

# НАУКА УРАЛА

ОКТЯБРЬ 2006 г.

№ 23-24 (934)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

выходит с октября 1980. 26-й год издания

В Президиуме УрО РАН

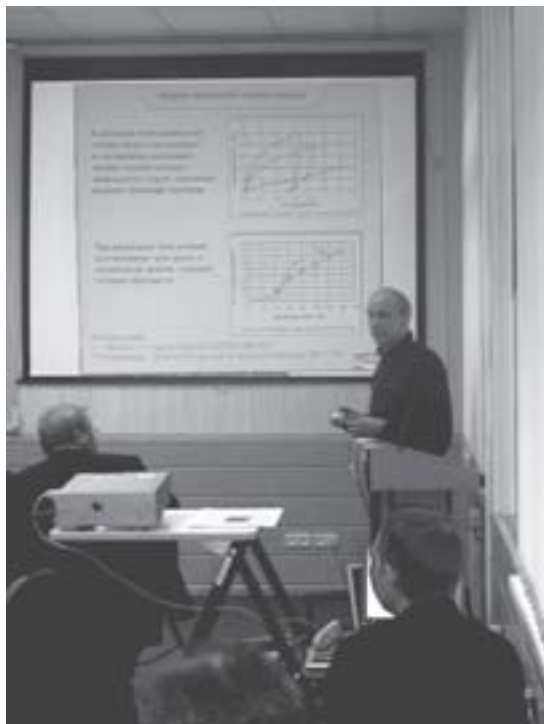
## О МЯГКОМ МАГНИТНОМ ВЕЩЕСТВЕ

### И РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ИНСТИТУТА БИОЛОГИИ

В начале очередного заседания президиума УрО РАН 19 октября председатель Отделения академик **В.А. Черешнев** поздравил с прошедшим юбилеем начальника научно-организационного отдела Г.И. Якунину, вручив ей цветы и пожелав всего самого лучшего (поздравление «НУ» см. в № 21).

Первым вопросом повестки был научный доклад доктора физико-математических наук **Ю.Л. Райхера** (Институт механики сплошных сред, г. Пермь) «Магнитные частицы в мягких полимерных матрицах. Структурно-механические эффекты и магнитодинамика». В форме историй, как он выразился, Юрий Львович дал обзор работ, выполняемых в возглавляемой им лаборатории кинетики анизотропных жидкостей. Генеральное направление исследований — разработка теории взаимодействий механических и магнитных степеней свободы в дисперсных системах, твердую фазу которых составляют наночастицы ферромагнетика, а в качестве матриц используются различные типы мягкого вещества: растворы полимеров и эластомерные гели. В рамках этой общей проблемы, лежащей на стыке механики сплошных сред, физики и биологии, каждая из рассказанных историй касалась одной из конкретных тем (магнитная микрореология, эффект памяти формы в мягких ферроэластах, суперпарамагнитный резонанс в магнитных бактериях, гистерезисная гипертермия), над которым идет работа. Фундаментальные задачи решаются в Лаборатории на самом современном уровне (недаром двое аспирантов защитили диссертации в парижских университетах), а полученные результаты имеют хорошую перспективу быть востребованными в медицине, биоинженерии, химическом производстве. Доклад вызвал ряд заинтересованных вопросов, живую дискуссию и получил высокую оценку. Особо были подчеркнуты важность мультидисциплинарности исследований и необходимость дальнейшего укрепления взаимопонимания между физиками, химиками, биологами, без чего успех в создании новых нанотехнологий невозможен.

Вторым важным вопросом стало рассмотрение результатов комплексной проверки Института биологии Коми НЦ (Сыктывкар). Директор института кандидат биологических наук **А.И. Таскаев** подробно рассказал о деятельности института, проводимой его руководством политике, переменах, произошедших в нем за последние годы. Члены президиума получили также прекрасную возможность ознакомиться с общей картиной дел, представленной в специально изданной к заседанию «Справке», включающей несколько десятков страниц. Общий вывод последующих выступлений однозначен: Институт биологии — один из лучших не только в своем научном центре, но и в УрО РАН, и в более широком масштабе. Об этом говорил сопредседатель проверочной комиссии член-корреспондент РАН **Н.Г. Смирнов**. Среди прочего он подчеркнул, что



экоаналитическая лаборатория ИБ, аккредитованная на 110 исследовательских методик, входит в первую десятку мира, блестяще функционирует радиационная лаборатория. Отмечены высокая активность руководства по привлечению инвестиций, большой объем выполняемых хозяйственных работ, широкие международные контакты. Слабым местом названа недостаточная острепенность руководителей подразделений, хотя, с другой стороны, здесь работает самый молодой доктор биологических наук России **А.В. Москалев**. Директор родственного Института промышленной экологии УрО член-корреспондент **В.Н. Чуканов** назвал ИБ полноценным научно-биологическим центром и призвал президиум подумать о средствах на новое оборудование для его подразделений. В самых превосходных степенях отзывался о работе коллег, лесоведов в частности, член-корреспондент **С.А. Мамаев**. Директор Института экологии растений и животных, первый заместитель председателя УрО академик **В.Н. Большаков**, отметив, что в ИБ проводится больше международных конференций, чем в других биологических институтах, обратил внимание на определенное пересечение научной тематики коллектива с коллегами из соседних регионов, а также на проблему лицензирования институтского музея: теперь таким музеям требуется специальное оформление. В целом же деятельность Института биологии, безусловно, одобрена — с рядом рекомендаций, которые нужно выполнять.

Еще одно важное сообщение сделал член президентского совета по науке и образованию зам. председателя УрО академик **В.Н. Чарушин**, участвовавший в заседании названного совета, прошедшего 17 октября в подмосковном Зеленограде — российской «силиконовой долине». Валерий Николаевич рассказал

Окончание на стр. 10



Член-корреспондент РАН  
**В.А. КОЖЕВНИКОВ:**  
«ИНТЕРЕС  
К НАУКЕ  
НЕ УБЫВАЕТ»

— Стр. 3, 10

**ВИСИМСКОМУ  
ЗАПОВЕДНИКУ —  
35 ЛЕТ**

— Стр. 6 – 7



**ПАРНИКОВЫЙ  
ЭФФЕКТ:  
российско-  
британский  
ВЗГЛЯД**

— Стр. 5

Полевой сезон-2006

## Экспедиции возвращаются домой

За прошедший полевой сезон в Институте геологии КНЦ УрО РАН было сформировано 19 отрядов из 150 человек. Работы проводились по всей территории республики Коми, в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, Архангельской, Вологодской, Кировской и Читинской областях, а также в Алтайском крае и республике Крым. В полевых исследованиях наших сотрудников участвовали коллеги из-за рубежа: Д. Маршалл — специалист из палеонтологической лаборатории Саусемтонского университета Великобритании (отряд О.П. Тельновой) и Р. Дзанканелло — сотрудник научной лаборатории алмаза и жемчуга из Италии (группа О.Б. Котовой), П. Мянник — специалист из Таллиннского технического института Эстонии (отряд Д.Н. Шебопкина).

Традиционно работали два студенческих отряда, сформированных совместно с кафедрой геологии Сыктывкарского государственного университета. Один отряд, состоявший из студентов, окончивших первый курс, под руководством Ю.А. Ткачева и Т.П. Майоровой проходил учебную геологическую практику в Сыктывдинском районе республики Коми и республике Крым. Второй отряд, руководимый А.М. Пыстиным, объединял второкурсников и работал на Южном Тиммане с целью получения студентами навыков полевых исследований.

Полевые исследования проходили в рамках нескольких крупных тем. По теме, разрабатываемой отделом минералогии «Минералы и минералообразование, структура, разнообразие и эволюция минерального мира, роль минералов в происхождении и развитии жизни, биоминеральные взаимодействия» работали три отряда.

Геологический отряд под начальством С.И. Плосковой и научным руководством академика Н.П. Юшкина занимался исследованиями эпигенетической минерализации в пермских и триасовых отложениях бассейна Северной Двины и выяснением условий и механизмов ее формирования. Был собран

Продолжение на стр. 4





*Обычно беседу с новыми членами Академии мы посвящаем в основном их научной биографии. Однако разговор с В.Л.Кожевниковым, избранным в мае членом-корреспондентом РАН, начался со злободневной темы — реструктуризации Академии. Ведь Виктор Леонидович — не только известный химик, но и администратор, директор Института химии твердого тела, и ему ежедневно приходится решать финансовые, организационные, хозяйственные вопросы.*

— Итак, что вы думаете о нынешней реформе РАН?

— В широком смысле изменение, реформирование является способом существования любых систем, в том числе и социумов. В настоящее время Россия находится на этапе достаточно быстрого изменения, и ее социальные системы, такие, как бюрократический аппарат, армия, здравоохранение, образование и другие должны реформироваться, чтобы обеспечить устойчивое и безопасное развитие страны в современных условиях. Разумеется, проблемы реформирования существуют и в Академии наук. Однако зачастую их предлагают решать самыми непродуктивными способами, заменяя реальные дела игрой в слова и пытаясь за этой «дымовой завесой» спрятать конкретные корыстные интересы. Так, много дебатов было на тему статуса Академии, дескать, он был негосударственным, а вот теперь станет государственным и всем будет хорошо, больше станет порядка, эффективней будет расходование средств на научные исследования, повысится ответственность исполнителей и т.п. Странно это слышать. Академия всегда была государственной структурой, организованной государством же в первую очередь для целей сохранения,

передачи и получения научных знаний. И ничего не меняется от того, будет ли она именоваться в документах «бюджетополучателем» или «бюджетораспределителем». Основные направления научных исследований формируются государством, основным заказчиком научных исследований является государство, все аспекты деятельности институтов полностью контролируются отделениями федерального казначейства, федеральной службы безопасности, министерства по делам ГОиЧС и др. Или же еще говорят, что вот вы в Академии тратите бюджетные деньги и не делаете ничего конкретного. Конечно, не так прямо, а несколько завуалировано, на инновации все больше напирать, на критические технологии и прочие «слабые звенья», потянув за которые, можно якобы чудесным образом все наши проблемы решить. Но фундаментальная наука везде в первую очередь финансируется из бюджета, и нигде ее задачей не является овеществление знаний и вывод получившегося продукта на рынок. Я неплохо знаком с организацией науки в США. Там функции нашей Академии выполняет сеть национальных лабораторий, государственных университетов, институтов и примыкающих к ним частных учебных и исследовательских

## Член-корреспондент РАН В.Л. КОЖЕВНИКОВ: «ИНТЕРЕС К НАУКЕ НЕ УБЫВАЕТ»

центров. Между прочим, сами научные работники этих центров идентифицируют себя как сотрудников академии, в их речи постоянно присутствуют обороты типа «мы, академия» или «наша деятельность здесь, в академии». Так вот, вся эта научная армия щедро финансируется государством через национальный научный фонд, НАСА, министерства энергетики, обороны и другие государственные структуры. Кроме того, наличие реального конкурентного рынка во всех секторах экономики и система разумного законодательства ведут к исключительно высокой заинтересованности бизнеса в результатах научных исследований, в том, что является основой высоких, прорывных технологий, экономии ресурсов, облегчения и повышения эффективности труда. В результате бизнес создает собственные исследовательские учреждения и делает мощные вливания в государственные научные структуры. У нас дела обстоят так, что мелкий и средний бизнес пока нельзя признать состоявшимся, а интересы и благополучие крупного бизнеса никак не связаны с процветанием науки, образования, здравоохранения и другими социально значимыми функциями государства. Более того, прежние механизмы связи науки и производства, в частности система отраслевых институтов, разрушены, а новые не созданы. Вместо них при институтах предлагают создавать инновационные центры, внедренческие фирмы и т.п. Вероятно, в ряде институтов естественнонаучного профиля такая деятельность вполне возможна. Однако для ее организации нужны средства, которые в бюджетах институтов Академии отсутствуют. Кроме того, при действующем законодательстве любая деловая активность в академических институтах всегда граничит с большими проблемами. Достаточно вспомнить хотя бы судьбу Оскара Кайбышева. На мой взгляд, реформы в РАН было бы разумнее начинать не с подталкивания институтов к рискованным мероприятиям и не с разговоров о неэффективности российской Акаде-

мии, а с исполнения собственных российских законов, в частности закона о науке, согласно которому на проведение научных работ должно идти 4% бюджета. С момента издания этот закон никогда не выполнялся. В текущем году финансирование находится, кажется, на уровне 1,8%, а на будущий год его хотят еще урезать до 1,3%. На фоне нищенских зарплат российских ученых, устаревшего оборудования, отсутствия необходимых площадей вызывает изумление сам факт, что мы еще не во всем и не тотально отстали, а в некоторых направлениях даже лидируем. Хотел бы добавить, что ученые Академии достаточно много работ публикуют в авторитетных международных изданиях — в частности, у сотрудников нашего института таких работ примерно половина. Я бы сказал, что в расчете на единицу денежных затрат российская наука в десятки раз эффективнее западной. Кстати, обещанная к 2008 году средняя зарплата в тысячу долларов мало что решает, поскольку стоимость жизни в крупных городах, где сконцентрирована наука, практически сравнялась, а по ряду позиций (например, жилье) далеко обогнала таковую в странах с развитой рыночной экономикой, где зарплаты научных сотрудников существенно превосходят эту сакральную тысячу. Также часто можно слышать: мол, зачем вам заниматься не своим делом, ваше дело — наука, а управлять ее финансами, землей и другими суетными материальными менеджеры. Такая точка зрения известна давно и давно осмеяна — нельзя сегодня руководить баней, завтра театром, а послезавтра академическим институтом. Ничего не получится, все будет развалено и разворовано под какими-нибудь предлогами типа очередной «оптимизации». Я не говорю о частных предприятиях, где собственник может принимать личные решения на свой риск. В общественных институтах, содержащихся за счет средств налогоплательщика, эффективные управленцы всегда и везде выдвигаются из среды профессио-

налов, будь то армия, милиция, медицина или образование. Это, я думаю, тем более справедливо в отношении управления таким хрупким социумом, как научное сообщество. Вот, к примеру, нам предлагают начислять баллы за эффективность научной деятельности. А кто и как будет определять критерии этой эффективности? И какие баллы мог получить Эйнштейн с его единичными публикациями или, допустим, Ландау, который за всю жизнь не написал и ста статей? Чиновники ведь сами себя оценивают, юристы, например, тоже. Военные сами организуют учения и сами у себя их принимают. Труд врача может оценить только врач. Корпоративная оценка — это нормальное, обычное явление, и результаты научного сотрудника, его труд не может реально оценить никто, кроме его коллег. Процесс этот надо совершенствовать, развивать механизмы независимой экспертизы, а не заменять его формальными баллами. Было это уже, как и масса других глупостей. Зачем же их повторять?

— А вы как пришли в Академию и вообще в науку?

— Если начать издавать, с раннего детства, то, честно говоря, особых предпосылок у меня для этого не было. На Дальнем Востоке была народная стройка под названием Татлаг, где заключенные и некоторое количество вольнонаемных строили тоннель под Татарским проливом. На этой стройке познакомились мои родители — маму направили туда после окончания Днепропетровского института инженеров железнодорожного транспорта, а отец работал мастером; там я и родился. В 1953 году лагерь распустили, и вскоре наша семья перебралась в Свердловск к сестре матери. Жили в подвале дома около птичьего рынка на ул. Бебеля; помню потеки сырости на стенах и ноги прохожих в окне под потолком. Потом родился брат, ютились в этом подвале вчетвером. Из того времени вспоминаются еще жестокие драки с мальчишками из соседних бараков. Учился я сначала во 2-й линейной

Окончание на стр. 10

Полевой сезон-2006

## Экспедиции возвращаются домой

*Продолжение. Начало на стр. 1*

материал, позволяющий скоррелировать основные особенности биотической перестройки с литолого-минералогической эволюцией минералообразования. На втором этапе работ объектом исследования стали янтареносные залежи реки Песчаной (бассейн Карского моря), из которых были отобраны образцы угля, торфоподобного материала и янтареносной смолы для изучения геохимии органического вещества смол, белковых и липидных компонентов в рамках изучения ископаемых смол Северной Евразии.

*На снимке: академик Н.П. Юшкин со студентами.*



## Новые геотехнологии обогащения бокситов

Полевой отряд ИГ КНЦ УрО РАН В.Д. Игнатъева работал по теме «Научные основы разработки новых геотехнологий, технических и аналитических исследовательских средств, создание геоинформационных систем, экспериментальных и численных моделей» в Усть-Куломском районе. Основанием для постановки работ стало выполненное исследование по обогащению высокосернистых бокситов Южного Тимана. Первые эксперименты по обессериванию бокситов показали принципиальную возможность получения концентратов, относимых по существующей классификации к бессернистым. Было проведено изучение керна с отбором проб сернистых бокситов на керноскладах Пузлинско-Тимшерского бокситоносного узла Южного Тимана для лабораторных технологических исследований по отработке технологии их обессеривания путем гравитационного обогащения с помощью винтового шлюза или обжига и магнитной сепарации. В составе отряда работала группа под руководством О.Б. Котовой, которая провела совместную экспедицию в рамках соглашения о научном сотрудничестве с лабораторией алмаза и жемчуга (Кавалезия, Италия). Иностранные члены группы ознакомились с геологией Усть-Цилемского района. Были отобраны образцы фауны и намечены пути дальнейшего развития научных исследований.

## Палеозойские отложения Приполярного Урала

Многочисленный отряд ИГ КНЦ УрО РАН под руководством А.И. Антошкиной занимался выявлением характерных особенностей своеобразных генетических типов карбонатных верхнеордовикских, терригенных визейских и артинских отложений на реке Кожим. Кроме этого, был проведен полевой семинар «Палеозойские отложения Приполярного Урала», в работе которого приняли участие коллеги из различных геологических организаций России (более 20 человек). В результате были сделаны некоторые предварительные выводы. Установлено четкое стратиграфическое положение карбонатных псифитов, формирование которых связывают с преобразованием окраины шельфа из рамповой в шельфовую. Самые верхние отложения ордовикской системы представлены рифогенными породами, что отражает возобновление обстановок рифовых отmelей в позднеордовикское время, прерванных резким погружением карбонатной платформы в раннесилурийское время. Выявлены уровни высокоуглеродистых пластов в позднефаменских и нижнекаменноугольных отложениях, свидетельствующие об обстановках стабильной замкнутой впадины на неглубоком шельфе с накоплением преимущественно сапропелевого органического вещества в это время на территории Приполярного Урала.

## Открыто-морские отложения речки Илыч

В рамках темы «Литосфера Тимано-Североуральского региона: геологическое строение, вещество, геодинамика, минералогия» проводил исследования отряд А.Н. Сандулы ИГ КНЦ УрО РАН с целью изучения состава, строения и условий образования визейской (платамовой) формации открытого карбонатного шельфа и верхневизейско-нижнеартинской (калейдовой) мелководно-депрессивной формации в разрезе реки Илыч. Было установлено, что визейские отложения представлены темными преимущественно детритовыми известняками с богатым набором фауны. Они были образованы в относительно спокойных условиях открытого моря. В отложениях серпуховского возраста наблюдаются признаки неоднократного изменения уровня моря, что фиксируется в разрезе несколькими пачками с пластами мелкообломочных известняковых брекчий. Среди пород раннебашкирского возраста широко развиты водорослево-биогермные породы и крупнообломочные известняковые конглобрекчии околорифового генезиса. По полученным данным среди изученных отложений в зависимости от возраста местоположения можно выделить несколько генетических типов: наиболее яркие из них — открыто-морские, околорифовые, рифогенные и депрессионные отложения.

## По следам таежных рептилий

Цель работ отряда Д.В. Пономарева ИГ КНЦ УрО РАН заключалась в поиске местонахождений костных остатков позвоночных животных четвертичного возраста для выявления особенностей формирования сообществ мелких млекопитающих внеуральского таежного сообщества. В результате в рифогенных известняках девона было обнаружено около десяти карстовых полостей, в которых предполагается наличие остатков позвоночных плейстоцена и голоцена. Из горизонтов верхних частей разреза были добыты костные остатки млекопитающих, птиц, амфибий, рептилий и рыб. Изучение этих местонахождений позволит выявить закономерности исторической динамики формирования современных лесных экосистем в их зональном выражении.

## Суглинки древнего междуречья

Основная задача полевых исследований отряда М.Н. Буравской ИГ КНЦ УрО РАН состояла в детальном изучении четвертичных отложений юга республики Коми и сопредельных территорий на севере Кировской области с целью проведения межрегиональных корреляций, необходимых для разработки новой стратиграфической схемы плейстоцена. Изучение различных генетических типов осадков проводилось в верховьях реки Кама и в долине реки Вычегда. Было установлено, что на междуречьях, где самым древним элементом покровного комплекса являются гравийно-галечные образования (пуг), преобладают элювиально-делювиальные и лессовидные суглинки.

*На снимке:  
аспиранты М.Буравская и Ю.Братушак  
перед маршрутом (р. Вычегда).*



## Для знахаря — таючая сера, для геолога — редкий минералоид

Программа полевых работ отряда Е.В. Колониченко ИГ КНЦ УрО РАН предусматривала гидрогеохимическое опробование поверхностных водотоков рек Цильма и Печорская Пижма, а также минералогическое изучение рифейских и девонских отложений. Изучение вулканогенно-осадочных пород верхнего девона показало значительное распространение коры выветривания, требующей специального исследования. Среди аргиллитов обнаружены реликты базальтовой отдельности. В долине реки Печорская Пижма на ливневнице найден редкий минералоид, известный в народной медицине как таючая сера.

## Об эволюции органического мира в фанерозе

Несколько геологических отрядов ИГ КНЦ УрО РАН работало по теме «Стратиграфия северной Евразии, эволюция органического мира в фанерозе и моделирование палеоэкосистем». В задачи отряда О.П. Тельновой входило прослеживание палинокомплекса с видом-индексом ливенского горизонта в гипсоносных отложениях ухтинской свиты на Южном Тимане с целью выявления основных эволюционных трендов высших растений и установления зависимости таксономического состава палиноспектров от условий их формирования.

*Окончание подборки  
на стр. 9*

Без границ

# ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ КЛИМАТА: РОССИЙСКО-БРИТАНСКИЙ ВЗГЛЯД

*В конце сентября в Екатеринбурге стартовала двухгодичная научная программа Британского Совета по проблемам изменения климата. Планируется проведение семинаров и конференций для ученых, представителей бизнеса, власти и некоммерческих организаций, состоится обмен визитами между представителями научных организаций двух стран.*

Первым событием в рамках программы стала фотовыставка «Север – Юг – Восток – Запад: панорамный взгляд на изменение климата» в Свердловском областном краеведческом музее. 28 сентября ее открыли Джеймс Кеннеди, директор Британского совета в России, специально прибывший по этому случаю в Екатеринбург, и заместитель министра культуры Свердловской области О.П. Губкин. На экспозиции представлены фотографии из десяти стран мира, сделанные десятью фотохудожниками из легендарного агентства «Magnum Photos», которое всегда было ориентировано на социальные проблемы. Его фотохудожники объездили всю планету, фиксируя вооруженные конфликты и никому не известные аспекты мирной жизни. В выставке приняли участие известные фотографии «Магнума», в частности американец А. Уэбб, известный уникальными цветами своих работ, и лондонский фотожурналист И. Берри. Выставка стартовала год назад в Лондоне и уже посетила более 60 музеев. Планируется, что она пройдет в более чем ста городах мира, а ее аудитория составит около 10 миллионов человек.

11 октября в Британском совете состоялось заседание круглого стола «Региональный аспект выполнения Киотского протокола» с участием британского специалиста в области экологической политики и устойчивого развития профессора Эндрю Флинна (Кардиффский университет, Уэльс) и его аспиранта Хироши Хамасаки (Япония). Наряду с Британским советом организаторами круглого стола стал Институт региональной энергетики УГТУ-УПИ. Открыли заседание генеральный консул Великобритании в Екатеринбурге

Кевин Линч и директор Института региональной энергетики УГТУ-УПИ В.А. Бегалов.

Как отметил Кевин Линч, проблема изменения климата относится к числу приоритетов британского правительства. Один из путей достижения климатической безопасности — пропаганда перехода к устойчивому развитию мировой экономики с низкой карбоноёмкостью продуктов производства. И неслучайно круглый стол по этой проблеме проводится на Урале, в промышленном сердце России, где экологические проблемы стоят очень остро.

Профессор Э. Флинн и Х. Хамасаки выступили с презентацией «Международный опыт подхода к выполнению Киотского протокола». Как известно, в соответствии с Киотским протоколом в 2008–2012 гг. выбросы парниковых газов, прежде всего углекислого газа, должны быть снижены в Европе на 8%, в Японии — на 6% по отношению к 1990 г. Есть три способа решения этой задачи: реализация внутренних стратегий, например, введение налогов на выбросы парниковых газов, заключение международных договоров о «чистом» развитии, объединение первого и второго. Как показывает опыт, разработка стандартов, контроль за их соблюдением и введение санкций — неэффективный и затратный метод. Сейчас более популярны фискальные меры, например, введение так называемого углеродного налога. Размер этого налога может устанавливать правительство. Однако, по мнению докладчиков, более эффективный метод — торговля квотами на выбросы, когда цены на углерод устанавливает рынок.

Есть предприятия, которые способны снизить свои углеродные выбросы даже более существенно, чем того требует Киотский протокол. Другие в силу особенностей своих технологий не в состоянии достичь требуемых показателей. Первые могут накапливать свои резервы по выбросам, или квоты, и затем продавать вторым. Таким образом, каждая компания принимает решение, как ей поступить. Европейская схема торговли квотами распространяется на все страны и отрасли, за исключением авиационной промышленности. Изучение британского рынка продаж свидетельствует, что торговля квотами может успешно работать. При-



чем Великобритания по снижению парниковых выбросов идет впереди других европейских стран, многие из которых не выполняют обязательств по Киотскому протоколу из стремления защитить своих производителей.

В Японии ситуация другая. Там работа по энергосбережению идет давно, и экономика отличается высокой энергоэффективностью. Сложность для японцев состоит в том, что им трудно еще больше снизить выбросы. Нет такого зазора для совершенствования, как в других странах. Поэтому для Японии торговля квотами неэффективна, нужны другие экономические механизмы.

Некоторые результаты инвентаризации парниковых газов и промышленных выбросов в Уральском регионе были представлены в докладе А.П. Кулигина (Уральский центр экологии и энергосбережения). Региональный компонент выполнения Киотского протокола предполагает инвентаризацию парниковых газов, прогноз их эмиссии, учет существующих трендов, перспектив и резервов, прогноз экономического развития, выработку политики, принятие региональных программ и проектов, широкое внедрение систем



учета и регуляции потребления топливно-энергетических ресурсов в ЖКХ, информационно-образовательную работу. В Свердловской области разрабатываются сценарии развития ситуации, программы повышения энергоэффективности.

16 субъектов РФ уже провели инвентаризацию парниковых газов по собственной инициативе. Региональная инвентаризация может служить индикатором для национальной, особенно в передовых регионах, дополнять и развивать методики инвентаризации. Региональный компонент выполнения Киотского протокола реализуется и в других странах, например, разработан для Ванкувера (Канада).

Директор Института промышленной экологии УрО РАН В.Н. Чуканов, выступивший с докладом «Антипарниковый эффект кластеризации парниковых газов», по его собственным словам, внес в обсуждение некоторый диссонанс. По его мнению, Киотский протокол не имеет отношения к глобальному изменению климата. Исследования методами молекулярной динамики кластеризации парниковых газов приводят к неожиданному результату — антипарниковому эффекту и немалому. А этот эффект в расчеты энергетического баланса Земли не входит.

Традиционно энергетический баланс планеты рассчитывается на основе рассмотрения молекул в одиночном состоянии, без учета того, что они объединяются в агрегаты, или кластеры. Главный парниковый газ — это вода. В результате кластеризации молекул воды парниковый эффект не усиливается, а снижается. Более того, когда на этот кластер садятся молекулы других парниковых газов — углекислого, метана, он снижается еще больше. Получается своеобразная цепная реакция: парниковые газы, захваченные кластерами воды, нейтрализуются и не дают

вклада в парниковый эффект. К тому же, агрегат из молекул воды и прочих парниковых газов может адсорбировать другие молекулы с тем же эффектом. Такие кластеры обладают большой устойчивостью и становятся ядрами образования стабильных капель, в результате происходит естественное вымывание атмосферы, ее очищение. Что касается глобального потепления климата, то на протяжении истории Земли известны циклы, когда климатические изменения были гораздо более существенными, чем сегодня, вне зависимости от действия антропогенного фактора.

На заседании круглого стола выступили также представители промышленных предприятий и ЖКХ Свердловской области. Многие отметили, что пока добиться существенного улучшения технико-экономических показателей в плане снижения выбросов нереально, слишком велики затраты.

В ходе последующего обсуждения участники не пришли к полному единообразию, и это вполне естественно: ученые, изучающие парниковый эффект физическими методами, стремятся проникнуть в суть явления, а специалисты в области энергетики смотрят на проблему прежде всего с экономических позиций. Как заметил председатель заседания директор Института региональной энергетики УГТУ-УПИ В.А. Бегалов, когда рядом «КАМАЗ» пускает черный ядовитый дым, оптимистические результаты ученых не слишком обнадеживают. Независимо от того, существует парниковый эффект или нет, загрязнение окружающей среды приняло катастрофические размеры, и бороться с этим надо всем миром, в том числе и снижать выбросы углекислого и других парниковых газов, даже если они не влекут глобального потепления.

**Е. ПОНИЗОВКИНА**  
На фото: в центре — профессор Э.Флинн и Х.Хамасаки; идет дискуссия.



# ОТДАТЬ ДОЛГИ ПРИРОДЕ

## Висимскому биосферному заповеднику – 35 лет

2 октября в Институте экологии растений и животных прошла всероссийская научная конференция «Экологические исследования в Висимском биосферном заповеднике», посвященная 35-летию заповедника и 90-летию государственной заповедной системы России. Открыл научный форум директор ИЭРиЖ академик В.Н. Большаков. Академический институт и заповедник связывают давние творческие связи, в Висиме ведут исследования многие сотрудники ИЭРиЖ и Ботанического сада. Их результаты и были представлены на конференции. Вот лишь некоторые из обсуждавшихся тем: экологический анализ последствий крупномасштабных природных нарушений для лесов Висимского заповедника, оценка качества среды в заповеднике и в зоне влияния техногенных поллютантов от предприятий цветной металлургии, особенности микроклимата в экосистемах таежных лесов Среднего Урала, динамика численности различных представителей флоры и фауны заповедника и многое другое. Обсуждались также актуальные проблемы заповедного дела и экологического просвещения, меры поддержки заповедных территорий, реализация Севильской стратегии в Висимском заповеднике.

3 октября в г. Кировграде состоялось торжественное заседание, где с докладом об истории и сегодняшнем дне заповедника выступил его директор А.С. Мишин. Публикуем доклад с некоторыми сокращениями.

Научная конференция, посвященная юбилейным датам, впервые проведена совместно с Институтом экологии растений и животных УрО РАН под знаком консолидации наших усилий в деле охраны природы, в разработке фундаментально-прикладной проблемы устранения противоречий между сохранением и эксплуатацией природных ресурсов. В поисках путей устойчивого развития 35 лет участвует и Висимский заповедник.

Первобытные леса, типичные для горнозаводского Урала ландшафты и животный мир, редкие виды растений и животных, близость к Екатеринбургу с его крупным научным потенциалом, хорошие коммуникации, режим и устройство территории делают заповедник привлекательным для исследований.

Располагаясь в центре индустриального Урала и испытывая нагрузку от выбросов промышленных предприятий, заповедник является эталоном для района площадью более 5 000 квадратных километров. Эталон можно сравнивать с участками, где эксплуатация биологических ресурсов практически не ограничена. Само по себе описание эталона — это труд многих поколений ученых, значимость которого со временем только возрастает.

История заповедника восходит к 1946 г., когда он был открыт под названием «Висим» на площади 56 тысяч га. В 1951 он был закрыт, как и многие другие заповедники



Советского Союза, хотя Свердловская область ходатайствовала о его сохранении.

Известны имена ученых, положивших начало изучению нашего природного наследия. Это сотрудники заповедника сестра и брат Н.М. и А.М. Грюнер, Н.Л. Неронова, а также свердловчане П.Л. Горчаковский, Н.А. Коновалов, М.Я. Марвин, А.Л. Дулькин, Н.Н. Данилов, М.Д. Пономарев, М.Е. Нежиховский, Л.А. Однокозова.

Висимский государственный заповедник Главохоты РСФСР (ныне подчинен Федеральной службе по надзору в сфере природопользования) был организован на основании постановления Совета министров РСФСР № 363 от 6 июля 1971 г. на площади около 10 тыс. га. За 35 лет его площадь неоднократно изменялась и в настоящее время составляет около 30 тыс. га. Решением



Свердловского облисполкома в 1973 г. выделена охранная зона и установлен ее режим. Сейчас площадь охранной зоны 46,1 тыс. га. Заповедник расположен в Пригородном районе, на землях городов Кировграда и Верхнего Тагила. Свое имя заповедник получил по названию поселка Висим — родины писателя Д.Н. Мамина-Сибиряка.

В первые годы основное внимание уделялось организации территории: строительству зимовий вблизи пробных площадей и учетных маршрутов. Одновременно шла расчи-

стка границ, устанавливались пограничные столбы, аншлаги, пункты хранения пожарного инвентаря. Позднее построены две пожарные наблюдательные вышки.

С 1972 г. разворачиваются исследования. Необходимо отметить особую роль Бориса Павловича Колесникова, Василия Артемьевича Кирсанова, Владимира Георгиевича Туркова, Регины Степановны Зубаревой, Веры Павловны Фирсовой в организации стационарных исследований. Они и представители следующего поколения, среди которых нельзя не выделить Олега Анатольевича Лукьянова, многое сделали для становления научных кадров и самого заповедника как научного учреждения. С 1976 г. в исследования включились сотрудники вновь созданного научного отдела заповедника.

Итоги работы за 10 лет подвела первая научная конференция, проходившая в Нижнетагильском педагогическом институте. Тогда же был принят план создания базы заповедника в Кировграде, который выполнялся в последующие 15 лет.

К 25-летию заповедник подошел с новыми результатами. В 1983 г. Свердловский облисполком принял решение об усилении режима охранной зоны заповедника. Были учтены наши предложения о зап-

содержание заповедника вообще не финансировалось. Из-за низкой зарплаты штат сократился до критического уровня. В сложных условиях существенную помощь заповеднику оказала городская и областная администрация через экологические фонды. В 1995 г. был организован союз особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Урала, который способствовал консолидации усилий по поддержанию и усилению работы заповедников.

В 1995 г. произошло неприятное для заповедника событие — вывал леса в результате снежной бури 6 июня. Через три года по ветровалу прошел крупный пожар. Несмотря на все сложности, заповедник выстоял и продолжал стабильно работать.

Итоги работы за 1996–2001 гг. подвела очередная научная конференция. 30-летие заповедника отмечено расширением территории на 19 тыс. га, в том числе 7,5 тыс. га для биосферного полигона, и включением Висима в систему биосферных резерватов ЮНЕСКО. Правда, потребовалось личное участие председателя российского комитета МАБ академика В. Н. Большакова, чтобы протвести пакет документов, подготовленных сотрудниками, сквозь рогатки чиновников. В 2000 г. проведено очередное лесоустройство.

Этот период велись совместные исследования по грантам с сотрудниками Института экологии растений и животных УрО РАН, Ботанического сада, других заповедников, национальных и природных парков Урала. Изучение биоты заповедника дополняли ученые вузов области и институтов других федеральных округов.

По экологическому просвещению были установлены контакты с музеями, школами, станциями юных натуралистов, центрами дополнительного образования многих горо-

Однако с изменением экономической обстановки в стране большинство затрат на





дов, что позволило заповеднику с 1997 г. четыре раза стать призером российского конкурса «Марша парков».

И, наконец, 2001–2006 гг. В феврале 2002 г. Полномочный представитель Президента РФ в УрФО П.М. Латышев в своей резиденции вручил нам сертификат ЮНЕСКО о включении Висимского заповедника в систему биосферных резерватов.

В этот период сотрудниками заповедника опубликовано 114 научных работ, сделано 58 докладов на 40 совещаниях. В заповеднике проводили исследования около 150 сотрудников из других учреждений, прошли практику 54 студента.

По экологическому просвещению прочитано 230 лекций, проведено около 200 экскурсий в музее природы, ближайшим краеведческим музеям переданы комплекты фотографий и тексты для оформления экспозиций о заповеднике. За последние 10 лет заповедник выпустил и распространил среди населения области 20 альбомов, методических разработок, брошюр и буклетов тиражом более 20 тыс. экз.

Главная проблема для ООПТ — это отсутствие единой государственной политики охраны природы. Не реализуется Экологическая доктрина Российской Федерации, одобренная правительством в августе 2002 г., — основной документ, необходимый для поддержания процессов биосферы в режиме естественной регуляции.

Не решен вопрос полноценного управления ООПТ в масштабах государства. Заповедники и национальные парки продолжают борьбу за вы-

живание не как государственная система, а как отдельные учреждения.

От того, как мы будем решать эти проблемы, зависят наши успехи в обозримом и отдаленном будущем.

У нас есть внутренние резервы улучшения работы. По охране — это установление более тесных контактов с органами милиции, прокуратуры, лесного хозяйства, охотничьего надзора, рыбной инспекции. Многие сложности связаны с несовершенством законодательства, когда доказать браконьерство не представляется возможным.

Есть возможности улучшения экологического просвещения. Прежде всего, это формирование отдела экологического просвещения и создание печатного органа ООПТ Урала. Пока информация о заповедниках в СМИ появляется нерегулярно. И хотя сотрудники заповедника «Денежкин Камень» давно предлагают издавать общую газету, подвижек здесь не произошло.

На особо охраняемых природных территориях Свердловской области нет таких ярких представителей фауны, как зубр, уссурийский тигр, выхухоль, белый медведь, которые стали символами успехов системы и отдельных заповедников. Но у нас своя красота и достопримечательности.

На протяжении трех веков Урал не жалел сил для становления нашего государства, что, безусловно, сказалось на его природном потенциале. Настало время отдать долги природе Урала.

## Не только прокормить себя

6 октября в Екатеринбурге, в помещении Центра международной торговли состоялось очередное заседание интеллектуально-делового клуба Дома ученых УрО РАН. Важность обсуждаемой темы — «Способна ли Россия сама себя прокормить?» — подчеркивалась и местом проведения, и представительным составом участников.

С обстоятельным основным докладом выступил известный промышленник, вице-президент ОАО «СУАЛ-Холдинг», президент ОАО «СУАЛ-Холдинг-Урал» **Анатолий Васильевич Сысоев**. Его подход, обширно аргументированный экономическими выкладками, графиками и диаграммами, сразу настроил собравшихся на деловой лад: обсуждать не столько «бедственное положение», сколько конкретные меры и механизмы выхода из кризиса, причем учитывая перспективу присоединения страны к Всемирной торговой организации (ВТО). Разумеется, разговор шел в основном на примере Свердловской области, которая, с одной стороны, никогда не была сельскохозяйственной, но с другой — имела определенные финансовые возможности поддержки местного производителя.

Прежде всего Анатолий Васильевич обратил внимание на тот факт, что ни в одной европейской стране сельское хозяйство не может существовать без стабильной государственной поддержки. Доля господдержки в конечном продукте может достигать 70% (как в Швейцарии), но даже в таких не слишком богатых странах, как Чехия, никогда не опускается ниже 20%. Для сравнения — в России этот показатель примерно 4%. Графики вложений убедительно продемонстрировали непоследовательность государственной политики страны, когда сельское хозяйство то практически лишали дотаций, то вдруг увеличивали их в разы. Лишь в последние годы наметился устойчивый стабильный рост господдержки, однако он отстает от темпов реальной инфляции.

По мнению докладчика, абсолютная неконкурентоспособность нашего сельского хозяйства объясняется не климатическими условиями, а многолетним недофинансированием отрасли. И дело здесь не только в развале крупных общественных хозяйств — фермерство могло бы быть вполне конкурентоспособно по целому ряду производимых продуктов, — но прежде всего в отсутствии реальной возможности кредитования производства. У свердловского фермера попросту нет залоговых ценностей — землю он в собственность не получил, а основные фонды сплошь и рядом в таком состоянии, что заложить их невозможно. Поэтому в текущем году кредиты могли быть выданы не более чем 15% фермерских хозяйств. Правда, областная динамика вложений несколько лучше российской, но

потребности она все равно не покрывает.

Редкие исключения, по мнению Анатолия Васильевича, лишь подтверждают простую истину: наше сельское хозяйство — отнюдь не «черная дыра», просто вкладывать в него необходимо не жалкие копейки, а достаточные средства. По предварительным подсчетам, на первом этапе следовало бы выделять на нужды села не менее 5% консолидированного бюджета области, что позволило бы довести долю господдержки в себестоимости продукта хотя бы до 10%. Обязательным условием является и изменение порядка выделения средств, обеспечение прозрачности дотации. Сегодня средства от государства могут получить только «крепкие» хозяйства; однако эффективность вложений в хозяйства слабые намного выше. Не следует забывать, что сельское население — самая бедная категория, и нуждается в государственной защите больше, чем остальные группы. Поддержка производства сельскохозяйственной продукции — а это единственный источник рабочих мест в сельской местности — фактически есть поддержка уровня жизни людей и демографической ситуации в регионе.

Отвечая на вопросы собравшихся относительно перспектив вступления в ВТО, А.В. Сысоев призвал не только не бояться этого процесса, но и рассматривать его как стимулирующий фактор повышения эффективности хозяйства страны. Это, используя на одну и ту же пословицу, тот самый «гром», при звуке которого уже «пора креститься», а не ждать, когда молния ударит.

Разговор продолжил заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области **Сергей Михайлович Лацков**. Он присоединился к мнению А.В. Сысоева, указав, что сейчас мы выделяем производителям сельхозпродукции едва ли треть средств от рекомендованного ВТО объема, поэтому говорить, что нам «запретят» поддерживать наших крестьян, просто смешно.

С.М. Лацков напомнил членам клуба, что Свердловская область никогда не обеспечивала себя сельхозпродуктами, за исключением разве что картофеля и ряда овощных культур. При этом зачастую плановое хозяйство диктовало завышенные показатели в ущерб эффективности — да, при советской власти коров в области было вдвое больше, но удой был настолько низок, что молока катастрофически не хватало.

По его мнению, к недофинансированию как главной причине отставания отрасли следует добавить диспаритет цен: рост цен на продукты питания не догоняет инфляцию. Фактически продукция дешевеет, а переработчики и торговля не хотят снижать свой доход, из-за чего их доля в конечном продук-

те увеличивается. Вносит свою лепту и низкая платежеспособность спрос населения — по ряду позиций область готова увеличить объемы переработки (например, по хлебу), но спрос на конечный продукт отсутствует. Не в последнюю очередь в диспаритете цен виноваты так называемые «естественные монополии».

Но главным мотивом выступления Сергея Михайловича стало комплексное рассмотрение проблем села. Невозможно оторвать экономику сельского хозяйства от его социального положения — на селе нет другой работы и другой возможности личного, карьерного роста. Серьезным препятствием повышению уровня жизни является отсутствие общественного производства: на 1 400 населенных пунктов Свердловской области приходится только 400 предприятий, в 1/3 сел их нет вообще. В итоге мы имеем 11 тысяч безработных селян в Свердловской области. Поэтому первоочередной задачей является создание рабочих мест, в том числе и по сбору мяса и молока в частных подворьях.

Серьезной проблемой является нехватка «культурного слоя» — врачей, учителей. Только программа льготного жилья для специалистов может как-то способствовать решению этой проблемы. Но, повышая качество жизни селян, мы решаем и проблему закрепления сельского населения. Пока уровень жизни на селе отстает от городского, трудно ждать экономической эффективности: анализ кредитов, выданных фермерам в эпоху перестройки и в начале 90-х гг. показывает, что подавляющее большинство средств было потрачено на бытовые нужды, а не на обновление основных фондов.

Подытоживая сказанное, С.М. Лацков сформулировал проблему так: мы не только можем себя прокормить, мы себя (в масштабах страны) кормим по важнейшим позициям (мясо, молоко, хлеб, овощи). Однако наше сельское хозяйство абсолютно неконкурентоспособно из-за низкой производительности труда, которая от 2 до 10 раз уступает мировому уровню.

В рамках газеты трудно пересказать весь ход обсуждения такой важнейшей для страны проблемы, как продовольственная безопасность. Однако нельзя не упомянуть выступление доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института истории и археологии УрО РАН **Г.Е. Корнилова**, давшего убедительный анализ истории проблемы. Конечно, интеллектуально-деловой клуб — не общественная палата, однако власти не мешало бы почаще прислушиваться к мнению специалистов такого уровня. Будем надеяться, что хотя бы изложение материалов обсуждения в нашей газете сможет как-то способствовать формированию общественного мнения по важнейшим проблемам современности.

*Наши корр.*

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИ ПРЕОБРАЖЕННОЕ ВРЕМЯ

*На три дня в начале октября Екатеринбург вновь стал центром притяжения историков и теоретиков литературы. Настроение, особую атмосферу их встречи определил тот факт, что в нынешнем году одновременно работали VIII Дергачевские чтения — международная научная конференция «Русская литература: национальное развитие и региональные особенности» и II всероссийская конференция «Литература Урала: проблема региональной идентичности и развитие художественной традиции». Их организаторами и радушными хозяевами выступили Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Институт истории и археологии УрО РАН и Объединенный музей писателей Урала — в уютных особняках екатеринбургского Литературного квартала проходили научные заседания.*

Всего в них участвовало более 150 человек, в том числе 60 гостей из разных городов Урала, России, ближнего зарубежья. Естественно, основная направленность и круг тем каждой из двух конференций были строго определены и разграничены по специальным секциям. Но одновременно на разных уровнях общения происходило взаимовлияние и взаимопроникновение идей, концепций, методологии. «Объединяющим моментом», безусловно, послужила сама фигура профессора, первого декана филологического факультета УрГУ Ивана Алексеевича Дергачева. Обе вышеуказанные конференции продолжают и развивают различные аспекты его научных интересов.

Но, как сказал на открытии Чтений ректор УрГУ В.Е. Третьяков, движущая сила форума — не только память, но и связь времен, поколений. Сейчас главная педагогическая задача — воспитать настоящих граждан. И в этом отношении филологическая школа И.А. Дергачева является школой жизни для исследователей, поскольку ему было свойственно необходимое понимание нравственной основы деятельности как литератора, так и филолога. Декан филологического факультета УрГУ В.А. Гудов говорил об актуальности такого форума, поскольку он «образует не только культурный, но и геостратегический ландшафт, являет собой филологически преображенное время, а с другой стороны — пространство, которое нас объединяет». Заместитель директора Музея писателей Урала Р.С. Галева приветствовала Чтения как «праздник науки, праздник просвещения, праздник культуры».

Пленарное заседание открыло сообщение М.И. Дергачевой (Новосибирск) о материалах по истории литературы Урала в архиве ее отца: работах, посвященных Д.Н. Мамину-Сибиряку и Ф.М. Решетникову, уральской поэзии, об издании этих трудов (в этом году солидной книгой вышла докторская диссертация Ивана Алексеевича «Д.Н.

Мамин-Сибиряк в литературном процессе 1870–1890-х гг.»). Попутно слушатели узнали о характерных чертах, присущих исследовательскому методу И.А. Дергачева.

Уральский литературовед оставил немало трудов по истории и теории отечественной и мировой литературы. Развивая его положения, в этом году конференция «Русская литература: национальное развитие и региональные особенности» прошла под флагом теории жанра. Обсуждались литературные эпохи и типы жанрового сознания, стратегии жанрового развития в русской и зарубежной литературе, жанры национальной литературы и фольклора и их региональная модификация, языковые и стилистические функции жанров.

На пленарном заседании представители уральской литературоведческой школы И.А. Дергачева, профессора УрГУ Е.К. Созина и О.В. Зырянов представили доклад о проблемах жанрового развития литературы в его научно-педагогическом наследии. Углубленно изучая русский роман 70–90-х гг. позапрошлого века, Дергачев показал, в чем отличие жанровой формы романа Мамин-Сибиряка, а также предшествующих ему повестей и романов Ф. Решетникова от «матрицы» классического русского романа XIX в. и почему этот роман явился жанрообразующей формой для литературы века двадцатого. Дергачев не оставил теоретических трудов по развитию жанров лирической поэзии, но массу своих идей он подарил ученикам. Почерк Дергачева-исследователя отличается свобода поиска, жанр рассматривался в системе других литературоведческих и эстетических категорий, и не случайно сегодня его последователи обсуждают идею создания жанрологического словаря, своеобразного глоссария на основе трудов этого ученого в контексте современной науки.

Собственно теорию развивал в своем докладе «Проблема жанра в модернизме и авангарде» доктор филологических наук, профессор

Уральского педагогического университета Н.А. Лейдерман. По сути, жанр — это тип модели мира, он обеспечивает конструктивное единство произведения как модели мира. Жанры помнят о Космосе, поскольку большинство их генетически связано с мифологией мироустройства. Соответственно в переходную эпоху происходит разрушение жанра, и модернизм в этом смысле весьма показателен: определяющим становится стиль, а не род литературы. Смешение и трансформация жанров, распад на фрагменты, аморфный «поток сознания», расцвет антижанра (пародии) еще более характерны для постмодернизма. Но память жанра препятствует окончательному его разрушению, поэтому писатели-модернисты широко использовали, например, древнейшие — примитивные и сакральные — мотивы и подчас тяготели как раз к особо дисциплинирующим формам (многочисленные венки сонетов «серебряного века»)...

Интерес присутствующих вызвали также доклады профессора РГГУ, главного редактора «Вестника гуманитарной науки» Ю.Б. Орлицкого «Русская прозаическая миниатюра: предыстория жанра», проф. УрГПУ С.И. Ермоленко «Семантика «пушкинского следа» в жанровой структуре романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», проф. УрГУ В.В. Эйдиновой «Анна Ахматова: слово как знак стили и жанра художника».

На заключительном пленарном заседании все выс-

тапавшие отмечали, что опыт совмещения двух конференций удался. Региональная (в частности, уральская) литература всегда существовала и существует в общероссийском и мировом контексте. Тот же принцип характерен для истории и теории литературы. Углубление в региональную проблематику, сосредоточение на творчестве отдельных писателей всегда базируется на синтезе уже имеющихся теоретических наработок и методологии, что немаловажно для создающегося сейчас академического свода истории литературы Урала.

Кроме того, новые грани и подходы в литературоведении имеют немалое практическое значение для развития региональной культуры, решения воспитательных и образовательных задач — об этом говорила главный специалист управления культуры г. Екатеринбурга Л.В. Петрова.

Но если сам литературный процесс объективно целиком и полностью вписан в разную партию своего времени, то работа литературоведа — создается такое впечатление — не всегда соприкасается с этим временем вживую... Не случайно закрытие Дергачевских чтений ознаменовалось небольшой стихийной дискуссией, показавшей, что, рассуждая в докладах о нравственных и духовных ценностях, участники конференций не всегда готовы к диалогу и подчас игнорируют довольно ясно определившуюся сегодня тенденцию сотрудничества православных (да и принадлежащих к другим конфессиям) и светских литературоведов. А ведь любой ученый форум подразумевает не только умение говорить, но и умение хотя бы выслушать оппонента.

**Е. ИЗВАРИНА**





# ЛИТЕРАТУРА УРАЛА: САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕДИНСТВО

II всероссийская научная конференция «Литература Урала: проблема региональной идентичности и развитие художественной традиции» проводилась под эгидой Института истории и археологии УрО РАН при поддержке Российского гуманитарного научного фонда «Урал». Она собрала исследовательские силы Екатеринбург и Свердловской области (Нижний Тагил), Перми, Республики Коми (Сыктывкар), Удмуртии (Ижевск), Башкирии (Уфа), Тюмени, Челябинска, Оренбурга. Были привлечены ученые из Москвы, Новосибирска, Красноярска, также участвующие в разработке академической истории литературы Урала. Основной научно-практической проблемой конференции, актуальной для Свердловской области и всего региона, стало создание позитивного имиджа Урала как внутренне контрастной, обладающей чертами пограничности социокультурной территории.

На пленарном заседании прозвучали доклады, поставившие важнейшие теоретические проблемы, вынесенные таким образом на обсуждение участников конференции. Говорилось о соотношении региональной и национальной идентичностей и их позиционировании в культуре и литературе края; о символическом статусе территории Урала в истории его освоения в древности, о роли литературных (в том числе жанровых) форм, интериорирующих семантику «уральского текста», в развитии уральской и общерусской словесности, затрагивались актуальные вопросы современного изучения литературы Урала. В докладе профессора Красноярского гос. университета К.В. Анисимова через призму мифопоэтики текстов путешественников и ученых были проанализированы важнейшие идеологемы и мифологемы, определившие идентификацию Урала в сознании русских на протяжении XVII–XVIII вв. и имевшие важное геостратегическое значение для формирования имперского менталитета России. Логически это выступление продолжил доклад доктора философских наук, профессора УрГУ С.Л. Кропотова, который поставил проблему соотношения символического, воображаемого и реального в формировании культурной географии края и, конкретно, города (на примере социокультурной иден-

тичности Екатеринбурга и Серова). Член-корреспондент РАН, директор Института филологии СО РАН Е.К. Ромодановская на примере текстов сибирских летописей и житий («Житие Василия Мангазейского» и «Житие Симеона Верхотурского») показала, как происходит смена жанровых ориентиров, как литература движется к определению своего места в общественном сознании, к пониманию своего единства, в том числе и регионального. В докладе заведующей кафедрой удмуртской филологии Удмуртского гос. университета Т.И. Зайцевой прозвучали опасения за сохранность культуры коренных народов Урала, в частности — удмуртского языка и литературы. Доцент ВГИК (Москва) О.Н. Купцова рассмотрела феномен «новой уральской драмы», направленный на формирование национальной идентичности современной молодежной культуры. О молодой уральской поэзии шла речь в докладе доцента Открытого университета при Академии образования (Москва) Д.М. Давыдова.

На секционных заседаниях центральными стали несколько концептуальных проблем. Во-первых, обсуждалось изучение геопозтики и письменной культуры края в их историческом становлении: в наследии С.У. Ремизова (зав. кафедрой Новосибирского государственного университета Е.И. Дергачева-Скоп и В.Н. Алексеев), в публикациях тобольских журналов — «Иртыша», превращающегося в Ипокрена» (профессор УрГУ О.В. Зырянов) и «Библиотеки ученой...» П. Сумарокова (декан филологического факультета Сургутского государственного педагогического университета Д.В. Ларкович). Доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института филологии СО РАН Л.П. Якимова рассказала об опыте создания «Очерков истории русской литературы Сибири», а этот опыт как нельзя более полезен ученым Урала, в новых условиях пытающимся осуществить свое исследование истории литературы края.

Во-вторых, прозвучал анализ попыток современной литературы объединить регион и выразить его самосознание (сообщения доцента Пермского государственного университета Е.Г. Власовой, доцента Тюменского государственного университета Л.С. Кисловой, профессора УрГУ

М.А. Литовской, доцента Челябинского государственного университета Д.В. Харитонова и др.). В-третьих, говорилось о важности реконструкции забытых страниц истории литературы разных регионов Урала (профессор Оренбургского педагогического университета В.Ю. Прокофьева, профессор Челябинского педагогического университета Т.Н. Маркова и др.). Но, пожалуй, наиболее острой стала проблема национальных литератур, актуализировавшаяся сегодня в свете процессов обретения коренными народами Урала, как и всей России, своей национальной самобытности. Этому были посвящены выступления декана филологического факультета Удмуртского государственного университета Е.А. Подшиваловой и ряда ее коллег из того же университета, зав. отделом ИИЯиЛ Уфимского НЦ РАН М.Х. Надергулова, научного сотрудника ИЯЛиИ Коми НЦ УрО РАН Т.А. Кузнецовой и др.

Яркое впечатление оставила работа секции по литературе Урала XX века, где не только прозвучали интереснейшие доклады профессора Пермского государственного университета В.В. Абашева, профессора РГГУ Ю.Б. Орлицкого, профессоров УрГУ И.Е. Васильева и Т.А. Снигиревой и их учеников, но и были поставлены актуальные вопросы о видах и формах сохранения духовного наследия Урала, о современной издательской практике и специфике подхода к изучению текстов региональной словесности.

Общая для обеих конференций секция «Жанры фольклора и литературы XI–XVIII вв.» рассматривала взаимодействие литературы и фольклора на материале региональной и общерусской литературы. Из прозвучавших здесь докладов выделились темы, связанные с дискурсией литературы и фольклора народов Урала (доклады коллег из Башкирии и Удмуртии), а также выходящие на репродукцию фольклорных и древних текстов местной литературы. Не в первый раз весьма продуктивным оказалось сотрудничество филологов и историков, ученых и практиков — работников музеев, писателей, критиков, маститых преподавателей и студентов. Многие признавали, что на такого рода заседаниях и происходит наиболее эффективное обучение молодых ученых исследовательскому труду, которому они предполагают по-

свящать некоторое время своей жизни, что со времени прошлой конференции ощутимо повысился научный уровень докладов, посвященных изучению литературы Урала. От культурологии и краеведения сделан серьезный шаг к сугубо научной, аналитической рефлексии, яв-



ляющейся основой для созда-

ния академического труда по истории словесности края.

*Е. СОЗИНА,*

*доктор филологических наук, профессор УрГУ, зав. сектором истории литературы Урала ИИиА УрО РАН*

## Полевой сезон-2006

### В поисках хромитов

По разделу «Минераловедение и типоморфизм объектов макро-, микро-, наноминерального мира, факторы и механизмы их структурной эволюции» работал отряд А.Б. Макеева ИГ КНЦ УрО РАН. Ученые выполняли крупномасштабные (1:25000) геолого-минералогические поиски хромовых руд на перспективных рудных полях Войкаро-Сынинского массива на западном склоне Полярного Урала. Заказчики исследований — ЗАО «МИРЕКО» — надеются получить от ученых практические рекомендации по поискам и оценке хромовых рудных тел на Хойлинском рудном поле. По предварительным результатам, экономическая эффективность от планируемых геологоразведочных работ на хромиты может быть достигнута за счет более рациональной стратегии и тактики геолого-поисковых работ на хромиты на основе выработанных минералогических поисковых признаков, а также в выборе наиболее рациональной сети поискового бурения на хромовых рудопроявлениях массива Пай-Ер с учетом выявленных отрядом минералогических аномалий и степени метаморфизма хромовых руд.

### Граница между ярусами предположительно установлена

Геологический отряд ИГ КНЦ УрО РАН Д.Н. Шебокина проводил детальное литолого-палеоэкологическое изучение нижнепалеозойского разреза на Приполярном Урале и юго-восточной части гряды Чернышева на реке Изьяю с отбором образцов на выделение конодонтов и другие лабораторные исследования. Была детально описана граница между гердьюским и гребенским надгоризонтами, а также предположительно установлена граница между лудловским и пржидольским ярусами.

### Льяельская свита и ее ровесники

Цель полевых работ отряда Т.В. Майдль ИГ КНЦ УрО РАН заключалась в уточнении и детализации существующих представлений о франско-турнейском этапе развития Печорского седиментационного бассейна. Объектом изучения стали глубоководношельфовые (доманикоидные) отложения льяельской свиты и ее возрастных аналогов, представленных в фациях мелководного шельфа и его биогермного (рифогенного) обрамления в Ухтинском районе. В результате было установлено широкое развитие проявлений палеокарста различных возрастных этапов формирования, что заслуживает самого пристального изучения не только как одного из основных факторов формирования пустотного пространства коллекторов позднедевонских резервуаров, но и как неоспоримое свидетельство осушения древних карбонатных платформ. Полученные данные позволяют сделать анализ причин, приводящих к смене обстановок седиментации, и выявить диагностические показатели, отражающие эти изменения в осадках.

*Подборка подготовлена*

*И. КОЗЫРЕВОЙ и Т. ПЛОТНИКОВОЙ*

## Член-корреспондент РАН В.Л. КОЖЕВНИКОВ: «ИНТЕРЕС К НАУКЕ НЕ УБЫВАЕТ»

*Окончание. Начало на стр.3*

железнодорожной школе-интернате, где основной контингент составляли школьники с близлежащих станций (Северка, Палкино и др.). Потом перешел в 5-ю городскую школу на ул. Хохрякова. К сожалению, по ее окончании у меня не сложилось явного предпочтения к какому-либо роду занятий; пошел сдавать документы в УПИ. Хотел сначала пойти на стройфак, но в приемной комиссии физтеха сидела привлекательная девушка, и почему-то я сдал документы ей. Так что выбор был довольно случайным. Также достаточно случайно попал в поток студентов, обучавшихся по химической специальности. Однако постепенно меня стали интересовать вопросы, которые больше относились к физике. Наверное, первым толчком в этом направлении послужил курс лекций по атомной физике, которые читал блестящий педагог, доцент В.М. Стоцкий. Запомнились также великолепные лекции по процессам и аппаратам химической технологии, которые нам читал ректор УПИ профессор Ф.П. Заостровский. Однако очень многое приходилось учить и штудировать самому. После окончания УПИ я устроился инженером в Институт металлургии, в лабораторию моего однофамильца, профессора Г.Н. Кожевникова. Год, проведенный там, позволил мне приобрести полезный и интересный опыт, однако желание заниматься физикой осталось. В начале 70-х годов бурно развивалась физика элементарных частиц, создавались невероятные по своей красоте и общности теории строения материи. Я понимал, что это очень важные вещи, и вот в 1975 году я пришел на прием к председателю УНЦ академику С.В. Вонсовскому. Удивительное дело, но председатель нашел время для меня, низового инженера первого года работы. Выслушав, Сергей Васильевич развел руками и пояснил, что теорией элементарных частиц в УНЦ никто специально не занимается. Тем не менее он дал мне адрес своего знакомого из ФИАНа, члена-корреспондента Е.Л. Фейнберга, и посоветовал обратиться к нему. Увы, в ФИАНе хватало своих теоретиков. Тогда он посоветовал завязать контакт с профессором В.С. Васильевым из Ужгородского университета, но из этого тоже ничего не

вышло. Когда я пришел к Вонсовскому в третий раз, он (неистощимого терпения человек!) направил меня к своему ученику, зав. лабораторией теории твердого тела профессору, ныне академику Ю.А. Изюмову. После некоторой проверки, но все же, наверное, больше под впечатлением от моей настырности он взял меня к себе в лабораторию. Моим непосредственным научным куратором был тогда кандидат наук, а теперь академик М.В. Садовский. Словом, мне здорово повезло, и я начал заниматься очень и очень интересным делом, хотя и не вполне тем, на что нацеливался. Однако через год это счастье кончилось, на Академию «спустили» сокращение кадров, и мне пришлось искать новую работу.

— Но потом вы все-таки оказались в химическом институте. Кто же вы — физик или химик?

— Наверное, немного есть и от того, и от другого. Полученное на физтехе образование и опыт работы в ИФМ мне очень пригодились. В Институте химии твердого тела, в лаборатории оксидных систем я работаю с 1977 года. Несколько позже сотрудником этой лаборатории стал С.М. Чешницкий, выпускник физтеха, как и я. После защиты кандидатских диссертаций в начале 80-х мы увлеклись термодинамическими исследованиями оксидов. Отрабатывали экспериментальные методики измерения теплоемкости, энтальпий образования и некоторых других свойств оксидов. Примерно в то же время мне в руки попала книга С.В. Вонсовского, Ю.А. Изюмова и Э.З. Курмаева «Сверхпроводимость металлов и сплавов». Удивительно, но среди обилия известных в то время сверхпроводников оксидов были считанные единицы. Захотелось лучше разобраться с этими соединениями, глубже узнать их свойства. Хотя ничего особо значимого из этого не вышло, видимо, настрой на проблему сыграл определенную роль, когда в конце 1986 года мне в руки попало газетное сообщение о том, что то ли японцы, то ли еще кто-то сделал оксидные сверхпроводники, содержащие лантан и медь, с невероятной температурой сверхпроводящего перехода около 30°K. Ключевой была подсказка — элементный состав. После короткого поиска в научной периодике я

наткнулся на работу французов из школы Бернара Раво. Там были приведены данные по измерению электропроводности до азотных температур знаменитой ныне серии соединений системы «лантан-стронций-медь-кислород». Картинки электропроводности были настолько замечательные, что мы с С.М. Чешницким решили немедленно синтезировать несколько соединений их этого ряда и построить их на измерения до гелиевых температур нашим друзьям из ИФМ С.А. Давыдову и А.В. Мирмельштейну. Решено — сделано. Через несколько дней мы выдали образцы, а еще через пару дней измерения подтвердили в них наличие того, что сейчас принято называть «высокотемпературной сверхпроводимостью». Результаты были доведены до академика Вонсовского, который распорядился опубликовать наше короткое сообщение на эту тему в журнале «Физика металлов и металлосоединения» под свою личную ответственность, практически в обход стандартной процедуры рецензирования и цензуры Обллита. Публикация (одна страница) была вклеена в уже готовый номер журнала. Это была первая в стране статья по этой проблеме ВТСП. В дальнейшем мы продолжили изучение свойств купратов. Так что «сверхпроводящий бум» сыграл большую роль в моей судьбе.

В начале 1990-х годов меня пригласили поработать в Северо-Западном университете (Чикаго, США). Там я получил некоторые интересные результаты. Так, мне впервые удалось получить монокристаллические пленки одного из важнейших материалов нелинейной оптики — калий-титанил-фосфата и разработать новые, весьма эффективные катализаторы окислительного дегидрирования алканов. По возвращении я сконцентрировался на родственной тематике — парциальном окислении легких углеводородов с использованием оксидно-керамических мембран. В настоящее время эти исследования у нас активно развиваются, мы выигрываем российские и зарубежные гранты, благодаря чему удалось оснастить лабораторию современным оборудованием. В последнее время наши разработки оказались востребованными и в реализации комплексной программы РАН «Водородная энерге-

тика и топливные элементы», которую финансирует «Норильский никель».

— Еще один вопрос на злободневную тему. Академию недавно упрекнули в том, что она слабо участвует в государственной программе по нанотехнологиям. Насколько мне известно, нанотехнологии развиваются и в вашем институте.

— Да, у нас есть сильные работы в этой области. Сотрудникам ИХТТ впервые в России удалось отработать методики получения ряда оксидных фаз в виде трубок нанометровых размеров, так называемых нанотрубок. Они обладают новыми интересными свойствами, их можно применять при создании сенсоров, в электротехнике и электронике. Актуальное направление развивается под руководством академика Г.П. Швейкина. Он и его сотрудники создают интересные комбинации веществ, например диоксида титана и углерода, в наноразмерном состоянии. Эти технологии позволяют упростить и удешевить многие процессы и создать новые материалы. Области применений могут быть совершенно разными — новые краски, предметы косметики, сверхтвердые сплавы, принципиально новые виды брони и др. У нас также есть ряд важных разработок, касающихся получения и стабилизации субмикронных

порошков алюминия и его сплавов. Применения здесь очевидны — ракетные топлива, бризантные композиции. В лаборатории физических методов исследования твердого тела ведутся очень интересные работы в области компьютерного моделирования наноразмерных материалов. Вообще должен заметить, что работы в области наноматериалов и нанотехнологий ведутся во многих институтах УрО РАН. В подтверждение этого могу сказать, что весной этого года в ИОНХе (Москва) было совещание, где попытались собрать исследования в области нанотехнологий со всей России. Так вот, треть всех работ составили труды Уральского отделения. Вклад в копилку российской академической науки вполне весомый. А вот почему все эти разработки слабо воспринимаются на государственном уровне — то этот вопрос уже не относится к Академии, а скорее к тем, кто принимает политические решения.

В заключение — оптимистическая нота. Несмотря на все проблемы, переживаемые Академией, в науку стала подтягиваться молодежь. Возможность комбинирования бюджетных и внебюджетных средств, получения грантов, а также международный научный обмен, зарубежные стажировки — все это привлекает молодых сотрудников. Да и бескорыстный, творческий интерес к науке среди молодежи не убывает.

Беседовала  
Е. ПОНИЗОВКИНА

В Президиуме УрО РАН

## О МЯГКОМ МАГНИТНОМ ВЕЩЕСТВЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ИНСТИТУТА БИОЛОГИИ

*Окончание. Начало на стр.1*

о посещении главой государства предприятия по производству микроэлектроники, в которой прежде мы занимали одно из лидирующих мест в мире, а теперь отстали, а также о мерах, которые руководство страны намерено предпринять для умножения интеллектуально-технологического потенциала страны. Среди них — создание крупных специализированных научных центров, разработка механизмов совместного с бизнесом финансирования науки, фундаментальные исследования, ориентированные на практический выход, увеличение научной составляющей в университетах. Для этого правительству дано поручение создать специальный орган по координации НИР, планируется также увеличить срок обучения в аспирантуре до 4 лет.

В заключение председатель Отделения академик В.А. Черешнев сделал сообщение о состоявшейся в Москве первой совместной сессии шести российских государственных академий, посвященной здоровью и образованию молодого поколения, а также о предстоящей научной сессии УрО, которая пройдет в декабре и будет посвящена программе «Урал промышленный — Урал Полярный».

Соб. инф.



## О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

## Сентябрь 2006 г.

Фонд библиотеки пополнила книга мемуарной прозы академика Б.В. Литвинова «Грани прошедшего (триптих)», изданная в этом году в Москве. Вышло сразу несколько библиографических и библиографических указателей и справочников. Отдельным исследователям посвящены книги «Елизавета Владимировна Зайкова» (Миасс: Ин-т минералогии УрО РАН, 2005) и «Киселев Виктор Алексеевич: К 70-летию со дня рождения» (Екатеринбург: Ин-т философии и права УрО РАН, 2006).

Кроме того, увидели свет указатели «Публикации сотрудников Института экономики Уральского отделения РАН. Вып. 10» (Екатеринбург, 2005) и «Экономическая история России: Библиогр. указ. тр. ученых Урал. региона за 2000 — 2005 гг.» (Издание ИИА УрО РАН, 2006). ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН издал 3-й выпуск Указателя своих трудов за 1970—2005 гг. (Сыктывкар, 2006) и два справочника «Институт языка, литературы и истории: итоги и публикации» — за 2004 и 2005 гг. А также в библиотеку поступил сборник «Институт геологии: итоги и публикации 2005 г.» (Сыктывкар: Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, 2006 г.). В 4-м номере журнала «Мир библиографии» в статье Е.А. Ивановой «История удмуртов в зеркале библиографии» упоминаются труды сотрудников Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН.

«Вестник Российской Академии наук» (Т.76, №8) поздравляет с 60-летием директора Института экономики академика А.И. Татаркина. Здесь же — списки новых академиков и членов РАН и положение об утверждении основных направлений деятельности 27 институтов и ЦНБ УрО РАН.

5 сентября в «Областной газете» Ф. Вибре рецензирует второй за этот год выпуск Вестника УрО РАН «Наука. Общество. Человек». «Уральский рабочий» за 19 сентября сообщает об увеличении размера премии губернатора Свердловской области для молодых ученых. «Областная газета» в тот же день публикует статью начальника Управления научно-технической политики министерства промышленности, энергетики и науки Свердловской области Е. Кремко и интервью директора Института физики металлов члена-корреспондента В.В. Устинова. С. Загребин («Поиск», №38) сообщает о присуждении директору Института истории и археологии УрО РАН академику В.В. Алексееву премии им. В.П. Бирюкова за разработку и реализацию проекта «Общество и власть: российская провинция. 1917 — 1985 гг.». Е. Шакина («Вечерний Екатеринбург», 22 сентября) рассказывает о церемонии общественного представления работ на соискание премии им. В.Н. Татищева и В. де Геннина этого года. Среди соискателей — авторский коллектив ИИА с книгой «Во имя Победы. Свердловск в годы Великой Отечественной войны». В этой же газете 26 сентября Е. Борисов сообщает о проекте создания технопарка при Институте математики и механики УрО РАН.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

## Дайджест

## ЛИЦОМ К ВОДОРОДУ

Вздорожание нефти заставило американский Конгресс заняться «водородной тематикой». Учреждено несколько «стимулирующих премий». В частности, четыре премии по миллиону долларов каждая будут присуждаться раз в два года за важные усовершенствования в производстве, хранении и использовании водорода. За создание перспективных прототипов авто на водородном топливе премии будут весомей — 4 миллиона долларов. Наконец, за «инновационный прорыв» в трансформации водородных топливных элементов обещана высшая премия — десять миллионов.

По материалам «New Scientist» подготовил М. НЕМЧЕНКО

## Вослед ушедшим

КОРМИЛЬЦЕВ ВАЛЕРИЙ ВИКТОРОВИЧ  
(10.08.1936 – 23.10.2006)

23 октября 2006 года скоротечно скончался доктор геолого-минералогических наук, профессор, главный научный сотрудник Института геофизики УрО РАН Кормильцев Валерий Викторович.

Валерий Викторович окончил с отличием Свердловский горный институт в 1959 году по специальности «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых». Уже во время производственных работ с 1959 по 1962 г. инженером и начальником отряда Южно-Уральской геофизической экспедиции он проявил склонность к научным исследованиям и в 1962 г.

был принят в аспирантуру Института геофизики УФАИ СССР. За время работы в Институте геофизики прошел путь от младшего научного сотрудника до заместителя директора по научной работе.

С самого начала работы в институте Валерий Викторович проводил исследования по изучению физико-химической природы и процесса формирования явления вызванной поляризации, а также занимался разработкой методики и аппаратуры метода ВП. Созданная под его руководством аппаратура изучения скорости спада вызванной поляризации была принята на ОКР в ОГП «Уралгеология» МинГео РСФСР. Материалы изучения процесса ВП легли в основу теории этого метода электроразведки, по которой им в 1967 г. была защищена кандидатская диссертация на тему «Переходные процессы в методе вызванной поляризации», а в 1981 году докторская диссертация на тему «Феноменологические основы теории метода вызванной поляризации».

Валерий Викторович руководил работами возглавляемой им лаборатории электрометрии по методам вызванной поляризации, магнитотеллурического зондирования, естественного поля, метода заряда в трех его модификациях — аэро, наземной и скважинной. Разработанные под его руководством аппаратура и новые методики были опробованы совместно с ПГО «Уралгеология», ПГО «Башкиргеология», Верхне-Пышминской экспедицией Минцветмета и ВНИИГИС на месторождениях Южного, Среднего и Северного Урала, Норильского рудного узла и показали высокую эффективность при направлении глубокого бурения, а разработанная аппаратура ПВЦ принята на ОКР во ВНИИГИС. С 1984 г. В.В. Кормильцев руководил



работами по созданию вертолетного варианта электро-разведки методом заряда, показавшего высокую производительность и эффективность практического применения на ряде рудных месторождений Урала.

В.В. Кормильцев является основоположником разработки основ физико-химической теории метода спонтанной поляризации (ПС), являющегося основным методом каротажа геологоразведочных скважин, применяемого для выделения пластов-коллекторов, содержащих углеводороды. В 2006

году им подготовлена к изданию монография «Основы теории спонтанной поляризации ПС в нефтегазовых скважинах». В течение ряда лет Валерий Викторович являлся руководителем, ответственным исполнителем и научным консультантом ряда тем НИР Института геофизики, интеграционных проектов, грантов РФФИ и INTAS.

В.В. Кормильцев — автор и соавтор около 200 научных работ, 4 патентов РФ, 1 патента Соединенных Штатов Америки, 5 авторских свидетельств на изобретения и 5 монографий.

Своими знаниями Валерий Викторович всегда щедро делился с коллегами и учениками. Под его руководством защитились 14 кандидатов наук, трое из которых впоследствии стали докторами. С 1994 г. В.В. Кормильцев был профессором кафедры прикладной геофизики и кафедры геоинформатики Уральского государственного горного университета.

Валерия Викторовича отличала широчайшая эрудиция, он был талантлив не только в науке, но и в поэтическом творчестве, опубликовал несколько сборников своих стихов. Валерий Викторович был доброжелательным, порядочным, коммуникабельным человеком, пользовался заслуженным уважением коллег и учеников. До последнего дня он активно занимался научной работой и подготовкой аспирантов. Совсем недавно, в августе 2006 года в «Науке Урала» была опубликована статья, посвященная 70-летию юбилею Валерия Викторовича Кормильцева. А сейчас мы вместе с родными, близкими и коллегами глубоко скорбим о его безвременном уходе.

Коллектив сотрудников  
Института геофизики

НАУКА  
УРАЛА

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук  
официальный сайт УрО РАН: [www.uran.ru](http://www.uran.ru)

Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич  
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович  
Адрес редакции: 620041 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.  
Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: [gazeta@prfm.uran.ru](mailto:gazeta@prfm.uran.ru)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 3

Тираж 2000 экз.

Заказ № 3937

ОАО ИПП «Уральский рабочий»  
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13  
[www.uralprint.ru](http://www.uralprint.ru)

Дата выпуска: 28.10.2006 г.

Газета зарегистрирована  
в Министерстве печати  
и информации РФ 24.09.1990 г.  
(номер 106).

Распространяется бесплатно