

НАУКА УРАЛА

ДЕКАБРЬ 2003 г.

№ 28 (856)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

Поздравляем!

ДЕМИДОВСКАЯ ПРЕМИЯ — 2003



27 ноября в зале заседаний президиума УрО РАН состоялась пресс-конференция, посвященная лауреатам научной Демидовской премии 2003 года. Следуя уставу, исполнительный директор научного Демидовского фонда, главный ученый секретарь УрО, член-корреспондент РАН Евгений Павлович Романов объявил журналистам имена награжденных. Нынче ими стали:

в номинации «физика» — академик Борис Васильевич Литвинов (г. Снежинск);

в номинации «химия» — академик Ирина Петровна Белецкая (г. Москва);

в номинации «науки о Земле» — академик Олег Алексеевич Богатиков (г. Москва).

Нынешняя пресс-конференция выгодно отличалась от предыдущих участием в ней уральского лауреата из закрытого атомграда Снежинска (бывший Челябинск-70) академика Б.В. Литвинова. Но прежде, чем дать ему слово, лауреата представил председатель УрО РАН академик В.А. Черешнев. Он подчеркнул, что переоценить вклад Бориса Васильевича в создание ядерного щита страны невозможно. Особенно ясно это теперь, после рассекречивания имен авторов отечественного атомного оружия. И сегодня к его высоким «тайным» наградам — звезде Героя соцтруда, Ленинской премии, прибавляются заслуженные «явные», в частности Демидовская, присуждаемая «по совокупности» заслуг, в том числе за создание научных школ. Сегодня Борис Васильевич много внимания уделяет передаче опыта молодежи, является профессором ряда крупных вузов. Кроме того, он автор публицистической

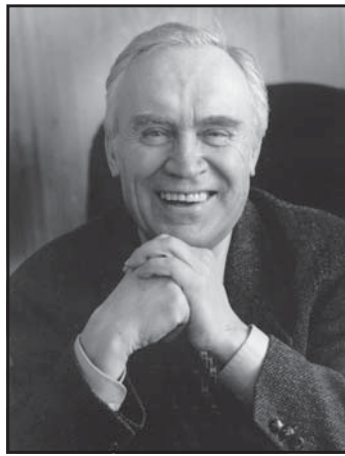
книги «Атомная энергия не только для военных целей», которая, возможно, будет переиздана при поддержке Научного Демидовского фонда.

О выдающемся химике Ирине Петровне Белецкой, второй женщине в списке демидовских лауреатов (первой была академик Т.И. Заславская, 2000 г., номинация «экономика и социология»), рассказал ее коллега, зам. председателя УрО РАН академик В.Н. Чарушин. По словам Валерия Николаевича, профессор МГУ Белецкая — одна из ярчайших звезд отечественной органической химии, которая возшла очень рано. Еще в середине шестидесятых журнал «Огонек» напечатал фотографию молодого доктора наук. С тех пор ею опубликовано больше тысячи работ, десятки монографий, она возглавляет и участвует в редколлегиях крупнейших отечественных и международных специальных журналов, ее наряду с нобелевскими лауреатами

приглашают на самые авторитетные научные форумы и конференции. Сфера интересов Ирины Петровны — фундаментальные основы органической химии, металлоорганические соединения и металлокомплексный катализ, без ее достижений современный мир, на восемьдесят процентов состоящий из материалов, созданных учеными, был бы иным.

Евгений Павлович Романов коротко представил сорок второго за последнее десятилетие демидовского лауреата академика О.А. Богатикова. Олег Алексеевич заведует лабораторией Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН и является специалистом мирового класса в области петрологии и сравнительной планетологии, развившим новую ветвь наук о Земле: эволюционную магматическую петрологию. Ученый создал целостное учение об эволюции магматизма, метаморфизма и рудообразования в истории Земли.

Окончание на стр.2



ЮУрГУ
В ЛИЦАХ

— Стр. 4

МАГНЕЗИТ
И ТАЛК:
УРАЛЬСКАЯ
ЭКСКУРСИЯ

— Стр. 3, 5



ПРАВДА
И ВЫМЫСЕЛ
О МОГИЛЕ
ТАТИЩЕВА

— Стр. 7

Образование и власть

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПО-УРАЛЬСКИ

В Екатеринбурге под эгидой полпредства президента РФ в Уральском федеральном округе прошло крупное совещание по вопросам образования. Похоже, УрФО один из первых в стране, где президентская власть обстоятельно занялась образовательными проблемами и оценкой реального состояния их решения на местах. На совещание собрались руководители вузов, школ, профтехучреждений Курганской, Тюменской, Челябинской, Свердловской областей, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского национальных округов и отвечающие за эту сферу представители местных исполнительных органов. Обсуждались два основных вопроса: о ходе реализации в округе правительственной Концепции модернизации российского образования до 2010 года и о выполнении Федеральной целевой программы «Развитие единой информационной образовательной среды». Как отметил первый заместитель полномочного представителя президента Владислав Туманов, в округе, где сегодня учится больше полутора миллионов школьников и семьсот пятьдесят тысяч студентов, создано Уральское отделение Российской академии образования, начинает формироваться механизм общественно-государственной поддержки образовательной сферы. Сегодня речь идет о завершении первого этапа названной Концепции, рассчитанного на период до 2004 года и в целом проходящего на Урале успешно, однако есть немало вопросов, требующих ответа. Прежде всего они касаются улучшения материально-технического обеспечения образовательных учреждений, укрепления их связей с предприятиями и организациями производственной сферы, поддержки педагогов. Главный недостаток процесса модернизации — его несистемный характер. В субъектах РФ нет комплекса нормативно-правовых условий для реализации Концепции, принятые региональные программы развития образования по большей части направлены на решение «внутренних» задач и слабо учитывают конкретные положения документа. То есть модернизируются все, но каждый по своему. Решение совещания предлагает ряд серьезных мер по координации этой деятельности, среди которых создание на территории УрФО представительства Минобразования РФ.

Что касается ФЦП «Развитие единой информационной образовательной среды», напрямую связанной с модернизацией,

Окончание на стр.2

Поздравляем!

АКАДЕМИКУ В. Н. АНЦИФЕРОВУ — 70 лет



Владимир Никитович Анциферов родился 26 ноября 1933 г. во Владивостоке. После окончания в 1957 году Иркутского горно-металлургического института был распределен на Соликамский магниевый завод, в этом же году продолжил трудовую деятельность на Пермском заводе имени Свердлова сначала в качестве бригадира литейного цеха, затем старшего мастера и начальника участка. В 1960 году поступил в аспи-

рантуру Московского института стали и сплавов.

В 1963 году В. Н. Анциферов защитил кандидатскую диссертацию и поступил на работу в Пермский политехнический институт (ныне Пермский государственный технический университет) ассистентом кафедры металловедения и термообработки. В 1966 году его избрали заведующим кафедрой технологии металлов.

В 1972 году Владимир Никитович защитил докторскую диссертацию, в 1973 году ему присвоено ученое звание профессора. С 1979 года он возглавляет кафедру технологии конструктивных материалов и порошковой металлургии. В 1972 году Анциферов организовал проблемную научно-исследовательскую лабораторию по-

рошковой металлургии, на базе которой в 1986 под его научно-техническим руководством был создан Республиканский инженерно-технический центр порошковой металлургии. В составе Центра по инициативе Владимира Никитовича в 1991 году организован НИИ проблем порошковой технологии и покрытий, а в декабре 1999 года он переименован в государственное научное учреждение «Научный центр порошковой материаловедения».

Работы Анциферова в области порошковой металлургии и материаловедения известны не только в России, но и за ее пределами, он является основателем уральской школы порошковой материаловедения, получившей широкое признание. Под его научным руководством защищено 60 кандидатских и 16 докторских диссертаций.

Разработанные при личном участии и под руководством В.Н. Анциферова материалы и технологии внедрены на многих российских предприятиях, что способствовало научно-техническому прогрессу Уральского региона и страны. Ученый —

автор 25 монографий, свыше 450 научных статей, имеет около 200 авторских свидетельств и патентов.

В. Н. Анциферов почти 40 лет преподает в Пермском государственном техническом университете, проводит большую работу по организации и совершенствованию учебного процесса, поиску новых форм обучения. Им созданы конспекты лекций и учебные пособия объемом более 60 печатных листов для студентов кафедры «Порошковая материаловедения». В 1995 году Владимиру Никитовичу присвоено звание «Соросовский профессор».

В 1991 году В. Н. Анциферов был избран членом-корреспондентом РАН и академиком Российской инженерной академии, в 1992 году — академиком академии технологических наук РФ и Международной инженерной академии, в 2000 году — академиком РАН. Значимость научных работ В. Н. Анциферова подтверждается международным авторитетом: в 1997 г он становится действительным членом Нью-Йоркской академии наук (США), а в 1998 г. действительным членом Международного института науки о спекании (Белград, Югославия), в 2002 г. действительным членом международной

Академии по керамике (Италия, Фаенза).

В. Н. Анциферов — заслуженный деятель науки и техники РСФСР, кавалер орденов «Знак Почета» (1976), «За заслуги перед Отечеством» (2000), лауреат Государственной премии СССР (1982), премии Совета Министров СССР (1987), правительства РФ (1995, 2001), почетный гражданин города Перми, сопредседатель научного Совета по международной деятельности в области порошковой металлургии, член научных советов РАН, министерства образования РФ, совета по присуждению премий Правительства России, редколлегией журналов: «Огнеупоры и техническая керамика», «Новые огнеупоры», «Порошковые материалы», Международного редакционного совета журнала «Порошковая металлургия», «Science of Sintering», Югославия. Владимир Никитович всегда активно участвовал в общественной, просветительской работе, в настоящее время возглавляет Фонд возрождения историко-культурных традиций имени Василия Татищева.

От души поздравляем Владимира Никитовича с юбилеем, желаем здоровья и дальнейших успехов на благо науки региона и всей страны!

Президиум УрО РАН
Редакция «Науки Урала»

Конкурс

Ордена Трудового Красного Знамени Институт физики металлов УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей — *научного сотрудника* (кандидат наук) и младшего научного сотрудника по специальности «физическая химия».

Документы направлять на имя директора института по адресу: 620219, Екатеринбург, ГСП-170, ул. С.Ковалевской, 18.

Срок подачи документов — 1 месяц со дня опубликования объявления (9 декабря).

Институт высокотемпературной электрохимии УрО РАН

объявляет конкурс (выборы) на замещение вакантной должности:

— *заведующего лабораторией* физико-химических методов исследования состава вещества (доктора наук).

Срок конкурса — 2 месяца со дня опубликования объявления (9 декабря).

Предложения о выдвижении кандидатов на участие в выборах направлять на имя директора института по адресу: 620219, г.Екатеринбург, ГСП-146, ул.С.Ковалевской, 22, тел. 74-54-58.

Объявление

Учреждение здравоохранения «Поликлиника УрО РАН»

объявляет о проведении открытого конкурса №1 на поставку медицинского рентгенодиагностического оборудования.

Желающие принять участие в конкурсных торгах могут получить комплект документов в течении 45 дней с момента публикации данного объявления (9 декабря) при наличии доверенности по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 182.

Ответственное лицо: главный врач Казанцева Ольга Федоровна.

Плата за комплект документации не взимается.

Образование и власть

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПО-УРАЛЬСКИ

Окончание. Начало на с.1

то в этом направлении сделано немало. Отмечена, в частности, активная компьютеризация сельских школ в Челябинской и Курганской областях, создание условий для внедрения информационных технологий в образовательных учреждениях Тюменской области и Ханты-Мансийском автономном окру-

ге. Но и здесь проблем больше, чем достаточно. Практика показывает, что использование информационных технологий и сети Internet в общеобразовательных школах пока еще ограничено и слабо связано с учебным процессом, а сельские школы часто вообще от них изолированы. Нужны электронные учебные материалы ново-

го поколения, перестройка содержания и организации учебной деятельности, переподготовка учительских кадров. Советские рекомендовало органам местной исполнительной власти обратить на эти проблемы особое внимание с конкретизацией их материального, организационного и профессионального аспектов.

Соб. инф.

Объявление

По поручению государственного Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере Свердловской областной союз предприятий малого и среднего бизнеса приглашает Вас принять участие в новой программе «Старт» по финансированию инновационных проектов, находящихся на начальной стадии своего развития. Общий объем финансирования составит около 400 млн. рублей за период 2004–2005 гг. Каждый проект, отобранный конкурсной комиссией Фонда, получит грант в размере 750 тыс. рублей.

Цель программы — содействие ученым, квалифицированным специалистам и сту-

дентам, стремящимся разработать и освоить производство новых конкурентоспособных товаров и услуг на основе результатов своих научных исследований и достижений фундаментальной науки, а также вовлечение молодежи в научную и инновационную деятельность.

Настоящее предложение относится к ученым и специалистам ВУЗов, академических и отраслевых НИИ, КБ, СКБ, научных и специализированных отделов промышленных предприятий, любых других организаций и к частным лицам, занимающимся разработкой и внедрением в производство новых «прорывных» технологий.

Прием заявок на участие в программе начинается с 14.11.2003 г., работа конкурсной комиссии — с 11.12.2003 г. С подробной информацией о программе «Старт», с рекомендуемым содержанием заявок и критериями по отбору проектов можно ознакомиться в интернете на сайте <http://www.fasie.ru/> в разделе «Программа «СТАРТ» и на сайте www.zpb.ru. Финансирование отобранных проектов начнется в 2004 году.

Материалы для участия в программе «Старт» просим присылать по адресу:

г. Екатеринбург, ул. Короленко, д. 5, Мезенину В.Т., тел. 53-63-98, факс 53-14-64.

Поле-2003

МАГНЕЗИТ И ТАЛЬК: УРАЛЬСКАЯ ЭКСКУРСИЯ

«Наука Урала» уже писала (НУ, 2002, № 20) об участии уральских геологов в деятельности Российской рабочей группы проекта «Магнезит и тальк, условия образования и переработки» Международной программы геологической корреляции (МППК). В этом году центральным событием проекта стало проведение международной полевой экскурсии на месторождения магнезита и талька Среднего и Южного Урала. Это мероприятие явилось продолжением геологической экскурсии, проведенной в сентябре с помощью китайских коллег на магнезитовых месторождениях Ляодуньской провинции в северо-восточной части Китая.

Всего в уральской экскурсии было 14 участников, в том числе лидер проекта МППК «Магнезит и тальк» профессор Мартин Радванец (Словакия), представитель геологической службы Словакии Павол Греццла, один из руководителей фирмы «Мондо Минералс» Илко Туокко (Финляндия), представители академических институтов из Москвы, в том числе руководитель Российской рабочей группы проекта профессор В.В. Наседкин и ученый секретарь мероприятия кандидат геолого-минералогических наук Н.М. Боева (Институт геологии рудных месторождений РАН), геологи из Петрозаводска, а также фирм, связанных с использованием магнезита и талька.

Сама постановка темы, объединившей такие на первый взгляд разные минералы и полезные ископаемые, как магнезит и тальк, в рамках программы, выполняемой под эгидой ЮНЕСКО, не случайна. Месторождения талька, водного силиката магния, образуют промышленно-генетические типы, парагенетически связанные с магнезитом, карбонатом магния, в массивах ультраосновных изверженных пород. С другой стороны, месторождения магнезита в карбонатных толщах часто содержат более или менее значительную примесь талька, причем весьма высокого качества. Изучению закономерностей распределения обоих полезных компонентов в различных генетических типах месторождений и посвя-

щен настоящий проект. Кроме того, методы обогащения, извлечения тонкодисперсного талька из карбонатно-силикатного агрегата, широкий комплекс экологических вопросов, связанных с очисткой воздуха и воды, рекультивацией отвалов пустых пород, неизбежно возникающих при разработке, также находятся в поле зрения настоящего проекта.

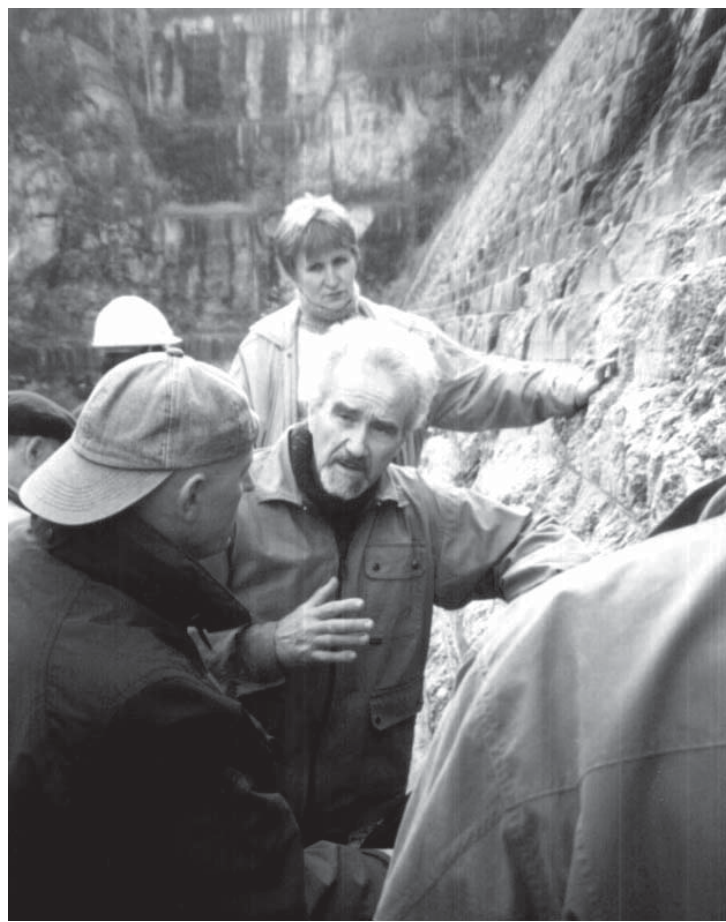
На европейских месторождениях, прежде всего на магнезитовых месторождениях Австрии, Словакии, а также тальк-магнезитового камня в Финляндии, накоплен огромный опыт комплексного использования технологических приемов, обеспечивающих получение высококачественного сырья с соблюдением необходимых санитарных норм. Одной из задач проекта является обмен опытом производства огнеупоров с другими странами (например, Россией, Китаем, Индией, Бразилией). Урал же представляет собой регион, где совмещены многие типы полезных ископаемых, в том числе высококачественных и, главное, разрабатываемых в настоящее время крупные месторождения магнезита и талька.

Подготовка экскурсии велась с весны и включала выбор и дополнительное изучение разрезов для демонстрации, написание путеводителя, решение широкого круга организационных вопросов, связанных с приемом и размещением участников. Международная экскурсия была проведена с 29 сентября по 7 октября на

базе Института геологии и химии УрО РАН.

Экскурсия началась с рабочего совещания. Были заслушаны обзорные доклады по основным вопросам геологического строения и минерагении Уральского складчатого пояса с акцентом на закономерности распределения месторождений магнезита и талька. Доктор геолого-минералогических наук А.В. Маслов в своем докладе обрисовал последовательность процессов докембрийского седименто- и литогенеза на Урале. Профессор В.Н. Сазонов подробно изложил узловые моменты палеозойской истории Уральского палеоокеана, трансформации его в складчатый пояс и закономерности формирования основных типов полезных ископаемых. Минерагению докембрийских отложений западного склона Южного Урала, к которым относится Южно-Уральская магнезитовая провинция, подробно осветил в своем докладе автор этих строк. В вопросах к докладчикам сразу обозначились «болевы точки» проекта, касающиеся источников магния для месторождений магнезита в осадочных карбонатных толщах рифея и углекислоты для образования магнезита в месторождениях тальк-магнезитового камня в массивах ультраосновных пород (гипербазитов).

Месторождения тальк-магнезитового камня в гипербазитах хорошо известны в регионе, а на двух из них, Шабровском, под Екатеринбургом и Сыростанском, около Миасса,



действуют комбинаты по производству молотого талька. Образование тальк-магнезитового камня, содержащего сразу два полезных компонента, тальк и магнезит, связано с процессами метаморфизма и гидротермального преобразования ультраосновных пород. Последние содержат большое количество магнезиального силиката оливина и широко развиты в зоне Главного Уральского глубинного разлома, где в настоящее время обнажены породы начального этапа развития Уральского палеоокеана (офиолиты).

Метаморфизм, то есть воздействие на первичную породу растворов, обогащенных углекислотой, при повышенных температурах и давлениях, связывается с одной из завершающих геодинамических стадий развития Урала — коллизионной, то есть временем образования горно-складчатой системы. В результате схождения и столкновения континентальной и океанической плит происходят процессы частичного плавления пород и образования гранитоидных магм, поставляющие в проницаемые, тектонически ослабленные зоны гидротермальные растворы. Эта принципиальная схема значительно уточнена и подтверждена именно уральскими геологами на местном материале. Во время проведения экскурсий на Уктусский гипербазитовый массив на южной окраине Екатеринбурга и на Шабровское тальковое месторождение в южной части данного массива участники экскурсии это увидели благодаря убедительной аргументации гида — профессора В.Н. Сазонова, признанного специалиста по минерагении и геодинамике Среднего Урала.

Директор Шабровского талькового комбината Д.А.

Петухов и геолог Л.В. Морозова продемонстрировали флотационную технологию обогащения талька и использования «хвостов», представленных магнезитовым песком. На предприятии комплексно решается проблема использования магнезита в качестве добавки в удобрения, в асфальтовые покрытия, для производства мягкой кровли. Прорабатывается вопрос об использовании магнезита в качестве огнеупорного сырья. Все эти проблемы живо интересовали как иностранных участников, так и представителей строительных фирм и даже академических сотрудников (А.В. Бархатов из Института геологии Карельского НЦ РАН представлял отдел методов обогащения сырья).

Несколько иную технологию получения талька увидели участники на Сыростанском тальковом комбинате около Миасса. За счет очень мощного дробильного оборудования здесь получают тальк-магнезитовую пудру тончайшего помола, востребованную различными отраслями промышленности. Ресурсы данного сырья в Уральском регионе достаточно велики, однако в настоящее время встает вопрос о нахождении специальных сортов низкожелезистого талька повышенной белизны. И здесь технологи вновь обращаются к геологам: что определяет образование природных типов такого сырья, где их искать, а значит, как они образуются?

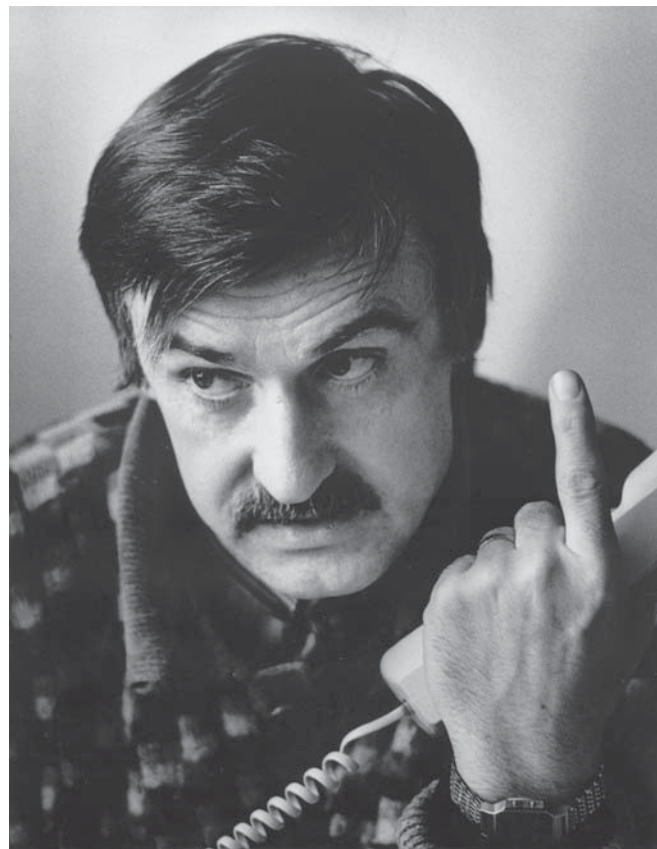
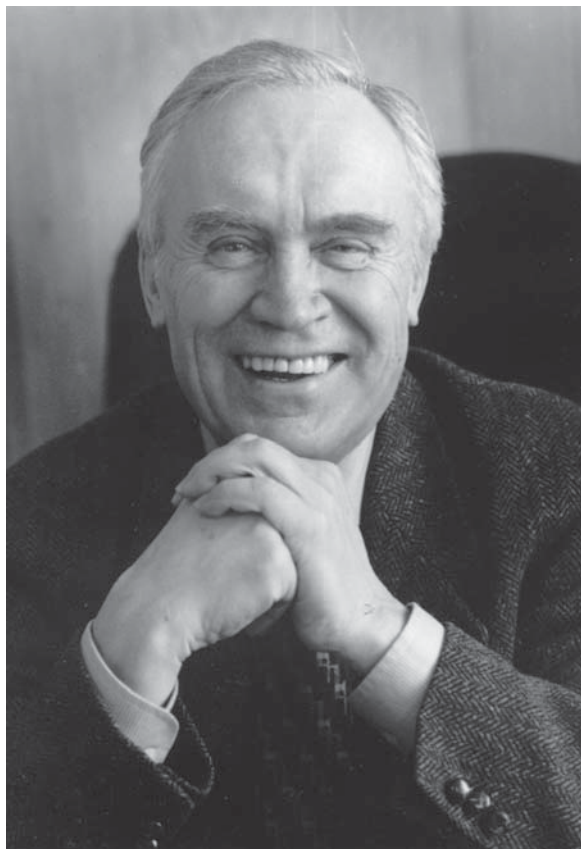
Неподдельный интерес у участников экскурсии вызвало посещение Института минералогии и Ильменского государственного заповедника в Миассе. Иностранцев приятно удивило качество и разнообразие

Окончание на стр. 5

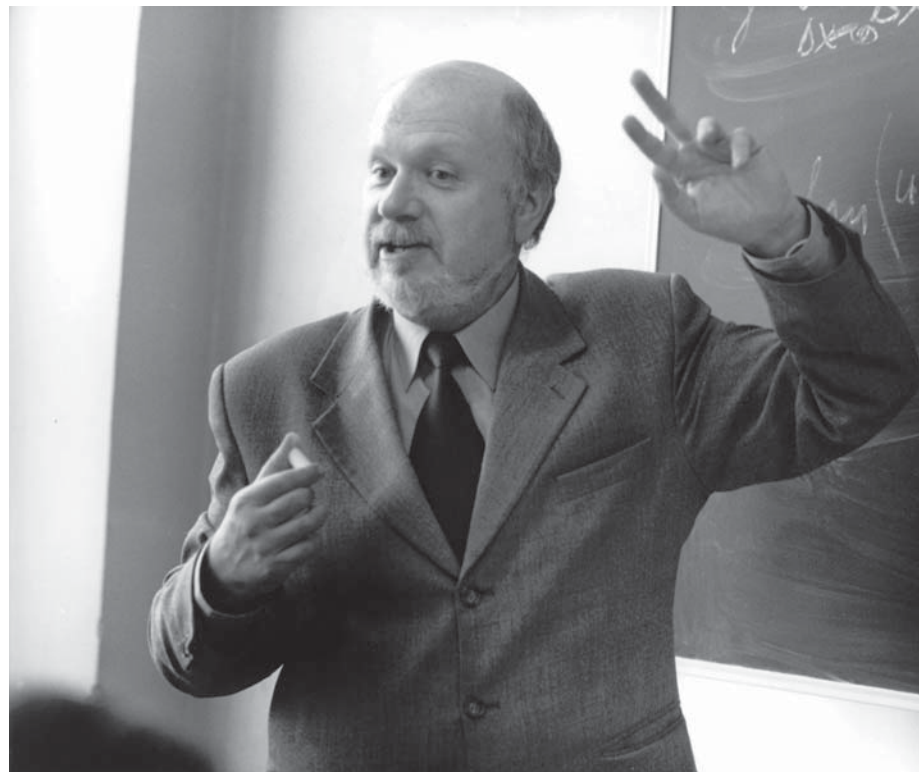
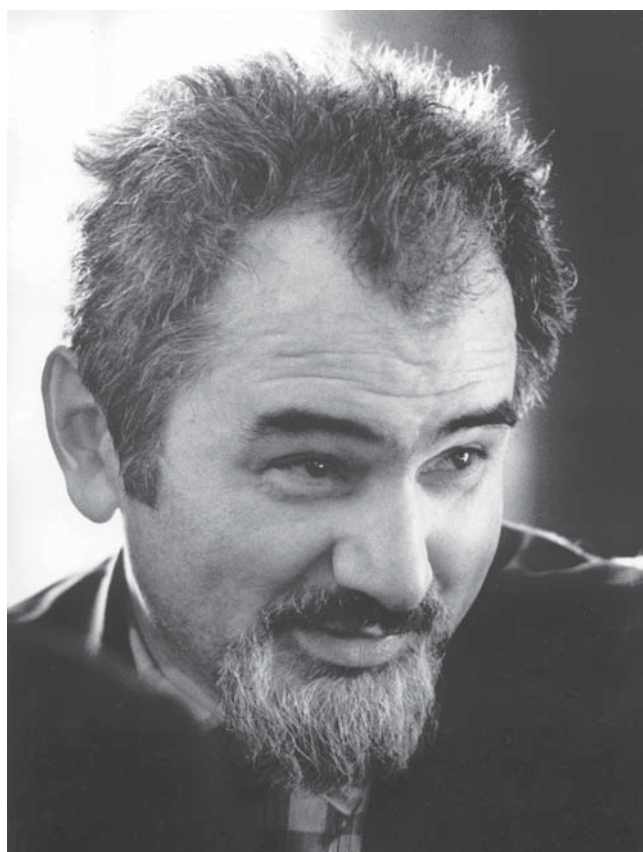


Крупный план Сергея Новикова

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В ЛИЦАХ

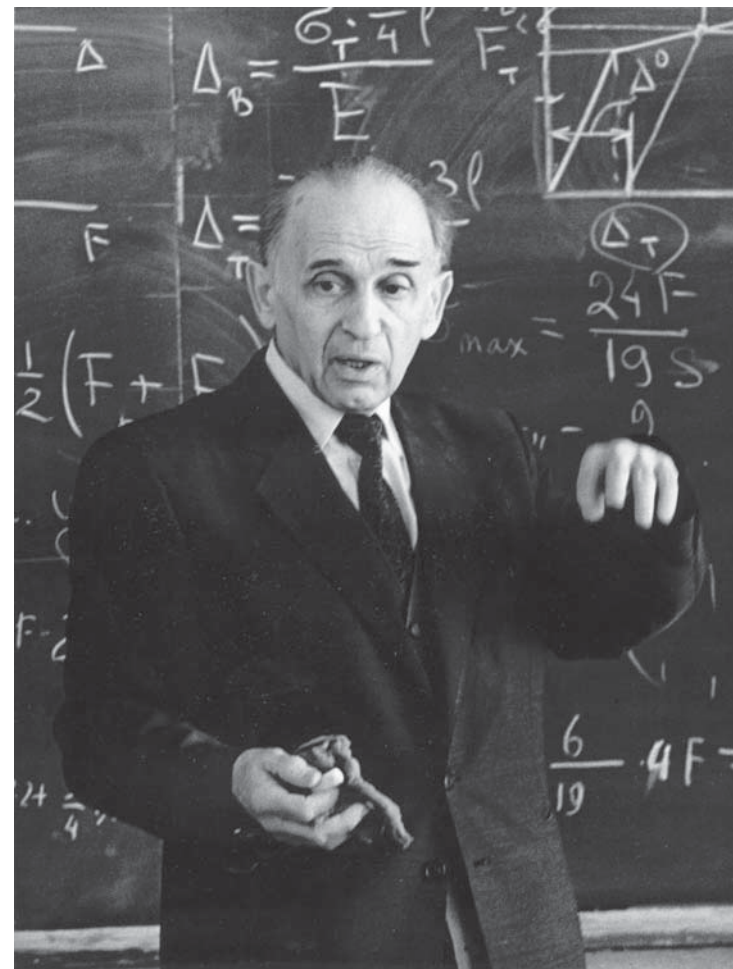


В середине декабря Южно-Уральскому государственному университету исполняется 60 лет. Это — крупнейший вуз региона, с которым сотрудничают многие ученые УрО РАН. К знаменательному событию в издательском доме «Art Blansh» (Санкт-Петербург) вышел прекрасный альбом портретов сотрудников университета работы фотохудожника и фотокорреспондента нашей газеты Сергея Новикова, уже третий по счету альбом из серии «Портрет интеллекта», которым, как и предыдущими, может гордиться и автор, и его герои. «Всмотритесь в лица людей, создающих



научные направления, ведущих глубокие теоретические исследования, решающих проблемы прикладной науки». Своей творческой деятельностью они способствуют созданию определенной среды, воспитывающей десятки тысяч молодых людей нового поколения», — пишет в предисловии ректор, член-корреспондент РАН Г.П. Вяткин. Присоединяясь к поздравлениям Германа Платоновича своему большому коллективу, предлагаем читателю подборку портретов из нового альбома. На наш взгляд, они того достойны.

Редакция «НУ»
На снимках Сергея НОВИКОВА
 (слева направо):
 верхний ряд — Г.П. Вяткин,
 А.Г. Рябухин,
 В.Ф. Тележкин;
 средний ряд — Д.А. Мирзаев,
 Л.Д. Менихес;
 нижний ряд —
 Ю.Д. Лившиц,
 Д.А. Гохфельд.



Поздравляем!

ДЕМИДОВСКАЯ ПРЕМИЯ — 2003

Окончание. Начало на стр.1

Именно Богатиков одним из первых начал изучение лунного грунта, доставленного на Землю российскими и американскими космическими кораблями. Кроме того, он инициатор, автор и главный редактор семитомного энциклопедического издания «Магматические горные породы», член редколлегий ряда авторитетных журналов, заместитель председателя ВАК. Среди геологов, и не только, его авторитет бесспорен.

Член попечительского совета Научного демидовского фонда, президент Уральского финансового холдинга О.А. Гусев напомнил, что общая биография Демидовских премий насчитывает уже 170 лет, и приобщиться к ее славной истории — большая честь. Кроме того, выяснилось: Олег Андреевич — уроженец города Снежинска, «прямой» земляк академика Литвинова, и ему вдвойне приятно приветствовать Бориса Васильевича в качестве лауреата престижной награды — ведь в годы секретности даже в самом закрытом городе о его реальных заслугах мало кто знал. О.А. Гусев подтвердил, что намерен продолжать начатую несколько лет традицию поощрения не только маститых академиков, но и начинающих ученых. Так что скоро, возможно, мы услышим об очередных «молодежных» демидовских грантах.

И наконец, на вопросы журналистов ответил Б.В. Литвинов. Для начала, комментируя слова предшественников о секретности своей работы, Борис Васильевич заметил, что пресса и общественность плохо знают и совершенно «открытых» ученых, например, из сферы сельского хозяйства — просто потому, что самим им себя афишировать некогда, а настоящие сенсации в серьезных исследованиях случаются крайне редко, слухи о них часто преувеличены. Иногда ученый годами не получает результата, а потом происходит прорыв. Вот почти точная цитата: «Наука — это по сути своей скрытая работа, которая может продолжаться всю жизнь». На вопрос о том, можно ли в музее Снежинска увидеть настоящую атомную бомбу, академик ответил, что в музее выставлен муляж, а широко показывать настоящее оружие такой мощности преступно и аморально. Еще он затронул тему запрещения ввоза в страну ядерных отходов: вокруг этой проблемы больше малограмотного шума, чем дельных разговоров. Перерабатывать отходы страна умеет и должна.

С Борисом Васильевичем, как и с лауреатами-москвичами, мы договорились: «Науке Урала» они дадут эксклюзивные интервью, которые мы планируем опубликовать в нашем традиционном «демидовском» спецвыпуске, приуроченном к торжеству вручения премий-2003. Торжество, как подтверждено на встрече, состоится в резиденции Губернатора Свердловской области в феврале будущего года. Надеемся, все состоится, как намечено.

А. ПОНИЗОВКИН



Фото С.НОВИКОВА

Поле-2003

МАГНЕЗИТ И ТАЛЬК: УРАЛЬСКАЯ ЭКСКУРСИЯ



Окончание. Начало на стр.3

исследовательского оборудования, и уровень проводимых исследований уральских минералогов, с которыми ознакомил директор Института минералогии член-корреспондент РАН В.Н. Анфилов. Геологов привели в восторг уникальные ландшафтные, живописные и минералогические экспозиции естественно-научного музея, продемонстрированные его руководителем кандидатом геолого-минералогических наук С.Н. Никандровым. При посещении Блюмовской копи, изучавшейся еще академиками В.И. Вернадским и А.Е. Ферманом, участники экскурсии познакомились с уникальными образцами редкометаллических и самоцветных минералов из пегматитовых жил.

Магнетитовые месторождения в карбонатных толщах рифея исследовались в карьерах Саткинского рудного поля (ОАО Комбинат «Магнетит»), Бакальского рудного поля (ОАО «Бакальские рудники»). Гидами при проведении экскурсии были местные геологи Ю.А.Афонин, Д.Ж.Мосейкин, А.Е.Басов и автор, переводчиком — Е.Ю. Мусихина. Регион этот прекрасно изучен в геологическом отношении, и обилие открытых горных выработок дает возможность наглядно увидеть как процессы формирования докембрийских толщ, так и взаимоотношения различных типов оруденения (магнетиты, сидериты, барит-полиметаллические руды). Магнетит здесь относится к наиболее востребованному промышленностью кристаллическому Вайч-типу (Veich-type). На магнетитовых месторождениях экскурсанты могли видеть признаки стратиформного характера и, одновременно, метасоматической природы магнетитовой минерализации. Дискуссионными вопросами оказались, как и ожидалось, проблемы первичности магнетитового оруденения и источника магния для формирования месторождений кристаллического магнетита в осадочных толщах.

Опыт современного изучения аналогичных месторожде-

ний Западной Европы и наблюдения этого года на месторождениях Ляодуньской провинции в Китае, о которых участникам экскурсии рассказал проф. Мартин Радванец, указы-

вают на связь источников магния с эвапоритовым процессом. При этом, однако, существуют различные подходы к объяснению механизма рудообразования. Одни исследователи связывают образование магнетитовых залежей с эвапоритовым осадконакоплением, другие — с метаморфизмом эвапоритовых рассолов в условиях регионального метаморфизма.

Для Саткинского и Бакальского рудных полей нами совместно с австрийским исследователем профессором Вальтером Прохаской в результате изучения флюидных микровключений в магнетитах получены данные о связи образования магнетита с эвапоритовыми рассолами. При этом доломиты и известняки, вмещающие оруденение, имеют, по данным изучения флюидных включений, первично-осадочную природу. Остается предполагать, что в данном случае в уже сформированные породы проходило внедрение Mg-содержащих растворов (эвапоритовых рассолов) и замещение доломитов с образованием магнетитов. Для геологов остается много вопросов: где и когда эти рассолы формировались, как и когда поступали в осадочные толщи, почему в результате их внедрения образуются магнетиты различного качества. Теперь уже ясно, что от состава поступающего флюида зависит и качество руд, в различной степени обогащенных вредными примесями кремнезема, извести и железа.

Полевое изучение, отбор проб и неформальное обсужде-

ние способствовали как развитию контактов между сторонниками различных генетических предпочтений, так и взаимному научному обогащению. В Сатке экскурсанты посетили уникальный по сортаменту, огромный современный комплекс цехов по производству разнообразных периклазовых изделий. Здесь производится до 90% отечественной огнеупорной продукции для различных отраслей металлургии. Иностранцы отметили, что на предприятии делается серьезная работа по рекультивации земель, однако стоит важная проблема утилизации углекислого газа при обжиге магнетита. Успешное решение этой проблемы в Европе, кроме положительного экологического эффекта, еще и дало прибыль от получения сухого льда и сжиженного газа.

Следующая экскурсия, по плану руководства проекта 443 МПГК, будет приурочена к геологическому конгрессу во Флоренции в 2004 г. и пройдет на месторождениях талька и эталонных месторождениях кристаллического магнетита в Италии и Австрии.

М. КРУПЕНИН,

старший научный

сотрудник Института

геологии и геохимии УрО

РАН, кандидат геолого-

минералогических наук

На снимках: дискуссия на

Шабровском тальковом

месторождении. Слева

направо: М.Радванец,

В.Н.Сазонов, Л.В.Морозова

(с.3, сверху);

В пегматитовых коях

Ильменского заповедника.

Слева направо: Е.Ю.Мусихина,

С.Н.Никандров, М.Радванец,

П.Грецула (с.3, внизу);

Группа участников

международной экскурсии

МПГК на фоне магнетитовой

залежи в Карагайском карьере

Саткинского рудного поля

(слева направо: В.В.Наседкин,

В.К.Марков, Ю.А.Афонин,

Н.И.Еремин, Д.Ж.Мосейкин,

А.В.Бархатов, М.Т.Крупенин,

М.Радванец, Н.М.Боева,

И.Туокко, П.Грецула, А.Е.Басов)

(внизу);

Дискуссия около магнетитовой

залежи, Бакальское рудное

поле(сверху).



«Это наша с тобой биография...»

Главацкий М.Е. *История интеллигенции России как исследовательская проблема: Историкографические этюды / Урал. гос. ун-т им. М. Горького; Исслед. центр «XX век в судьбах интеллигенции России».* — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. — 160 с.

Новая книга доктора исторических наук, профессора Уральского государственного университета Михаила Ефимовича Главацкого всецело связана с его же недавней монографией «Философский пароксизм: год 1922-й. Историкографические этюды». Автор продолжает развивать избранный им жанр. Этюд для него — удобная, «живая», достаточно выгодная для обобщения результатов научного исследования форма, сочетающая анализ работы историков с реконструкцией самих исторических событий в свете документальных свидетельств эпохи.

Но, конечно, значимость книге придает прежде всего ее тема. Определение российской интеллигенции как социальной общности и как явления общественной жизни, ее самоидентификация и самовосприятие в повседневном существовании и в историческом процессе — проблема обширнейшая и, действительно, еще не столь подробно изученная. Поэтому удивительно, что М. Главацкий сосредотачивается пока на трех достаточно локальных в историческом потоке, но, несомненно, узловых для истории интеллигенции «моментах»: во-первых, на определении самого этого понятия, во-вторых, — истории изгнания из СССР в 1922 г. образованнейшей и одареннейшей части интеллигенции (в эту главу в сокращенном виде включены материалы вышеупомянутой монографии), и в-третьих, рассматривается соотношение «интеллигенция и конформизм» — проблема, воистину связующая времена и народы, позволяющая автору из 20-х годов прошлого века «перекинуть мостик» в наше время.

Любое серьезное обсуждение требует прежде всего определения предмета разговора. Автору приходится признать, что в данном случае достаточно

четкого и, тем более, общепринятого определения пока не существует. Вряд ли оно будет выработано и в ближайшем будущем. По остроумному признанию одного из исследователей, «в определение интеллигенции входит невозможность дать ей четкое определение». Однако, воссоздавая панораму взглядов на ее сущность, важнейшие признаки и функции, автор приводит множество разнообразных суждений, создающих в сознании читателя если не жесткую конструкцию, то многогранный образ. М. Главацкий указывает на сосуществование нравственного, классового и функционального подходов к этому вопросу. Соответственно и определения были разными: «Интеллигент — это судьба» (Б. Хазанов), это «миссия» (Ю. Левада), «субъект духовного производства» (В. Самченко), «духовная элита общества» (Л. Коган), «аккумулятор культуры и знаний» (В. Ермаков), человек профессионального умственного труда (Х. Галиулин) и т.д. и т.п. Сам М. Главацкий как историкограф ограничивается сопоставлением и критикой этих высказываний, подробнее останавливаясь на концепциях, определивших нынешнее направление дискуссии, продолжающейся в посттоталитарном историческом контексте. Так, в первой половине 90-х профессор Л.Н. Коган писал: «Интеллигенция — это оценочная категория, характеризующая качественные особенности личности, определяющая тип мышления и поведения. Это люди, высокая интеллектуальная культура которых сочетается с высокой нравственной культурой, подлинной духовностью, с бескорыстным служением народу, Родине... Интеллигенция — хранитель и носитель социальной памяти, социального опыта народа, его лучших традиций. Без возрождения и дальнейшего развития этой ду-



ховной элиты Россия не сможет стать цивилизованным обществом». Сказано в лучших традициях русской либерально-демократической публицистики. К сожалению, реальное сегодняшнее положение интеллигенции в России и, главное, степень ее самореализации как общественной и производительной силы далеки от этого идеала.

Впрочем, то, чем стала интеллигенция сегодня, теперешние ее метаморфозы — все это имеет свои корни в прошлом. Один из ярчайших примеров — случай «Философского пароксизма». Обзор исторических и архивных исследований на эту тему позволяет проследить истоки конфликта интеллигенции и большевистской власти, причины и поводы принятия этой властью столь радикального решения, роль отдельных исторических фигур и взгляды обеих противоборствующих сторон на происходящее.

Безусловно, идея высылки вызрела постепенно, но она получила и конкретное обоснование, в частности, неудачный опыт сотрудничества советской власти с интеллигенцией во время борьбы с голодом, крах «Помгола». С другой стороны, русскому марксизму, как и предшествовавшей ему народнической идеологии, издавна было свойственно отрицательное отношение к интеллигенции. Возможно, таких взглядов придерживался и В.И. Ленин, писавший в мае 1922 г.: «Т. Дзержинский! К вопросу о высылке за границу писателей и профессоров, помогающих контрреволюции. Надо это подготовить тщательнее... Надо поставить дело так, чтобы этих «военных шпионов» изловить и излавливать постоянно и систематически и высылать за границу». М. Главацкий, кроме того, выделяет и роль Сталина как реализатора этого ленинского «проекта», так как именно в те годы Сталин стал генеральным секретарем ЦК партии, через него проходила вся подготовительная переписка. Однако, подводя итоги, автор делает вывод, что «не стоит искать чьей-либо персональной ответственности в этом деле». По его словам, найденная карательная мера (изгнание) была не только хорошо продумана, но и оказалась относительно мягкой в

сравнении с репрессиями против партий меньшевиков и эсеров, а также церкви.

Последняя глава, «Этюд третий. Интеллигенция и конформизм» через историографический экскурс раскрывает моральный аспект взаимоотношений человека умственного труда и власти. В центре внимания автора статья В.Ф. Кормера «Двойное сознание интеллигенции и псевдокультура», написанная в 1969 (!) году и содержащая множество глубоких наблюдений и выводов. В частности, В. Кормер замечает, что «термин «интеллигентный человек» — это вовсе не синоним «честного человека»... У интеллигенции, по сути дела, своя этика, своя нормативная система, в которой неприятие зла не есть императив, необходимость». И это не только губительно для развития общества и страны, но и трагично для самого субъекта: «Интеллигенция не смела выступить не только оттого, что ей не давали этого сделать, но и оттого в первую очередь, что ей не с чем было выступить. Коммунизм был ее собственным детищем... Здесь сразу и ужас падения и наслаждение им; никакой конформизм, никакая адаптация не знают таких изощренных мучений. Бытие интеллигенции болезненно для нее самой, иррационально, шизоидно».

Естественно, что только в последние 15 лет ученые и публицисты получили возможность открыто обсуждать проблему конформизма. Так, в МГУ прошла конференция «Интеллигенция в условиях общественной нестабильности: конформизм или духовное лидерство?», в Уральском государственном университете — «круглый стол», дискуссия, в которой, как пишет М. Главацкий, «столкнулись две культуры — историческая и философская». Что такое конформизм? Можно ведь увидеть в этом явлении не только нравственную ущербность, но и объективно обусловленный, единственно возможный способ сосуществования личности и общества, личности и государства. Следовательно, особо должна быть рассмотрена и диалектика соотношений конформизма (как

поясняют словари, приспособленчества, пассивного принятия существующего порядка вещей), сервилитета (раболепия, прислужничества) и толерантности (терпимости и уважения к чужим убеждениям) — как важнейших категорий бытия интеллигенции. М. Главацкий упоминает также и материалы, затрагивающие современную модификацию конформизма: сейчас деятели культуры, образования, науки идут на сотрудничество с властью, более того, на обслуживание ее интересов уже не с целью сохранения своей жизни и физической свободы, но борясь за свое материальное благополучие. Политический и идеологический диктат сменился финансовым, только и всего. От себя автор, завершая главу-этюд, а с ней и всю книгу, заявляет: «Сотрудничество — нормальное состояние. Но при условии, что оно сопровождается сохранением способности критически оценивать действия власти. Думаю, что каждый раз, когда приходится прибегать к конформизму, интеллигент должен подумать: «А как это согласуется с понятиями «честь», «достоинство»».

В целом новая книга историографических этюдов М.Е. Главацкого воспринимается, на разных уровнях, и как полезное исследование, и как занимательное повествование, чему способствуют и ценные документы, в качестве приложений дополняющие каждую главу: статьи Л.Н. Когана, Ю. Айхенвальда, В.Ф. Кормера, «Список антисоветской интеллигенции Петрограда» (1922 г.) и др.

Книга, как указывает сам автор, является своего рода промежуточным звеном между более основательно подготовленными монографиями, поэтому, видимо, готовилась в спешке: досадны грамматические ошибки в тексте, весьма невнятно оформление обложки. Надеюсь, этих недочетов избежит следующая, уже запланированная автором как продолжение серии монография «XX век в судьбах интеллигенции России. Историкографические этюды».

Е. ИЗВАРИНА



ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ об открытии могилы Татищева

В преддверии Дня города Екатеринбурга в августе нынешнего года была организована экспедиция екатеринбургских школьников-кадетов при лицее № 135 на «поиски могилы Татищева». Сообщения об этом появились в газетах: «АИФ-Урал», №34; «Уральский характер» от 14 августа и др. Газета «Комсомольская правда» от 6 августа под рубрикой «Сенсація» огромными буквами сообщила: «Найдена могила Татищева» с подзаголовком: «Экспедиция уральцев с трудом смогла найти ее — полуразрушенную и всеми забытую».

Заявление о сенсации оказалось, мягко говоря, большим преувеличением. Все это не соответствует действительности. И я откликнулась, дав интервью газете «АИФ-Урал» (№38). Вызывает удивление, почему руководители экспедиции не обратились к тем лицам и организациям в Екатеринбурге, которым известно, что могила Татищева давно открыта. Известно, как к ней добраться. Точно не пришлось бы блуждать «по лесам и болотам», да еще нанимать проводников. Участники экспедиции пошли «совсем другой дорогой», вместо простой и удобной в транспортном отношении (автодорога Москва — Санкт-Петербург, остановка 74 км, поворот направо приводит к селу Болдино, где и расположена усадьба Татищева). В спешке было заявлено об «открытии могилы». Создается впечатление, что участники экспедиции не были в самой усадьбе с ее прекрасным парком и не заметили гранитную стелу, установленную на одной из аллей парка.

Между тем Свердловский областной краеведческий музей, сотрудники Свердловского областного архива и библиотеки имени Белинского регулярно устраивают выставки, посвященные Татищеву. Много сил и времени уделяют этой личности и Общество уральских краеведов, и Свердловский филиал Русского географического общества.

Каждые два года в апреле организуются Татищевские чтения, к началу которых публикуются тезисы, периодически выпускается сборник «Уральская старина». К слову, несколько лет назад на этих чтениях с докладом выступала Марианна Дмитриевна Татищева. Она рассказывала о своих предках, об усадьбе Болдино, о могиле Татищева.

В связи с этим я хотела бы поведать действительно историю открытия могилы Татищева. «Первооткрывателем» могилы был екатеринбуржец Е. В. Ястребов, географ и историк (в настоящее время проживает в Москве). В ту пору (середина 70-х гг.) он был доцентом Московского педагогического института. Но, открыв могилу-саркофаг на лесной окраине кладбища в селе Болдино, на Рождественском погосте (село и усадьба Болдино находятся в Солнечногорском районе Московской области, севернее Москвы), он сумел лишь частично снять мох, прочитать надпись «Татищев» и увидеть на боковой стене саркофага изображение маленького креста. Ястребов особенно не распространялся о своем открытии, правда, несколько фотографий он все же сделал.

Более десяти лет спустя, в 1985 г., на поиски могилы отправился московский ученый Георгий Зиновьевич Блюмин (сейчас профессор, доктор технических наук, автор книги «Юность Татищева», Лениздат, 1986). Могила-саркофаг была в ту пору действительно в плачевном состоянии. Через несколько дней после первого посещения могилы Татищева Блюмин привез на это место памятную доску и врыл ее в изголовье саркофага. Она сохранилась до сих пор. Кроме того, ученый очистил саркофаг, в результате на боковой стороне саркофага открылась длинная старинная надпись о Татищеве и его заслугах. Эта надпись, не найденная «экспедицией» школьников-кадетов, написана на старославянском языке, а ныне читается так:

«Василий Никитич Татищев родился 1686 года... вступление в службу 1704 года..., генерал-бергмейстер заводов 1737 года. Тайный советник, и в том чину был в Оренбурге и в Астрахани губернатором. И в том чину ... в Болдино 1750 года скончался июля 15 дня».

А еще позже Блюмин договорился с мастерами Солнечногорской гранитной мастерской, и по его заказу была сделана и установлена (бескорыстно!) огромная гранитная плита. На этой плите выгравирована надпись: «Здесь в Болдино жил и творил Татищев

В.Н. (1686 — 1750). Выдающийся русский ученый-историк, географ, этнограф, экономист, сподвижник Петра I, государственный деятель, основатель городов Свердловска и Перми».

Следует особо отметить, что могила Татищева, как и усадьба в селе Болдино (XVIII век), доставшаяся Василию Никитичу при разделе наследства с братом в 20-е гг. XVIII в., являются историческими памятниками. По этому поводу были приняты постановление Верховного Совета СССР от 27 декабря 1991 г. и указ Президента РФ от 1995 г. Но на реализацию решений не было (и до сих пор нет) достаточных средств.

Однако работа в этом направлении продолжается, главным образом благодаря кипучей деятельности бескорыстного энтузиаста, кандидата исторических наук В.С. Астраханского. Он настойчиво пропагандирует идею восстановления усадьбы Татищева в Болдино и создания там мемориального музея Татищева. Пока ему удалось получить от администрации Солнечногорского района Московской области разрешение на передачу территории усадьбы в аренду на несколько лет.

Благодаря деятельности В.С. Астраханского еще в 1992 г. учрежден «Общественный благотворительный фонд финансово-технической поддержки по восстановлению усадьбы в селе Болдино», а в 2000 г. «Фонд восстановления усадьбы в с. Болдино» был учрежден Марианной Дмитриевной Татищевой, также бескорыстным энтузиастом, дальним потомком В.Н. Татищева. Еще один фонд основан недавно Международным Демидовским фондом под руководством исполнительного директора В.С. Мелентьева.

С 1997 г. ежегодно 15 июля на Рождественском погосте у могилы Татищева (она расположена почти рядом с цоколем разрушенной кладбищенской церкви) собираются почитатели великого деятеля, приводят могилу в порядок, приносят цветы.

Так было и в нынешнем году. Поэтому непонятно, как через 2–3 недели после этого «вновь открытая» школьниками могила оказалась «в столь плачевном состоянии», как они рассказывают. Но школьники сделали и доброе дело: привезли с могилы немного земли, которая в капсуле в День города была помещена в часовне Святой Екатерины.

Благодаря почитателям и устроителям усадьбы Болдино, а также при большой поддержке администрации г. Солнечногорска в лице главы города В.Н. Попова в сентябре 2003 г. перед зданием местного краеведческого музея установлен памятник В.Н. Татищеву — бюст на гранитной полированной колонне (высота памятника более 2 м, скульптор — Олег



Романович Фашаян). В самом музее открыт зал Татищева. При содействии В.С. Астраханского и сотрудников Уральского геологического музея, а также автора данной статьи еще два года назад в Москву была отправлена коллекция горных пород и минералов, которые были известны в свое время В.Н. Татищеву (например, горный хрусталь с г. Хрустальной, асбест — «аммиант» — шелковый камень из Асбеста, мрамор из Мраморского и др.). Книжки, карты также присланы из Екатеринбурга.

Имя Татищева увековечено в названиях нескольких населенных пунктов в Оренбургской, Самарской, Саратовской областях. В Екатеринбурге учреждена премия имени Татищева и де Геннина, премия Татищева учреждена также и в Москве.

Не так давно Планетарный центр (Смитсоновская астрофизическая обсерватория, США) присвоил наименование «Татищев» малой планете № 4235, открытой сотрудником Крымской обсерватории. Балтийские военные моряки служат на судне «Василий Татищев» (этого добились жители г. Тольятти). В Тольятти, Астрахани, Екатеринбурге есть улицы Татищева. В Екатеринбурге, Тольятти, а теперь и в Солнечногорске установлены памятники в честь Татищева.

С гордостью хочу также отметить, что благодаря инициа-

тиве Свердловского филиала Русского географического общества, при поддержке Уральского общества краеведов и при содействии Свердловской областной думы после многолетней переписки с Москвой в марте 2000 г. появилось постановление правительства РФ о присвоении одной из вершин Уктусских гор названия «Гора Татищева».

Н.П. АРХИПОВА,
почетный член Русского географического общества, кандидат географических наук, краевед

P.S. На последнем в этом году заседании Уральского общества краеведов 20 ноября выяснилось, что могилу Татищева посещали и до Г.З. Блюмина. Так, в 1982 г. могилу посетил Н.И. Лысков, а в 1983 он побывал там вместе с В.М. Мальковым. Оба — краеведы из Екатеринбурга. Они составили глазомерный план территории усадьбы Болдино и месторасположения могилы Татищева. К тому же Лысков снял озвученный слайдфильм, который демонстрировался на IV Татищевских чтениях в апреле 2002 г.

На фото: слева внизу — гранитная стела в приусадебном парке Болдино; сверху — В.С. Астраханский у памятника в Солнечногорске; справа внизу — могила В.Н. Татищева (снимок 1985 г.).



Не знаем единым

Владимир Новоселицкий

Стихи из книги «Струнный звук»

* * *

Зачем-то замерла струна
на самой-самой нужной ноте.
Сковала горло тишина
и осень рядом, на подлете.
Еще наполнена строка
желаньем непреодолимым.
Но в небе яхты-облака
скользят-скользят куда-то мимо.

* * *

Подумалось о Воле снова.
На Волю вечная напасть.
Не нужно ей другого слова.
Свобода в Воле только часть.

Все остальное без остатка
должна заполнить Доброта.
А то, что мерзко, то, что гадко,
— как будто Воля, но не та.

* * *

Молитва — тоненькая нить,
живая память,
нас заставляет сохранить
Давида пламя.

И голос раби из веков
зовет молитвой
освободиться от оков
в духовной битве.

Пусть битв печален был исход,
мы это знаем,
на тризнах плачущий народ
поет «Лэхаим!»

Трамвайный этюд

Скрипит вагон от поворота.
Ворчит старуха просто так.
Как тот баран на те ворота
глядит на мир в окно простак.

Молчит раскрашенная дама.
Бунтует выпивший сосед.
Стучат колеса под ногами
для всех уставших от бесед.

«Прошедшей жизни грустная веселость...»

Владимир Маркович Новоселицкий известен как геофизик, гравиметрист, доктор наук и профессор Горного института УрО РАН, автор множества научных работ, в том числе, и монографий, а также 20 изобретений. Но друзья и коллеги знают его еще и как поэта. Сочиняющего, как водится, для себя, для близких, для тех же друзей, но вот — рискнувшего собрать в книгу написанное за последние годы. Со вкусом изданный, проиллюстрированный коллегой и сослуживцем автора доктором наук Г.С. Фон-дер-Флаасом сборник под названием «Струнный звук» вместил около 250 стихов. Но, конечно, не в объемах дело, когда речь заходит о поэзии.

Название книги настраивает на «камерный» лад: негромкий, но чистый звук, возможность произнести слово — и возможность услышать его. Обаяние авторской интонации В. Новоселицкого — в ее доверительности. Это интонация разговора ровесников, давних друзей, когда не боишься сентиментальности, а с другой стороны — не обойтись без юмора, автоиронии. И говоришь о самом дорогом — и тебя понимают. Как и сама жизнь, стихи эти могут быть и веселыми, и вместе с тем грустными, одновременно пронизанными «токами» и притяжения, и отталкивания. Но «... жизни трепетная нить — //соединенье судеб-точек», главные-то человеческие ценности, и прежде всего любовь, не подвержены пересмотру и модернизации. Наоборот, как раз они способны согреть и утешить, спасти и душу, и здравый смысл. «Только нежность нежности подстать //в мире разных взглядов, разных мнений». В лучших стихотворениях этой книги присутствуют и зрелость суждений, и молодая нежность — как мудрость сердца, по-прежнему откликающегося на струнный звук...

Е. ИЗВАРИНА

Спорт

«Неюбилейный» турнир

Прошел ежегодный турнир по настольному теннису среди сотрудников УрО РАН. Если предыдущие турниры были «юбилейными» — посвящены 275-летию Академии, 70-летию уральской академической науки, то нынешний впервые организован и профинансирован Домом ученых «без даты» — просто для любителей этого вида спорта. А такие среди нас, сотрудников отделения, еще есть! Нужно отметить, что по-прежнему впереди всех — ИФМ, представленный наибольшим числом игроков; активно проявил себя и ИГД. Меньшим числом, но ничуть не уступая в мастерстве, сыграли сотрудники ИВТЭ, ИММ, ИЭФ и ИИИА смогли выставить лишь по одному участнику (впрочем, это не уменьшает их вклад в турнир). Хотя женщин было всего четве-

ро, между ними развернулась напряженная борьба. Наталья Свещинская (ИГД) в упорной и азартной борьбе сумела отвоювать «серебро», Елена Апкаримова (ИИИА) завоевала «бронзу». Татьяна Кадыкова (ИГД) отличилась очень динамичной и захватывающей игрой и заняла почетное (призовое) четвертое место, а опытная к.м.с., постоянный призер Академиад и неоднократный победитель первенства УрО РАН Т.Т. Пакина (ИВТЭ) — первое место.

У мужчин соревнования проводились по четырем подгруппам (в финал выходили двое, затем выбывание по олимпийской системе и «утешительные» игры). Спор за призовые места разгорелся среди давних любителей и участников наших теннисных баталий: 1-е место — Денис Стариченко (ИФМ), 2-е место — Дмитрий Бронин (ИВТЭ) и 3-е место — Иван Лобов (ИФМ).

Участники турнира единодушно отметили прекрасные условия соревнований. Благодаря финансовой поддержке Дома ученых нам удалось арендовать зал РТИ, в котором проводятся российские соревнования высокого ранга и даже премировать (!) призеров турнира, за что участники благодарят исполнительного директора и вице-президента ЕОФБ «Дом ученых» Е.С. Тулисова.

Надеемся, что турнир станет традиционным, а число участников в следующем году возрастет.

Соб. инф.

Дайджест

НЕБЕСНЫЕ НЕПРИЯТНОСТИ

Стратосфера Земли всегда была холодной и сухой. Но метеонаблюдения показывают, что эти суровые высоты (от 15 до 50 километров над планетой) становятся более влажными: содержание водяного пара в стратосфере за последние полвека возросло процентов на пятьдесят. Читалось, что это результат воздействия участвовавшего Эль-Ниньо — сезонного теплого течения в восточной части Тихого океана. Однако тщательные исследования британского метеоролога А.Скейфа свидетельствуют, что Эль-Ниньо «ответственно» не более чем за десятую часть увлажнения стратосферы. Главная же причина остается загадкой. Между тем возросшая влажность стратосферных высот может стать «дополнительным вкладом» в глобальное потепление. Кстати, в откликах на статью журнала «Нью Сайентист» о водороде — «топливе будущего», — один из читателей предостерегает, что массовые выхлопы пара из водородных топливных батарей, при всей экологической чистоте, — могут усилить потепление. Ведь водяной пар тоже можно считать «парниковым газом».

По материалам «New Scientist»
подготовил М. НЕМЧЕНКО



Наука Урала

Учредитель газеты
Уральское
отделение
Российской
академии наук

официальный сайт
УрО РАН: www.uran.ru

Главный редактор
Понизовкин
Андрей Юрьевич
Ответственный
секретарь
Якубовский
Андрей Эдуардович

Адрес редакции:
620219 Екатеринбург,
ГСП-169
ул. Первомайская, 91.
Тел. 74-93-93, 49-35-90.
e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет.

При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 2

Тираж 2000 экз.

Заказ № 5614

ГИПП «Уральский рабочий»

г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13

Дата выпуска: 09.12.2003 г.

Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).