

НАУКА УРАЛА

НОЯБРЬ 2012

№ 26 (1068)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 32-й год издания



УРАЛЬСКИЙ
НАУЧНЫЙ
ФОРУМ

2012

80 лет академическим
исследованиям на Урале
25 лет Уральскому отделению РАН
20 лет Научному
Демидовскому фонду

Дорогие коллеги!

В этом году мы отмечаем сразу три знаменательные даты: 80-летие начала академических исследований на Урале, 25-летие Уральского отделения РАН и двадцатилетие Научного Демидовского фонда. Эти юбилеи являются по-настоящему знаковыми для развития научных исследований в регионе и этапными для всей российской истории.

80 лет назад, в 1932 году в Свердловске был создан Уральский филиал Академии наук, и это положило начало серьезному научному обеспечению индустриального освоения края. С честью выдержала уральская академическая наука, укрепленная эвакуированными специалистами, испытание Великой Отечественной войной, внесла значительный вклад в Победу. В 1960-е годы в УФАНе уверенно заявляют о себе уральские научные школы международного класса. Рамки филиала становятся тесными, и в 1971 он преобразуется в Уральский научный центр АН СССР.

Важнейшим качественным рубежом в развитии академической науки в регионе стало создание в 1987 году на базе Уральского научного центра, Башкирского и Коми филиала Академии наук СССР Уральского отделения АН во главе с академиком Г.А. Месяцем. Структурами «большой» академической науки стал охвачен не только весь Урал, но и прилегающие к нему районы Европейского Севера. В итоге родился многоотраслевой научно-исследовательский комплекс с широким диапазоном и разнообразием фундаментальных и прикладных исследований.

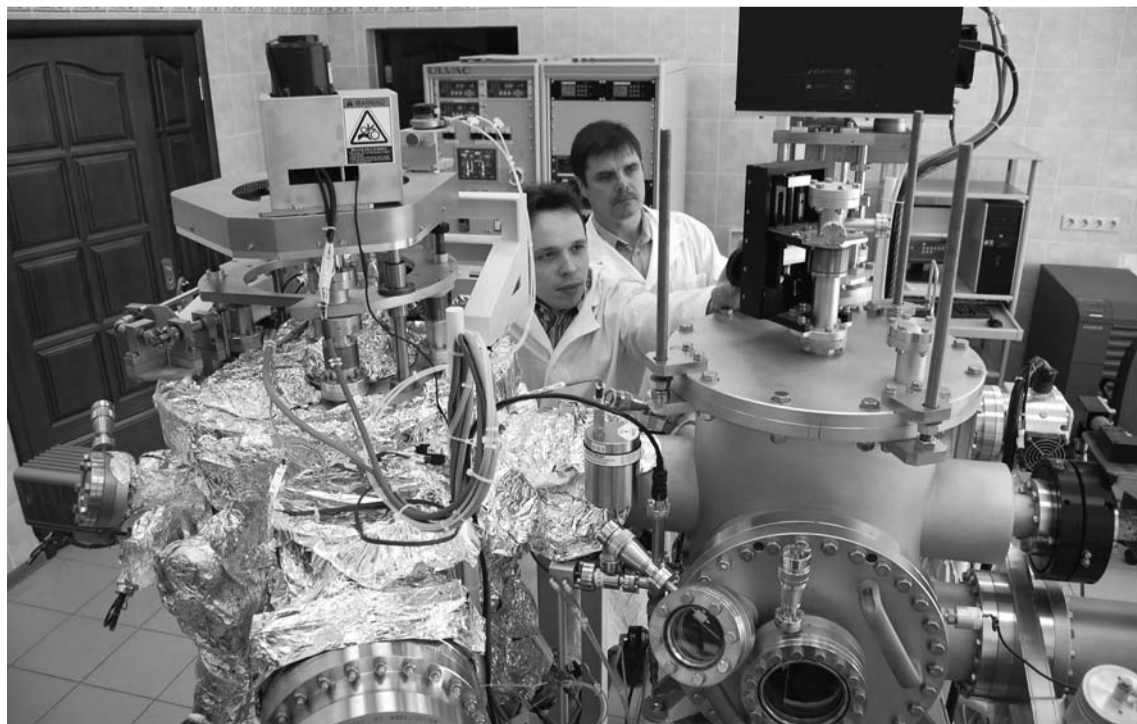
Еще одна знаменательная дата — 20-летие Научного Демидовского фонда, возродившего традицию вручения премий лучшим ученым

страны, заложенную в XIX веке членом знаменитой семьи промышленников и предпринимателей Павлом Демидовым. Новой Демидовской премией отмечены уже семьдесят человек, цвет российской науки.

Тройной юбилей мы отмечаем масштабным Уральским научным форумом, организованным УрО РАН и Уральским федеральным университетом. В нем примут участие крупнейшие отечественные исследователи во главе с президентом РАН Ю.С. Осиповым, лауреат Нобелевской и Демидовской премий академик Жорес Алферов, многие лауреаты Государственной и Демидовской премий, зарубежные гости. Форум поддержали руководство Свердловской области, администрация города Екатеринбурга, государственные корпорации и научные центры, промышленные предприятия и вузы. Неделя академической науки на Урале пройдет на разных площадках Екатеринбурга и вместит множество мероприятий: лекции корифеев из различных областей научных знаний, встречи с представителями власти и бизнеса, круглые столы по актуальным проблемам исследований, «демидовский» прием в резиденции Губернатора Свердловской области. К этим событиям издано несколько книг, в том числе уникальная художественная энциклопедия «Демидовские лауреаты», снят документальный фильм.

С праздниками вас, дорогие коллеги, друзья! Надеюсь, что наш Уральский форум пройдет содержательно и интересно, а также принесет реальную пользу региону и стране в деле воспитания новых поколений талантливых ученых.

Председатель УрО РАН
академик В.Н. ЧАРУШИН



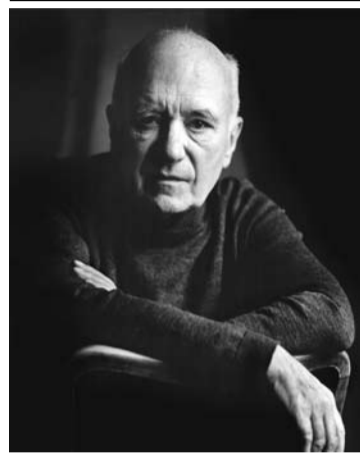
«СВОИ»
СРЕДИ «СВОИХ»

– Стр. 3



Академик
Б.В. РАУШЕНБАХ:
ГЛАВНОЕ —
ЖИТЬ
ДОСТОЙНО

– Стр. 6–7



О ЧЕМ МОГУТ
ПОВЕДАТЬ
АРХИВЫ

– Стр. 8



Официально

ДЕМИДОВСКАЯ ПРЕМИЯ – 2012



7 ноября в Москве, в президиуме Российской академии наук состоялась пресс-конференция, где были объявлены имена лауреатов общенациональной неправительственной Научной Демидовской премии 2012 года. Ими стали:

академик Евгений Николаевич Аврорин — за выдающийся вклад в техническую физику;

академик Илья Иосифович Моисеев — за выдающийся вклад в координационную химию и металлокомплексный катализ органических реакций;

академик Евгений Максимович Примаков — за вклад в государственное строительство России и выдающиеся достижения в области теории и практики международных отношений.

Юбилейная 20-я церемония вручения Демидовских премий по традиции состоится в Екатеринбурге в феврале 2013 года.

Поздравления

Дорогие друзья!

Поздравляю вас со знаменательными датами — 25-летием Уральского отделения Российской академии наук и 80-летием академической науки на Урале.

Сегодня Уральское отделение Российской академии наук — это многоотраслевой научно-исследовательский комплекс, обладающий значительным научным потенциалом, обеспечивающий проведение фундаментальных исследований на самом высоком уровне и осуществляющий подготовку кадров высшей квалификации.

За эти годы сформировались крупные научные школы. Обеспечивалась преемственность поколений. Полученные новые знания существенно обогатили отечественную и мировую науку. Результаты исследований как фундаментального, так и прикладного характера, внесли весомый вклад в развитие ряда отраслей промышленности, экономики регионов и в обеспечение обороноспособности страны.

Выдающиеся заслуги ученых отмечены государственными наградами и международными премиями.

Желаю Вам дальнейших успехов в работе и всего самого доброго.

Помощник

Президента Российской Федерации

А. ФУРСЕНКО

Конкурсы

Из распоряжений по УрО РАН от 07.11.2012

Объявить конкурс для аспирантов и молодых ученых Уральского отделения Российской академии наук на получение средств для выполнения научных проектов в 2013 году.

Руководителям молодежных научных проектов подготовить заявки на участие в конкурсе в соответствии с формами, представленными в интерактивной системе поддержки молодежных конкурсных программ (интернет-адрес <http://y-express.uran.ru>). Один экземпляр заявки, распечатанный из системы y-express с приложенным отзывом руководителя и актом экспертизы направить в президиум УрО РАН (ул. Первомайская, 91, к. 208, тел. 374-59-34, факс 374-49-68) до **14 декабря 2012 г.**

Объединенным ученым советам УрО РАН по направлениям наук организовать экспертизу заявок и в срок до **01 февраля 2013 г.** представить в президиум УрО РАН предложения о выделении бюджетных ассигнований по поддержанным молодежным научным проектам.

Объявить конкурс для аспирантов и молодых ученых Уральского отделения Российской академии наук на получение средств для выполнения инновационных проектов в 2013 году.

Руководителям молодежных инновационных проектов подготовить заявки на участие в конкурсе в соответствии с формами, представленными в интерактивной системе поддержки молодежных конкурсных программ (интернет-адрес <http://y-express.uran.ru>). Один экземпляр заявки, распечатанный из системы y-express с приложенным отзывом руководителя и актом экспертизы направить в президиум УрО РАН (ул. Первомайская, 91, к. 208, тел. 374-59-34, факс 374-49-68) до **14 декабря 2012 г.**

Комиссии по работе с молодежью УрО РАН организовать экспертизу заявок и в срок до **01 февраля 2013 г.** представить в президиум УрО РАН предложения о выделении бюджетных ассигнований по поддержанным молодежным инновационным проектам.

Объявить конкурс для научных организаций Уральского отделения Российской академии наук на получение средств для проведения молодежных научных школ и конференций в 2013 году.

Руководителям оргкомитетов молодежных научных школ и конференций подготовить заявки на участие в конкурсе в соответствии с формами, представленными в интерактивной системе поддержки молодежных конкурсных программ (интернет-адрес <http://y-express.uran.ru>). Один экземпляр заявки в печатном виде направить в президиум УрО РАН (ул. Первомайская, 91, к. 208, тел. 374-59-34, факс 374-49-68) до **14 декабря 2012 г.**

Комиссии по работе с молодежью УрО РАН в срок до **29 декабря 2012 г.** представить в президиум УрО РАН предложения о выделении бюджетных ассигнований по поддержанным молодежным научным школам и конференциям.

Объявить конкурс для молодых ученых и аспирантов Уральского отделения Российской академии наук на получение средств для оплаты участия в научных конференциях в 2013 году.

Молодым ученым, участвующим в конкурсе, подготовить заявки в соответствии с формами, представленными в интерактивной системе поддержки молодежных конкурсных программ (интернет-адрес <http://y-express.uran.ru>). Один экземпляр заявки в печатном виде направить в президиум УрО РАН (ул. Первомайская, 91, к. 208, тел. 374-59-34, факс 374-49-68) за 3 месяца до начала конференции.

Объединенным ученым советам УрО РАН по направлениям наук организовать своевременное рассмотрение заявок и представить в президиум УрО РАН предложения о выделении бюджетных ассигнований по поддержанным проектам.

Жилье 2012

Острота проблемы снята



Очередное, последнее в этом году вручение молодежных жилищных сертификатов состоялось в президиуме УрО РАН 2 ноября. В сентябре («НУ», № 20) мы писали о предыдущих вручениях — в Екатеринбурге торжественные выдачи сертификатов состоялись 2 апреля, 21 августа, 12 сентября. Параллельно сертификаты выдавались в Сыктывкаре, Перми, Оренбурге. На этот раз был выдан 31 сертификат жителям Екатеринбурга, Перми, Архангельска, Оренбурга, Ижевска, Тюмени, еще 13 будут вручены в середине ноября в Сыктывкаре — итого еще 44 молодых ученых будут обеспечены жильем.

Напомним, что с 2002 года в нашей стране реализуется Федеральная целевая программа «Жилище». С 2007 года выдаются молодежные сертификаты для покупки 33 квадратных метров жилья. Претендент на получение

сертификата должен иметь научную степень, научную должность, стаж работы в научном учреждении не менее пяти лет и не должен обладать своим жильем. За пять лет реализации программы (с 2007 по 2011 год) в Уральском отделении РАН было выдано 129 сертификатов. А в этом году — сразу 208!

По словам председателя УрО РАН академика В.Н. Чарушина, поздравившего будущих новоселов, у Отделения появилась возможность обеспечить жилищными сертификатами практически всех молодых ученых, которые имеют на это право (сегодня у нас работает около 1050 молодых ученых — это 32 процента общего состава). Кроме того, предоставлялось социальное и служебное жилье, что существенно сняло остроту жилищной проблемы среди молодежи.

Наш корр.

Объявление

V международная конференция «Физикохимия растительных полимеров» 08–11 июля 2013 г.

Приглашаем к участию в V международной конференции «Физикохимия растительных полимеров», в ходе которой будут обсуждены результаты и определены приоритетные направления фундаментальных исследований в области химии и химической технологии растительных полимеров.

Работа конференции будет проходить по следующим направлениям:

1. Физикохимия лигнина и лигноцеллюлозных материалов;
2. Перспективы модификации лигнина и использования продуктов на его основе;
3. Новые физико-химические методы исследования и анализа растительных полимеров;
4. Научные основы современных методов делигнификации древесины;
5. Сверхкритические флюиды в химии растительных полимеров.

Научная программа предполагает проведение пленарных, секционных и стендовых докладов. В рамках конференции планируется проведение школы молодых ученых и круглого стола «Природные полисахариды: от науки к практике».

Официальные языки конференции — русский и английский.

Регистрация участников — на интернет-сайте мероприятия: <http://pcnp.iern.uran.ru>.

Председатели оргкомитета: Валерий Васильевич Лунин, доктор химических наук, профессор, академик РАН (МГУ), Константин Григорьевич Боголицын, доктор химических наук, профессор (ИЭПС УрО РАН).

Секретари: Наталья Сергеевна Горбова (ИЭПС УрО РАН, n.gorbova@iern.ru), Татьяна Эдуардовна Скребец (t.skrebets@agt.ru).

Вакансии

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт математики и механики им. Н.Н. Красовского Уральского отделения Российской академии наук

объявляет конкурс на замещение вакантной должности

— **заведующего сектором** отдела алгебры и топологии доктора физ.-мат. наук.

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (16 ноября). Документы направлять по адресу: 620990, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16, тел. 374-42-28.

Дайджест

Вулканическая теплотехника

Согласно новой математической модели теплопередачи в магматическом очаге, созданной Аланом Бюржиссером (Орлеанский Институт наук о Земле), вулканы практически «не спят» и готовятся к извержению очень быстро. До сих пор считалось, что после извержения очаг магмы (резервуар расплавленной горной породы, находящийся в нескольких километрах под жерлом вулкана) остывает и густеет, и при «подпитке» горячей магмой из глубины, чтобы его расплавить, нужны сотни лет. Однако, если учитывать конвекцию магмы внутри очага, то срок может оказаться на порядок короче. Так, при извержении Пинатубо (Филиппины) в 1991 году интервал между сейсмическими событиями, свидетельствующими о поступлении новой порции магмы, и извержением составил два месяца, что гораздо лучше описывается новой моделью (дающей срок от 20 до 80 дней), чем традиционными представлениями, требовавшими целых 500 лет.

По материалам globalscience.ru и Sciencedaily

ХОЗЯИН И СИМБИОНТЫ: «СВОИ» СРЕДИ «СВОИХ»

Задача научной конференции – не только дать ответы, но и поставить правильные вопросы, считает директор Института клеточного и внутриклеточного симбиоза академик РАН и РАНН О.В. Бухарин. Олег Валерьевич часто цитирует Бальзака, говорившего, что ключом ко всякой науке является вопросительный знак, а также иллюстрирует это высказывание примером из своей области знания — микробиологии. Однажды в лаборатории Александра Флеминга в чашку Петри с питательной средой при пересеве случайно попала зеленая плесень. Ученый обратил внимание на то, что рост бактерий прекратился. Флеминг задался вопросом, отчего это происходит. А его коллега сказал: подумаешь, у меня часто такое бывает — выбросил, да и все. Имени его мы не знаем. А Флеминг в результате поисков ответа на свой вопрос открыл пенициллин.

Главным предметом обсуждения на VII российской научной конференции по персистенции микроорганизмов, прошедшей в Оренбурге в конце сентября, стал вопрос о персистенции как форме симбиоза микробов с организмом хозяина. Форум, в котором приняли участие более 50 ведущих ученых-микробиологов, иммунологов, специалистов клинической медицины из Москвы, Санкт-Петербурга, Оренбурга, Тюмени, Челябинска, Уфы, Курска, Ростова-на-Дону, организовали Институт клеточного и внутриклеточного симбиоза УрО РАН, НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Н.Ф. Гамалеи РАН, Научный совет по микробиологии РАН, Оренбургская государственная медицинская академия, Российский фонд фундаментальных исследований, правительство Оренбургской области.

В тематике оренбургских микробиологических конференций, традиционно проходящих раз в три года, прослеживается явная поступательная логика. Если на первой конференции 1994 года ученые рассматривали выживание микробной клетки как таковой, обсуждали проблему выявления факторов персистенции в неблагоприятных условиях, то сегодня акцент сместился к исследованиям персистенции микробных сообществ в симбиозе с макроорганизмом. В течение 20 лет оренбургские микробиологи отработали инструментарий, который теперь можно приложить к решению различных проблем.

Классическая микробиология ставит задачу выделить и изучить «чистую культуру». Но в природе чистой культуры не существует, микробы выживают не сами по себе, а формируя симбиоз с хозяином и с другими группами микроорганизмов. Исключение, пожалуй, составляют экстремофилы — существа, способные жить и размножаться в экстремальных условиях, как, например, термофилы, которые адаптировались к высоким температурам и живут в термальных источниках. Подавляющее же большинство микроорганизмов выживают в сообществах, которые взаимно адаптиру-

ются, чтобы не наносить друг другу вред. Персистенция в сообществах — качественное иное явление, нежели выживание поодиночке. Симбиоз, формирующийся в результате взаимной адаптации микросимбионта и хозяина, реализуется через так называемый персистентный потенциал — совокупность характеристик выживания микроорганизмов в условиях хозяина.

Как и на предыдущих, на конференции обсуждались генетические, фенотипические, клинические, иммунологические и экологические аспекты персистенции микроорганизмов. Но все эти проблемы рассматривались с точки зрения главной идеи: в основе ассоциативного симбиоза человека лежит персистенция доминантных и ассоциативных микроорганизмов. Они формируют микросимбиозы различных биотопов нашего организма. Сейчас даже стали говорить о «микробном органе» человека, который выполняет ряд стабилизирующих функций.

Еще одна важнейшая идея конференции заключается в том, что принцип бактериального распознавания «свой-чужой» — это функциональная основа формирования любых бактериальных сообществ, построения любых симбиотических связей. По

словам О.В. Бухарина, подобно тому, как все разведки мира жаждут решить задачу различения «своего» и «чужого», так и задача иммунитета — определить «своих» и «чужих» (свой — проходи, чужой — стой, включается защита). В решении этой задачи микробиологам могут помочь математики, у которых для этого есть соответствующие методы.

В рамках рассмотрения проблемы взаимоотношений микроорганизмов в микросимбиозе в норме и при патологии шла речь о колонизационной резистентности. Это одно из функциональных проявлений ассоциативного симбиоза, результат симбиотических взаимодействий организма хозяина и микроорганизмов. Важный момент формирования микросимбиозов — взаимодействие микроорганизмов с эпителиоцитами. На конференции были представлены данные о генетической основе факторов, подавляющих действие лизоцима — фермента, который разрушает клеточные стенки бактерий. Оказалось, что гены антилизоцимной активности, определяющие способность микроорганизмов к персистенции, т.е. к выживанию в макроорганизме, расположены как в хромосомах, так и в плазмидах. Причем в хромосомах гены антилизоцимной активности обнаружили бельгийские микробиологи, а в плазмидах — их оренбургские коллеги. Пока ученые двух стран знают друг друга по научным публикациям, в частности, бельгийские специалисты знакомы с работами О.В. Бухарина 1990-х годов. В будущем, возможно, и они примут участие в очередной оренбургской конференции по персистенции.

На нынешнем форуме были представлены результаты исследований факторов



и механизмов персистенции микроорганизмов различных таксонов, их значения при бактерионосительстве и в клинике хронических инфекций. По существу инфекция — это природная модель ассоциативного симбиоза, поэтому при ее лечении нужно одновременно учитывать функциональное состояние макроорганизма и возбудителя.

В докладе А.В. Вальшева были обобщены сведения об одном из важнейших устойчивых симбионтов человека в норме и при инфекции — энтерококках. Этой проблеме посвящена только что вышедшая монография О.В. Бухарина и А.В. Вальшева «Биология и экология энтерококков». Авторы предлагают новые подходы к лечению инфекций, вызванных персистирующими микроорганизмами, и ряд новых препаратов, подавляющих факторы персистенции бактерий.

На конференции обсуждались и другие вопросы: как диагностировать стабильное микробное сообщество, каковы критерии его устойчивости и как восстановить нарушенное сообщество. Последний вопрос важен и с практической точки зрения, так как сегодня невелика эффективность препаратов, восстанавливающих микрофлору кишечника. Например, хорошо нам известный и широко рекламируемый «Линекс» подходит далеко не всем. Актуальны исследования взаимодействий в микросимбиозах, приводящие к формированию устойчивых микробных сообществ.

В докладах участников конференции была рассмотрена роль макроорганизма в персистенции бактерий, в частности, влияние его гипоталамической нейросекреции на формирование симбиоза с микроорганизмами, а также обсуждены вопросы персистенции грибов рода *Candida*.

Традиционно было уделено внимание ассоциативному симбиозу природных водоемов, представлен анализ природных водных многокомпонентных ассоциаций, включающих бактерии, водоросли и простейших. Эти исследования имеют как фундаментальное, так и прикладное значение, так

как на их основе разрабатываются оригинальные методы биологической оценки экологического состояния водоемов. Особый интерес представляет изучение соленых озер, где сформировался уникальный микробиоценоз водорослей, простейших, бактерий, продукты жизнедеятельности которых обладают лечебными свойствами.

В рамках конференции прошло заседание круглого стола «Инфектологические проблемы ассоциативного симбиоза». Выступавшие в очередной раз подчеркнули, что персистенция — широко распространенное общебиологическое явление. Академик Бухарин говорил о необходимости инфектологического подхода к изучению инфекционного процесса. Поскольку персистенция — это результат взаимной адаптации микро- и макроорганизма, исследовать их надо одновременно. Профессор Е.С. Лобакова (Москва) напомнила высказывание Л. Маргулис о том, что «живая природа испытывает отвращение к чистой культуре». По-видимому, и симбиогенез, лежащий в основе эволюции эукариот, по сути есть персистенция одной клетки в другой. Это ставит на повестку дня серьезный научный вопрос о том, что симбиозы возникли для выживания организмов, т.е. для персистенции. Профессора А.В. Зурочка (Челябинск), А.Р. Мавзютов (Уфа), И.Н. Чайникова, А.И. Смолягин, Н.В. Немцева, доктор медицинских наук С.Б. Фадеев, доцент С.В. Черкасов (Оренбург) отметили необходимость разработки новых подходов в изучении взаимодействий симбионтов.

Труды участников конференции опубликованы в тематическом номере «Журнала микробиологии, эпидемиологии и иммунологии» (2012, № 4). А следующий форум по проблемам персистенции микроорганизмов планируется провести в Оренбурге в 2015 году.

Е. ПОНИЗОВКИНА

На фото: *вверху* — заседание круглого стола ведет проф. Е.С. Лобакова (Москва, МГУ); *внизу* — выступает проф. А.В. Зурочка (Челябинск).



Конференция

ГРАНИ ЕДИНОГО

В сентябре на базе Института истории и археологии УрО РАН, Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н. Ельцина и Объединенного музея писателей Урала прошла VII всероссийская конференция из серии «Литература Урала: история и современность». На этот раз тема ее была заявлена так: «Литература и история — грани единого (к проблеме междисциплинарных связей)». Форум собрал в общей сложности около 160 участников. Финансовая поддержка РГНФ «Урал» позволила привлечь к участию в конференции ученых не только Урала и Сибири, но и центра России, ближнего и дальнего зарубежья.

История и литературоведение — науки, подходы которых к историческому процессу и событиям истории определяются, пожалуй, равной долей заинтересованности в предмете, но разными методами работы с ним. Об этом и о многом другом, что еще объединяет и различает филологов и историков, историю и художественную литературу, шла речь на конференции. В ее рамках прошли два пленарных заседания, семь секций, вечер, посвященный 100-летию со дня рождения поэта К.А. Некрасовой, а также семинар по творчеству Д.Н. Мамина-Сибиряка — в 2012 году отмечается 100-летний юбилей со дня смерти писателя и 160-летие со дня его рождения.

На первом пленарном заседании о важности творческого взаимодействия истории и литературы говорили в своих приветственных речах директор Института истории и археологии УрО РАН академик В.В. Алексеев (на *верхнем фото*), директор Института гуманитарных наук и искусств Уральского федерального университета Д.В. Бугров (на *фото в центре*), а также директор департамента «филологический факультет» УрФУ В.А. Гудов. Само заседание открылось выступлением доктора исторических наук И.В. Побережников (Екатеринбург, ИИиА УрО РАН), ознакомившего слушателей с различными моделями историзма. Словно продолжая эту тему и комментируя дискуссионную версию историзма, доктор филологических наук И.В. Силантьев (Новосибирск, Институт филологии СО РАН)

представил модель нарративного анализа исторической повествовательности («От события к сюжету»), а доктор исторических наук Ю.Л. Троицкий (Москва, РГГУ) посвятил свое выступление собственно историческому событию — стратегиям его понимания и способам репрезентации. О проблеме соотношения истории и мифа шла речь в пленарном докладе доктора филологии Р. Мниха (Естественно-гуманитарный университет в Седльце, Польша): на ряде примеров из литературы и истории он показал, как происходит смена мифологической и исторической парадигм, насколько эти процессы зависят от конкретно-исторической ситуации и рецептивного контекста. Доклад доктора филологических наук Е.К. Созиной (ИИиА УрО РАН, Екатеринбург) был обращен к другой немаловажной области взаимодействия двух сфер гуманитарного знания — истории литературы, предмет которой является на сегодняшний день весьма дискуссионным. Докладчица предложила модель рассмотрения истории литературы через ряды универсальных тем-концептов, связывающих воедино историю литературы с историей культуры, историей идей, с развитием науки и философии. Выступление кандидата философских наук А.А. Тесли (Тихоокеанской государственной университет, Хабаровск) строилось на анализе конкретного материала из истории славянофильского круга (И.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин и др.).

Разговор о взаимодействии литературы и истории был про-

должен на заседаниях секций «Эпистемология гуманитарных дисциплин и проблема историзации гуманитарных знаний на рубеже XX–XXI веков»; «Событийность в истории и литературе»; «Нарративные традиции в истории и литературе». Секция «История литерату-



ры Урала в контексте общероссийской культуры» была посвящена слабо изученным фактам истории литературного процесса Большого Урала, секция «История, литература, пространство» — в основном вопросам репрезентации и саморепрезентации Уральского региона в литературном дискурсе разных эпох. Продолжила в этом году активную работу секция «История литературы в современном музее». В докладах ее участников, сотрудников Объединенного музея писателей Урала, были актуализированы междисци-



plinарные связи различных областей знания, необходимые для репрезентации музейных экспозиций. Интересно и продуктивно прошли заседания секции молодых исследователей, секции «Война 1812 года в словесности Урала», а на семинаре по творчеству Д. Н. Мамина-Сибиряка состоялась дискуссия, связанная с проблемой художественного метода писателя и соотношением истории и беллетристики в его произведениях. На вечере к 100-летию Ксении Некрасовой ее стихи в исполнении поэтов Ю.В. Казарина, А.В. Застырца, Л.П. Быкова, Ю.Б. Орлицкого, К.М. Комарова.

Содержательностью и новизной отличались доклады второго пленарного заседания: доктора филологических наук А.А. Кораблева (Донецкий национальный университет, Украина) — о возможности поэтики истории; кандидата филологических наук О.Р. Николаева (Санкт-Петербург) — о соотношении ритуала и текста в наивных жизнеописаниях жителей Урала; доктора исторических наук А.В. Сперанского (Екатеринбург, ИИиА УрО РАН) — об интерпретациях истории России в трудах русских и зарубежных авторов; доктора филологических наук В.В. Мароши (Новосибирский государственный педагогический университет) — о хазарской теме в современной русской литературе.

Возможен ли междисциплинарный синтез и нужен ли он? Что отличает, что связывает литературу и историю как области гуманитарного знания, как разные виды дискурсов? На какой «площадке» возможно их объединение? Прошедшая конференция выявила в этих вопросах позиции как крайние, так и вполне «миротворческие». Так, например, И.В. Силантьев заявил, что междисциплинарного синтеза быть не может, поскольку историк — позитивист, для которого литературный текст является всего лишь источником для постижения реальности, одним из источников исторического знания. Литературовед же, в отличие от историка, работает не непосредственно с источниками, а с текстом как воплощением и преломлением культурной традиции, с текстом как продуктом дискурсивных практик. Впрочем, большинство выступавших стремилось так или иначе обозначить линии сближения двух наук. Ю.Л. Троицкий областью, общей для литературоведов и историков, назвал область смыслопорождения, текстоположения, текстопонимания, В.В. Мароши — зону мифоса (т.е. миф, фольклор). Р. Мних заявил, что все гуманитарные науки XX века работают со словом, что не может не объединять их. Дельное соображение высказала Н.А. Рогачева (Тюменский государственный университет): комментирование произведений — вот естественная зона сближения историка и филолога.

О продуктивности взаимодействия историков и филологов свидетельствует и представленный в рамках конференции масштабный проект, который осуществляется на базе Института истории и археологии УрО РАН при непосредственном участии ученых Уральского федерального университета и других высших учебных заведений Урала и Сибири, — академическая «История литературы Урала». На данный момент готов и находится в печати ее первый том, посвященный периоду с конца XIV по XVIII век.

Е. СОЗИНА,
доктор филологических наук



Выставка

«Горное дело: технологии, оборудование, спецтехника»

С 12 по 14 октября Институтом горного дела УрО РАН совместно с ООО «Компания современных коммуникаций «ЭкспоГрад» при поддержке НП «Горнопромышленная ассоциация Урала», Союза машиностроительных предприятий Свердловской области была организована выставка «Горное дело: технологии, оборудование, спецтехника».



Хотя в нынешнем году «Горное дело» — выставка, а не форум (организаторы чередуют эти две формы), в ее рамках прошел целый ряд научно-практических мероприятий: состоялась научно-техническая конференция для маркшейдерских и строительных служб «Современное оборудование и технологии для геодезического и маркшейдерского обеспечения. Лазерное сканирование. Опыт внедрения и эксплуатации на горных комбинатах», был проведен семинар «Применение современных технологий Leica Geosystems при решении геодезических задач на предприятиях горнодобывающей отрасли», прошли научно-технические семинары «Роль природных факторов в развитии чрезвычайных ситуаций в среде недропользования», «Информационные технологии

в горном деле». Состоялось и выездное заседание некоммерческого партнерства «Союз научно-производственных предприятий по взрывному делу на Урале» (НП «Взрывники Урала»), в рамках которого проведены научно-производственный семинар «Состояние и пути совершенствования буровзрывных работ на нерудных карьерах Урала», экскурсии на массовый взрыв в карьере ОАО «Ураласбест» и на завод «Порэммит».

Традиционно в выставке приняли участие геологоразведочные, горнодобывающие, металлургические, машиностроительные, приборостроительные предприятия, заводы-изготовители горно-промышленного оборудования, проектно-конструкторские и научно-исследовательские организации. Нынче их насчитывалось более 60. Академиче-

ская наука была представлена двумя стендами: Института горного дела (отдельно) и Уральского отделения РАН, где экспонировались разработки институтов химии твердого тела, металлургии и высокотемпературной электрохимии. В номинации «Техника. Оборудование. Инструмент» ИХТТ награжден дипломом, а ИВТЭ получил диплом в номинации «научные разработки».

На форум съехались представители различных регионов России, Беларуси, Казахстана и других стран ближнего и дальнего зарубежья. Более 350 человек участвовали в научных конференциях и около 120 — в деловой программе форума. Экспозицию выставки посетили более 1800 человек.

Председатель оргкомитета форума, директор Института горного дела, доктор технических наук С.В. Корнилов сказал, что его радует расширение аудитории форума: если страны СНГ традиционно в нем участвуют, то западные фирмы начинают проявлять достаточно большой интерес, наглядный пример чему — огромный японский экскаватор у входа на выставку (см. фото внизу справа). Делегация из Финляндии внимательно наблюдала за работой форума, планируя на следующий год приехать уже в качестве участников. «Гор-



ное дело» стало площадкой прямых деловых контактов: Сергей Викторович рассказал, что здесь они в прошлом году договорились с Казахстаном о проведении совместных исследований, а на нынешней выставке приняли меморандум о сотрудничестве в области производства новой инновационной продукции. Еще один меморандум подписали ИИГД УрО РАН, ООО «СпецГорМаш» и ООО «Машиностроительный завод Звезда»: речь идет о новых зарядных машинах, производить которые будет машиностроительный завод в Карпинске, а научное сопровождение осуществит Институт горного дела УрО РАН.

Тесные контакты сложились у уральцев с предприятиями республики Беларусь. По словам советника руководителя отделения по сольства республики Беларусь в РФ в Екатеринбург В.Д. Полянина, в этом году товарооборот со Свердловской областью должен превысить 500 млн долларов только по прямым контрактам. Развивается сотрудничество в области промышленности

и науки, давние творческие связи (еще с советских времен) существуют у Беларуси с Уральским отделением РАН в области машиностроения и энергосбережения.

Участники выставки пришли к выводу, что развитие горнопромышленного комплекса Уральского федерального округа в современных сложных экономических условиях требует решения долгосрочных проблем расширения минерально-сырьевой базы Урало-Сибирского региона и укрепления региональных производственно-хозяйственных комплексов. Одним из инструментов решения поставленных задач является технологическая платформа «Твердые полезные ископаемые (ТППИ)», инициаторами которой от Уральского региона стали в том числе Институт горного дела, Институт металлургии УрО РАН и Уральский государственный горный университет. Многие экспоненты и посетители выставки высказали намерение принять участие и в пятом Уральском горнопромышленном форуме 2013 года.

Наш корр.



Дайджест

Прощание с динозаврами

Австралийские палеогенетики из университета Мёрдока экспериментально установили скорость разрушения ДНК. Они исследовали скопление костей вымершей новозеландской птицы моа, собранные с ограниченного участка и пролежавшие в земле практически в идентичных условиях. Сравнив возраст костных останков со степенью деградации молекул ДНК, они получили период полураспада

цепочки нуклеотидов в 521 год, сообщается в их статье в Proceedings of the Royal Society. Это означает, что достаточно длинные фрагменты генома не могут быть старше миллиона лет, а за 6,3 млн лет генетический материал распадается полностью. Фактически эта новость ставит крест на проектах «парка Юрского периода» — клонировать динозавров уже не удастся, так как последние из них вымерли 65 млн лет назад. Правда, полученные данные

оказались гораздо оптимистичнее лабораторных моделей; кроме того, по всей видимости, в условиях вечной мерзлоты генетический материал способен сохраняться дольше. Так что если динозавров нам и не увидеть, то у мамонтов все же есть шанс. Тем более что японские ученые уже получили способную к воспроизведению мышь из мертвой клетки, пролежавшей 16 лет в глубокой заморозке.

По материалам Vesti.ru

К 20-летию Научного Демидовского фонда

Академик Б.В. РАУШЕНБАХ: «ГЛАВНОЕ ЗАНЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА — ЖИТЬ, И ЖИТЬ ДОСТОЙНО»

Демидовский лауреат 1994 года Борис Викторович Раушенбах — ученый и человек легендарной судьбы, исследователь с широчайшим кругозором. Один из первых сподвижников С. П. Королева, он очень многое сделал для развития ракетной техники. Художники и искусствоведы высоко ценят его оригинальную теорию перспективы в живописи, богословы — логическое объяснение феномена Троицы. Демидовская премия присуждена Раушенбаху за выдающийся вклад в развитие механики и теории управления. Борис Викторович прекрасно владел литературным языком, оставил яркие мемуары. И лучше, чем он сам, о его биографии, взглядах на «науку и жизнь» рассказать можно вряд ли.

Автобиографические фрагменты

Из книги: Раушенбах Б.В. Пристрастие. М.: «Аграф», 1997

Я довольно редкий экземпляр царского еще «производства»: родился до революции. Отец был мастером кожевенного дела на петроградской обувной фабрике «Скорород», мать — домашняя хозяйка. Жили мы прямо в служебных корпусах «Скоророда» возле Московских ворот, я и родился в доме, который окнами упирался в эти ворота. (...)

Поскольку отец мой был с Волги, а мать из прибалтийских немцев, дома мы разговаривали и по-русски, и по-немецки, как придется. Мне точно известны мои корни: предок мой пересек границу в 1766 году по приглашению Екатерины II. Тогда за каждую немецкую семью Екатерина выплачивала человеку, который организовал переселение, некоторую сумму. Как известно, бухгалтерские книги хранятся вечно, вот они и сохранились, и каждый немец, в свое время пересекший границу, известен по имени. Карл-Фридрих Раушенбах... Мой пра-пра-пра-пра... — не знаю, сколько, дед. Больше того, у меня хранится копия свидетельства о его браке. Царица Екатерина хотела, чтобы в Россию приезжали семьями. И все молодые люди, которые хотели рискнуть на такое путешествие, должны были срочно жениться. И Карл-Фридрих женился перед посадкой на корабль. У меня есть свидетельство об этом, выписанное из церковной книги. Оригинал хранится в Германии, в той церкви, в которой мои предки венчались, а мне недавно сделали копию. (...)

С «младых ногтей» я увлекался всем, что летает, участвовал во всех детских кружках, связанных с полетами. Особенно меня интересовали ракеты. Но, конечно, никаких ракетных кружков не было, институтов тем более, а об-

разовался в Ленинграде, как раз когда я оканчивал школу, некий институт гражданского воздушного флота, и мне удалось туда поступить. (...)

Мне повезло в том смысле что, будучи студентом, я занялся всякими странными летательными аппаратами; ракеты были еще далеко, а вот бесхвостые самолеты, бесхвостые планеры меня интересовали, я даже с одним своим товарищем, тоже студентом, занимался проектированием, постройкой и испытаниями подобных аппаратов. И ездил с ними в Крым на планерные состязания. И вот там, на слете в Крыму, я познакомился с серьезными учеными из Москвы, которые занимались летательной техникой, в частности познакомился с Королевым, не предполагая, что впоследствии буду с ним работать: после окончания института я оказался в Москве, а Королеву понадобился человек, который бы знал, что такое устойчивость полета, мог бы вести работы по устойчивости, а я как раз этим делом занимался, даже к тому времени имел парочку работ, не очень серьезных, опубликованных еще в студенческие годы. Мои друзья, с которыми я познакомился на слетах, рекомендовали меня Королеву. И Сергей Павлович меня взял.

С тридцать седьмого года я стал у него работать. В этом смысле я динозавр — пришел в ракетную технику больше пятидесяти лет назад, такие динозавры уже редки в мире. Нас, подобных довоенных чудачков, уже немного осталось на Земле. (...)

«Пятый пункт» заработал, когда началась война. В сорок втором году меня упрятали за решетку, как, впрочем,

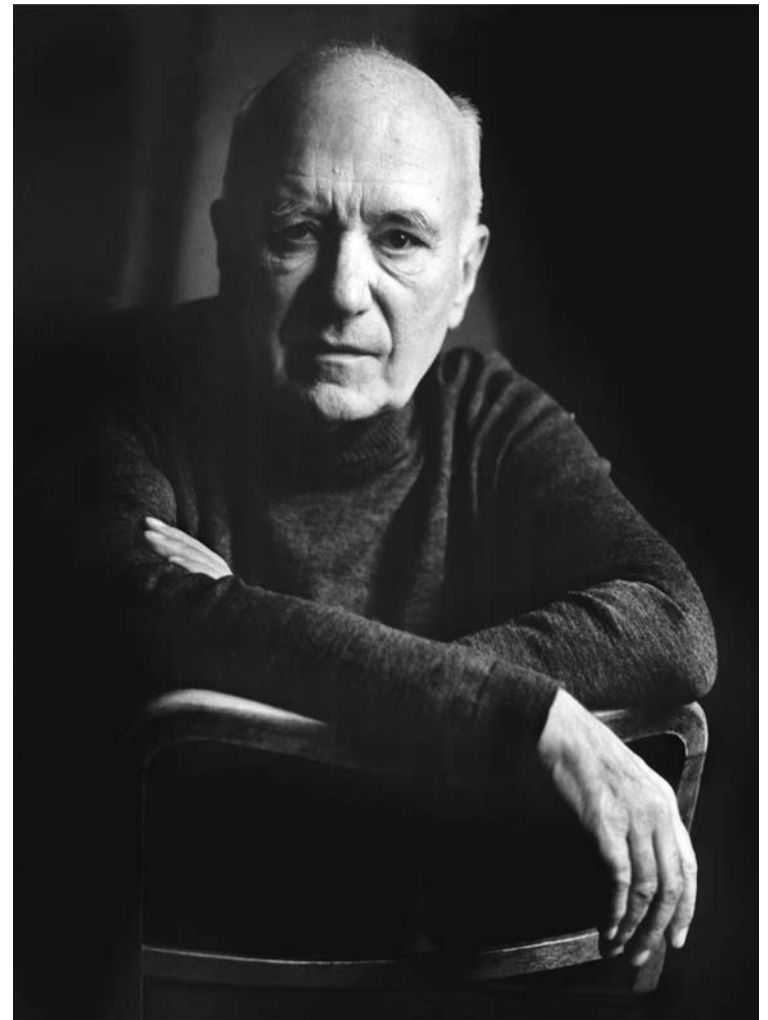
всех мужчин-немцев. Королев тогда уже сидел, а я еще продолжал работать в научном институте, где в свое время работал и он.

Формально у меня статьи не было, статья — немец, без обвинений, а это означало бессрочный приговор. Но ГУЛАГ есть ГУЛАГ — решетки, собаки, все, как положено. (...)

Мой отряд — около тысячи человек — за первый год потерял половину своего состава, в иной день умирало по десять человек. В самом начале попавшие в отряд жили под навесом без стен, а морозы на Северном Урале 30–40 градусов!

Трудились на кирпичном заводе. Мне повезло, что я не попал на лесоповал или на угольную шахту, но тем не менее половина наших на кирпичном заводе умерла от голода и от непосильной работы. Я уцелел случайно, как случайно все на белом свете.

В 1942 году я, работая в институте, занимался расчетами полета самонаводящегося зенитного снаряда, взял меня, когда я уже выполнил две трети работы и знал, в каком направлении двигаться дальше. Мучился незавершенностью, места себе не находил, и в пересыльном пункте на нарах, на обрывках бумаги, все считал, считал и в лагере. Решил задачу недели через две после прибытия в лагерь, и решение получилось неожиданно изящным, мне самому понравилось. Написал небольшой отчетик, приложил к решению и послал на свою бывшую фирму: ведь люди ждут. Мне, видите ли, неудобно было, что работу начал, обещал кончить и не окончил! Послал и не думал, что из этого что-нибудь получится. Но вник в это дело один технический генерал, авиаконструктор



Виктор Федорович Болховитинов, и договорился с НКВД, чтобы использовать меня как некую расчетную силу. И НКВД «сдало» меня ему «в аренду».

Меня уже не гоняли, как всех, на работы, кормили, правда, не лучше, зона была, как у остальных, единственная разница в том, что я работал по заданию загадочных людей из министерства авиационной промышленности. Это меня и спасло. (...)

Конечно, то, что немца просто за то, что он немец, посадили за решетку, не прощется и не забывается. Но когда меня брали, я отнесся к этому совершенно философски, я не расстроился. Мне было неприятно, но я не считал это неправильным и не считал трагедией. Солагерникам я популярно объяснял, что в Советском Союзе каждый приличный человек должен отсидеть некоторое время, и приводил соответствующие примеры. (...)

Сидели мы до первого января сорок шестого года. Потом ворота открылись, и перевели нас, как говорилось в дореволюционное время, под гласный надзор полиции. Мы не имели права удаляться от предписанного места больше, чем на положенное число километров, уйдешь на километр дальше — двадцать лет каторги.

Мне назначили Нижний Тагил. И я жил там под гласным надзором полиции и ежемесячно должен был являться и отмечаться, что не сбежал. Как Ленин в Шушенском... На службу в Нижнем Тагиле я устраиваться не

стал, хотя такая возможность была, а делал теоретические разработки для института Мстислава Келдыша, он писал соответствующие письма куда надо и в сорок восьмом году вытащил меня из ссылки. Как я оттуда уезжал, какие при этом были случайности, это отдельная, очень длинная и совершенно фантастическая история. Факт тот, что я появился снова в Москве, в том самом институте, откуда меня забрали и которым в сорок восьмом году руководил уже Келдыш. Мне повезло: Келдыш был выдающимся ученым, порядочным, очень хорошим человеком, и я счастлив, что много лет, лет десять, наверное, работал с ним. Это было и интересно, и приятно. Всегда приятно работать с людьми, которые думают не о своих каких-то делах, а о Деле. Келдыш был человеком, который думал о Деле. Начальников в жизни у меня было только два — Королев и Келдыш, высоко нравственные люди, вот что очень важно. Опять-таки, мне повезло...

Примерно в 1954 году, уже будучи профессором, уже имея возможность «отрастить пузо», я... все бросил и начал все сначала. Занялся новой теорией управления космическими аппаратами. Еще никакого спутника и в помине не было, но я знал, что это перспективное направление. С этого я начинал до войны, это меня всегда интересовало. И Келдыш меня поддерживал, хотя моя работа никакого отношения к тематике института не имела. Я как-то сказал Келдышу:

мол, неудобно, проблемами горения я уже не занимаюсь, занимаюсь другим; он ответил: неважно, если что-то получается, надо делать, не надо смотреть — подходит, не подходит... Разработанная нами тогда система позволила сфотографировать обратную сторону Луны, в нас повел Королев, пошли новые заказы. Институт уже не справлялся, надо было резко расширяться, а расширяться некуда — площадей нет. И было принято решение перейти к Королеву.

Это не был разрыв с Келдышем. Просто работы, которые я вел, уже не помещались в институте, и Келдыш сам договорился с Королевым, что я со своей «командой» перехожу к нему. Тем более тогда уже понадобились многие новые системы управления космическими аппаратами, и оказалось, что наша группа — единственная в стране, которая всерьез занимается подобными проблемами. Я был нужен Королеву в качестве «главного конструктора» систем. У него мы могли значительно развернуться. И последние годы жизни Королева я работал с ним, последние шесть лет его жизни, с шестидесятого по шестьдесят шестой год, я находился непосредственно под его началом.

После смерти Сергея Павловича я остался в его же фирме, но мне уже стало немножко скучно. Первые десять, ну, может быть, пятнадцать лет были интересны: мы работали в областях, в которых до нас никто не работал и где никто ничего не знал. И это было необычайно увлекательно. А через двадцать лет, когда за плечами тысячи пусков, все уже стало известно. ... Я продолжал и продолжаю работать на космос, но основные мои интересы лежат уже в иной сфере. (...)

Посещая памятники русской старины, я не сразу, но зато основательно заинтересовался иконами. Прежде всего, меня смутило то, как в них передавалось пространство. В иконописи повсеместно используется странная «обратная перспектива», которая кажется абсолютно алогичной, противоречащей очевидным правилам, известным сегодня всем и подтвержденным практикой фотографии. Неужели это результат «неумения», как об этом писали многие? Почему вообще художники пишут так, а не иначе? Какие-то странные, дикие вещи — имеют ли они рациональные корни или все это совершенно нерационально? Я пытался найти рациональные корни,

для этого пришлось учесть работу не только глаза, но и мозга при зрительном восприятии. А это, в свою очередь, потребовало математического описания работы мозга. Оказалось, что «обратная перспектива» и многие другие странности совершенно естественны и даже неизбежны.

Первая моя книга «Пространственные построения в древнерусской живописи» вышла в 1975 году, вторая, включающая уже примеры из мировой живописи, — в 1980, третья, где дана общая теория перспективы, — в 1986 году, четвертая, в которой я счел возможным и целесообразным изложить вопросы, не имеющие прямого отношения к учению о перспективе, но без которых понять историю изобразительного искусства невозможно, — в 1994 году. (...)

С моей точки зрения, древнеегипетское искусство (в смысле передачи пространства на плоскости картины) столь же совершенно, как и искусство эпохи Возрождения, а использовавшиеся во времена античности аксонометрические изображения вовсе не свидетельствуют о примитивности художников. За эти столетия происходило не постепенное улучшение способа изображения пространственных объектов на плоскости картины, а изменение задач, решавшихся художником, причем всякий раз они решались им оптимальным образом. Задача, вставшая перед древнеегипетскими художниками, была решена ими наилучшим образом. Если поставить ту же задачу перед современными художниками, то они не смогут предложить ничего лучшего, чем древнеегипетское искусство. Аналогично и античность. Так что история изобразительного искусства — это не постепенное восхождение на вершину абсолютного совершенства, а покорение ряда равновысоких вершин. (...)

Иконы нельзя понять, не занимаясь богословием, это вполне естественно. И я занялся богословием. У меня уже вышло несколько работ в этой области. Первый доклад на эту тему я сделал на церковной конференции еще до празднования 1000-летия крещения Руси, то есть до 1988 года. Последние работы посвящены Троице. (...)

Вопрос о вере очень сложный вопрос, и однозначно ответить на него нельзя, у каждого свое мнение. Многие серьезные ученые считают, например, что материализм, которому нас учили, это — чепуха, хотя нам внушали,

что материя первична, а все остальное вторично. Многие свидетельствуют об осмысленности мироздания, о том, что мироздание — не случайное собрание молекул. Если допустить случайность, то выводы будут такими страшными, что хоть вешайся. А раз признается осмысленность мироздания, то человеческая жизнь — не конкретно моя, ваша, еще чья-то — не совсем случайна. Пантеизм в средневековье был вежливой формой атеизма: когда считали, что Бог разлит всюду, то его как такового вроде бы и нет.

Современные представления об осмысленности мироздания — вежливая форма религиозности в материалистическом мире. (...)

* * *

(...) Меня очень беспокоит и нынешний упадок нравственности. У нас много людей формально образованных, но безнравственных. Научить нравственности невозможно, ее можно только воспитывать, нравственность нерациональна. А жизнь заставляет нас работать, в основном считаясь с рациональными доводами. Все рассчитываем, прикидываем, нам не до высоких материй. Вопрос, что важнее: быть порядочным человеком или только деловым, — часто решается в пользу второго. (...)

Разумеется, и в наше смутное время не все рассчитывают, не все прикидывают, не все обогащаются любым путем. Благородная человеческая душа по-прежнему сосредоточена на вопросах нравственности и на конечных вопросах: что есть жизнь? что есть смерть? что есть счастье?

Не берусь ответить, что есть жизнь и что есть смерть, это воистину самые сложные вопросы, и никто сегодня не ответит, а может быть, и никогда не ответит на них. Что есть смерть, можно сказать только после смерти, а после смерти никто еще не заговорил. Ответить, что есть жизнь, нельзя, потому, что мы не знаем, что есть смерть. Ибо жизнь — отрицание смерти. Все взаимосвязано.

Устройство Вселенной кое-как объясняют, происхождение жизни — пытаются, а природу сознания нельзя объяснить. Суть же человека, прежде всего, его сознание. И это сознание постоянно напоминает: главное занятие человека — жить, и, я бы подчеркнул это, жить достойно.

Подготовила
Е. ПОНИЗОВКИНА
Фото С. НОВИКОВА

ВОЙНА — В ТРУДАХ ИСТОРИКОВ И В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ

Первая сессия российско-белорусского научного симпозиума «Война. Власть. Общество» прошла в столице Республики Коми Сыктывкаре.

Организаторами выступили Институт искусствоведения, этнографии и фольклора им. К. Крапивы НАН Беларуси, Институт языка, литературы и истории Коми НЦ Уральского отделения РАН, международный научный журнал «Вопросы истории и культуры северных стран и территорий» и министерство национальной политики Республики Коми, а сопредседателями — член-корреспондент НАН Беларуси, директор ИИЭФ им. К. Крапивы А.И. Локотко и доктор исторических наук, директор ИЯЛИ Коми НЦ И.Л. Жеребцов. В этом институте симпозиум работал первые два дня, а затем состоялось выездное заседание в Финно-угорском этнокультурном парке Республики Коми, в селе Ыб Сыктывдинского района.

Симпозиум открылся исполнением гимнов Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Коми, после чего были заслушаны информационное сообщение департамента социальной политики и информационного обеспечения Постоянного комитета Союзного государства Беларуси и России, приветствия временного поверенного в делах Республики Беларусь в Российской Федерации О.Н. Иванова, председателя Государственного совета Республики Коми М.Д. Истиховской и других официальных лиц.

В работе симпозиума — в том числе заочно — приняли участие около 50 представителей академической науки, преподавателей вузов, сотрудников музеев, общественных деятелей, краеведов и государственных служащих Белоруссии и России из Минска, Сыктывкара, Москвы, Санкт-Петербурга, Вологды, Котласа, Якутска, Петрозаводска, Калуги, Екатеринбурга, Самары, Бородино Московской области. Всего было представлено 60 докладов. Из них 18 были посвящены различным проблемам истории и культуры, связанным с периодом Великой Отечественной войны и 13 — Отечественной войне 1812 года. В остальных докладах освещались вопросы истории от древности до современности (например, обоснование возможности военных походов викингов в район современной Якутии или воспитание патриотизма молодежи в мегаполисе (Москва) и национальной северной республике (Коми); законодательная деятельность по материальному обеспечению ветеранов и так далее). Несомненное достижение симпозиума — многогранность рассмотрения главной темы «Война. Власть. Общество». Наряду с докладами по вопросам военной истории и политической истории военного времени большой интерес вызвали сообщения фольклористов и искусствоведов Сыктывкара и Минска, изучающих то, как отражаются военные события в народной памяти и профессиональном искусстве. При обсуждении докладов, в большинстве своем вызвавших большой интерес аудитории, отмечался их высокий научный уровень.

Участники симпозиума по итогам работы приняли краткую резолюцию, в которой отметили актуальность и высокую научную значимость изучения проблем «Война. Власть. Общество», приветствовали расширение научных контактов ученых Беларуси и России, выразили благодарность организаторам мероприятия.

Вторую сессию симпозиума планируется провести на базе Института искусствоведения, этнографии фольклора, языка и литературы им. К. Крапивы НАН Беларуси в 2014 году.

Соб. инф.

Профсоюзный комитет УрО РАН приглашает всех сотрудников принять участие в чемпионате УрО РАН по настольному теннису, приуроченному к 80-летию академической науки на Урале

Время проведения чемпионата — 26 ноября 2012 г. в спортивном зале РТИ (трамвай №№ 9, 25, 14, 1, 27 ост. «Ювелирная»; авт. №№ 20, 12, 26, 42).

Начало игр в 16:00, регистрация участников с 15:00.

Заявки также принимаются заранее по электронной почте starichenko@imp.uran.ru или телефону 8-902-262-94-70.

Выставка

О ЧЕМ МОГУТ ПОВЕДАТЬ АРХИВЫ

К Дню народного единства и 1150-летию российской государственности была приурочена Межрегиональная выставка архивных документов «Уральский Север» в Центре традиционной культуры Среднего Урала (Екатеринбург). В этом зале не раз уже экспонировались предметы, произведения народного творчества и фотографии, связанные с историей и современной жизнью народов Севера. Однако на этот раз впервые первенство отдано письменным свидетельствам прошлого. На открытии выставки были представлены подлинники, а в дальнейшем, в витринах — копии (муляжи) ценнейших свидетельств времени, начиная с первой четверти XVIII в., в том числе автографы знаменитых путешественников Витуса Беринга и Степана Малыгина, материалы I и II Камчатских экспедиций: организованные Императорской Академией наук, оборудованием и припасами они в значительной степени были оснащены на Урале.

Путешествия и открытия, освоение ископаемых богатств (старинные планы и карты, например — Турьинских рудников в округе Богословских горных заводов, документы по организации золотых приисков Тобольской губернии), развитие транспорта и связи, лингвистика (страницы словаря вогульского языка, составленного в 1887 г.)... Большинство представленных документов — из фондов Государственного

архива Свердловской области. Однако интереснейший материал предоставил и Государственный архив административных органов Свердловской области.

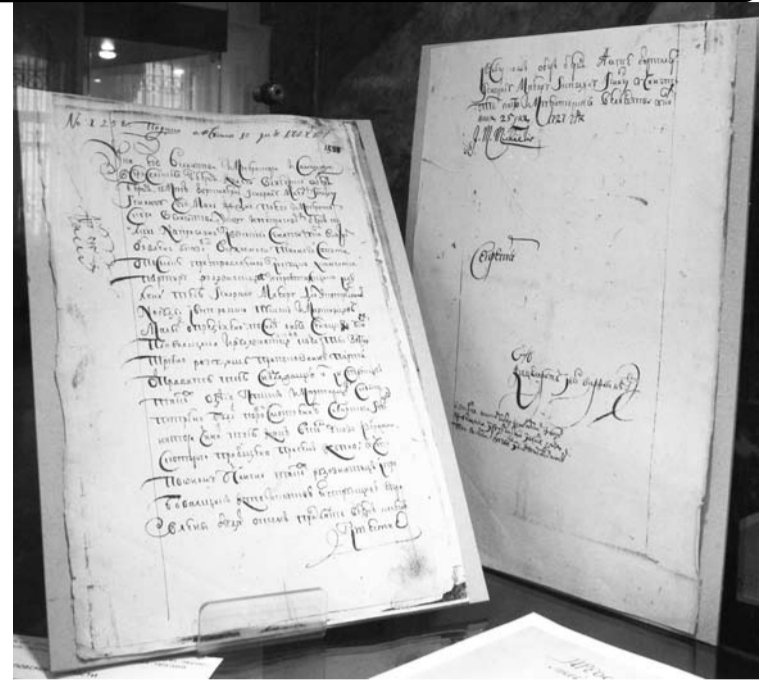
2012 год — год печального юбилея: по установленным срокам давности, сегодня, через 75 лет, открываются для общего пользования документы 1937 г. В связи с этим — рассказал во время импровизированной экскурсии заведующий отделом ис-

пользования и публикации архивных документов И.Н. Демаков, — ГААОСО предоставил для выставки экспонаты, иллюстрирующие массовые репрессии против шаманов Севера (естественно, по «разнарядке» из Центра, поэтому погибло множество безвинных людей и членов их семей).

Помимо содержательной ценности документов, экспозиция, объединившая «бумаги» начиная с 1720-х гг., позволяет проследить и эволюцию приемов составления частных пи-

сем и документов, почерка писарей, искусства картографов, принципов делового общения в разные времена.

Что называется в красках все эти документы иллюстрировали на выставке подлинные предметы быта, охоты

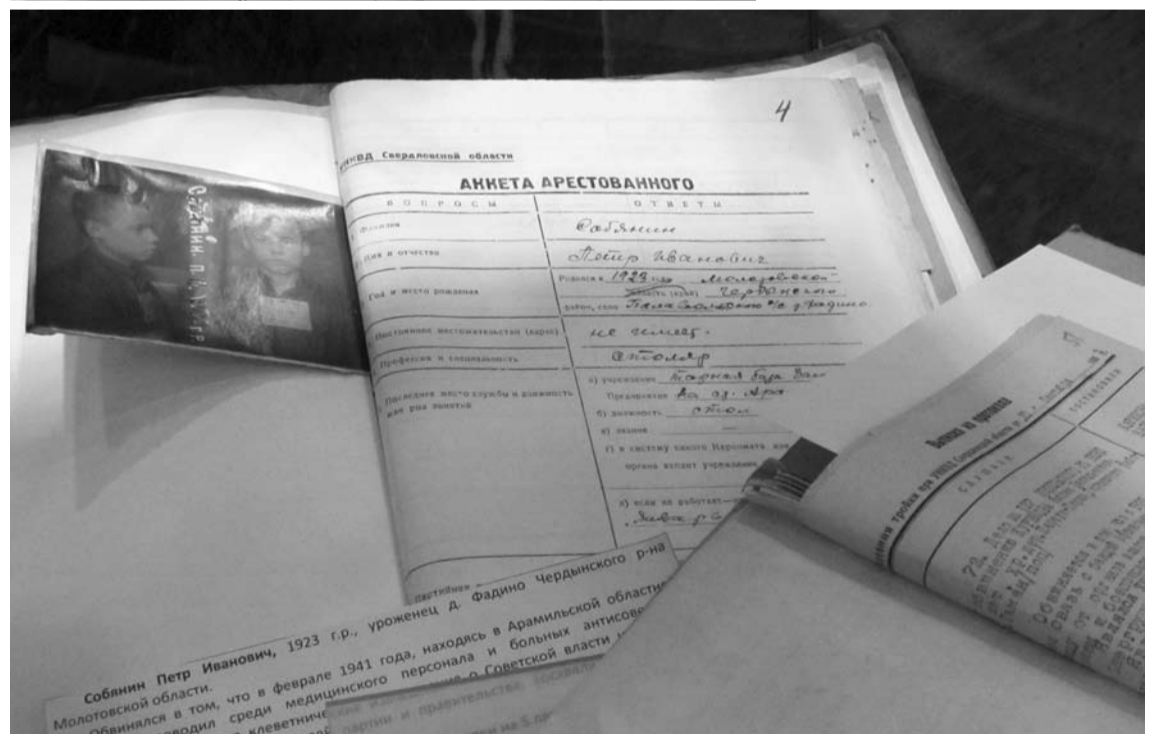


и рыболовства, культуры и культовых традиций народов Северного Урала, а также фотографии, все — из собрания туристического центра «Команда искателей приключений».

К сожалению, 1930-ми годами не ограничиваются трагические вехи истории Севера — по-прежнему сокращается численность коренного населения, пустеют оленьи пастбища, люди покидают родные места, забывают язык и обычаи предков. Тем больше надежда на историков и архивистов — что хотя бы в фондах, коллекциях, научных трудах сохранятся свидетельства ушедших лет.

Е. ИЗВАРИНА

На фото: костюм шамана; «лебедь» (мансийская арфа); анкета осужденного по «шаманскому делу»; сверху — документ Уральского горного управления об отpravке Камчатскую экспедицию и об отливке артиллерийских орудий для ее судов, 1727 год.



НАУКА УРАЛА

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук

Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
 Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.

Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 2

Тираж 2 000 экз.

Заказ № 4994

ОАО ИПП

«Уральский рабочий»

г. Екатеринбург,

ул. Тургенева, 13

www.uralprint.ru

Дата выпуска: 16.11.2012 г.

Газета зарегистрирована

в Министерстве печати

и информации РФ 24.09.1990 г.

(номер 106).

Распространяется бесплатно

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.