

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воскре-
сенные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условий. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условий,
считаются бесплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жать сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. Ненапечатанныя статьи на
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ	5 р. — к.	На годъ	6 р. — к.
— 11 м.	4 > 75 >	— 11 м.	5 > 75 >
— 10 >	4 > 50 >	— 10 >	5 > 50 >
— 9 >	4 > 25 >	— 9 >	5 > — >
— 8 >	4 > — >	— 8 >	4 > 50 >
— 7 >	3 > 50 >	— 7 >	4 > — >
— 6 >	3 > — >	— 6 >	3 > 50 >
— 5 >	2 > — >	— 5 >	3 > — >
— 4 >	2 > — >	— 4 >	2 > 50 >
— 3 >	1 > — >	— 3 >	1 > — >
— 2 >	1 > — >	— 2 >	1 > 50 >
— 1 >	— > 60 >	— 1 >	— > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За расылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Дѣйствія правительства. Памяти В. В. Голубцова. Хроника. Къ вопросу о соединеніи желѣзной дорогой Екатеринбурга съ Мясомъ. Вниманію сельскихъ хозяевъ. Объ удобреніи полей (окончаніе). Продовольственный вопросъ. Пермское губернское земское собраніе XXIII чрезвычайной сессіи (продолженіе). По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Указатель книгъ и статей о пермскомъ краѣ. Письма въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Ночь въ Колизеѣ (продолженіе). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 27 марта

Петербургъ. Опубликованъ указъ о выпускѣ новыхъ, въ шести разрядахъ, серій билетовъ государственнаго казначейства на 16,516,000 руб.

Таганрогъ. Торговецъ Амиръ, обвиненный въ примѣси сурфпы, земли и проч., къ проданной агенту Тамбовскаго земства ржи, приговоренъ мировымъ судьей къ мѣсячному тюремному заключенію.

Воскресенье, 29 марта.

Петербургъ. Въ видахъ содѣйствія развитію и улучшенію желѣзныхъ дорогъ и для возврата казнѣ суммъ, отпущенныхъ изъ казначейства на желѣзно-дорожныя сооруженія, Высочайше повелѣно произвести внутрѣнній заемъ, на нарицательный капиталъ въ семьдесятъ пять милліоновъ рублей кредитныхъ. Заемъ именуется: „внутрѣнній консолидированный желѣзно-дорожный заемъ, второй выпускъ 1892 г.“, приносящій 4 1/2% годовыхъ. Облигаціи выпускаются достоинствомъ въ 100, 500, 1000, 5000 и 10,000 рублей кредитныхъ; проценты уплачиваются по полугодно, 1 апрѣля и 1 октября; теченіе процентовъ съ 1 апрѣля 1892 года; тиражи ежегодно 2 января и 1 іюля, начиная съ 2 января 1893 года; облигаціи сохраняютъ платежную силу въ теченіе тридцати лѣтъ. Министръ финансовъ объявляетъ, что поручено государственному банку произвести реализацію займа продажей облигацій съ 1 апрѣля 1892 г. въ государственномъ банкѣ и въ провинціальныхъ его отдѣленіяхъ. Цѣны облигацій, въ обезпеченіе задатковъ и суду по казеннымъ подрядамъ, будутъ не ниже восьмидесяти пяти рублей за 100, а до 1 іюля 1892

года по девяносто рублей за сто и по 56 рублей золотомъ за сто при платежѣ таможенныхъ пошлинъ.

Съ 21 по 27 марта поступило въ Особый Комитетъ до 16 1/2 тысячъ.

Постановленіе о присвоеніи всѣмъ увольняемымъ отъ службы съ мундиромъ генераламъ, штабсъ-офицерамъ, а изъ оберъ-офицеровъ имѣющимъ орденъ св. Георгія, плечевыхъ погоновъ особаго образца распространено и на увольняемыхъ и уволенныхъ изъ морского вѣдомства отъ службы съ мундиромъ адмираловъ, генераловъ и штабсъ-офицеровъ, а изъ оберъ-офицеровъ имѣющихъ орденъ св. Георгія.

„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что государственныи совѣтъ утвердилъ представленіе объ измѣненіи правилъ о конкурсныхъ управленіяхъ. Новыми правилами надзоръ за дѣлопроизводствомъ и правильнымъ ходомъ дѣлъ въ конкурсахъ подчиненъ вѣдѣнію чиновъ судебного вѣдомства.

Вторникъ, 31 марта.

Петербургъ. Опубликованныя въ номерѣ 224 „Правительственнаго Вѣстника“ за 1891 г. правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, остаются въ силѣ до конца текущаго года.

Четвергъ, 2 апрѣля.

Петербургъ. Опубликованъ циркуляръ лѣснаго департамента о мѣрахъ къ предупреденію пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи Особаго Комитета, между прочимъ, ассигновано уполномоченному Курской губерніи еще 25,000 руб.; отпущено въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія 12,000, для снабженія пищей дѣтей въ начальныхъ школахъ Шадринскаго и Камышовскаго уѣздовъ Перм-

ской губернии и принято къ свѣдѣнію распоряженіе Августѣйшаго предсѣдателя о направленіи доставленнаго изъ Америки на пароходѣ „Миссури“ хлѣба въ тринадцать губерній, для раздачи населенію, при посредствѣ лицъ извѣстныхъ своей благотворительной дѣятельностью.

Въ кассу Особаго Комитета неизвѣстнымъ лицомъ внесены 50,000 рублей и сверхъ сего съ 28 по 31 марта поступило почти 61½ тысяча.

Извѣстнаго петербургскаго антикварія Линевица покушался убить его сынъ, 23 лѣтъ; пуля разбила глазное яблоко и вошла въ область виска; здоровье Линевича, послѣ удачнаго изыятія пули, не внушаетъ опасенія за его жизнь. Преступникъ арестованъ и объявилъ, что мотивы преступленія выяснитъ на судѣ.

Берлинъ. Помощникъ старшаго врача городской больницы докторъ Канонъ открылъ бациллу кори.

Воскресенье, 5 апрѣля.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что государственный совѣтъ утвердилъ новое положеніе объ отбываніи дорожной повинности: установлено общимиъ правиломъ, что натуральная повинности замѣняются денежными сборами.

Вторникъ, 7 апрѣля.

Петербургъ. 5 апрѣля. Въ соборѣ Зимняго Дворца на всеобщемъ бѣднѣи присутствовали Ихъ Величества и члены Императорской фамилии. По окончаніи богослуженія Ихъ Величества принимали поздравленія и затѣмъ вернулись во внутренніе покои, гдѣ былъ сервированъ пасхальный столъ. 4 апрѣля въ 9 ч. 45 м. вечера въ нѣсколькихъ залахъ Зимняго Дворца внезапно погасло электрическое освѣщеніе; оказалось, что на чердакѣ, надъ Георгіевскимъ заломъ, выплавилась соединительная свинцовая пластинка; установщикъ, желая немедленно возстановить освѣщеніе, поставилъ новую пластинку, но вслѣдствіе нечаяннаго прикосновенія къ соедѣвему полюсу, между двумя зажимами образовалась вольтова дуга, воспламенившая деревянное основаніе чугунаго ящика и изоляцію проводниковъ. Начавшійся было пожаръ тотчасъ былъ потушенъ пожарными. Обгорѣли: изоляція и частью обгорѣло одиннадцать соединительныхъ ящичковъ; снято четыре кв. сажени крыши. Внутри дворца никакихъ поврежденій не произошло и 5 апрѣля вечеромъ освѣщеніе по дворцу возстановлено.

Среда, 8 апрѣля.

Берлинъ. Нѣсколько дней тому назадъ скрылся главный кассиръ франкфуртскаго дома М. А. Родшильда и сыновья Іегеръ. На биржѣ говорили, что Іегеръ похитилъ одинъ миллионъ марокъ; въ видахъ провѣрки банкирскій домъ будетъ закрытъ.

„Д. К.“

Дѣйствія правительства.

(Окончаніе).

II О порядкѣ наблюденія за исполненіемъ правилъ объ охотѣ и обнаруженія нарушеній означенныхъ правилъ.

27. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ объ охотѣ возлагается: 1) на полицію; 2) на чиновъ лѣснаго вѣдомства, казенной лѣсной стражи, должностныхъ лицъ, завѣдывающихъ лѣсами удѣльнаго вѣдомства, и чиновъ корпуса лѣсничихъ, завѣдывающихъ частными лѣсами,—въ предѣлахъ вѣрренныхъ ихъ вѣдѣнію или надзору участковъ,—и 3) на лѣсныхъ, полевыхъ и охотничьихъ сторожей—въ дачахъ, вѣрренныхъ ихъ надзору.

28. На охотничьихъ сторожей, въ отношеніи порядка утвержденія ихъ въ семь званій, соединенныхъ съ нимъ правъ, порядка выдачи уставовленныхъ бляхъ и увольненія отъ службы, распространяются правила, постановленныя для лѣсныхъ сторожей въ ст. 578—572 уст. лѣсн. (свод. зак., т. VIII, ч. I, изд. 1876 года).

29. Начальникамъ губерній и областей предоставляется уполномочивать извѣстныхъ имъ лицъ, съ ихъ на то согласія, на обнаруженіе нарушеній правилъ объ охотѣ, съ указаніемъ района дѣйствій этихъ лицъ. Полномочія по тому же предмету могутъ быть даваемы учрежденными въ уставовленномъ порядкѣ обществами охотниковъ и сельскаго хозяйства своимъ членамъ. Такія полномочія дѣйствительны въ

предѣлахъ тѣхъ мѣстностей, на которыя по уставамъ названныхъ обществъ распространяется ихъ дѣятельность. Означенныя въ сей статьѣ лица имѣютъ право заявлять объ обнаруженныхъ ими нарушеніяхъ полиціи, для принятія послѣдствіемъ мѣръ къ преслѣдованію виновныхъ.

30. Протоколы о нарушеніяхъ правилъ объ охотѣ составляются согласно ст. 1133—1136, 1140—1142, 1150 и 1151 уст. угол. суд., причѣмъ въ сихъ протоколахъ обозначается,—какія орудія для ловли, и какая и въ какомъ количествѣ дичь отобраны у обвиняемаго.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ сей статьѣ протоколы по нарушеніямъ, влекущимъ денежное взысканіе не свыше ста рублей, могутъ быть составляемы безъ участія понятыхъ.

31. При розысканіи обвиняемаго, скрывшагося съ мѣста нарушенія, лѣсная стража и полевые и охотничьи сторожа имѣютъ право требовать содѣйствія полицейскаго начальства.

32. Найденная у виновныхъ дичь немедленно передается владѣльцу или арендатору охоты, а если неизвѣстно гдѣ убита дичь, продается или уничтожается по распоряженію полиціи.

33. Возбужденіе судебного преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніяхъ, указанныхъ въ ст. 3—7, отд. IV мн. гос. сов. по настоящему дѣлу, возлагается на чиновъ полиціи въ порядкѣ, уставовленномъ для проступковъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 1215 и 1216 уст. угол. суд.).

34. Дѣла о нарушеніяхъ, указанныхъ въ ст. 1 и 2, отд. IV мн. гос. сов. по настоящему дѣлу, начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго владѣльца имѣнія или арендатора охоты и не влекутъ за собою наказанія, въ случаѣ примиренія потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ.

35. Дѣйствіе ст. 1187¹ уст. угол. суд. распространяется на протоколы по нарушеніямъ правилъ объ охотѣ, составленные съ соблюденіемъ уставовленного для сего порядка (ст. 30).

Приложеніе къ ст. 14.

П Р А В И Л А.

о порядкѣ дозволенія охоты въ дачахъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ.

1 Пользованіе охотою на казенныхъ земляхъ разрѣшается въ порядкѣ, уставовленномъ для отдачи казенныхъ оброчныхъ статей въ арендное содержаніе съ публичныхъ торговъ, или же по дозволительнымъ билетамъ, за плату по таксамъ, утверждаемымъ министромъ государственныхъ имуществъ, по предварительномъ ихъ разсмотрѣніи начальниками губерній и областей.

2. Министру государственныхъ имуществъ предоставляется допускать пользованіе охотою на казенныхъ земляхъ безъ сдачи ихъ въ арендное содержаніе, а также безъ выдачи дозволительныхъ билетовъ и взиманія какой-либо платы, въ тѣхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ или сѣверо-восточныхъ губерній, гдѣ кр-не занимаются охотою, какъ промысломъ.

3. Чины казеннаго лѣснаго управленія и казенной лѣсной стражи пользуются охотою бесплатно и безъ взятія дозволительныхъ билетовъ въ предѣлахъ вѣрренныхъ ихъ вѣдѣнію или надзору участковъ, за исключеніемъ предназначенныхъ для Высочайшихъ охотъ или отданныхъ въ арендное для охоты содержаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ лицамъ постороннимъ лѣсному вѣдомству, свободное пользованіе охотою не дозволено, означеннымъ выше чинамъ возбраняется охота на лосей, оленей и серъ или дикихъ козь.

Памяти В. В. Голубцова.

14 марта смерть похитила человѣка, имя котораго хорошо знакомо всѣмъ изслѣдователямъ Пермскаго края. Безвременно, въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ, сошелъ въ могилу человѣкъ, отъ котораго можно было ожидать многого въ дѣлѣ изученія нашего края. Обладатель замѣчательной библиотеки, прекрасно образованный, всей душою преданный интересамъ науки, Владиміръ Владиміровичъ, не смотря на свою молодость (умеръ всего 36 лѣтъ), успѣлъ снискать себѣ въ ученыхъ сферахъ репутацію отличнаго знатока русской генеалогіи и геральдики и, прибавимъ къ этому, обладалъ замѣчательной начитанностью въ области какъ русской исторіи вообще, такъ особенно мѣстной исторіи Пермскаго края и сопредѣльныхъ съ нимъ Уфимскаго, Вятскаго, Вологодскаго и Тобольскаго.

Мы близко знали этого человека около 10 лет и из каждой беседы с ним могли убеждаться в его пламенной любви к родной старине, за научной разработкой которой он следил неуспешно, отдавая научным занятиям все свое время, в ущерб хозяйственным делам. Как нервно бывает с такими адептами науки, покойный всегда тяготился заботами по имению, хотя они были необходимы, смотрел на них, как на отраву его жизни, чем, без сомнения, навел себя недоброжелателей среди людей, имевших с ним как-либо дела по имению. Но он знал, что это имение (при селе Александровском, близ Красноуфимска) может служить обеспечением для всех претендентов и все жил надеждой на поправление своих дел, вместо того, чтобы отдаться им всецело на некоторое время. Самым воспитанием своим он меньше всего был подготовлен к хозяйственной деятельности, с которой так не кстати связала его жизнь.

Владимир Владимирович родился в С.-Петербурге 23 января 1856 г. там же получил образование в казачьем корпусе. Любовь к книгам питал он с самых ранних лет, благодаря прекрасной библиотеке, находившейся в красноуфимском имении его отца. Это была старинная, наследственная библиотека Голубцовых, в состав которой в 1850 годах по наследству поступила весьма значительная часть в свое время очень богатой библиотеки графов Завадовских. Обладая знанием новых языков, а французским владея в совершенстве, Владимир Владимирович с детства привык к постоянному чтению самых разнообразных книг из этой библиотеки, особенно любил чтение историческое. При его превосходной памяти раз прочитанное навсегда делалось для него прочным знанием, почему уже 25 лет от роду он удивлял всех, близко знавших его, своими познаниями в русской истории и, вообще, широкою начитанностью. Но особенно любимой сферой его научных занятий стала русская генеалогия, которую он знал превосходно, и где он всегда удивлял нас своей памятью. Этими специальными знаниями он снискал себе под конец своей недолгой жизни большую известность среди специалистов русской истории.

Памятные для России годы последней русско-турецкой войны отвлекли покойного от мирных занятий наукою и вызвали на театр военных действий. Будучи произведен в 1875 г. из камер-пажей Высочайшего двора в корнеты кавалергардского полка, В. В. Голубцов, по объявлению войны, назначен был состоять в отряде наследника Цесаревича, нынче благополучно царствующего Государя Императора Александра Александровича. По окончании войны, в 1880 г., он был произведен в ротмистры лейб-гвардии гусарского Его Величества полка, после чего вскоре вышел в отставку и опять предан своим любимейшим научным занятиям, поселившись вместе с родителями в их Александровском имении, близ Красноуфимска. 1 октября того же 1880 г. В. В. Голубцов женился на Анастасии Сергеевны Слудкой и с того времени, в тиши сельской жизни, весь отдался науке, пока смерть отца его, Владимира Платоновича, в 1887 г., не прервала этих спокойных занятий и волей-неволей не опутала его заботами по имению, которые, как мы сказали, были противны ему и отравляли всю его жизнь в последние 5 лет.

Таким образом, немногие 1880—1886 годы были самым счастливым временем в этой многообещающей, но столь рано прерванной жизни. К этой поре и относятся все немногие первые и последние научные труды Владимира Владимировича. На этих трудах он только пробовал свои силы в области печатного слова; по ним можно только предугадывать будущего работника, уже вооруженного научным знанием, которое, к глубокому сожалению, он унес с собой в могилу столь рано, безвременю.

Вот эти немногие плоды научных занятий Владимира Владимировича: 1) „Император Николай Павлович в его речи к депутатам с.-петербургского дворянства 21 марта

1848 г.“ — статья написана с села Александровском 15 июня 1883 г., напечатана в „Русской Старине“ 1883 г., том 39, страница 593—596. 2) „П. И. Полетика и В. А. Жуковский“ — заметка написана там же 1 июля 1883 г., напечатана там же 1883 г., том 39, стр. 625—626. 3) „Заметки к перечню гравюр Л. А. Сврякова“ — в „Русской Старине“ 1882 г., том 23, стр. 364 и т. 26, стр. 438—439. 4) „Д. В. Давыдов и Д. П. Бутурлин“ — заметка написана 24 октября 1884 г., напечатана в „Русской Старине“ 1884 г. 5) „К биографии графа П. В. Завадовского“ — в „Русском Архиве“ 1887 г. № 1. 6) „Чешуекрылы, встречающиеся в Александровском-Голубцовском заводе, Красноуфимского уезда“, читано в заседании Уральского Общества Любителей Естествознания в г. Екатеринбург 10 декабря 1883 г. и напечатано в „Записках“ этого общества, т. VII, вып. 4. 7) „Графы Васильевы, Галаховы, Голубцовы, Огаревы, Скобелдыны, Шиловские и Юшковы“ — генеалогия их в „Родословном сборнике русских дворянских фамилий“, изданном в С.-Петербурге В. В. Руммелем и В. В. Голубцовым (том I, 1886 г., т. II, 1887 г.). 8) „Князь Великопермские, Пермские и Вымские, 1463—1641 гг.“ — историко-генеалогическая заметка в „Трудах пермской ученой архивной комиссии“, вып. I. Пермь, 1892 г., стр. 75—80.

К последней работе В. В. Голубцов за месяц до смерти доставил мне дополнение, которое будет помещено во II выпуск того же издания. Не знаем достоверно, были ли еще напечатаны им где-либо другие заметки, но покойный лично передавал нам, что для следующих выпусков „Трудов“ им подготавливалась большая генеалогическая работа о Великопермских наместниках и воеводах, в связи с историей этой страны, и о первых правителях самостоятельного пермского наместничества. Хорошо было бы, если бы супруга В. В. Голубцова передала все черновые наброски мужа для посмертного издания в „Трудах архивной комиссии“; иначе все может пропасть без следа.

Как замечательный любитель старины и знаток Пермского края вообще, В. В. Голубцов состоял членом Императорского Общества любителей древней письменности с 1879 г., Уральского Общества Любителей Естествознания с 1880 г., Пермской ученой архивной комиссии с ее основания, Пермского губернского статистического комитета, Ростовского музея церковных древностей. Он был в самых близких отношениях с редактором „Русского Архива“ Бартеневым, покойным нынче М. И. Семевским, известным собирателем гравюр Ровинским, начальниками московских архивов бароном Бюлером и покойным Н. А. Поповым и т. д. и, вообще, пользовался известностью в ученом мире, как мы можем засвидетельствовать это пожительно. Много общался этот человек в будущем, много уже знал и продолжал усердно работать над самообразованием, но крайне разстроенные дела по имению, нравственно терзавшие его, преждевременно надломили его здоровье и на 37 году жизни привели к могиле. Мир праху твоему, безвременно погибшей адепту науки! Пусть твой малолетний наследник когда-либо продолжит начатые тобой научные работы, столь неожиданно прерванные твоим кончиною!

А. Дмитриевъ.

ХРОНИКА.

Заседание Уральского общества любителей естествознания.

В субботу, 28 марта, состоялось общее очередное собрание членов Уральского общества любителей естествознания. Это заседание было посвящено исключительно сообщению г. В. С. Обакевича о системе г. Гвоздева, заключающейся в одновременном телеграфировании и телефонировании на далекие расстояния по одному и тому же проводнику; сообщение составлено Ю. Н. Оводовым. Чтение докладчика длилось слишком час и было демонстрировано туманными картинками, которыми объяснялось значение того или другого приспособ-

собленія, изобрѣтеннаго и введеннаго г. Гвоздевымъ для цѣли совмѣстной передачи и телеграммъ, и звуковъ по телефону. Изъ приспособленій, уничтожающихъ почти совершенно посторонніе звуки, получаемые вѣдствие стука при передачѣ депешъ, и другія причины, которыя ранѣ служили главнымъ тормазомъ для ясности передачи рѣчи,—заслуживаетъ особеннаго вниманія особаго рода конденсаторъ, при введеніи коего въ цѣль свободная передача звуковъ чрезъ телефонъ и при посредствѣ электричества становится безусловно достижимой.

Такъ какъ передать вкратцѣ чрезвычайно интересное сообщеніе г. Обакевича невозможно, то мы ограничиваемся только его сущностью.

Затѣмъ присутствующими былъ заслушанъ отчетъ по устройству публичнаго чтенія г. Остроумовымъ въ пользу голодающихъ.

Выборы предсѣдателя и двухъ членовъ губернской земской управы. Въ пятницу, 27 марта, въ послѣдній день засѣданій XXIII сессіи пермскаго чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія произведены выборы предсѣдателя и 2 членовъ губернской земской управы. Избраны: предсѣдателемъ—инжен. техн. Александръ Адриановичъ *Потовъ* и членами—гласн. ирбитск. уѣзда—Иванъ Яковлевичъ *Тугариновъ* (вмѣсто избраннаго на минувшемъ очередномъ собраніи и не утвержденаго г. губернаторомъ С. Г. Шешукова) и гл. камышовскаго уѣзда—Василій Герасимовичъ *Покрышкинъ*.

Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что для успѣха и развитія земской медицины губернскимъ земскимъ управамъ предоставляется собирать ежегодные губернскіе съѣзды земскихъ врачей съ участіемъ въ нихъ представителей отъ земствъ, безъ особыхъ каждый разъ ходатайствъ, какъ это было до сихъ поръ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ предложило всѣмъ начальникамъ губерній озаботиться, съ наступленіемъ весны, тщательнымъ выполненіемъ особаго наставленія ветеринарнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ противъ сибирской язвы.

Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи по доставленію кустарямъ заказовъ отъ правительственныхъ вѣдомствъ члены обратили вниманіе на образцы издѣлій пермскихъ кустарей, доставленные пермскою губернской земскою управой. Эти издѣлія изготовлены по образцамъ, которые были даны главнымъ интендантствомъ; здѣсь есть тоноры, сѣчки, подсвѣчники, веревки разныхъ сортовъ, рукавицы, рожи и разныя другія издѣлія; всѣ они изготовлены вполне удовлетворительно. Качество издѣлій даетъ право надѣяться, что правительственные вѣдомства, особенно военное и морское министерства, будутъ такъ же довольны исполненіемъ заказовъ со стороны пермскихъ кустарей, какъ уже нѣсколько лѣтъ работающими на эти вѣдомства кустарями Тульской губерніи.

Приказомъ по отдѣльному корпусу жандармовъ отъ 19 марта сего года назначены: адъютанты губернскихъ жандармскихъ управленій, Ковенскаго—ротмистръ *фонъ-Фишеръ*—начальникомъ Екатеринбургскаго отдѣленія Екатеринбургскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ; Владимірскаго, штабсъ-ротмистръ *Ахматовъ*—исправляющимъ должность помощника начальника Пермскаго губернскаго жандармскаго управленія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Въ бесплатныхъ столовыхъ Екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ теченіе 14 дней, съ 27 марта по 10 апрѣля 1892 г., обѣдало: въ столовой при ночлежномъ домѣ: мужчинъ 1934, женщинъ 561, дѣтей 901; въ столовой по Успенской улицѣ: мужчинъ 3101, женщинъ 2625,

дѣтей 2811. Всего 11933 чел., что составитъ среднимъ числомъ по 852 чел. въ день.

Свѣдѣніе Екатеринбургской городской больницы о движеніи инфекціонныхъ больныхъ съ 21 марта по 9 апрѣля.

	На 27 число состояло.	При- было.	Вызго- ровѣло.	Умерло.	На 9 апрѣля состояло.
Тифъ сыпной	58	39	35	6	56
„ брышной	2	3	1	1	3
„ неопредѣленный	4	6	6	—	4
Оспа	5	—	3	—	2
Корь	12	3	6	—	9
Скарлатина	5	—	1	1	3
Дифтеритъ	2	3	2	—	3
	88	54	54	8	80

Городскія происшествія. 1 апрѣля по Коквинской ул., въ д. Екатеринбургской мѣщанки П. З. Битюковой, чрезъ выставленіе оконной рамы похищено разнаго платья, на сумму 16 р.

6 апрѣля около Ново-Московской ул., на стени за городомъ, найденъ въ снѣгу, безъ видимыхъ признаковъ насильственной смерти, трупъ новорожденнаго ребенка мужскаго пола, завернутый въ тряпку.

7 апрѣля, утромъ послѣ 8 часовъ, на Ивановскомъ кладбищѣ въ южной сторонѣ, въ 50 саж. отъ храма, найденъ въ снѣгу трупъ младенца мужскаго пола, въ возрастѣ отъ 1 до 1½ мѣсяцевъ; признаковъ насильственной смерти на видимыхъ частяхъ тѣла не усмотрѣно; оба трупа препровождены въ кадаверную городскую больницу, гдѣ имѣетъ быть произведено вскрытіе.

9 апрѣля у крестьянина С. Е. Цалымова, жив. по Обсерваторской ул., въ д. Дымшаковой, неизвѣстно кѣмъ уградена принадлежащая ему лошадь, стоящая 10 р.

Арестованныхъ при 2 части г. Екатеринбургъ съ 4 по 11 апрѣля было: за пьянство 13 чел.

Арестованныхъ при 1 час. г. Екат. съ 27 март. по 10 апр. было: за пьянство 58, за кражу 4, за безписменность 4 чел.

Въ вопросу о соединеніи желѣзной дорогой Екатеринбургъ съ Миассомъ.

Вопросъ о соединеніи Сибирской желѣзной дороги съ Уральской въ послѣднее время выдвинутъ на разрѣшеніе. Кроме заинтересованныхъ дорогой владѣльцевъ горныхъ заводовъ средняго Урала, ходатайство о проведеніи соединительной желѣзной дороги подтверждено губернскимъ и уѣздными земствами, городскимъ управленіемъ и представителями сѣверныхъ заводовъ, лежащихъ по линіи настоящей Уральской дороги.

XVII чрезвычайное Екатеринбургское уѣздное земское собраніе отъ 5-го марта с. г., въ связи съ вопросомъ объ общественныхъ работахъ, между прочимъ, послѣ большихъ разногласій по поводу направленія соединительной линіи, рѣшило: „ходатайствовать предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и путей сообщенія о скорѣйшемъ началѣ работъ на новой линіи по восточному склону Урала и просить содѣйствія въ этомъ дѣлѣ князя Голицына“.

Точно также въ связи съ вопросомъ о продовольствіи и заработкахъ приуральскаго населенія, при возвращеніи въ Петербургъ князя Долгорукаго, поѣздка его изъ Екатеринбургъ до Златоуста была сдѣлана по предполагаемой западной линіи дороги и на разсмотрѣніе его, само собой, выдвинулся вопросъ о цѣлесообразности и предпочтительности западнаго направленія желѣзнодорожной линіи.

Пермское отдѣленіе Императорскаго технического общества также выработало представленіе о безотлагательной постройкѣ соединительной линіи между Екатеринбургомъ и Миассомъ. Основныя положенія, выработанныя Пермскимъ отдѣленіемъ, зиждутся, главнымъ образомъ, на горнозаводскомъ значеніи соединительной дороги и въ привлеченіи Уральскихъ заводовъ средняго Урала къ участію въ постройкѣ Сибирской дороги, что достигается, разумѣется, только западнымъ направленіемъ дороги.

Итакъ, въ ходатайствахъ являются только раздѣленія мнѣній о направленіи: съ одной стороны выступаютъ, какъ слышно, за восточное—Сысертское—направленіе представители Сысертскихъ заводовъ и, заинтересованные этимъ на-

правленіемъ, мелкіе землевладѣльцы Екатеринбургскаго уѣзда съ владѣльцами крупноточныхъ мельницъ по р. Исети, чающихъ соединиться желѣзнымъ путемъ съ Челябиной. Съ другой стороны, по ходатайству горнозаводчиковъ средняго и сѣвернаго Урала, подтвержденному главнымъ начальникомъ Уральскихъ заводовъ, въ прошломъ декабрѣ мѣсяцѣ было сдѣлано новое изысканіе—западное. Направленіе этого изысканія идетъ отъ Екатеринбурга близъ селеній Елизавета, Горнаго Щита, Кургановой, на Сѣверскій, Полевской, Верхне-Уфалейскій и Кыштымскій заводы, чрезъ Соймоновскіе и Миасскіе золотые пріиски и, наконецъ, въ Миасскій заводъ. Все разстояніе вновь изысканной линіи составляетъ 238¹/₂ версты. Въ техническомъ отношеніи, говорятъ, предполагаемое сооруженіе дороги по этому направленію, сверхъ всѣхъ ожиданій, по изысканіямъ дало самые благоприятные результаты: все разстояніе предположенной здѣсь дороги, какъ слышно, пройдено съ допускомъ на уклоны въ восемьдесятъ пять десяти-тысячныхъ, между ст. Верхній-Уфалей и Маукъ; на остальномъ протяженіи по направ. отъ Екат. въ Миассу уклонъ 8 тысячныхъ, а отъ Миасса къ Екатер. 6 т., т. е. съ требованіями не для горныхъ, а для степныхъ дорогъ. Мостовъ на пути весьма немного, а именно: чрезъ р. Чусовую 40 с., Исеть 20 с. и Миассъ 20 с. Передаютъ, что, по составленной смѣтѣ начальникомъ Уральской желѣзной дороги инженеромъ Замятнинымъ, стоимость одной версты дороги этого направленія опредѣлена въ 27000 рублей и подвижной составъ съ рельсами на версту около 9000 рублей. Самое ходатайство и смѣта для этой дороги, говорятъ, представлены чрезъ министра государственныхъ имуществъ—министрамъ финансовъ и путей сообщенія.

Разсматривая восточное и западное направленія по соединенію Екатеринбургъ съ Миассомъ, должно высказаться за очевидныя преимущества западнаго горнозаводскаго направленія. По западному направленію лежатъ заводы Сѣверскій и Полевской, Сысертскаго округа, выдѣлывающіе до 400,000 пудовъ желѣза, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне обезпеченные лѣсомъ и рудами, производительность которыхъ годъ отъ года увеличивается; между тѣмъ, самый Сысертскій заводъ, лежащій на линіи восточнаго направленія, имѣетъ незавидное будущее, такъ какъ горючій матеріалъ и самыя руды доставляются въ него изъ-подъ Сѣверскаго и Полевскаго заводовъ.* На западѣ отъ Полевскаго завода лежатъ заводы: Верхне-Сергинскій (въ 50-ти верстахъ), съ годичной выдѣлкой сортового желѣза до 350,000 пуд., Маринскій (Ревдинскаго округа, въ 25 верстахъ отъ Полевскаго зав.), съ выдѣлкой до 100,000 пудовъ, самый Ревдинскій (въ 45 верстахъ) можетъ выдѣлывать до 200,000 пуд., кромѣ того, послѣдній заводъ имѣетъ всѣ приспособленія къ приготовленію желѣзнодорожныхъ скрѣпленій. Затѣмъ, западное направленіе идетъ отъ Полевскаго завода на Верхне-Уфалейскій, который имѣетъ годичную производительность въ 230,000 пудовъ желѣза; въ 23-хъ верстахъ отъ Верхнаго Уфалея находится Нижне-Уфалейскій заводъ, съ выдѣлкой сортового желѣза до 350,000 пудовъ, въ 45 верстахъ—Нязепетровскій заводъ, приготовляющій до 250,000 пудовъ продажныхъ сортовъ желѣза. На западѣ отъ Нязепетровскаго завода находятся желѣзодѣлательные заводы: Шемахинскій, Михайловскій и Нижне-Сергинскій. Далѣе, по направленію идутъ собственно Кыштымскіе заводы съ годичной производительностью въ 500,000 пудовъ сортового желѣза.

Оставшіеся нѣсколько въ сторонѣ (въ 20 верстахъ) Каслинскій, какъ горный заводъ, въ желѣзнодорожномъ пути мало пуждается, такъ какъ продажные сорта желѣза тутъ не выдѣлываются и приготовляемое на заводѣ чугунное литье караванами не сплавляютъ, а оно почти все идетъ въ продажу на мѣстѣ и увозится въ степи. Потому представители этихъ заводовъ присоединились къ ходатайству Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ, чтобы провести дорогу чрезъ Верх-

ній Уфалей и, такимъ образомъ, приблизить ее къ Нязепетровскому заводу, который нынѣ отправляетъ всю выдѣлку сплавомъ черезъ караванъ.

За проведеніе дороги чрезъ горные заводы, въ зависимости отъ значенія ихъ при постройкѣ Сибирской дороги, а также о дальнѣйшемъ развитіи этой промышленности, въ виду сбыта продукта для Сибири, въ печати уже говорилось подробно, потому и повторять доводы эти не буду.

Ясно также, что съ соединеніемъ заводовъ съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ возможно будетъ отправлять на рынки получаемые металлы круглый годъ, а не одинъ разъ въ году, какъ это дѣлается нынѣ при сплавѣ весенними караванами.

Кромѣ того, однимъ изъ главныхъ доводовъ за проведеніе дороги чрезъ заводы является сокращеніе расходовъ строевого лѣса, употребляемаго ежегодно на постройку барокъ для весенняго сплава годичной выдѣлки заводовъ.

Расходъ строевого лѣса на барки имѣетъ весьма солидные размѣры, игнорировать которые вовсе не приходится: такъ, наприм., для постройки одной барки на рѣкѣ Уфѣ расходуютъ отъ 340 до 400 деревъ самаго лучшаго строевого лѣса и каждая заводская пристань отправляетъ ежегодно отъ 30 до 40 барокъ.

По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, на 4-хъ пристаняхъ по рѣкѣ Уфѣ только Кыштымскими и Сергинско-Уфалейскими заводами отправлено весной на баркахъ сортового желѣза: въ 1888 году—1,656,000 пуд., въ 1889 году—1,690,000 пуд. и въ 1890 году—1,703,000 пуд. Принимая за норму грузъ на каждую барку въ 20,000 пуд., слѣдовательно,—потребно ежегодно для сплава вышеназваннаго груза приготовить около 80-ти барокъ или употребить на нихъ строевого лѣса до 32,000 деревъ.

Независимо отъ этого, такое истребленіе лѣсовъ около рѣкъ сильно отзывается на обмеленіи ихъ, такъ что старожилы нынѣ находятъ самый сплавъ менѣе нормальнымъ, нежели прежде, такъ какъ съ вырубкой лѣса рѣки весной становятся далеко бурливѣе и сбѣгаютъ очень быстро.

При продолженіи Уральской желѣзной дороги чрезъ горные заводы средняго Урала они могутъ пользоваться для производства каменнымъ углемъ Луньевскаго бассейна.

Всѣ заводы на вновь изысканной линіи не имѣютъ хлѣбопашества, поэтому для населенія ихъ проведеніе дороги дастъ возможность получать хлѣбъ изъ отдаленныхъ мѣстностей.

Итакъ, проведеніе дороги западнымъ направленіемъ есть продолженіе нынѣ существующей Уральской горнозаводской желѣзной дороги.

Осуществленіе соединительной линіи между Екатеринбургомъ и Миассомъ представляетъ нынѣ только финансовый вопросъ.

Н. Г.

Вниманію сельскихъ хозяевъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, профессоръ новороссійскаго университета И. И. Мечниковъ сдѣлалъ сообщеніе, имѣющее громадное значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ этомъ сообщеніи почтенный ученый трактуетъ о подчиненіи волѣ человека новой силы, могущей совершенно разрѣшить вопросъ объ уничтоженіи бича хлѣбопашества—вредныхъ насѣкомыхъ, привитіемъ имъ одной изъ грибныхъ эпидемій, извѣстной подъ названіемъ „мюскардина“¹⁾. „Мюскардина“—это названіе болѣзни, причиняемой микроскопическими грибами,—дѣйствуетъ губительно на огромное количество насѣкомыхъ. По многимъ наблюденіямъ уже констатировано, что мюскардина поражаетъ 135 видовъ насѣкомыхъ, изъ числа которыхъ около 50 видовъ должны быть причислены къ вреднымъ для сельскаго хозяйства насѣкомымъ. Такіе враги, какъ, напр., саранча, гессенская муха, ржаной червь, жукъ-

*) Притомъ вся выдѣлка Сысерти въ настоящее время перевозится въ Екатеринбургъ по тракту за 40 версты и барочнаго сплава не требуетъ; до Полевскаго же завода разстояніе тоже въ 40 версты. *Авт.*

¹⁾ Собственно „мюскардина“ вызывается гнилостными грибами *Botrytis Bessiana*. Болѣзни насѣкомыхъ подъ названіемъ *пеприна* и *летарія* вызываются другими микроорганизмами. *Авт.*

кузья, майскій жукъ, кобылка погибають отъ мюскардины также легко, какъ погибають люди отъ холеры. Кого изъ насѣкомыхъ коснулась грибная эпидемія,—тѣ уже должны погибнуть непременно, причѣмъ эпидемія касается какъ самого насѣкомаго, такъ и яйца, куколки и личинки. И въ какой-бы стадіи развитія насѣкомаго грибки не напали на него, насѣкомое не только погибнетъ, но и заразитъ собой массу другихъ насѣкомыхъ, служа въ то же время своимъ тѣломъ громаднымъ запасомъ заразы, развивающейся необычайно энергично и въ громадныхъ размѣрахъ. Въ южныхъ губерніяхъ Россіи былъ наблюдаемъ фактъ непоятнаго и внезапнаго исчезновенія разнаго рода вредныхъ насѣкомыхъ (напр., хлѣбнаго жука). Изученіе этого факта доказало, что чрезмѣрно размножившееся насѣкомое погибло отъ сильнѣйшаго размноженія паразитовъ—грибковъ, причѣмъ размноженіе паразитовъ шло болѣе быстрыми шагами, чѣмъ размноженіе насѣкомыхъ, которыя и были, такъ сказать, поглощены своимъ страшнымъ врагомъ. Въ Сѣверной Америкѣ сильно распространился жучекъ, уничтожившій хлѣбные посѣвы. Никакія мѣры механическаго и иного способа уничтоженія насѣкомыхъ не давали даже сносныхъ результатовъ, пока сельскіе хозяева штатовъ Иллинойса и Миннесоты не рѣшили прибѣгнуть къ могучей помощи мюскардины. Эта мысль пришла имъ на умъ, благодаря замѣчному исчезновенію жука, случившемуся ранѣе, которое, какъ оказалось, было вызвано развитіемъ въ нихъ грибной эпидеміи. Трупы погибшихъ жуковъ, обтѣпленные спорами мюскардины, были разбросаны по полямъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя пострадали отъ опустошеній сѣвѣльныхъ жуками. „Результатъ получился блестящій: жуки эпидемически истребились, наконецъ, совсѣмъ исчезли“²⁾. Нечего и говорить, что такой фактъ имѣетъ для сельскихъ хозяевъ существенный интересъ и не долженъ быть не замѣченъ ими.

Въ Россіи проф. Мечниковъ началъ свои опыты въ своей лабораторіи и получилъ поистинѣ замѣчательные результаты. Всякое сомнѣніе въ громадномъ значеніи мюскардины должно было-бы исчезнуть, но... доморожденные скептики требовали не однихъ лабораторныхъ опытовъ, сдѣланныхъ притомъ руками искуснаго и ученаго профессора,—опыты нужно произвести,—говорили они,—въ широкихъ размѣрахъ, фабричнымъ путемъ, причѣмъ, обставить ихъ такъ, чтобы они были доступны руками простыхъ рабочихъ, а не только спеціалистамъ. Былъ сдѣланъ и такой опытъ.—Въ имѣніи гр. Бобринскаго, въ Смѣлѣ (Кіевск. губ.), было отведено для производства такихъ опытовъ помещеніе, даны матеріалы и пр., и опыты начали дѣлаться надъ свекловичнымъ жукомъ. Профессоръ Мечниковъ, къ сожалѣнію, не могъ лично руководить этимъ опытомъ и онъ не удался. Случай этотъ вызвалъ полнѣйшее недовѣріе къ мюскардинѣ и „выдумка“ профессора была чуть не осмѣяна. Но вотъ за дѣло взялся энергичный труженикъ г. Красильщикъ, который и рѣшился доказать, что наука не ошиблась. Г. Красильщикъ поставилъ небольшой заводъ, гдѣ руками простыхъ рабочихъ, а не спеціалистовъ-экспериментаторовъ, была приготовлена чистая, свободная отъ всякихъ примѣсей, мюскардина, высушенная и годная для транспортировки. Опытъ, сдѣланный съ этой мюскардиной надъ свекловичными жуками, показалъ, что на десятый день процентъ погибшихъ достигъ отъ 50—65, а еще черезъ шесть дней отъ 55—80%! Мюскардина, перенесенная на поля, выносить и зиму. Такъ г. Красильщикъ³⁾ зарылъ въ землю осенью 1884 г. мюскардину на глубину отъ 0—30 сантиметровъ на мѣстности низменной и вполнѣ доступной вѣтрамъ. Мюскардина, такимъ образомъ, должна была вынести промерзаніе почвы, гололедицу, сырость и морозъ и, тѣмъ не менѣе, вырытая въ началѣ слѣдующаго лѣта, ея жизнѣдѣтельность и способность къ зараженію насѣкомыхъ оказалась неизмѣненною. Этими опытами, слѣдовательно, было доказано: 1) возможность производства мюскардины фабричнымъ путемъ, 2) способности переживать суровыя климати-

ческія условія и 3) имѣть пагубное вліяніе на вредныхъ насѣкомыхъ. Но, не смотря на фактическія доказательства, скептицизмъ относительно полезности мюскардины не исчезъ. Попрѣжнему сельскіе хозяева остались къ этому „научному“ способу равнодушны и предпочитаютъ собирать насѣкомыхъ чуть не руками, чѣмъ вводить радикальный и вѣрный способъ. Рутіна и боязнь новаго сильно живеть въ большинствѣ русскихъ сельскихъ хозяевъ и не позволяетъ имъ пользоваться, какъ-бы это слѣдовало, результатами трудовъ ученыхъ людей.

Если моя настоящая замѣтка обратитъ вниманіе кого-либо изъ сельскихъ хозяевъ, то я рекомендовалъ-бы, для большаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ,—1) выписать книгу проф. Мечникова „Микроскопическіе друзья и враги человѣка“ и —2) обратиться къ самому профессору, который, несомнѣнно, не откажетъ въ своихъ совѣтахъ, въ видахъ той огромной пользы для земледѣлія, которую оказываетъ мюскардина“ и которая такъ разработана нашимъ талантливымъ и почтеннымъ ученымъ⁴⁾.

П. Б.—нѣ.

Объ удобреніи полей.

(Окончаніе).

Сравнительно значительные надѣлы пахотной земли и истощенность ея, съ одной стороны, и недостатокъ хорошихъ и удобныхъ луговъ, съ другой, въ инвенскихъ волостяхъ заставляютъ населеніе этихъ волостей изыскивать средства къ поднятію урожаевъ какъ хлѣба, такъ и травы. Хлѣбъ безъ удобренія не родится; удобренія-же нѣтъ, потому что за недостаткомъ сѣна крестьяне держатъ мало скота и не могутъ, слѣдовательно, накопить много навоза. Если у населенія и есть луга по рр. Инвѣ, Везвѣ, Юсвѣ, Егвѣ и др., то ихъ, во-первыхъ, немного, а во-вторыхъ, благодаря тому, что на нихъ, какъ осенью, такъ и весной постоянно ходитъ скоть, всѣ они уплотнились и покрылись массой кочекъ (это особенно замѣтно на мѣстахъ низкихъ и сырыхъ). Этими кочками особенно изобилуютъ самые близкіе участки, потому что на нихъ, какъ ближайшихъ къ деревнямъ, больше всего и топчется скоть. Въ послѣднее время травы на такихъ участкахъ совсѣмъ не стало видно: на участкахъ-же огороженныхъ трава хотя и появляется, но косить ее невозможно, такъ какъ трава можетъ срѣзываться только съ самой верхушки кочекъ. Въ виду этого и въ огороженные участки пускается тоже скоть, только не дѣлой деревни, а того хозяина, которому участокъ принадлежитъ. Постоянное уплотненіе луговъ и полученіе съ нихъ все меньшихъ и меньшихъ урожаевъ навело, наконецъ, крестьянъ на мысль срѣзывать съ ближайшихъ участковъ кочки и, такимъ образомъ, превращать ихъ въ удобныя для сѣнокоса мѣста.

Вотъ собственно съ чего и началось срѣзваніе или срубаніе кочекъ. Но нужно замѣтить, что дѣло это шло довольно тихо и впередъ подвигалось туго до тѣхъ поръ, пока кочки не утилизовались, а бросались и гнили совершенно даромъ. Только назадъ тому лѣтъ 5—7, когда крестьяне изъ одного-двухъ опытовъ увидѣли, что кочки, вывозимыя на поля и запахиаемыя, могутъ служить хорошимъ удобреніемъ, только съ тѣхъ поръ дѣло пошло быстрѣе, такъ какъ только тогда крестьяне увидѣли, что, срѣзывая кочки, они выигрываютъ вдвойнѣ—именно: очищаютъ отъ нихъ луга, а, удобряя ими пашни, получаютъ лучшій урожай.

Теперь, начиная съ Курпосской волости, не сворачивая въ сторону, а проѣзжалъ только по большой дорогѣ, вездѣ на лугахъ можно встрѣтить и замѣтить кучи срѣзанныхъ кочекъ, кажущихся издали копами сѣна, а на пашнѣ, вмѣсто навоза, разбросанныя перегнившія кочки. Главнымъ образомъ срѣзваніе кочекъ теперь практикуется въ волостяхъ: Курпосской, Юсвинской, Кудымгорской, Егвинской и Архангельской. Въ другихъ инвенскихъ волостяхъ удобреніе кочками тоже начинается практиковаться, но сравнительно мень-

²⁾ „Новѣйшіе успѣхи знанія“ Я. В. Абрамова, стр. 15.

³⁾ Опыты г. Красильщика производились тоже въ Смѣлѣ.

⁴⁾ При составленіи этой замѣтки я пользовался, главнѣйшимъ образомъ, вышеупомянутой книгой и очерками Я. В. Абрамова „Новѣйшіе успѣхи знанія“.

ше, за исключеніемъ развѣ Кувинской волости, гдѣ кочки на удобреніе срѣзываются заводоуправленіемъ.

Срѣзываются, вѣриѣ срубаются, кочки въ свободное время, за исключеніемъ лишь зимы, когда подъ толстымъ слоемъ снѣга ихъ трудно розыскать и срубить. Есть у хозяина или его работника свободное время весной—онъ идетъ и срубаетъ ихъ весной; есть въ междупарье, лѣвомъ идетъ тогда; есть осенью, послѣ жатвы—срубаетъ осенью. Срубаютъ кочки обыкновенными широкими топорами и сравниваютъ мѣсто желѣзной лопатой. По срѣзываніи, ихъ руками сносятъ и складываютъ въ кучи конусообразной формы, гдѣ онѣ и лежатъ до тѣхъ поръ, пока ихъ свезутъ на пашню. Мѣсто изъ-подъ кочекъ на другой же годъ уже начинаетъ покрываться травой, а черезъ годъ и совсѣмъ незамѣтно становится, что тутъ когда-то были кочки. Эти же послѣднія въ кучахъ лежатъ неопредѣленное число лѣтъ, но, во всякомъ случаѣ, нужно сказать, что тѣмъ они дольше пролежатъ, тѣмъ лучше, тѣмъ онѣ больше разложатся и будутъ болѣе пригодны для удобренія. Обыкновенно разложившіяся кочки внутри кучъ представляютъ изъ себя черную массу съ коричневатымъ оттѣнкомъ, въ рукахъ легко разпадающаяся. Поверхность кучъ въ это время покрывается травой и черезъ нѣсколько лѣтъ можетъ сильно задернѣть, такъ что кучу при возкѣ придется разрубать. Кто желаетъ избѣжать этого, можетъ возить кучу раньше, такъ какъ и въ это время кочки могутъ служить хорошимъ удобреніемъ. Въ послѣднее время въ Архангельской волости срубленные кочки сейчасъ же возятся на поле и тамъ размельчаются острой желѣзной лопатой или топоромъ. Измельченные такимъ образомъ, онѣ запахиваются и по нимъ сѣется. Разницы въ урожаѣ на изгнившихъ кочкахъ и кочкахъ измельченныхъ искусственно не замѣтно; видно только, что на этихъ мѣстахъ хлѣбъ нисколько не хуже, чѣмъ на навозѣ.

Все дѣло только въ томъ, что кочекъ возится гораздо больше, чѣмъ навоза,—именно: чтобы удобрить десятину, какъ выяснила практика, необходимо до 1000 возовъ кочекъ; если же возить меньше, то урожай поднимаются незамѣтно. Удобрить, слѣдовательно, порядочно десятину стоитъ довольно дорого, но крестьяне этимъ не смущаются, такъ какъ всѣ расходы у нихъ окупаются съ избыткомъ. Такъ, напр., въ Архангельской волости крестьянинъ Боталовъ вывезъ на десятину около 1000 возовъ 9—10 лѣтъ тому назадъ, и до сихъ поръ снимаетъ съ этого мѣста хлѣбъ, самъ удивляясь тому дѣйствию кочекъ, какое онѣ оказываютъ на урожай хлѣбовъ до сихъ поръ. Другіе крестьяне, которые догадались удобрять кочками раньше, говорятъ, что онѣ „терпять“, т. е. даютъ урожай 6—8 лѣтъ, (что для почвъ Соликамскаго уѣзда много), въ которыя и окупаютъ произведенные расходы.

Какъ навозъ въ настоящее время имѣетъ цѣну, точно также имѣютъ цѣну и кочки. Въ свободное отъ работъ время крестьяне отправляются на дуга или болота и, не спрашивая кому принадлежит это мѣсто, начинаютъ рубить кочки, кладутъ на воза и везутъ въ село или деревню продавать! Такъ, напр., тотъ-же Боталовъ покупаетъ теперь свѣже-срубленные кочки по 5 к. за возъ и принимаетъ ихъ тогда, когда онѣ свезены уже на его поле. Возить ему, главнымъ образомъ, осенью, а весной онъ или посылаетъ своего работника, или нанимаетъ разрубать ихъ передъ запашкой. Разрубать нанимаются по 1 к. съ воза. Такимъ образомъ стоимость удобренія десятины, при 1000 возахъ кочекъ, опредѣляется въ 60 рублей. Въ сосѣдней, Ювинской, волости мнѣ также извѣсны случаи только перегнившихъ кочекъ, изъ кучъ по 3½—4 к. съ воза; но цѣна здѣсь, вѣроятно, зависѣла, главнымъ образомъ, отъ разстоянія, на которое приходится возить кочки.

Сѣютъ на кочкахъ—рожь, ячмень и овесъ. Опытъ и практика выяснили что въ тѣ годы, когда ощущается недостатокъ во влагѣ, въ годы засушливые, рожь на удобреніи кочками мѣстгѣ родится гораздо лучше, чѣмъ на навозѣ. Что касается яровыхъ, особенно овса, то, по мнѣнію

крестьянъ, онъ всегда на этихъ мѣстахъ даетъ лучшій урожай, чѣмъ на унавоженныхъ. Да это отчасти будетъ и понятно, если принять во вниманіе, съ одной стороны, болотное происхожденіе кочекъ, ихъ торфообразность, а слѣдовательно, и гигроскопичность, а съ другой—требовательность овса въ отношеніи влаги.

Помимо хлѣба, крестьянинъ Кудымкорской волости И. В. Субботинъ на удобренномъ 600 возами кочекъ мѣстѣ посѣялъ смѣсь травъ—клевера, тимофеевки и лисохвоста. Снимаетъ съ этого мѣста вотъ уже четыре года траву и урожаемъ не нахвалится.

Однимъ словомъ, всѣ опыты удобренія кочками оказались крайне удачными, чему, конечно, и можно приписать быстрое распространеніе употребленія ихъ въ инвенскихъ волостяхъ. Остается пожелать и дальнѣйшаго успѣха въ распространеніи ихъ, какъ удобрительнаго средства, не только въ другихъ волостяхъ уѣзда, но и въ другихъ уѣздахъ, гдѣ ощущается недостатокъ въ удобреніи, а кочки лежатъ подъ бокомъ.

П. В.—въ.

Продовольственный вопросъ *).

(Пермское губернское земское собраніе XXII очередной сессіи).

Наконецъ, при большомъ стеченіи публики и при почти полномъ составѣ гласныхъ, губернскому собранію былъ доложенъ управой докладъ *по народному продовольствію*. Уже г. начальникъ губерніи въ своей рѣчи, при открытіи собранія, указалъ, что главнымъ предметомъ обсужденія на предстоящемъ собраніи долженъ быть продовольственный вопросъ. И дѣйствительно, громадное большинство докладовъ управы прошли мало замѣтно, и видно было, что весь интересъ нынѣшняго собранія сосредоточивается на продовольственномъ вопросѣ. Вопросъ этотъ въ настоящее время близокъ уже къ разрѣшенію, но тѣмъ не менѣе не утерять еще своей остроты... Во всякомъ случаѣ, нашимъ читателямъ будетъ очень интересно прослѣдить всѣ фазисы развитія его и на основаніи тѣхъ подробныхъ данныхъ, которыя мы дадимъ, самимъ составить о немъ собственное мнѣніе.

Итакъ, въ виду выдающагося интереса, который представляетъ собой продовольственный вопросъ для всей губерніи, мы сдѣлаемъ о немъ самый подробный и полный отчетъ по тѣмъ печатнымъ документамъ, которые имѣются у насъ. Разсмотримъ сначала въ высшей степени интересный докладъ губерн. управы *о народномъ продовольствіи*.

Еще на XXII чрезвычайномъ губернскомъ земскомъ собраніи (19 ноября) постановлено было ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи изъ имперскаго продовольственнаго капитала, въ дополненіе къ ранѣ отпускаемому 1.272,484 руб.—еще 7.244,003 р., на продовольствіе и обсеменение яровыхъ полей въ трехъ неурожайныхъ уѣздахъ (Шадринскомъ, Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ).

26-го ноября прошлаго-же года испрашиваемый земствомъ кредитъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе „особаго совѣщанія по продовольственнымъ вопросамъ“, состоящаго подъ предсѣдательствомъ г. начальника губерніи. Содержаніе журнала „особаго совѣщанія“ настолько интересно, что мы изложимъ его возможно подробнѣе.

По открытіи засѣданія, г. губернаторъ прочелъ присутствующимъ телеграмму министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: „для точнаго, по возможности, опредѣленія средствъ, потребныхъ на обезпеченіе въ предѣлахъ дѣйствительной надобности народнаго продовольствія и обсемененія яровыхъ полей—необходимо имѣть въ виду нижеслѣдующія свѣдѣнія, по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ въ особомъ по продовольственной части совѣщаніи: 1) какое число лицъ нуждается въ продовольственной помощи въ каждомъ, изъ пострадавшихъ отъ неурожая, уѣздѣ въ отдѣльности; 2) какое количество въ пудахъ нужнаго продовольственнаго

* Въ виду особой важности этого вопроса, мы, давая отчетъ о XXII очередномъ губ. земск. собраніи, оставили за собой право поговорить о немъ особо. *Ред.*

хлѣба уже приобрѣтено для даннаго уѣзда и какое количество остается еще приобрѣсти; 3) по какому расчету устанавливается вычисленіе требующагося на народное продовольствіе хлѣба; 4) до какого времени хватит на сей предмет заготовленнаго хлѣба; 5) во что обошлось заготовленіе каждаго пуда зерна или муки въ среднемъ выводѣ по отдѣльнымъ уѣздамъ и губерніи; 6) на какихъ основаніяхъ организована закупка хлѣба агентами, подрядчиками, непосредственными распоряженіями земскихъ органовъ и проч.; 7) какая и по какому расчету понадобится сумма на недостающее на продовольствіе количество хлѣба до 1 іюля; 8) какъ велика площадь въ десятинахъ, для обмѣненія которой можетъ потребоваться помощь изъ продовольственныхъ источниковъ, и какое пространство обмѣнится собственными средствами населенія; 9) какая и по какому расчету сумма окажется нужной къ ассигнованію въ видѣ ссуды на яровые посѣвы“.

По прочтеніи этой телеграммы, г. губернаторъ заявилъ присутствующимъ, что экстренное земское собраніе выработало размѣръ ссуды, необходимой населенію на продовольствіе и обмѣненіе полей и, согласно предписанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, было поручено разсмотрѣть принятыя земскимъ собраніемъ основанія для опредѣленія размѣра ссуды—г. заступающему мѣсто управляющаго государственными имуществами А. А. Бернадскому, который и доложилъ „совѣщанію“ свои соображенія по этому поводу.

„Ознакомившись съ дѣломъ,—говоритъ въ своемъ докладѣ А. А. Бернадскій,—я пришелъ къ убѣжденію, что въ разсматриваемомъ вопросѣ, прежде всего, слѣдуетъ твердо придерживаться данныхъ по этому дѣлу указаній правительства и, во-вторыхъ, руководствоваться не только гуманностью и желаніемъ благополучія мѣстному населенію, но и общегосударственными и экономическими цѣлями и соображеніями“... Необходимость согласоваться съ указаніями г. министра внутреннихъ дѣлъ г. Бернадскій мотивируетъ еще и тѣмъ, что министръ именно будетъ докладчикомъ передъ Государемъ Императоромъ и неисполненіе его предписаній затруднитъ и замедлитъ исходатайствованіе потребныхъ суммъ. Средства правительства, говоритъ г. Бернадскій, не неисчислимы и кромѣ 1/2 милліона пострадавшихъ отъ неурожая въ Зауральскомъ краѣ крестьянъ, въ текущемъ тяжеломъ году имѣется въ имперіи до 30 милліоновъ населенія, еще болѣе обездоленнаго“... „При такихъ условіяхъ нужно дорожить каждой сотней рублей правительственныхъ денегъ и ни въ какомъ случаѣ нельзя разсуждать, что излишекъ денегъ отъ ссуды, если таковой будетъ, можно возратить обратно казнѣ—гораздо лучше исчислить размѣръ ссуды точно“.

„Итакъ, не будемъ просить слишкомъ многого, дабы не получить слишкомъ малаго“... говоритъ въ своей „запискѣ“ г. Бернадскій.

Устанавливая такую „точку зрѣнія“, г. Бернадскій опредѣляетъ: 1) исполнѣ-ли согласно съ указаніями правительства произведены губернскимъ земскимъ собраніемъ XXII чрезвычайной сессіи расчеты по обезпеченію населенія продовольственнымъ и сѣменнымъ хлѣбомъ, и 2) можно-ли назвать эти расчеты минимальными и подлежащими удовлетворенію безъ измѣненій?

Однако, прежде всего нужно помнить важнѣйшія требованія министра: а) чтобы размѣръ продовольственной ссуды былъ рассчитанъ точно и притомъ на *нерабочее населеніе*; б) чтобы расчеты по продовольствію были произведены только по 1-е іюля будущаго года и лишь въ размѣрѣ 30 фунтовъ муки на человѣка; в) чтобы при опредѣленіи размѣра ссуды принято было въ соображеніе какъ семейное, такъ и имущественное положеніе крестьянъ; г) чтобы для большинства населенія правительственная помощь была направлена лишь къ удешевленію хлѣба.

Руководясь вышеперечисленными соображеніями, г. Бернадскій пересмотрѣлъ всю переписку и журналы губернскаго земскаго собранія и нашелъ, что ни одно требованіе министерства не было исполнено и, главное, что цифра (4 миллі-

она) исчисленной земствомъ ссуды далеко не можетъ быть названа минимальной.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о неточности расчетовъ губернскаго земства, г. Бернадскій приступаетъ къ повѣркѣ данныхъ губ. земскаго собранія.

По даннымъ губ. управы, численность населенія въ пострадавшемъ отъ неурожая районѣ составляетъ 608,262 души, а по уѣздамъ число это распредѣлится такъ:

Шадринскомъ уѣздѣ	306162
Камышловскомъ „	181705
Екатеринбург.	120395

Изъ этого числа губернское собраніе 10% отчислило на состоятельную часть населенія, и кромѣ того, по Шадринскому уѣзду отчислило выбывшихъ изъ обществъ—26024 чел., т. е. около 7%. При такомъ расчетѣ ссуда должна быть рассчитана на слѣдующее число душъ по уѣздамъ:

по Шадринскому	252125
„ Камышловскому	163535
„ Екатеринбург.	108356

итого на 524016.

Очевидно, что губ. собраніе, не принявъ въ расчетъ указаній министра относительно нерабочей части населенія, приняло цифру преувеличенную и, кромѣ того, не сдѣлало скидки на убыль населенія по Камышловскому и Екатеринбургскому уѣзду, „приблизительно“ на 5%. А если, къ тому-же, отчислить, по расчету камышловской управы, 45% на рабочую часть населенія, то цифра нуждающагося въ ссудѣ населенія, получится слѣдующая:

по Шадринскому уѣзду	138669 душъ
„ Камышловскому „	85448 „
„ Екатеринбург.	56618 „

итого 280,735 душъ.

то есть на 245281 челов. *меньше*, чѣмъ рассчитало губернскае собраніе.

Расчитывая по 30 фунтовъ зерна (или муки) на душу, но не по 1-е августа, какъ сдѣлало губ. собраніе, а лишь по 1-е іюля, согласно требованію министра внутреннихъ дѣлъ, получимъ цифру въ 1,607,279 пуд., причѣмъ, принимая во вниманіе расчетъ губ. земскаго собранія о наличности продовольствія (урожая нынѣшняго года) по уѣздамъ:

Шадринскому	по 10 ноября
Камышловскому	по 1 ноября
Екатеринбургск.	по 1 декабря,

потребное для продовольствія количество хлѣба по тѣмъ же уѣздамъ выразится слѣдующимъ образомъ:

по Шадринскому	797346 п. 30 ф.
„ Камышловскому	512688 п. — ф.
„ Екатеринбург.	297244 п. 20 ф.

1607279 п. 10 ф.

Если принять стоимость пуда (по опредѣленію губ. собранія) въ 1 р. 50 к., то сумма ссуды будетъ равняться 2.410,918 р. 87 к., а по сравненію съ цифрой губ. собранія, *меньше* на 1.621,946 р. 73 к. „Вотъ та дѣйствительная цифра, на которой необходимо, слѣдуя указаніямъ министерства, остановиться, какъ на дѣйствительной“...

Однако и эту цифру г. Бернадскій считаетъ слишкомъ высокою, т. к., по его мнѣнію, губернскае собраніе приняло слишкомъ высокую цѣну пуда хлѣба. Наконецъ, вмѣсто ржи и пшеницы, г. Бернадскій думаетъ, что можно было-бы покупать ячмень, который *вдвое* дешевле этихъ хлѣбовъ. Покупка ячменя даже въ *половинномъ* только количествѣ дала бы 1/2 милліона экономіи!

„Чтобы не быть голословнымъ“, г. Бернадскій предъявилъ „совѣщанію“ телеграмму изъ Баку, изъ которой видно, что тамъ продается 1/2 милліона пуд. ячменя по 50 к. пудъ, при накладныхъ расходахъ въ 10 к. на пудъ и доставкѣ первымъ рейсомъ въ Саратовъ по 12 к. съ пуда. Такъ что этотъ ячмень въ Перми обойдется въ 80—82 к., а въ Екатеринбургѣ или Камышловѣ въ 90 к., т. е. на 60 к. дешевле стоимости пуда хлѣба по расчету губ. земскаго собранія!

Таковы расчеты, касающіеся собственно продовольствія населенія...

„Не лучше обстоит дѣло и въ отношеніи исчисленія размѣровъ ссуды на обмѣненіе полей“,—продолжаетъ г. Бернадкій.

Губернская управа полагаетъ площадь яровыхъ посѣвовъ въ неурожайныхъ уѣздахъ равной 262803 дес., т. е. такой же, какъ и въ прошломъ году и даже немного менѣе, какъ разъ на ту часть, которая отошла подъ расширившуюся въ нынѣшнемъ году площадь озимовыхъ посѣвовъ.

По уѣздамъ это число распредѣляется такъ:

по Шадринскому	145799 дес.
„ Камышловскому	73259 „
„ Екатеринбургскому	43747 „

Надо-бы, „будучи послѣдовательнымъ“, эти площади уменьшить еще на выбывшую часть населенія, а именно:

по Шадринскому уѣзду	на 7%
„ Камышловскому „	„ 5%

Кромѣ этого, управа упустила изъ виду, что 10% зажиточныхъ крестьянъ засѣваютъ не 10% площади, а гораздо больше, нерѣдко около 1/2 всей площади.—„что извѣстно каждому сельчанину“.

Увучено еще изъ виду, что достаточнаго количества рабочаго скота къ веснѣ не будетъ, т. к. оно значительно должно уменьшиться вслѣдствіе неурожая, а слѣдовательно, и вышеприведенная высокая цифра площади яровыхъ посѣвовъ, исчисленная губернскимъ собраніемъ, должна быть тоже значительно уменьшена. „Но, быть можетъ, эта цифра посѣвной площади обратила на себя вниманіе собранія, какъ обещающая значительныя выгоды населенію и быстрое возстановленіе его благосостоянія?“—спрашиваетъ г. Бернадкій.

Предположимъ, продолжаетъ онъ, что яровые посѣвы дадутъ въ Зауральѣ урожай въ самъ-4 и что окрестные районы также будутъ урожайными,—тогда цѣна пуда хлѣба, „вѣроятно“, будетъ не выше 50 к. и, слѣдовательно, десятина дастъ дохода $40 \times 50 = 20$ руб., а т. к. стоимость посѣвной ржи исчислена въ 2 р. пудъ, то, при 10 пудахъ на десятину доходъ покроетъ только расходъ на сѣмена, а весь трудъ крестьянина будетъ чистымъ убыткомъ.

Очевидно, что „экономическая несостоятельность стремленія къ увеличенію яровыхъ запасекъ очевидна сама собой“...

Итакъ, расчеты на яровыя запашки—1) неосуществимы фактически, вслѣдствіе недостатка рабочаго скота; 2) невыгодны при столь высокыхъ цѣнахъ посѣвного зерна и 3) подобныя исчисленія рискованны и могутъ принести населенію большіе убытки.

Но если земскіе расчеты по обмѣненію полей не годятся, то гдѣ взять другія данныя для той-же цѣли?

(Продолженіе слѣдуетъ)

Пермское губернское земское собраніе XXIII чрезвычайной сессіи.

(Продолженіе).

23 марта. Прочитанъ докладъ управы по взаимному земскому страхованію и докладъ разсматривавшей его комиссіи. Окладъ обязательнаго страхового сбора въ 1891 г. выразился суммой 390378 р. 3 к. Выдано, въ томъ же году, страховыхъ вознагражденій по обязательному страхованію 360473 р. 52 к., слѣдовательно, если не считать расходовъ на управленіе страхованіемъ и на распланированіе селеній, окажется, что обязательное страхованіе въ минувшемъ году дало прибыли 29904 р. 51 к. По добровольному страхованію получено 19560 р. 94 к., выдано 12677 р. 86 к., прибыли—6883 р. 8 к. За счетъ страхового капитала израсходовано на управленіе и пр. 50721 р. 57 к.—оказывается убытка 13933 руб. 96 к. Въ частности обязательное страхованіе дало 17297 р. 26 к. убытка, добровольное—3364 р. 28 к. прибыли. Пожарныхъ случаевъ въ 1891 г. было 1137; изъ нихъ отъ молніи 29, отъ поджоговъ 246, отъ неисправности печей и трубъ 74, неосторожнаго обращенія съ огнемъ 220, отъ лѣсныхъ и вапальныхъ пожаровъ 10 и въ 558 случаяхъ причина пожара

осталась неузнанной. Наибольше крупныя пожары были въ Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ и Осинскомъ уѣздахъ. Городское страхованіе дало чистой прибыли 7733 р. 73 к. Изъ года въ годъ, давая значительную прибыль, городское страхованіе накопило свой собственный капиталъ 86663 р. 15 к. Наибольшія недоимки по страховому сбору—по уѣздамъ Екатеринбургскому, Шадринскому и Камышловскому. Всего недоимокъ по губерніи 175043 р. 67 к. По всей губерніи неисправными плательщиками оказываются волости горнозаводскія; земледѣльческія же волости въ громадномъ большинствѣ оказываются исправными—въ нихъ взысканія всякаго рода производятся осенью, по обмолотѣ хлѣбовъ; въ горнозаводскихъ же въ теченіе всего года: сборъ начинается съ января и прежде всего казенныхъ сборовъ, между тѣмъ срокъ уплаты страхового сбора, 15 января, проходитъ, уплата затягивается и часть оклада страхового сбора переходитъ въ недоимку. Въ довершеніе всего, оставшюся въ недоимкѣ часть оклада волостныя правленія причисляютъ въ недоимки другихъ сборовъ и на слѣдующій годъ переносятъ въобщей суммѣ. Въ результатѣ получается полнѣйшая путаница: нѣтъ никакой возможности разобратъся, за кѣмъ именно недоимка состоитъ и въ какой суммѣ. Сказанное относится, главнымъ образомъ, къ Верхотурскому и Пермскому уѣздамъ. Затѣмъ управа предлагаетъ различныя мѣры къ взысканію недоимокъ. Мѣры эти собраніемъ утверждены.

Съ 1891 г. передава сельскимъ обществамъ 101 пожарная машина на сумму 17696 р. Машины приобрѣтались преимущественно изъ мѣстныхъ мастерскихъ. Во всѣхъ волостяхъ губерніи имѣется всего 2058 пожарныхъ машинъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ другихъ пожарныхъ инструментовъ.

По прочтеніи этой части доклада, гласнымъ г. Вольскимъ былъ возбужденъ вопросъ, не слѣдуетъ-ли со стороны земства устроить надлежащій надзоръ за состояніемъ пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ, избравъ изъ уѣздныхъ гласныхъ постоянныхъ попечителей надъ состояніемъ пожарной части въ селеніяхъ. Собраніе съ мнѣніемъ г. Вольскаго согласилось и постановило передать мнѣніе г. Вольскаго уѣзднымъ управамъ для доклада уѣзднымъ собраніямъ.

Въ минувшемъ году распланировано 659 селеній и въ нихъ снято 21033 усадьбы. Остается не снятыхъ усадебъ 157401; предстоящій на это расходъ—140000 р. Принимая во вниманіе истощеніе страхового капитала, изъ котораго производится расходъ на распланированіе, управа предлагаетъ ограничиться пока составленіемъ плана въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда заводится новое селеніе, или когда селеніе пострадаетъ отъ истребительнаго пожара. Для этого достаточно половины теперешняго числа землемѣровъ. Необходимость сокращенія расходовъ на распланированіе вполне ясна изъ слѣдующаго свѣдѣнія о состояніи страхового сельскаго капитала. На 1 января 1892 г. страховой сельскій капиталъ имѣетъ наличныхъ денегъ 212 р. 3¹/₄ к., въ недоимкахъ 175043 р. 67 к., въ ссудахъ на устройство огнеупорныхъ построекъ 1300 р.—всего 176555 р. 70³/₄ к. Долженъ губернскому запасному 144000 р., городскому страховому капиталу 57000 р., суммамъ, поступившимъ въ окладъ 1892 г., 120000 руб.—всего 321000 р. Въ виду безнадѣжности получить недоимки въ текущемъ году, дефицитъ слѣдуетъ считать 319487 р. 96³/₄ к. Собраніемъ мнѣніе управы о сокращеніи расходовъ на распланированіе принято.

Затѣмъ собраніе обсуждало прошенія разныхъ лицъ о стипендіяхъ и пособіяхъ на образованіе дѣтей—всего 24 прошенія. Стипендіи выдаются съ обязательствомъ уплаты. На пособія ассигновано 800 р. Между прочими получили пособія четверо народныхъ учителей и одинъ волостной писарь. Въ вечернемъ засѣданіи того же числа прочитанъ докладъ управы объ общественныхъ работахъ, состоящій изъ двухъ отдѣловъ—первый относительно записки генераль-лейтенанта Анненкова о возведеніи нестероаемыхъ построекъ, какъ объ одномъ изъ видовъ общественныхъ работъ, и второй—по ходатайству Камышловскаго, Екатеринбургскаго и

Чердынского уѣздныхъ земствъ. Собрание первую часть доклада передало на обсужденіе особой комиссіи, въ которую и избраны г.г. Клепининъ, Покрышкинъ, Султановъ, Злоказовъ и Сюзевъ. Затѣмъ, согласно докладу управы, собрание постановило: ходатайства Камышловскаго и Екатеринбургскаго уѣздныхъ земствъ объ ассигнованіи изъ средствъ правительства для производства общественныхъ работъ въ Камышловскомъ 58 т. р. и въ Екатеринбургскомъ 114 т. руб. поддержать.

Относительно возбужденнаго Чердынскимъ земствомъ ходатайства о принятіи въ число общественныхъ работъ устройства грунтовой дороги отъ села Вильгорта до Якинской на р. Печорѣ пристани съ тѣмъ, чтобы половина стоимости устройства этой дороги была принята на счетъ правительства, а другая отнесена на счетъ земства съ уплатой въ теченіе 10 лѣтъ по равной части безъ начисленія процентовъ, — Губернская управа высказалась за поддержаніе ходатайства, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы Чердынское земство приняло на себя не половину, а двѣ трети стоимости устройства дороги. При этомъ г. Ковалевскій объяснилъ, что управа имѣла въ виду, что во всѣхъ общественныхъ работахъ правительство принимаетъ на себя только третью часть и потому трудно ожидать, чтобы оно сдѣлало исключеніе для Чердынскаго земства. Г. Селивановъ возразилъ, что дорога эта имѣетъ общегосударственное значеніе, такъ какъ она облегчитъ сообщеніе съ вновь учрежденнымъ Печорскимъ уѣздомъ, — поэтому Чердынское земство и проситъ не третью а половину. Послѣ довольно продолжительныхъ преній собраніе постановило поддержать ходатайство Чердынскаго земства на такихъ условіяхъ, чтобы половина стоимости дороги была принята на счетъ правительства, а другая была бы разсрочена уплатою на 10 лѣтъ безъ начисленія %.

Засѣданіе 24 числа, весьма непродолжительное, было посвящено обсужденію доклада комиссіи по ветеринаріи. Комиссія разсматривала различные проекты по улучшенію ветеринарной части и пришла къ заключенію о необходимости поручить управѣ выработать общія правила о надзорѣ за мѣстами скопленія и обработки животныхъ продуктовъ. Собраніе согласилось.

25 марта. Собраніе, главнымъ образомъ, было занято разсмотрѣніемъ доклада продовольственной комиссіи. Г. Бернадскій заявилъ, что выводы комиссіи не сходятся съ сдѣланными имъ для „особаго совѣщанія“. У него получились другія цифры, которыя онъ и желалъ выяснитъ. Но прежде всего онъ желалъ знать, откуда явилась надобность вновь испрашивать 600 т. руб. на покупку хлѣба для продажи по заготовительной цѣнѣ. Эту операцію нужно было начать съ осени, чего однако же сдѣлано не было. Г. Вольскій, докладчикъ комиссіи, возразилъ, что деньги эти были испрашиваемы, но не были выданы; теперь онѣ необходимы. Предсѣдатель собранія заявилъ, что начальникъ губерніи ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ имперскаго капитала 426,868 р. 50 к. въ дополненіе къ ссудѣ въ 6,100 т., разрѣшенной по частямъ прежде. Сдѣлано представленіе еще объ ассигнованіи 160 т. для оказанія помощи безлошаднымъ домохозяевамъ, которые могутъ обращаться къ сосѣдямъ съ просьбой пользоваться ихъ лошадьми за плату. Наконецъ, испрашивается еще 100 т. руб. на покупку лошадей для безлошадныхъ крестьянъ. Г. Султановъ заявилъ, что первоначальный разсчетъ губернскаго земства о необходимыхъ ссудахъ изъ имперскаго капитала на продовольствіе и обмененіе опредѣленъ 7,519 т. р., чего и теперь придерживается комиссія. Затѣмъ, изъ среды уѣздныхъ земствъ явился другой разсчетъ — размѣръ необходимой ссуды опредѣленъ въ 6,100 т. р. Въ этотъ разсчетъ уѣздныхъ управъ не входили ни третья десятая, ни рабочей возрастъ женскаго пола, ни продовольствіе на августъ. Свѣдѣнія, послужившія основаніемъ къ этому разсчету, уѣздная управа давали князю Долгорукову непосредственно отъ себя, помимо губернскаго земства. Этотъ разсчетъ, повидимому, имѣло въ виду и особое совѣщаніе. Губернскому земству слѣдуетъ строго держаться первоначальныхъ разсчетовъ, т. е. 7,500 т. р.

Разница выводовъ комиссіи и г. Бернадскаго произошла

еще отъ того, что комиссія принимала однѣ среднія цѣны на хлѣбъ, г. Бернадскій другія.

Г. Жаковъ заявилъ, что онъ не видитъ никакой бѣды, если разсчетъ, ошибочно, будетъ сдѣланъ на 150—200 тыс. руб. болѣе. Эти суммы остались-бы не израсходованными. Другое дѣло, если-бы, вслѣдствіе уменьшенныхъ разсчетовъ, не достало средствъ на закупку хлѣба.

Затѣмъ, нѣкоторые гласные находили необходимымъ подробный подсчетъ; но на это, по заявленію докладчика комиссіи, потребовалось-бы не менѣе пяти дней, къ тому-же не имѣется необходимыхъ свѣдѣній изъ Шадринской управы. Собраніе опредѣлило: ограничиться разсчетами, представленными комиссіей. (Окончаніе будетъ).

По Россіи.

Членъ совѣта министра государственныхъ имуществъ, тайный сов. Королевъ, состоящій предсѣдателемъ комитета для надзора за сортировкой хлѣба при с.-петербургскомъ зерноподъемѣ, составилъ, по словамъ „Бирж. Вѣд.“, таблицу о результатахъ произведеннаго имъ изслѣдованія надъ всхожестью сѣмянъ изъ губерній, постигнутыхъ въ минувшемъ году неурожаемъ. Изъ этого изслѣдованія оказывается, что означенныя сѣмена, представляясь по виду щуплыми и какъ-бы недоразвившимися, обладаютъ, однако, большою силою всхожести. Признавая полезнымъ озаботиться въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, сбереженіемъ для предстоящаго весенняго посѣва сѣмянъ преимущественно мѣстнаго сбора, министерство внутреннихъ дѣлъ извѣстило о такихъ результатахъ изслѣдованія начальниковъ названныхъ губерній, рекомендуя въ то-же время употреблять на посѣвъ привозныя сѣмена не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи ихъ и надлежащемъ удостовѣреніи въ достаточной степени ихъ всхожести.

— Предполагается, какъ передаетъ „Русская Жизнь“, учредить въ каждой губерніи совѣты по сельскому хозяйству изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и въ то-же время близко знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ даннаго района.

— Та-же газета сообщаетъ, что въ Филадельфіи набралось столько пожертвованной муки, что третій отправляемый изъ Америки пароходъ „Конемо“ не въ состояніи вмѣстить всего груза. Вслѣдствіе этого агентамъ филадельфійскаго благотворительнаго общества поручено въ Лондонѣ позаботиться о наймѣ парохода. Этотъ пароходъ по счету будетъ, такимъ образомъ, четвертый.

— Столичные газеты слышали, что ранѣе коренной реформы нашей податной системы, подготовительныя работы къ которой уже начаты въ министерствѣ финансовъ, предполагается произвести тщательную оцѣнку существующаго въ настоящее время въ имперіи государственнаго налога. Существовать нѣкоторыя данныя, заставляющія предполагать, что означенный налогъ, неравномѣрно распредѣленный по губерніямъ, является весьма обременительнымъ для однихъ районовъ и сравнительно ничтожнымъ по сравненію съ доходностью земель въ другихъ пунктахъ.

— Специальная комиссія для разработки вопроса объ упорядоченіи рабочаго дѣла въ имперіи выработала нѣсколько законопроектовъ, которые должны замѣнить нынѣ дѣйствующее законоположеніе по тому-же предмету. Проекты касаются урегулированія отношеній между рабочими и хозяевами въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе служатъ: 1) въ батрацкихъ хозяйствахъ, 2) нанимаются на извѣстные сроки, 3) когда они нанимаются артелями для сельско-хозяйственныхъ работъ, 4) когда безземельные рабочіе временно поселяются на земляхъ за право пользоваться урожаемъ съ извѣстнаго участка земли, 5) когда рабочіе владѣютъ собственнымъ инвентаремъ и 6) когда рабочіе арендуютъ землю, за которую уплата производится издѣльною работою.

— Общество для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ озабочено скорѣйшимъ утвержденіемъ нормаль-

ныхъ правилъ объ открытіи мѣстныхъ отдѣленій его. Кромѣ давно уже подготовленныхъ къ открытію отдѣленій въ Томскѣ и Тифлисѣ, недавно возбужденъ вопросъ объ открытіи въ Ташкентѣ. Возбуждавшіеся до сихъ поръ ходатайства объ учрежденіи провинціальныхъ отдѣленій общества отклонялись впредь до утвержденія помннутыхъ правилъ.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что въ министерство государственныхъ имуществъ внесенъ проектъ учрежденія въ Москвѣ новаго высшаго сельско-хозяйственнаго и технического образовательнаго заведенія.

— На предполагаемомъ съѣздѣ ветеринарныхъ врачей, между прочимъ, будетъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи ветеринарныхъ курсовъ для женщинъ и о предоставленіи лицамъ, окончившимъ эти курсы, правъ помощницъ ветеринарныхъ врачей. Учрежденіе такого рода курсовъ имѣется въ виду предоставить земствамъ.

— „Спб. Вѣд.“ передаютъ, что въ медицинскомъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ выработаны и представлены на утвержденіе подлежащихъ вѣдомствъ: Положеніе объ организациі санитарнаго надзора надъ школами и Программа для собиравшаго свѣдѣній о школахъ. Согласно „Положенію“ объ организациі санитарнаго надзора надъ школами, предполагается ознакомить учителей съ распознаваніемъ первыхъ признаковъ острыхъ формъ заболѣваній и на училищные совѣты возложить обсужденіе вопросовъ о школьной гигиенѣ, причемъ въ совѣщаніяхъ должны принимать участіе и участковые врачи.

— Вопросъ объ учрежденіи особаго института повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ близокъ къ осуществленію. До настоящаго времени разрѣшеніе этого вопроса тормазилось разногласіями, возникшими между министерствами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, но въ настоящее время эти разногласія устранены. Предполагается учредить должности повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ при съѣздахъ земскихъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и мировыхъ судей. Повѣренные будутъ состоять на государственной службѣ, вѣдать дѣла до 500 р. бесплатно, а свыше этой суммы—будутъ взимать извѣстный процентъ. Одновременно съ этимъ дѣятельность всякихъ ходатаевъ будетъ запрещена.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ выработаны и внесены на утвержденіе государственнаго совѣта проектъ положенія о губернскихъ и уѣздныхъ противопожарныхъ присутствіяхъ. Помимо этого министерство внутреннихъ дѣлъ вошло, какъ слышно, въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ по вопросу объ установленіи правила, по которому каждое лицо, открывающее въ селѣ трактиръ, кабакъ или винную лавку, обязано внести въ устройство пожарной части въ селѣ извѣстную сумму.

— Особая комиссія при обществѣ горныхъ инженеровъ возбудила предъ правительствомъ ходатайство о пересмотрѣ и улучшенія законоположеній о заводахъ.

— Въ министерствѣ путей сообщенія, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, начинаются многочисленныя преобразованія. Такъ какъ инженерное дѣло въ послѣднее время крайне упало, то теперь учреждается при министрѣ инженерный совѣтъ подѣ предсѣдательствомъ ген.-лейт. Петрова, въ которомъ должно сосредоточиться все высшее вѣдѣніе инженернымъ дѣломъ и инициатива необходимыхъ улучшеній. Далѣе, учреждается особый совѣтъ министра путей сообщенія.

— Въ виду появившихся въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ корреспонденцій, основанныхъ на официалномъ докладѣ члена нижегородской губернской продовольственной комиссіи г. Куллубицкаго, въ которомъ рисуется картина продовольственнаго дѣла въ Лукояновскомъ уѣздѣ и характеризуется дѣятельность мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, какъ людей бездѣятельныхъ, сведшихъ дѣло помощи голодающимъ къ канцелярщинѣ и сложившихъ на волостныхъ старшинъ и старость, спасающихъ крестьянъ только отъ голодной смерти, съ полнымъ раззореніемъ крестьянскаго хозяйства, и въ которыхъ говорится, что лукояновская продовольственная комиссія воспретила выдачу пособій должно-

стнымъ лицамъ, получающимъ хотя-бы 10 р. въ годъ, упомянутая комиссія, признавая докладъ Куллубицкаго не соответствующимъ истинѣ и дѣйствительному положенію продовольственнаго дѣла въ уѣздѣ, а также принявъ во вниманіе, что официальная ревизія, переходя по газетнымъ статьямъ, дѣлаетъ службу продовольственному дѣлу не только затруднительной, но даже невозможной, постановила: ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи принять мѣры къ прекращенію газетной полемики, основанной на официальныхъ источникахъ, и тѣмъ самымъ дать возможность членамъ комиссіи спокойно относиться къ дѣлу и продолжать служебную дѣятельность.

Докладывая въ засѣданіи губернской продовольственной комиссіи это ходатайство, генералъ Н. М. Барановъ выразилъ слѣдующее мнѣніе, съ которымъ комиссія вполне согласилась: „У насъ съ самаго начала было рѣшено, что предметъ занятій комиссіи не можетъ быть тайной; думаю, что вреда отъ этого быть, и не вижу, почему при вышательствѣ печати является такое безпокойство. Въ дѣлѣ народнаго продовольствія и оказанія народу помощи какъ правительственной, такъ и частной, мнѣ кажется *неприличнымъ* и *страннымъ* ходатайствовать о какихъ-либо степеніяхъ печати“.

— Вопросъ объ уравненіи мужчинъ и женщинъ въ правахъ наслѣдства, какъ извѣстно, разрабатывается специальной комиссіей. Труды этой комиссіи, какъ сообщаютъ, переданы въ настоящее время въ особую комиссію по составленію новаго гражданскаго уложенія.

— „Биржевыя Вѣдомости“ передаютъ, что тиражъ второй благотворительной лотереи состоится въ началѣ іюля.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Уніонистскіе представители Ольстера рѣшили устроить на пасху съѣздъ въ Бельфастѣ, для того, чтобы протестовать противъ всякихъ попытокъ отдѣлить ольстерскихъ протестантовъ отъ Великобританіи. Съѣздъ имѣеть цѣлю вызвать въ населеніи движеніе, которое, въ случаѣ введенія гомрула выразилось бы въ отказѣ повиноваться законамъ, изданнымъ ирландскимъ парламентомъ, и уплачивать ирландскому правительству налоги. Въ послѣдней своей рѣчи въ Селѣ (Чеширъ) Дж. Морлей коснулся вопроса о распушеніи парламента. „Часть рѣшительнаго боя,—сказалъ онъ,—настанетъ очень скоро. Сегодня вечеромъ я чувствую себя и, вѣроятно, не я одинъ изъ присутствующихъ здѣсь, какъ бы на бивуакѣ возлѣ костра наканунѣ битвы. Но если меня спросятъ, когда будетъ дано сраженіе, я не сумѣю ничего отвѣтить. Въ дѣйствительности само правительство этого не знаетъ“. Весьма вѣроятно однако, по мнѣнію Морлея, что парламентъ будетъ распушенъ раньше сентября. Ораторъ полагае, что правительство можетъ рѣшиться на распушеніе для того, чтобы избѣгнуть трудностей, которыя представитъ билль о реформѣ мѣстнаго управленія въ Ирландіи.

— Не только французскому, но и англійскому правительству приходится вести борьбу въ анархистами. Въ городѣ Стаффордѣ происходитъ въ настоящее время процессъ противъ анархистовъ, которые обвиняются въ приготовленіи адскихъ машинъ. При обыскѣ найдены всевозможные инструменты, химическія вещества, служившія матеріаломъ для серьезныхъ динамитныхъ покушеній. Полиція конфисковала также множество брошюръ, возбуждающихъ народныя массы противъ буржуазіи и богатыхъ.

Германія. Парижскій корреспондентъ лондонской газеты „Times“ сообщаетъ, что князь Бисмаркъ заявилъ недавно о томъ, что до подачи прошенія объ отставкѣ онъ предсказалъ германскому императору нынѣшнее осложненіе. Онъ обратилъ его вниманіе на то, что рабочіе, участь которыхъ хотѣлъ облегчить императоръ, отплатить ему только неблагодарностью и первые бросятъ въ него камень, когда увидятъ, что онъ такъ-же мало, какъ и другіе въ состояніи дать имъ исто-

рическую „куру на объѣд“ Генриха IV. Князь Бисмаркъ предсказалъ, что германскій императоръ увидитъ повтореніе 1848 г., то есть, что прусскій король снова будетъ принужденъ бѣжать вслѣдствіе возстанія.

„Императоръ не хотѣлъ меня послушать,—добавилъ экс-канцлеръ,—и вотъ въ настоящее время онъ очутился въ ссорѣ со всѣми и не въ состояніи удовлетворить никого. Онъ понизилъ и ослабилъ престижъ Гогенцоллерновъ; его духовное состояніе въ настоящее время возбуждаетъ опасенія“.

— Рейхстагъ привялъ законопроектъ объ осадномъ положеніи въ Эльзасъ-Лотарингіи въ той редакціи, которая ему придана комиссіею. Военный министръ согласился на эту редакцію и съ похвалою отозвался объ единодушій и патриотизмѣ, проявленныхъ въ комиссіи также и эльзасъ-лотаринцами. Эльзасскій депутатъ Патри присоединился къ взглядамъ комиссіи.

— Въ политическихъ берлинскихъ сферахъ продолжаютъ утверждать, что графъ Каприви останется у власти не далье, какъ въ теченіе срока, необходимаго для того, чтобы графъ Эйленбургъ вполне ознакомился съ имперскими государственными дѣлами.

Графъ Каприви самъ выразился, что въ настоящее время онъ ничто иное, какъ только „наставникъ графа Эйленбурга“.

— Въ „Русск. Вѣд.“ такъ описывается празднованіе германскимъ народомъ дня рожденія князя Бисмарка: „Число перебивавшихъ во Фридрихеруэ опредѣляется во много тысячъ. Вокзалъ и частные дома были богато убраны. Получено безчисленное множество подарковъ изъ всѣхъ частей имперіи и изъ-за границы. Въ 11 ч. состоялся концертъ лауенбургскихъ егерей; затѣмъ мублика была допущена для поздравленій въ паркъ, причемъ она Бисмарка положительно взяла штурмомъ. Въ 1 ч. принята была бохумская депутація, явившаяся представительницей 10,000 единомышленниковъ. Толпа между тѣмъ такъ возросла, что пришлось запереть входъ въ паркъ. Въ 6 ч. началось факельное шествіе гамбургцевъ и продолжалось слишкомъ часъ. Князь Бисмаркъ высказалъ при этомъ, что спокойно разстанется съ жизнью, послѣ того какъ увидѣлъ призвательность согражданъ, цѣнимую имъ выше всякихъ орденовъ. Позже онъ сказалъ, что много видѣлъ на своемъ вѣку овацій, но никогда не видалъ столько веселыхъ лицъ. Всѣ очевидцы признаютъ, что овація нынѣшняго года превзошли все, доселѣ бывавшее въ этотъ день. Изъ Берлина отъ общества Bismarck-Kommers-Philharmonie получила телеграмма за подписью двухъ тысячъ человекъ“.

Турція. Константинопольскій корреспондентъ Daily Chronicle сообщаетъ, что все вниманіе представителей державъ въ Константинополь обращено въ настоящее время на египетскій вопросъ и въ частности на вопросъ о редакціи султанскаго фирмана объ инвеститурѣ новаго хедива. По слухамъ, проектированная Портою редакція его вполне тождественна съ редакціею фирмана бывшаго хедива и обнимала не только Египетъ, но и всѣ, прилегающія къ нему, части Африки, на которыхъ Порта предъявляетъ права верховенства. Противъ этого протестовали послы англійскій и итальянскій. И тотъ, и другой настаиваютъ на томъ соображеніи, что въ фирманѣ должны быть приняты во вниманіе совершившіяся за послѣднее время факты, напр., оккупация итальянцами Массовы. Вслѣдствіе этого въ редакціи фирмана сдѣланы были Портою нѣкоторыя измѣненія, но окончательнаго соглашенія между державами и Портою все еще не послѣдовало.

Франція. По словамъ парижской телеграммы „Nouvelles Presse“, послѣ ареста Равашоля парижское населеніе значительно успокоилось. Приливъ иностранцевъ, значительно ослабѣвшій, въ послѣднее время снова усилился. По приближительной оцѣнкѣ, покушенія анархистовъ обошлись городу въ нѣсколько милліоновъ франковъ. Министръ юстиціи просилъ сенатскую комиссію припаять карательный законъ противъ анархистовъ въ томъ видѣ, въ которомъ онъ представленъ, несмотря на его недостаточную юридическую мотиви-

ровку, чтобы его можно было немедленно примѣнить къ дѣлу. Сенатская комиссія послѣ нѣкоторыхъ колебаній согласилась на это требованіе министра. Законъ о выдачѣ анархистовъ, принятый 10 лѣтъ тому назадъ сенатомъ, будетъ теперь представленъ въ палату. Равашоль читаетъ своимъ сторожамъ лекціи объ анархизмѣ и хочетъ ихъ обратить. Процессъ будетъ происходить въ Парижѣ, и обвинителемъ выступитъ генеральный прокуроръ Кене-де-Бореперъ.

Новый законъ, карающій смертью виновниковъ взрывовъ общественныхъ и частныхъ зданій, какъ сказано выше принятъ палатою. Въ засѣданіи палаты депутатовъ 16 марта и послѣ извѣстнаго инцидента, вызваннаго предложеніемъ Эмиля Ферри, депутатъ Жюмель потребовалъ безотлагательнаго обсужденія законопроекта, касающагося измѣненій въ ст. 435 уголовного кодекса. Предложеніе это, будучи поддержано хранителемъ печати, Рикаромъ, было тутъ же вотировано, послѣ чего былъ прочитанъ докладъ, предлагающій установить статью, карающую смертною казною разрушеніе, посредствомъ взрывчатыхъ веществъ, всякихъ движимыхъ и недвижимыхъ предметовъ. Единственная статья этого законопроекта была принята. Затѣмъ депутатъ Гужонъ предложилъ дополнительный параграфъ, по которому упомянутое наказаніе не распространяется на лицъ, которыя еще до совершенія преступленія указали виновниковъ. Хранитель печати объявилъ, что правительство принимаетъ этотъ параграфъ, который тоже былъ вотированъ палатою.

— „Figaro“ совѣтуетъ правительству при розыскиваніи анархистовъ воспользоваться средствами, практикуемыми въ либеральной Англии и въ демократической Америкѣ, а именно—назначеніе крупныхъ денежныхъ премій для тѣхъ, кто укажетъ мѣстопробываніе анархистовъ. Газета предлагаетъ выдавать преміи отъ 20—100 тысячъ франковъ и даже предлагаетъ открыть на своихъ столбцахъ подписку. Увѣряютъ, что послѣднія анархистскія покушенія въ Парижѣ побудили правительство придать парижской полиціи новую организацію, причемъ имѣется въ виду взять за образецъ берлинскую полицію. Говорятъ, что по этому поводу французское правительство всгушило уже въ переговоры съ прусскимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Изъ газетъ.

Сторожевой аппаратъ. Правдивымъ и бдительнымъ стражемъ человекъ никогда не былъ, особенно въ былое, старое время. Достаточно припомнить „часовую стражу“ временъ царя Алексѣя Михайловича, когда дворцовый бородатый „часовой“, вдоволь налюбовавшись игривокъ вознею котятъ, смиренно и тихо „прикурнул“, опершись на свою „страшную“ алебарду. И, вотъ, человекъ, надзираая за человекомъ, воочию видѣлъ и убѣждался, что сторожевая служба человека не есть вѣрная и надежная охрана того, что ей ввѣрено и потому время отъ времени придумывались разные способы надзора за самой охраной, въ видѣ назначенія обходныхъ, дозорныхъ и т. п. „надзирателей“; но, вѣдь, „обходные“ и „дозорные“ тоже люди—лѣны и фальшь имъ присущи также, какъ и самой „стражѣ“. Необходимо было придумать что-либо болѣе безоблыжное, надежное: и, вотъ, человекъ, изощряясь въ борьбѣ съ ложью человека же, счастливо набрелъ на мысль примѣненія въ надзорѣ за стражей контроля механизмомъ: часами и аппаратами. Съ однимъ изъ такихъ „контрольныхъ аппаратовъ“ мы были любезно ознакомлены Уфимскимъ полиціймейстеромъ, Н. Н. Макаровскимъ, изобрѣтателемъ этого аппарата. Аппаратъ этотъ выставленъ былъ въ позапрошломъ году на Казанской научно-промышленной выставкѣ, комитетомъ которой и была присуждена изобрѣтателю серебряная медаль; о немъ были отзывы, къ сожалѣнію, очень краткіе, „выставочные“, и въ общей печати *); были письменные отзывы и частныхъ лицъ, а Главное тюремное

* В „Уф. Губ. Вѣд.“ было помѣщено, въ разное время, о контрольномъ аппаратѣ г. Макаровскаго нѣсколько замѣтокъ, но и въ нихъ не было помѣщено того, на что указываетъ здѣсь въ первый разъ. *Дам.*

управленіе, въ лицѣ своего представителя и тюрмовѣда Галкина-Врасскаго, въ февралѣ прошлаго года, циркулярно на имя начальниковъ губерній, признало этотъ аппаратъ „отвѣчающимъ своему назначенію“ и потому рекомендовало „вести его въ мѣстахъ заключенія“... Затѣмъ, горный инженеръ, управляющій Инзерскихъ горныхъ заводовъ, письменно удостовѣрилъ, что онъ „убѣдился въ полной пригодности аппарата, какъ для сторожевой службы на заводахъ, такъ и для контроля за правильностью работъ при различныхъ заводскихъ операціяхъ, напр., при засыпкѣ колошъ въ домы, переводѣ газа воздухоматривательныхъ аппаратовъ и другихъ регенеративныхъ топкахъ“; словомъ, аппаратъ признается и мѣстами, и лицами крайне полезнымъ изобрѣтеніемъ и годнымъ, вообще, тамъ, гдѣ только требуется вѣрная и бдительная сторожевая служба, какъ въ мѣстахъ заключенія, такъ и на фабрикахъ, заводахъ, въ больницахъ, банкахъ, словомъ, вездѣ, гдѣ требуется глазъ стража по часовому контролю времени.

Самый „сторожевой аппаратъ“ усовершенствованъ въ данное время значительно и представляется въ формѣ стѣнныхъ (или столовыхъ) часовъ, въ красивомъ деревянномъ футлярѣ, съ тою лишь разницей, что онъ имѣетъ два циферблата—одинъ обыкновенный часовой и другой—въ верхней части часовъ, въ вертикальномъ положеніи, подъ которымъ и расположенъ механизмъ контрольнаго аппарата, примыкающій къ механизму часовому и соразмѣренный въ ходѣ своемъ съ ходомъ времени часовъ по четвертямъ каждого часа.

Весь „секретъ“ аппарата въ контролѣ сторожевой службы содержится въ томъ, что каждая ячейка двигающагося силою механизма верхняго циферблата, раздѣленнаго на часы и ихъ четверти**), находится неподвижно на одномъ мѣстѣ подъ вертикальной трубкой, предназначенной для опусканія сторожевыхъ и контрольных шариковъ (различныхъ цвѣтовъ по числу сторожевыхъ и контролируемыхъ лицъ), въ продолженіи четверти часа и, затѣмъ, передвигается на слѣдующую четверть, гдѣ стоитъ неподвижно столько же времени, такъ что если сторожевой или контролирующей не опуститъ своихъ шариковъ въ теченіе первой $\frac{1}{4}$, положимъ, 12 часа, предназначеннаго для отмѣтки времени бдительности, то въ слѣдующую, вторую четверть того же 12 часа опуститъ шарики въ ячейку первой четверти будетъ уже нельзя, такъ какъ ячейка циферблата подъ вертикальной трубкой, въ которую только и можно опуститъ сторожевой или контрольный шарикъ, сойдетъ съ этого мѣста и подъ трубкой будетъ находиться уже ячейка циферблата второй $\frac{1}{4}$ двѣнадцатаго часа, а это будетъ означать, что „вѣрный стражъ“ цѣлую четверть 12 часа или спалъ, или отсутствовалъ. Здѣсь необходимо отмѣтить, что каждая $\frac{1}{4}$ часа даетъ знать о себѣ боемъ часовъ и потому „стражу“ вѣтъ надобности слѣдить за ходомъ аппарата; достаточно и того, что онъ, послѣ каждаго „боя“, опуститъ шарикъ въ ячейку, показывающую четверть даннаго часа. Затѣмъ, опускаемые шарики контролирующаго показываютъ лишь данное время контроля, такъ что если контролеръ, обязанный повѣрить стражу, положимъ, въ 12 часовъ ночи, не опуститъ за это время своего, (особаго по цвѣту) шарика, то онъ уже не можетъ опуститъ его по отходѣ четырехъ ячеекъ 12 часа отъ вертикальной трубки. Кромѣ того, для контролирующаго установлена еще, укрѣпленная на особомъ барабанѣ, контрольная лента, движущаяся параллельно съ контрольнымъ показателемъ времени, и на этой-то лентѣ контролирующей можетъ „расписаться“ тоже лишь только въ данную четверть того, или другого часа.

Несложность „сторожевого аппарата“, простота контроля по нему и, главное, вѣрная „бдительность“ его надъ сторожевою службой, особенно дѣлаетъ этотъ аппаратъ благодѣтельнымъ для желѣзнодорожныхъ больницъ, гдѣ труднболыные или искалѣченные, какъ намъ извѣстно, остаются въ ночное время безъ всякаго надзора только потому, что больничные сторожа безнаказанно спятъ „непробудно“ во всю ночь.

Цѣнность аппарата—15 р.—обусловливается, главнымъ

**) Каждая четверть часа соотвѣтствуетъ ячейкѣ циферблата (48 ячеекъ по числу четвертей въ 12 часахъ).

образомъ, цѣнностью часовъ, къ которымъ онъ приспособленъ.
Уфа, 12 января.

Н. Кувайшевъ.

Горнозаводское дѣло. О разработкѣ цвѣтныхъ камней въ горнозаводскихъ дачахъ. По представленію министра государственныхъ имуществъ, Высочайше утвержденнымъ 14-го февраля 1892 г., положеніемъ Комитета министровъ *установленъ временный, срокомъ на три года, порядокъ разработки цвѣтныхъ камней въ горнозаводскихъ дачахъ.* Согласно этому порядку, разработка и добыча цвѣтныхъ камней въ казенныхъ и посессионныхъ дачахъ (за исключеніемъ мѣсторожденій орлеца, близъ деревень Сидѣльниковъ и Гагарки, а также изумрудныхъ копей въ Монетной дачѣ, разработка которыхъ составляетъ исключительное право Императорской екатеринбургской гранильной фабрики), разрѣшаются мѣстному населенію, на льготныхъ условіяхъ: по билетамъ, выдаваемымъ срокомъ на одинъ годъ, со вниманіемъ особой за это платы, въ размѣрѣ 3 рублей, и съ указаніемъ мѣста для добычи означенныхъ камней. Со времени введенія въ дѣйствіе правилъ 2 іюня 1887 г. о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, драгоценныя и цвѣтные камни, въ отношеніи добычи ихъ частными лицами въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ, за упраздненіемъ монополии екатеринбургской гранильной фабрики, сравнены съ прочими полезными ископаемыми, вслѣдствіе чего для полученія права такой добычи, частныя лица обязаны были исполнять всѣ тѣ, довольно сложныя, требованія указанныхъ правилъ (заявка, развѣдка, полученіе отвода), которыя установлены для предметовъ горнаго промысла вообще. Такія условія оказались крайне неблагопріятными для кустарей-гранильщиковъ на Уралѣ, создавшихъ граненіемъ цвѣтныхъ камней особый промыселъ и, почти исключительно, являвшихся частными въ немъ предпринимателями, такъ какъ необходимость исполненія означенныхъ требованій, сопряженныхъ притомъ съ значительными расходами (плата за дозволеніе развѣдки, издержки по отводу, гербовый сборъ), представлялась для нихъ огромнымъ затрудненіемъ въ полученію отвода для добычи требующихся для ихъ промысла цвѣтныхъ камней. Между тѣмъ, доставленіе заработковъ мѣстному крестьянскому населенію Урала являлось особенно настоятельнымъ, именно теперь, въ виду постигшаго этотъ край неурожая. („Прав. Вѣстн.“ № 58).

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

673) Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ заводахъ и промыслахъ Урала. Л. Бертенсона, члена Горнаго Ученаго Комитета. СПб. 1892 г.

Авторъ былъ командированъ въ прошломъ году г. министромъ государственныхъ имуществъ на Уралъ для осмотра горныхъ заводовъ и промысловъ и для выясненія, въ какой мѣрѣ медицинская и санитарная части на этихъ заводахъ отвѣчаютъ нуждамъ горнорабочаго населенія. Познакомившись лично со многими заводами и промыслами и имѣя въ рукахъ массу письменныхъ свѣдѣній о нихъ, Л. Бертенсонъ составилъ настоящую книгу, полную глубокаго интереса. Положеніе дѣлъ какъ выясняютъ официальные данныя, настолько неутѣшительно, выводы его настолько ясны, что едва-ли устоитъ противъ нихъ и желѣзная броня уральской инертности, и надо надѣяться, что будетъ-же, наконецъ, положенъ предѣлъ здѣшней санитарно-врачебной безурядицѣ. Мы ограничимся приведеніемъ только нѣкоторыхъ положеній и выводовъ автора.

Статистика несчастныхъ случаевъ на заводахъ ведется весьма неполно и не на всѣхъ заводахъ одинаково, такъ что въ настоящее время нѣтъ возможности разобратся въ этомъ матеріалѣ, а статистика профессиональныхъ заболѣваній вообще отсутствуетъ. На весьма многихъ заводахъ замѣчается тѣснота въ отдѣльныхъ цехахъ. На нѣкоторыхъ заводахъ, имѣющихъ доменные печи съ кожухами старой конструціи, температура воздуха дѣлаетъ работу невыносимой. На Златоустовскомъ заводѣ въ точильномъ цехѣ вентиляция крайне недостаточна. При самыхъ заводахъ нѣтъ не

только пріемныхъ покоевъ, но даже никакихъ пособій для оказанія первой помощи. При осмотрѣ заводскихъ госпиталей оказалось, что только немногіе изъ нихъ можно считать благоустроенными (Воткинскій, Кушвинскій, Ч.-Тагильскій, В.-Исетскій), другіе-же обладаютъ болѣе или менѣе крупными недостатками, а нѣкоторые не выдерживаютъ даже снисходительной критики (Каменскій). Фельдшера по образовательному цензу не отвѣчаютъ верѣдکو требованіямъ дѣла и закона, равнымъ образомъ и фельдшерскіе ученики, занимающіеся въ аптекахъ. Многіе госпитали не имѣютъ постоянныхъ врачей; если у владѣльца нѣсколько заводовъ, то въ одномъ изъ нихъ проживаетъ врачъ, который и выѣзжаетъ на другіе заводы,—у нѣкоторыхъ на 7 заводовъ, у другихъ на 3 завода 1 врачъ,—хотя разстояніе между заводами достигаетъ иногда 100 верстъ. На казенныхъ заводахъ дѣло стоитъ не лучше; на нихъ старшіе врачи существуютъ номинально, обязанности младшихъ исполняютъ фельдшера, или они-же сами. На золотыхъ пріискахъ дѣло стоитъ еще хуже; въ санитарно-врачебномъ отношеніи пріиски находятся въ плачевномъ положеніи; на многихъ изъ нихъ, даже на богатыхъ, нѣтъ не только больницъ, но даже фельдшеровъ; заболѣвающіе бросаются на произволъ судьбы; въ 5 Верхотурскомъ округѣ, съ 11,000 рабочихъ, только у Богомолова и Ципяева имѣется по больницѣ и фельдшеру. Помѣщенія пріисковыхъ рабочихъ являются прямо разсадниками всякихъ болѣзней; ихъ жилище бываетъ похоже скорѣе на звѣриное логовище, чѣмъ на мѣстожительство человѣка. Свѣдѣній и фактовъ, подобныхъ вышеприведеннымъ, авторомъ собрано много.

Въ „заключеніи“ д-ръ Л. Бертенсонъ настаиваетъ на необходимости точной и однообразной регистраціи несчастныхъ случаевъ на заводахъ, для чего и предлагаетъ со своей стороны программы. Далѣе онъ приводитъ рядъ приспособленій для защиты рабочихъ отъ разнаго рода несчастій и профессиональных болѣзней; равнымъ образомъ, считаетъ необходимымъ принять рядъ мѣръ для улучшенія быта пріисковыхъ рабочихъ. Въ основу для реорганизаціи всего дѣла онъ предлагаетъ введеніе правильнаго санитарнаго устройства на заводахъ и пріискахъ и упорядоченіе врачебно-административной части, съ возстановленіемъ прежней должности медицинскаго инспектора, у котораго бы сосредоточивалась вся медицинская и санитарная часть по Уралу.

Этотъ трудъ д-ра Л. Бертенсона такъ прекрасно иллюстрируетъ настоящее положеніе дѣла, что едва-ли потребуется кака-либо иная характеристика,—собранные имъ факты говорятъ сами за себя.

—хъ.

сказать, насколько это несправедливо и, конечно, подобную инсинуацію могъ написать человѣкъ безусловно незнакомый съ дѣломъ, о которомъ онъ пишетъ.—Скопленіе возчиковъ было только два раза: въ срединѣ января до 9/т. и въ началѣ марта до 5/т. При первомъ скопленіи въ Златоустѣ присутствовалъ командированный по Высочайшему повелѣнію флигель-адъютантъ полковникъ Косачъ, а послѣ него вскорѣ былъ командированъ въ Златоустъ предсѣдатель Челябинскаго крестьянскаго присутствія, г. Санага, съ цѣлю обезпеченія пребыванія здѣсь скопившихся возчиковъ и устройства ихъ, за чѣмъ прожилъ болѣе двухъ недѣль. При второмъ скопленіи подводъ былъ въ Златоустѣ проездомъ генералъ-маіоръ, князь Долгоруковъ. Всѣмъ этимъ лицамъ подобныхъ жалобъ возчики не подавали, а если и обращались съ претензіями, то лишь о томъ, что имъ недостаточно кормовыхъ денегъ, которыя они получали по 50 к. въ сутки на каждую подводу.—Затѣмъ, какъ я уже сказалъ, что я каждый день на платформѣ слѣжу за отправкою и никогда подобныхъ претензій не слышалъ, хотя собиралъ у каждого всѣхъ и приказывалъ имъ обращаться ко мнѣ въ случаѣ какихъ-либо притѣсненій. Они пользовались этимъ правомъ и бывали въ моей квартирѣ, но такихъ жалобъ, какія удалось записать г. корреспонденту изъ с. Кочердыка, мнѣ, опять повторяю, слышать не приходилось. Наконецъ, на станціи всегда жандармская полиція, которая тоже ничего подобнаго не слышала.—Можно-ли послѣ этого допустить, что возчикъ скорѣе заплатитъ 40 р., чѣмъ попытается жаловаться кому-либо изъ лицъ, тѣмъ болѣе, что каждой партіи возчиковъ выдавался билетъ съ № по порядку для нагрузки и, слѣдовательно, каждый изъ нихъ заранѣе зналъ свою очередь. Мало этого, возчикъ, обиженный притѣсненіями и вымогательствами, помимо меня и указанныхъ выше лицъ, могъ всегда принести жалобу или мѣстной полиціи, или лицу прокурорскаго надзора, или жандармскому офицеру, квартира котораго также въ г. Златоустѣ.

Что касается обвѣщиванія, то это уже безусловный абсурдъ: вѣсовщикъ не можетъ измѣнить вѣсъ вагона, который значится въ желѣзно-дорожной накладной. Въ случаѣ обвѣщиванія въ меньшую сторону,—куда-же онъ дѣнетъ остатокъ, когда на платформѣ тысячи людей и вывезти его нельзя, ибо для этого нуженъ пропускъ, да, наконецъ, и цѣли нѣтъ.

Недостатка въ возчикахъ мы не знали за все время моего двухъ-мѣсячнаго пребыванія тутъ и даже отказывали вольнымъ, не присланнымъ непосредственно изъ уѣзда.

Примите увѣреніе въ моемъ уваженіи
Оренбургскаго казачьяго войска *Есаулъ Тютниковъ.*

М. и. и. Редакторъ!

Покорнѣйше прошу помѣстить это письмо въ Вашей уважаемой газетѣ.

Въ № 56 „Каз. Бир. Лист.“ въ „Письмахъ изъ Екатеринбургa“ какой-то А. Стурдза-Майскій („онъ турокъ или грекъ?“), послѣ ряда лживыхъ и неточныхъ сообщеній объ общественной жизни нашего города, переходя къ театру, доходитъ до апогея вранья. Какъ примѣръ, привожу на поддержку буквальное сообщеніе Стурдзы: „Нынче театръ шель плохо. *Лучшіе артисты ушли съ половины сезона.* (Когда? Кто? Куда? Повѣдай мнѣ, Стурдза!). Сборы на масляной достигли десятка рублей“.

Что сборы за нынѣшній годъ были слабѣе прошлыхъ лѣтъ—это понятно. Экономическое положеніе города должно было ограться на театрѣ, но что сборы доходили до десятка рублей—это ложь. Что-же касается труппы,—*то буквально всѣ артисты, приглашенные мною, пробыли до конца сезона,* что, конечно, они удостовѣряютъ и сами, за исключеніемъ одного, который былъ мною удаленъ, какъ человѣкъ, неоправдавшій взятыхъ на себя обязанностей.

Печатается на основ. 138 ст. уст. о цензурѣ и печати изд. 1890 г.

Письма въ редакцію.

М. и. и. Редакторъ!

Позвольте просить Васъ въ интересахъ истины напечатать это объясненіе въ уважаемой Вашей газетѣ. 23 февраля 1892 года въ № 8 „Екатеринбургской Недѣли“ была напечатана корреспонденція изъ Златоуста, которая гласитъ, что, будто-бы, „всѣ положительно извозчики жалуются на вымогательство вѣсовщиковъ-рабочихъ, отпускающихъ хлѣбъ для голодающихъ Челябинскаго уѣзда“. Въ этомъ извѣстіи для большей убѣдительности даже были приведены фамилии и мѣстожительство возчиковъ, которые заплатились, якобы, 40 р., подъ угрозю продержатъ ихъ цѣлый мѣсяцъ. Далѣе говорится, что возчики, боясь обвѣса, какъ не свѣдующіе въ американскихъ вѣсахъ, „со слезами отдавали послѣдніе рубли“ и т. д.

Я, поставленный непосредственно слѣдить за правильно-стью и добросовѣстностью этой операціи, могу и обязанъ

Жаль, отъ души жаль, что „Каз. Бир. Листокъ“, газета въ сущности порядочная, допускаетъ на своихъ страницахъ живыя измышленія разныхъ „игрушечнаго дѣла людшекъ“.

Примите увѣреніе и проч.

Антрепренеръ Екатер. театра П. Медвѣдевъ.

Мелочи всенедневной жизни.

Свѣтлая недѣля. Неоправдавшіяся надежды. Оптимисты и пессимисты. Дѣятельные санитары. Кусающійся волостной старшина. Соликамскіе Немроды.

Наступила и прошла Свѣтлая недѣля, не оправдавъ возлагаемыхъ на нее упованій и надеждъ. Ждали, что она принесетъ тепло, начало весны, а между тѣмъ въ поляхъ и лѣсахъ свѣтъ лежитъ едва тронувшимися массами, температура не поднималась выше 4—5° R. *) словомъ, весна, повидимому, раздумываетъ: вступать ли ей въ свои права, или еще надолго оставить царствовать зиму...

Въ этой, столь медленно наступающей, веснѣ оптимисты видятъ ея хорошую сторону.

— Отстоять холода, да вдругъ какъ ударить тепло, говорятъ они, хлѣбецъ-то, батюшка, и поидетъ себѣ расти...

Пессимисты высказываются на этотъ счетъ совершенно иначе.

— Если бы наступила весна скорѣе, то уцѣлѣвшія отъ зимней безкормицы—коровы, овцы и, въ особенности, лошади, выпущенные на подножный кормъ, поправились бы и послѣднія годились въ работу, да и вскрывшіяся рѣки дали бы возможность урожайнымъ мѣстностямъ доставить хлѣбъ въ нашъ голодающій край, а теперь, Богъ знаетъ, сколько еще времени протянется эта погода, сколько времени придется кормить скотъ сухимъ кормомъ, котораго давно уже нѣтъ ни у кого въ голодающихъ и обездоленныхъ неурожаемъ селенійхъ и заводяхъ.

Кто правъ, оптимисты или пессимисты предоставляю судить моимъ читателямъ, а же лично склоняюсь на сторону послѣднихъ.

И вообще-то наша зауральская весна хороша лишь въ описаніяхъ Мамина, опозтизивавшаго это время года въ своихъ повѣстяхъ и разсказахъ, въ сущности же весны, въ точномъ значеніи этого слова, здѣсь нѣтъ: на нѣсколько часовъ появляющееся солнце внезапно скрывается подъ застилающими его облаками, дождь смѣняется снѣгомъ, а сѣверовосточный вѣтеръ вѣетъ совсѣмъ уже не весеннимъ холодомъ. Мы здѣсь не знаемъ, воспѣваемаго поэтами, „очаровательнаго“ мая съ его ландышами, соловьиными трелями и т. п. атрибутами „юности года“.

Нынѣшняя же весна даже для насъ, небалуемыхъ матерью-природой, и то является суровой и непривѣтной...

Безъ сомнѣнія, такая „гнилая“, какъ ее принято называть, погода усилитъ разныя инфекціонныя болѣзни, отъ которыхъ обыватель и теперь не знаетъ куда дѣваться, тѣмъ болѣе, что халатность и спустарукавость руководителей санитарныхъ комитетовъ нѣкоторыхъ мѣстностей превосходитъ всякое, самое смѣлое, воображеніе.

Для примѣра приведу слѣдующій случай, безъ сомнѣнія, далеко не единичный въ нашихъ захолустьяхъ.

Въ одной изъ школъ Верхотурскаго уѣзда въ первыхъ числахъ февраля появилась скарлатина; школа была закрыта 8 февраля. Поэтому поводу Малахитскій отдѣлъ Верхотурскаго уѣзднаго санитарнаго комитета отъ 27 февраля выпускаетъ такой циркуляръ:

„Гг. учителямъ и учительницамъ такой то школы“.

„По случаю появленія въ Малахитскомъ заводѣ скарлатины между дѣтьми, санитарный отдѣлъ проситъ гг. учителей и учительницъ пожаловать 10 числа марта мѣсяца въ помѣщеніе малахитскаго театра въ 7 часовъ вечера, для об-

*) Кромѣ трехъ послѣднихъ дней, когда термометръ поднимается до 9—10°.

сужденія вопроса о принятіи мѣръ къ пресѣченію болѣзни“.

Это отношеніе подписано докторомъ-предсѣдателемъ отдѣла, и секретаремъ, словомъ все сдѣлано по формѣ, какъ слѣдуетъ.

Если сопоставить числа, то ясно будетъ видно, что санитарный отдѣлъ не только прекрасно знаетъ, но и неукоснительно практикуетъ разумную итальянскую пословицу: „Va piano—va sano“.

Въ самомъ дѣлѣ, скарлатина появилась въ первыхъ числахъ февраля, а отдѣленіе только 27 числа приглашаетъ собраться на 10 марта для принятія мѣръ къ пресѣченію болѣзни!.. Не дурно?

Быть можетъ, впрочемъ, что такая медлительность въ дѣйствіяхъ отдѣленія представляетъ собой явленіе исключительное, объясняемое тѣмъ обстоятельствомъ, что на эти числа пришлось и мясопустная, и сыропустная недѣли; человекъ не машина, нельзя же было не отпраздновать масленицы, а затѣмъ не принести покаянія во своихъ прегрѣшеніяхъ вольныхъ и невольныхъ, и тогда только, съ чистой совѣстью, приняться за обсужденіе мѣропріятій къ пресѣченію скарлатины.

Чего на свѣтѣ не бываетъ!..

Въ то самое время, когда малахитскіе санитары самымъ быстрымъ черепашинымъ шагомъ снѣшались къ искорененію различныхъ болѣзней, волостной старшина села Соленого наводитъ страхъ и трепетъ на подвѣдомственныхъ ему сельскихъ обывателей.

Напившись до потери сознанія, этотъ милый мужчина отправился чинить судъ и расправу въ своемъ селѣ. Забравшись въ квартиру приказчика мѣстной винной лавки онъ потребовалъ бутылку хорошей водки, цѣной въ 10 руб.

— Такой водки, ваше степенство, въ продажѣ не имѣется, отвѣчалъ недоумѣвающій приказчикъ.

— Ты, можетъ, думаешь, что у меня денегъ нѣтъ? На, получай.

Взваливаясь на диванъ, старшина вскакиваетъ головой оконную раму и, на просьбу хозяина квартиры вести себя поприличію, старшина надѣваетъ должностной знакъ и начинаетъ куражиться во всю.

— Да ты знаешь ли кто я? Я сила!

И для очевиднаго доказательства этого качества, онъ сбрасываетъ со стола кипящій самоваръ, налитыя чайныя чашки, опрокидываетъ топившуюся чугунную печку и искусываетъ руки смѣльчакамъ, вздумавшимъ его удерживать.

Хорошо было бы, если бы какая нибудь, облеченная властію, Далила остригла волосы этому воровому Сампсону и тѣмъ лишила его силы и отняла возможность оскорблять обывателей села Соленого.

Не приметъ ли на себя эту роль Соликамская городская управа, ей бы было кстати взяться за укрощеніе кусающагося волостного старшины тѣмъ болѣе, что она выпустила уже въ свѣтъ слѣдующую прокламацію:

„Появились въ городѣ бѣшенныя собаки:

Всѣ *свободно-ходячія* по городу собаки безъ ошейниковъ будутъ убиваться временно-нанятыми городомъ служителями.

За собакъ съ ошейникомъ, съ прикрѣпленнымъ къ нему на *видномъ мѣстѣ* нумернымъ значкомъ, отвѣчаетъ по закону хозяинъ“.

И точно. Въ слѣдъ за этимъ начались въ городѣ „стенанія и вопль многъ“. Собаки ловились среди бѣлаго дня на улицахъ и базарной площади, гдѣ и были задушаемы и забиваемы палками. Какое впечатлѣніе производило такое побоище на соликамцевъ можно судить потому, что дамы отъ ужаса падали въ обморокъ! Это фактъ.

Ловить бродячихъ собакъ, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ, но надо дѣлать это такъ, какъ дѣлается въ другихъ благоустроенныхъ городахъ, а не обращать городскія улицы и базарныя площади въ собачью бойню и не устраивать обывателямъ отвратительныхъ кровавыхъ зрѣлищъ.

Дядя Листарь.

ЧЕРТЕЖНИКЪ предлагает свои услуги. Адресъ, Основинская ул., д. Туршова. 88-5-1

Сибирскій Торговый Банкъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что годичное общее собраніе его акціонеровъ назначено на 2-е мая сего года, въ субботу, въ часть дня, въ С.-Петербургѣ, въ номѣщеніи Петербургскаго отдѣленія Банка.

На разсмотрѣніе и разрѣшеніе общаго собранія будутъ представлены:

- Отчетъ о дѣйствіяхъ Банка за истекшіи 1891 годъ.
- Избраніе, на основаніи § 30, 42 и 43 устава, членовъ правленія и совѣта, и
- Вопросъ объ открытіи новыхъ отдѣленій Банка.

На основаніи § 49 устава, правомъ голоса въ означенномъ общемъ собраніи будутъ пользоваться: а) владѣльцы акцій на предъявителя, представившіе ихъ въ банкъ не позже 2 апрѣля сего года, и б) владѣльцы акцій на имя которыхъ переводъ таковыхъ по книгамъ правленія будетъ свѣдѣнъ ко 2-му же апрѣля.

Акціи Банка для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи принимаются до 2-го апрѣля: въ Екатеринбургѣ—въ правленіи банка, въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ и Тюмени—отдѣленіяхъ Банка. 80-3-3

!!Остерегайтесь поддѣлок!!

ГИГИЕИЧЕСКОЕ

БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

318-10-10

БУХГАЛТЕРЪ предлагаетъ услуги: по устройству конторъ, составленію и проверкѣ отчетовъ, заведенію счетоводства по простой, двойной итальянской, авглійской, тройной русской и др. системамъ; по отраслямъ: торговому, горнозаводскому, золотопромышленному, винокуренному, фабричному, сельско-хозяйственному и др., а также рекомендуетъ конторщиковъ и счетоводовъ, окончившихъ полный курсъ въ СИБ. и Московскомъ кабинетахъ. Адресъ: Периской г., Верхотурскаго у., Сосвинскій зав., Икорскому. 300-50-20

ОБРАЗОВАННЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ ищетъ занятій по коммерческой или письменной части: Фетисовская ул., д. № 15, В. Кузнецову. 91-3-1

За отъѣздомъ,
ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ
мебель, цвѣты и зеркала. Клубная ул., д. Соколова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ
И
ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣть выходить съ мая 1892 года, 2 раза въ мѣсяць, въ разнѣрѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи примутъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ гг. горныхъ инженеровъ: Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, В. Д. Кацовскаго, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, Г. М. Ячевича и Д. Ст. Таскина. На сотрудничество изъявили согласіе профессора Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ и С. І. Забѣсскій и многіе изъ Горныхъ Инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и, въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:—I. Общее обзоріе.—II. Горное и заводское дѣло.—III. Прикладныя: минералогія, геологія, геогнозія.—IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще.—V. Механика золотого дѣла.—VI. Горное законодѣніе.—VII. Узаконенія и распоряженія правительства.—VIII. Новости и извѣстія.—IX. Финансовое положеніе приисковъ и золото-руднаго дѣла.—X. Корреспонденціи.—XI. Почтовый отдѣлъ.—XII. Библиографія.—XIII. Справочный отдѣлъ.—XIV. Объявленія.

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составитъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересыл. или дост.: на годъ—7 р., на полгода—4 р., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р.

Подписка принимается въ Томскѣ: 1) въ книж. магаз. Михайлова и Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала.

62-5-3

Редакторъ-Издатель В. Реутовскій.

Объявленіе.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что на желѣзнодорожной пристани „Тура“ съ 20 апрѣля будутъ отданы въ аренду для склада грузовъ разныя участки земли и просить гг. арендаторовъ, не заявившихъ еще желаніе арендовать таковыя, послѣпить представленіемъ въ Управление дороги своихъ заявленій не позже 1-го апрѣля сего года. 85-3-2

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ.

Довожу до свѣдѣнія почтенѣйшей публики, что мною вновь открыта въ г. Екатеринбургѣ съ 18 марта чайная торговля байховыми чаями, исключительно развѣски фирмы Торгово-промышленнаго товарищества

„ПРЕЕМНИКЪ АЛЕКСѢЯ ГУБКИНА А. КУЗНЕЦОВЪ и К^о“.

Качество предлагаемаго чая многимъ уже извѣстно: эти чаи стоятъ внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ и можетъ убѣдиться каждый потребитель.

82-10-3

Мих. Глѣбов. Корольковъ.

Торговля моя помѣщается на Главной Торговой площади, въ корпусѣ противъ торговли бр. Дмитриевыхъ.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника, пермскаго 1 гильдіи купца Федора Егоровича Еремѣева объявляетъ, что 20 мая сего 1892 года, съ 10 ч. утра, въ домѣ Ф. Е. Еремѣева, въ бывшей квартирѣ его на углу Торговой площади и Красноуфимской ул., будутъ произведены публичные торги на недвижимыя имѣнія Еремѣева въ г. Перми:

1) Каменные двухъ-этажные дома, лежащіе на углу Монастырской и Красноуфимской улицъ и на Торговой площади, съ каменнымъ флигелемъ на Монастырской улицѣ, деревяннымъ домомъ и флигелемъ, выходящими на Торговую площадь, каменными и деревянными надворными строениями и усадебною землею подъ всѣми этими строениями, которой мѣрою по Монастырской ул. 43 саж., по Красноуфимской 37 саж. и по Торговой площади 50 саж., а всего около 1745 квадр. саж.

Всѣ эти дома съ флигелями, надворными строениями и землею, какъ тѣсно связанные между собою, будутъ продаваться какъ одно цѣлое, съ оцѣночной суммой въ пятьдесятъ пять тысячъ рублей (55000 руб.) Но если желающихъ торговаться на означенныя имѣнія въ полномъ составѣ не явится, то оно можетъ быть раздѣлено на двѣ части такъ, что каменные дома и деревянный домъ, выходящіе на Торговую площадь и частію на Красноуфимскую улицу, со всѣми надворными строениями, прилежащими къ нимъ (до брантмауера), составятъ одно имѣніе, а всѣ дома, каменный флигель и надворныя строения, лежащія по другую сторону брантмауера и выходящія на Монастырскую улицу—другое. Первое имѣніе оцѣнено для торговъ въ 30000 руб., второе въ 25000 руб.

2) Кожевенный заводъ, лежащій за рѣчкой Данилихой, каменный двухъ-этажный, съ паровой машиной, приводами, мельницей для молотья корья, лошилкой, барабанами для промойки кожъ, чанами (болѣе 220 шт.) и другими принадлежностями для кожевеннаго производства.

При заводѣ: каменный двухъ-этажный съ подвальнымъ жильемъ помещеніемъ домъ, каменные погреба, подвалъ съ погребами и ледникъ, кожевенная дубня полукаменная, деревянные: конюшни, кузница, сараи для складки корья, дубники, кожевни, салотопня, сушильни и разныя другія надворныя строения. Земли подъ заводомъ и строениями 5600 кв. саж. Кромѣ того къ заводу же принадлежитъ усадебное мѣсто, лежащее противъ завода, мѣрою около 4000 кв. саж., на которомъ производится складка дровъ, ивовою коры, лѣса и т. п.; на немъ находится деревянный дубникъ, каретникъ, два большихъ деревянныхъ лабаза для просушки кожъ и складки корья (одинъ подъ желѣзной, а другой подъ деревянной крышами), деревянный флигель и баня. Часть мѣста 1600 кв. саж. занята садомъ.

Все это имѣніе въ полномъ составѣ будетъ продаваться съ оцѣночной суммой въ 25000 руб.

Окончательное утвержденіе торговъ на всѣ недвижимыя имѣнія будетъ произведено общимъ собраніемъ кредиторовъ Ф. Е. Еремѣева, которое для этой цѣли и созывается того же 20 мая въ 2 час. дня.

Подробныя описи продаваемыхъ имѣній можно видѣть у предсѣдателя конкурснаго управленія—присяжнаго повѣреннаго Н. В. Павлова (Пермь, уголь Монастырской и Оханской ул., собств. домъ), ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 до 11 час. утра

Желающіе подробно осмотрѣть самыя имѣнія должны обращаться къ завѣдующему ими Михаилу Константиновичу Лугинину, живущему на кожевенномъ заводѣ Еремѣева.

Предсѣдатель Н. Павловъ.

№ 90—5—1

ОТДАЮТСЯ

одна, или двѣ комнаты со столомъ.

Вознесенскій проспектъ, д. Топорковой, № 67, квартира Чѣрныхъ.

ПЕЧАТАЕТСЯ И ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДЕТЪ ВЪ СВѢТЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ „КНИГА О КНИГАХЪ“.

Толковый указатель для выбора книгъ по важнѣйшимъ отраслямъ знанія (I—науки богословскія; II—науки историко-филологическія; III—науки юридическія; IV—науки физико-математическія (сюда-же—науки естественныя и сельскохозяйственныя) и V—науки медицинскія).

Составленъ подъ редакцію

проф. И. И. Янжула

при ближайшемъ сотрудничествѣ П. Н. МИЛЮКОВА и П. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Изданіе на средства Д. И. Тихомирова.

Подписная цѣна 2 р. безъ пересылки (пересылка заказной бандеролью наложеннымъ платежемъ). Послѣ выхода въ свѣтъ цѣна будетъ повышена. Подписка принимается въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ „Начальная Школа“ Тихомировой и Карбасникова (въ Москвѣ и въ Петербургѣ).

Вся вырученная по подпискѣ сумма поступаетъ полностью въ пользу голодающихъ.

Списокъ сотрудничковъ изданія:

А. С. Алексѣевъ, М. О. Альбертъ, В. В. Антоновичъ, Д. Н. Анучинъ, Н. Н. Баженовъ, О. Д. Батюшковъ, В. В. Бобвинъ, А. П. Богдановъ, Н. П. Боголюбовъ, В. С. Богословскій, Р. Ф. Брантъ, М. И. Брунъ, А. Д. Булыгинскій, М. А. Вѣлинъ, А. Ф. Вѣльевъ, В. И. Вернадскій, А. Н. Веселовскій, С. И. Викторовскій, П. Г. Виноградовъ, Р. Ю. Випперъ, Т. М. Габричевскій, Н. Ф. Гагманъ, Н. Ф. Голубовъ, И. Н. Горожанкинъ, Р. А. Гретманъ, М. Р. Грей, Н. Я. Гротъ, Я. А. Денсовъ, В. Ф. Дершвинскій, М. В. Духовской, М. А. Дьяконовъ, В. Е. Ермиловъ, Н. Е. Жбуковскій, Г. А. Захарынь, Н. А. Звѣревъ, Д. Н. Зерновъ, Н. Н. Знаменскій, Ф. И. Зигель, И. П. Ивановъ, А. М. Ивацковъ-Платоновъ, И. А. Каблуковъ, Н. А. Каблуковъ, В. В. Каллашъ, П. Ф. Каптеревъ, Н. Д. Кашкинъ, И. Ф. Клейнъ, М. М. Ковалевскій, Г. Е. Колоколовъ, гр. Л. А. Камаровскій, Е. О. Конофъ, М. С. Кореллинъ, А. А. Корниловъ, С. С. Корсаковъ, П. С. Коссовичъ, М. Е. Красноженъ, А. А. Крюковъ, А. А. Кудрявцевъ, В. А. Легонинъ, И. А. Линиченко, И. Н. Лѣбавинъ, В. Г. Мальмъ, А. А. Мануиловъ, В. В. Марковниковъ, М. А. Мензбиръ, И. Н. Миклашевскій, В. Ф. Миллеръ, П. Н. Милуковъ, Мининъ, В. М. Михайловскій, Б. К. Млодзевскій, С. П. Моравскій, Л. З. Морозовъ, П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій, С. А. Муромцевъ, В. Ф. Нагорскій, П. А. Некрасовъ, В. М. Нечаевъ, И. И. Нейдингъ, Н. О. Нересовъ, Нестеровъ, И. Ф. Огневъ, В. П. Окороковъ, А. В. Орѣшниковъ, Б. А. Остроградскій, А. П. Павловъ, А. С. Павловъ, М. М. Покровскій, А. И. Поспѣловъ, В. П. Преображенскій, П. В. Преображенскій, М. Н. Розановъ, Г. И. Россолимо, А. Р. Свищевскій, В. И. Сизовъ, Н. В. Силицевскій, Ф. И. Спичинъ, Ф. А. Смирновъ, В. Ф. Снегиревъ, С. П. Соболевскій, А. П. Соколовъ, М. И. Соколовъ, И. А. Стебутъ, А. Г. Столѣтовъ, Н. И. Стороженко, Н. В. Султановъ, К. Д. Сѣченевъ, К. А. Тимирязевъ, В. А. Тихомировъ, М. К. Турскій, Н. Ф. Филатовъ, А. Н. Филипповъ, А. Ф. Фортунатовъ, С. Ф. Фортунатовъ, Ф. Ф. Фортунатовъ, А. В. Фохтъ, Н. В. Цвѣтаевъ, В. К. Церасскій, В. Я. Цингеръ, Н. П. Чирвинскій, С. I. Чирвинскій, Г. А. Челпановъ, К. Д. Чичаговъ, А. И. Чупровъ, Н. Н. Шамолинъ, А. Н. Шварцъ, Е. Н. Щепкинъ, Ф. Ф. Эрисманъ, А. К. Эшлиманъ, Е. Н. Янжулъ, И. И. Янжулъ.

ПРОДАЕТСЯ домъ наслѣдниковъ Деханова.

Колобовская улица, д. № 4. Тамъ же продаются: два прибора для съемки, мебель, экипажи, лошади, мѣховыя вещи и проч.—ежедневно отъ 10 ч. утра до 6-ти часовъ вечера. 87-3-1

НЕВЪЯНСКЪ.

Заводская контора принимаетъ заказы на чугуныя отливки высокаго качества для мельницъ, прійсковъ, пароходовъ, желѣзныхъ дорогъ и проч., какъ по готовымъ моделямъ, такъ и по чертежамъ. Отливка на антрацитѣ. Механическая отдѣлка. Дѣло моделей. Отправка съ наложеннымъ платежомъ. Цѣны весьма умѣренныя. № 63—5—5.

АКВАРИЙ

продается очень дешево у мастера Кочеткова. Большая Вознесенская, д. наслѣдниковъ Зотова.

ЖЕРНОВОЙ КАМЕНЬ.

Вслѣдствіе неурожая и бѣдственнаго положенія крестьянъ открыты Правительствомъ разработки жернового и цокольнаго камня въ селѣ Колчеданскомъ Камышловскаго уѣзда, гдѣ и производится продажа камня. Камень очень хорошаго качества и по умѣренной цѣнѣ. Съ требованіемъ обращаться въ село Колчедань, производителю работъ, инженеру Фростъ.

79-8-3

САМЫЙ ОБШИРНЫЙ ВЪ РОССІИ



СКЛАДЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

ТОРГОВЫЙ
ДОМЪ

Ж. БЛОКЪ

— (основ. 1863 г.) —

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

ОТДѢЛЕНІЯ:

Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ.

— Кромѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОБЪ и большинства полковъ, болѣе 500 офицеровъ обзавелись нашими велосипедами. —

Прейсъ-Курантъ съ отзывами (XI изданіе)

ВЫСЫЛАЕТСЯ **БЕЗПЛАТНО**

10-20-4

ВЪ МАГАЗИНАХЪ ТОРГОВАГО ДОМА
БРАТЯ АГАФУРОВЫ

(въ Екатеринбургѣ),

СЪ 20 МАРТА ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СВѢЖІЕ ЧАИ

развѣски торгово-промышленнаго товарищества

„Преемникъ Алексѣя Губкина

А. КУЗНЕЦОВЪ и К^о.“

Цѣной отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. 40 коп. за фунтъ.

72-12-4

Гг. торговцамъ дѣляется скидка.

Остерегайтесь вредныхъ поддѣлокъ! Требуйте **НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО**, имѣющее утвержденную правительствомъ марку за № 3374.



Двойные куски по 50 коп.

5-10-5 (Ц. К.)



РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонтъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.

6-50-9

4711 О-ДЕ-КОЛОНЪ

СЪ ЗЕЛЕНО-ЗОЛОТИСТЫМЪ ЯРЛЫКОМЪ.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ Россіи. Требовать: *зелено-золотистый ярлыкъ.*

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

9-6-5

