

- ⁶ См.: Веселовский С. Б. Ономастикон: Древнерусские имена, прозвища и фамилии. — М., 1974. — С. 357.
- ⁷ Тепляшина Т. И. Указ. соч. — С. 278.
- ⁸ РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Д. 10. Л. 11 об.-12 об.
- ⁹ РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Д. 748. Л. 113 об.
- ¹⁰ Цит. по: Соколова З. П. Наследственные, или предковые, имена у обских угров и связанные с ними обычаи // Советская этнография. — 1975. — № 5. — С. 43.
- ¹¹ Полякова Е. Н. К истокам пермских фамилий: Словарь. — Пермь, 1997. — С. 252.
- ¹² Дмитриев А. А. Пермская старина. Вып. 4. — Пермь, 1892. — С. 121, 150.
- ¹³ РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Д. 43. Л. 214.
- ¹⁴ Там же. Л. 113.
- ¹⁵ См.: РГАДА. Ф. 1111. Оп. 1. Д. 44. Л. 176-179.
- ¹⁶ РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Д. 43. Л. 108 об.
- ¹⁷ Там же. Д. 194. Л. 57 об.
- ¹⁸ ТГИАМЗ. КП 12692. Л. 223-223 об.
- ¹⁹ РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Д. 697. Л. 743-743 об.
- ²⁰ См.: Мосин А. Г. Указ. соч. — С. 424.
- ²¹ Там же.
- ²² РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Д. 1501. Л. 248 об.
- ²³ ГАСО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 18. Л. 29 об.; Д. 31. Л. 42 об.
- ²⁴ ГАСО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 10а. Л. 21.
- ²⁵ ГАСО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 442.
- ²⁶ ГАСО. Ф. 6. Оп. 3. Д. 1, 3.

В. А. Павлов,

*Уральский государственный университет им. А. М. Горького
(Екатеринбург)*

В память о Н. К. Чупине

Два конкретных предложения

1. Около 40 лет назад в фондах научной библиотеки Свердловского областного краеведческого музея мне попала в руки удивительная книга, на корешке переплета которой оттиснуто: “Ученый сборник.

Россия”. Так я впервые прикоснулся к знаменитой библиотеке Н. К. Чупина. “Ученый сборник ...” оказался коиволотом. В нем среди многих материалов оказалась анонимная рецензия, извлеченная Чупиным из неведомого издания, вероятно, начала второй четверти XIX века. Опираясь на эту рецензию, я рассказал в журнале “Уральский следопыт” о первом в России провинциальном журнале “Уединенный пошехонец” (Ярославль, 1786). В очерке “Неожиданные встречи” я писал в 1966 г.: “Жаль, что ... библиотека (Чупина), купленная в свое время Уральским обществом любителей естествознания, растворена в фондах научной краеведческой библиотеки, не выделена и научно не описана. А ведь она — живой свидетель нашей культуры. Как много она могла бы поведать об интересах и духовном мире тех, кто жил, помышляя лишь о будущем величии и славе России”¹.

Разговор на эту тему с работниками библиотеки и музея состоялся задолго до публикации очерка. Не знаю, мой ли призыв или иные обстоятельства сказались, только тогда же началось восстановление библиотеки Чупина. Работа была проделана очень большая. К началу 1969 г. удалось выявить около 650 книг и журналов, принадлежавших ученому, то есть примерно половину его библиотеки. Но в том же году работа прекратилась². В каком она состоянии сегодня, мне, к сожалению, не известно.

В 1984 г. в сборнике “Уральский библиофил” опубликована превосходная статья С. З. Гомельской о чупинской библиотеке. Завершая ее, Сара Зиновьевна писала: “Чупинская библиотека, по отзывам современников, “Лучший памятник деятельности” Наркиса Константиновича Чупина и “научный клад, единственный в своем роде ...”. Работникам музея, хранящим ее, давно пора выявить все сохранившиеся у них книги ученого, снабдить их эксlibрисом, составить полный каталог, чтобы чупинскую библиотеку не пришлось разыскивать снова”³.

К этим пожеланиям добавлю только одно: каталог следует аннотировать и опубликовать.

2. Давно известно, что Наркис Константинович печатался в разных изданиях страны: казанских, московских, уральских ... По меньшей мере одна из его работ опубликована в Башкирии. Из многочисленных и разнообразных по тематике трудов ученого лишь

17 были собраны воедино и опубликованы другом Чупина Д. Д. Смышляевым в “Сборнике статей, касающихся Пермской губернии и помещенных в неофициальной части Губернских ведомостей в период 1842—1881 гг. Вып. 1”. Сборник вышел в свет в Перми в 1882 году. С тех пор, за исключением очередных выпусков “Географического и статистического словаря Пермской губернии”, ничего из трудов ученого ни в XIX, ни в XX веках издано не было. Между тем научная ценность и значимость многих из них не исчезла. Специалисты самых различных сфер знаний и краеведы обращались прежде и обращаются ныне к статьям Чупина, затрачивая порой немало усилий и времени на их поиски. Хорошо, если они знают, какие статьи и где были напечатаны.

В 1995 г. в “Очерках истории журналистики Урала” я писал: “Крайне жаль, что до сего дня десятки ценнейших статей-исследований Н. К. Чупина, опубликованных в разных периодических изданиях России, остаются неизвестными современным исследователям и читателям. Собрать и издать их — значит открыть новые грани творчества ученого, совершить благородное дело для отечественной исторической науки и культуры”⁴.

Вновь повторяя этот призыв, хочу добавить следующее. Сбор опубликованных (и оставшихся в рукописях в фонде Чупина в Государственном архиве Свердловской области) работ ученого, подготовка их к изданию и само издание потребует высококвалифицированных усилий и определенных финансовых затрат. Завершить его силами любителей, на общественных началах — дело безнадежное. Оно под силу лишь государственным научным учреждениям с их штатами и материальными возможностями. На мой взгляд, издание наиболее полного Собрания сочинений “энциклопедиста Урала” мог бы взять на себя Институт истории и археологии Уральского отделения Российской Академии наук. Он имеет квалифицированные кадры ученых. Он тесно связан с Екатеринбургским благотворительным фондом “Истории и археологии”, имеющим опыт в строительстве памятников и в книгоиздательстве. При необходимости Институт может кооперироваться с уральскими университетами (в Екатеринбурге, Перми, Челябинске, Уфе) и другими учреждениями науки и культуры края. В качестве подспорья и подготовительного этапа к

изданию Собрания сочинений, думается, следует сделать и напечатать библиографический указатель трудов Н. К. Чупина.

Мы, современники, и потомки наши будут благодарны тем, кто совершит это дело. Ведь оно станет не только великолепным памятником Н. К. Чупину, но и реальным вкладом в возрождение отечественной культуры, о котором сегодня столь много рассуждают ...

¹ Уральский следопыт. — 1966. — № 10. — С. 77.

² Гомельская С. З. Библиотека Н. К. Чупина // Уральский библиофил. — Свердловск, 1984. — С. 116-117.

³ Там же. — С. 125.

⁴ Павлов В. А. Очерки истории журналистики Урала. — Екатеринбург, 1995. — Т. 2. — Кн. 1. — С. 173.

Е. В. Пуштус,

*Уральский государственный университет им. А. М. Горького
(Екатеринбург)*

“Географический и статистический словарь Пермской губернии” Н. К. Чупина как источник по истории сельского расселения на Урале во второй половине XIX — начале XX веков

“Географический и статистический словарь Пермской губернии”, созданный выдающимся уральским ученым, краеведом Наркисом Константиновичем Чупиным — одна из первых работ, в которой были собраны разнообразные данные о Пермской губернии. Словарь Н. К. Чупина является также одним из источников по истории сельского расселения на Урале. Под расселением сегодня мы понимаем процесс распределения и перераспределения населения на территории и формирование сети поселений¹. Изучение региональных систем расселения позволяет более полно осветить историю региона, его экономическое, социальное и культурное развитие. Из Словаря Н. К. Чупина мы можем получить интереснейшие данные о населенных пунктах, составляющих в своей совокупности систему расселения.