



НА СМЕНУ!

ОРГАН СВЕРДЛОВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВЛКСМ

№ 57 (5223) Четверг, 12 мая 1955 г. Цена 20 к.

Заем мира и созидания

БЛИЗИТСЯ светлое завтра. Советский народ гигантской поступью идет к коммунистическому обществу, черты которого все ясней и ясней видны в нашей счастливой действительности. Воочию оправдывается генеральная политика нашей родной Коммунистической партии, направленная на всемерное развитие тяжелой промышленности — основы основ дальнейшего подъема легкой, пищевой и других отраслей производства, подъема социалистического сельского хозяйства.

Посмотрите, как хорошеют наши города и села. В Свердловске и Тагиле, Серове и Первоуральске — повсюду воздвигаются новые проспекты, строятся школы, дворцы культуры, детские сады, сооружаются замечательные стадионы и спортивные городки. Заброшенные отстраиваются села. В помощь сельскому труженнику государство направляет все больше современной техники — мощных тракторов, самоходных комбайнов, картофеле- и овощепосадочных машин, множество других почвообрабатывающих и уборочных механизмов.

Из года в год растет благосостояние рабочих и служащих. Об этом красноречиво говорят хотя бы такие цифры: реальная заработная плата рабочих и служащих в прошлом году увеличилась по сравнению с 1950 годом на 37 процентов. Уже на два процента превзойдено задание, намеченное на пятилетку! Значительно выросли доходы колхозников.

Откуда же государство черпает средства для повсеместного гигантского строительства, для укрепления обороноспособности Родины, для освоения десятков миллионов гектаров целинных и залежных земель, для финансирования учебных заведений, больниц, детских яслей и на многие, многие другие цели, направленные на расцвет нашей жизни?

Безусловно, главными в государственном бюджете СССР являются поступления от социалистических предприятий и хозяйственных организаций. В 1955 году, например, они составят 84 процента всех доходов.

Большую роль в доходах бюджета играют также государственные займы, когда трудящиеся отдают займы государству свои трудовые сбережения. Займы страны социализма имеют замечательную историю. Подписка на каждый из них превращается в яркую демонстрацию морально-политического единства советских людей, их преданности великому делу коммунистического строительства.

Государственные займы первых пятилеток помогли советскому на-

роду соорудить такие гиганты промышленности, как Уральский завод тяжелого машиностроения, Магнитогорский металлургический комбинат, построить тракторные и автомобильные заводы, мощные электростанции, города в Сибири и на Дальнем Востоке. В годы Великой Отечественной войны народные займы были направлены на разгром немецко-фашистских захватчиков. Тогда трудящиеся дали займы своей любимой Родине более 76 миллиардов рублей. В послевоенное время государственные займы во многом способствовали успешному восстановлению городов и сел, разрушенных фашистскими извергами, подъему всего народного хозяйства.

А вчера радио разнесло волнующую и радостную весть — по постановлению Совета Министров Союза ССР выпущен новый Государственный заем 1955 года.

Сразу же, как только диктор зачитал последние слова постановления, повсеместно началась дружная подписка. Выступая на собраниях, трудящиеся называют новый заем займом мира и созидания. Мир и созидание — вот к чему направлены сейчас устремления каждого советского человека. Для того, чтобы строить, нужен мир, а для того, чтобы над мирными городами и селами не разрывались атомные и водородные бомбы, чтобы обуздать отъявленных поджигателей новой войны, надо укреплять могущество своей великой страны, надо строить, надо созидать без устали, не покладая рук. И советские люди не только самоотверженно трудятся, но и с чувством большой законной радости отдают займы государству свои трудовые сбережения. Каждый знает, что эти средства окунаются в строй.

Молодой кузнец Уралкиммашзавода Станислав Михайлищев дал займы государству свой средний месячный заработок. Выступая на митинге, он сказал: «Я горячо одобряю выпуск нового Государственного займа. Все мы хорошо знаем, что на доходы, получаемые по займам, у нас строятся жилые дома, учебные заведения, больницы, клубы, стадионы. Поэтому мы охотно подписываемся на новый заем...» Так же, как Станислав, горячо одобрили новый заем другие молодые труженики, выступавшие на митингах и собраниях, посвященных выпуску нового займа. Каждый из них хорошо знает, что средства, отданные займы государству, еще больше укрепят экономику нашей Родины.

Юноши и девушки! Все, как один, подпишемся на новый Государственный заем, заем мира и созидания. Пусть еще краше станет наша любимая Родина!

Пятая Всесоюзная конференция сторонников мира

10 мая в Москве, в Бюджетном зале Дома Союзов, открылась Пятая Всесоюзная конференция сторонников мира. На конференции прибыли делегаты из всех республик, краев и областей Советского Союза. В зале заседания присутствуют многочисленные зарубежные гости.

Конференцию открыл председатель Советского комитета защиты мира тов. Н. С. Тихонов. После избрания президиума, секретариата и мандатной комиссии конференция приняла следующие решения:

1. Современное международное положение и борьба народов в защиту мира.
 2. Выборы советской делегации на Всемирную ассамблею мира в Хельсинки.
 3. Выборы Советского комитета защиты мира.
- С докладом о современном международном положении и борьбе народов в защиту мира выступил член президиума Советского комитета защиты мира тов. А. Е. Корнейчук.

О выпуске Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года)

В целях привлечения средств населения для финансирования мероприятий по дальнейшему развитию народного хозяйства СССР Совет Министров Союза ССР постановил:

1. Выпустить Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года) на сумму 32 миллиарда рублей сроком на 20 лет.

2. Облигации займа и выигрыши по ним освободить от обложения государственными и местными налогами и сборами.

3. Утвердить представленные Министерством финансов СССР условия выпуска Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года).

УТВЕРЖДЕНО
Советом Министров СССР.

УСЛОВИЯ ВЫПУСКА Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года)

1. Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года) выпускается на срок с 1 ноября 1955 года по 1 ноября 1975 года.

2. Заем предназначен для размещения только среди населения. Порядок размещения займа устанавливается Министерством финансов СССР.

3. Заем делится на разряды по 100 млн. рублей в каждом разряде.

Каждый разряд состоит из 20 000 серий. Серии каждого разряда имеют номера с № 180.001 по № 200.000.

Облигации в каждой серии имеют номера с № 01 по № 50. Облигации займа выпускаются достоинством в 500, 200, 100, 50, 25 и 10 рублей.

Облигации достоинством в 500 и 200 рублей состоят соответственно из пяти или двух сторублевых облигаций одной серии с пятью или двумя номерами и дают право на пять или два выигрыша, которые одновременно падают на каждый из номеров, обозначенных на облигации.

Облигации достоинством в 50, 25 и 10 рублей являются частями сторублевых облигаций и дают право на соответствующую долю (1/2, 1/4, 1/10) выигрыша, выпавшего на сторублевую облигацию.

5. По облигациям займа весь доход выплачивается в форме выигрышей.

Общая сумма выигрышей установлена в среднем за двадцатилетний срок займа из расчета 2 процента в год.

В течение двадцатилетнего срока займа выигрывает 25 процентов всех облигаций, а остальные 75 процентов облигаций погашаются по их нарицательной стоимости.

Выигравшая облигация погашается и исключается из дальнейших тиражей.

Выигрыши по займу устанавливаются в размере 5.000, 1.000, 500 и 200 рублей на сторублевую облигацию, включая нарицательную стоимость облигации (сто рублей).

6. В течение двадцатилетнего срока займа производится 40 тиражей выигрышей — по два тиража ежегодно.

Тиражи выигрышей производятся, начиная с 1956 года, в сроки, устанавливаемые Министерством финансов СССР.

7. В тиражах выигрышей на каждый разряд займа, т. е. на каждые 100 млн. рублей, разыгрывается следующее количество выигрышей:

Размер выигрышей на сторублевую облигацию, включая нарицательную стоимость облигации.	Количество разыгрываемых выигрышей	
	В одном тираже	Во всех 40 тиражах
5 000 рублей	3	120
1 000 рублей	30	1 200
500 рублей	300	12 000
200 рублей	5 917	236 680

Общее количество выигрышей 6 250 250 000

Общая сумма выигрышей (в рублях) 1 378 400 55 136 000

8. Новыиграющие облигации погашаются (выкупаются) по их нарицательной стоимости с 1 ноября 1960 г. в течение 15 лет, оставшихся до конца срока займа.

Из каждых 100 млн. рублей займа выкупаются: в 1960—1965 гг. — по 1.250.000 рублей, в 1966—1970 гг. — по 3.000.000 рублей, в 1971—1975 гг. — по 10.500.000 рублей ежегодно.

Облигации займа, подлежащие выкупу в 1960—1974 гг., определяются ежегодными тиражами погашения. Сроки проведения

тиражей погашения устанавливаются Министерством финансов СССР.

Облигации, не вышедшие в тиражи погашения, выкупаются с 1 ноября 1975 г.

9. Облигации, на которые пали выигрыши, а также облигации, подлежащие выкупу по их нарицательной стоимости, могут быть предъявлены для оплаты до 1 ноября 1976 г. По истечении этого срока облигации, не предъявленные к оплате, утрачивают силу и оплате не подлежат.

Министр финансов СССР А. ЗВЕРЕВ.

КОММЮНИКЕ

О заседании Варшавского совещания европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе 11 мая 1955 г.

11 мая 1955 года, в 10 часов утра, в Варшаве в здании Совета Министров на улице Краковское предместье открылось Совещание европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе.

В Совещании участвуют делегации Народной Республики Албания, Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республики.

В Совещании принимает участие также представитель Китайской Народной Республики в качестве наблюдателя.

Совещание открыл приветственной речью председатель Польской делегации председатель Совета Министров Польской Народной Республики Юзеф Циранкевич, который председательствовал на первом утреннем заседании Совещания.

После утверждения регламента Совещание приступило к работе. С заявлениями выступили председатель делегации СССР председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин; председатель Чехословацкой делегации премьер-министр Чехословацкой Республики Вильям Широкый; председатель Польской делегации председатель Совета Министров Польской Народной Республики Юзеф Циранкевич.

На дневном заседании Совещания председательствовал председатель Румынской делегации премьер-министр Румынской Народной Республики Георгиу Деж.

На этом заседании с заявлениями выступили председатель делегации Германской Демократической Республики премьер-министр Отто Гротеволь и председатель Венгерской делегации председатель Совета Министров Венгерской Народной Республики Андраш Хегедюш.

Не этого ждал зритель

Тема определения человеком своего места в жизни проходит через все творчество А. Арбузова. Эта проблема наиболее глубоко и разносторонне поставлена им в драме «Годы странствий», где едва ли не каждому персонажу приходится пересмотреть свой взгляд на мир и требования к самому себе.

Наша советская жизнь заставляет каждого осознать свои ошибки, увлекает в сложную, порой тяжелую борьбу и, пройдя через годы странствий, люди становятся богаче, чище, находят свой подлинный жизненный путь. Труднее всех было найти этот путь центральному герою пьесы Александру Ведерникову.

Никому из героев пьесы природа не дала так много, никого так не баловала жизнь, как Александра Ведерникова. Он умен, бесспорно талантлив. У него характер творца, он стремится к решению сложных научных проблем. У Ведерникова много друзей, кажется, все есть у человека, чтоб быть счастливым, чтоб жить полным счастьем, но живет он порой мелко и много горьких минут доставляет своим близким. Он привык следовать своим желаниям, не проверяя чувства разумом и оттого сплошь и рядом впадает в заблуждения. И только пройдя через фронт, многое пережив, Ведерников понимает, что человек ответствен за каждый свой шаг, что «в жизни, как на войне, нельзя одному» и что он, Ведерников, не имеет больше права ни на одну ошибку.

Много интересных мыслей рождает пьеса. Много художественной радости может она доставить актерам и зрителям. И поэтому совершенно закономерно настойчивое стремление Свердловского драматического театра к постановке пьесы, не взирая на то, что многие зрители уже знакомы со спектаклем ТЮЗа.

Работать над любимым произведением — это неукоснительное право театра, но долг его — прочесть это произведение по-своему, раскрыть мир идей и чувств, взволновавших коллектив, заставивших его остановить свой выбор на этой именно пьесе.

В этом отношении спектакль «Годы странствий», поставленный В. Давыдовым, намного ниже возможностей Свердловского драматического театра, намного беднее пьесы. Дело не только в том, что он почти ничто лишен режиссерской выдумки, что в нем не чувствуется творческое лицо постановщика. Главное в том, что основные характеры раскрыты порой не глубоко, лишены развития, а ведь это развитие — самое неотъемлемое качество арбузовской пьесы. Показательно в этом смысле решение основных характеров драмы и прежде всего Ведерникова (артист В. Сивач).

Уже с первой сцены спектакля чувствуется, что режиссер и актер неверно поняли природу обаяния Ведерникова. В исполнении Сивача он подчеркнута красив, франтовски одет и держится не легко и свободно, а как будто с сознанием исключительности своего положения. А ведь обаяние арбузовского Ведерникова в одаренности, порывистости и искренности его натуры, в том, что он никогда «не хочет казаться лучше, чем он есть».

Ведерников у Сивача самолюбив, настойчив, но актер не передает всей сложности духовной жизни своего героя, в нем трудно увидеть человека с напряженно работающей, ищущей мыслью. Безусловно, актер чувствует внутреннюю перемену в Ведерникове в период его фронтовой жизни. У Сивача—Ведерникова ушли беспечность и легкомыслие. Он серьезен, деловит, но, к сожалению, недостаточно мужественен, не чувствуется его раздумий о

«ГОДЫ СТРАНСТВИЙ» В СВЕРДЛОВСКОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ

том, куда уходят дни, и горького сознания, что много дней его жизни пропало зря.

Отсюда не до конца убедительен и финал спектакля. Главное у Ведерникова — Сивача в финале это раскаяние, но нет в нем активного, волевого начала, нет решимости начать жизнь по-новому.

Элемент пассивности, который присутствует в образе Ведерникова, характерен и для спектакля в целом. Он проявляется в том, что в спектакле не получился спор Лаврухина с Ведерниковым, спор, обусловленный различным отношением к жизни.

В игре К. Максимова, исполняющего роль Михаила Лаврухина, есть очень правдивые и прочувствованные моменты, но они всецело касаются лишь двух его встреч с Ольгой (1-я и 7-я картины). Все остальные картины актер играет без убежденности, в них сквозит холодок. Лаврухин по существу равнодушен к Ведерникову. В финале излишне поспешно он прощает ему все. И говорит Лаврухин с Ведерниковым не как с равным, в тоне его чувствуется снисхождение, хотя последний очень заслужил от Лаврухина более жестокой интонации, более сурового и требовательного взгляда.

В образе Ольги чувствуются преемственность, связь с классическими образами русских женщин. Ее самоотверженность, нравственная чистота, понимание любви, как высокой обязанности помочь любимому человеку, научить его, спасти, роднит ее с образами пушкинских и тургеневских героинь. Но, вручив Ольге классическую миссию, драматург не наделил ее ярким и самобытным характером. Поэтому от режиссера и исполнительницы роли Ольги требуется максимальная творческая инициатива.

Н. Шаровой лучше всего удаются лирические места. Она хороша в первой сцене в кругу новых для нее людей, каждый человек вызывает в ней интерес, и она стремится пылливо заглянуть в душу каждого. Лиризм, внутренняя чистота, свойственные актрисе, сродни арбузовской Ольге, они делают ее душевным, привлекательным человеком. И все же обогатить драматический образ, сделать его внутренне более ярким и самобытным актрисе не удалось: хотелось бы видеть в Ольге черты большей темпераментности и духовной активности.

Не исчерпаны до конца сложность и глубина роли Люси актрисой Г. Кузнецовой, хотя характерность этого образа порою ею уловлена. Люся—Кузнецова трогательна в своей преданной и наивной любви к Ведерникову. И искренность, и бесхитрость, и ограниченность Люси объяснены актрисой. Но для передачи наиболее тяжелых и ответственных минут в жизни Люси у Кузнецовой недостает драматизма и силы. Актриса верно намечает линию внутреннего роста Люси, но коль скоро ею не до конца прочувствован драматизм образа, то и мужание Люси выглядит несколько облегченным. В финальной сцене Люся—Кузнецова ведет себя с достоинством. Она хорошо говорит Ольге свое «не надо», т. е. не надо ничего объяснять, не надо извиняться. Но это лишь удачный момент. В целом же во всей картине мы не видим, насколько тяжело Люсе, не чувствуем, что она готова отказаться от самого дорогого. А в этом ли настоящее мужество — отказаться от того, что тебе не очень дорого?

Тема возмужания своеобразно преломляется в образе Галины.

Почувствовав себя необходимой людям, Галина духовно молодеет и, наверное, сейчас она бы не согласилась с той Галиной, которая когда-то слишком подчинилась своей тоске, утопив в ней не одно доброе стремление.

Т. Залевская наиболее убедительна во второй половине спектакля. Но, к сожалению, в первых двух сценах актриса огрубела образ. Галина—проницательный и прямой человек. Она может сказать резкие и проницательные по смыслу слова. Актриса же добавляет к этому излишнюю резкость и язвительность тона, что делает Галину озлобленной, лишая ее обаяния.

Юмор, молодость души, жизнерадие — это основные черты сценического образа тети Таси, созданного Н. Петипа. У тети Таси—Петипа столь обаятельный и легкий характер, что она всегда и для всех будет приятным и желанным соседом. Но гораздо слабее воссоздает актриса не менее важные черты внутреннего облика тети Таси ее душевную тонкость и чуткость, умение во-время промолчать, а в нужную минуту пошутить.

Никогда в жизни не позволила бы себе арбузовская тетя Тася того нетактичного и комедианного жеста, который так бездумно допускают режиссер и актриса во время нелегкого разговора Лаврухина с Ольгой в последнем акте спектакля.

И еще одно замечание, касающееся взаимоотношений тети Таси со своей младшей племянницей Ниной. Нина—актриса. Это для тети Таси, сохранившей неугасимую любовь к сцене, необычайно дорого. Почему же в спектакле совершенно не видно, что тетя Тася любит и воспитывает в Нине актрису. Как могли обогатиться образы тети Таси и Нины, если бы режиссер раскрыл особый смысл их отношений!

И тут же следует сказать в упрек В. Волковой, что она не сумела наделить Нину артистичностью, заставить поверить в ее творческую одаренность.

В рамках рецензии невозможно остановиться на всех образах спектакля, на его художественном оформлении, в котором М. Улановский хорошо передал приметы времени и быта героев. Но совершенно необходимо отметить исполнителей небольших и эпизодических ролей: О. Архипова—С. Чередникова, прохожего—А. Ильина, девушки из цеха—Л. Бравич, Бочкина — В. Киригина. Эти роли сыграны увлеченно, темпераментно: мы в точности представляем себе характер каждого из этих действующих лиц. Лишь в подтверждение старой истины нужно сказать, что любую маленькую роль можно сделать предметом художественной ценности, если отнестись к ней действительно творчески. Не стоит ли вспомнить об этом М. Иванову (Олег Доронин) и Ю. Васильеву (Павлик Тучков), которые играют вяло, бесцветно и уж во всяком случае ниже своих возможностей?

Очень хорошо, когда в спектакле тщательно и любовно отделаны эпизодические роли, но явно плохо, если о полных актерских удачах можно говорить лишь в сфере этих ролей. А именно это надо сказать о спектакле, если судить его по большому счету.

Слабость спектакля «Годы странствий» — в бледности его режиссерской мысли, в том, что он неглубоко и неполно раскрывает пьесу, в отсутствии крупных удач у исполнителей центральных ролей. В конечном счете театру не удалось четко и страстно заявить о своем понимании пьесы, о своем отношении к проблеме Ведерникова.

Н. ПЛЯЦКОВСКАЯ.

Жил-был у бабушки серый козел

В поселке Свердловск-сортировочная ежегодно с большой затратой средств производится посадки деревьев и кустов. Если бы все эти насаждения сохранялись, поселок давно был бы уже цветущим садом. Однако Кагановичский районный отдел благоустройства плохо заботится об охране зеленых насаждений. В результате козы каждый раз уничтожают всю зелень.

Из письма читателя газеты,
Б. А. КРЕМЛЕВА.

Есть в этом отделе начальник
и стол...
Жил-был у бабушки серый
козел...

* * *

Начальник отдела сидел
за столом,
Начальник скрипел деловито
пером.
Писал он в просторном
отчете своем,
Что высадил сотни деревьев
кругом,
Что столько-то денег истратил
притом.

Он смету представил
и цифры привез...
И лишь одного, позабыв,
не учел —
Что жил-был у бабушки
серый козел.

Пока наш начальник сидел
за столом,
Такая история вышла с козлом.
У бабки гулять отпросился
козел,

На улицу вышел, в газоны
забрел,
Увидел в газонах цветы
и кусты

И съел подчистую кусты
и цветы.

... Проходит полгода, а может
быть год —
Снова посадок пора настает.
Снова начальник сидит
за столом.

Снова скрипит деловито пером,
В отчете сказал он об этом,
о том,

Что высадил сотни деревьев
кругом...



Пока наш начальник сидел
за столом,
Такая история вышла
с козлом...

* * *

А впрочем, у сказочки нету
конца
И вывод по этой причине таков,
Что целого здесь не найдешь
деревца
И нет ни цветов, ни кустов!
И. ТАРАБУКИН.

ФУТБОЛ

Вперед — армейцы Свердловска

Позавчера состоялась первая в Свердловске игра на первенство СССР по футболу среди команд класса «Б».

К началу встречи свердловских команд «Авангарда» и Дома офицеров трибуны стадиона «Авангард», несмотря на ненастную погоду, заполнили свыше 12 тысяч зрителей. Оба коллектива хорошо начали нынешний сезон.

Проводя по четыре игры на полях противника, свердловчане сумели записать в таблицу розыгрыша двенадцать очков: у футболистов Дома офицеров было семь очков, у «Авангарда» — пять.

18 часов 30 минут. По свистку судьи Всесоюзной категории Г. Горбунова на поле выходят два старых спортивных соперника. На протяжении последних восьми лет футболисты Уралмашзавода во встречах всесоюзного масштаба только дважды побеждали армейцев. Сумеют ли они и на этот раз выиграть встречу?

Начало состязания проходит с преимуществом футболистов Дома офицеров. Но постепенно игра выравнивается.

Трудно отдать предпочтение какой-либо команде. На более активные атаки армейских нападающих «Авангард» отвечает слаженной игрой защиты, где особенно отличается их капитан Белоусов, нейтрализующий игру лидера нападения армейцев Бузунова.

Первая половина встречи проходит преимущественно в центре

поля. Редкие удары по воротам ликвидируют вратари Гагин («Авангард») и Смирнов (ОДО).

Так же спокойно протекают и первые минуты заключительной половины состязания. Примерно на двадцатой минуте по правому краю проходит левый полусредний армейских нападающих — Зайцевский. Дойдя почти до лицевой линии, он несильно посылает мяч в ворота, и выбежавший навстречу вратарь авангардовцев не успевает перехватить мяч. 1:0 — ведут армейцы. Футболисты Уралмашзавода в оставшееся время приложили много усилий, чтобы сравнять счет, но защитники команды Дома офицеров сумели отстоять свои ворота.

Одержав победу со счетом 1:0, армейские футболисты закрепили за собой первое место в таблице розыгрыша, набрав после пяти игр девять очков.

* * *

8 мая состоялась очередные игры во второй зоне класса «Б».

Третье поражение подряд потерпели горьковские футболисты «Торпедо». Со счетом 1:2 они проиграли команде г. Калининграда (Московская область).

Такой же результат в пользу футболистов г. Воронежа был зафиксирован в их встрече с «Нефтяником» (Краснодар).

Один из лидеров второй зоны: команда Дома офицеров (Тбилиси) сыграла вничью — 1:1 — с командой «Спартак» (Ереван). Встреча футболистов «Торпедо» (Ростов-на-Дону) и «Нефтяника» (Баку) также окончилась вничью — 2:2.

Следующий номер газеты «На смену!» выйдет 15 мая.

И. о. редактора П. ЛЫСОВ.