



НА СМЕНУ!

ОРГАН СВЕРДЛОВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВЛКСМ

№ 138 (4992) | Воскресенье, 15 ноября 1953 г. | Цена 20 к.

За высокую культуру обслуживания трудящихся

КАЖДЫЙ человек — рабочий, колхозник, служащий помимо своего коллектива сталкивается ежедневно со множеством других людей. В свободное время трудящийся идет в магазин купить необходимые продукты и вещи, идет в мастерские заказать себе новый костюм, новое пальто, посещает кино и театры, столовые и парикмахерские. Все это жизненно необходимо для каждого человека.

Мы часто говорим о большом значении труда токаря и тракториста, горняка и комбайнера. И это правильно. Но совершенно необоснованно мы забываем иногда о большом значении труда кассиров и кондукторов трамвая, парикмахеров и официанток. Люди этих и подобных профессий непосредственно имеют дело не с металлом и пашней, не с углем и рудой, а прежде всего с человеком, с нашим простым советским тружеником. И это накладывает особую ответственность на их труд.

Самый вкусный обед можно подать так, что есть его не захочется. Достаточно почувствовать нечуткое отношение к себе официантки, услышать ее грубый ответ, и не хочется уже в другой раз идти в такую столовую или чайную.

Нерасторопность и грубость некоторых кассиров в кино и на железнодорожных станциях, грубые окрики некоторых кондукторов трамвая, их подчас бесцеремонное обращение с пассажирами, особенно школьников, недостаточно культурное и вежливое отношение к посетителям в ателье и мастерских, — все это не мелочи, все это не следует оставлять без внимания.

Среди приемщиков заказов в мастерских, среди официанток, кондукторов, кассиров и т. д. — много молодежи. Однако руководители комсомольских организаций до сих пор уделяют этой молодежи крайне мало внимания. Культурно-воспитательная работа с работниками этих профессий ведется слабо.

Всего только месяц назад Ленинский райком ВЛКСМ решил создать в первом Свердловском тресте столовых, ресторанов и кафе комсомольскую организацию. Но и это было сделано сугубо формально. Работники райкома, позаботившись о создании организации, совершенно не позаботились о том, чтобы там велась какая-либо работа. Не сумела ее

наладить и секретарь организации тов. Плеханова. В результате комсомольцы треста до сих пор имеют смутное представление о последних, непосредственно их касающихся, постановлениях Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР. Ни тов. Плеханова, ни работники райкома не беседовали с ними на эти темы.

Справедливо жалуются члены ВЛКСМ второго треста столовых, ресторанов и кафе на невнимание Орджоникидзеевского райкома ВЛКСМ Свердловска к их комсомольской организации. В этой организации немало девушек, отлично справляющихся со своими обязанностями. Комсомолки официантки Анна Аршинова и Александра Горшенина имеют много благодарностей от трудящихся. Райком вполне бы мог позаботиться о широком распространении опыта их работы. Но в райкоме никто этим не интересуется.

Многие комсомольские руководители проявляют полное невнимание к молодым работникам тех профессий, которые принято называть не ведущими. Но сама жизнь в настоящее время подсказывает другое. Всемерно заботясь об улучшении материального благосостояния народа, мы не имеем права оставлять без внимания тех людей, которые ежедневно и ежечасно по роду своей работы сталкиваются с десятками, сотнями, тысячами трудящихся.

Райкомам комсомола необходимо пристальней посмотреть на труд этих людей. Необходимо в каждом работнике этих «не ведущих» профессий развивать такое же высокое чувство ответственности за порученное дело, какое привык комсомол развивать в молодых рабочих ведущих отраслей промышленности. Наряду с деловыми качествами необходимо прививать элементы культуры, так необходимые этим работникам.

Доклады на различные темы, беседы о значении профессии, распространение опыта лучших работников, всемерное развитие социалистического соревнования, поощрение — вот далеко не полный перечень тех вопросов, которыми должны заниматься сейчас райкомы и первичные организации.

Надо стремиться к тому, чтобы непрерывно повышалась культура обслуживания трудящихся.

Овладевай знаниями, молодой рабочий!

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ПОДАРОК

Замечательный подарок получили к празднику Октября трудящиеся совхоза «Пионер», Талицкого района и их дети. К этому дню учащимся было передано прекрасное новое здание школы. Уютно и светло в просторных классах и коридорах.

В этом же здании разместится и вечерняя школа рабочей молодежи. Нынче школа отмечает только пятилетие своего существования, а какие изменения произошли в ней за эти годы! В 1949 году школа размещалась в старом здании, и в ее двух классах обучалось только одиннадцать человек. Но рос совхоз, расширялось его производство, прибывали новые рабочие. Сейчас в школе занимается больше 100 молодых рабочих совхоза.

Здесь же находится консультационный пункт областной заочной средней школы. В восьмой класс в этом году поступило 26 человек.

За прекрасный подарок молодежи совхоза отблагодарит Родную хорошую учебой.

А. ВИШНЯКОВ,
учитель.



НА СНИМКЕ: учащиеся седьмого класса «Б» вечерней школы рабочей молодежи; машинист электровоза шахты «Первая капитальная» Дегтярского медного рудника М. Кихтенко, слесарь автогаража рудника В. Быков, токарь А. Мухачев и помощник машиниста экскаватора на шахте «Вторая капитальная» Н. Поддубный у здания школы рабочей молодежи. Снимок Я. Кунина.

Они получают среднее образование

Велика тяга советской молодежи к знаниям. Сотни тысяч учащихся занимаются в школах нашей области. А сколько юношей и девушек повышают свой общеобразовательный уровень без отрыва от производства в вечерних школах рабочей молодежи!

Конечно, учиться и работать нелегко. Но тот, у кого сильная воля и большое стремление во что бы то ни стало притти к цели, не испугается трудностей. Об этом говорит практика работы нашей средней школы рабочей молодежи № 5.

Школа основана 10 лет назад. За это время количество классов в ней возросло от 7 до 40. В первый год работы в школе занималось всего 100 человек, а сейчас здесь учится более 1000 человек. Подавляющее большинство учащихся — молодые рабочие Ново-Тагильского металлургического завода. Половина из них — коммунисты и комсомольцы.

Рост школы тесно связан с ростом культурно-технического уровня труженников завода. С 1944 года десятый класс школы окончили 144 человека и почти все из них продолжают учиться дальше, в высших учебных заведениях нашей страны. Из недавних учащихся десятого класса сейчас работают на заводе и учатся на вечернем отделении ниже-тагильского филиала Уральского политехнического института более 30 человек. 15 бывших десятиклассников окончили университеты, педагогические, учительские институты и сейчас успешно работают преподавателями. Среди них — А. Одванова, Л. Храпова, О. Толкачева, А. Плотникова и другие. Интересно отметить, что, окончив институт, некоторые учащиеся вновь возвращаются в школу, которая дала им образование, и продолжают работать в ней преподавателями. Так поступили комсомолка А. Плотникова и молодой коммунист М. Певзнер.

Школа дает прочные знания учащимся. Об этом говорят сами выпускники, об этом они пишут в письмах, отправляя их в адрес школы из многочисленных городов, куда десятиклассники уехали продолжать учебу. Вот что пишет, например, бывший учащийся, рабочий огнеупорного цеха К. Моисеев: «Я теперь студент Ленинградского кораблестроительного института. Благодаря всех преподавателей школы за то, что они сумели дать те знания, привить то упорство в достижении цели, которые такгодились нам при поступлении в институт. Сочинение на приемных экзаменах я написал на «пять», по математике ответил неплохо, химия — «пять», литература — «пять». Как дорога школа, в которой я учился столько времени! О ней вспоминаешь, как о своем родном доме, как о своей семье».

НА АТТЕСТАТ ЗРЕЛОСТИ

Времени мало, а задача по геометрии как на зло оказалась сложной. Снова и снова прочитывает Иван Мамаев ее условие. Наконец, ход решения найден. Одна за другой ложатся на бумагу сложные формулы — задача решена. Теперь очередь за химией...

Нелегко совмещать работу на производстве с учебой. Но эти трудности не смущают анодчика электролизного цеха Уральского алюминиевого завода И. Мамаева. Третий год он учится в школе рабочей молодежи № 1 города Каменск-Уральского. Непременным правилом для него стала ежедневная подготовка домашних заданий — и как результат этого в классном журнале против фамилии молодого рабочего появляются только «пятерки» и «четверки». Как хорошего товарища, учащиеся избрали Мамаева старостой класса.

В цехе Ивану Мамаеву доверено ответственное дело — он работает на машине конструктора заводского рационализатора Снежко, ныне лауреата Сталинской премии. Эта машина заменила тяжелый труд десяти человек. Иван успешно справляется с заданием, хорошо овладев новой техникой. Но это — не предел для молодого рабочего.

— Мечта моя — поступить в авиационный институт, — говорит комсомолец. — И она, кажется, близка к осуществлению. Ведь в этом году я получаю аттестат зрелости!

А. СТАФЕЕВ.



НА СНИМКЕ: И. Мамаев за приготовлением домашних заданий.

О доступе трудящихся в Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина

17 ноября 1953 года открывается доступ трудящихся в Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Мавзолей будет открыт по вторникам с 12 до 15 часов, по средам, четвергам и субботам — с 17 до 20 часов и по воскресеньям — с 12 до 17 часов.

Порядок посещения трудящимися Мавзолея временно устанавливается следующим: доступ трудящихся города Москвы в Мавзолей будет производиться в организованном порядке через исполкомы районных Советов депутатов трудящихся по билетам, в которых будет указан день посещения Мавзолея. Для лиц, прибывающих в гор. Москву из других городов и областей по служебным командировкам, а также в отпуски и на экскурсии, посещение Мавзолея организуется через соответствующие министерства, ведомства и общественные организации.

Очень важно также и то, что преподавательский состав школы терпеливо разъясняет молодым рабочим пользу образования, старается пробудить в своих учениках интерес к знаниям. Ничего нет хуже, когда директор за всякий пустяк грозит исключением из школы, а преподаватели в беседах с учащимися ограничиваются тем, что повторяют общезвестные истины: «Учеба — твой долг», «Помни, что ты учишься для себя» и т. д. Вряд ли такие правоуказания могут иметь результат.

Коллектив нашей школы настойчиво борется за то, чтобы каждый молодой рабочий успешно окончил учебный год. Но это — не предел наших стремлений. Совместно с заводским комитетом ВЛКСМ преподавательский состав школы разрабатывает сейчас перспективный план обучения молодых рабочих завода. Его цель — дать возможность каждому молодому рабочему получить среднее образование.

Л. НОСКОВ,
директор школы
рабочей молодежи № 5.
г. Нижний Тагил.

Пресс-конференция у Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова

13 ноября с. г. у тов. В. М. Молотова состоялась пресс-конференция, на которой присутствовали представители советской печати, а также находящиеся в Москве иностранные корреспонденты.

В начале пресс-конференции тов. В. М. Молотов сделал следующее заявление:

«3 ноября Советское Правительство направило Правительствам Англии, США и Франции ноту о созыве совещания Министров иностранных дел.

В этой ноте Советское Правительство предложило созвать совещание Министров иностранных дел с тем, чтобы, во-первых, с участием Министров иностранных дел США, Англии, Франции, Советского Союза и Китайской Народной Республики рассмотреть мероприятия по уменьшению напряженности в международных отношениях и чтобы, во-вторых, с участием Министров иностранных дел США, Англии, Франции и Советского Союза обсудить германскую проблему и связанные с этим вопросы обеспечения безопасности Европы.

Эта нота Советского Правительства вызвала за рубежом многочисленные отклики как со стороны официальных кругов, так и в органах печати разных направлений, поскольку в ней поставлены вопросы, разрешение которых имело бы большое значение для укрепления мира и международной безопасности.

В широких общественных кругах многих стран предложения Советского Правительства были встречены положительно.

Иное отношение эти предложения встретили со стороны правительственных кругов и некоторых органов печати США и Англии, а также Франции. Президент США Эйзенхауэр назвал даже советскую ноту «негативной», заявив, будто «в советской ноте не проявляется никакого намерения собраться вместе», хотя такое заявление явно противоречит действительности.

Вопрос о созыве совещания Министров иностранных дел стоит теперь в центре внимания международного общественного мнения. Разговоры о том, будто Советский Союз не проявляет желания «собраться вместе», не могут ввести в заблуждение тех, кто знаком с фактами. Не трудно убедиться, что дело обстоит как раз наоборот. Достаточно напомнить о том, что Советское Правительство только за последнее время уже трижды ставило перед Правительствами США, Англии и Франции вопрос о созыве совещания Министров иностранных дел: 4 августа, 28 сентября, 3 ноября.

Дело, однако, не в том, что Советское Правительство хочет созвать совещания Министров иностранных дел, а Правительства США, Англии и Франции не хотят созвать такого совещания. Нельзя не признать, что все эти правительства высказались за созыв совещания Министров иностранных дел. Тем не менее, они не сумели до сих пор договориться о целях созыва такого совещания.

Что касается позиции Советского Союза в этом вопросе, то она подробно изложена в его ноте от 3 ноября. Наша позиция заключается в том, что совещание Министров иностранных дел необходимо и полезно, если созыв такого совещания будет служить целям смягчения напряженности

в международных отношениях. Если судить по некоторым заявлениям Правительства США, Англии и Франции, то они также высказываются за смягчение международной напряженности. Но, очевидно, одно дело — высказаться за уменьшение напряженности в международных отношениях, и другое дело — сделать реальные шаги в этом направлении.

Мы считаем, что совещание должно состояться для того, чтобы сделать шаг вперед в деле укрепления мира и международной безопасности. Этим целям и должно служить рассмотрение мероприятий по уменьшению напряженности в международных отношениях, равно как и обсуждение вопроса о Германии, включая восстановление ее национального единства и заключение мирного договора, поскольку решение германского вопроса теснейшим образом связано с обеспечением европейской безопасности и, следовательно, со смягчением международной напряженности.

На иную позицию встали Правительства США, Англии и Франции. Они отказываются рассматривать вопрос о смягчении напряженности в международных отношениях, а обсуждение германского вопроса стремятся подчинить не задачам восстановления единства Германии на миролюбивой и демократической основе, а задачам ускорения ее ремилитаризации.

Судите сами, можно ли, идя по этому пути, содействовать тому, чтобы сделать шаг вперед в деле укрепления мира и международной безопасности? Мы, советские люди, даем на это свой ответ: это нельзя будет рассматривать, как шаг вперед в деле укрепления мира, это не будет содействовать разрядке в международных отношениях.

В таком случае, для чего же было выдвинуто предложение о созыве совещания Министров иностранных дел четырех держав в Лугано? Очевидно, не ради того, чтобы сделать серьезные усилия к урегулированию назревших международных проблем и к уменьшению международной напряженности. Не случайно, конечно, представитель госдепартамента США сразу же после опубликования ноты с предложением о конференции в Лугано выразил «большое сомнение в том, что будут достигнуты какие-либо окончательные соглашения в случае, если луганская конференция состоится».

На днях опубликована статья депутата голландского парламента проф. Герретсона, который истолковывает позицию США, Англии и Франции, как прямое стремление все разговоры о конференции четырех держав привести к отрицательным результатам. «Есть даже все основания полагать, — говорит он, — что эта неудача и являлась их настоящей целью».

Можно, конечно, вести разговоры о созыве совещания четырех держав, поскольку невозможно игнорировать, что в широких международных кругах есть сочувствие этому делу, а фактически дело вести к тому, чтобы эти разговоры кончились неудачей. Советский Союз относится к этому совершенно иначе. Для него вопрос о совещании не является предметом спекуляции. Наш интерес к совещанию, связанному с урегулированием назревших меж-

дународных проблем диктуется стремлением к уменьшению напряженности в международных отношениях, к укреплению мира и международной безопасности.

Вот почему Советский Союз предлагает и предлагает рассмотреть с участием США, Англии, Франции, СССР и Китайской Народной Республики вопрос о смягчении напряженности в международных отношениях. Никто не может отрицать, что участие Китайской Народной Республики имеет важнейшее значение для урегулирования назревших международных проблем, равно как нельзя серьезно говорить об урегулировании назревших международных вопросов, не касаясь взаимоотношений между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой. Для полного урегулирования корейского вопроса, включая вывод иностранных войск из Кореи и решение проблемы объединения Корейского государства, также важно, чтобы другие страны считались с законными интересами такого государства Азии, как великая Китайская Народная Республика. Сам факт договоренности о совещании пяти великих держав, с участием Китая, свидетельствовал бы о том, что сделан реальный шаг к разрядке в международных отношениях, к укреплению мира.

Недавно, выступая в палате общин, Иден говорил, будто смягчение напряженных отношений между Востоком и Западом зависит только от Советского Правительства. Это, конечно, неубедительно. Разве «Запад» не несет главной ответственности за теперешние расхождения со странами Востока. С другой стороны, совершенно очевидно, что участие Китая в совещании пяти держав было бы важным шагом к уменьшению расхождений между Западом и Востоком.

Все говорит о том, что если действительно имеется стремление к урегулированию существующих международных проблем, то ключом к этому является рассмотрение вопроса об уменьшении напряженности в международных отношениях. Однако было бы неправильно изображать дело таким образом, будто предложение подвергнуть рассмотрению вопрос об уменьшении международной напряженности означает попытку немедленно добиться общего урегулирования всех жгучих проблем, существующих как на Западе, так и на Востоке. Никто не согласится с таким упрощенным толкованием, извращающим смысл этого предложения. Но было бы неправильно заранее связывать руки совещания, поскольку оно должно само установить, какие решения могли бы уже теперь содействовать разрядке в международных отношениях.

И в этом отношении позиция Советского Союза вполне ясна.

Предложение рассмотреть мероприятия по смягчению напряженности в международных отношениях мы поддерживаем, руководствуясь стремлением к укреплению мира и международной безопасности. Поэтому мы придаем первостепенное значение тому, чтобы совещание пяти держав исходило из необходимости остановить гонку вооружений, добиться существенного сокращения вооружений, прежде всего, самих великих держав, на которых, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, лежит главная ответственность за обес-

печение мира и международной безопасности. С задачей сокращения вооружений неразрывно связано также запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. Нет более важной и более неотложной проблемы для народов всего мира, чем проблема сокращения вооружений, чем прекращение гонки вооружений. Но мы выражаем готовность рассмотреть и другие проблемы, от решения которых зависит уменьшение международной напряженности.

В связи с этим нельзя пройти мимо одного обстоятельства. Как в выступлениях государственных деятелей на Западе, так и в статьях большинства органов печати за рубежом замалчивается предложение СССР рассмотреть на совещании вопрос об уменьшении напряженности в международной обстановке. Очевидно в этом скрывается давление тех кругов, которые заинтересованы в поддержании, а, может быть, и в усилении международной напряженности, и которые стремятся помешать разрядке этой напряженности. Тем не менее мы выражаем уверенность, что такое противодействие со стороны агрессивных кругов не только не ослабит усилий людей, стремящихся к укреплению мира, но и вызовет еще большую решимость добиться разрядки в международных отношениях.

В советской ноте от 3 ноября предлагается обсудить с участием Министров иностранных дел США, Англии, Франции и СССР также германский вопрос. Никто не будет отрицать, что решение этого вопроса имеет важнейшее значение для обеспечения европейской безопасности, для укрепления мира. Именно поэтому Советский Союз высказывается за то, чтобы обсуждение германского вопроса включало проблему национального объединения Германии и заключение мирного договора с демократическим и миролюбивым общегерманским правительством. Это соответствовало бы интересам всех миролюбивых государств Европы и, разумеется, отвечало бы интересам самого германского народа.

Иной позиции придерживаются Правительства США, Англии и Франции. Они отказываются от проведения каких-либо практических шагов по восстановлению единства Германии и от рассмотрения мирного договора. Скоро будет два года, как Советское Правительство предложило Основы мирного договора с Германией. Тем не менее, Правительство трех держав до настоящего времени не высказали своего отношения к этим предложениям и не представили своего проекта мирного договора. Их стремление, путем заключения парижского и боннского соглашений, поскорее вовлечь Западную Германию в агрессивную северо-атлантическую группировку держав, направленную против Советского Союза и стран народной демократии, свидетельствует о таком курсе их политики, который не имеет ничего общего с интересами восстановления национального единства Германии, не говоря уже относительно обеспечения европейской безопасности.

В случае, если и дальше будет осуществляться этот агрессивный курс, то Западную Германию никто не сможет рассматривать как миролюбивое государство, так как она превратится в орудие определенной империали-

стической группировки держав. При таком положении может быть и удастся на какой-то срок агрессивным кругам Северо-Атлантического блока достичь некой договоренности с агрессивными кругами Западной Германии, но результат будет один: ремилитаризованная Западная Германия, окончательно оказавшись в руках вчерашних гитлеровцев и других реваншистов, заговорит своим милитаристским языком, превратится в опасный очаг новой агрессии, с чем нельзя не считаться, если мы действительно заботимся о безопасности в Европе. Совершенно очевидно, что политика возрождения германского милитаризма и стремление включить Западную Германию в агрессивную группировку Северо-Атлантического блока представляет собою прямую угрозу безопасности народов Франции, Польши, Бельгии, Чехословакии, Дании, Голландии и других европейских стран, лишает эти народы уверенности в своем завтрашнем дне, так как при таком положении нельзя рассчитывать на безопасность в Европе.

В ноте от 18 октября Правительства США, Англии и Франции законно связали германский вопрос с проблемой европейской безопасности. Однако, проводимую ныне ремилитаризацию Западной Германии нельзя совместить не только с безопасностью ее соседей, но и с обеспечением безопасности других стран Европы. Нельзя совместить с обеспечением европейской безопасности и все большее расширение сети американских военных баз в Европе и в других, прилегающих к границам СССР районах.

Печать на Западе, как правило, обходит щекотливый вопрос об американских военных базах в Европе, Азии и Африке. Еще, кажется, не нашлось таких разбитых журналистов, которые взяли бы серьезно доказывать, что американские военно-воздушные и военно-морские базы, которыми стремятся окружить Советский Союз и страны народной демократии, а также Китайскую Народную Республику, предназначены для нужд обороны Соединенных Штатов Америки. Этого нельзя доказать и этому никто не поверит.

Но в таком случае, как можно отрицать обоснованность требования СССР обсудить этот вопрос — вопрос об американских военных базах на чужих территориях, если мы действительно стремимся обеспечить безопасность для всех стран Европы и если мы стремимся к разрядке в международных отношениях.

Государственный секретарь США Даллес может, конечно, заявлять, что американские военные базы в Европе, Азии и Африке «придают силу коллективной безопасности». Здесь под «коллективной безопасностью», как видно, отнюдь, не разумеется безопасность для всех стран Европы, поскольку создание американских военных баз в одних странах Европы со всей очевидностью направлено, как угроза «силой», против других стран Европы, где эти базы не создаются. Но это значит, что Даллес не собирается придавать значение заявлению американской ноты о европейской безопасности, занявшись лишней раз прославлением «политики силы», как облюбованного метода в

Пресс-конференция у Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова

(Окончание. Начало на 2 стр.)

международных отношениях. Во всяком случае, не следует забывать о том, что в отношении Советского Союза этот метод уже полностью себя дискредитировал и отнюдь не сулит ничего хорошего тем, кто стал бы строить на этот счет какие-либо расчеты.

Поскольку выяснилась явная неувязка в позиции трех держав по германскому вопросу, так как этот вопрос нельзя не связать с проблемой обеспечения безопасности в Европе, Советское Правительство вынуждено было обратиться за соответствующим разъяснением. В ноте Советского Правительства сказано в связи с этим следующее:

«Советское Правительство хотело бы получить разъяснение от Правительства Англии, как и от Правительств США и Франции, означает ли их заявление о готовности обсудить германский вопрос на совещании Министров четырех держав и их признание важности обеспечения европейской безопасности, что они не будут ставить себя в такое положение, когда, с одной стороны, предлагается на совещании рассмотреть германский вопрос, а, с другой стороны, одновременно принимаются меры к ратификации парижского и боннского соглашений теми государствами, которые их еще не ратифицировали. Получение такого разъяснения необходимо ввиду того, что ратификация указанных соглашений и их вступление в силу делает невозможным восстановление Германии как единого государства, а тем самым делает беспредметным и обсуждение германского вопроса на совещании Министров иностранных дел четырех держав, так как такое совещание было бы связано заранее согласованными сепаратными обязательствами трех держав и боннского правительства Аденауэра по вовлечению Западной Германии в Северо-Атлантический блок и созданию западногерманской реваншистской армии».

В Советском Союзе ждут разъяснения по этому вопросу.

После всего сказанного естественно возникает вопрос: состоится ли совещание Министров иностранных дел? Ответ на этот вопрос зависит, в первую очередь, от позиции США, Англии и Франции и, следовательно, от того, пойдут ли они на рассмотрение вопроса об уменьшении напряженности в международных отношениях, а также германской проблемы и связанных с этим вопросов обеспечения безопасности Европы.

Актуальность совещания Министров иностранных дел отнюдь не уменьшилась. Не следует, однако, поворачивать дело таким образом, чтобы заранее сводить совещание к обсуждению

одной какой-либо проблемы и исключать из поля зрения такого совещания основной вопрос — вопрос о смягчении напряженности в международных отношениях. Любой успех на этом пути, будет ли он касаться Запада или Востока, может рассматриваться как достижение миролюбивых стран.

Сегодня за рубежом немало пишут насчет Бермудского совещания трех держав, хотя его специфические цели и сам сепаратный характер этого совещания никак не могут обеспечить решения проблем, связанных с необходимостью разрядки в международной обстановке. Совещания такого рода, имеющие характер противопоставления одних государств другим государствам, могут привести и к прямо противоположным результатам и даже послужить дальнейшему усилению напряженности в международных отношениях.

В одном отношении, однако, и это совещание является показательным. Тот факт, что и это совещание узкой группировки держав отнюдь не собираются ограничить рассмотрением одной какой-то проблемы, лишней раз свидетельствует о том, что ныне нельзя уйти от рассмотрения главного вопроса наших дней — нельзя уйти от вопроса об уменьшении напряженности в международных отношениях, от вопроса об укреплении мира и международной безопасности, к которому приковано внимание миллионов и миллионов людей и на необходимость безотлагательного рассмотрения которого настаивает Советский Союз».

После сделанного заявления **В. М. Молотов** ответил на вопросы корреспондентов советской и иностранной прессы.

С. Уиланд (английское агентство Рейтер) и **Р. Кашмише** (американское агентство Ассошиэтед Пресс) в своих вопросах стремились выяснить, какова позиция Советского Союза в отношении встречи глав четырех государств — СССР, США, Англии и Франции.

Далее был поставлен вопрос, должно ли совещание Министров иностранных дел предшествовать совещанию глав правительств?

В своем ответе **В. М. Молотов** сказал, что дело не в том, чтобы вести разговоры о совещании. Важно установить цели совещания.

С этой точки зрения следует посмотреть и на вопрос о двух названных совещаниях, поскольку это не организационный, а политический вопрос.

В. Кудрявцев («Известия») задал вопрос: Как Вы оцениваете перспективы созыва политической конференции по корейскому вопросу?

В. М. Молотов ответил: У нас впечатление такое, что с корейско-китайской стороны делается все, что возможно, для своевре-

менного созыва политической конференции по корейскому вопросу. Но, разумеется, созыв конференции зависит не от одной только стороны.

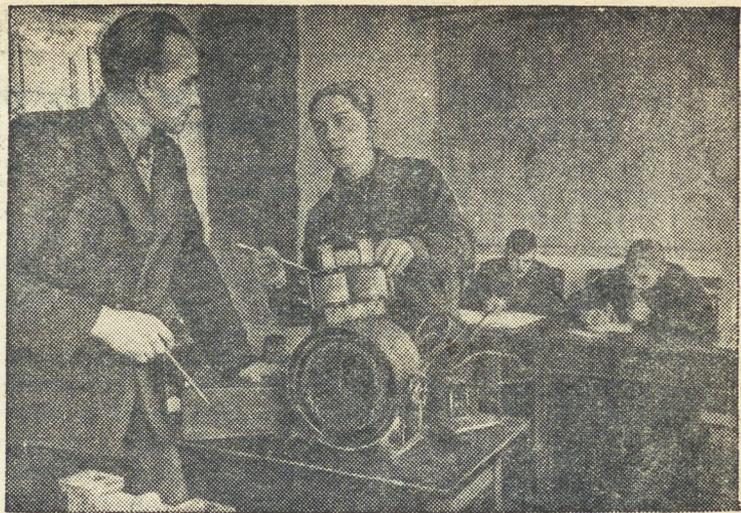
К. Бродней (американское агентство Юнайтед Пресс) спросил, какие другие проблемы, помимо Германии и Кореи, могли бы быть поставлены на совещании, если признается возможность обсуждения любых международных вопросов?

В. М. Молотов ответил: Из сказанного мною вытекает, что не следовало бы заранее ограничивать это совещание теми или иными вопросами. Каждый из участников совещания может поставить на этом совещании любой из спорных международных вопросов. Если совещание признает, что урегулирование того или иного вопроса поможет смягчению международной напряженности, оно вполне это сделать. Советское Правительство придает особое значение рассмотрению вопросов о прекращении гонки вооружений, о решительном сокращении вооружений, о запрещении атомного, водородного и другого оружия массового уничтожения. Но могут быть поставлены и другие вопросы, рассмотрение которых будет содействовать разрядке в международных отношениях.

Ю. Жуков («Правда») задал вопрос: В западных странах иногда говорят, что предложение Советского Правительства рассмотреть мероприятия по уменьшению международной напряженности можно понять как требование одновременного рассмотрения всех спорных международных вопросов. Правильно ли это? Желательно, чтобы Вы подробнее остановились на этом.

В. М. Молотов ответил: Это, конечно, неправильно. Из предложения Советского Правительства рассмотреть мероприятия об уменьшении международной напряженности на совещании Министров иностранных дел отнюдь не вытекает, что следует одновременно рассматривать все спорные вопросы.

Это предложение означает, в первых, что в совещании должны принять участие все великие державы без какого-либо исключения, во-вторых, что участники совещания не связаны заранее обязательством ограничиться рассмотрением одного какого-либо спорного международного вопроса, а могут договориться о рассмотрении любого из названных вопросов, если будет признано, что урегулирование этого вопроса будет содействовать разрядке в международных отношениях. Такой подход к совещанию мог бы в наибольшей мере содействовать уменьшению международной напряженности, причем никто из участников не был бы заранее ограничен в постановке на обсуждение тех или иных международных вопросов.



В Сысертскую областную школу механизаторов в числе других был направлен из Нижней Салды комсомолец Н. Петров. Сейчас Петров отлично сдает государственные экзамены, чтобы затем вернуться в родную МТС со специальностью электромеханика.

НА СНИМКЕ: Н. Петров сдает экзамен по электрическим машинам.

Снимок И. Пашкевича.

Отчеты и выборы в комсомольских организациях

Воспитательной работе в общежитии — внимание комсомольского актива

О воспитательной работе в общежитиях молодежного городка Ново-Тагильского металлургического завода докладчик секретарь комитета ВЛКСМ тов. Нечаев сказал приблизительно так:

— В красных уголках регулярно читаются лекции, в спортзале проводятся спортивные игры, члены заводского комитета и комсомольские активисты посещают общежития. Хорошо организована воспитательная работа в общежитии № 18.

К недостаткам тов. Нечаев отнес лишь то, что не хватает одного воспитателя, а остальные не утверждены на заседании комитета ВЛКСМ.

Но делегаты конференции не согласились с такой характеристикой одного из важнейших участков работы. Первой обвинила комитет в полной неосведомленности в жизни молодежного городка комсомолка Розанова. Она сказала о том, что в большинстве общежитий красные уголки всегда на замке, что в городке не хватает шести воспитателей, что общежитие № 18 — далеко не лучшее. Она назвала фамилии секретарей комсомольских организаций крупнейших цехов завода, которые в течение года ни разу не поинтересовались тем, как, в каких бытовых условиях живет молодежь.

Об этом же говорили и другие делегаты — тт. Токарев, Логачев, Ларионов, Жукова. Говорили не случайно. В молодежном городке живет около трех тысяч человек, т. е. половина всей молодежи завода, и организация воспитательной работы там должна была стать одной из важных задач комсомольского комитета.

Известно, что политико-массовую работу в городке организуют и направляют прежде всего воспитатели. Всего должно быть их шестнадцать, а в действительности же всегда бывает меньше. В настоящее время, например, во всех общежитиях работает лишь десять воспитателей. Получается так потому, что подбором их на заводе никто серьезно не занимался. Неудивительно, что зачастую воспитателями становятся случайные люди, которых вскоре же приходится снимать.

Мешает и другое. Никто не позаботился о создании для воспитателей нормальных бытовых условий. С большим желанием, например, принялась за работу в общежитии № 20 педагог Кархалина. Но она вынуждена была уйти только потому, что ее не обеспечили квартирой. Воспитатель общежития № 21 комсомолка Козловская пришла сюда по рекомендации комитета комсомола. Хороший организатор, чуж-

дый, внимательный товарищ, студентка заочного отделения педагогического института, она подала заявление об уходе тоже только потому, что ей не предоставили квартиру. По этой же причине оставила работу воспитатель лучшего в городке общежития тов. Емелина.

А что сделал комитет комсомола? Ничего. Ни разу члены его не поставили перед администрацией вопроса о создании для воспитателей нормальных условий быта, ничего не предприняли для того, чтобы закрепить кадры.

Помимо воспитателей, политико-воспитательной работой в городке должны заниматься агитколлективы цехов, комсомольский и профсоюзный актив, администрация цехов. Существуют даже графики посещения общежитий этими товарищами. Но графики графиками, а молодежь не видит у себя ни профсоюзных, ни комсомольских активистов. Стоит ли после этого удивляться, что красные уголки закрыты на замок, а там, где они и открыты, работа проводится крайне однообразно: один, редко два раза в месяц — лекция, время от времени — собрание жильцов. Единственным развлечением является слушание радиоприемника. Даже в шахматы молодежь предпочитает играть в своих комнатах.

При красных уголках нет художественной самодеятельности, хотя в каждом общежитии есть, конечно, талантливая молодежь. Есть и музыкальные инструменты, нет только организаторов.

Плохо пропагандируются книги. Читательских конференций, обсуждений художественных произведений не бывает. Услугами библиотеки пользуется только триста читателей. Из отдельных общежитий, например, из третьего, где живут доменщики, молодежь совсем не заглядывает в библиотеку.

Члены комитета комсомола ссылаются часто на то, что организовать культурный досуг молодежи должны бытовые советы. Это — их работа. Неверно. Повышение культурного уровня молодых рабочих, всемерное развитие их талантов и дарований, расширение кругозора — одна из задач, которые призваны решать прежде всего комсомольские организации.

Делегаты конференции требовали от членов комитета ВЛКСМ, чтобы они обратили самое серьезное внимание на улучшение воспитательной работы в общежитиях молодежного городка.

Ю. КАЙГОРОДОВ,

Собрание молодых рабочих местной и легкой промышленности

По инициативе Талицкого райкома ВЛКСМ в Доме культуры недавно было создано собрание молодых рабочих местной и легкой промышленности района.

Здесь на выставке демонстрировались образцы продукции: обувь, швейные, хлебо-булочные изделия, конфеты, безалкогольные напитки.

Докладчик, заведующая промышленным отделом райкома партии тов. Байбакова отметила значительные успехи молодых рабочих Поклевской сапоговаляльной фабрики, на которой более трети молодых рабочих являются передовиками производства и трудятся в счет 1954 года.

Участники собрания тт. Яковлева, Сидячева, Соболевская поделились своим опытом. Выступав-

шие в прениях отметили и серьезные недостатки в работе местной и легкой промышленности. Особой критике подвергли качество продукции артелей «Всходы», «Ивейник» и «Пищевик».

На собрании было принято обращение ко всем молодым рабочим местной и легкой промышленности района.

А. ЩЕРБАКОВ.

ПОЛОЖЕНИЕ В ТЕГЕРАНЕ

ЛОНДОН (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Рейтер из Тегерана, полицейские патрули и военная охрана значительно усилены ввиду угрозы всеобщей забастовки, приуроченной сторонниками Мосаддыка к началу последнего этапа суда над Мосаддыком.

Военный губернатор Тегерана генерал Дадсетан угрожал принять жесткие меры в случае нарушения порядка в городе. Издан приказ, обязывающий всех жителей Тегерана иметь при себе удостоверение личности и предъявлять их по требованию полиции и военной охраны.

На главной площади Тегерана полиция пыталась рассеять демонстрантов—сторонников Мосаддыка. В знак поддержки Мосаддыка в столице были закрыты сотни магазинов. Усиленные наряды полиции и солдат охраняют основные площади и перекрестки. К полудню было арестовано до 20 демонстрантов. Несколько человек было жестоко избито полицейскими дубинками.

Окончание забастовки портовых рабочих Турку (Финляндия)

ХЕЛЬСИНКИ (ТАСС). Около месяца длилась забастовка портовых рабочих Турку, начатая в знак протеста против снижения заработной платы. В результате переговоров эта забастовка была прекращена. Рабочие добились заключения коллективного договора, которого раньше не было, а также повышения почасовой оплаты труда.

На заседании президиума Японского комитета защиты мира

ПЕКИН (ТАСС). Агентство Синьхуа передает: Как сообщают из Токио, 28 октября на заседании президиума Японского комитета защиты мира была принята новая программа действий движения сторонников мира в Японии.

Было решено развернуть массовое движение за приглашение японским парламентом делегации Китайского общества Красного Креста и делегации Народного политического консультативного

совета Китая. Президиум принял резолюцию, призывающую к борьбе за право представителей общественных организаций Японии свободно посещать Советский Союз, Китайскую Народную Республику и КНДР. На заседании было решено созвать Японский народный конгресс в защиту мира и мирного разрешения международных проблем 8 декабря, а не 28 ноября, как это было намечено ранее.

ПОТЕРИ ФРАНЦУЗСКИХ ВОЙСК В ИНДО-КИТАЕ

ПЕКИН (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, в коммунике вьетнамского верховного командования говорится, что за первые 10 месяцев текущего года французские интервенты потеряли в Индо-Китае 55.988 человек, из которых 40.368 человек убитыми и 15.620 — взятыми или сдавшимися в плен. За этот же период вьетнамская Народная армия захватила следующее количество вооружения и снаряжения: 8.324 винтовки, 2866 пулеметов,

123 миномета, 15 ружий «Базука», 23 артиллерийских орудия, 25 грузовиков, 189 радиопередатчиков, 183 тонны боеприпасов и 180 тонн другого снаряжения.

Вьетнамская Народная армия уничтожила за указанное время 23 самолета, 40 локомотивов, 182 железнодорожных вагона, 1724 грузовика, 175 других автомашин, 96 танков, 61 артиллерийское орудие, 39 канонерских лодок, 30 моторных лодок, 41 радиопередатчик.

Маккарти приглашают в Западную Германию

БЕРЛИН (ТАСС). Выходящая в Нюрнберге газета «Ахт-ур-блатт» опубликовала сообщение из Бонна, в котором говорится, что, по сообщению американских газет, несколько правых депутатов бундстага выразили желание пригласить в Бонн американского главного специалиста по преследованию коммунистов сенатора

Маккарти. По утверждению «Ахт-ур-блатт», приглашение Маккарти вызвано тем, что в западно-германских газетах и на западно-германских радиостанциях имеются якобы «коммунистические агенты», которых следует «разоблачить», и что Маккарти является «подходящим человеком».

Народ Британской Гвианы борется

Британская Гвиана — колония Великобритании. Она расположена в северо-восточной части Южной Америки, между 1 и 9 градусами северной широты. Население ее не достигает и полумиллиона человек. Административным центром колонии служит город Джорджтаун, насчитывающий свыше 100 тысяч жителей. Второй по численности населения город Британской Гвианы — Новый Амстердам имеет всего 20 тысяч жителей. В административном отношении страна делится на 3 округа. Управляется английским губернатором.

Империалисты Англии экономку страны развивают в нужном для себя направлении, не считаясь с интересами трудящихся масс Британской Гвианы. Она остается для них районом источников ископаемого и сельскохозяйственного сырья. Производимая в стране продукция скупается империалистами за бесценок. И в то же время нужные для населения товары продаются по баснословно высоким ценам.

Британская Гвиана — одна из крупнейших стран мира по добыче бокситов. Разработка бокситов осуществляется крупнейшей американской компанией по производству алюминия, принадлежащей семейству Меллонов, и компанией «Рейнольдс метал компани». Англичане, американцы и канадцы захватили разработку и других ископаемых, в частности добычу золота и алмазов.

Не раз народ Британской Гвианы поднимал знамя борьбы против колонизаторов. В авангарде борьбы стояли и стоят рабочие сахарных плантаций и сахарных заводов.

В 1953 году в Британской Гвиане была введена новая конституция, на основании которой учрежден парламент, состоящий из двух палат. Это явилось первой победой народа в борьбе за свои права. В апреле 1953 года на выборах в парламент народно-прогрессивная партия получила в нижней палате из 24 мест 18. Эта партия была основана в 1950 году. Она развернула кампанию за пересмотр кон-



ституции, за отмену права вето, которым пользуется губернатор в отношении законодательства. Депутаты ее потребовали в парламенте принять закон о признании прав профсоюзов, выступающих в защиту интересов трудящихся. Эти действия партии колонизаторы истолковали как «коммунистический заговор», как подготовку государственного переворота. Народно-прогрессивная партия выражает интересы прогрессивных слоев страны, готовых

бороться за самоуправление родины и благосостояние ее народа. Она предложила произвести аграрную реформу, национализировать сахарную промышленность, развивать отечественную промышленность.

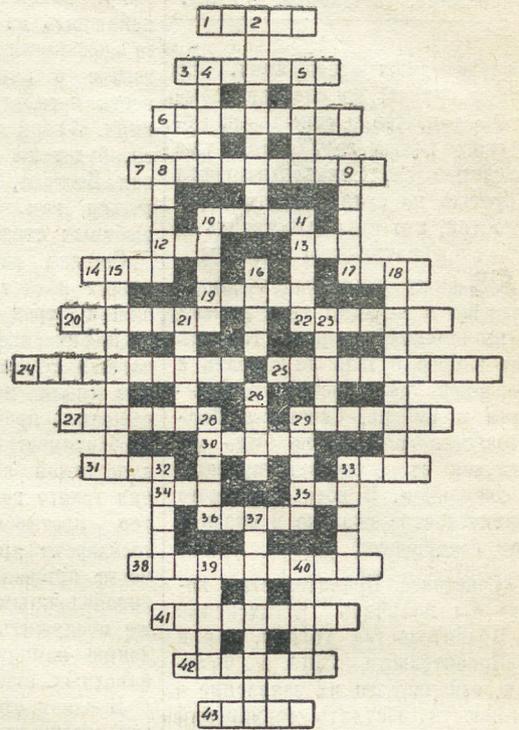
Чтобы подавить это движение, английские колонизаторы направили в Британскую Гвиану свои военно-морские и сухопутные войска. Опираясь на них, губернатор начал принимать репрессивные меры, упразднил и без того куючую конституцию. Из правительства были удалены министры — члены народно-прогрессивной партии, а видные деятели этой партии арестованы. Новое правительство было полностью сформировано англичанами. Народ выразил решительный протест против таких действий.

По стране прокатилась волна забастовок. В результате их почти полностью парализована сахарная промышленность, в которой занято до 35 тысяч рабочих. Помимо рабочих сахарной промышленности, объявили забастовку рабочие портов, ряда фабрик и заводов деревообрабатывающей промышленности и служащие правительственных учреждений. Состоялись и многотысячные демонстрации.

Никакие репрессивные действия англичан, никакие их угрозы не могут подавить борьбу народа Британской Гвианы за свою свободу и независимость. Борьба его продолжается.

А. ФИЛИН.

КРОССВОРД



По горизонтали: 1. Советский писатель, 3. В буржуазно-дворянском быту: положение в обществе, достигнутое деятельностью в какой-либо области, 6. Выдающийся советский шахматист, 7. Приспособление для смягчения толчков и ударов, 10. Осенний цветок, 12. Съестной продукт, приготовляемый особым способом из молока, 13. Специальное сооружение для стрельбы, 14. Приспособление для подъема тяжестей, 17. Заостренный с одной стороны кусок дерева или железа, 19. Один из городов, под которым в феврале 1918 года германская армия встретила героическое сопротивление первых отрядов молодой Красной Армии, 20. Яма от разрыва бомбы, снаряда, 22. Медицинский работник, 24. Великий русский композитор, 25. Французская народно-революционная песня, созданная в 1792 году, 27. Великий русский полководец, 29. Сборник слов, 30. Один из городов нашей области, 31. Роман писательницы Войнич, 33. Небольшое парусное судно, 34. Столица автономной республики, 35. Раствор смолы в спирте, скипидаре или масле, 36. Очень тонкое листовое железо, 38. Советский поэт, 41. Сценическое представление, построенное на комических положениях, 42. Электромагнитный прибор для зажигания горючей смеси в двигателях внутреннего сгорания, 43. Один из величайших немецких поэтов.

По вертикали: 2. Спортсмен, 4. Создатель какого-либо произведения, 5. В капиталистическом обществе доход, не требующий от

получателя предпринимательской деятельности, 8. Столица союзной республики, 9. Вид литературного произведения, 10. Место для представления в цирке, 11. Сборник таблиц или географических карт, 15. Великий русский поэт, 16. Струнный щипковый музыкальный инструмент, 18. Военная должность, 21. Питательный, ароматный напиток, приготовляемый из порошка, сделанного из семян тропического дерева, 23. Общая работа на судне всей командой, 26. Двухколесная телега в Средней Азии, 28. Поворот велотрека, 29. Твердый серебристый металл, 32. Знаменитый дрессировщик животных, 33. Русский физик, изобретатель гальванопластики, 37. Город на Дальнем Востоке, 39. Созвучие концов стихотворных строк, 40. Место начала состязаний на преодолении расстояния.

Прислал М. КУЗНЕЦОВ, слесарь.

ПРОВЕРЬ СВОИ ОТВЕТЫ

В № 127. Русская пословица: 1. Разин, 2. Дом, 3. Рожь, 4. Премьера, 5. Исеть, «Семь раз примерь, а один раз отрежь».

В № 129. КРОССВОРД. По горизонтали: 1. Утка, 5. Рига, 9. Босфор, 10. Сатин, 12. Мольер, 15. Бордо, 16. Ранет, 18. Пионер, 19. Ракетка, 20. Краков, 23. Фляга, 24. Книга, 26. Бекас, 28. Ибрагим, 29. Клавиша, 31. Репин, 33. Табак, 34. Нарта, 36. Орбита, 38. Арктика, 41. Офицер, 46. Перст, 47. Почка, 48. Каскад, 50.

Рация, 51. Кварта, 53. Флот, 54. Воля.

По вертикали: 2. Туф, 3. «Аврора», 4. Артиллерия, 5. Ремонт, 6. Гул, 7. Болеро, 8. Венчик, 10. Смола, 11. Нырок, 13. Трап, 14. Кров, 15. Бремя, 17. Терек, 21. Кармен, 22. Абакан, 23. Фурор, 24. Катет, 25. Аймак, 27. Сюита, 30. Обструкция, 32. Потоп, 35. Рифма, 36. «Овод», 37. Боцман, 39. Ритор, 40. Копия, 42. Цитата, 43. Ринг, 44. Эрудит, 45. Очаков, 49. Кол, 52. Аул.

Редактор М. ПИЛИПЕНКО.

СВЕРДЛОВСКАЯ КОНТОРА КИНОПРОКАТА
с 16 ноября
ВЫПУСКАЕТ НА ЭКРАНЫ КИНОТЕАТРОВ
НОВЫЙ ЦВЕТНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ
СЕРЕБРИСТАЯ ПЫЛЬ

Сценарий А. ЯКОБСОНА, А. ФИЛИМОНОВА.

Постановка А. РОМА.

Композитор М. ЧУЛАКИ.

В ролях артисты:

М. Болдуман, С. Пилявская, Р. Платт, Л. Смирнова,
В. Ушакова, А. Ханов, Г. Кириллов, В. Лекарев,
В. Белокуров, О. Абдулов.

Производство ордена Ленина киностудии «Мосфильм» 1953 г.

Все кинотеатры и первоэкранные клубы г. Свердловска производят предварительную продажу билетов.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ „НА СМЕНУ!“ НА 1954 ГОД.

Подписка производится во всех почтовых отделениях области.

Подписная цена:

на 1 месяц — 2 р. 60 к., на 6 месяцев — 15 р. 60 к.,
на 3 месяца — 7 р. 80 к., на 1 год — 31 р. 20 к.