



# О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР

Доклад Секретаря ЦК КПСС тов. ХРУЩЕВА Н. С.  
на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953 года

(Продолжение. Начало в №№ 114—115 за 18 сентября)

Производственные взаимоотношения МТС с колхозами будут и впредь определяться заключенными между ними договорами. В типовой договор должны быть внесены изменения, вытекающие из новых задач, поставленных перед машинно-тракторными станциями. Необходимо еще раз подчеркнуть, что договор МТС с колхозом имеет силу закона и выполнение его является обязательным как для МТС, так и для колхозов. Задачи местных советских и партийных органов — обеспечить систематический контроль за выполнением МТС и колхозами обязательств, предусмотренных договорами.

Таким образом, в целях дальнейшего улучшения работы машинно-тракторных станций необходимо:

создать постоянные механизаторские кадры, обладающие высокой квалификацией, для чего коренным образом перестроить систему обучения трактористов,

комбайнеров и других механизаторов, заменив краткосрочные курсы сетью училищ механизации;

укрепить руководящие кадры МТС; повысить роль МТС в борьбе за дальнейшее развитие животноводства, решительно улучшить использование техники, обеспечить проведение сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки при высоком качестве;

построить в каждой МТС мастерские по ремонту тракторов и сельскохозяйственных машин, гаражи и навесы. Развернуть работу по сооружению жилых домов для специалистов и рабочих МТС.

Партийные организации обязаны улучшить руководство машинно-тракторными станциями, добиться повышения их роли в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства. В этом — залог успеха.

## 6. О работе сельскохозяйственных органов и усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам

Товарищи! Задачи преодоления отставания отдельных отраслей сельского хозяйства и подъема всего сельскохозяйственного производства на новый, более высокий уровень предъявляют серьезные требования к Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР, к Министерству совхозов СССР, местным сельскохозяйственным органам, ко всем специалистам сельского хозяйства.

В сельскохозяйственных органах работают десятки тысяч специалистов, преданных нашей партии, отдающих все силы и знания делу дальнейшего развития сельского хозяйства. Но можем ли мы сказать, что сельскохозяйственные органы в целом находятся на высоте положения? Нет, товарищи, сказать этого нельзя. Факты показывают, что Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР недопустимо отстают от требований жизни, не учитывают изменений, происходящих в колхозах, МТС и совхозах.

Следует отметить, что даже структура Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР и его органов на местах не соответствует требованиям оперативного решения вопросов, выдвигаемых колхозами и МТС. Эта структура является очень громоздкой, включает в себя многочисленные управления и отделы, дублирующие друг друга и часто работающие на холостом ходу. Неудивительно, что министерство не проявляет оперативности и четкости в руководстве местными органами, допускает бюрократизм и волокиту в решении неотложных вопросов. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР слабо связано с практикой, оторвано от колхозов и МТС. Не зная истинного положения дел на местах, министерство тем не менее пытается дегламентировать из центра все стороны деятельности местных сельскохозяйственных органов, колхозов и МТС, давать такие указания, в которых часто на местах не нуждаются.

Спросите товарищей с Северного Кавказа, обращались ли они когда-нибудь в министерство с вопросом о том, как надо возделывать пшеницу? Убежден, что вы услышите отрицательный ответ. Работники Украины не обращались в министерство с вопросом о том, как возделывать сахарную свеклу, а работники Узбекистана — как возделывать хлопчатник. Это и понятно, так как у нас на местах выросли опытные

кадры, а работники министерства продолжают руководить по старинке, исходя из ложного представления, что только они все знают и все могут.

В. И. Ленин указывал: «Было бы ошибкой, если бы мы просто по шаблону списывали декреты для всех мест России...». Он говорил: «Центральную Россию, Украину, Сибирь шаблонизировать, подчинять известному шаблону будет величайшей глупостью»\*\*. Эти указания являются актуальными и на сегодняшний день.

Недостатки в работе министерства особенно наглядно отражаются в практике планирования сельского хозяйства. В планы включается много лишних показателей, связывающих инициативу местных органов, МТС и колхозов. Достаточно сказать, что только плановые задания колхозам по земледелию и животноводству насчитывают от 200 до 250 показателей. При этом из центра планируются такие мероприятия, как, например, снятие с откорма свиней, полученных от межпородного скрещивания, посев на парах кулис из высокостебельных растений и многие другие.

Чрезмерно большое количество заданий, содержащих множество показателей, привело к непомерному раздуванию всякого рода отчетности. Огромное количество специалистов сельского хозяйства и работников колхозов отвлекается на составление различных сводок, справок и отчетов. Каждый колхоз в течение года представляет в районные органы сельского хозяйства отчетные данные примерно по десяти тысячам показателей. По сравнению с довоенным периодом показатели отчетности колхозов увеличились почти в восемь раз.

Если мы критикуем Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, то это не значит, что этим умаляется его роль. Наоборот, роль министерства должна еще более возрасти. В соответствии с изменившейся обстановкой структура министерства должна быть пересмотрена, а штаты значительно сокращены.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР должно заниматься, прежде всего, планированием сельского хозяйства и его отдельных отраслей, материально-техническим снабжением и финансированием сельского хозяйства, заготовками сельскохозяйственных продуктов, подбором,

\* В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 138.

\*\* В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 198.

расстановкой и подготовкой кадров, вопросами пропаганды и внедрения в производство передового опыта и достижений науки, а также организационно-колхозными вопросами.

В связи с этим должно еще больше повыситься значение министерств сельского хозяйства и заготовок союзных и автономных республик, а также краевых и областных управлений сельского хозяйства и заготовок. А это значит, что надо укрепить местные сельскохозяйственные органы квалифицированными кадрами, пересмотреть их структуру, сократить штаты и приблизить к производству.

Особо следует сказать о руководстве сельским хозяйством РСФСР. На территории Российской Федерации находится свыше 57 проц. всех колхозов и 62 проц. машинно-тракторных станций страны. Посевные площади РСФСР составляют более 62 проц. всех посевных площадей СССР. Удельный вес животноводства Федерации в общем поголовье скота, имеющегося в стране, превышает 50 процентов.

Несмотря на это, Российская Федерация, в отличие от других союзных республик, не имела до последнего времени полноценного Министерства сельского хозяйства, обладающего необходимыми правами и средствами. Этому министерству не были подчинены даже находящиеся на территории республики машинно-тракторные станции. Формально министерству было поручено заниматься производством картофеля и овощей, но фактически и для этого оно не имело необходимой материально-технической базы. В результате министерство вынуждено было ограничивать сферу своей деятельности вопросами кролиководства, пчеловодства и звероводства. Это похоже на анекдот, но, к сожалению, это не анекдот, а факт.

Российская Федерация с ее громадным и многоотраслевым сельскохозяйственным производством должна иметь действительно полноценное Министерство сельского хозяйства и заготовок, наделенное необходимыми правами и средствами. Надо возложить на это министерство руководство всеми отраслями сельского хозяйства, колхозами и машинно-тракторными станциями, расположенными на территории РСФСР.

Не менее важный вопрос — это вопрос об усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам. Много в этом отношении нами уже сделано и делается. Но возможности, которыми мы располагаем, и тут используются далеко недостаточно.

Государство подготовило в высшей и средней школе сотни тысяч специалистов сельского хозяйства. Только в системе сельскохозяйственных органов имеется свыше 350 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

Как же используются у нас специалисты? Оказывается, что непосредственно в колхозах работает всего лишь 18,5 тыс. специалистов, или только 5 проц. к общему их числу. На пять колхозов один специалист! 50 тыс., или 14 проц. специалистов, работают в МТС. Зато 75 тыс., или 21 проц., заняты в аппарате сельскохозяйственных органов и далеко недостаточно связаны с колхозным производством.

Вопрос о правильном использовании специалистов сельского хозяйства поднимается не впервые. Правительство пошло в последние годы на то, чтобы повысить зарплату специалистам, работающим в МТС. Теперь агроном и инженер МТС, занятые на производстве, получают не меньше, а во многих случаях и больше, чем инженер, работающий на промышленном предприятии. Но и после этого большинство специалистов продолжает оседать в разного рода учреждениях и канцеляриях.

Чем объясняется такое ненормальное положение? Оно объясняется, прежде всего,

негосударственным подходом сельскохозяйственных органов к вопросу об использовании специалистов. Видя свое главное призвание в том, чтобы писать приказы, распоряжения и инструкции, многие руководители сельскохозяйственных органов стараются специалиста усадить за канцелярский стол. Сельскохозяйственные органы мало работают над тем, чтобы развить чувство профессиональной гордости у каждого специалиста, пробудить в нем дух творческого искания, дух неукротимого преобразователя земледелия и животноводства.

Такое отношение к драгоценному фонду сельскохозяйственных кадров является в корне неправильным. Надо, наконец, добиться того, чтобы специалисты работали на производстве — в колхозах, МТС и совхозах и занимались своим кровным делом — делом повышения урожайности и развития животноводства.

Проектом восстановления предусматривается уже к весне 1954 г. направить не менее 100 тыс. специалистов сельского хозяйства на работу в МТС с тем, чтобы каждый колхоз обслуживал агроном, а крупный колхоз — агроном и зоотехник. Агроном МТС, постоянно обслуживающий один колхоз, должен следить за выполнением договора, заключенного между МТС и колхозом. Он обязан добиваться, чтобы были выполнены все мероприятия, предусмотренные агротехническими правилами. Агроном ни в коем случае не может допускать укрывательства недоброкачественной работы, помня, что малейшее либеральное отношение с его стороны к нарушению агротехники, попустительству бракоделам наносит ущерб колхозу и государству. Агроном должен интересоваться всем, что касается качества сельскохозяйственных работ, и быть активным борцом за внедрение в колхозное производство всего нового, передового.

На главного агронома машинно-тракторной станции целесообразно возложить обязанности государственного инспектора по контролю за качеством работ, предусмотренных договором МТС с колхозом. В связи с этим будет совершенно правильным, если главный агроном по вопросам агротехники будет подчиняться не директору МТС, а непосредственно начальнику областного управления сельского хозяйства. Это требуется для того, чтобы производственные, агрономические интересы не подчинялись узковедомственным соображениям. На практике бываю такие случаи, когда директор МТС, чтобы получить большую выработку на трактор и больше сэкономить горючего, разрешает мелкую пахоту или откладывает начало весеннего сева до иссушения почвы. Обязанность главного агронома МТС — ни в коем случае не допускать нарушения требований агротехники, всегда исходить из того, что высокие урожаи можно получить только при своевременном проведении и высоком качестве работ МТС. Агрономы должны стать подлинными организаторами борьбы за высокий урожай.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР следует разработать положение о главном агрономе МТС, где бы четко и ясно были определены его права и обязанности.

В связи с повышением организующей роли МТС в колхозном производстве теперь, видимо, отпадет необходимость в районных управлениях сельского хозяйства и заготовок. Достаточно иметь в составе райисполкома несколько работников для планирования и учета, а основные кадры специалистов надо использовать в МТС и колхозах.

(Продолжение на 2 стр.).



# Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

Необходимо остановиться на таком важном вопросе, как пропаганда и внедрение достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве.

В каждой области, крае, республике есть много новаторов сельского хозяйства, передовых колхозов, МТС и совхозов. В наше время вести хозяйство без учета опыта передовых колхозов, МТС и совхозов, достижений новаторов значит заведомо обрекать его на отставание.

К сожалению, новое мы плохо пропагандируем и внедряем в производство. Каждый колхоз у нас вынужден, если можно так выразиться, выходить в люди своим умом, своим опытом, своей практикой. А ведь при наличии огромного опыта, накопленного передовиками, мы могли бы вооружить им все колхозы.

Министерство и его органы на местах до сих пор равнодушно, пассивно относятся к новому в сельском хозяйстве, словно не замечают его. Многие ценные и проверенные приемы повышения урожая годами не внедряются в производство.

Руководить сельским хозяйством — это прежде всего изучать, обобщать и распространять передовой опыт, достижения науки. Агрোনмическая пропаганда должна стать, наконец, важнейшей неотъемлемой частью всей деятельности Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерства совхозов СССР и их органов на местах.

Следует сказать, что в плохой постановке пропаганды передового опыта и достижений науки повинны не только министерства и их местные органы. Многие партийные и советские органы переложили важное дело агронмической пропаганды на небольшую группу работников, а сами стоят в стороне.

Руководители партийных и советских организаций должны не только читать доклады о необходимости распространения передового опыта, но главное они обязаны сами изучать этот опыт и быть активными организаторами его внедрения во все колхозы и совхозы. Прежде чем призывать других, руководитель должен на месте хорошо изучить передовые приемы и методы ведения хозяйства, чтобы он мог хорошо представлять то, к чему он призывает, и, бывая в колхозах и совхозах, давать необходимые советы и оказывать помощь.

Руководителям партийных и советских организаций следует побуждать председателей, членов правлений, бригадиров, звеньевых и отдельных колхозников отстающих колхозов, чтобы они бывали в передовых хозяйствах, изучали детально на месте все приемы и методы их работы. Нужно найти соответствующие меры воздействия и добиться того, чтобы отстающие колхозы и совхозы проводили у себя всю работу по образцу передовых.

Наша печать, особенно сельскохозяйственная, неудовлетворительно пропагандирует достижения науки и передовой опыт, все еще мало издается хороших книг по этим вопросам, а то, что издается, часто носит характер поверхностного описания фактов, не раскрывает существа новых приемов и методов работы.

Плохо поставлено дело с выпуском научно-популярных и учебных сельскохозяйственных кинофильмов, качество которых часто оставляет желать много лучшего. К работе по созданию сельскохозяйственных кинофильмов нередко привлекаются люди случайные, слабо знающие сельское хозяйство.

Несколько слов относительно агро-зоотехнической учебы в колхозах и совхозах. В настоящее время трехлетним обучением на курсах охвачено более чем 2,5 млн. колхозников и рабочих совхозов. Это, конечно, большое дело. Однако обучение во многих случаях проводится на низком уровне, часто в отрыве от конкретных условий практики. В текущем учебном году сдали экзамены только 60 процентов обучавшихся колхозников. В 30 тысячах колхозов агро-зоотехническое обучение колхозников совсем не было организовано.

Большую роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства играет сельскохозяйственная наука. Нужно отметить, что советская наука внесла значительный вклад в дело подъема сельского хозяйства, тем не менее она все еще отстает от нужд и запросов производства. Некоторые институты и опытные станции недостаточно работают над актуальными вопросами по-

вышения культуры земледелия и животноводства. В научных учреждениях недостаточно развернута критика и самокритика, отсутствуют творческие дискуссии и свободный обмен мнениями, нередко культивируется атмосфера подхалимства и угодничества вокруг отдельных ученых.

Как вы знаете, Правительство не жалует средств на развитие науки, ученым созданы исключительно благоприятные условия для работы. Однако у нас есть, к сожалению, и такие научные работники, которые после защиты диссертации по существу прекращают научную работу и на протяжении ряда лет не вносят ничего нового в науку, в колхозно-совхозное производство. Бывает и так, что диссертационные работы не имеют ни научного, ни практического значения. О том, насколько некоторые научно-исследовательские учреждения отстают от практики, говорит тот факт, что отдельные экспериментальные базы институтов и опытных станций получают урожай сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства ниже, чем передовые колхозы и совхозы.

Нужно, чтобы все научные учреждения серьезно занялись разработкой проблем повышения урожайности и развития животноводства, а также вопросов экономики и организации сельского хозяйства, механизации и электрификации колхозного и совхозного производства.

Важной формой пропаганды достижений науки и передового опыта и развертывания соревнований за их широкое внедрение в производство должны стать районные и областные сельскохозяйственные выставки. До войны такие выставки ежегодно проводились во многих районах и областях. За последние годы внимание к организации выставок ослабло.

Это дело следует поправить. Сельскохозяйственные выставки должны ежегодно устраиваться в районных и областных центрах. Пусть каждый передовой колхоз и совхоз, каждая МТС получают возможность продемонстрировать на выставке свои до-

		Совхоз „Горняк“	Совхоз „Комсомолец“
Всего посева	гектаров	3.982	3.222
Поголовье крупного рогатого скота	голов	1.190	1.117
Коров	»	352	409
Свиней	»	813	661
Удой молока на корову	килогр.	3.035	1.934
Себестоимость 1 центнера продуктов животноводства:			
Молока	руб.	90	114
Мяса свиней	»	646	1.457
Сдано государству:			
Молока	центнеров	9.595	6.279
Мяса	»	1.419	932
Результаты хозяйственной деятельности		прибыль	убыток
		686 тыс. руб.	407 тыс. руб.

В чем причина таких разных результатов? Совхозом «Горняк» руководит опытный зоотехник т. Поваренкин, а совхоз «Комсомолец» возглавляет т. Бондаренко, не имеющий необходимой подготовки и плохой организатор. Несмотря на то, что он явно не справляется со своими обязанностями, министерство терпело его на посту директора на протяжении десяти лет. Многие совхозы возглавляют слабо подготовленные работники. Из 2064 директоров совхозов союзного подчинения Министерства совхозов СССР 644 директора, или 31 процент, являются практиками, не имеющими даже среднего специального образования. Среди управляющих отделениями и фермами 93 процента не имеют специального образования. Почти три четверти работников, занимающих должности

## 7. Вопросы партийно-политической работы на селе

Товарищи! Успешное решение стоящих перед нами задач в области сельского хозяйства требует большой организаторской и политической работы партийных организаций. Было бы неправильно думать, что дальнейший подъем сельского хозяйства пойдет тихо и плавно, в порядке самотека. Партии и Правительством создаются сейчас все материально-технические и организационные условия для дальнейшего укрепления колхозов, МТС и совхозов. В

стижения, свой опыт. В отличие от прошлого на выставках следует отводить какое-то место для показателей и отстающих колхозов и совхозов, чтобы они видели свое отставание в сравнении с лучшими хозяйствами. Это будет побуждать их заимствовать приемы и методы передовиков. Вносится предложение принять решение об открытии Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в 1954 году.

Итак, в области улучшения работы сельскохозяйственных органов и усиления агрономической и зоотехнической помощи колхозам необходимо:

коренным образом улучшить руководство сельским хозяйством, поднять его на уровень новых задач;

повысить роль сельскохозяйственных органов в развитии сельского хозяйства, укрепить их кадрами, приблизить к МТС и колхозам;

улучшить агротехническое и зоотехническое обслуживание колхозов, направив на работу в колхозы не меньше ста тысяч агрономов и зоотехников с тем, чтобы каждый колхоз обслуживали один — два специалиста;

решительно усилить пропаганду передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки.

\*\*\*

Недостатки руководства колхозами и МТС, о которых говорилось выше, в полной мере относятся и к совхозам. Крупным недостатком в работе совхозов продолжает оставаться высокая себестоимость производства зерна, мяса, молока и другой продукции.

Государство дает все необходимое для того, чтобы хорошо вести производство в каждом совхозе, но результаты хозяйственной деятельности бывают совершенно различные в зависимости от качества руководства.

Приведу такой пример. Совхоз «Горняк» и совхоз «Комсомолец» расположены в Октябрьском районе Ростовской области и находятся примерно в одинаковых производственных условиях, но вот как выглядят итоги их работы за 1952 год:

		Совхоз „Горняк“	Совхоз „Комсомолец“
Всего посева	гектаров	3.982	3.222
Поголовье крупного рогатого скота	голов	1.190	1.117
Коров	»	352	409
Свиней	»	813	661
Удой молока на корову	килогр.	3.035	1.934
Себестоимость 1 центнера продуктов животноводства:			
Молока	руб.	90	114
Мяса свиней	»	646	1.457
Сдано государству:			
Молока	центнеров	9.595	6.279
Мяса	»	1.419	932
Результаты хозяйственной деятельности		прибыль	убыток
		686 тыс. руб.	407 тыс. руб.

старших инженеров-механиков в совхозах — практики.

Наша задача — добиться, чтобы каждый совхоз был рентабельным, высокоотарным хозяйством. Для этого надо укрепить руководящие кадры совхозов. Необходимо навести порядок в отстающих совхозах, ликвидировать бесхозяйственность, добиться строжайшей экономии государственных средств и резкого снижения себестоимости продукции. Следует подумать о ликвидации существующей системы государственной дотации, так как она порождает иждивенческие настроения у руководителей совхозов, не побуждает их настойчиво бороться за улучшение работы совхозов.

Добиться, чтобы все совхозы стали образцовыми — такова наша задача.

ководителей МТС, колхозов и совхозов, не могут дать должного эффекта. Чтобы использовать эти возможности и условия, надо привести в движение все наши силы и средства, приложить большие организаторские усилия, поднять широкие массы колхозников, рабочих МТС и совхозов и повести их на решение задач дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Мы располагаем немалыми партийными силами в деревне. Колхозные партийные организации имеются в 76 тыс. колхозов. Число коммунистов на селе в настоящее время превышает один миллион человек. Армия сельских комсомольцев насчитывает более 2 млн. человек. Если мы правильно расставим и используем эти силы, то с успехом справимся со всеми задачами и преодолеем все трудности на пути к цели. Для этого партийные организации должны еще больше опираться на беспартийный актив, передовых людей колхозной деревни.

Проведенные партией в последние годы мероприятия по развертыванию внутрипартийной демократии, критики и самокритики в значительной степени способствовали развитию активности коммунистов, укреплению партийных организаций, усилению их связей с массами трудящихся.

Вместе с тем нужно признать, что в деятельности партийных организаций на селе имеются серьезные недостатки. Во многих организациях партийно-политическая работа ведется в отрыве от хозяйственных задач. У нас есть работники, которые немало говорят о том, что политика неотделима от хозяйства, что ее надо сочетать с решением хозяйственных задач, а на практике отрывают политическую деятельность от повседневной будничной работы по хозяйственному строительству. Это, прежде всего, видно на состоянии работы с руководящими кадрами сельского хозяйства, особенно с кадрами председателей колхозов.

Чтобы добиться успеха, надо сосредоточить внимание на главном, а главное состоит в том, чтобы укрепить МТС, колхозы и совхозы квалифицированными, способными кадрами, лучшими нашими работниками. От укрепления МТС, колхозов и совхозов опытными, проверенными, честными и преданными руководителями, умеющими организовать дело, правильно подобрать и расставить людей, в первую очередь зависит осуществление неотложных задач в области подъема сельского хозяйства.

Никакая директива, как бы она хороша и детально ни была разработана, не окажет надлежащего влияния на подъем сельского хозяйства, если на местах не будет хороших исполнителей, способных организаторов. Директива может не принести никакой пользы, если во главе колхозов не будут находиться знающие работники.

Колхозы выросли, стали крупными многоотраслевыми хозяйствами. Если до укрупнения в среднем на колхоз приходилось 589 гектаров, то теперь — 1693 гектара пашни. Руководство таким хозяйством — дело сложное и ответственное.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР три года назад приняли решение об укреплении состава председателей и других руководящих работников колхозов. За прошедшее время проведена известная работа по улучшению подбора руководящих колхозных кадров. Председателями колхозов выдвинуто значительное число специалистов, а также практиков, имеющих опыт организаторской работы.

Однако дело с укреплением колхозов руководящими кадрами все еще обстоит плохо. Только в 16.600 колхозах председатели имеют высшее или среднее специальное образование. В большинстве колхозов председателями работают люди с низким образованием.

В результате неудовлетворительной работы по подбору председателей колхозов они часто меняются. Почти одна треть председателей работает в этой должности менее одного года. Есть много колхозов, где за год сменялось по 2—3 председателя. Многие из них освобождены как не справившиеся с работой или допустившие злоупотребления. Можно привести немало примеров, когда райкомы переставляют из колхоза в колхоз провалившихся и проворавшихся людей, навязывая их колхозникам.



# Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

Задача состоит в том, чтобы в ближайшее время укрепить состав председателей колхозов, улучшить работу по их воспитанию. Одновременно необходимо обратить самое серьезное внимание на подбор бригадиров производственных бригад. В связи с укрупнением колхозов производственные бригады также стали крупными и надо, чтобы во главе их стояли опытные люди, хорошие организаторы, честные колхозники.

Партия вырастила в деревне замечательные кадры. Во многих районах имеется возможность укрепить состав председателей колхозов за счет местных работников. Но у нас есть немало районов, которым нужна будет помощь в этом деле. Следует иметь в виду, что в некоторых областях ощущаются известные трудности с кадрами в колхозах. Эти трудности создались вследствие того, что мы понесли значительные потери в кадрах во время войны. Кроме того, в послевоенные годы большое число наиболее грамотных и культурных колхозников перешло на работу в промышленность. Поэтому возможности для выдвижения хороших кадров в ряде районов ограничены. Мы должны им помочь.

Наряду с выдвижением местных кадров, передвижкой специалистов возникает необходимость отобрать и послать на руководящую работу в колхозы коммунистов из промышленных центров.

Партия в свое время послала на село 25 тысяч рабочих, которые провели огромную работу по социалистическому переустройству сельского хозяйства. Кроме того, в 1933 г. на помощь колхозам было послано 17 тыс. партийных работников для работы в колхозах. Многие тысячи других работников промышленности в разное время направлялись в МТС, колхозы и совхозы. Это была серьезная помощь колхозному крестьянству. В большинстве своем направляемые работники горячо брались за дело и с честью оправдали доверие партии. Хотя они первоначально и не обладали необходимыми знаниями сельского хозяйства, но, имея высокую политическую подготовку и опыт организаторской работы, быстро овладели порученным делом, проявили себя способными руководителями и многое сделали для укрепления колхозов. Можно привести множество примеров замечательной работы коммунистов, которых партия послала в деревню. Такие люди партийными организациями должны всячески поддерживаться, так как они делают большое, благородное дело для народа, укрепляют союз рабочего класса с крестьянством.

И в нынешних условиях помощь социалистического города колхозной деревне кадрами является одной из важных форм еще большего укрепления союза рабочих и крестьян — незыблемой основы могущества советского общества.

У нас имеется полная возможность обеспечить все колхозы подготовленными кадрами. Хорошо бы председателем колхоза иметь специалиста сельского хозяйства, желательно с высшим образованием. Но необходимо ценить также кадры хороших практиков-организаторов. Мы имеем много примеров замечательной работы председателей колхозов — практиков.

Отстающие колхозы нуждаются прежде всего в хороших организаторах. Подбирая председателей колхозов, мы должны стремиться к тому, чтобы во главе каждого колхоза стоял опытный, культурный организатор, умеющий сплотить колхозников и успешно руководить крупным хозяйством.

Почему бы сейчас, когда у нас выросла советская интеллигенция, не кликнуть клич от партии, не призвать лучших людей из города, скажем, тысяч 50 коммунистов, и направить их на усиление работы в деревне. Думаю, что мы можем это сделать. Следовало бы здесь, на Пленуме, по этому, как и по другим вопросам, обменяться мнениями.

Можно с полной уверенностью сказать, что если партия обратится с таким призывом к коммунистам промышленных центров, то найдется много желающих добровольно поехать на село и отдать свои силы и знания делу дальнейшего укрепления колхозного строя. Надо послать проверенных коммунистов, сознающих всю важность этой работы таких, которые бы

считали себя постоянными, а не временными работниками на селе. Их нужно окружить вниманием и заботой.

Если укрепим колхозы кадрами, тогда отпадет надобность в разного рода уполномоченных, которые часто не знают сельского хозяйства и не всегда оказывают нужную помощь колхозам. Направление работников на постоянную работу в колхозы даст неизмеримо больше пользы, чем посылка уполномоченных.

Насущной задачей улучшения руководства сельским хозяйством является повышение роли районных комитетов партии и райисполкомов в развитии колхозов, МТС и совхозов. Без укрепления районного звена, без правильной расстановки партийных сил и умелой организации всей партийной работы мы не сможем поднять руководство колхозами, МТС и совхозами на уровень новых задач.

Многие сельскохозяйственные районы не богаты подготовленными партийными и советскими кадрами. Работники ряда районных партийных комитетов и райисполкомов по своим деловым качествам не отвечают возросшим требованиям, которые предъявляются в настоящее время к руководителям. Особенно следует сказать о составе секретарей сельских райкомов партии. Если судить по анкетным данным, то как будто картина более или менее благоприятная. Свыше 90 проц. секретарей имеют партийный стаж восемь и более лет, 80 проц. — со средним и высшим образованием.

В чем же состоят слабые стороны руководящих кадров в сельских районах? В том, что некоторые из них плохо знают сельское хозяйство и не имеют необходимого опыта организаторской работы. Около половины секретарей сельских райкомов имеет стаж партийной работы менее пяти лет. Свыше одной трети секретарей на этой работе находятся менее одного года. Во главе многих райкомов и райисполкомов стоят малоопытные кадры, которым трудно на должном уровне осуществлять руководство районом, МТС и колхозами.

Есть ли у нас возможности для укрепления районного звена нужными партийными и советскими кадрами? Безусловно, есть. Надо лишь правильно расставить и использовать людей, сократить численность аппарата в областных, краевых, республиканских центрах, ликвидировать лишние надстройки и передвинуть значительную часть хороших работников на укрепление районного звена, колхозов, МТС и совхозов.

Некоторые области не располагают необходимым резервом кадров для выдвижения на партийную и советскую работу и поэтому передвигают с места на место слабых работников. Без помощи Центрального Комитета таким областям трудно будет своими силами разрешить задачу улучшения руководства районами. Мы должны оказать им помощь. Для этого необходимо отобрать несколько тысяч лучших из лучших коммунистов и послать их на работу в сельские райкомы партии и райисполкомы.

Следует предупредить, что к вопросу о замене малоопытных руководителей надо подходить вдумчиво, внимательно. Слабых партийных и советских работников нужно заменять только более сильными, более подготовленными и опытными работниками. Тех же товарищей, которые окажутся освобожденными, если они проявили себя хорошо в партийном отношении, целесообразно подучить, направить на курсы переподготовки, а также в партийные школы и добиться того, чтобы они стали хорошими руководителями. Повидимому, полезно будет включить в программы курсов переподготовки кадров и партийных школ изучение вопросов техники, экономики и организации социалистического сельского хозяйства.

Работа в деревне — это важнейшая и почетная работа. Партийные организации должны преодолеть сложившееся у некоторых коммунистов, занимающих даже ответственные посты, барско-бюрократическое отношение к селу. Есть еще работники, которые считают работу в сельских районах, МТС, колхозах и совхозах второразрядной работой. Такие люди не понимают той простой истины, что без подъема сельского хозяйства нельзя успешно

решать задачи коммунистического строительства. Коммунистическое общество не может быть построено без обилия хлеба, мяса, молока, масла, овощей и других продуктов сельского хозяйства.

Задача состоит в том, чтобы повернуть внимание партийных организаций к делу быстрейшего развития сельского хозяйства. Надо укрепить кадрами все участки, связанные с руководством сельским хозяйством. Предстоит передвинуть огромную армию специалистов из аппарата на производство, укрепить колхозы, МТС и совхозы руководящими и массовыми кадрами, укрепить руководящий состав райкомов партии и райисполкомов. Эту работу надо начать немедленно и завершить ее в основном не позже января-февраля будущего года с тем, чтобы тысячи вновь выдвинутых способных организаторов — партийных и беспартийных — к весне включились в активную борьбу за высокий урожай будущего года и подъем животноводства.

Необходимо, далее, ликвидировать обезличку в руководстве МТС и колхозами. В районах имеется большой аппарат работников партийных, советских и сельскохозяйственных органов, на каждый колхоз приходится примерно 5—6 ответственных работников. И при всем этом за положение дел в колхозе, МТС, за политическую работу в массах фактически никто не отвечает.

Могут сказать, что за колхозы и МТС отвечают секретарь райкома, председатель райисполкома, заведующий отделом сельского хозяйства райисполкома, директор МТС и многие другие. Но кто же в районе конкретно отвечает за такой-то колхоз? На этот вопрос вы ни от кого определенного ответа не получите, ибо за конкретный колхоз никто не отвечает. В этом состоит коренной недостаток руководства колхозами. На практике руководство колхозами обезличено, оно складывается чаще всего так: работник райкома или райисполкома объезжает колхозы на машине, объезжает за день половину района и нередко, не выходя из машины, дает указания.

Существенные недостатки имеют место также и в руководстве первичными партийными организациями колхозов. Это проявляется, прежде всего, в том, что райкомы партии, за редким исключением, слабо работают с секретарями колхозных парторганизаций, не проявляют необходимой заботы об укреплении партийных организаций, сплочении вокруг них актива из числа беспартийных колхозников. Во многих организациях все еще плохо ведется работа по марксистско-ленинскому воспитанию коммунистов.

Обкомы и райкомы партии не принимают должных мер к тому, чтобы повысить роль колхозных партийных организаций в решении задач, стоящих перед колхозами. Во многих колхозах сложились довольно крупные парторганизации. В ряде колхозов партийные организации возглавляются освобожденными от других обязанностей секретарями. Центральный Комитет партии по просьбе обкомов и райкомов установил должности освобожденных секретарей наиболее крупных партийных организаций в 3747 колхозах. Но не везде партийные комитеты серьезно отнеслись к подбору секретарей колхозных парторганизаций. На эту работу нередко рекомендуются незрелые, неподготовленные, а иногда и случайные люди.

Массово-политическая работа во многих колхозах проводится на низком уровне, политическому воспитанию трудящихся не уделяется необходимого внимания. Есть еще работники, которые, вместо глубокой повседневной работы с колхозниками, администрируют, нарушают советские законы. Во многих колхозах, МТС и совхозах плохо налажено культурно-бытовое обслуживание колхозников, колхозниц, рабочих МТС и совхозов. В некоторых районах партийные и советские органы мало обращают внимания на организацию кинообслуживания населения.

У нас в ряде районов существует недооценка комсомольских организаций, являющихся большой силой в борьбе за подъем сельского хозяйства. Комсомольцы

и сельская молодежь все еще слабо привлекаются к решению задач повышения культуры земледелия и развития общественного животноводства.

В сельском хозяйстве исключительно большую роль играют женщины — наши славные колхозницы, работницы МТС и совхозов, — которые показывают замечательные образцы самоотверженного труда во всех областях колхозного и совхозного производства. Надо прямо сказать, что многие партийные организации не учитывают этого и неудовлетворительно ведут работу среди женщин.

Обкомы и райкомы партии обязаны решительно устранить имеющиеся серьезные недостатки, поднять уровень партийно-политической работы среди широких масс трудящихся.

Для того, чтобы этого добиться, необходимо ликвидировать обезличку в общественно-политической работе в деревне и в руководстве МТС и колхозами.

Назрела необходимость приблизить партийное руководство к решающим участкам производства. На современном этапе необходимо перестроить работу партийного аппарата так, чтобы определенный работник вел работу в определенном колхозе и отвечал за него, чтобы было с кого спросить за правильный подбор кадров, правильную расстановку людей, политическую работу среди колхозников, за решение задач, стоящих перед данным колхозом.

Для обмена мнениями по этому вопросу можно было бы высказать следующие соображения. Нам кажется, следует в сельских райкомах иметь на каждую МТС группу работников во главе с секретарем райкома партии. К примеру, имеется в районе три МТС. В таком районе можно образовать три группы инструкторов — по одной группе на каждую МТС — с тем, чтобы один инструктор приходился на один, максимум два колхоза, за работу в которых он и должен нести ответственность перед райкомом партии. Роль инструктора в партийном аппарате вообще и в райкомах партии в особенности должна быть повышена. Поэтому следует обратить внимание на подбор инструкторов и их подготовку.

Секретарь райкома, возглавляющий группу, должен руководить подчиненными ему инструкторами, обслуживать колхозы всей зоны МТС, организовать партийную работу среди работников МТС, а также в колхозах и нести ответственность перед райкомом партии за состояние дел в этих колхозах. Чтобы руководство колхозами и первичными партийными организациями было конкретным, секретарю райкома придется все свое рабочее время находиться в МТС. И это хорошо, меньше будет бумажной волокиты и больше живого дела. В связи с этим отпадет необходимость иметь заместителя директора МТС по политической части. Бюро райкома партии во главе с первым секретарем должно направлять работу групп, обслуживающих МТС и колхозы, а также руководить всей хозяйственной и культурной жизнью района.

Проведение этих мероприятий, по нашему мнению, будет способствовать подъему всей организационно-партийной работы и ликвидации обезлички в руководстве колхозами, МТС и первичными партийными организациями.

Следует также сказать о недостатках в стиле и методах руководства обкомов партии сельским хозяйством. У Центрального Комитета партии имеются все основания требовать улучшения этого руководства. Мы располагаем фактами, говорящими о том, что многие руководящие партийные и советские работники глубоко не вникают в дела колхозов. Не изучая как следует экономику колхозов, передовой опыт, такие работники проявляют верхоглядность и деловую помощь колхозам подменяют декларациями и штурмовщиной.

Даже некоторые секретари обкомов партии толком не знают сельского хозяйства и не хотят его изучать, а отделиваются общими формулировками, поверхностными указаниями, которые дают мало пользы.



# Окончание доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

Разве можно признать нормальным, когда руководитель областной партийной организации не может даже назвать ни одного колхоза, где имеются высокие урожаи, назвать хорошего председателя колхоза, передового бригадира. Или разве допустимо, чтобы секретарь обкома или ЦК компартии союзной республики не разбирались конкретно в преимуществах передовых методов труда в сельском хозяйстве, не знал, как колхозы области ведут работу по обеспечению животноводства кормами, как культуры, например, лучше выращивать на силос, какие урожаи этих культур собирают колхозы и совхозы и т. д. К сожалению, у нас еще имеются некоторые такие руководители.

Надо решительно покончить с поверхностным подходом к руководству сельским хозяйством. Чтобы правильно руководить, нужно изучать обстановку на местах, изучать положение дел в колхозах, МТС и совхозах, работать с кадрами и прежде всего с кадрами председателей колхозов, изучать передовой опыт и внедрять его в производство. Руководящие партийные и советские работники не обязательно должны быть агрономами, но они обязаны хорошо разбираться в вопросах сельского хозяйства. И это доступно для каждого работника, если он хочет быть действительно полезным работником. Думаю, что такое требование будет совершенно правильным.

Товарищи! В настоящее время во всех районах страны имеется немало экономически крепких колхозов, которые получают высокие урожаи, высокую продуктивность животноводства и успешно справляются с выполнением обязательств перед государством, получают большие доходы и ежегодно обеспечивают высокую выдачу продуктов и денег на трудодни колхозникам. Осуществление намечаемых мер по дальнейшему подъему сельского хозяйства обеспечит новый значительный рост доходов колхозов и колхозников. Намного возрастают и будут возрастать культурно-бытовые запросы колхозников.

В связи с этим необходимо сказать о некоторых вопросах культурно-бытового строительства и благоустройства колхозного села. Многие работники спрашивают: как дальше вести эту работу? Ответ может быть один — надо подходить к этому де-

лу в зависимости от конкретных условий. Там, где колхозы окрепли и имеют соответствующие материальные возможности, а таких колхозов есть уже немало, необходимо проводить работу по строительству в первую очередь производственных помещений, а также и по благоустройству колхозных поселков.

По мере роста общественного хозяйства колхозы будут иметь возможность использовать часть своих доходов на строительство общественных зданий — детских садов, детских яслей и родильных домов с тем, чтобы создать колхозникам лучшие условия для работы в колхозном производстве и более активного участия в общественной жизни. Экономически окрепшие колхозы могут выделять средства для строительства клубов, и тем самым создавать более благоприятные условия для общественно-политической и культурно-просветительной работы среди колхозников. Целесообразно рекомендовать колхозам оказывать помощь колхозникам в производстве ремонта и строительстве домов и надворных построек, приобретении посадочного материала для посадки фруктовых деревьев на усадьбах, в доставке топлива и в удовлетворении других нужд колхозников.

При этом нужно помнить, что главное — это повышение урожайности, подъем животноводства, развитие всех отраслей сельского хозяйства. Только на основе нового мощного подъема сельскохозяйственного производства можно решить задачи, которые стоят в области благоустройства колхозного села, дальнейшего улучшения культуры и быта колхозников. Постоянная забота о повышении материально-культурного уровня жизни трудящихся является важнейшей обязанностью всех партийных и советских организаций.

Хочу коснуться еще одного вопроса. Речь идет о хуторах. Известно, что в прибалтийских республиках — Литве, Латвии, Эстонии имеется много хуторов. Теперь, когда в этих республиках в основном завершена коллективизация, некоторые местные работники ставят вопрос, как быть с хуторами, какое у нас должно быть отношение к ним? На наш взгляд, здесь не может быть двух мнений. В других республиках и областях, в соответствии с решением Правительства, сселение хуторов было почти закончено еще до войны. Мы

стоим за то, чтобы постепенно ликвидировать хуторскую систему и создать общеколхозные поселки. Это обеспечит более благоприятные условия для подъема колхозного производства и позволит улучшить культурно-бытовые условия жизни колхозников, построить хорошие школы, больницы, родильные дома, детские учреждения.

Но было бы неправильно проявлять торопливость в практическом разрешении этого вопроса. Надо, чтобы партийные и советские органы вместе с колхозниками всесторонне взвесили местные возможности и в зависимости от них решали вопрос о том, где, когда и как проводить это дело. Мы уверены, что будет найдено правильное решение. Сами колхозники не захотят жить по хуторам и поставят вопрос о необходимости улучшения культурно-бытовых условий.

Осуществление крупных мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства во многом будет зависеть от работы партийных организаций в массах. Творческие силы работников сельского хозяйства неисчислимы, нужно активнее приводить их в движение. Партийные работники, все коммунисты должны широко разяснять неотложные задачи развития сельского хозяйства, развешивать социалистическое соревнование за повышение урожайности полей и продуктивности животноводства. Для этого надо всегда быть в гуще масс, повседневно работать с массами, хорошо знать людей, их нужды и запросы, уметь вовремя заметить и поддержать полезное начинание, предупредить возможные срывы и провалы. Во всей своей работе партийные организации должны опираться на передовых людей колхозов, МТС и совхозов, мастеров земледелия и животноводства, ряды которых будут расти и множиться изо дня в день.

Партийные организации должны: обеспечить подъем всей организационно-партийной и массово-политической работы, теснее связать партийно-политическую работу с решением хозяйственных задач;

принять неотложные меры по укреплению кадрами районных партийных комитетов, МТС, колхозов и совхозов, поднять

на более высокий уровень работу с кадрами всех отраслей сельского хозяйства;

покончить с неправильными взглядами некоторой части работников на работу в деревне как на второразрядную работу; ликвидировать обезличку в руководстве колхозами, перестроить работу аппарата районных комитетов партии, приблизить партийные органы к колхозно-совхозному производству;

поднять уровень руководства обкомов и райкомов партии сельским хозяйством, решительно пресекать администрирование некоторых работников, покончить с бюрократическим поверхностным подходом к руководству колхозами, МТС и совхозами.

Долг партийных организаций — поднять всех колхозников и колхозниц, работников МТС, специалистов сельского хозяйства на борьбу за дальнейшее повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур и развитие общественного животноводства, добиться того, чтобы каждый колхоз успешно выполнял свои обязательства перед государством по сдаче сельскохозяйственных продуктов, имел семенные и другие фонды, обеспечивал дальнейшее укрепление общественного хозяйства и повышение оплаты труда колхозников.

\* \* \*

Товарищи! Советская страна находится в расцвете своих сил и уверенно идет вперед по пути к коммунизму. Важнейшей составной частью программы коммунистического строительства является практическое разрешение задачи создания в нашей стране, на базе могучего роста социалистической индустрии, как ведущей силы в народном хозяйстве, обилия сельскохозяйственных продуктов. Теперь эта задача встала перед нами как насущная всенародная задача. Успешное решение этой задачи будет способствовать также дальнейшему укреплению союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

Можно выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии рабочий класс, колхозное крестьянство, наша интеллигенция, все советские люди решат эту задачу в кратчайшие сроки. Это будет крупным шагом нашей страны вперед по пути к коммунизму!

## Прием Председателем Совета Министров Союза ССР Г. М. МАЛЕНКОВЫМ Посла КНР в СССР Чжан Вэнь-тяня

17 сентября Чрезвычайный и Полномочный посол Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тянь посетил Председателя Совета Министров СССР Г. М. Маленкова.

Во время приема Посол вручил Г. М. Маленкову текст телеграммы от Председателя Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун в связи с оказанием Советским Союзом помощи в экономическом строительстве КНР.

Вручая текст телеграммы, Посол заявил, что решение о направлении этой телеграммы Правительству СССР было единодушно принято на заседании Центрального Народного Правительства Советского Союза КНР 15 сентября 1953 года в связи с докладом члена правительственной делегации КНР Ли Фу-чуня об итогах переговоров с Советским Правительством в Москве по вопросу

об оказании помощи Советским Союзом в деле экономического строительства КНР.

Принимая текст телеграммы, Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков сказал, что советский народ радуется успехам великого китайского народа в подъеме экономики и культуры страны. Дело дальнейшего экономического развития и индустриализации Китая имеет под собой прочную основу и находится в надежных руках. Правительство Советского Союза желает процветания Китайской Народной Республики, дальнейшего укрепления великого дружественного союза Китая и СССР на благо народов наших стран, на благо укрепления мира и международной безопасности.

На приеме присутствовал Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов.

## Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарищу Г. М. МАЛЕНКОВУ

На заседании Центрального Народного Правительства Советского Союза Китайской Народной Республики, состоявшемся 15 сентября 1953 года, с удовлетворением был заслушан доклад члена Правительственной делегации Китайской Народной Республики товарища Ли Фу-чуня о переговорах с Советским Правительством по вопросу оказания Советским Правительством помощи в деле экономического строительства нашей страны. Центральный Народный Правительственный Совет единодушно считает, что, благодаря согласию Правительства великого Советского Союза систематически оказывать экономическую и техническую помощь Китаю в строительстве и реконструкции 91 нового предприятия и 50 ныне строящихся и реконструируемых предприятий, китайский народ, энергично изучая передовой опыт и новейшие технические достижения Советского Союза, сможет постепенно построить свою мощную тяжелую индустрию. Это будет иметь чрезвычайно важное значение для индустриализации Китая, для

социализму, а также для укрепления сил лагеря мира и демократии, возглавляемого Советским Союзом.

Оба государства во время происходивших переговоров решили вопрос о строительстве 91 предприятия, решили вопрос о долгосрочной помощи. История еще не знала подобных прецедентов. В этом нашла полное воплощение истина, выраженная великим Сталиным: «Опыт этого сотрудничества показывает, что ни одна капиталистическая страна не могла бы оказать такой действительной и технически квалифицированной помощи народно-демократическим странам, какую оказывает им Советский Союз. Дело не только в том, что помощь эта является максимально дешевой и технически первоклассной. Дело прежде всего в том, что в основе этого сотрудничества лежит искреннее желание помочь друг другу и добиться общего экономического подъема».

В ходе переговоров Советское Правительство, основываясь на своем богатом опыте более чем

30-летнего великого социалистического строительства, внесло ряд принципиальных и конкретных советов в отношении задач пятилетнего плана нашей страны. Эти советы помогут нам избежать многих ошибок и многих извилистых путей в деле экономического строительства в Китае.

От имени Китайского Правительства и китайского народа я выражаю сердечную благодарность Советскому Правительству и советскому народу за эту великую, всестороннюю, долгосрочную и бескорыстную помощь. Китайское Правительство и китайский народ приложат свои неослабевающие усилия к укреплению экономического сотрудничества и дружественного союза между Советским Союзом и Китаем в интересах общей борьбы за дело мира во всем мире.

Председатель Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики.  
МАО ЦЗЭ-ДУН.  
15 сентября 1953 года.  
Пекин.

Редактор М. ПИЛИПЕНКО.