



## О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР

Доклад Секретаря ЦК КПСС тов. ХРУЩЕВА Н. С.  
на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953 года

Товарищи! Крупные успехи, достигнутые советским народом в области развития социалистической индустрии, позволяют Коммунистической партии и Правительству вплотную приступить к разрешению задачи создания обилия предметов народного потребления в нашей стране.

Великий Ленин учил, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»). Советский народ под руководством Коммунистической партии создал всемерно развитую тяжелую индустрию, являющуюся могучим фундаментом социалистической экономики. Теперь, при наличии такого фундамента, имеется практическая возможность организовать крутой подъем всех отраслей легкой и пищевой промышленности, значительно расширить производство предметов народного потребления, ибо основной целью и главной задачей социалистического производства является максимальное удовлетворение постоянно

растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Но чтобы организовать такой крутой подъем производства предметов народного потребления, надо двинуть вперед ускоренными темпами наше сельское хозяйство.

Самая насущная и важнейшая народно-хозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства и в течение двух—трех лет резко повысить обеспеченность всего населения нашей страны продовольственными товарами и вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния.

В связи с этим Президиум Центрального Комитета партии счел необходимым внести на рассмотрение настоящего Пленума предложения об осуществлении ряда крупных неотложных мер, которые должны обеспечить быстрый подъем и разностороннее развитие сельского хозяйства.

Для иллюстрации можно привести несколько фактов. С 1913 г. по 1952 г. валовая продукция крупной промышленности СССР выросла (в сопоставимых ценах) в 27 раз, в том числе производство средств производства — в 47 раз. В связи с развитием социалистической индустрии происходит ускоренный рост городского населения, численность которого с 1926 г. по 1952 г. увеличилась более чем в 3 раза. По мере умножения богатства социалистического общества неуклонно возрастает материальное благосостояние трудящихся. В настоящее время реальная заработная плата рабочих и служащих СССР в несколько раз выше дореволюционного уровня. Это значит, что страна наша с каждым годом богатеет, растет материальный достаток трудящихся, и вместе с этим, естественно, предъявляются все большие требования к сельскому хозяйству.

Между тем темпы развития социалистического сельского хозяйства явно отстают от темпов развития промышленности и роста потребности населения в предметах потребления. Достаточно сказать, что с 1940 г. по 1952 г. при росте промышленной продукции в 2,3 раза валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) выросла всего на 10 процентов.

Мы в общем удовлетворяем необходимые потребности страны по зерновым культурам в том смысле, что страна наша обеспечена хлебом, мы имеем необходимые государственные резервы и осуществляем в определенных размерах экспортные операции по хлебу. С ростом материального благосостояния трудящихся спрос населения все больше перемещается от хлеба на мясные и молочные продукты, овощи, фрукты и т. д. Но именно в этих отраслях сельского хозяйства определилось за последние годы явное несоответствие между быстро растущими потребностями населения и уровнем производства. Отставание ряда важных отраслей сельского хозяйства сдерживает дальнейшее развитие легкой и пищевой промышленности и является препятствием роста доходности колхозов и колхозников.

В чем причина недостаточного уровня сельскохозяйственного производства в целом и отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства?

Коммунистическая партия последовательно проводила курс на всемерное развертывание тяжелой индустрии, как необходимого условия успешного развития всех отраслей народного хозяйства, и добилась на этом пути крупнейших успехов. На решение этой первоочередной народнохозяйственной задачи было обращено главное внимание, сюда направлялись основные силы и средства. Делом индустриализации страны были заняты наши лучшие кадры. У нас не было возможности обеспечить одновременное развитие высокими темпами и тяжелой индустрии, и сельского хозяйства, и легкой промышленности. Для этого нужно было создать необходимые предпосылки. Теперь эти предпосылки созданы. Мы имеем могучую индустриальную базу, окрепшие колхозы и подготовленные кадры во всех областях хозяйственного строительства.

Но есть и другие причины отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства, причины, коренящиеся в недостатках нашей работы, в недостатках руководства сельским хозяйством, то есть причины, зависящие от нас самих.

К числу таких причин относится прежде всего нарушение в ряде отраслей сельского хозяйства принципа материальной заинтересованности. Принцип материаль-

ной заинтересованности предприятия и каждого работника в отдельности в результатах затрат труда является одним из коренных принципов социалистического хозяйствования. В. И. Ленин указывал, что для перехода к коммунизму потребуются долгий ряд лет и что в этот период перехода хозяйство нужно строить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...». Иначе, указывал далее В. И. Ленин, «вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму»\*).

Между тем факты показывают, что этот принцип материальной заинтересованности, материального стимулирования работников не проводится применительно к ряду важных отраслей сельского хозяйства.

Это в первую очередь относится к животноводству. У нас имеются расчеты, показывающие, что выручка от сдачи-продажи колхозами государству хлопка на один затраченный под эту культуру трудодень составляла по республикам Средней Азии от 17 до 36 рублей, по сахарной свекле в УССР—12 рублей, от реализации технических культур в целом по СССР — примерно 18 рублей. В районах с высоким уровнем механизации, как, например, на Северном Кавказе, колхозы выручают на один затраченный под зерновые культуры трудодень 8—14 рублей. В то же время на один трудодень, затраченный в животноводстве, выручка от сдачи-продажи продукции в среднем по СССР составляет только 5 рублей, а в УССР — немного более 4 рублей. Таким образом, животноводство оказалось в невыгодном по сравнению с другими отраслями сельского хозяйства экономическом положении.

В животноводческой отрасли в силу явного преобладания ручного труда велики затраты на производство. Вместе с тем факты показывают, что существующие заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства недостаточно стимулируют материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии животноводства и при нынешнем его состоянии не дают колхозам и колхозникам должных доходов. То же самое можно сказать и в отношении овощей и картофеля.

Далее. Во многих колхозах допущено нарушение важнейших положений Устава сельскохозяйственной артели. Товарищ Сталин указывал, что краеугольным камнем артельной формы хозяйства является принцип правильного сочетания общественных и личных интересов колхозников, при подчинении личных интересов общественным. Исходя из этого руководящего принципа, в Уставе сельхозартели было определено, что в колхозе наряду с главным и решающим общественным хозяйством каждому колхозному двору предоставляется право иметь в личной собственности небольшое хозяйство. Это подсобное хозяйство необходимо, пока общественное хозяйство колхоза еще недостаточно развито и не может в полной мере удовлетворять как общественные нужды колхоза, так и личные потребности колхозников.

Во многих колхозах этот важнейший принцип артельного хозяйства оказался нарушенным. Это не могло не привести и действительно привело к сокращению поголовья коров, овец, свиней, находящихся в личном хозяйстве колхозников.

\*) В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 36.

### 1. Состояние сельского хозяйства и задачи создания обилия сельскохозяйственных продуктов

Созданный под руководством Коммунистической партии колхозный строй имеет решающие преимущества перед любым частнособственническим сельскохозяйственным производством — как мелкотоварным, так и крупным капиталистическим. На месте старого строя в деревне 25 миллионами распыленных, раздробленных частнособственнических хозяйств создан и упрочен строй самого крупного в мире, социалистического земледелия. Социалистическая система сельского хозяйства в нашей стране включает в себя теперь 94 тыс. колхозов, 8950 машинно-тракторных станций и более 4700 совхозов.

Сельское хозяйство нашей страны является самым механизированным сельским хозяйством в мире. Общеизвестно, что в капиталистических странах современная сельскохозяйственная техника сосредоточена в руках численно небольшой группы капиталистических фермеров, в хозяйствах же подавляющего большинства трудящихся крестьян преобладает ручной труд, примитивная техника.

Советское государство оснастило сельское хозяйство первоклассной индустриальной техникой машинно-тракторных станций, что позволило решить проблему механизации важнейших сельскохозяйственных работ. В 1952 г. механизация работ в колхозах составила: по севу зерновых — 87 проц., по уборке зерновых комбайнами — 70 проц., по подъему пара — 96 проц., по подъему ячиа — 97 проц., по севу хлопчатника — 98 проц., по севу сахарной свеклы — 95 процентов. Механизация сельскохозяйственного производства в огромной мере облегчает труд колхозного крестьянства, дает нашему обществу колоссальную экономию в затратах труда. Она позволила перевести сельское хозяйство нашей страны на современные научно-аграрные основы.

Развивается и крепнет вооруженное современной сельскохозяйственной техникой общественное хозяйство колхозов. На базе колхозов и совхозов растет продуктивность социалистического сельского хозяйства, его товарность. Так, с 1926/27 г. по 1952/53 г. товарная продукция сельского хозяйства возросла: по зер-

ну — с 10,3 млн. до 40,4 млн. тонн; по картофелю — с 3 млн. до 12,5 млн. тонн, по мясу (в живом весе) — с 2,4 млн. до 5 млн. тонн, по молоку — с 4,3 млн. до 13,2 млн. тонн. Крупные успехи достигнуты в производстве хлопка, сахарной свеклы и некоторых других технических культур. Рост продуктивности сельского хозяйства позволяет социалистическому государству из года в год увеличивать товарные фонды по сельскохозяйственной продукции для покрытия сырьевых нужд промышленности и удовлетворения растущих потребностей населения в продовольствии.

По мере укрепления и дальнейшего развития общественного хозяйства колхозов растет их богатство, увеличиваются денежные и натуральные доходы колхозников. Достаточно сказать, что неделимые фонды колхозов с 1940 г. по 1952 г. удвоились. Реальные доходы колхозников в настоящее время в несколько раз выше уровня доходов трудящегося крестьянства до революции. В деревне произошла глубочайшая культурная революция.

Все это свидетельствует о том, что колхозный строй преобразовал в корне основы производства и быта десятков миллионов крестьян на новых, социалистических началах. Он открыл широкую дорогу к зажиточной и культурной жизни всем труженикам советской деревни. Союз рабочего класса и колхозного крестьянства превратился в несокрушимую силу.

Однако следует со всей прямотой сказать, что огромные резервы, тающиеся в недрах крупного социалистического сельскохозяйственного производства, мы используем плохо. У нас есть немало отсталых и даже запущенных колхозов и целых районов. Во многих колхозах и районах урожаи сельскохозяйственных культур продолжают оставаться низкими. Продуктивность сельскохозяйственного производства, особенно в области животноводства, фуражно-кормовых культур, картофеля, овощеводства, растет очень медленно. Сложилось явное несоответствие между темпами роста нашей крупнейшей социалистической индустрии, городского населения, материального благосостояния трудящихся масс, с одной стороны, и современным уровнем сельскохозяйственного производства, с другой.

\*) В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 434.



# Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

Нарушение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников стало особенно ощутимо в современных условиях. Промышленность наша растет бурными темпами. Она испытывает недостаток в рабочей силе. О безработице мы давно забыли. С каждым годом повышаются заработки и улучшается быт рабочих на предприятиях. При таком положении, если работа в общественном хозяйстве не дает колхознику должных доходов на трудодни, если к тому же его личные интересы в своем подсобном хозяйстве также ущемляются, то колхозники легко находят другое приложение своему труду — он уходит в город, на производство. В этом причина сокращения личного хозяйства колхозников и отлива сельского населения из отсталых колхозов.

Немаловажной причиной серьезного отставания некоторых отраслей сельского хозяйства является явно неудовлетворительное использование могучей техники, которой государство оснастило и продолжает оснащать машинно-тракторные станции. В ряде отраслей и видов работ в сельском хозяйстве преобладающим все еще является ручной труд. При высоком уровне механизации возделывания зерновых культур, сахарной свеклы и хлопка отстает механизация таких важных отраслей, как животноводство, производство картофеля, овощей, льна и ряда других культур. Тракторы и другие машины во многих МТС используются плохо.

Важнейшей причиной серьезного отставания ряда отраслей сельского хозяйства является неудовлетворительное руководство колхозами, МТС и совхозами со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, особенно в деле подбора, расстановки и воспитания кадров в сельском хозяйстве и проведения партийно-политической работы в деревне.

Наконец, надо сказать о причинах, которые зависят от самих колхозов, от председателей и правлений колхозов, колхозников. Во многих артелях все еще низка трудовая дисциплина, не все колхозники в полной мере принимают участие в колхозном производстве. Не везде хорошо организован труд колхозников. Имеется еще немало фактов несознательного, нерадивого отношения к общественному добру.

Дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства имеет своей целью повышение благосостояния народа. Известно, что с победой социализма народное потребление неуклонно растет. Так, за последние 28 лет производство предметов народного потребления увеличилось примерно в 12 раз, в том числе значительно увеличилось снабжение населения продуктами питания. Однако благосостояние советского народа, покупательная способность советских людей, их запросы повышаются еще более быстрыми темпами и производство продуктов питания далеко не удовлетворяет растущих потребностей трудящихся. Поэтому особое значение приобретает задача улучшения питания населения.

Надо поставить перед собой задачу достичь такого уровня потребления продуктов питания, который исходит из научно обоснованных норм питания, требующихся для всестороннего, гармонического развития здорового человека. В связи с этим важнейшая задача состоит в том, чтобы улучшить структуру потребления за счет

увеличения производства главным образом продуктов животноводства и овощей.

Чтобы полностью удовлетворить потребности населения в молоке и молочных продуктах, необходимо получать на каждые 100 гектаров всех пахотных земель, лугов и пастбищ, имеющихся в стране, 260 центнеров молока. А для того, чтобы получить 260 центнеров молока, надо иметь на каждые 100 гектаров пахотных земель, лугов и пастбищ не менее 10 коров при среднем удое 2500—2600 кг в год.

Для того, чтобы удовлетворить потребность населения в мясе и мясных продуктах, необходимо получать на каждые 100 га всех пахотных земель, лугов и пастбищ 27 центнеров мяса. При этом нужно усиленно развивать свиноводство и получать на каждые 100 га пашни не менее 30 центнеров свинины.

На каждые 100 гектаров пашни нужно иметь 340 кур с яйценоскостью не менее 110 яиц в год.

Надо значительно увеличить производство сахара, овощебахчевых культур, фруктов, ягод и других продуктов.

Мы обязаны поскорее обеспечить такой уровень производства продуктов питания. Сроки достижения этого уровня будут во многом зависеть от нас, от нашего руководства, от организационной работы партийных организаций. Если мы приложим все свое умение, средства и усилия к решению этой задачи и в своем руководстве не ограничимся общими директивами, а займемся укреплением каждого колхоза, каждого совхоза, каждой МТС, то мы этого уровня потребления достигнем в кратчайшие сроки, а по ряду продуктов в 2—3 года.

У нас имеется немало колхозов, которые уже вносят свой полноценный вклад в дело создания полного достатка продовольствия в нашей стране. Многие из этих колхозов вышли из отсталых в передовые на протяжении двух—трех лет. Возьмем, например, колхоз имени Молотова Раменского района Московской области. Три года тому назад к этому колхозу присоединился ряд мелких артелей, которые значительно отставали от колхоза имени Молотова. Благодаря умелому ведению дела правлением колхоза во главе с таким замечательным организатором колхозного производства, как тов. Пузанчиков, за три истекших года колхоз в целом, в том числе и влившись в него прежние отсталые артели, далеко шагнул вперед, стал высокопродуктивным и высокодоходным хозяйством. Удой молока в среднем на одну корову поднялся с 2500 кг до 4208 кг. Повысились урожаи всех сельскохозяйственных культур, в том числе картофеля — до 162 центнеров и овощей — до 294 центнеров с гектара. Возросло количество скота, и колхоз стал значительно больше получать продуктов животноводства.

Высокая продуктивность животноводства и высокая урожайность всех сельскохозяйственных культур позволили колхозу имени Молотова достичь денежные доходы до 3 млн. рублей. Только на строительство животноводческих помещений колхоз затратил в прошлом году 612 тыс. рублей. Выдано колхозникам на трудодень в денежном выражении по 25 руб. 80 копеек.

Если сравнить приведенные выше нормы, необходимые для обеспечения потребностей населения в продуктах животноводства, с показателями, фактически достигнутыми в колхозе имени Молотова, то картина получается следующая:

Необходимо иметь в стране для обеспечения потребности населения по научно обоснованным нормам

Имелось в колхозе имени Молотова в 1952 году

На 100 га пашни лугов и пастбищ:	20	35
Крупного рогатого скота	10	19
В том числе коров	27	31
Мяса (в убойном весе — в цнт)	260	710
Надой молока — центнеров	2500—2600	4208

Но всем перечисленным показателям колхоз имени Молотова уже превысил те нормы, которые нам нужно достичь в целом по стране. При этом следует иметь в виду, что в данные по колхозу имени Молотова включен только общественный скот, т. е. без скота, находящегося в личной собственности колхозников.

Если бы все колхозы нашей страны достигли уровня колхоза имени Молотова, а эта задача посильна для любого колхоза, то проблема создания обилия сельскохозяйственных продуктов была бы решена.

Социалистическое сельское хозяйство имеет все возможности, чтобы в кратчайшие сроки разрешить задачу полного обеспечения советского народа продуктами питания, а промышленность — сырьем. Но

чтобы эти возможности превратить в действительность, для этого нужно укрепить все колхозы в организационно-хозяйственном отношении и, прежде всего, выдвинуть на руководящие посты в каждом колхозе толковых организаторов, способных успешно вести крупное социалистическое хозяйство.

Важное значение имеет повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в росте урожайности сельскохозяйственных культур и в развитии общественного животноводства. В этих целях Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии признали необходимым повысить существующие в настоящее время заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства, картофель и овощи. Так, заготовительные цены на скот и птицу, сдаваемые государству в порядке обязательных поставок, повышаются более чем в 5,5 раза, на молоко — в 2,5 раза и на овощи — в среднем на 25—40 процентов. Что касается закупочных цен, то они повышаются — на мясо в среднем на 30 проц. и на молоко в 1,5 раза. Важно вместе с тем отметить, что розничные цены на продукты животноводства, картофель и овощи не повышаются, а, наоборот, ежегодно снижаются. Линия на снижение розничных цен на предметы потребления будет неуклонно проводиться и впредь.

Признано также целесообразным в данных условиях снизить нормы обязательных поставок государству колхозниками по продуктам животноводства и снизить нормы поставок колхозами картофеля и овощей. Значительно снижаются нормы обязательных поставок продуктов животноводства хозяйствами рабочих и служащих.

При снижении норм обязательных поставок колхозы и колхозники будут иметь больше излишков продукции для продажи ее по более высоким закупочным ценам, а также по ценам колхозного рынка. В связи с этим требуется пересмотреть действующую систему закупок, осуществляемых государственными и кооперативными организациями. Необходимо перейти от ныне действующего порядка закупок к контрактации, которая позволяет государству заранее планировать количество продукции, поступающей сверх обязательных поставок, а колхозам и колхозникам иметь гарантию сбыта продукции, получать денежные авансы и приобретать необходимые промышленные товары в порядке встречной их продажи.

Советское государство дополнительно затратит для осуществления неотложных мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства на 1953 г. свыше 15 млрд. рублей и на 1954 г. — свыше 35 млрд. рублей. Значительная часть этих затрат предусматривается на дополнительные ка-

питаловложения в сельское хозяйство, на повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии животноводства, производства картофеля и овощей с тем, чтобы уже в ближайшие годы серьезно двинуть вперед эти отрасли сельского хозяйства. В результате осуществления указанных мероприятий колхозы и колхозники получат дополнительных доходов в 1953 г. свыше 13 млрд. рублей и в 1954 г. — свыше 20 млрд. рублей.

Повышение заготовительных и закупочных цен, снижение норм обязательных поставок имеют большое значение для усиления материальной заинтересованности колхозов и колхозников в дальнейшем подъеме сельского хозяйства. Однако надо правильно экономически оценить эти мероприятия. Их важность и необходимость в настоящее время очевидны. Но не они определяют главный путь развития колхозного производства.

Характерной особенностью экономики социалистического общества является систематическое снижение цен, происходящее на основе усовершенствования производства, роста производительности труда и увеличения выпуска продукции. Главный путь ликвидации отставания животноводства, производства картофеля и овощей и дальнейшего мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства состоит в повышении уровня колхозного производства, увеличении валовой и товарной продукции, снижении затрат на единицу производимого продукта. Тогда при данном уровне заготовительных и закупочных цен все отрасли колхозного производства будут приносить высокие доходы.

Уже в настоящее время сотни и тысячи передовых колхозов, поставляя государству мясо, молоко, шерсть, картофель и овощи в порядке обязательных поставок и закупок по действовавшим до сих пор заготовительным и закупочным ценам, получают большие доходы. Такие колхозы не только успешно выполняют свои обязательства перед государством, но и обеспечивают ежегодно рост установленных общественных фондов, а также высокую оплату трудодня. Значит, дело состоит не только в повышении заготовительных и закупочных цен, а, главное, в уровне развития хозяйства.

Лучше всего это показать на конкретных колхозах. Колхоз «12 Октябрь» и колхоз имени 1 Мая Костромского района Костромской области расположены примерно в одинаковых почвенных и климатических условиях, но результаты их деятельности резко различны.

Об этом свидетельствуют следующие данные:

Сравнительные показатели по экономике колхоза «12 Октябрь» и колхоза им. 1 Мая за 1952 год:

	Колхоз «12 Октябрь»	Колхоз имени 1 Мая
Площадь пашни, лугов и пастбищ (га)	998	904
Урожайность сельскохозяйственных культур (цнт с гектара):		
Все зерновые	18,5	7,1
Картофель	195	70
Овощи	164	86
Удой на корову (кг)	5233	1272
Поголовье общественного скота (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
Крупный рогатый скот	26	13
В том числе коров	10	6
Свиней (на 100 га пашни)	142	8
Птицы (на 100 га пашни)	240	15
Получено продуктов животноводства (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
Мяса в убойном весе (цнт)	13	5
Молока (цнт)	509	85
Денежные доходы колхозов	2 млн. 109 тыс. руб.	151 тыс. руб.
На 1 га пашни, лугов и пастбищ	2113 руб.	167 руб.

Секрет успехов колхоза «12 Октябрь» состоит в том, что в этом колхозе правильно подобраны и расставлены кадры. Возглавляет этот колхоз Прасковья Андреевна Малинина, которая хорошо знает дело и умеет вести хозяйство. Сила тов. Малининой в том, что она и возглавляемое ею правление колхоза опираются на колхозников, на колхозный актив. Здесь по-настоящему видна роль колхозной партийной

организации в руководстве хозяйством, в воспитании колхозников.

Таких примеров можно привести немало. Все это показывает, какими огромными резервами располагают колхозы в деле дальнейшего подъема сельского хозяйства. Разрешите перейти к более подробной характеристике состояния отдельных отраслей сельского хозяйства.

(Продолжение на 3 стр.)



## 2. О состоянии животноводства и мерах по его дальнейшему развитию

Наиболее неотложные задачи стоят перед нами в области животноводства, так как отставание здесь приобрело затяжной характер и без решительных мер мы не сможем быстро улучшить положение.

Животноводство у нас отставало и в довоенное время. В послевоенные годы проведена большая работа по восстановлению и дальнейшему развитию животноводства. За период с июля 1945 г. по июль 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в СССР

выросло на 11,3 млн. голов, овец и коз — на 53,9 млн. голов, свиней — на 25,1 млн. голов.

На первый взгляд может показаться, что при таких цифрах роста, а они действительно значительны, нет никаких оснований для тревоги. В действительности это не так.

Приведу данные о численности поголовья скота в СССР:

(в миллионах голов на начало года по сравнимой территории)

	Крупный рогатый скот	В том числе коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
1916 г.	58,4	28,8	23,0	96,3	38,2
1928 г.	66,8	33,2	27,7	114,6	36,1
1941 г.	54,5	27,8	27,5	91,6	21,0
1953 г.	56,6	24,3	28,5	109,9	15,3

Эти данные говорят о том, что поголовье коров к началу 1953 г. было меньше, чем к началу 1941 г., на 3,5 млн. голов и меньше, чем к началу 1928 года, на 8,9 млн.

В то время как сельское хозяйство в целом, развиваясь по принципам расширенного воспроизводства, далеко продвинулось вперед, животноводство развивалось крайне медленно. Все еще низка продуктивность общественного животноводства. Особенно нетерпимое положение создается с молочной продуктивностью скота в отдельных областях и республиках. В колхозах Кировской области в 1952 году получен удой молока по 727 килограммов на корову, Новгородской — 777, Вологодской — 819, Костромской — 906, Азербайджанской ССР — 373, Грузинской ССР — 457, Киргизской ССР — 537, Армянской ССР — 814, Белорусской ССР — 829 килограммов.

Необходимо в кратчайший срок преодолеть отставание по животноводству и прежде всего быстро двинуть вперед общественное животноводство, принять решительные меры к увеличению поголовья коров и повышению продуктивности стада в колхозах и совхозах.

Общественное колхозное животноводство в послевоенные годы росло высокими темпами. К началу 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в колхозах по сравнению с 1940 г. увеличилось на 10,2 млн. голов, в том числе поголовье коров — на 2,8 млн. голов, поголовье овец и коз — на 35,3 млн. голов, поголовье свиней — на 7,9 млн. голов, поголовье взрослой птицы — на 58 млн. штук.

Поголовье скота в колхозах может расти еще более высокими темпами, если мы преодолеем серьезные трудности, которые встали на пути развития общественного животноводства и которые уже привели к замедлению процесса воспроизводства стада. Речь идет о том, что производство кормов, строительство помещений и механизация трудоемких работ в животноводстве резко отстали от темпов прироста общественного поголовья скота.

Можем ли мы преодолеть эти трудности в самый короткий срок? Да, безусловно можем и преодолеем, если будем лучше руководить развитием животноводства, если подберем хорошие кадры для работы на фермах, будем по-настоящему воспитывать эти кадры и повысим экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства.

В этой связи я прежде всего хотел бы остановиться на практике заготовок продуктов животноводства. В настоящее время при проведении заготовок дело нередко сводится к механическому распределению заданий между колхозами в соответствии с имеющимся у них поголовьем скота, а погектарный принцип поставок грубо нарушается. Передовые колхозы, районы, области, имеющие развитое животноводство, ежегодно получают все более высокие задания по поставкам продуктов животноводства, а для колхозов, которые слабо заботятся о развитии общественного животноводства, устанавливаются меньшие, по существу льготные нормы. Такая практика подрывает экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в увеличении поголовья общественного скота и повышении его продуктивности.

Вот характерный пример. Колхозы Московской области поставляют государству

с каждого гектара пахотных земель, лугов и пастбищ 39,5 литра молока, а колхозы Рязанской области — только 14,8 литра. Луховицкий район Московской области и Рыбновский район Рязанской области имеют примерно равные условия для развития животноводства. Тем не менее колхозы Луховицкого района поставляют государству с каждого гектара 57 литров молока и 5,5 кг мяса, а колхозы Рыбновского района — 31 литр молока и 4,7 кг мяса.

Ничем нельзя объяснить тот факт, что колхозы Украины в среднем с каждого гектара должны поставлять государству значительно больше животноводческих продуктов, чем колхозы, например, Белоруссии. Так, для колхозов Украины норма поставок с каждого гектара установлена по мясу в 6,3 кг, по молоку — в 25 литров, а для колхозов Белоруссии — соответственно 3,9 кг и 12,8 литра. А ведь Белоруссия располагает благоприятными условиями для развития животноводства и особенно свиноводства. Партийные и советские органы Белоруссии не ведут настоящей борьбы за увеличение поголовья и высокую продуктивность стада. Не случайно, что в 1952 г. в колхозах республики было откормлено менее одной свиньи на 100 га пашни, удельный вес свинины в заготовках мяса составлял только 13 процентов.

Чем можно оправдать разницу, который допускается при установлении норм поставок для колхозов, имеющих примерно равные условия для развития животноводства? Заготовители пытаются оправдать его разницей в уровне экономического развития колхозов, районов и областей. На их взгляд, более развитое хозяйство должно больше сдавать продуктов: раз ты в этом году больше сохранил молодняка, больше налил молока, то получай и большее задание. Стоит только колхозу подняться выше уровня своего соседа, как заготовители подрезают его точно так же, как садовники на скверах ножницами подрезают кустарники.

С такой недопустимой практикой надо кончать. Следует строго придерживаться установленного Партией и Правительством погектарного принципа обязательных поставок животноводческих продуктов с тем, чтобы в пределах одного административного района, как правило, действовала одна погектарная норма. Лишь при наличии различных по качеству земель можно, в виде исключения, допускать некоторые отклонения от средней порайонной нормы.

Заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства, как я уже говорил, в большой степени зависит от заготовительных цен на животноводческие продукты. Колхозы в связи с повышением заготовительных и закупочных цен уже в этом году получают дополнительный доход от поставок молока и мяса в сумме около 3,8 млрд. рублей. Выручка от поставок и продажи государству животноводческих продуктов станет одним из основных источников доходов колхозов от животноводства.

Вследствие недостаточной развитости животноводства часть колхозов имеет задолженность по обязательным поставкам животноводческих продуктов. В соответствующих решениях Партии и Правительства предусмотрено списание с колхозов образовавшейся за ними в прошлые годы задолженности по поставкам продуктов животноводства с тем, чтобы создать дополнительные возможности для быстрей-

шего подъема этой отрасли сельского хозяйства. Такую же меру предлагается осуществить в отношении хозяйств колхозников, рабочих и служащих, имеющих задолженность по поставкам продуктов животноводства за прошлые годы, чтобы дать возможность быстрее обзавестись коровами.

Серьезные ошибки допускались не только в практике заготовок животноводческих продуктов, но и в других вопросах развития животноводства. На протяжении ряда лет руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерства совхозов СССР и многие руководители местных органов не проявляли настоящей тревоги за состояние животноводства, мирясь с неблагоприятным положением дел, не ставили и не решали давно назревших вопросов подъема животноводства.

Позвольте мне проиллюстрировать это положение несколькими примерами. В колхозах и совхозах плохо обстоит дело с поголовьем коров. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР, многие местные советские органы в погоне за общим увеличением поголовья крупного рогатого скота ослабили заботу о всемерном увеличении поголовья коров.

В 1952 г. колхозы могли бы увеличить поголовье коров на 1,5 млн. голов, а увеличили всего лишь на 500 тысяч. Почему это произошло? Потому, оказывается, что вместо свиней и откормленных волов в счет поставок государству было сдано около 1 млн. коров и одновременно продано и использовано на внутриколхозные нужды 500 тыс. коров. Расход 1,5 млн. коров в течение одного года составил 18 проц. к их общему поголовью в колхозах. На колхозных фермах Вологодской области по этой же причине расход коров в 1952 г. составил 23 проц., Казахской ССР — 24 проц., Кировской, Молотовской и Владимирской областей — по 26 проц. общего их поголовья.

К началу 1953 г. коровы в общем поголовье крупного рогатого скота в стране составляли 43 проц. вместо 51 в 1941 году. В колхозах удельный вес коров в поголовье крупного рогатого скота сейчас равен 28 проц., а в совхозах — 31 проценту.

Чтобы получать достаточное количество молока, нужно иметь в стаде не менее 50 проц. коров, в пригородных районах — не менее 60 процентов и в колхозах степных, полустепных и высокогорных районов Казахстана, Средней Азии, Закавказья, Северного Кавказа, Астраханской, Чкаловской, Читинской областей, Бурят-Монгольской АССР и Тувинской автономной области не менее чем 40 процентов. Но о каком обилии молока может идти речь, если колхозы Белорусской ССР имеют только 26 проц. коров в стаде, Украинской ССР, Курской и Воронежской областей — по 24 проц., Ростовской области — 21 проц., Молдавской ССР — 19 процентов.

Значительное уменьшение поголовья коров допущено в таких важнейших районах молочного скотоводства, как Вологодская, Архангельская, Ярославская, Тамбовская, Молотовская, Свердловская, Курганская, Омская и Новосибирская области. Недостаточным ростом поголовья коров объясняется и тот факт, что в районах издавна сложившегося товарного маслоседела в настоящее время масла производится меньше, чем прежде. В Сибири, например, в 1913 году производилось 75 тысяч тонн масла, а в 1952 году — 65 тысяч тонн.

Отстают с ростом поголовья коров и совхозы. В настоящее время они имеют 1 млн. 300 тыс. коров, то есть на 500 тыс. голов меньше, чем имели в 1935 году. По странной «теории» работников Министерства совхозов СССР 200 тыс. коров в совхозах не доятся, а используются для подсоса телят, в результате государство ежегодно теряет не менее чем 200 тыс. тонн молока. Как сообщил секретарь Горно-Алтайского обкома партии тов. Сорока, в Абайском и Коксинском совхозах Алтайского края четыре года тому назад была прекращена дойка двух тысяч симментальских коров. Некоторые из них давали до 3000 кг молока. Эти совхозы сдавали государству 35 тыс. центнеров молока, а теперь оно скормливается телятам и в большом количестве разбазаривается и расхищается.

Проектом постановления намечается увеличить поголовье коров в 1954 г. до 29,2 млн. голов, или на 4,9 млн. голов в сравнении с началом 1953 года, в том числе в колхозах — до 11,5 млн. голов, или

на 3 млн. голов за то же время. Предлагается считать план по поголовью крупного рогатого скота выполненным при условии, если будет выполнен план и по поголовью коров.

Как известно, планирование и учет выполнения плана по всем видам скота много лет производились по состоянию на 1 января каждого года. Жизнь показала, что такой порядок ничего, кроме вреда, не приносит. Стремясь выполнить план по росту поголовья, колхозы вынуждены сохранять на фермах до 1 января большое количество непродуктивного и выбракованного скота, предназначенного для сдачи государству, продажи и использования на мясо, покупать телят у колхозников, прибегать к осенним опоросам, содержать «петушиные» фермы.

После переписи на 1 января колхозы сразу же сбрасывают значительное поголовье скота. Так, в декабре 1951 г. по стране в целом колхозы сдали государству 232 тыс. голов крупного рогатого скота, а в январе 1952 г. — 889 тыс. Колхозы Украинской ССР в декабре 1951 г. сдали 16,7 тыс. голов скота, а в январе 1952 г. — 219 тыс., т. е. в 13 раз больше. По подсчетам ЦСУ СССР, для выполнения плана поставок мяса в 1 квартале 1952 г. колхозы сдали крупного рогатого скота на 200 тыс. голов больше, чем следовало, потому что сдаваемый скот был истощенным в результате недостатка кормов и плохого кормления в зимний период. Это принесло большие убытки и колхозам и государству.

Хозяйственный год в животноводстве фактически заканчивается к 1 октября. К этому времени завершаются заготовки кормов и подготовка помещений к зимовке, а животные приобретают хорошую упитанность, что позволяет колхозам выполнить мясоставки после летнего нагула упитанным скотом, более высокого веса и меньше по численности. К началу октября в колхозах заканчивается определение хозяйственного назначения скота (оставление на племя, выбраковка и т. п.). Поэтому следует установить, что хозяйственный год в животноводстве должен начинаться с 1 октября.

Одним из самых серьезных недостатков в области развития животноводства является чрезмерно высокий процент яловости маточного поголовья и большой издеж скота, особенно молодняка. В прошлом году колхозы получили в расчете на 100 маток — телят на 11 голов меньше, чем в 1940 году, ягнят — на 27 голов и поросят — на 163 головы меньше. В последние два года в колхозах Новгородской, Костромской, Курганской областей и Алтайского края теряли вследствие падежа каждого третьего теленка, в колхозах Вологодской и Ивановской областей — в 1952 году каждого второго ягненка, в колхозах Воронежской, Тамбовской, Ростовской областей — каждого пятого, а в Белорусской ССР — каждого четвертого поросенка.

Можно привести немало других примеров, свидетельствующих о крайне неудовлетворительном руководстве развитием животноводства. Но дело не в количестве примеров. Ясно одно: чтобы вывести животноводство из запущенного состояния, в каком сейчас оно находится, необходимо, наряду с проведением других мер, решительно поднять уровень руководства развитием животноводства.

В проекте постановления намечаются мероприятия по достижению в 1954 г. значительного прироста поголовья всех видов продуктивного скота, а также по увеличению удоев молока, настрига шерсти, откорма и нагула скота.

В связи с предусмотренным ростом поголовья скота и повышением его продуктивности намечается увеличить в будущем году общий объем заготовок мяса до 4,1 млн. тонн (против 3 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), молока — до 14,3 млн. тонн (против 10 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), яиц — до 4,3 млрд. штук (против 2,6 млрд. штук, заготовленных в 1952 г.), шерсти — до 230 тыс. тонн (против 182 тыс. тонн, заготовленных в 1952 г.). Я уже говорил о том, что заготовки продуктов животноводства будут производиться по новым, более высоким ценам.

(Продолжение на 4 стр.)



Необходимо решительно улучшить положение с кормами для скота в колхозах и совхозах. Запущенность кормовой базы во многих районах и колхозах приняла совершенно нетерпимый характер.

Вопрос о расширении производства тех или иных кормов должен решаться в зависимости от почвенных и климатических условий зоны. Но для всех зон должно стать правилом всемерное расширение производства сочных кормов, без которых нельзя резко поднять удои молока. Для центральных районов, например, это будут картофель, свекла кормовая и сахарная, морковь, кабачки, тыква, турнепс, а для южных — кормовые арбузы, тыква, кабачки, свекла.

Больше внимания надо уделять выращиванию на силос кукурузы, подсолнечника, кормовой капусты и некоторых других культур.

Отдельно следует сказать о такой ценной кормовой культуре, как кукуруза. Не случайно кукуруза получила широкое распространение в ряде стран с развитым животноводством. В СССР же, даже в районах ее наилучшего произрастания, кукуруза занимает крайне небольшие площади.

Во многих областях СССР имеются благоприятные условия для выращивания кукурузы. Можно привести много примеров получения высоких урожаев кукурузы колхозами и совхозами Украины. В совхозе имени Коминтерна Полтавской области агроном т. Таран, применяя квадратно-гнездовой способ посева, еще в 1948 году добился на большой площади среднего урожая кукурузы в 70 центнеров зерна с гектара. В колхозе имени Чкалова Днепропетровской области (председатель т. Щербина) средний урожай кукурузы за пять лет составил 50 центнеров зерна с гектара. Я уже не говорю о замечательных успехах в возделывании кукурузы известного мастера этого дела из колхоза «Красный партизан» Лиховского района Днепропетровской области — Марка Евстафьевича Озерного, который из года в год получает высокие урожаи, а в 1949 году получил рекордный урожай — 224 центнера кукурузы с гектара.

Опыт Московской области показывает, что кукуруза дает высокий урожай силосной массы в центральных районах. При квадратно-гнездовом способе посева есть полная гарантия получить урожай до 500 и больше центнеров силосной массы с гектара. Так, подмосковные колхоз «Путь новой жизни» и совхоз «Горки II» вырастили на каждом гектаре не менее 700—800 центнеров кукурузы на силос. Если бы большинство колхозов выращивало не по 700—800, а хотя бы по 250—300 центнеров зеленой массы с каждого гектара посева кукурузы, то этого было бы достаточно, чтобы получить 225—260 кг сливочного масла в пересчете на один гектар посева.

Некоторые местные руководители, жалуясь на недостаток кормов, одновременно ставят вопрос о сокращении посевов кукурузы. В частности, этим грешат наши украинские товарищи. Спрашивается, какую же более урожайную культуру из числа фуражных они могут назвать?

Необходимо принять энергичные меры к увеличению производства зерна кукурузы, значительно расширить зону возделывания кукурузы на силос. Нужно продвигать посевы кукурузы на силос в большинство областей центрально-черноземной зоны и нечерноземной полосы, а также в районы Белоруссии и прибалтийских республик. Важное значение имеет расширение посева кукурузы на силос в колхозах и совхозах южных районов Урала, Сибири, Дальнего Востока и северных районов Казахстана. Расширяя посевы кукурузы, подсолнуха и других культур на силос, надо добиваться, чтобы в каждом колхозе и совхозе были построены силосные сооружения в таком объеме, который позволял бы заготавливать по 5—6 тонн высококачественного силоса в расчете на одну корову.

Партийные органы, особенно в центральных черноземных и нечерноземных областях, должны решительно преодолеть недооценку возделывания картофеля на кормовые цели.

Неудовлетворительно обстоит дело с использованием и улучшением естественных сенокосов и пастбищ. В 1952 г. было

заготовлено в колхозах сена в расчете на голову крупного скота 9,6 центнера вместо 11 центнеров, заготовленных в 1940 году. Необходимо резко повысить урожай естественных и сеяных трав, всемерно развивать посевы люцерны, клевера, тимофеевки, эспарцета. В южных районах особого внимания заслуживает суданка, так как там она дает много сена прекрасного качества. Для северных и центральных районов хороши вико-овсяные смеси.

Следует широко внедрять в колхозах и совхозах стойлово-лагерную систему содержания скота с зеленым конвейером как эффективную меру повышения молочной продуктивности коров.

Дело животноводства нельзя двинуть вперед, если партийные, советские, сельскохозяйственные органы, все работники сельского хозяйства не возьмутся по-настоящему за создание прочной кормовой базы. Между тем многие партийные и советские работники относятся к производству и заготовкам кормов как к второстепенному делу. Конкретное и повседневное руководство этой работой в каждом колхозе и совхозе некоторые товарищи подменяют штурмовщиной, широковещательными декларациями.

Вот, например, как представляет себе решение задач, связанных с заготовками кормов, секретарь Вологодского обкома партии т. Семин. Выступая на пленуме обкома партии с докладом, который затем был опубликован в областной газете, он говорил: «Надо убедить себя в том, что в животноводстве первоначалом, коренной причиной является не кормовая база. Сначала руководство, а потом уже кормовая база». Далее он предложил провести сенокос методом штурма в 10—15 дней. «Только всеобщим штурмом, — говорил он, — можно выпирать эту битву». Тов. Семин требует «создать межколхозные или районные штабы, которые бы организовывали и руководили всеми работами».

Спрашивается, где же райкомы партии, райисполкомы и какова их роль, если сеноуборочкой руководят какие-то надуманные межколхозные штабы? Вологодский обком партии и облисполком самоустранились от руководства заготовкой кормов. В результате в области на 25 августа еще не было убрано 159 тыс. гектаров естественных сенокосов и сеяных трав, а план закладки силоса выполнен только на 57 процентов.

Без разрешения кормовой проблемы нельзя добиться резкого повышения продуктивности скота. Мы не можем дальше мириться с тем, что уже более десяти лет удои молока в колхозах не превышают 1000—1070 кг от одной коровы. Это совершенно нетерпимо. Ведь передовые хозяйства, такие, как совхозы «Караваево», «Горки II», «Лесные поляны», «Холмогорка», колхозы «12 Октябрь» Костромской области, «Новая жизнь» Архангельской области, применяя обильные дачи сочных кормов, добиваются в течение ряда лет удоев по 4500—5000—6000 и более кг молока в среднем от каждой коровы.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о повышении продуктивности свиноводства путем всемерного расширения откорма свиней, так как продукция свиноводства еще не занимает надлежащего места в мясных ресурсах страны. Выход валовой продукции свиноводства в 1952 г. составил всего 1,6 млн. тонн против 1,5 млн. тонн в 1940 году.

Огромное значение имеет также увеличение производства шерсти в стране. В ряде областей и районов достигнуты высокие настриги шерсти овец. Колхозы Ставропольского края в целом имели в 1952 году настриг тонкой шерсти 5,2 кг на овцу. Все же шерсти в стране производится недостаточно. Суровой критике заслуживают руководители Казахской ССР. В республике имеется сейчас 17 млн. овец и коз, а в 1928 г. их было более 19 миллионов. Хотя поголовье тонкорунных овец по сравнению с 1940 г. возросло в 4 с лишним раза, в то же время средний настриг шерсти снизился с 2,4 до 1,9 килограмма. Поэтому не удивительно, что план поставок шерсти в Казахстане выполняется только на 60—70 процентов.

Для разрешения кормовой проблемы важное значение имеет дальнейшее повышение уровня механизации кормодобывания в колхозах. За последние три года значительно возрос объем работ МТС по механизации сенокосения и силосования

кормов, но общий уровень участия МТС в работах по кормодобыванию продолжает оставаться крайне низким и резко отстает от уже достигнутого уровня механизации зернового хозяйства.

Особенно нужно обратить внимание на проведение в сжатые сроки уборки и стогаивания сена. Затягивание этих работ приводит к большим потерям качества сена. Общеизвестно, что перестоявшее или скошенное, но длительное время незащипанное сено теряет наиболее ценные питательные вещества. Следовательно, допустив затягивание сеноуборки, мы получаем с гектара значительно меньше кормовых единиц.

В 1954—1955 гг. проектируется поднять уровень механизации сенокосения и сгребания сена до 80 проц., стогаивания сена до 65 проц., силосования кормов до 75 проц., посева и междурядной обработки силосных культур и кормовых корнеплодов до 95 процентов. Намечается также значительно расширить работы МТС по коренному улучшению лугов и пастбищ. Вместе с тем нужно всемерно повышать уровень механизации трудоемких работ на животноводческих фермах.

Исключительно важно обеспечить все поголовье скота помещениями. Следует увеличить продажу колхозам строительных материалов по линии Цетросоюза, а также местной кооперативной и государственной промышленности. Там, где это целесообразно, надо рекомендовать колхозам производить кирпич, черепицу и известь своими силами и средствами для удовлетворения собственных потребностей в указанных материалах.

До сих пор речь шла о причинах отставания и путях подъема общественного животноводства. Это главная наша задача. Но мы не можем забывать и о скоте, находящемся в личной собственности колхозного двора. Положение здесь тоже неудовлетворительное. По сравнению с довоенным уровнем поголовья коров, находящегося в личной собственности населения, сократилось на 6,5 миллиона голов. Количество бескоровных хозяйств колхозников увеличилось до 45 процентов.

Принятый недавно Верховным Советом СССР новый Закон о сельскохозяйственном налоге создал условия для повышения заинтересованности колхозников в обзаведении скотом. Надо, чтобы наряду с развитием общественного животноводства местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы до конца покончили с неправильной практикой ущемления интересов колхозника в отношении скота, находящегося в личной собственности. Только люди, не понимающие политики партии, политики Советского государства, могут думать, что наличие в личной собственности колхозного двора продуктивного скота в пределах норм, предусмотрен-

ных Уставом сельскохозяйственной артели, представляет какую-то опасность для социалистического строя. Надо также покончить с предрассудком, будто рабочему и служащему зазорно иметь скот в личной собственности.

Предлагаемые меры по обзаведению скотом в личной собственности колхозников, рабочих и служащих ни в какой мере не означают ослабления внимания к делу развития общественного животноводства в колхозах и совхозах.

Главным путем решения животноводческой проблемы был и остается путь подъема общественного животноводства. Наступит время, когда развитие общественного животноводства достигнет такого уровня, что личные потребности колхозников в продуктах животноводства будут целиком удовлетворяться общественным хозяйством, и тогда колхознику невыгодно будет иметь скот в личной собственности.

Но пока мы такого положения не имеем, пока общественное животноводство еще не может полностью удовлетворять потребности всего населения, в том числе и колхозников, в продуктах животноводства, наличие скота в личной собственности колхозного двора является не помехой, а подспорьем к общественному животноводству и, следовательно, выгодно как для колхозников, так для колхозов и государства.

Итак, в области дальнейшего подъема животноводства необходимо:

решительно улучшить руководство развитием животноводства, подобрать постоянные хорошие кадры для работы на фермах;

повысить экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства;

принять необходимые меры по увеличению общественного поголовья скота, особенно коров, и по повышению его продуктивности с тем, чтобы уже в 1954 г. добиться серьезных успехов;

укрепить кормовую базу общественного животноводства, обеспечить все поголовье скота достаточным количеством кормов;

поднять уровень механизации кормодобывания и трудоемких работ на фермах, построить для всего поголовья общественного скота добротные помещения, улучшить содержание скота и уход за ним;

оказывать помощь колхозникам в обзаведении продуктивным скотом.

Товарищи! Быстрейший подъем животноводства имеет жизненно важное значение для страны и является ныне самой неотложной задачей партии и государства в области сельского хозяйства. Нам предстоит провести большую и сложную работу. Но как бы ни были велики трудности, мы должны это дело увенчать успехом и в ближайшие два—три года достигнуть резкого увеличения производства продуктов животноводства.

## 3. Об увеличении производства и о заготовках картофеля и овощей

Следующий неотложный вопрос, который необходимо решить, — это вопрос об увеличении производства картофеля и овощей. Потребности в картофеле и овощах настолько выросли, что нынешний уровень их производства нужно признать совершенно недостаточным. За последние годы урожай и валовые сборы этих культур не только не увеличиваются, но даже уменьшаются. Посевные площади под овощными культурами сократились по сравнению с 1940 годом на 250 тыс. гектаров. По картофелю посевные площади в целом по стране увеличились, но в отдельных областях они далеко не достигли довоенного уровня. В Новгородской области площади картофеля в колхозах по отношению к довоенному уровню составляют 38 проц., Великолукской — 59, Смоленской — 61 процент.

Но особенно большую тревогу вызывает допущенное снижение урожайности во многих районах, что привело к уменьшению валовых сборов картофеля.

Уменьшение валовых сборов картофеля, недостаточное производство овощей мешают нам серьезно улучшить снабжение этими продуктами трудящихся городов и промышленных центров, а предприятий пищевой промышленности — сырьем. Недостаток картофеля, как я уже говорил, отрицательно сказывается и на развитии животноводства.

Чем объяснить, что при наличии огромных возможностей производство картофеля и овощей в колхозах за последнее время не растет, а во многих районах даже сокращается?

Одной из причин отставания с производством картофеля и овощей является слабая материальная заинтересованность колхозов и колхозников в развитии этих культур. Если по другим культурам — хлопку, сахарной свекле, чаю, цитрусовым — у нас существует целая система материальных поощрений за увеличение производства, то по картофелю и овощам этого до сего времени нет. Недостаточные заготовительные цены, неправильный подход заготовительных органов к исчислению норм поставок, в частности завышение норм для колхозов пригородных районов и зон пищевой промышленности, установление более высоких норм для передовых колхозов подрывали заинтересованность колхозов в увеличении производства этих культур.

Необходимо исправить указанные недостатки и создать серьезные материальные стимулы по увеличению производства картофеля и овощей в колхозах. Такими стимулами являются повышение заготовительных цен на картофель и овощи, снижение норм обязательных поставок и расши-



# Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

рение закупок по повышенным ценам, льготы по поставкам зерна колхозам, имеющим большой удельный вес картофеля и овощных культур.

Но при этом следует сказать, что в повышении заготовительных цен мы сделали максимум того, что можно сделать. Дальнейшее повышение заготовительных цен на картофель и овощи невозможно. Если мы пойдем по этому пути и дальше, торговля картофелем и овощами окажется убыточной. Тогда вместо снижения розничных цен на картофель и овощи, которое Партия и Правительство неуклонно проводят, пришлось бы повышать розничные цены, что не в интересах народа. Разумеется, Партия и Правительство не могут пойти на это и не пойдут.

Главное, следовательно, состоит в том, чтобы направить наши усилия на поднятие урожайности, которая еще очень низка. Между тем возможности для ее увеличения огромны. Средние колхозы получают 140—150 центнеров картофеля с гектара, тогда как многие сорти передовых колхозов собирают по 200—300 центнеров. Еще более выдающихся результатов добились тысячи передовиков сельского хозяйства. Украинская колхозница Марта Худойл получила 800 центнеров картофеля с гектара, колхозницы Московской области тт. Дианова и Кожуханцева — более чем по 500 центнеров.

Если мы сумеем в будущем году поднять урожайность картофеля во всех колхозах хотя бы до уровня средних колхозов, а это задача вполне реальная, то производство картофеля значительно возрастет. Из этого видно, что главный источник повышения доходов от картофеля и овощей заложен в росте урожайности. А для этого необходимо прежде всего обеспечить всестороннюю механизацию посева, посадки, обработки и уборки картофеля и овощных культур. Если основные работы по посеву и уборке зерновых культур механизированы почти полностью, то работы по посадке картофеля в колхозах были механизированы в прошлом году лишь на 14 проц., а по уборке — менее чем на 6 процентов.

Вопрос механизации возделывания картофеля — это прежде всего вопрос о способе его посадки. Проблему механизации мы не решим, если не перейдем к более прогрессивному способу посадки картофеля и овощей, позволяющему полностью механизировать междурядную обработку. Есть ли у нас такой способ? Да, есть. Это квадратно-гнездовой способ. Передовые колхозы применяют его уже давно. Колхоз имени Сталина Серпуховского района Московской области еще в 1943 г. начал сажать картофель квадратно-гнездовым способом. В последние годы многие колхозы, убедившись в преимуществах нового способа, стали широко применять его. В Московской области, например, минувшей весной большая часть картофеля посажена этим способом. В чем достоинства нового способа? В том, что он позволяет проводить механизированную обработку посевов в поперечном и продольном направлениях, резко уменьшить затраты ручного труда на уход за посевами. При этом создаются наилучшие условия для развития растений, а следовательно, для получения высоких урожаев.

Сошлюсь на отдельные примеры. В колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района Московской области 920 гектаров посевной площади. Пропашные культуры занимают здесь 460 гектаров, в том числе картофель — 277 гектаров и овощные культуры — 120 гектаров. В колхозе 321 трудоспособный колхозник, из них в полеводстве занято 160 человек. Таким образом, на одного колхозника, работающего в полеводстве, приходится около 3 гектаров пропашных культур. Разве колхозники смогли бы хорошо обработать эту площадь при конноручном труде и получить высокий урожай? Конечно, нет. Начиная с 1951 года, колхозники стали применять квадратно-гнездовую посадку картофеля. Машин для квадратно-гнездовой посадки в то время не было. Она только испытывалась. Решили сажать под культиватор. Колхозники рассудили правильно: хоть вручную, без машин, но посадить надо квадратно-гнездовым способом. Лучше затратить больше труда на посадку, но создать условия для механизированной обработки. Механизированная обработка, колхоз резко поднял урожайность. В 1952 г. урожай картофеля, посаженного квадратно-гнездовым способом, составил 167 центнеров с гектара, а

при рядовой посадке — всего лишь 80 центнеров с гектара.

В текущем году в этом колхозе картофель посажен квадратно-гнездовым способом почти на всей площади. Затраты труда в колхозе на посадку одного гектара квадратно-гнездовым способом четырехрядной сажалкой составили 1 человеко-день и на проведение трех междурядных тракторных обработок картофеля в двух направлениях — лишь 0,6 человеко-дня на один гектар. Таким образом, при квадратно-гнездовом способе затрачено на посадку и обработку картофеля только 1,6 человеко-дня на один гектар, в то время как при рядовой посадке на эти же работы затрачивается более 30 человеко-дней. На один человеко-день, затраченный на выращивание картофеля при квадратно-гнездовом способе, колхоз получил 23 центнера картофеля, а при обычном способе — только полтора центнера.

Производительность труда еще больше поднимется, когда будет хорошо освоена картофелепосадочная машина. Она требует квалифицированных работников. Такие люди у нас растут. Машинистов, овладевших техникой и добившихся замечательных результатов, уже немало. В колхозе «Путь к коммунизму» Раменского района Московской области машинист тов. Акимфеев довел дневную выработку на четырехрядной картофелесажалке до 12,4 гектара при норме в 8 гектаров. Если учесть, что машину обслуживают 8 человек, то выйдет, что на одного человека приходится в день полтора гектара посаженного картофеля! В колхозе имени Ворошилова Бронницкого района Московской области машинист тов. Редкин довел выработку на четырехрядной сажалке до 10—11 гектаров за смену. Вот какие выгоды дает квадратно-гнездовой способ! Задача состоит в том, чтобы широко внедрять его в производство.

Надо сказать, что руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР занимают в этом деле неправильную позицию. Они планируют проведение посадки картофеля квадратно-гнездовым способом в соответствии с наличием посадочных машин. А поскольку машин у нас еще мало, то и посадить должны новым способом, по предложению министерства, только половину площадей. С этим согласиться нельзя. Следует напомнить, что квадратно-гнездовой способ зародился в колхозах, когда мы еще не имели специальной машины. Но тем не менее он применялся в передовых колхозах и давал большой эффект. Мы должны в будущем году посадить картофель, как правило, квадратно-гнездовым способом. Выпуск картофелесажалок промышленностью сейчас резко увеличивается. Но их еще не хватает. Придется сажать картофель под культиватор, под плуг, но квадратно-гнездовым способом. Если мы это сделаем и тем самым механизуем обработку картофеля, можно быть уверенным, что урожайность картофеля уже в будущем году резко возрастет.

Посадка картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг, как известно, производится вручную. Это дает возможность вместе с клубнями картофеля вносить в лунку навоз, что имеет огромное значение в повышении урожайности. В том же колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района на песчаных почвах при посадке под культиватор в лунку вносились смесь навоза и минеральных удобрений в размере 0,5 килограмма. Урожай был получен по 156 цнт с гектара. Способ внесения удобрений в лунку позволяет более рационально использовать их. Чтобы обеспечить такой урожай, надо было бы внести навоза в почву примерно 30—40 тонн, а при внесении его в лунки требуется только 10 тонн. Каждый колхоз и совхоз может провести посадку картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг с одновременным внесением в лунки навоза и минеральных удобрений. Здесь все зависит от руководителей, от понимания ими значения нового способа, от их настойчивости и умения организовать дело — правильно расставить людей, провести маркерровку полей и другие работы.

Следует сказать о семенах. Есть в народе мудрая пословица: «От худого семени не жди хорошего племена». К сожалению, к семенам картофеля у нас существует пренебрежительное, а порой даже преступное отношение. Многие колхозы и совхозы сеют плохими семенами и притом неполной нормой посева. Между тем соблюдение нормы посева для картофеля имеет исклю-

чительное, а часто и решающее значение в получении высокого урожая. Передовые колхозы Московской области, например, высевают по 2—3 тонны на гектар. При хорошем уходе они получают урожай в 20—25 тонн с гектара. К сожалению, большинство колхозов, при попустительстве руководителей, высевают на гектар одну — полторы тонны картофеля. Конечно, при такой норме посева, да еще плохими, мелкими семенами, и к тому же при плохой обработке нельзя ждать высокого урожая картофеля.

Так далее вести хозяйство нельзя. Кто допускает неполную норму посева, тот заведомо обрекает колхозы на низкий урожай, и таких работников надо привлекать к строгой ответственности. Каждый колхоз должен иметь свои семена картофеля, засыпать их в сентябре, никак не позже, и притом с самых урожайных участков. В это время картофель сухой, и он хорошо сохраняется. Нужно ликвидировать такое положение, когда закладка семенного картофеля оттягивается на последние дни уборки. Уборка же часто затягивается до конца октября, а другой раз и ноябрь прихватываем. Наступила распутица, пришли заморозки, а колхоз еще не засыпал семян. Поэтому нередко картофель закладывается на семенные цели подмороженным, непросушенным. Когда весной открывают бурты, половина картофеля оказывается испорченным. Если в каждом колхозе и совхозе семена картофеля будут засыпаны в сентябре, а мы этого должны обязательно добиться, тогда к весне у нас будет достаточно хорошего семенного картофеля. Необходимо значительно расширить площади посевов ранних сортов картофеля, а в условиях южных районов больше уделять внимания летним посадкам картофеля по методу академика Т. Д. Лысенко.

Товарищи! Значение картофеля в народном хозяйстве велико. Это ценный продукт не только для питания, но и как сырье для производства спирта, крахмала и др. Причем с единицы площади картофель дает спирта примерно в 4 раза больше, чем зерновые культуры. Картофель — замечательный корм для животных, главным образом свиней и молочного скота, а также для кормления птицы.

По данным, приведенным академиком Д. Н. Прянишниковым, на производство одного пуда свинины идет около 10 пудов картофеля. Если вырастить 15 тонн картофеля на гектаре, то при небольшом добавлении зерна в рацион можно получить прирост свинины до 90 пудов. Можно много получить молока и масла, если организовать кормление коров картофелем.

Задача увеличения производства картофеля встает как одна из основных в дальнейшем развитии сельского хозяйства. Имея в достаточном количестве картофель, мы можем в ближайшие два года значительно увеличить производство свинины, молока, сливочного масла.

Особо следует остановиться на роли центральных нечерноземных районов в производстве картофеля и овощей. Я имею в виду Московскую, Ленинградскую, Рязанскую, Тульскую и некоторые другие области, Белорусскую, Латвийскую, Литовскую и Эстонскую республики, где наиболее благоприятны условия для выращивания высоких урожаев картофеля. К сожалению, производят эти области картофеля и овощей мало.

До настоящего времени сельскохозяйственные органы неправильно планировали посевы овощных культур. Если район получил задание посадить 100 гектаров капусты, он непременно делил это задание между всеми колхозами. То же самое по огурцам, помидорам и другим культурам. Экономически это совершенно неправильный принцип. Овощи требуют особых условий и особых почв. Большинство овощных культур значительно более высокий урожай дает на низинных увлажненных землях, особенно капуста. У нас же дается одинаковые задания и тому колхозу, который расположен на пойменных землях, близко к воде, и тому, который таких земель не имеет. Колхозы вынуждены сажать капусту и другие овощные культуры на малопригодных для этого землях. При огромных трудовых и материальных затратах такие колхозы снимают низкий урожай.

Как же следует поступать с размещением овощных культур? Наиболее правильное решение этой задачи следует искать в концентрации посевов овощных

культур в районах, земли которых больше всего подходят для их возделывания. По такому пути пошли партийные и советские организации Московской области, которые внесли на рассмотрение Правительства проект постановления «О концентрации посевов и механизации возделывания овощных культур в колхозах». Представленные предложения по Московской области рассмотрены и утверждены Правительством. Теперь производство овощей и в первую очередь капусты в колхозах области будет сосредоточено на наиболее пригодных для этой цели землях — в поймах рек.

Если раньше производством овощей в Московской области занималось 1373 колхоза, то теперь производство товарных овощей будет сосредоточено в основном в 252 колхозах, из них на пойменных землях в 141 колхозе. Посевные площади овощных культур на поймах рек Москвы, Оки, Яхромы, Клязьмы и других будут расширены с 6 тыс. гектаров в 1952 г. до 12 тыс. гектаров в 1954 году. В результате концентрации овощных культур и повышения их урожайности Московская область должна почти полностью обеспечить потребность населения гор. Москвы и городов области в капусте, моркови, столовой свекле и в значительной мере в помидорах и огурцах за счет областного производства.

Надо по примеру москвичей решить вопрос о концентрации посевов овощных культур и по другим областям, краям и республикам.

Для увеличения производства овощей исключительное значение имеет механизация междурядной обработки. Надо признать ненормальным, что в большей части колхозов посевы овощных культур до сих пор обрабатываются в основном вручную. Почему бы не перейти к квадратно-гнездовому способу посадки ряда овощных культур? Когда такой вопрос ставится перед руководителями министерства, они отвечают: машин нет для квадратно-гнездовой посадки. Но это довод несостоятельный! Ведь рассада капусты и помидоров, как правило, и теперь высаживается вручную. Следовательно, никакого дополнительного расхода трудовых не требуется, чтобы расположить ее квадратным способом. Если даже допустить, что посадка по этому способу потребует несколько больше трудовых затрат, то и в этом случае колхоз выиграет на последующих работах. Расположив растения квадратным способом, мы получим возможность механизировать междурядную обработку тракторами, а если нет прицепных орудий, то конными культиваторами. Своевременная же обработка — верный выигрыш в урожае. Поэтому весной 1954 г. надо произвести посадку капусты, помидоров, синих баклажан квадратно-гнездовым способом. Следует сажать квадратно-гнездовым способом огурцы, кабачки, тыкву, арбузы.

Одним из важных средств повышения урожайности овощных культур является выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках. Это ценное предложение внесено более 20 лет назад профессором Эдельштейном. К сожалению, сельскохозяйственные органы почти ничего не сделали для повсеместного выращивания рассады в торфоперегнойных горшочках. Там, где применяют этот метод, добиваются чудесных результатов. Колхоз «Память Ильича» Мытищинского района Московской области, высаживая рассаду, выращенную в торфоперегнойных горшочках, получал ежегодно в среднем за 13 лет урожай равной капусты по 447 центнеров с гектара. Благодаря применению торфоперегнойных горшочков колхозники увеличили урожай капусты с каждого гектара на 100 центнеров.

Есть под Москвой совхоз имени Горького, в нем работает агроном тов. Филатов. Это полновыгодный энтузиаст своего дела. Применяя выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках, он добился высокой урожайности ранних овощей и большой доходности их с каждого гектара. В 1952 г. раннюю капусту в совхозе начали собирать и сдавать государству с 25 июня, а цветную капусту — с 11 июня. Средний урожай равной капусты составил

(Продолжение на 6 стр.)



298 центнеров, а цветной капусты—241 центнер с гектара. Доход с одного гектара ранней капусты получен 65 тыс. рублей, а с гектара цветной капусты — 82 тыс. рублей. В 1952 г. совхоз сдал государству до 1 августа ранних овощей на 7 млн. 334 тыс. рублей, а в 1953 г. на это же время реализовано ранних овощей на 11 млн. 154 тыс. рублей. Такова эффективность этого нового замечательного способа повышения урожайности овощных культур. Дело теперь за тем, чтобы организовать в каждом совхозе и колхозе производство овощей, выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках.

Колхозы и совхозы сеют крайне мало таких ценных овощных культур, как баклажаны, перец, кабачки, помидоры, зеленые горошек. Это ограничивает возможности пищевой промышленности по выпуску консервов. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие год—два расширить посев и поднять урожайность этих культур. Следует сеять больше арбузов и дынь в тех районах, где для этого имеются благоприятные условия.

Наконец, о парниках и теплицах. Поднять овощеводство мы не сможем, если не создадим хорошее парниково-тепличное хозяйство. По примерным подсчетам только для выращивания рассады колхозам требуется 14 млн. парниковых рам, а имели их колхозы в текущем году всего лишь около 5 млн. рам. До сих пор еще не организовано снабжение колхозов парниковыми рамами. Изготавливаемые сейчас парниковые рамы продаются по завышенной цене. Вопросы развития парникового хозяйства надо решить безотлагательно.

Там, где имеется возможность, надо обязательно использовать отбросное тепло промышленных предприятий. Овощеводческие колхозы часто испытывают недостаток в биологическом топливе для парников и утепленного грунта, а также недостаток в угле и дровах для обогрева теплиц. Между тем почти даровое отбросное тепло промышленности (пар, горячая вода) используется в незначительных размерах. Практика некоторых колхозов показывает, что эти источники топлива с успехом могут быть применены для обогрева теплиц и парников.

Отбросное тепло промышленности применяется колхоз имени 3-й пятилетки Ухтомского района Московской области. В 1952 г. колхозники построили теплицу площадью 1080 кв. метров и применили для обогрева отработанный пар завода, расположенного рядом с колхозом. Но та-

ких примеров, к сожалению, мало. Не используется отбросное тепло промышленных предприятий для обогрева парников в Днепропетровске, Ленинграде, Горьком, Свердловске и других городах, хотя возможности в этом деле огромные.

Необходимо рекомендовать колхозам и совхозам широко применять паровую, а также электрический обогрев парников, что облегчит труд колхозников и повысит урожайность овощей. Например, колхоз «Память Ильича» Московского района с 1952 г. применяет паровой обогрев парников. В текущем году он имел 1200 парниковых рам на паровом обогреве. На 1 августа колхоз получил урожай с парников в среднем на одну раму: на паровом обогреве 28 кг овощей, а на биологическом топливе — 19 кг. На один трудодень, затраченный для выращивания овощей в парниках, приходится при паровом обогреве 26 кг, а при биотопливе — 15 кг овощей.

Колхозники этой артели собрали в 1952 году урожай капусты 485 центнеров с гектара и помидоров — 260 центнеров. Денежный доход с одного гектара овощных культур открытого грунта составил 56 тыс. рублей. Только деньгами в колхозе выдано на трудодень в 1952 г. по 22 руб. 76 копеек.

Итак, в области увеличения производства картофеля и овощей необходимо:

поднять материальную заинтересованность колхозов и колхозников в производстве этих культур;

механизировать посадку, междурядную обработку картофеля, овощных культур, широко внедряя квадратно-гнездовой способ посева;

размещать посевы овощных культур путем концентрации их на пойменных и низинных землях;

максимально увеличить накопление навоза и других местных удобрений, добычу торфа на удобрение с тем, чтобы картофель и овощные культуры высаживались по хорошо удобрённым землям;

расширить парниково-тепличное хозяйство, перейти к выращиванию рассады в торфоперегнойных горшочках.

Задачи, выдвигаемые в области увеличения производства картофеля и овощей, велики. Надо в кратчайший срок довести производство этих культур до таких размеров, чтобы в полной мере удовлетворять потребности населения нашей страны. Эта задача нам по плечу. Она должна быть решена и она будет решена.

## 4. О повышении урожайности зерновых и технических культур

Преодолевая отставание в развитии животноводства, в производстве картофеля и овощей, мы обязаны обеспечить дальнейший, более быстрый рост производства зерна. Это необходимо не только для удовлетворения растущих потребностей населения в хлебе, но и для быстрого подъема всех отраслей сельского хозяйства и прежде всего животноводства.

В области производства зерна имеются более значительные успехи, чем в некоторых других отраслях сельского хозяйства. Мы не только в сравнительно короткий срок восстановили зерновое хозяйство, пострадавшее от войны, но и расширили его. Быстрыми темпами возрастают площади посевов такой ценной продовольственной культуры, как пшеница. В настоящее время посевные площади пшеницы на 8,1 млн. гектаров больше, чем до войны. Больших результатов в развитии зернового хозяйства добились Украина, районы Северного Кавказа, Крым. Здесь восстановлены и расширены посевные площади пшеницы, особенно увеличилось посевы озимой пшеницы, поднялась ее урожайность.

Многие колхозы и целые районы собирают по 150—200 пудов пшеницы с гектара. Колхоз имени Сталина Вурнарского района Чувашской АССР получает яровой пшеницы по 212 пудов с гектара. Урожай озимой пшеницы в колхозах Ваганского района Николаевской области в 1952 г. составил по 170 пудов с гектара на всей площади посева.

Это серьезные достижения. Однако значительная часть колхозов и совхозов все еще получает низкие урожаи зерновых и

особенно зерно-бобовых культур. Отстают в этом отношении районы нечерноземной полосы, центрально-черноземных областей, Поволжья, Западной Сибири и Казахстана.

Колхозы и совхозы имеют большие возможности для того, чтобы из года в год увеличивать производство пшеницы, ржи, ячменя, овса и других зерновых культур.

Особое внимание должно быть обращено на пшеницу. Для роста производства озимой и яровой пшеницы, кроме старых районов возделывания этой культуры, широкие возможности имеются во многих районах центрально-черноземных областей, Поволжья, лесостепи Украины, а также в ряде районов нечерноземной полосы. При соблюдении всех необходимых агротехнических условий озимая и яровая пшеница в этих районах дает высокие урожаи.

Необходимо решительно преодолеть отставание в производстве зернофуражных культур, урожайность которых продолжает оставаться низкой.

У нас недостаточны посевные площади и низка урожайность крупяных культур. Вследствие этого резко снизилась заготовка гречихи и проса. Значение гречихи общеизвестно. Но как относятся к возделыванию этой культуры? Сеют ее, как правило, не во время, на худших землях, почву плохо обрабатывают, не проводят дополнительного опыления, не подвозят муч и т. д. Нет подлинной борьбы за повышение урожайности проса, широкорядный способ сева почти не применяется, а там, где он применяется, не всегда ведется обработка междурядий. Между тем просо или другая культура, посеянная широкорядным способом, при отсутствии обработки не даст высокого урожая. Необходимо также отметить, что производство

крупяных культур недостаточно у нас поощряется. При заготовках 40 фунтов проса приравниваются к 34 фунтам пшеницы или 40 фунтам ржи, что не способствует повышению заинтересованности колхозников в выращивании проса. Нужно установить правильные эквиваленты замены этих культур.

Мы имеем возможность увеличить производство риса в областях и республиках Юга, Закавказья, Средней Азии, Южного Казахстана и Дальнего Востока.

Серьезным недостатком является то, что на зерновых культурах во многих колхозах фактически не применяется такая мощная мера поощрения, как дополнительная оплата. Показатели по урожайности, за которые следует дополнительная оплата, завышены, и во многих колхозах колхозники не получают ее. Назрела необходимость пересмотреть порядок выдачи дополнительной оплаты.

Нам не следует забывать и о чумизе. Необходимо продолжать работу по этой культуре, выявляя высокоурожайные сорта и испытывая их на опытных станциях и в производственных условиях колхозов и совхозов.

Интересы обеспечения населения страны всеми продуктами питания требуют всемерного увеличения производства зерно-бобовых культур — гороха, фасоли, чечевицы, сои.

За послевоенные годы площади посевов масличных культур в колхозах значительно увеличены и превзошли довоенный уровень. Большие возможности по повышению урожайности заложены в культуре подсолнечника. К сожалению, урожай его низки. Между тем колхозы и целые районы, где уход за подсолнечником поставлен хорошо, собирают замечательные урожаи. Примером этому может служить Марьинский район Сталинской области, где колхозы собирают более 18 центнеров семян подсолнечника с гектара.

Если переведем эту культуру на посев квадратно-гнездовым способом, то это даст возможность механизировать обработку, проводить ее качественно и своевременно и позволит резко повысить урожайность подсолнечника. Тем самым мы получим возможность обеспечить потребность страны в растительном масле.

Наряду с подсолнечником необходимо всемерно увеличивать производство семян льна-кудряша, клецвины, арахиса, горчицы, рыжика и других масличных культур.

Крупные успехи имеются в развитии хлопководства. Посевы хлопчатника на орошаемых землях в нынешнем году превышают размеры площадей 1940 г. на 317 тыс. гектаров. Урожай хлопка-сырца в орошаемых районах в 1952 году был на 6 центнеров с гектара выше довоенного. В прошлом году было заготовлено хлопка на 70 проц. больше, чем в 1940 году. Сотни колхозов собрали урожай хлопка-

сырца в среднем по 30—40 центнеров, а многие бригады и звенья получили по 50 и больше центнеров хлопка с гектара.

Нужно и дальше расширять производство этой ценнейшей культуры. В республиках, занимающихся разведением хлопка, имеются огромные неиспользованные резервы в этом деле. Если учесть, что в прошлом году третья часть хлопководящих колхозов собрала урожай хлопка-сырца менее 15 центнеров с гектара, то становится очевидным, что может дать повышение урожайности в этих колхозах хотя бы до 20—25 центнеров с гектара. Такая задача в первую очередь стоит перед хлопководящими колхозами Казахстана, где урожайность хлопчатника до сих пор низкая — 11—12 центнеров в среднем с гектара. Медленно растет производство хлопка в Киргизской ССР, Ташаузской области Туркменской ССР, Кара-Калпакской АССР. Не используются крупные возможности для увеличения производства хлопка в Хорезмской и Самаркандской областях Узбекской ССР.

Дальнейшее развитие хлопководства тормозится слабой работой по восстановлению и освоению неиспользуемых орошаемых земель. Неудовлетворительно проводится работа по улучшению мелиоративного состояния земель.

Необходимо в самые короткие сроки обеспечить значительный рост производства хлопка и в полной мере удовлетворить потребности легкой промышленности в этом ценном сырье.

Серьезные успехи достигнуты в производстве сахарной свеклы. Посевная площадь этой культуры в 1953 г. увеличилась по сравнению с 1940 г. более чем на 28 проц., повысилась и урожайность свеклы. Производство сахара в стране превзошло довоенный уровень еще в 1950 г. и с тех пор систематически увеличивается. Однако потребности населения в сахаре превышают его производство. Задача состоит в том, чтобы к концу пятилетки увеличить производство сахарной свеклы на 65—70 проц., довести валовой сбор свеклы примерно до 350 млн. центнеров в год, вместо 220 млн. в 1952 году. Этого можно добиться путем расширения посевных площадей в основных районах свеклосеяния, продвижения свеклы в новые районы, а главным образом путем повышения ее урожайности и валового сбора.

О том, как значительны резервы повышения урожайности сахарной свеклы и как много колхозы и государство теряют из-за низкой агротехники, красноречиво говорят сравнительные данные по двум областям — Курской и Харьковской. Являясь соседями, эти области находятся в одинаковых условиях для развития сельского хозяйства. Но вот насколько различны их результаты.

Сдано государству сахарной свеклы в центнерах с гектара:

	Г о д ы			
	1940	1950	1951	1952
Курская область	92	94	139	96
Харьковская область	183	190	213	185

В 1952 г. в колхозах Курской области было посеяно сахарной свеклы 131 тыс. гектаров, а в колхозах Харьковской — вдвое меньше — 62 тыс. гектаров. Сдали же они на сахарные заводы почти равное количество сахарной свеклы: Курская об-

ласть 12,6 млн. центнеров, а Харьковская — 11,5 млн. центнеров. Объясняется это прежде всего различным уровнем агротехники. Вот данные, показывающие продолжительность основных полевых работ в 1952 году:

	Курская область	Харьковская область
Сев свеклы	20 дней	10 дней
Шаровка	45 »	30 »
Прорывка	55 »	30 »
Уборка	70 »	55 »

В Харьковской области значительно лучше проводился также уход за посевами сахарной свеклы, чем в Курской области. Эти данные говорят о неудовлетворительном руководстве сельским хозяйством в Курской области.

Требуют к себе внимания такие важные технические культуры, как лен-долгунец и конопля. В последние годы созданы благоприятные условия для их развития. Многие колхозы, выполняющие и перевыполняющие планы сдачи льняной и конопляной продукции, получают высокие доходы от этих культур — до 10 тыс. рублей и больше с гектара посева льна или конопли. Несмотря на оказанную в

послевоенное время Правительством большую помощь МТС и колхозам льноводных и коноплеводных районов, состояние производства этих культур продолжает оставаться крайне неудовлетворительным. Во многих областях, краях и республиках имеет место беззаботное отношение к увеличению производства льна-долгунца и конопли. Посевные площади этих культур не только не восстановлены до довоенного уровня, но за последние три года много уменьшены против 1950 года. Урожайность и товарность этих культур продолжают оставаться низкими. Мало прояв-



# Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

ляется заботы об обеспечении колхозов собственными семенами льна-долгунца.

Особенно плохо обстоит дело с восстановлением и развитием льноводства в Смоленской, Ивановской, Костромской, Кировской, Великолукской, Брянской и Тюменской областях, в Алтайском и Красноярском краях и с развитием коноплеводства в Башкирской АССР, Мордовской АССР, Орловской, Тамбовской, Горьковской областях и в Белорусской ССР.

Одной из главных причин, которые сдерживают развитие льноводства и коноплеводства, является слабая механизация труда по возделыванию, уборке и особенно по первичной обработке этих культур.

В каждом колхозе приходится затрачивать много труда по расстилу, мочке, подъему льна со стлещ. Вследствие недостатка рабочей силы и слабой механизации колхозы эти работы проводят не вовремя и теряют большое количество льна. Сельскохозяйственные органы должны серьезно взяться за механизацию всех процессов в льноводстве. Заслуживает внимания опыт обработки льна, проведенный в Новосибирской области. В прошлом году 10 колхозов Маслянинского и Болотнинского районов этой области в порядке опыта прямо с полей сдавали лен на льнозаводы. На заводах были организованы обмолот и обработка льна. В результате товарный выход волокна увеличился по этим колхозам в три—три с половиной раза и семян — в два — четыре раза.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР и Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР обязаны изучить этот опыт и добиться широкого его применения. Надо так организовать дело, чтобы колхозы могли сдавать лен на льнозаводы в необмолоченном виде, а льнозаводы должны организовать обмолот, очистку семян, мочку и переработку соломы льна. На пенькозаводах необходимо организовать приемку соломы конопля. Нужно развернуть работы по строительству цехов промышленного приготовления льняной и конопляной тресты при льнозаводах и коноплезаводах и цехов обмолота льна.

Важные задачи стоят перед колхозами и совхозами по дальнейшему расширению производства табака, махорки, чая, плодов, винограда, цитрусовых и других культур.

\* \* \*

Повышение урожайности — главная задача в земледелии. В этом направлении надо осуществить ряд важных и неотложных мероприятий.

Нужно по-настоящему взяться за повышение культуры земледелия. Введение и особенно освоение севооборотов во многих колхозах и совхозах организовано плохо. Основная причина этого — запущенность семеноводства трав.

Необходимо решительно поправить дело семеноводства многолетних трав в колхозах и совхозах, поднять их урожайность и в ближайшие 2—3 года не только обеспечить выполнение плановых заданий по посеву трав, но и создать необходимые резервы. Надо принять меры к тому, чтобы каждый колхоз и совхоз обеспечивал себя собственными семенами многолетних и однолетних трав. Вместе с тем следует подумать и о том, чтобы организовать товарное семеноводство, в первую очередь в тех районах, где можно получать высокие урожаи семян трав.

Следует больше выращивать люпина на удобрение. Во многих северных районах люпин, посеянный на семена, не всегда вызревает. Поэтому колхозы северных районов, причем довольно большой площади, не могут пока обеспечить себя семенами. Нужно определить районы, где выращивались бы товарные семена люпина.

В повышении урожайности важнейшее значение имеют своевременно поднятые и хорошо обработанные пары и зябь, лучшие сроки сева. Низкая урожайность озимых культур в ряде районов объясняется тем, что они высеваются в поздние сроки по несвоевременно и плохо обработанным и недостаточно удобреным парам или по свежей вспашке непарового предшественника. Разве допустимо, что в районах нечерноземной полосы многие колхозы заготавливают сев озимых до второй половины сентября, а некоторые колхозы сеют даже

в октябре. Ясно, что такие нарушения агротехники ведут к гибели значительной части озимых.

Одна из причин низких урожаев яровых культур во многих районах состоит в том, что до сих пор на больших площадях их высевают по весновспашке, в плохую подготовленную почву и в поздние сроки. В 1951 г. посеяно яровых культур в колхозах по весновспашке 38 проц., в 1952 г. — 33 проц. и в 1953 г. — 41 процент, а в таких областях, как Смоленская, Псковская, Новгородская, Великолукская, Вологодская и Костромская, посев яровых по весновспашке в 1953 году составлял 80—90 процентов. Понятно, что при такой работе трудно получить высокий урожай. Дальше с подобным положением мириться нельзя. Уже в нынешнем году необходимо поднять зябь под весь яровой клин будущего года.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о семенах. Многие колхозы и совхозы плохо заботятся о собственных семенах и ежегодно получают от государства в больших количествах семенную есуду. На перевозку семенного зерна уходит много времени, непроизводительно затрачивается огромное количество труда, средств и транспорта. К весне текущего года только колхозам центральных областей было отпущено свыше 500 тысяч тонн семян зерновых культур, или около 30 процентов потребности. Для перевозки и очистки этих семян израсходовано более 30 миллионов рублей государственных средств, не считая расходов колхозов. Очень важно здесь и другое. Часто бывает так, что семена, поступающие в качестве есуды, не приспособлены к почвенным и климатическим особенностям района, где они должны высеваться. Естественно, при этих условиях нельзя ожидать высоких урожаев.

Пора навести порядок в семенном хозяйстве. Необходимо обеспечить переход с 1954—1955 гг. на сортовые посевы всех культур. В текущем году Правительство установило новый порядок засыпки семян в семенные фонды колхозов и совхозов. Засыпка в семенные фонды должна производиться в лучшие сроки отборными сортовыми семенами прежде всего из урожая с семенных участков, исходя из агротехнических норм посева. При недостатке отборных семян с семенных участков следует производить засыпку лучшими семенами с наиболее урожайных участков общины посевов до выполнения плана сдачи зерна государству. Теперь созданы все условия для того, чтобы колхозы и совхозы могли полностью обеспечивать себя лучшими, отборными семенами высокоурожайных сортов. Надо решительно пресекать такие возмутительные факты, когда занижаются нормы посева.

Как серьезный недостаток надо осудить сложившееся за последние годы неправильное отношение работников сельскохозяйственных органов, многих руководителей колхозов, МТС и совхозов к применению местных удобрений. Существует вредная недооценка этого дела. Иначе нельзя объяснить то положение, что планы накопления навоза и заготовок торфа не выполняются.

Известно, что навоз является ценнейшим видом удобрений. К концу пятилетки можно иметь около 400 млн. тонн навоза в год, что равно примерно 20 млн. тонн минеральных удобрений, или в 3,5 раза больше, чем дает промышленность в настоящее время. Делу накопления, правильного хранения и внесения в почву навоза должно быть уделено серьезное внимание. Надо покончить с бесхозяйственным хранением навоза, ибо при плохом хранении он выветривается, теряет свои ценные качества. В каждом колхозе и совхозе при животноводческих фермах следует построить навозохранилища, обеспечить, чтобы навоз полностью и своевременно вывозился на поля и запахивался. Надо также принять меры по механизации таких трудоемких работ, как погрузка, выгрузка и разбрасывание на поля навоза, наладить изготовление навозоразбрасывателей, навозопогрузчиков и влечь такие машины в колхозное и совхозное производство.

В районах кислых дерново-подзолистых почв большое значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур имеет известкование этих почв, а в

районах солончаковых почв — гипсование. В этих целях необходимо значительно увеличить производство извести на предприятия промышленности строительных материалов, местной промышленности и промысловой кооперации, организовать добычу гипса, перемалывание его и доставку в колхозы.

Наряду с использованием местных удобрений для повышения урожайности необходимо резко увеличить производство минеральных удобрений. Правительство намечает увеличить выпуск минеральных удобрений. Уже в 1953 г. колхозы и совхозы получают от промышленности 6 млн.

## 5. Об улучшении работы машинно-тракторных станций

Главная и решающая роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства принадлежит машинно-тракторным станциям. В настоящее время в МТС имеется 969 тыс. тракторов (в переводе на 15-сильные), или на 74 проц. больше, чем было до войны, 255 тыс. зерновых комбайнов, или на 66 проц. больше, чем было в 1940 г., и много других машин.

В послевоенные годы МТС пополнились большим количеством новых машин. Если до войны были в основном колесные тракторы, то в послевоенные годы получено много дизельных гусеничных тракторов. Количество их увеличилось в сравнении с 1940 г. в 14 раз. Созданы новые типы пропашных тракторов: «Беларусь», КДП-35, «ХТЗ-7», освоено производство навесных машин и орудий. Увеличивается выпуск хлопкоуборочных машин, свеклокомбайнов и других машин.

С каждым годом в колхозном производстве растет механизация, сокращается ручной труд, повышается производительность труда колхозников. Это означает, что дальнейший подъем всех отраслей сельского хозяйства зависит прежде всего от улучшения работы МТС.

К сожалению, многие работники партийных, советских и сельскохозяйственных органов, видимо, до сих пор не усвоили, что механизация является той силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов развития, ни крупных масштабов производства. Многие партийные, советские и сельскохозяйственные органы слабо руководят машинно-тракторными станциями, не осуществляют должного контроля за своевременным и доброкачественным проведением сельскохозяйственных работ, не занимаются как следует делом подбора и воспитания работников МТС. Основной недостаток в работе МТС — совершенно неудовлетворительное использование техники. Это главная причина отставания ряда жизненно важных отраслей сельского хозяйства.

Нужно коренным образом изменить отношение к машинно-тракторным станциям, решительно устранить серьезные недостатки в их деятельности, обеспечить комплексную механизацию сельскохозяйственных работ.

Основной задачей машинно-тракторных станций является всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечение роста общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства в обслуживаемых колхозах. От МТС требуется завершить механизацию работ по возделыванию зерновых и технических культур, широко развернуть механизацию трудоемких процессов в животноводстве, в производстве картофеля и овощей, внедрять в колхозное производство достижения науки и передовой практики, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников.

Машинно-тракторные станции должны обеспечить получение высоких урожаев на всех обрабатываемых площадях. Этого можно достигнуть, если производительность использовать тракторы и другие машины, проводить сельскохозяйственные работы в сжатые сроки и высококачественно. Однако многие МТС не выполняют этой важнейшей задачи. Они нарушают агротехнику, затягивают сроки работ, плохо обрабатывают землю и недоброкачественно производят сев, что неизбежно ведет к

тонн минеральных удобрений, что почти в 2 раза превысит количество удобрений, отпущенных сельскому хозяйству в 1940 году. В последующие годы производство удобрений увеличится в значительных размерах. Надо навести порядок в хранении минеральных удобрений и добиться правильного их использования. Следует также шире применять бактериальные удобрения.

Осуществление намеченных мероприятий поднимет на новую ступень культуру земледелия, приведет к значительному росту урожайности всех сельскохозяйственных культур.

недобору урожая. В прошлом году не выполнили плана работ больше половины МТС. Свыше 20 проц. всех работ по посеву яровых и озимых проведено с опозданием. Плохо проводятся такие важные работы, как подъем паров и зябь, сеноуборка, силосование кормов. Допускаются значительные потери при уборке урожая. Это происходит потому, что значительная часть тракторов и других машин в период полевых работ простаивает. Сменные нормы выработки выполняли в 1952 году лишь 34 процента трактористов. Особенно плохо организовано использование тракторов в МТС Новосибирской, Калининской, Смоленской, Ярославской, Великолукской, Псковской, Новгородской областей и в Белорусской ССР.

Одной из основных причин такого положения является необеспеченность МТС квалифицированными механизаторскими кадрами. Богатая и сложная техника машинно-тракторных станций требует умелых рабочих рук. Но эта техника находится в руках сезонных работников, которых выделяют колхозы на время полевых работ. Тракторист по существу не подчинен директору МТС. Захотел — вышел на работу, а если не вышел — директору трудно на него воздействовать. Сегодня он работает на тракторе, а завтра вернулся в колхоз или ушел на производство. Этим в значительной мере объясняется низкая производственная дисциплина и большая текучесть кадров. Из тракторных бригад ежегодно выбывает 30—35 проц. трактористов, а состав прицепщиков во многих тракторных бригадах меняется в течение года по несколько раз.

Если мы хотим решительно улучшить работу машинно-тракторных станций, то должны создать постоянные квалифицированные механизаторские кадры, способные наиболее полно и производительно использовать технику и обеспечить дальнейший подъем всех отраслей колхозного производства. Поэтому следует установить, что в машинно-тракторных станциях трактористы, бригадиры тракторных бригад и их помощники, машинисты экскаваторов и их помощники, учетчики-заправщики являются постоянными рабочими и зачисляются в штаты МТС. В неполевой период эти работники должны быть заняты в порядке совмещения профессий в ремонтных мастерских, на работе по механизации животноводческих ферм колхозов и на других работах в МТС. Прицепщики, работающие на сельскохозяйственных и землеройных машинах, помощники комбайнеров должны включаться в штаты МТС в качестве сезонных рабочих.

Нужно также поднять личную материальную заинтересованность работников тракторных бригад в наиболее производительном использовании машин и получении высоких урожаев. Оправдала себя на практике система оплаты труда работников тракторных бригад по трудодням и сдельным расценкам, при которой работникам начисляется заработок за выполнение нормы выработки и количество полученной продукции в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур. Этот порядок необходимо сохранить и в дальнейшем.

Рабочим тракторных бригад намечается повышение денежной оплаты по трудодням от МТС. Кроме этого, они будут получать,

(Продолжение на 8 стр.)



# Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

как и получали до настоящего времени, оплату наряду с колхозниками по трудовым; им сохраняется дополнительная оплата за перевыполнение планов урожайности. При этом меняется порядок натуральной оплаты зерном по гарантийному минимуму трактористам и другим работникам тракторных бригад. Раньше они получали зерно в колхозе, а теперь будет выдавать его машинно-тракторная станция. Зерно продовольственных культур, причитающееся рабочим тракторных бригад по гарантийному минимуму на заработанные трудодни, а также за работу по уборке урожая комбайнами и другими машинами, будет сдаваться колхозами на государственные заготовительные пункты одновременно с натуральной оплатой. Продовольственное зерно для выдачи рабочим тракторных бригад машинно-тракторная станция будет получать в заготовительных организациях.

При условии, когда у нас растет урожайность, повышается продуктивность животноводства, расширяется производство картофеля и овощей и, благодаря этому, повышается доходность колхозов и оплата трудодня, зарплата трактористов и других работников тракторных бригад значительно возрастет. Это несомненно создаст устойчивость кадров. Тем самым будет обеспечено лучшее использование техники.

Назрела необходимость изменить систему подготовки трактористов, комбайнеров и работников других массовых квалификаций. До сих пор эти кадры готовились из рук вон плохо. Побудет паренек 2—3 месяца на курсах, пообедают его вокруг машины несколько раз, а потом дадут ему «баранку» в руки — и тракторист готов. Весной этот тракторист кое-как выедет в поле, а если машина остановится, то он садится возле трактора и ждет, пока придет механик, потому что он не знает, что делать. Поэтому и выработка низкая, и частые поломки машин, и работа недоброкачественная. Существующая до сих пор система подготовки кадров на краткосрочных курсах не обеспечивает получения необходимых технических знаний. Нужно серьезно поправить это дело. Надо готовить для МТС трактористов-машинистов широкого

профиля с тем, чтобы они были способны работать на тракторах, комбайнах и других машинах и имели навыки для выполнения слесарных, ремонтных и других работ. Чтобы поставить как следует подготовку кадров, необходимо реорганизовать существующие школы механизации в училища механизации, увеличить сроки обучения. Следует перейти на систему обучения, применяемую в ремесленных училищах и школах ФЗО промышленности. Перестройку системы подготовки механизаторских кадров нужно провести быстро. Нельзя откладывать этой важной работы ни на один день.

За последние годы много опытных, хорошо знающих дело трактористов ушло из машинно-тракторных станций и работает на промышленных предприятиях в городах. Следовало бы обратиться к бывшим механизаторам с призывом вернуться на работу в МТС. Надо полагать, что теперь, когда трактористы будут находиться в штате МТС и получать повышенную гарантированную оплату, многие бывшие трактористы охотно пойдут на работу в машинно-тракторные станции. Нужно предупредить директоров предприятий, чтобы они не препятствовали этому.

Отдельно следует остановиться на вопросе подбора руководящих кадров МТС. В сентябре 1951 г. было принято решение Правительства «О мерах по улучшению работы МТС», в котором руководящим работникам МТС были установлены повышенные оклады, премии за достижение урожайности и другие виды поощрения.

Однако многие местные партийные органы не приняли мер к укреплению МТС квалифицированными кадрами, не использовали возможностей, созданных этим постановлением, и мало сделали по выдвижению инженеров и техников для работы в МТС. Между тем уровень инженерно-технической и агрономической подготовки подавляющего большинства руководящих работников МТС не отвечает требованиям ведения крупного механизированного сельскохозяйственного производства. Приведу некоторые данные о составе руководящих кадров МТС по образованию.

Состав по образованию (в %):

	Высшее	Среднее специальное	Низшее (практики)
Директора	22,6	47,0	30,4
Главные инженеры	14,8	20,8	64,4
Заведующие мастерскими	1,3	8,8	89,9

Следует обратить внимание на совершенно недопустимое явление, когда должности директоров, главных инженеров и заведующих мастерскими замещаются людьми, не имеющими специального образования. Понятно, что, не имея необходимой подготовки, они часто не справляются с порученным делом. Есть полная возможность выдвинуть на эти посты людей подготовленных, имеющих специальное образование и способных успешно руководить большим, сложным хозяйством машинно-тракторных станций.

Здесь следует отметить, что и подготовка кадров высшей и средней квалификации в наших учебных заведениях проводится без должного учета потребности в них сельскохозяйственного производства. Особенно отстает подготовка инженерно-технических работников для МТС и совхозов. Если общее число специалистов сельского хозяйства с 1940 по 1950 год увеличилось на 53 проц., то число сельскохозяйственных специалистов с инженерным образованием возросло только на 12 процентов.

Дальнейшее улучшение работы машинно-тракторных станций находится в прямой зависимости от того, как мы обеспечим МТС руководителями и инженерно-техническими кадрами. Необходимо, чтобы директорами МТС были, как правило, инженеры-механики или агрономы с высшим образованием, имеющие необходимую подготовку по механизации сельского хозяйства. На должности главных инженеров и главных агрономов МТС должны назначаться специалисты с высшим специальным образованием.

Могут спросить, а как же быть с директорами МТС, которые не имеют специального образования, но проявили себя хорошими организаторами. Конечно, в этом деле не может быть огульного подхода. У нас есть немало директоров МТС, которые хотя и не имеют специального образования, но хорошо изучили свое дело на практике и умело руководят машинно-тракторными станциями. Таких работников следует оставлять на занимаемых должностях и помочь им получить образование.

Для укрепления МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами необходимо в ближайшее время привлечь из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров-механиков и направить их в МТС в качестве директоров, главных инженеров, заведующих ремонтными мастерскими. Техников-механиков направить для работы механиками МТС.

В МТС имеется много техники, но ее еще недостаточно для успешного выполнения стоящих перед нами задач. Поэтому Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии наметили большую программу выпуска тракторов и других машин. Предусматривается в период с 1954 по 1 мая 1957 г. дать сельскому хозяйству 500 тыс. тракторов общего назначения (в 15-кратном исчислении), 250 тыс. пропашных тракторов, а также большое количество сельскохозяйственных машин и автомобилей. В ближайшие годы в МТС поступит много пропашных тракторов новых марок, а также высокопроизводительных машин для возделывания и уборки технических и кормовых культур, картофеля и овощей, машин для комплексной механизации убор-

ки сена, силосных культур и трудоемких работ на животноводческих фермах. Это позволит значительно расширить механизацию сельскохозяйственного производства.

Нужно потребовать от промышленных министерств более активной работы по созданию новых машин и улучшению существующих. Нередко новые хорошие машины, крайне необходимые сельскому хозяйству, из-за недостаточного внимания со стороны Министерства машиностроения и Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР длительное время без всяких оснований не ставятся на производство или выпускаются в крайне незначительных количествах. Некоторые предприятия неудовлетворительно выполняют установленные планы по производству ряда сельскохозяйственных машин.

Не все обстоит благополучно и в отношении качества выпускаемых машин. Работники сельского хозяйства справедливо жалуются на это. На протяжении ряда лет комбайнеры, работники МТС и совхозов указывают на серьезные недостатки самоходного комбайна С-4, который не отвечает требованиям сельского хозяйства, особенно в районах повышенного увлажнения. Однако Министерство машиностроения и Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР не принимают необходимых мер, чтобы эти недостатки устранить.

В обеспечении высоких урожаев пропашных культур — кукурузы, подсолнечника, клецаины важную роль сыграет квадратно-гнездовой сев, который позволит проводить междурядную обработку тракторными или конными культиваторами, но для проведения сева квадратно-гнездовым способом надо иметь сеялку. В этом направлении промышленность медленно ведет работу. Правда, завод «Красная Звезда» в городе Кировограде выпускает сеялку для квадратно-гнездового посева кукурузы, подсолнечника и других культур. Но для получения квадрата на ней применяется ручное корректирование. Однако такой способ корректирования себя не оправдал и квадрат не получается. Здесь надо идти по линии автоматизации с применением мерной проволоки, как это сделано на картофеле-сажалке. Применение этого принципа на сеялке СШ-6 дало положительные результаты.

Надо создать сеялки для квадратно-гнездового посева и других пропашных культур, где требуется значительно большая густота посева. Следует поручить институтам и заводам поработать над более быстрым созданием таких сеялок, а Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР организовать испытания, чтобы принять их на производство и оснастить ими МТС. Только при том условии, когда мы перейдем на механизированный способ посева и механизированную обработку, можно быстро поднять урожайность всех пропашных культур. Другого пути у нас нет. Дело чести рабочих, инженеров и техников промышленных предприятий полностью и в срок выполнить задания по выпуску машин хорошего качества.

Необходимо, далее, обратить особое внимание на организацию ремонта и сохранность тракторов и других машин. Нельзя дальше мириться с тем, чтобы замечательная техника МТС содержалась бесхозяйственно и преждевременно выходила из строя. Много МТС до сих пор не имеет ремонтных мастерских, гаражей и сараев для хранения машин, а также других производственных помещений. О том, какое неблагоприятное положение в этом отношении создается в МТС, говорят следующие факты: совершенно не имеют ремонтных мастерских 429 МТС и около 5.000 МТС имеют плохо приспособленные мастерские, не отвечающие требованиям ремонта. Во многих МТС нет необходимого жилого фонда для инженерно-технических работников, общежитий для трактористов и других помещений. Несмотря на это, капиталовложения, выделяемые на строительство производственных и жилых построек в МТС, за последние 3 года были использованы только на 80—85 процентов. В этом повинны прежде всего руководители сельскохозяйственных органов на местах, ко-

торые не приняли мер к тому, чтобы полностью освоить отпущенные средства, а партийные органы не осуществляли должного контроля за этим делом.

Надо покончить с такой бесхозяйственностью. В ближайшие три года каждая МТС должна иметь, как правило, типовую ремонтную мастерскую, не менее 2—3 гаражей для хранения тракторов, 2—3 сараев для хранения комбайнов, нужное количество навесов для хранения сельскохозяйственных машин и другие производственные помещения, а также жилые дома. На эти цели выделяются значительные средства. Задача состоит в том, чтобы правильно, по-хозяйски их использовать и добиться выполнения установленных заданий.

Важное значение имеет организация материально-технического снабжения МТС оборудованием, инструментом, металлом и другими материалами и, особенно, запасными частями.

Нужно расширить работу по электрификации сельскохозяйственного производства и быта колхозников путем полного использования электроэнергии имеющихся сельских электростанций, строительства новых сельских электростанций, ветросиловых установок, а также путем присоединения МТС, колхозов и совхозов к государственным энергосистемам. Очень важно обеспечить сельское хозяйство машинами, работающими от электропривода.

В связи с увеличением объема механизированных работ в колхозах машинно-тракторные станции стали больше зарабатывать натуральной оплатой. Действующие ныне ставки натуроплаты построены по такому принципу: чем выше урожай получает колхоз, тем выше ставки натуроплаты. Такая система имеет значительные недостатки. Ведь урожайность зависит не только от качества работы МТС, но и от качества работы колхоза.

Нередко бывают случаи, когда одна и та же тракторная бригада МТС производила работу в двух соседних колхозах, но в одном колхозе получен высокий урожай, а в другом — низкий. Качество же работ, произведенных МТС в этих колхозах, было равным. В чем тут дело? Дело в том, что колхоз, получивший высокий урожай, посеял чистосортными семенами, применил удобрения. Второй же колхоз этого не сделал и получил низкий урожай. Первый колхоз за работы МТС платит натуроплату по более высокой ставке, а второй по более низкой, хотя абсолютные затраты на один гектар МТС произвела в этих колхозах в разных размерах. После сдачи натуроплаты в том и другом колхозе остается почти равное количество хлеба и других продуктов для выдачи на трудодни.

Учитывая, что существующая система взимания натуроплаты за работы МТС в настоящее время не стимулирует передовые колхозы, следует установить твердые ставки натуроплаты, предусмотрев при этом поощрения для МТС за повышенные урожайности. Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии поручили Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР подготовить предложения по этому вопросу.

Необходимо покончить с неправильной практикой, когда результаты производства зерна и другой продукции оцениваются не по фактическому сбору, а только по видовой урожайности. Такая практика не способствует увеличению сбора сельскохозяйственной продукции и даже тормозит борьбу с потерями урожая, которые еще велики в колхозах. Действующий порядок определения урожайности не способствует тому, чтобы руководители МТС доводили дело до конца и заботились о том, чтобы не только вырастить, но и собрать без потерь урожай. Надо организовать учет урожая, собранного в амбары, и премиальную оплату производить в зависимости от собранного урожая, чтобы работники МТС были непосредственно заинтересованы в фактическом сборе зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

(Окончание в следующем номере).

Редактор М. ПИЛИПЕНКО.