



**Трудящиеся Советского Союза! Добивайтесь непрерывного роста производительности труда! Вскрывайте и широко используйте резервы производства, неуклонно проводите режим экономии! Улучшайте качество выпускаемой продукции, снижайте ее себестоимость!**

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1953 года).

## Руководитель самодеятельности, будь воспитателем молодежи!

**КУЛЬТРАБОТНИК**, руководитель художественной самодеятельности! Государство доверило тебе большое, серьезное дело — воспитание молодежи.

Хороший спектакль, поставленный тобой на клубной сцене, душевно спетая твоим самодеятельным хором песня будят в сердцах зрителей прекрасные, патристические чувства, глубокие мысли, большие, горячие стремления. Самодеятельное искусство воспитывает тысячи юношей и девушек — посетителей клуба, Дома или Дворца культуры, в котором ты работаешь. Своим трудом ты помогаешь молодым рабочим духовно расти, полезно, культурно использовать время отдыха.

Но, заботясь о воспитании зрителей, подумай и о своих кружковцах. Ты руководишь самодеятельным коллективом, большинство членом которого — молодежь, комсомольцы. Они тоже нуждаются в твоих советах, в твоём влиянии.

Руководитель должен быть воспитателем своих кружковцев. Это хорошо понимает, например, тов. Ефимов, возглавляющий драматический кружок Нижне-Салдинского клуба им. Ленина. Помимо работы над репертуаром — читок, репетиций, занятий по мастерству актера, технике речи, гриму — он ведет со своими кружковцами учебно-воспитательную работу. Знакомая коллектив с новой, принятой к постановке пьесой, руководитель разъясняет будущим исполнителям ее идейное значение, характеристики образов, попутно знакомит с творчеством драматурга. Естественно, что все это обогащает знания кружковцев, многому их учит, воспитывает в них художественный вкус.

Участник самодеятельного коллектива должен быть человеком политически грамотным. Иначе ему не донести тех глубоких, больших мыслей, которые вкладывает в его уста драматург, не создать образ, наделенный сложной характеристикой.

Поэтому члены коллектива самодеятельности Нижне-Салдинского клуба аккуратно посещают

лекторий в помощь изучающим материалы XIX съезда КПСС, слушают охотно лекции на научно-популярные и искусствоведческие темы.

Тов. Ефимов воспитывает своих кружковцев культурными, дисциплинированными, морально устойчивыми людьми. Многие его ученики стали ответственными работниками, многие без отрыва от производства учатся в вечерних школах и техникумах. Большинство кружковцев — передовые рабочие, стахановцы производства.

Бери пример с тов. Ефимова, молодой руководитель самодеятельности. Пойми, что ты отвечаешь за своих учеников. И если они плохо работают, не учатся, если они нарушают правила советской морали, вина за все это ложится и на тебя, воспитателя советской молодежи. Поэтому ты очень хорошо должен знать каждого своего кружковца, интересоваться, чем он увлекается, как работает, как ведет себя в быту. Сумей привить своим ученикам любовь к знаниям, заставь их учиться, сделай так, чтобы увлечение искусством помогло участникам самодеятельности вырасти. И вырасти не только как исполнителям, а приобрести лучшие черты характера советского человека.

Успех твоей работы будет зависеть и от того, связан ли ты с комсомольской организацией. Комитет ВЛКСМ завода, фабрики, колхоза может оказать большую помощь. Ведь члены его хорошо знают молодежь, ее запросы и интересы.

Родина наша идет к прекрасному будущему — коммунизму. И одно из основных условий достижения этого будущего — еще больший рост культуры нашего народа. Об этом очень ясно сказано в работе гениального Иосифа Виссарионовича Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Народ наш самоотверженно борется за претворение в жизнь мудрых предначертаний великого вождя. И твое место, руководитель художественной самодеятельности, — в первых рядах активных борцов за высокую коммунистическую культуру.

### У К А З

#### Президиума Верховного Совета СССР О НАГРАЖДЕНИИ МАРШАЛА СОВЕТСКОГО СОЮЗА БУДЕННОГО С. М. ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

В связи с семидесятилетием со дня рождения Маршала Советского Союза Буденного С. М. и отмечая его выдающиеся военные заслуги перед Советским государством, наградить тов. Буденного Семёна Михайловича орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.

24 апреля 1953 г.

#### Почетные грамоты ЦК ВЛКСМ — молодым горнякам

За успехи в производственной работе Центральным Комитетом ВЛКСМ награждены Почетными грамотами большую группу молодых горняков — учащихся Всесоюзного совещания стахановцев угольной промышленности. Среди награжденных: И. Миско — бригадир навалотбойщиков шахты имени Воровского комбината «Ростовуголь», Г. Ельшев — машинист экскаватора разреза № 2 треста «Вахрушевуголь», Е. Стародубцев — машинист комбай-

на «ККП-1 шахты 4/5 «Никитовка» треста «Горловскуголь», Т. Ходжиев — механик участка открытого разреза треста «Узбекуголь» и другие. Всего Почетными грамотами ЦК ВЛКСМ награждено 360 человек.

Молодые горняки награждены также значками «Отличник социалистического соревнования угольной промышленности» и денежными премиями.

(ТАСС).

## На предмайской вахте

**Лучший сталевар** Имя знатного сталевара Уральского вагоностроительного завода Василия Юнышева хорошо известно труженикам Нижнего Тагила.

Только в прошлом месяце молодой сталевар дал четырнадцать скоростных плавов, выдал 32 тонны сверхплановой стали.

32 тонны! Как далеко шагнул с начала года. Ведь в январе он давал лишь пять тонн сверх плана. За первый квартал этого года он сберег для государства около 7000 рублей. Сейчас Василий успешно выполняет свои предмайские обязательства.

— Лучший сталевар! — с гордостью говорит о нем молодежь.

г. Нижний Тагил.

К. КУЗНЕЦОВ.

**У горняков** В тресте «Волчанскуголь» больших успехов добился молодой механик разреза № 1 Иван Частиков. Он работает по часовому графику и ежедневно выполняет норму на 150—180 процентов. И Частиков пользуется большим авторитетом у товарищей, охотно делится с ними своим опытом.

«Дать как можно больше угля сверх плана», — под таким лозунгом трудится вся молодежь треста.

Л. ПОНОМАРЕВА.

Краснотурьинский район.

**Для великих строек** Ежедневно в адрес строек коммунизма отправляются с завода «Урал-электроаппарат» масляные выключатели, крупные электрические машины, гидрогенераторы и другая продукция, изготовленная руками молодежи.

В эти дни комсомолки — шихтовщицы из цеха крупных машин под руководством Дины Зайцевой принимали участие в шихтовке статора гидрогенератора для Камской ГЭС. Давая каждый день около 280 процентов, они выполнили четырехмесячное задание к 21 апреля.

На соседнем участке этого же цеха, где идет обмотка статора, соревнуются две лучшие бригады комсомольцев. Им неоднократно присуждалось звание бригад имени великих строек.

Больших успехов в соревновании добились комсомолки и молодежь цеха крупных масляных выключателей. Здесь соревнуются смены механического передела. Вперед идет смена мастера Болачева

г. Свердловск.

А. ПОЛЧКОВ.



Токарь Свердловского автогенного завода, депутат Ленинского районного Совета комсомолка Мария Лебедева стремится досрочно выполнить свою пятилетку. Ежемесячно ее станок украшают два красных вымпела, которые говорят о том, что молодая стахановка выполняет норму более, чем на 200 процентов.

Снимок И. Пашкевича.

### Молодой бригадир

Дмитрию Носпелову недавно исполнилось 18 лет. Но он уже бригадир столарей в артели «Боевик», и его бригада значительно превышает месячные нормы.

— Когда Дмитрий пришел в цех, — рассказывает его учитель, старший столарь Николай Яковлевич Максун, — я сразу заметил его большую любовь к профессии. Стал помо-

гать ему, а через год он уже опередил меня. Недавно Дмитрий предложил работать поточным методом.

После того, как применили поточный метод, работа в бригаде пошла веселее. Вместо пяти зеркальных рам столары делают сейчас по 12—15 рам в день.

Н. МАТЫКОВ.

г. Березовский.

## КОМСОМОЛЬЦЫ ВЕРНЫ СВОЕМУ СЛОВУ

Комсомолки и молодежь Ирбитского автоприцепного завода, как и все трудящиеся нашей Родины, включились во всенародное социалистическое соревнование в честь дня 1 Мая.

Инициаторами этого соревнования на заводе выступили комсомолки и молодежь кузнечно-прессового цеха.

Заводской комитет ВЛКСМ одобрил эту инициативу и обязал все цеховые комсомольские организации провести в цехах открытые собрания с вопросом: «Роль комсомольской организации в предмайском социалистическом соревновании».

Такие собрания прошли по всем цехам.

Обращение кузнецов нашло горячую поддержку у молодежи завода.

На собраниях молодежь предъявляла серьезные требования администрации завода, цеха и, в частности, очень много претензий было высказано в адрес отдела технического снабжения завода. Молодежь вносила много ценных предложений по улучшению планирования работы, по повышению производительности труда.

С первых дней апреля работа кипела с удвоенной энергией. Если где-

либо на участке ощущалась вдруг нехватка материалов, полуфабрикатов, инструмента, — молодежь сразу же обращалась на это внимание комсомольских активистов и те требовали от администрации устранить недостатки.

Инициатор соревнования — коллектив кузнечно-прессового цеха — держит свое слово. Комсомолки Паршуков, Спириин, Бахарева, Юртин и другие наμονго перевыполняют взятые обязательства. Их ежедневная выработка — от 180 до 250 процентов.

От комсомольцев не отстают и молодые рабочие Худорожков, Копылов, Воинков, а резчик Воробьев дает ежедневно за смену 280—400 процентов.

Молодежь кузнечно-прессового цеха добросовестно выполняет и другие пункты своего предмайского обязательства. Все молодые рабочие, не прошедшие обучение в кружках техникума, сейчас повышают свои технические знания.

Молодежь активно участвует в воскресниках по сбору металлолома, убирает территорию цеха и завода, наводит порядок на рабочих местах.

Взятый в обязательство пункт: «Получить в апреле от внедрения рациона-

лизаторских предложений 25 тысяч рублей экономии» — уже перевыполнен. За первую половину месяца в цехе от внедрения поланных предложений получена условная годовая экономия 44 тысячи рублей.

Комсомольское бюро цеха, секретарь тов. Юртин повседневно следят за работой молодых тружеников, разбираются с причинами неполадок в планировании, в причинах невыполнения тем или иным молодым рабочим сменного задания. Налажены учет работы и гласности соревнования. Каждый молодой рабочий знает, как он трудился вчера, какую оценку получил по качеству продукции, сколько заработал за смену. Весь этот учет по поручению цехового бюро ведет член ВЛКСМ тов. Дятлова. Она знакома с этой работой и отлично с ней справляется.

Комитет ВЛКСМ на своих заседаниях неоднократно заслушивал комсомольские бюро отдельных цехов о ходе выполнения предмайских обязательств. На этих заседаниях вскрывались недостатки по руководству соревнованием молодых рабочих, подробно разбирались причины, мешающие выполнению обязательств.

Все молодые труженики завода полны горячего желания встретить праздник весны и труда — светлый Первомай — новыми трудовыми подвигами.

В. МАКСИМОВ,  
секретарь комитета ВЛКСМ  
Ирбитского завода автоприцепов.

# К выступлению президента Эйзенхауэра

Прошло восемь лет после победы союзников — СССР, США, Англии и Франции — над гитлеровским фашизмом и окончания второй мировой войны. Советские люди вынесли на своих плечах основную тяжесть великой борьбы. Они шли на это, чтобы отстоять свободу и независимость своего отечества, помочь поработавшим народам Европы в освобождении от фашистского ига и обеспечить после окончания войны прочный мир и международную безопасность.

Неуклонно отстаивая дело мира между народами, Советский Союз, как и раньше, стремится к развитию международного сотрудничества. В выступлениях Г. М. Маленкова, Л. П. Берия и В. М. Молотова 9 марта 1953 года выражена неизменная воля советского народа к укреплению всеобщего мира.

16 апреля в Американском обществе редакторов выступил президент США Эйзенхауэр с речью, посвященной вопросам международного положения. Эта речь является как бы ответом на недавние заявления Советского Правительства о возможности мирного разрешения спорных международных вопросов.

Именно этим обстоятельством объясняется тот интерес, который проявляется во всех странах к речи президента широкими общественными кругами, ожидавшими реагирования руководителей англо-американского блока на новое выражение миролюбивых стремлений СССР.

С сочувствием встречены слова президента Эйзенхауэра: «Мы добиваемся подлинного и полного мира во всей Азии, как и во всем мире», так же как его заявление, что «ни один из этих спорных вопросов, будь он велик или мал, не является неразрешимым при наличии желания уважать права всех других стран».

Слова президента о мире и о том, что ни один из спорных вопросов не является неразрешимым, находят, однако, в противоречии с другими его высказываниями в этой речи.

Желающие уловить в выступлении Эйзенхауэра действительное стремление к миру не могут не спросить: зачем понадобилось президенту в речи, призывающей к миру, недвусмысленно угрожать возможностью «атомной войны»? Неужели такого рода аргументы делают речь президента о мире более убедительной? Во всяком случае, в отношении Советского Союза подобные доводы или, говоря проще, подобные угрозы никогда не достигали и не могут достигнуть цели.

Президент США затронул в своей речи целый ряд международных проблем, значение которых неодинаково. Но в конечном счете он посвятил свою речь, главным образом, вопросу о взаимоотношениях с Советским Союзом. Он заявил: «Мне известен только один вопрос, от которого зависит прогресс. Этот вопрос заключается в следующем: что готов предпринять Советский Союз?». К этому он добавил: «Истину проверить просто. Убедить можно лишь делами».

Что же? Нельзя не согласиться: дело ценнее слов.

Обратимся поэтому к тем важным международным проблемам, от правильного разрешения которых зависит укрепление мира.

Прежде всего, — о корейском вопросе.

Можно ли отрицать, что в последние годы в центре внимания международных кругов были такие вопросы, как вопрос о войне в Корее, вопрос о восстановлении национального единства Кореи? На таких вопросах, как известно, и проверялась внешняя политика многих государств в эти годы.

Советский народ неизменно оказывал поддержку всем шагам, направленным на заключение справедливого перемирия в Корее. Недавнее предложение правительства Китайской Народной Республики и Кореической Народно-Демократической Республики, давшее новую возможность перейти от слов к делу и открывшее перспективу окончания войны в Корее, было сразу

же поддержано Советским Правительством.

Те, кто ищет конкретных ответов, — не слов, а действий, — направленных на решение актуальных вопросов международных отношений, могут оценить значение указанного факта.

Обратимся к другим международным проблемам.

Кто может забыть, например, о германском вопросе или отговориться общими фразами от такой важной международной проблемы, как восстановление национального единства Германии на демократических и миролюбивых началах? Кого может удовлетворить не только в Германии, но и за ее пределами, такой подход к этому вопросу со стороны того или иного государства, когда, скажем, западную часть Германии просто рассматривают, как орудие своей «динамической» внешней политики в Европе, не учитывая, как на это будут реагировать некоторые народы Европы и, прежде всего, французский народ, который не раз бывал жертвой милитаристской Германии.

Разве не ясно, что решение вопроса о Германии требует учета жизненных интересов всех соседей Германии и интересов укрепления мира в Европе и, прежде всего, неопременного учета национальных чаяний германского народа.

В речи президента США нет оснований для решения этого вопроса. Он не поспешил с наличием Потсдамских соглашений четырех держав по германской проблеме. Так поступало и прежние правительства США. Но если признать разумной необходимость положительного решения германской проблемы в духе укрепления мира в Европе, как к этому неизменно стремится Советский Союз, — нельзя забывать об указанных важных международных соглашениях, под которыми стоят подписи обоих наших государств, а также Великобритании и присоединившейся к этим соглашениям Франции.

Если англо-американский блок не поспешит с этим и пойдет дальше по намеченному им пути, сделав невозможным национальное объединение Германии и превратив западную ее часть в милитаристское государство, в котором власть останется в руках реваншистов, — будет совершена роковая ошибка, прежде всего, в отношении германского народа. Вместе с тем, такая установка в германском вопросе несовместима с интересами всех миролюбивых государств Европы и всего прогрессивного человечества.

Речь идет о том, чтобы как можно скорее был заключен мирный договор с Германией, дающий германскому народу возможность воссоединиться в едином государстве и занять подобающее место в содружестве миролюбивых народов, и чтобы вслед за этим были выведены из Германии оккупационные войска, содержание которых ложится дополнительным бременем на плечи германского народа.

В выступлении президента США, затрагивающем широкий круг международных вопросов, ничего не сказано о Китайской Народной Республике, о восстановлении национальных прав Китая в Организации Объединенных Наций, а также о его законных территориальных правах, включая остров Тайвань. Разве этот вопрос не относится к неотложным международным проблемам наших дней? И все же остается фактом, что в этой большой речи вопрос о Китае не получил освещения. А это значит, что в отношении Китая упорно проводится политика, продикуванная стремлением повернуть неуклонно развивающиеся события вспять, хотя каждому зрячему человеку видно, что такая политика обречена на неизбежный провал.

Эйзенхауэр в своей речи формулирует пять «заповедей», которые, по его словам, определяют «поведение Соединенных Штатов в области международных дел». В этих «заповедях» говорится, что «все человечество жаждет мира, братства и справедливости», что «каждая страна обладает неотъемлемым правом на создание по собственному

выбору своей формы правления и своей экономической системы», что «попытка любой страны навязать другим странам форму правления не может быть оправдана» и т. д.

Если бы эти принципы действительно определяли политику США и если бы они не оставались только общими декларациями, — это должно было бы сказаться и в отношении корейского вопроса, и в отношении Германии, и в отношении Китая. В том-то и дело, что декларации не подтверждаются делами, что действительная политика США до сих пор мало считалась с подобными декларациями при решении этих и многих других международных вопросов.

В выступлении президента уделено особое внимание народам Восточной Европы. Из его слов следует, будто формы правления в странах Восточной Европы навязаны извне, хотя это противоречит общеизвестным фактам и действительному положению в этих странах.

Факты показывают, что только в упорной борьбе за свои права народы Восточной Европы пришли к нынешней народно-демократической форме правления и что только в новых условиях они смогли обеспечить бурное развитие экономики и культуры в своих государствах. Было бы странно ожидать от Советского Союза вмешательства в пользу восстановления свергнутых этими народами реакционных режимов.

В то же время президент просто грешит против общеизвестной исторической закономерности, когда он «призывает» руководство Советского Союза «использовать свое решающее влияние в коммунистическом мире» для того, чтобы задержать освободительное движение колониальных и полуколониальных народов Азии против векового гнета и порабощения. Трудно рассчитывать на правильное понимание международных проблем, пока национально-освободительное движение рассматривается как результат инспириции отдельных «злонамеренных» людей.

Совершенно непонятно упоминание президента насчет предоставления «другим народам, в том числе народам Восточной Европы», свободы объединения с другими странами в «мировом правовом сообществе». Всем известно, кто именно препятствует принятию некоторых народно-демократических стран в Организацию Объединенных Наций и кто мешает восстановлению законных прав великого Китая в ООН. Разве не представители Советского Союза внесли предложение принять в Организацию Объединенных Наций 14 стран, — предложение, которое было отвергнуто голосами англо-американского блока?

Что касается австрийского договора, в отношении него можно повторить, что и здесь нет таких вопросов, которые нельзя было бы решить на основе достигнутой ранее договоренности при действительном соблюдении демократических прав австрийского народа.

Относительно Организации Объединенных Наций.

Президент выразил в своей речи готовность превратить ООН в институт, который мог бы действительно охранять мир и безопасность всех народов.

Но по вине Советского Союза эта организация не выполняет сейчас возложенных на нее задач. Не поздно, однако, и теперь поднять значение ее деятельности, особенно в деле укрепления мира и международной безопасности, что являлось главной целью создания этой организации.

Для этого, прежде всего, необходимо, чтобы принципы ООН соблюдались всеми ее членами, чтобы не нарушались самые основы ее Устава. Для этого необходимо, чтобы ни одно правительство не стремилось превратить ООН в подсобный орган своей внешней политики, так как это несовместимо ни с принципами Организации Объединенных Наций, ни с целями защиты интересов нормального международного сотрудничества и укрепления мира.

Для чего, спрашивается, все 60 членом Организации Объединенных Наций подписались под ее Уставом, важной-

шей частью которого является правило единогласия пяти великих держав при рассмотрении вопросов обеспечения мира в Совете Безопасности? Не для того же, чтобы это признанное всеми странами правило на практике игнорировалось некоторыми государствами? И не для того, конечно, чтобы рассматривать этот международный принцип, как какую-то обузу или помеху деятельности ООН и Совета Безопасности.

Наконец, кто может считать нормальным такое положение, когда самая большая страна в мире — Китай лишен возможности участвовать в работе Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, а вместо этого в органах ООН торчит какое-то гоминдановское чучело.

Разве такое положение может способствовать укреплению авторитета ООН? Разве при таких порядках можно рассчитывать на нормальное развитие деятельности Организации Объединенных Наций и на выполнение ее обязанностей в деле упрочения мира и международной безопасности?

Во всяком случае, от решения этого вопроса, как и ряда других назревших международных проблем, нельзя уйти. Если все мы стремимся к тому, чтобы было меньше слов и больше дел, то, очевидно, можно будет найти путь и к решению проблем такого рода.

Не без основания президент связал в своем выступлении вопрос о сокращении вооружений с необходимостью уделить более серьезное внимание экономическим проблемам, проблемам борьбы с нищетой и нуждой. Однако, едва ли кого-либо удовлетворит, если это дело будет сведено к образованию некоего «фонда помощи всему миру», о котором говорилось в этом выступлении.

Одного громкого названия для такого «фонда» недостаточно.

Другие будут результаты, если подход к такой проблеме будет основан на действительно широком и демократическом сотрудничестве между странами при полном уважении суверенных прав народов и без навязывания получающим помощь странам политических условий.

Пока что из сказанного президентом насчет «фонда помощи всему миру» создается впечатление, что здесь мы имеем новый вариант не оправдавшего себя «плана Маршалла» и, вместе с тем, продолжение, под другим названием, непопулярного «четвертого пункта Трумэна», который при помощи грошовой подачек тем или иным слабым государствам стремился подчинить бюджеты и экономику отдельных стран и колониальных территорий, — а значит, и сами эти страны и территории, — так называемым «динамическим» целям внешней политики США. Как видно, теперь имеется в виду пойти дальше по этому же пути.

Нельзя не считаться с тем, что в последнее время дело доходит до прямого отказа от американской экономической «помощи», как это видно на примере Бирмы и некоторых других государств.

Известно также, что в последнее время со стороны ряда государств делаются определенные заявления, что они заинтересованы не столько в так называемой «помощи» от США, сколько в том, чтобы Соединенные Штаты Америки не ставили все новых и новых препон на пути к развитию нормальной торговли между государствами, на пути расширения международного товарооборота.

Дело доходит до того, что даже в странах, примыкающих к возглавляемому США блоку, и, прежде всего, в Англии, все громче становится ропот против ограничений торговли с государствами демократического лагеря, диктуемых со стороны США.

Призывы к миру, содержащиеся в речи президента, разумеется, встретят с нашей стороны должную поддержку. Однако, трудно отрешиться от того факта, что внешнеполитический курс правительства США пока что далек от этих миролюбивых призывов. Наглядным подтверждением тому являются, например, те комментарии к речи президента, которые были даны всего два

дня спустя после выступления Эйзенхауэра таким авторитетным лицом, как государственный секретарь США Даллес.

Нельзя не согласиться с бывшим министром лейбористского правительства Англии Стрэчи, который охарактеризовал речь Даллеса, как стремление превратить речь Эйзенхауэра «в акт войны».

Даллес в известной мере пролил свет на удививший всех факт умолчания в речи Эйзенхауэра о Китае. Оказывается, правительство США озабочено судьбой так называемого «национального» Китая, т. е. чанкайшестских отщепенцев, выброшенных китайским народом из пределов страны в результате победоносной борьбы. Что же касается действительно национального Китая со своим единственно законным народно-демократическим правительством, то Даллес даже ставит в заслугу правительству США организованную им политическую и экономическую блокаду Китайской Народной Республики.

Воинственность Даллеса давно известна. Возможно, что его выступление является несколько вольной интерпретацией речи президента. Но нельзя не считать с тем фактом, что он возглавляет Госдепартамент США и его слова волеи-неволеи связываются с официальной точкой зрения правительства, возглавляемого Эйзенхауэром.

Поэтому мы не можем обойти молчанием утверждение Даллеса, будто призыв советских руководителей к мирному урегулированию спорных вопросов был сделан под нажимом так называемой «твердой политики США». Всем миру известно, однако, что советские руководители определяют свои действия не соображениями о «твердости» или «мягкости» политики той или иной страны в отношении СССР, а исходя из коренных интересов советского народа, из интересов мира и международной безопасности.

Хотя воинственная поза, которую так любит Даллес, кому-нибудь возможно и кажется эффектной, однако, это вряд ли достигает своей цели, в особенности в области дипломатии. Связывая возможность внесения мирных предложений со стороны США с созданием так называемого «Европейского оборонительного сообщества», с планами организации «объединенных вооруженных сил, включающих французские и немецкие силы», то есть с дальнейшей гонкой вооружений, — Даллес, быть может вопреки своему желанию, выдал подлинный смысл проводимой США политики.

Но если действительный смысл выступления Эйзенхауэра таков, как это представлено в более пространной речи Даллеса, произнесенной им вслед за президентом в той же аудитории и перед теми же слушателями, оно не может дать положительных результатов с точки зрения интересов укрепления мира.

В связи с такими заявлениями официальных представителей США трудно судить о том, что представляет в действительности внешнеполитическая позиция США в настоящее время. Имеется ли в виду идти по пути уменьшения напряжения в международных отношениях и разрешать спорные вопросы на основе уважения прав других народов, или имеется в виду продолжать прежнюю политику гонки вооружения.

По мнению советских руководителей, предложения, действительно направленные к миру, могут послужить базой для улучшения международных отношений. Это, однако, не значит, что советские руководители готовы принять за такие предложения новые вариации старых приемов.

В своем выступлении президент Эйзенхауэр обратился к итогам послевоенного периода, начиная с того момента, когда «в весну победы солдаты западных союзников встретились с солдатами России в центре Европы».

# К выступлению президента Эйзенхауэра

(Окончание. Начало на 2 стр.)

Говоря об этих итогах, Эйзенхауэр подчеркнул, что после окончания войны страны мира разделились и пошли двумя разными путями. При этом, в полном противоречии с фактами, Эйзенхауэр изображает дело таким образом, будто страны англо-американского блока стали своей целью укрепление мира и международной безопасности, а Советский Союз и дружественные ему государства не захотели идти по этому пути. Его можно понять даже в том смысле, будто восстановление разрушенного войной хозяйства и укрепление экономической мощи Советского Союза в послевоенный период стало представлять собою «новую опасность агрессии».

Дойти до таких утверждений в отношении СССР, — это значит, по меньшей мере, утратить чувство объективности и не считаться с общеизвестными обстоятельствами, которые с полной определенностью свидетельствуют не только о миролюбивых целях нашей страны, но и о том, что Советский Союз был и остается главной опорой и основным фактором поддержания и укрепления всеобщего мира.

Такие заявления были сделаны президентом, очевидно с той целью, чтобы представить политику англо-американского блока в сколько-нибудь миролюбивом свете. Однако, приведенные им самим цифры и факты насчет крайне раздутых военных расходов США, растущих из года в год, говорят о другом.

Эти факты свидетельствуют о несмысленной ранее милитаризации всего народного хозяйства США, о непосильном для народа бремени военных расходов, о том, что гонка вооружений в США породила в стране атмосферу страха и крайнего напряжения. Такая политика США, способствующая росту военной нетерии, толкает и известную группу стран по этому же пути.

Эйзенхауэр говорил об огромных расходах американского правительства на пушки и ракетные снаряды, на бомбардировщики и истребители, на эсминцы и другие военные корабли, не забыв при этом и о прославлении агрессивного Северо-Атлантического пакта. А ведь известно, что политика, вдохновляемая Северо-Атлантическим пактом, означает все новые колоссальные военные расходы. Достаточно сказать, какой огромной растратой средств, собираемых с американских налогоплательщиков, является строительство и содержание военных баз за многие тысячи километров от Соединенных Штатов Америки и особенно на тех территориях, которые имеются в виду использовать в агрессивных целях против СССР.

Президент привел подсчеты, показывающие, во что обходится постройка эсминца, истребителя, бомбардировщика и т. п. и сколько можно было бы сделать бунделов пшеницы и тонн хлопка или построить школ и больниц, отказавшись от производства подобных военных объектов. При этом было навязано немало поучительных цифр. Но сказанного президентом совершенно недостаточно. Вот если бы президент США рассказал о том, во что обходится американскому народу накопление запасов атомных бомб, а также строительство многих сотен военных баз далеко за пределами США, — а, ведь, все это не имеет ничего общего ни с какими интересами обороны США, — тогда получилась бы картина гораздо более близкая к действительности и во многом более поучительная. Но, как видно, считают, что открыто и ясно об этом говорить «неудобно» или «невыгодно». Тем не менее, истинный смысл такого рода фактов и без того понятен. В них находят свое выражение внешнеполитический курс, преследующий неосуществимые цели мирового господства, что вызывает растущее сопротивление со стороны широких кругов во многих странах.

Что касается нашей страны, то известно, что Советский Союз, неуклонно заботясь о послевоенном восстановлении и развитии своего народного хозяйства, не пошел по пути гонки вооружений. Советский Союз не только не пошел по этому пути, но и неоднократно выступал с конкретными предложениями, чтобы великие державы, вместе с другими государствами, приняли решительные меры к ограничению вооружений, к немедленному сокращению вооруженных сил и военных расходов и, вместе с тем, договорились бы о запрещении атомного оружия с установлением эффективного международного контроля за проведением всех этих мероприятий, исключающего возможность нарушения этих решений со стороны какого-либо государства.

Эйзенхауэр в своей речи затрагивает и вопрос о сокращении вооружений. Этому в ней посвящены соответствующие пять пунктов. Советская сторона, конечно, не имеет возражений против предложений, изложенных в этих пунктах. Однако, все эти предложения носят слишком общий характер, что отнюдь не может сдвинуть с места неотложное дело сокращения вооружений.

Но Эйзенхауэру получается, будто правительство США всегда стояло за сокращение вооружений, а Советский Союз стоял на противоположной позиции и чуть ли не мешал этому.

В этом видны попытки свалить на Советский Союз вину за ведущуюся в последние годы гонку вооружений в странах англо-американского блока. Однако, эти попытки не имеют под собой никакой почвы и выражают лишь стремление переложить вину с большой головы на здоровую.

В самом деле, разве в Советском Союзе восхвалилась война в Корее и гонка вооружений как выгодный «бизнес», как лучшее средство обеспечить деловую активность и полную занятость населения? Разве в Советском Союзе существует так называемый «страх перед миром», падают курсы акций на бирже при сообщениях об ослаблении напряженности в международных отношениях? Все это имеет место не в Советском Союзе, а в Соединенных Штатах Америки. При чем же здесь Советский Союз, которому не нужна гонка вооружений, который всегда стоял и стоит за прочный, длительный мир и не испытывает страха перед миром.

Конечно, Эйзенхауэр прав в том, что после победы над гитлеровской Германией пути СССР и США разошлись. Но этот факт в выступлении Эйзенхауэра от 16 апреля получился неправильным, можно даже сказать, искаженным освещением.

Если стоять на твердой почве фактов, всякие неясности в этом деле полностью исчезнут. Нельзя, в самом деле, игнорировать, что страны англо-американского блока, которые в период последней мировой войны были союзниками СССР, сразу же после окончания этой войны повернули руль своей политики. Они во многих отношениях вернулись на старый довоенный путь, когда их отношение к Советскому Союзу никак нельзя было назвать дружественным и когда курс их политики обыкновенно пролегал в противоположном направлении.

Мы не намерены вступать в дискуссии с президентом по поводу довольно странного утверждения о каком-то окончании определенной эры в советской политике. Но мы не можем воспринять без удивления его вывод, будто правительство СССР должно отказаться от преемственности во внешней политике, правильность которой доказана всем ходом международного развития.

Если связывать начало или окончание эры с появлением новых лиц во главе того или иного государства, мы с большим основанием могли бы говорить об окончании эры в политике

США в связи с приходом к власти правительства Эйзенхауэра. Но сам новый президент США почему-то безоговорочно берет под защиту всю политику своего предшественника, которую он в свое время, особенно в период предвыборной кампании, не без основания критиковал во многих отношениях.

В своем выступлении президент заявил о готовности «приветствовать всякое подлинное свидетельство мирных намерений». Вместе с тем, он обратился с вопросом: что готов предпринять Советский Союз?

Известно, что Советский Союз всегда проявлял готовность дружественным путем обсуждать и решать назревшие международные вопросы при условии, что предложения относительно решения этих вопросов, от кого бы они ни исходили, являются сколько-нибудь приемлемыми и не противостоят как коренным интересам советского народа, так и интересам других миролюбивых народов.

В своем выступлении президент США почему-то счел возможным связать свои предложения о мире с целым рядом предвзятых условий, предъявляемых им Советскому Союзу, хотя эти претензии в его выступлении не подкреплены соответствующими обязательствами со стороны США.

Такая постановка вопроса уже вызвала законный отпор в самых различных международных кругах. Она не могла не вызвать удивления у людей, способных реалистически оценивать как существо назревших международных проблем, так и действительное соотношение сил и факторов, определяющих международную обстановку. Английская газета «Таймс» справедливо заметила, что «ни одна страна — будь то Советский Союз, Соединенные Штаты или Англия — не захочет обсуждать мирные мероприятия на безапелляционных условиях».

Как известно, советские руководители свой призыв к мирному урегулированию международных проблем не связывают ни с какими предварительными требованиями к США или к другим странам, примкнувшим или не примкнувшим к англо-американскому блоку. Значит ли это, что у советской стороны нет никаких претензий? Конечно, не значит. Несмотря на это, советские руководители будут приветствовать любой шаг правительства США или правительства другой страны, если это будет направлено на дружественное урегулирование спорных вопросов. Это свидетельствует о готовности советской стороны к серьезному деловому обсуждению соответствующих проблем как путем прямых переговоров, так и, в необходимых случаях, в рамках ООН.

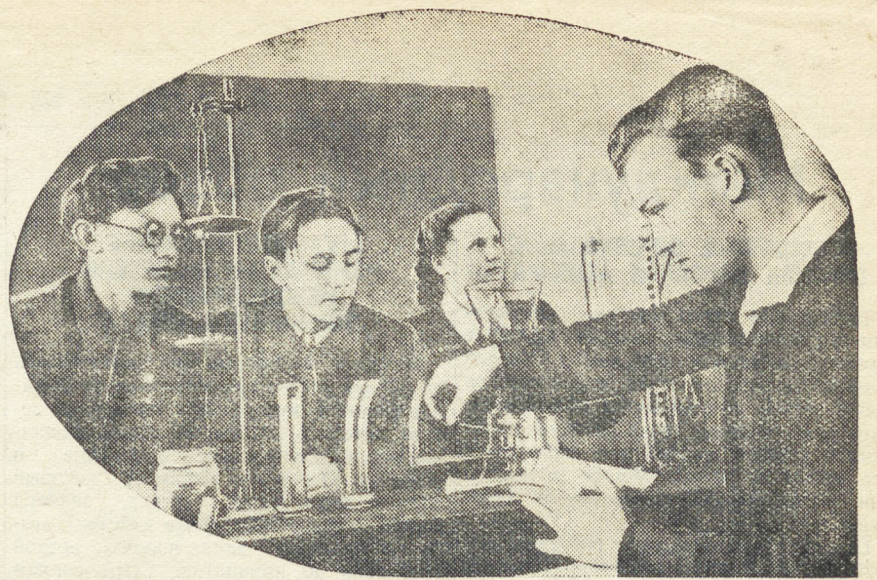
В речи президента говорится о том, что при решении спорных международных вопросов «Соединенные Штаты готовы взять на себя справедливую долю». Это заявление не было чем-либо подкреплено в выступлении Эйзенхауэра 16 апреля. Между тем, оно в этом нуждается.

Что касается СССР, то нет никакого основания сомневаться в его готовности взять на себя соответствующую долю при решении спорных международных вопросов. Это Советский Союз доказывал не раз в серьезных международных делах.

Такова международная обстановка, как она выглядит в наши дни.

Проводимая Советским Союзом политика не может противоречить интересам других миролюбивых государств. Она отвечает стремлениям всех государств, которые готовы содействовать развитию международного сотрудничества, независимо от той или иной социальной системы. Эта политика СССР является, вместе с тем, выражением самых глубоких стремлений нашего народа к укреплению всеобщего мира.

(«Правда», 25 апреля 1953 г.)



Скоро экзамены! Чтобы хорошо сдать их, нужно заранее подготовиться. И десятиклассники Красноуральской средней школы систематически повторяют пройденное.  
НА СНИМКЕ: Станислав Крупинов, Нина Саяпина, Владимир Глянченко и Эдуард Моргу в физическом кабинете.

Снимок М. Арутюнова.

## КАК ДОБИТЬСЯ ГЛУБОКИХ ЗНАНИЙ СЛУШАТЕЛЕЙ?

Дорогая редакция!

Мне хочется через газету обратиться к пропагандистам комсомольских политкружков с тем, чтобы они помогли разрешить затруднения, которые встретились в моей пропагандистской работе, и понять, каким должен быть настоящий пропагандист.

Вести занятия в политкружке мне приходится нынче впервые, поэтому возникает много неясных вопросов, трудностей и промахов, особенно сейчас, в связи с подготовкой к завершению учебного года и предстоящим проведением итоговых занятий.

В моем кружке занимаются 18 слушателей, молодых рабочих нашего завода, в основном выпускников ремесленных училищ с образованием 5—7 классов.

В подготовке к занятиям я стараюсь использовать всю литературу, рекомендованную на семинарах, и, кроме того, читаю художественные произведения и газетные материалы. По каждой теме составляю подробный конспект и стараюсь дать исчерпывающий ответ на все вопросы, поставленные в новой теме. Но, несмотря на это, слушатели иногда с трудом воспринимают излагаемый материал и часто задают вопросы, на которые уже был дан ответ в изложении.

Для того, чтобы слушатели яснее представляли материал, я использую наглядные пособия (диаграммы, схемы, карты), которые заранее готовлю сам. Я пытался привлечь слушателей к участию в подготовке наглядных пособий, давал отдельные задания, но, к сожалению, выполнить такие задания оказалось для них трудно.

Хотелось бы знать, как в подобных случаях поступают опытные пропагандисты, как они добиваются активного участия членов кружка в подготовке к занятиям.

Большое затруднение встретилось у меня в обучении слушателей правилам ведения конспекта и навыкам самостоятельной работы с книгой.

От редакции. Пропагандист тов. Федоров в своем письме поднимает существенные вопросы, решение которых поможет улучшить качество занятий в политкружках. Редакция обращается ко всем пропагандистам с просьбой вы-

сказать через газету свои мнения о том, каким должен быть настоящий пропагандист, поделиться своим опытом работы и рассказать, как лучше подготовиться и провести итоговые занятия в политкружках.

Учить вести конспекты я начал с того, что к каждой теме разработал подробный вопросник и давал его слушателям, указывая необходимую литературу.

Но этот метод не дал положительных результатов. Слушатели отвечали на эти вопросы, но ответы получались логически не связанными, отрывочными и конспекта фактически не было.

Другого метода обучения конспектированию материала я не смог подобрать. Среди слушателей моего кружка есть и активные, которые часто выступают и дают правильные ответы, как, например, сварщик Карабутов, кузнец Игошев, токари Попова, Юдина, Червоткина и «пассивные», редко принимающие участие в беседе, несмотря на все мои старания вовлечь их в беседу.

Они затрудняются в изложении своих мыслей и, обычно, на вопрос отвечают очень кратко, без разъяснений. Не помогают в этом случае и мои наводящие вопросы.

Так, беседуя по разделу директив XIX съезда партии о развитии сельского хозяйства, я задал Тамаре Гришиной, казалось бы, несложный вопрос: какие меры по повышению урожайности предусматриваются в новой пятилетке? Но и на этот вопрос она не смогла ответить, хотя материал читала дома добросовестно. В течение учебного года мне так и не удалось сделать всех слушателей активными и хотелось бы знать, как опытные пропагандисты добиваются активности всех слушателей.

Сейчас в своем кружке мы начали подготовку к итоговым занятиям. Я составил график повторения пройденного материала и вопросы для повторения, разработал план проведения итоговых занятий, но затрудняюсь в том, какой метод повторения лучше выбрать. Думаю, что в этом мне помогут опытные пропагандисты.

В. ФЕДОРОВ,  
пропагандист завода им. Воровского.

сказать газету свои мнения о том, каким должен быть настоящий пропагандист, поделиться своим опытом работы и рассказать, как лучше подготовиться и провести итоговые занятия в политкружках.

## Новая автоматическая линия

В дни предмайского соревнования на Свердловском подшипниковом заводе осваивается новая поточно-автоматическая линия.

Конструктор Е. Зыков, который долгое время сам работал наладчиком в роликовом цехе, задумался над тем, как ускорить загрузку бесцентрово-шлифовального станка, как механизировать процесс, освободить рабочие руки.

Он сконструировал автоматический загрузочный аппарат, изготовить который ему помогли молодые рабочие. Это был первый шаг к созданию автоматической линии.

Когда была осуществлена механиче-

ская загрузка, начальник цеха С. О. Ягнятицкий и технолог Д. А. Бланкман решили не менее сложную задачу. Они изготовили механический компенсатор, который в процессе шлифовки поддерживает нужный диаметр детали.

Так родилось второе необходимое условие для существования автоматической поточной линии на шлифовке бочкообразных роликов.

За счет быстрой загрузки роликов и соединения процессов производительность труда повышается в 3—4 раза.

Над созданием линии хорошо потрудились молодые рабочие К. Меньшиков, А. Частиков, И. Борисов.

Л. КАРЕЛЬСКАЯ.

Международный обзор

ПРЕДМЯСНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Трудящиеся стран народной демократии, вдохновляемые примером СССР, с братской помощью советского народа уверенно идут по пути строительства новой жизни, строительства социализма.

Новый общественный и государственный строй — народно-демократический строй — вызвал к жизни трудовую активность и инициативу десятков миллионов людей, ставших хозяевами собственной судьбы, творцами новой жизни.

В странах народной демократии растут новые люди, для которых труд стал делом чести, доблести и героизма. Это находит свое яркое выражение в широком размахе трудового соревнования, охватившем подавляющее большинство рабочего класса и трудового крестьянства.

В Китайской Народной Республике, начавшей широкое экономическое строительство, в трудовом соревновании участвуют миллионы рабочих и служащих. В народной Болгарии им охвачено свыше 80 процентов рабочих, в Румынии — 70, в Польше — 75 процентов и т. д.

Сейчас в странах народной демократии в честь приближающегося международного праздника трудящихся — 1 Мая — широко развернулось предмьясное соревнование.

Об активном участии трудящихся Китайской Народной Республики в предмьясном трудовом соревновании сообщает газета «Женьминьцзяо». Только на 94 государственных промышленных предприятиях Мукдена 110 тысяч рабочих и служащих соревнуются за повышение качества продукции, за перевыполнение планов.

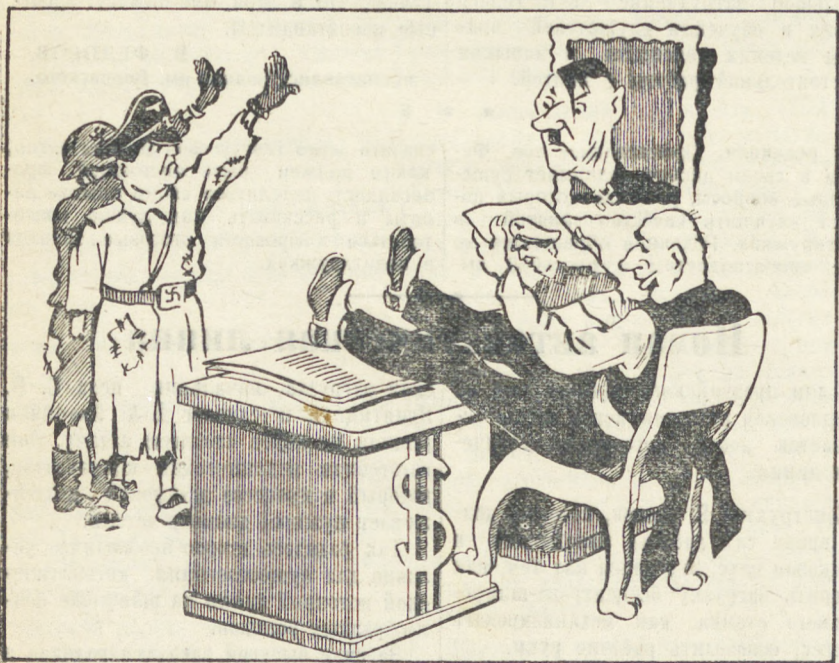
Под лозунгом «Достоин встретим 1 Мая!» работают трудящиеся Болгарии. На днях здесь были досрочно закончены и сданы в эксплуатацию гидроэлектростанции «Ассеница II» и «Клисура», которые дадут энергию народному хозяйству страны. Обязательства о досрочном завершении государственных плановых заданий взяли на себя в честь первого мая праздника многие коллективы болгарских строителей. Члены трудовых кооперативных земледельческих хозяйств и трактористы МТС соревнуются за образцовое проведение сева.

В Чехословакии сталевары металлургических заводов имени Швермы увеличили свое трудовое обязательство с 1200 тонн стали, которые они хотели дать сверх плана, до 1800 тонн. Уже выплавлено сверх плана 1713 тонн металла.

С большим подъемом трудятся в предмьяские дни рабочие Польши, Венгрии, Румынии, Албании, Монгольской Народной Республики. Они сознают, что своим героическим трудом вносят важный вклад в дело сохранения мира и безопасности народов.

«Ведомство Бланка (фактическое боннское военное министерство) приступило к регистрации «добровольцев» для возрождаемого вермахта. Большинство «добровольцев», подавших заявления о вступлении в новый вермахт, составляют бывшие служащие гитлеровской армии — офицеры, унтер-офицеры, солдаты».

(Из газет).



Стоят «покорители» Света, вновь думая взять автоматы.

А фюрер глядит с портрета: «Рвутся ко мне ребята!». Рисунок Б. Масальского.

События в Корее

Всю истекшую неделю войска корейской Народной армии совместно с частями китайских народных добровольцев вели оборонительные бои с американо-английскими интервентами, прочно удерживая свои рубежи. Особенно большие бои происходили 19 апреля в районе Секпочи и Погандона. Все атаки противника были успешно отбиты. Лисымановские войска понесли значительные потери. (ТАСС).

КОММЮНИКЕ КОРЕЙСКО-КИТАЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА ПЕРЕГОВОРАХ В ПАНЬМЫНЬЧЖОНЕ

ПЕКИН, 23 (ТАСС). Корреспондент агентства Синхуэ передает из Кэсона: В опубликованном сегодня коммюнике корейско-китайской делегации на переговорах о перемирии в Корее говорится:

На состоявшемся сегодня 8-м заседании группы связи обеих сторон корейско-китайской стороны уведомила другую сторону в том, что в число больных и раненых военнопленных, репатрируемых корейско-китайской стороной, будут включены не только военнопленные, находящиеся в настоящее время в лагерях, но также и те, каковые будут взяты в плен на фронте корейско-китайской стороной за время переговоров, и таким образом общее число репатрируемых корейско-китайской стороной превысит первоначальные данные, переданные другой стороне. Корейско-китайская сторона будет ежедневно сообщать другой стороне фактические данные о больных и раненых военнопленных, подлежащих репатриации в соответствии с соглашением.

Сегодня в Паньмыньчжоне корейско-китайская сторона репатрировала 75 корейцев, 14 американцев, 6 колумбийцев и 5 австралийцев, всего 100 военнопленных. Другая сторона передала 500 больных и раненых военнопленных из состава корейской Народной армии.

АКТИВИЗАЦИЯ ФАШИСТОВ В ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

Фашисты Западной Германии создали новую фашистскую организацию, назвав ее «Союзом молодых немцев». Во главе союза поставлены бывшие гитлеровцы.

Недавно «Союз молодых немцев» организовал в Шеферхорне около Оффенбаха лагерь из палаток. Молодежь обучается там бросанию ручных гранат, стрельбе из мелкокалиберных винтовок и борьбе с помощью холодного оружия. В лагере выставлены огромные транспаранты, призывающие молодежь в возрасте 14—18 лет вступать в этот союз. Находящейся в лагере молодежи были выданы новые палатки и новая военная форма.

Политические круги в Бонне полагают, что «Союз молодых немцев» является организацией, аналогичной раскрытому недавно центру всех западногерманских террористических групп. Руководителем этого центра, который находится под защитой боннского правительства и американцев, является бывший штурмбаннфюрер СС Петер Андерс. (ТАСС).

РОСТ БЕЗРАБОТИЦЫ СРЕДИ ИТАЛЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

РИМ, 22 (ТАСС). Согласно сообщению газеты «Унита», число безработной молодежи, впервые ищущей работы, увеличилось за последние пять лет следующим образом: с 334 тысячи человек до 604 тыс. человек.

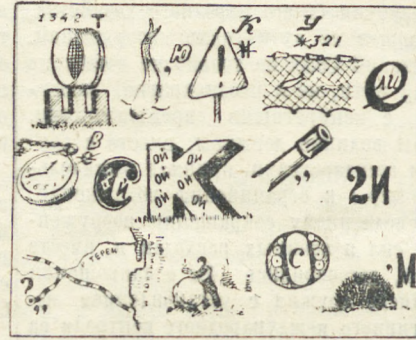
В 1952 году в Италии насчитывалось 127.700 человек, окончивших высшие и средние учебные заведения и впервые ищущих работу.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС ФРАНКИСТСКОЙ ИСПАНИИ

ПАРИЖ, 24 (ТАСС). Барселонский корреспондент бюллетеня «Ажанс экономик э финансьер» сообщает о серьезных экономических затруднениях во франкистской Испании. В сообщении указывается, что правительство франко разрабатывает проект увеличения производства электроэнергии, которое потребует затрат в сумме 30 миллиардов песет. Однако денег для этой цели испанское правительство не имеет, и поэтому проект является совершенно беспочвенным. Такими же беспочвенными являются намерения франкистского правительства развивать металлургическую, электрохимическую, текстильную и другие отрасли промышленности.

В часы ДОСУГА

РЕБУС



Какие слова из песни композитора Дунаевского зашифрованы в этом ребусе? Составил Н. РЫЖКОВ.

МЕТАГРАММЫ

1. С о моря соединяю, С и суда с мелей снимаю. 2. С буквой з я металл, С буквой д меня знает столяр, С б с трудом лишь по мне ты пройдешь. И в играх настольных без первого слога найдешь.

Прислал И. СОКОЛОВ.

Знаешь ли ты?

- 1. Какой химический элемент был раньше открыт на солнце, а потом на земле? 2. Название какого химического элемента состоит из названий двух млекопитающих животных? 3. Какое тесто, будучи смешано с песком, образует раствор? 4. Какой минерал послужил причиной возникновения большого советского города в безлюдной тундре?

Прислал Б. ИВАНОВ.

ЗАДАЧА

Напишите 15 слов, значение которых указано ниже.

Взяв из каждого слова по порядку по 2—3 или одной начальной букве, вы прочтете высказывание В. Г. Белинского о книге.

- 1. Характер человека, 2. Специальная палочка, 3. Произведение печати, 4. Учение об условиях сохранения здоровья, 5. Лесная поляна, 6. Едкое химическое соединение, 7. Сладкий сок, выделяемый растениями, 8. Страховое свидетельство, 9. Настил из бревен, 10. Лиственное дерево, 11. Легкий приятный ветерок, 12. Мужское имя, 13. Газ, 14. Совокупность явлений, происходящих в организациях, 15. Радиоактивный элемент.

Составил Г. ПУПЫШЕВ.

ПРОВЕРЬ СВОИ ОТВЕТЫ

В № 42 КРОССВОРД. По горизонтали: 3. Каракас, 6. Стиллет, 8. Онегин, 11. Органон, 15. А. Риори, 16. Регорта, 17. Бравада, 19. Крузо, 20. Анапа, 21. Резонатор, 23. Ура, 25. Блеф (в описи кроссворда ошибочно было указано 24), 26. Серб, 28. Пак, 30. Салат, 33. Торпед, 34. Омикрон, 35. Архи, 36. Ветер, 37. Арфа, 38. Дрезина, 39. Гладков, 40. Носки, 43. Кит, 45. Крот, 47. Киев, 48. Нет, 51. Реле, 52. Плов, 54. Дебют, 56. Алиби, 57. Пристли, 58. Украина, 59. Параван, 60. Утконос, 63. Микрон, 64. Опарин, 65. Табетик.

По вертикали: 1. Кара, 2. Атрибут, 3. Кто, 4. Сон, 5. Пилотаж, 7. Ларго, 9. Елена, 10. Спикер, 12. Грамота, 13. Ниагара, 14. Оттава, 17. Бьеф, 18. Атос, 21. Репетитор, 22. Речитатив, 23. Ударник, 24. Антidot, 25. Бурлеск, 27. Бирюков, 28. Панавин, 29. Комфорт, 30. Саван, 31. Лотос, 32. Торги, 41. Обелиск, 42. Капитан, 44. Индекс, 46. Темп, 47. Коми, 49. Элизар, 50. Абразия, 53. Кипарис, 55. Тенор, 56. Атака, 60. Унт, 61. Одер, 62. Сок.

Литературная викторина: 1. Ячница Иван Павлович, в пьесе «Женитьба». 2. «Отсюда хоть три года скажи, ни до какого государства не доедешь» (действие I, явление I).

Зам. редактора В. ГУБАНОВА.

СВЕРДЛОВСКАЯ КОНТОРА ГЛАВКИНОПРОКАТА ВЫПУСКАЕТ НА ЭКРАНЫ КИНОУСТАНОВОК НОВЫЙ ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ

ПОХИЩЕНИЕ

Сценарий Я. КАДАРА. Э. КЛОСА. В. КУНЦА. Режиссеры: Я. КАДАРА, Э. КЛОС. Композитор И. ШУСТ.



Производство Чехословацкой государственной киностудии в Праге, 1952 год. С 27 апреля фильм будет демонстрироваться в кинотеатрах города Свердловска: «ОКТЯБРЬ», «СОВКИНО», им. МАЯКОВСКОГО, «ТЕМП», «РОДИНА», «СТАЛЬ»; в клубе имени СВЕРДЛОВА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Свердловск, улица имени Ленина, 49, 4-й этаж, отделов: комсомольской жизни, учащей молодежи — Д1-79-80, пропаганды, массовой работы — Д1-34-22, Газета выходит три раза в неделю: в воскресенье,

ТЕЛЕФОНЫ: редактора — Д1-28-61, заместителя редактора — Д1-28-61, ответственного секретаря — Д1-44-02, крестьянской молодежи, литературы и искусств — Д1-44-09, рабочей молодежи, физкультурного — Д1-13 62 писем и среду и пятницу.