

КБ1975906

Ш163

Т Р У Д Ы

ТРЕТЬЯГО

Кооперативнаго Съѣзда

Шадринскаго уѣзда

въ Іюль 1913 года.

Изданіе Шадринскаго Уѣднаго Земства, Пермск. губ.



ШАДРИНСКЪ.
Типографія К. Е. Доронина.
1913.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Кол-во пред. выдач.

9/

90

В ТМО Т. 500000 З. 1379--85

Урал
9/
90

65.20
Ш.163

Т Р У Д Ы

04

ТРЕТЬЯГО

Кооперативнаго Съѣзда

Шадринскаго уѣзда

въ Іюль 1913 года.



ШАДРИНСКЪ.

Типографія К. Е. Доронина.

1913.

Б 1900771

Т Р У Д

ТРЕТЬЕ

КОМПЬЮТЕРНОЕ СРЕДСТВО

Издательство Урал

в 1913 году



Издательство Урал
г. Свердловск
1913

Б. 19135606

Издательство Урал
г. Свердловск
им. В. Г. Баянского

КО

Программа

занятій III Кооперативнаго Съѣзда въ гор.
Шадринскѣ.

В о п р о с ы о б щ и е:

- 1) Кооперативные Съѣзды (уѣздные, областные и все-россійскіе).
- 2) Просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ.
- 3) Взаимоотношенія кооперативовъ между собой, ихъ отношенія къ союзамъ и земству.
- 4) О курсахъ по кооперации.
- 5) Ходатайства II Кооперативнаго Съѣзда въ связи съ постановленіями по нимъ Земскаго Собранія.

По кредитной кооперации.

- 6) Обзоръ развитія кредитной кооперации въ Шадринскомъ уѣздѣ.
- 7) Дѣятельность кредитныхъ товариществъ въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства и содѣйствія кустарныхъ промысловъ.
- 8) Посредническія операціи (по порученію, по снабженію населенія с.-х. инвентаремъ и по сбыту произведеній труда населенія).
- 9) О залоговыхъ операціяхъ.
- 10) Зернохранилища.
- 11) Средства Товариществъ.
- 12) О союзѣ.

По потребительской кооперации.

- 13) Задачи потребительныхъ обществъ и желательное ихъ направленіе.
- 14) Союзъ и его дѣятельность.
- 15) Посредническія операціи.
- 16) Средства Потребительныхъ Обществъ.
- 17) Счетоводство и инструктированіе.

Сельско-хозяйственныя общества:

- 18) Значеніе сельско-хозяйственныхъ обществъ въ экономической жизни населенія, ихъ организація и препятствія къ развитію.

- 19) Собственныя средства и пособия со стороны правительства и земства.
- 20) Организация инструкторской помощи.
- 21) Посредническія операціи въ дѣлѣ снабженія с.-х. инвентаремъ.
- 22) Устройство прокатныхъ пунктовъ.

Трудовыя артели.

- 23) Организация артелей на основаніи договоровъ и уставовъ затрудненія и препятствія обѣихъ формъ организации.
- 24) Организация сбыта произведеній артелей.
- 25) Средства артелей.

Маслодѣльная промышленность:

- 26) Значеніе маслодѣльной промышленности для населенія.
- 27) Организации артелей.
- 28) Соудѣйствіе со стороны земства и союза денежными средствами и инструкторской помощьюю.

СПИСОКЪ

Членовъ III Кооперативнаго Съѣзда въ г. Шадринскѣ

16-19 Юля 1913 года.

№ по порядку.	Отъ какого учрежденія.	Фамилія, имя и отчество.	Участвовали въ предыдущихъ кооперативныхъ сѣзангахъ въ г. Шадринскѣ.
1	Шадрин. Уѣзд. Земской Управ.	Предсѣдатель Управы Астафьевъ Петръ Андреевичъ.	I и II
2	„	Членъ Управы Сибириковъ Филадельфъ Андреевичъ.	—
3	Шадрин. Уѣзд. Земской Кассы мелкаго кредита.	Завѣдующій Кассой Васильевъ Петръ Федоровичъ.	I и II
4	Камышловской Земской Кассы мелкаго кредита	Завѣдующій Кассой Новоселовъ Иванъ Ивановичъ.	II
5	Екатеринбург. Отдѣленія Государствен. Банка.	Инспекторъ мелкаго кредита Соколовъ Павелъ Алексан.	II
6	„	Коробейниковъ Алекс. Пав.	—
7	„	Орловъ Никита Владимір.	—
8	Шадрин. Уѣзд. Земской Кассы мелкаго кредита	Инструкторъ Кассы Притыкинъ Николай Михайловичъ.	II
9	Союзовъ маслодѣльныхъ Артелей: Сибирскаго	Флоринскій Алексѣй Семен.	—

10	Приуральскаго	Смирновъ Викторъ Михайл.	II
11	Агрономы Губернскаго Зем.	Зеленинъ Алексан. Алексѣев.	—
12		Никитинъ Констан. Констант	—
13	„	Плотниковъ Алексѣй Діев.	—
14	Помощники	Макаровъ.	—
15	Агрономовъ.	Михайловъ.	—
16	Техники маслодѣлія.	Ласманъ Федоръ Иванов.	II
17		Земулъ Робертъ Яковлев.	II
18	Кустарный техникъ Губ З-ва	Хамковъ Михайл Иларіоновичъ.	—
19	Гласные Шадринскаго Уѣзднаго Земства	Казанцевъ Прокопій Петров.	
20		Мухамельяровъ Закиръ.	
21		Зыряновъ Петръ Антонов.	
22	„	Галкинъ	
23	„	Ильиныхъ П.	
24	„	Желобовъ Михайл Иванов.	
	Кредитныхъ товариществъ:		
25	Балинскаго.	Николаевъ Павелъ Афанасьевичъ, священникъ.	I и II
26	„	Старцевъ Михайл Сосипатовичъ, псаломщикъ.	I и II
27	Батуринаскаго.	Денисовъ Дмитрій Ивановичъ, кр.	—
28	„	Голубевъ Андрей Егоровичъ, кр-нь.	—

29	Бакланскаго.	Сіухинъ Тимофей Герасимовичъ, кр.	I и II
30	Бродокалмак-скаго.	Сверчковъ Иванъ Николаевичъ, кр.	II
31	Бугаевскаго	Паюсовъ Артемій Андреевичъ, кр.	—
32	Бѣлоярскаго.	Братцевъ Ефимъ Димитріевичъ, кр.	—
33	„	Михайловъ Василій Веніаміновичъ кр.	—
34	Верх-Теченскаго.	Селивановъ Петръ Антиоховичъ.	I
35	„	Коноваловъ Констан. Ивановичъ, кр.	—
36	Водениковскаго.	Катаевъ Иванъ Алексѣевичъ, діаконь.	—
37	„	Кнутаревъ Максимъ Павловичъ, кр.	II
38	Вознесенскаго	Перебединъ Анатолій Васильевичъ, кр.	—
39	Галкинскаго.	Третьяковъ Николай Самуиловичъ, учит.	—
40	Далматовскаго.	Пономаревъ Романъ Ивановичъ, псал.	II
41	„	Волосатовъ Мих. Иван., инсп. гор. уч.	II
42	Кабанскаго.	Полевъ Иванъ Дмитріев. кр.	—

43	Канашскаго.	Архиповъ Никифоръ Матвѣевичъ, кр.	II
44	—	Чердынцевъ Савватѣй Максимовичъ, кр.	—
45	Ключевского.	Загуменныхъ Алексан. Николаевичъ, кр.	—
46	—	Никулинъ Николай Андреевичъ, кр.	II
47	Кондинскаго.	Священникъ о К. Словцовъ.	—
48	—	Коровинъ Дмитрій Григорьевичъ, кр.	—
49	Красномыльск.	Теребенинъ Иванъ Васильевичъ, кр.	—
50	—	Косцовъ Григорій Федоровичъ, кр.	—
51	Крестовскаго.	Боголѣповъ Анатолій Ивановичъ, псалом.	I и II
52	—	Кнутаревъ Андрей Павловичъ, кр.	II
53	Кривскаго.	Зайковъ Иванъ Петров., кр.	II
54	—	Борисовъ Никифоръ Павловичъ, кр.	—
55	Макаровскаго.	Шестаковъ Кириллъ Васильевичъ, кр.	II
56	Макарьевскаго.	Юровскихъ Федоръ Петровичъ, кр.	II
57	Ново-Петропавловскаго.	Архиповъ Иванъ Петров, кр.	—

58	—	Діаконъ А. Молчановъ.	II
59	Ольховскаго.	Прибыловъ Вас. Григ., пот. почет. гр.	I и II
60	—	Хмѣлининъ Викторъ Федоровичъ, мѣщ.	I и II
61	Осиновскаго,	Некрасовъ Сергѣй Платоновичъ, кр.	—
62	—	Баландинъ Антонъ Митрофанов. кр.	—
63	Песчанскаго.	Подкорытовъ Дмит. Васильевичъ, кр.	—
64	—	Вахутинъ Алексѣй Ивановичъ, кр.	II
65	Подкорытовско-Замараевск.	Никулинъ Андрей Дмитріевичъ, кр.	—
66	—	Никулинъ Александръ Григорьевичъ, кр.	I и II
67	Полевскаго.	Мининъ Евгенийъ Федоровичъ, кр.	—
68	Смолинскаго.	Котловъ Карпъ Иванов., кр.	—
69	—	Котловъ Семенъ Кондратьевичъ, кр.	—
70	Сугоякскаго.	Черепановъ Петръ Сергѣевичъ. кр.	—
71	Теченскаго.	Макаровъ Григорій Семеновичъ, кр.	II
72	—	Савиновскій Констант. Данил., кр.	—

73	Уксянскаго.	Широковъ Григорій Степа- новичъ, кр.	II
74	—	Ермолинъ Иванъ Федоро- вичъ, кр.	—
75	Сухринскаго.	Кузовниковъ Всевол. Дми- триев., діаконъ.	—
76	Сухринскаго.	Тырцевъ Аркадій Михайло- вичъ, кр.	—
77	Усть-Міасскаго.	Черемухинъ Д. Н. псаломщ.	II
78	Широковскаго.	Мыльниковъ Андрей Яков- левичъ, кр.	—
79	—	Периныхъ Митрофанъ Пав- ловичъ, кр.	I и II
80	Яуглинскаго.	Шевелевъ Поліэвктъ Макси- мовичъ, кр.	—
	Потребитель- скихъ Обществъ:		
81	Батуринскаго.	Пономаревъ Констан. Варсо- новьевичъ, учит.	—
82	Бѣловскаго	Земеровъ Михаилъ Егоро- вичъ, кр.	II
83	Верхъ-Теченск.	Галунчиковъ Егоръ Сергѣ- евичъ, кр.	—
84	Водениковск.	Широбакинъ Прокопій Ва- сильевичъ, кр.	I
85	Долговскаго.	Лундинъ Констан. Гурьяно- вичъ, кр.	—
86	Загайновскаго.	Петропавловская Марія Ни- колаевна.	I и II

87	Ичкинскаго.	Полуѣсовъ Максимъ Петровичъ, кр.	I и II
88	Красномыльск.	Теребинъ Дмитрій Зиновьевичъ, кр.	—
89	—	Спицинъ Андрей Васильевичъ, кр-нъ.	I и II
90	Крестовскаго.	Харловъ Степанъ Кирилловичъ, кр.	—
91	Мѣхонскаго.	Мининъ Дмитрій Егоровичъ, кр.	—
92	—	Распутинъ Иванъ Спиридоновичъ, кр.	II
93	Ниже-Полевск.	Баландинъ Николай Павловичъ, кр.	II
94	Ново-Петропавловскаго.	Жиделевъ Алексѣй Васильевичъ, кр.	—
95	—	Колчинъ Василій Матвѣевичъ, кр.	II
96	Осиновскаго.	Кондратьевъ Алексан. Ивановичъ, кр.	—
97	Перуновскаго.	Епанчинцевъ Андрей Павловичъ, кр.	I и II
98	Песковскаго.	Смирновъ Алексѣй Федотовичъ, кр.	II
99	Песчанскаго.	Сосновскихъ Иванъ Николаевичъ, кр.	—
100	Полевскаго.	Плотниковъ Василій Назаровичъ, кр.	—

101	Прошкинскаго.	Кармановъ Сергѣй Михайловичъ, учит.	—
102	Русско-Теченскаго	Лебедевъ Петръ Тимофѣевичъ, кр.	—
103	Сапожниковскаго.	Поповъ Яковъ Александровичъ, кр.	—
104	—	Поповъ Гордѣй Гавриловичъ, кр.	—
105	Сладчанскаго.	о. Александръ Крутиховскій свящ.	I и II
106	Соровскаго.	Зыряновъ Петръ Антоновичъ II, кр.	I и II
107	Усть-Миасскаго	Пермяковъ Александръ Филипповичъ, кр.	—
108	Шадринскаго	Марьевъ Варфоломѣй Дмитр. мѣщ.	I и II
109	—	Перебатовъ Иванъ Данил. уч.	—
	Сельско-хозяйственныхъ обществъ:		
110	Бродокалмакскаго	Никулинъ Константинъ Николаевичъ, кр.	—
111	Ичкинскаго	Ермиловъ Романъ Ивановичъ, кр.	—
112	Каргапольскаго	Вилесовъ Иванъ Степановичъ	II
113	Красномыльск.	Антроповъ Ефимъ Дмитріевичъ, кр.	—
114	Крутихинскаго	Кузнецовъ Иванъ Григорьевичъ, кр.	—

115	—	Мѣденниковъ Иванъ Филип- повичъ, уч.	—
116	Соровскаго	Доброчасовъ Евстафій Ва- сильевичъ, кр.	I и II
117	— Маслодѣльныхъ Артелей:	Назаровъ Александръ Фи- липповичъ, кр.	—
118	Барневской	Горбовскихъ Миронъ Ивано- вичъ, кр.	—
119	Бѣловской	Бахтѣевъ Дмитрій Никифо- ровичъ, кр.	I и II
120	Верхъ-Теченской	Лубинъ Евгений Павловичъ, кр.	—
121	—	Андрюковъ Фома Дмитрие- вичъ, кр.	—
122	Далматовской	Пономаревъ Яковъ Михай- ловичъ, кр.	—
123	Ключевской	Теляковъ Андрей Лаврентье- вичъ, кр.	—
124	Красномыльск.	Мурзинъ Козьма Васильев., кр.	—
125	—	Антроповъ Яковъ Алексанро- вичъ, кр.	—
126	Макаровской	Чашкинъ Павелъ Никандро- вичъ, кр.	—
127	Песчано-Тавол- жанской	Священникъ о. Гороховъ.	—
128	Площанской	Груздевъ Никифоръ Кипрія- новичъ, кр.	—

ЖУРНАЛЫ

общихъ собраній III Кооперативнаго Създа
въ Шадринскѣ.

№ 1.

16 Юля 1913 года.

1.

Въ засѣданіе прибыли Предсѣдатель Създа, Предсѣдатель Шадринской Уѣздной Земской Управы П. А. Астафьевъ, З. м. Предсѣдателя Управы Ф. А. Сибиряковъ и поименованные въ прилагаемомъ здѣсь списокѣ члены Създа.

2.

Предъ открытіемъ Създа совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору НИКОЛАЮ II.

3.

Открывая Създъ, г. Предсѣдатель Създа предъявилъ распоряженіе г. Пермскаго Губернатора отъ 25 мая и 17 июня за №№ 12715 и 2280 о разрѣшеніи созыва III Кооперативнаго Създа и огласилъ программу занятій Създа и списокъ кооперативовъ и лицъ, имѣющихъ принять участіе въ трудахъ Създа, какъ его члены.

4

Затѣмъ Предсѣдатель Създа, слѣлавъ краткое сообщеніе о состояніи кооперативнаго дѣла по даннымъ текущей Кіевской выставки, объявилъ засѣданіе Създа открытымъ.

5.

По предложенію Предсѣдателя, рѣшено избрать двухъ секретарей для веденія протоколовъ общаго собранія.

Избраны Инструкторъ Кассы мелкаго кредита Н. М. Притыкинъ и представитель Бѣловскаго Общества Потребителей М. Е. Земеровъ.

6.

Оглашены поступившіе для Съезда сообщенія и доклады:
1) Записка Шадринской земской кассы мелкаго кредита по ходатайствамъ II Кооперативнаго Съезда, въ связи съ постановленіями Земскаго Собранія.

2) Инструктора кассы мелкаго кредита Н. М. Притыкина «Обзоръ развитія кредитной коопераціи въ Шадринскомъ уѣздѣ».

3) Сообщеніе Правленія Кассы мелкаго кредита объ организаціи сбыта хлѣба чрезъ кооперативы Шадринскаго уѣзда и хлѣбозалоговыя операціи въ нихъ за 1912—13 гг.

4) Докладъ Предсѣдателя кооперативной комиссіи П. А. Зырянова «Неорганизованность нашей хлѣбной торговли, мѣры къ ея устраненію и первые шаги по введенію посредническихъ хлѣбозалоговыхъ операцій на мѣстахъ».

5) Сообщеніе Правленія Кассы мелкаго кредита «О сельско-хозяйственной коопераціи въ Шадринскомъ уѣздѣ».

6) Докладъ совѣта Першинскаго общества сельскаго хозяйства «О значеніи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ экономической жизни населенія, ихъ организація и препятствія къ развитію».

7) Докладъ техника маслодѣлія по Шадринскому уѣзду Р. Я. Земуль «Маслодѣльная промышленность въ Шадринскомъ уѣздѣ».

8) Докладъ кустарнаго техника уѣзда М. И. Хамкова «О кустарныхъ промыслахъ въ Шадринскомъ уѣздѣ и трудовыхъ артеляхъ».

9) Докладъ представителей Шадринскаго Общества Потребителей «По общимъ вопросамъ программы и по вопросамъ программы потребительской коопераціи».

и 10) Докладъ Инструктора Кассы мелкаго кредита Н. М. Притыкина «О районныхъ съѣздахъ представителей кредитныхъ кооперативовъ».

Постановлено: всѣ перечисленные выше доклады передать для обсужденія при разсмотрѣннн вопросовъ программы Съезда, въ комиссіи, имѣющія быть выбранными Съездомъ.

7.

Затѣмъ приступлено къ обсужденію вопроса о числѣ комиссій, причѣмъ постановлено образовать путемъ добровольной записи членовъ три комиссіи: 1) по кредитной, 2) по потребительской и 3) по сельско-хозяйственной коопера-

ціямъ, причемъ переданы въ Кредитную Комиссію указанные выше матеріалы подь №№ 1, 2, 3, 4, 8 и 10, въ потребительную подь № 9 и въ сельско-хозяйственную подь №№ 5, 6, 7 съ тѣмъ, что каждая Комиссія тѣ вопросы, какія Комиссія найдетъ относящимся до другой комиссії, можетъ, не обсуждая, передать ихъ другой специальной комиссії или обсудить ихъ на смѣшанномъ своемъ засѣданіи съ этой комиссіей.

8.

Объявленъ перерывъ для записей въ комиссії.

9.

По возобновленіи засѣданія, г. Предсѣдателемъ оглашена полученная имъ привѣтственная Съѣзду телеграмма отъ Екатеринбургскаго Союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, съ пожеланіемъ плодотворной работы Съѣзда. Привѣтствіе покрыто аплодисментами.

10.

Затѣмъ Предсѣдатель пригласилъ Съѣздъ заняться работой въ комиссіяхъ и назначивъ Общее Собраніе, съ согласія Съѣзда, 18 числа съ 12 часовъ дня, объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ.

B. 1945606

Государственный архив
Омской области
на. В. Г. Богатского
г. Свердловск

КО

№ 2.

18 Іюня 1913 года.

Оъявляя засѣданіе открытымъ, г. Предсѣдатель сообщилъ, что Предсѣдатели Комиссій доложили ему, что Комиссії еще не имѣють достаточно матеріаловъ для Общаго Собранія и просятъ его не дѣлать Общаго Собранія, перенеся таковое на завтра въ 9 ч. утра.

Возраженій со стороны Членовъ Собранія не послѣдовало. Предсѣдатель объявилъ о перенесеніи Общаго Собранія на 19 число, съ 9 часовъ утра.

№ 3.

Утреннее засѣданіе за 19 Іюля 1913 іода.

1.

Въ засѣданіе прибыли г. Предсѣдатель Съѣзда П. А. Астафьевъ, г.г. секретари и члены Съѣзда.

2.

Утверждена редакція журналовъ засѣданій Общаго Собранія за 16 іюля (№ 1) и за 18 іюля (№ 2).

3.

Приступлено къ обсужденію доклада кредитной секціи Съѣзда.

4.

Заключенія секціи по запискѣ Притыкина «Обзоръ развитія кредитной коопераціи въ Шадринскомъ уѣздѣ» приняты Общимъ Собраніемъ безъ измѣненія.

5.

По докладу Зырянова. Изъ положеній докладчика, замѣчанія вызвали пун. 8 о возбужденіи ходатайства о фондѣ для ссудъ на устройство зернохранилищъ за болѣе низкій %%. Инспекторъ мелкаго кредита г. Соколовъ высказалъ, что если г. докладчикъ такой фондъ желаетъ найти въ Государственномъ Банкѣ, то г. Соколовъ полагаетъ, что Государственный Банкъ обыкновенные кредиты отпускать за пониженный %% не можетъ и не имѣетъ права, если же въ докладѣ проводится мысль о созданіи особаго для выдачи ссудъ на постройку зернохранилищъ фонда, то правильнѣе было бы оговорить, чтобы выдачи изъ этого фонда были безпроцентные.

Не возражая г. Соколову, докладчикъ г. Зыряновъ какъ на источникъ желаемыхъ имъ ссудъ указываетъ еще на меліоративный кредитъ Управленія земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и приглашаетъ Собраніе обратиться въ Управленіе съ ходатайствомъ, чтобы изъ этого кредита также выдавали въ ссуды на постройку зернохранилищъ изъ % не свыше 2% годовыхъ.

Другихъ замѣчаній не послѣдовало.

Съѣздъ постановилъ: принять безъ измѣненій всѣ положенія доклада г. Зырянова, за исключеніемъ пун. 8, по которому Съѣздъ присоединился къ мнѣнію г. Соколова о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о созданіи особаго безъ % фонда для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ и вообще кооперативамъ на устройство зернохранилищъ, но тутъ же Съѣздъ призналъ возможнымъ и возбудить ходатайство и предъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о выдачѣ для той же цѣли кооперативамъ ссудъ изъ размѣра 2% въ годъ по фонду меліоративнаго кредита Управленія.

Такъ же принято Съѣздомъ предложеніе г. Зырянова о созывѣ нынѣ Земствомъ представителей кредитныхъ товариществъ въ связи съ хлѣбозалоговыми ихъ операціями.

6.

По сообщенію кассы, „По ходатайствамъ II кооперативнаго Съѣзда“.

Всѣ заключенія секціи послѣдовательно приняты Съѣздомъ одно за другимъ.

7.

Предсѣдатель остановилъ вниманіе Собранія, что въ сообщеніи кассы Съѣздъ приглашенъ кассой высказаться по составу и содержанію Правленія кассы, при введеніи въ немъ представителей кооперативовъ.

Докладчикъ объяснилъ, что число членовъ Правленія кассы мелкаго кредита отъ кооперативовъ опредѣлено еще прошлымъ Съѣздомъ въ 2 человекъ, а вопросы вознагражденія секція полагаетъ лучше разрѣшить самому Земству.

Съѣздъ согласился.

8.

Кредитная секція докладываетъ, что сообщеніе Правленія кассы „Объ организаціи сбыта хлѣба чрезъ кооперативы Шадринскаго уѣзда и хлѣбозалоговыхъ операціяхъ въ нихъ въ 1912-13 г. г. „не вызываютъ въ секціи вопросовъ и она предлагаетъ съѣзду принять сообщеніе къ свѣдѣнію, на что возраженій или замѣчаній со стороны съѣзда не послѣдовало.

9.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ

10.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ докладъ сельско-хозяйственной секціи по сообщенію кассы „О сельско-хозяйственныхъ коопераціяхъ“.

Изъ заключеній секціи ея замѣчаніе о нежелательности веденія с.-х. обществами коммерческихъ предпріятій со стороны многихъ членовъ съѣзда вызвало возраженіе, причемъ были высказаны мнѣнія, наоборотъ, за умѣстность такихъ операцій какъ дающихъ с.-х. обществамъ, у которыхъ членскій взносъ незначительный, а складочныхъ капиталовъ совсѣмъ нѣтъ, возможность пріобрѣтать собственныя средства, а не жить только на пособія. Въ защиту мнѣнія секціи было высказано, что с.-х. общества, ведя посредничество, при отсутствіи силъ совершенно уходятъ отъ своей цѣли и что веденіе посредничества для с.-х. обществъ оправдывалось лишь ранѣе, когда не было кредитныхъ товариществъ.

Въ заключеніе Съѣздъ большинствомъ голосовъ присоединился къ заключенію секціи о нежелательности для с.-х. обществъ коммерческихъ предпріятій.

Затѣмъ послѣдовательно приняты Съѣздомъ и всѣ прочія предложенія доклада с.-х. секціи.

11.

По докладу Совѣта Першинскаго общества сельскаго хозяйства „О значеніи с. х. обществъ въ экономической жизни населенія, ихъ организациі и препятствіяхъ къ развитію“ Съѣздомъ, по предложенію с.-х. секціи, признано цѣлесообразнымъ введеніе въ жизнь поощреній сельскихъ хозяевъ, въ случаѣ вводимыхъ ими улучшеній въ постановку сельско-хозяйственнаго дѣла.

12.

Читается докладъ с.-х. секціи по маслодѣльной промышленности.

Послѣдовательной баллотировкой каждое предложеніе секціи общимъ Собраніемъ Съѣзда принимается единогласно.

13.

Составъ, принятый по докладу секціи комиссіи, опредѣленъ Съѣздамъ въ 5 человекъ. Члены Съѣзда послѣ сего приглашены подать записки съ именами 5 кандидатовъ въ члены комиссіи, причѣмъ избранными постановлено считать получившихъ простое большинство голосовъ.

14.

Г. Предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда журналъ соединеннаго засѣданія маслодѣльной и кредитной секцій.

Г. Смирновъ изъ своей резолюціи снялъ первую часть о конкуренціи союзовъ, какъ входящую также въ резолюцію г. Зырянова.

Послѣдовательной баллотировкой Съѣздомъ единогласно принята резолюція г. Зырянова и большинствомъ голосовъ вторая часть резолюціи г. Смирнова.

15.

Всѣ остальные предложенія по докладу соединенной секціи утверждены Съѣздомъ единогласно и безъ измѣненій.

16.

Подсчетъ поданныхъ записокъ въ члены намѣченной настоящимъ засѣданіемъ комиссіи порученъ Съѣздомъ г.г. секретарямъ Съѣзда.

17.

Засѣданіе объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено на сегодняшнее число въ 7 часовъ вечера.

№ 4.

Вечернее засѣданіе 19 Іюля 1913 г.

1.

Въ засѣданіе прибыли г. Предсѣдатель Съѣзда П. А. Астафьевъ, секретари засѣданія и члены Съѣзда.

2.

Поставлено на обсужденіе Съѣзда оставшееся неразмѣреннымъ въ прошломъ засѣданіи пятое предложеніе доклада о созывѣ Земствомъ съѣзда довѣренныхъ и уполномоченныхъ маслослѣбныхъ артелей для ознакомленія съ работами признанной необходимой на прошломъ засѣданіи Съѣзда комиссіи по изслѣдованію условій кооперативнаго сбыта въ г. Шадринскѣ. Предложеніе секціи принято Съѣздомъ.

3.

Объявленъ подсчетъ записокъ въ члены комиссіи по работкѣ вопроса объ условіяхъ кооперативнаго сбыта масла въ Шадринскѣ, причѣмъ оказалось что большинство записокъ получили слѣдующія лица: 1, П. А. Зыряновъ (первый) (46 голосовъ), 2, Ф. И. Ласманъ (41), 3, Н. А. Никулинъ (39), 4, священникъ о. Ф. Гороховъ (22) и 5, Р. Я. Земуль (20). Всѣ признаны избранными, Кромѣ этихъ лицъ Съѣздъ пожелалъ ввести въ комиссію еще г. Притыкина, получившаго 19 записокъ.

4

Г. Зыряновымъ затронуть вопросъ о средствахъ для образованной комиссіи, такъ какъ для ознакомленія съ дѣятельно-

стью Сибирскаго и Приуральскаго союзовъ маслодѣльныхъ артелей членамъ комиссіи нужно будетъ сдѣлать поѣздки на мѣста союзовъ. Со своей стороны г. Зыряновъ полагаетъ, что комиссіи можетъ быть переданъ остатокъ отъ собранныхъ по постановленію прошлаго кооперативнаго сѣзда взносовъ отъ кредитныхъ товариществъ въ распоряженіе кредитной комиссіи, каковыхъ средствъ сейчасъ свободныхъ 60 руб.

Сѣздомъ постановлено: указанные г. Зыряновымъ 60 р. передать въ распоряженіе вновь избранной комиссіи, причемъ уполномочить комиссію произвести расходъ, въ случаѣ недостатка этихъ средствъ за счетъ займа, въ такихъ предѣлахъ, чтобы на погашеніе займа потребовалось сбора съ маслодѣльныхъ артелей уѣзда, въ интересахъ которыхъ главнымъ образомъ предпринимаются работы, не выше 2 руб. на артель.

5.

Прочитаны заключенія кредитной секціи по вопросамъ программы 7, 11, 12 и 25.

Всѣ постановленія секціи приняты, причемъ при обсужденіи втораго заключенія по 11 вопросу, Сѣздомъ высказано еще пожеланіе обратиться въ Государственный Банкъ съ просьбой о скорѣйшемъ разсмотрѣніи ходатайствъ кредитныхъ товариществъ о выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ.

6.

Внесены на обсужденіе заключенія потребительской секціи. Заключенія по вопросу 1 приняты Сѣздомъ безъ измѣненій.

По вопросу 2 предложеніе Секціи о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ учрежденіи стипендій при Университетѣ имени Шенявскаго, измѣнено Сѣздомъ въ смыслѣ возбужденія предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства о признаніи Университета Шенявскаго однимъ изъ тѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ Губернское Земство назначаетъ стипендіи и проситъ Губернское Земство объ удовлетвореніи прошеній о назначеніи стипендій для полученія образованія въ этомъ Университетѣ.

Всѣ прочія заключенія Секціи по 2 вопросу приняты Сѣздомъ безъ измѣненія.

Также приняты безъ измѣненій заключенія по вопросамъ 13 и 14, при чемъ при обсужденіи заключеній по 14 вопросу принято предложеніе г. Распутина просить Земскую Управу, чтобы мнѣніе Сѣзда о недостаткахъ нормальнаго устава потребительныхъ обществъ было сообщено Управой Бюро

Кіевскаго Кооперативнаго Съѣзда, съ приглашеніемъ остано-
вить на немъ вниманіе Кіевскаго Съѣзда.

Затѣмъ принято Съѣздомъ предложеніе г. Флоринскаго
о желательности измѣненія § 11 «Устава Обществъ Потребите-
телей» обязывающаго Общества запасный и вспомогательный
капиталы держать въ Государственныхъ кредитныхъ учрежде-
ніяхъ, между тѣмъ, какъ такія средства, для цѣли кооперации,
предпочтительнѣе было бы хранить въ Кредитныхъ Товари-
ществахъ.

Составъ Шадринскаго Союза Потребительныхъ Обществъ
принятъ Съѣздомъ въ предложенномъ Секцией составѣ.

Заключенія по вопросамъ 15, 16 и 17 утверждены Съѣз-
домъ безъ измѣненій.

7.

Предсѣдателемъ Съѣзда оглашенъ переданный ему г. Зы-
ряновымъ протоколъ засѣданія комиссіи (выбранной II Съѣз-
домъ) по разработкѣ вопроса о сбытѣ с.-х. продуктовъ и
произведеній кустарнаго промысла за 17 ноября 1912 года и
денежный отчетъ Предсѣдателя этой комиссіи г. Зырянова въ
суммѣ 195 р. 50 к., со списками учреждений, отъ которыхъ
Комиссіей были получены взносы и книжки на выписку въ
суммѣ 60 р. въ Осиновское Кредитное Товарищество.

Постановлено: передать означенные матеріалы во вновь
избранную комиссію нынѣшнимъ Съѣздомъ для провѣрки и
доклада слѣдующему Съѣзду.

8.

Г. Предсѣдатель объявляетъ, что всѣ поставленные въ
программу Съѣзда вопросы рассмотрѣны и если нѣтъ еще у
кого продолженій, связанныхъ съ программой Съѣзда, то объ-
явить Съѣздъ закрытымъ.

Заявленій не послѣдовало

9.

Г. Предсѣдатель сообщилъ, что г. г. Секретарями Съѣзда
сдѣланъ подчетъ участниковъ Съѣзда. Оказалось, что нынѣш-
ній Съѣздъ посѣтили:

57	представителей	Кредитныхъ Товарищ.,	отъ 34 Товарищ.
29	—	Потребительн. Об-въ,	отъ 24 Обществъ
8	—	с.-х. Обществъ,	отъ 6 Обществъ
18	—	маслодѣльныхъ артелей,	отъ 13 артелей

Въ прошломъ сѣздѣ первыхъ было 51 чел., вторыхъ 33, третьихъ 7, четвертыхъ 11 и были еще 5 представителей отъ трудовыхъ артелей. Изъ общаго числа бывшихъ на настоящемъ Сѣздѣ ранѣе были на 1 Сѣздѣ 13 человекъ и на второмъ 34 человекъ, бывшихъ на первомъ и второмъ Сѣздахъ 13 человекъ, а всего бывшихъ на Сѣздахъ ранѣе 34 человекъ.

Предсѣдатель полагаетъ, что повторное участие представителей Кооперативныхъ Сѣздовъ свидѣтельствуетъ о внутреннемъ интересѣ Сѣзда для его членовъ.

10.

Г. Марьевъ вноситъ предложеніе выразить благодарность представителямъ Союзовъ Сибирскаго и Приуральскаго за ихъ помощь въ разработкѣ вопросовъ Сѣзда.

Благодарность Сѣзда выражена вставаніемъ.

11.

Г. Предсѣдатель предлагаетъ выразить благодарность г. Управляющему Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка за откомандированіе имъ г.г. Инспекторовъ мелкаго кредита на Сѣздъ, а г.г. Инспекторамъ П. А. Соколову, А. П. Коробейникову и Н. В. Орлову за ихъ участіе въ дѣлахъ Сѣзда, а также г. завѣд. Камышловской Земской Кассой мелкаго кредита Новоселову.

Предложеніе принято единогласно.

12.

Выражена благодарность Шадринскому обществу взаимопомощи приказчиковъ за любезно уступленное имъ помѣщеніе Общества для занятій Сѣзда.

13.

Выражена благодарность г. г. авторамъ представленныхъ Сѣзду докладовъ, секретарямъ Общаго Собранія Сѣзда и докладчикамъ Секцій.

14.

Г. Флоринскій, напомнивъ Сѣзду о словахъ Предсѣдателя Сѣзда, сказанныхъ имъ предъ открытіемъ Сѣзда о быстромъ ростѣ кооперативовъ, объ ихъ роли въ борьбѣ съ мѣстными, царившими до нихъ формами, кредита, пригласилъ

Членовъ Съѣзда бодро итти по дорогѣ кооперативнаго дѣла, не пугаясь встрѣчающихся на дорогѣ препятствій.

Послѣдовало рукоплесканіе.

15.

Выражена благодарность Съѣзда Земству за созывъ Съѣзда и г. Предсѣдателю Съѣзда за веденіе общихъ Собраній.

16.

Отвѣчая Съѣзду поклономъ, Предсѣдатель пожелалъ кооперативамъ уѣзда благотворной и счастливой работы и объявилъ III Кооперативный Съѣздъ Шадринскаго уѣзда закрытымъ.

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ СЪѢЗДУ.

Н. М. Притыкина—Краткій очеркъ развитія кредитной коопераціи въ Шадринскомъ уѣздѣ.*)

Попытки къ развитію кредитной коопераціи въ Шадринскомъ уѣздѣ начались довольно давно. Еще въ 1840 году было открыто, по положенію 7 марта 1840 года, нѣсколько волостныхъ вспомогательныхъ кассъ; къ началу восьмидесятыхъ годовъ число ихъ достигло 41, но затѣмъ дальнѣйшее развитіе ихъ совершенно прекратилось, а за послѣдніе годы даже началась постепенная ихъ ликвидація и капиталы, какіе они успѣли скопить, начали передаваться въ вновь образуемые кредитныя товарищества, но въ текущему году двѣ волости опять возвратились къ нимъ: это Кызылбаевская и Крутихинская. Въ Кызылбаевской волости кредитное товарищество ни Отдѣл. Гос. Банка, ни касса мелкаго кредита не открываютъ въ виду того, что русскаго населенія въ волости нѣтъ, а среди башкиръ лицъ, могущихъ работать и быть въ составѣ управленія найти трудно, что же касается Крутихинской волости, то эта волость была включена въ районъ Зама-раевскаго кредитнаго товарищества и раздѣлять товарищество на двѣ части не имѣло смысла, тѣмъ болѣе, что одна Крутихинская вол. для района Кредитнаго Т-ва мала, тогда Крутихинское волостное общество возбудило ходатайство о преобразованіи существующей у нихъ по положенію 1840 года волостной вспомогательной кассы въ общественную ссудо-сберегательную кассу по уставу 1905 года. Ходатайство башкиръ Кызылбаевской волости удовлетворено съ тѣмъ, что основной капиталъ въ суммѣ двухъ тысячъ руб. ссужается изъ волостныхъ суммъ и предѣльный кредитъ одному заемщику долженъ быть не выше 25 руб., по отношенію же къ

*) Кромѣ кредитныхъ кооперативовъ, въ Шадринскомъ уѣздѣ есть еще кооперативы другихъ видовъ, потребительныя общества, по счету на 1 января 1913 г., въ количествѣ 54 общ. сельско-хозяйственныя общества (10 въ тоже время), маслодѣльныхъ артелей (35) и трудовыя артели (5), но всѣхъ этихъ кооперативовъ мы не касаемся.

Крутихинской волости разрѣшено ходатайство удовлетворить при условіи передачи изъ суммъ сельскихъ обществъ въ основной капиталъ 2407 р. 95 к. съ тѣмъ, чтобы предѣльный кредитъ не превышалъ 300 руб., а кромѣ ссудъ подъ залогъ 150 руб.

Говорить о причинахъ ликвидаціи волостныхъ кассъ въ виду ихъ общеизвѣстности я считаю излишнимъ.

Кромѣ волостныхъ вспомогательныхъ кассъ, по уставу 1865 г., съ начала семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія въ Шадринскомъ уѣздѣ начали развиваться ссудо-сберегательныя товарищества, но и они ушли не далеко. Всего въ Шадринскомъ уѣздѣ ихъ было открыто 5—это: Ольховское, Барневское, Першинское, Теченское и Усть-Міясское. Насколько незначительны были ихъ операціи можно судить изъ того, что въ 1894 году Барневское товарищество заняло въ земствѣ на усиленіе оборотныхъ средствъ 250 р. и по истеченіи года оказалось несостоятельнымъ уплатить ихъ и просило отсрочки; нѣсколькими годами позднѣе этого въ земствѣ же сдѣлало заемъ Першинское т-во въ суммѣ 1000 р. и этотъ заемъ несмотря на многолѣтнія взысканія до сихъ поръ еще не погашенъ, товарищество даже оказалось не въ состояніи уплатить начисленныя на капиталъ $\frac{1}{2}\%$ и послѣднія пришлось сложить; товарищества Теченское и Усть-Міясское дѣйствовали не лучше, чѣмъ предыдущія и въ началѣ девяностыхъ годовъ погибли и только одно Ольховское ссудо-сберегат. т-во, благодаря участію въ немъ интеллигентныхъ силъ и правильной постановкѣ дѣла развивалось, хотя и не очень быстро, но развивалось и когда въ 1909 г. преобразовалось въ кредитное товарищество по образцовому уставу, то передало послѣднему порядочный собственный капиталъ.

Собственно же началомъ развитія кредитной коопераціи слѣдуетъ считать 1906 г., когда было открыто первое кредитное т-во въ Шадринскомъ у. „Балинское“.

С. Балинское, находящееся въ глухой части уѣзда, въ сосѣдствѣ съ башкирами, едва ли бы попало въ исторію развитія кредитной коопераціи уѣзда, если бы не было обязано этимъ мѣстному священнику о. Павлу Николаеву, уже много лѣтъ работающему въ дѣлѣ улучшенія быта крестьянъ. Благодаря его инициативѣ почти немедленно по выходѣ въ свѣтъ закона 7 июня 1905 года, имъ было возбуждено ходатайство объ открытіи кредитнаго товарищества и 29 апрѣля 1906 г. такое было открыто Государственнымъ Банкомъ.

„Лиха бѣда начало“ говорятъ обычно. Эта пословица оправдалась и здѣсь: не будь слѣла но опыта въ Балиной, дѣло открытія товариществъ оттянулось бы еще на нѣсколько лѣтъ, но какъ только кругомъ ознакомились, что отъ Т-ва кромѣ пользы ничего нѣтъ, то немедленно же объ открытіи стало поступать масса заявленій и справедливость требуетъ замѣтить, что заявленія поступали именно изъ окружающихъ къ Балиной мѣстностей, какъ напр. изъ с.с. Верхтеченскаго, Бугаевскаго, Ключевского и Теченскаго, расположенныхъ кольцомъ около Балиной.

Въ дальнѣйшемъ кредитныя товарищества открывались въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ 1908 г.	Верхтеченское	10	Февраля
— 1909 г.	Ключевское	въ	Апрѣлѣ
	Ольховское	9	Юля
	Замараевское	13	Декабря
	Теченское	15	
	Бугаевское	18	
— 1910 г.	Широковское	2	Января
	Смолинское	24	Января
	Песчанское	2	Февраля
— 1911 г.	Мѣхонское	20	Марта
	Бакланское	23	
	Кабанское	27	
	Бродокалмакское	2	Апрѣля
	Крестовкое	6	
	Сухринское	26	
	Красномыльское	28	
	Осиновское	1	Мая
	Бѣликульское	22	
	Бѣлоярское	22	Юня
	Далматовское	23	
	Н.-Петропавловское	24	
	Басмановское	5	Ноября
	Макарьевское	5	Декабря
— 1912 г.	Кривское	9	Марта
	Иванищевское	11	
	Николаевское	12	
	Батуриное	15	
	Макаровское	16	
	Канапское	20	
	Усть-Міясское	5	Мая

Буткинское	10	
Яутлинское	12	
Полевское	14	
Сугоякское	18	
Каргопольское	5	Юня
Водениковское	15	
Уксянское	16	
Вознесенское	22	
— 1913 г. Галкинское	14	Января
Кондинское		въ Мартѣ

Всего, такимъ образомъ въ Шадринскомъ уѣздѣ имѣется 41 кредитное товарищество, обслуживающихъ 46 волостей и остаются лишенные кредитной помощи волости: Кызылбаевская, Тюляковская, Аминевская, Усть-Багарякская, Усть-Карабольская и Ичкинская. Изъ послѣднихъ У.-Карабольской вол. присоединена къ району Огневскаго кред. т-ва Екат. у., въ Кызылбаевской волости открывается общественная ссудосберегательная касса и въ Усть-Багарякской вол. земской кассой мелкаго кредита открывается кредитное товарищество слѣдовательно совершенно лишенныхъ кредита имѣется только 3 волости. Это происходитъ потому, что населеніе этихъ волостей исключительно Башкирское, почти совершенно и сейчасъ не занимающихся своимъ хозяйствомъ, а живущихъ лишь арендой земли и подачками арендаторовъ и въ этихъ волостяхъ трудно было бы рассчитывать на производительность кредитовъ и найти подходящий составъ управленія, а присоединить ихъ къ какимъ либо другимъ товариществамъ нѣтъ возможности.

Большинство товариществъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго списка открыты въ послѣдніе два года, а за время съ 1906 по 1910 г.г. включительно открыто лишь 9 товариществъ. Но это не значитъ, что нужды въ кредитѣ не ощущалось, или что населеніе не было знакомо съ товариществами. Нѣтъ, причиной поздняго открытія т-въ служить то обстоятельство, что ходатайства, возбужденныя предъ Государственнымъ Банкомъ, послѣднимъ очень долго неудовлетворялись, такъ что по тѣмъ товариществамъ, которыя открыты въ 1909 г. ходатайства были направлены еще въ 1907 г., а по товариществамъ, открытымъ въ 1911 г. ходатайствовали въ 1908—1909 г.г. Начиная же съ 1911 года составъ инспекціи Гос. Банка былъ значительно усиленъ, и когда Земствомъ была основана касса мелкаго кредита, имѣющая право открывать кредитныя т-ва, ходатайства объ открытіи т-въ стали удовлетворяться значительно быстрѣе.

Какой либо планомѣрной сѣти при открытіи товар. выработано не было, открывали товарищества тамъ откуда поступали ходатайства и съ тѣмъ райономъ, который указывался въ прошеніи, въ общемъ же придерживались административнаго распредѣленія по волостямъ. Правда, сначала были открыты тов-ва съ райономъ на нѣсколько волостей, какъ на примѣръ П-Замараевское или Песчанское, но сейчасъ уже и эти т-ва раздѣлились, такъ изъ Замараевского т-ва выдѣляется Крутихинская волость, а изъ Песчанскаго Галкинская.

Такъ какъ характеръ уѣзда почти одинаковъ-земледѣльчскій, то отсутствіе распредѣленія уѣзда заранѣе на районы, въ общемъ не отразилось на дѣлѣ, но получилось неравномѣрное распредѣленіе по числу дворовъ, такъ есть т-ва съ райономъ свыше 4000 дворовъ и есть на примѣръ т-ва, гдѣ районъ только 600 дворовъ.

Изъ существующихъ въ настоящее время 41 т-ва 29 открыто при содѣйствіи Екатеринбургскаго отдѣленія Гос. Банка, 11 т-въ кассой мелкаго кредита Шадринскаго земства и преобразовано изъ ссудо-сбер, т-ва. Какъ уже было замѣчено выше общее первоначальное развитіе т-въ было обязано ознаменію съ дѣятельностью вновь открытаго т-ва Балинскаго, послѣ чего во всѣ учрежденія стали поступать просьбы объ открытіи т-въ. Возникновеніе почти всѣхъ то-въ обязано инициативѣ мѣстныхъ силъ и лишь нѣкоторые изъ нихъ возбудили ходатайства по предложеніямъ лицъ надзора за т-вами, коими были разъяснены уставъ и порядокъ открытія. Случались и такія вещи, что подавши ходатайства учредители предполагали, что открытіе т-ва послѣдуетъ немедленно и пождавши отвѣта, обращались съ аналогичнымъ ходатайствомъ въ другое учрежденіе. Но всѣ эти недоразумѣнія въ концѣ концовъ были устранены и всѣ ходатайства объ открытіи т-въ удовлетворены. Такимъ образомъ можно считать, что организація т-въ въ настоящее время въ Шадринскомъ у. закончена, или почти закончена.

Ходатайства возбуждались обычно группой человекъ въ 30 и изрѣдка число лицъ, подавшихъ заявленія достигало до 60; среди подписавшихъ такое заявленіе неграмотныхъ почти не было, въ большинствѣ, если не во всѣхъ заявленіяхъ, были подписи духовенства, учителей и иногда волостныхъ писарей; эти лица почти всегда были уполномоченными для сношеній по открытію т-въ и въ общемъ приходится сказать, что въ такихъ заявленіяхъ были подписи самой лучшей части крестьянства, самой передовой, желающей такъ или иначе помочь

выбиться изъ нужды, нельзя сказать, чтобы не было исключеній, но они настолько незначительны, что замѣтнаго вліянія не оказываютъ. Степень зажиточности учредителей во всѣхъ случаяхъ средняя, этотъ родъ крестьянства наиболѣе воспріимчивый. Отчасти это объясняется тѣмъ, что богатому учрежденію кредитнаго т-ва первоначально всегда является нежелательнымъ, такъ какъ т-во онъ считаетъ конкурентомъ и, при томъ очень опаснымъ; крестьянину бѣднаго состоянія объ этомъ думать некогда, онъ занятъ какъ бы только ему обсягаться да прокормиться да еще и потому, что разъ онъ живетъ плохо, то сплошь и рядомъ онъ неграмотенъ, учиться было нѣкогда и никакого вліянія онъ на дѣла не имѣетъ, то по просту и забудутъ о немъ.

Всѣ т-ва учреждены на основаніи образцоваго устава 7 Юня и 24 Сентября 1905 г. и никакихъ измѣненій устава допущено не было. Причинами этому служить то, что до открытія т-въ говорить о недостаткахъ уставовъ разумѣется нельзя было, тѣмъ болѣе что ко времени открытія большинства т-въ старѣйшимъ было не болѣе 3-4 лѣтъ, другой разговоръ когда т-ва существовали лѣтъ десять. Какъ на недостатокъ т-ва указываютъ на 31 ст. уст., коей требуется храненіе одной двадцатой всѣхъ обязательствъ т-въ въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, но объ этомъ въ свое время будетъ сказано.

Пріемъ новыхъ членовъ и право назначенія и измѣненія имъ кредитовъ вездѣ предоставлено членамъ Правленія и Совѣта совмѣстно. Насколько мнѣ извѣстно населеніе, въ общей массѣ, всегда относилось отрицательно къ открытію т-ва до тѣхъ поръ, пока не было получено денегъ, но лишь въ т-во сколько нибудь поступало денегъ—недовѣріе быстро отступало на задній планъ и начинался ощущаться излишекъ членовъ въ сравненіи съ средствами. Въ особенности сильный притокъ членовъ былъ въ 1912 и 1913 г. г., когда населеніе, постигшее неурожаемъ, чуть неисклчительно получало помощь изъ кредитныхъ кооперативовъ. Въ этомъ случаѣ для вступленія въ т-во населеніе не считалось ни съ какими препятствіями: не принималось въ расчетъ ни дальность разстоянія, ни поѣздки нѣсколько разъ лишь бы вступить въ т-во и получить деньги. О какой либо сознательности при вступленіи въ члены не можетъ быть и рѣчи, а пока въ члены т-ва вступаютъ лишь затѣмъ, чтобы получать деньги и больше ничего. Несомнѣнно что такое возрѣніе временно, придетъ пора, когда крестьянинъ безъ т-ва не ступить ни шага, все къ нему прійдетъ и отъ

него уйдетъ чрезъ кооперативъ, но это лишь удѣлъ будущаго, а въ настоящемъ лишь въ единичныхъ случаяхъ отмѣчаются подобныя явленія. Примѣромъ въ этомъ случаѣ намъ можетъ послужить Ольховское т-во. Т-во это существовавшее ранѣе около 30 лѣтъ (ссудо-сберегательное) совершенно не имѣло связей съ населеніемъ, но вотъ два года тому назадъ т-во организовало посредничество и дало заработокъ населенію повысивъ его противъ существующаго вдвое и теперь отношенія къ т-ву измѣнились въ корнѣ.

Какое число членовъ состояло въ т-вахъ за 1906 и 1907 г. г. къ сожалѣнію неизвѣстно, начиная же съ 1908 г. по 1912 г. число товарищей колеблется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1908 г. состояло членовъ въ 2 тов. 1681 съ кредитомъ въ 68725, что по отношенію къ общему числу домохозяевъ уѣзда даннаго года даетъ 3%.

Слѣдующій затѣмъ 1909 г. въ этомъ отношеніи уже даетъ другія данныя, а именно число членовъ 3482 съ кредитомъ въ 237354 или уже 5,5 %.

Если дальше слѣдить въ томъ же направленіи, то число членовъ ежегодно увеличивается въ 2 раза и соотношеніе числа членовъ къ общему числу домохозяевъ дубутъ слѣдующія: за 1910 г. 11,5%, за 1911 г. 22,5 % и за 1912 г. 45%.

Повяту, что въ частностяхъ эти цифры отклоняются очень далеко отъ средней и. разумѣется, гдѣ ранѣе организованы т-ва, тамъ относительное большинство и состоитъ членами, а гдѣ т-ва учреждены позднѣе, тамъ и % членовъ ниже. Болѣе подробныя свѣдѣнія можно найти въ прилагаемой при семъ таблицѣ № 1.

Составъ членовъ т-въ исключительно крестьянскій. Такъ по даннымъ кредитныхъ т-въ на 1 января 1913 г. изъ общаго числа членовъ 30506 духовенства, дворянъ, учителей, городскихъ жителей и проч. разночинцевъ имѣетъ лишь 145 человекъ, менѣе даже $\frac{1}{2}$ %; есть т-ва гдѣ нѣтъ положительно ни одного не крестьянина и даже счетоводство ведется все самими непосредственно и нѣтъ ни одного т-ва, гдѣ бы число разночинцевъ достигало хотя бы 1%. О числѣ состоящихъ въ членахъ т-въ артелей и обществахъ къ сожалѣнію нѣтъ свѣдѣній, такъ какъ т-ва этихъ членовъ, видимо причислили, къ числу крестьянъ, но въ общемъ число ихъ также не должно быть значительно. До текущаго года, за исключеніемъ одного т-ва, артели и об-ва пользовались одинаковыми правами съ прочими членами и лишь въ текущемъ году состоялись постановленія въ нѣкоторыхъ т-вахъ о кредитѣ въ по-

выпущенныхъ размѣрахъ. Причиной поздняго развитія кредитовъ коллективнымъ заемщикамъ служить то, что до сего года въ Шадринскомъ уѣздѣ развиты были только потребительскіе кооперативы, кредитовать которые кредитныя т-ва, въ виду отсутствія въ ихъ уставахъ дополнительной отвѣтственности стѣснялись и лишь нынѣ, когда развились маслодѣльные артели, на договорахъ, съ круговой отвѣтственностью, кредитныя кооперативы вступили на путь снабженія кооперативовъ оборотными средствами въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, дѣлая объ этомъ постановленія общихъ собраній.

Количество непринятыхъ членовъ въ т-ва въ среднемъ не болѣе 3—4%, правда наблюдаются и такіе случаи, какъ на примѣръ въ 1912 г. въ Вознесенскомъ кред. т-вѣ, гдѣ число не принятыхъ было свыше 10%, но это происходило потому, что составъ управленія этого т-ва, состоя исключительно изъ зажиточныхъ членовъ, предъявлялъ слишкомъ строгія требованія въ смыслѣ имущественной обезпеченности, но такихъ т-въ во первыхъ немного, а затѣмъ при дальнѣйшемъ существованіи т-ва члены управленія сознаются, что требуемая ими ранѣе имущественная обезпеченность еще не служитъ залогомъ аккуратнаго выполненія членами своихъ обязательствъ предъ т-вомъ и, волей неволей, ознакомившись практически съ дѣломъ, приходятъ къ другимъ выводамъ. Само собой разумѣется, что лица, опорооченныя по суду, тайно торгующія виномъ и вообще небрежно ведущія свое хозяйство не находятъ мѣста среди членовъ т-ва. Если незначительно число непринятыхъ, то еще менѣе число исключенныхъ членовъ. Такъ за 1912 г. изъ членовъ т-въ убыло всего 565 членовъ: изъ нихъ дѣйствительно исключенныхъ слѣдуетъ считать лишь 21 чел. (6 человекъ за неплатежъ есудъ и 15 за распространеніе ложныхъ и вредныхъ слуховъ о т-вѣ), изъ остальныхъ же 544 членовъ свыше 300 членовъ перешли въ другія т-ва, учрежденныя въ ихъ волостяхъ, 27 человекъ въ виду ухода ихъ на заработки на продолжительное время, а остальные по собственному желанію и за смертью.

Выше было замѣчено, что право назначенія и измѣненія кредитовъ членамъ предоставлено членамъ Правленія и Совѣта; насколько разнообразно это осуществляется видно уже изъ того, что и при приѣмѣ въ члены ставятся разныя условія, разнообразны и суммы кредитовъ. Такъ есть т-ва, гдѣ всѣ члены пользуются личнымъ довѣріемъ, но такихъ т-въ немного, въ большинствѣ же число членовъ, лишенныхъ личнаго кредита, довольно значительно. Для примѣра можно взять

опять таки упомянутое выше т-во Вознесенское; разъ въ немъ ставятся довольно строгія требованія для поступленія, то можно было бы ожидать, что большинство членсвъ будутъ обладать значительнымъ кредитомъ, между тѣмъ въ дѣйствительности въ немъ свыше 45 проц. лишены личнаго кредита. Это же самое можно сказать и объ Иванищевскомъ кред. т-вѣ, гдѣ проц. лишенныхъ личнаго довѣрія свыше 40. Насколько правиленъ такой выводъ, опредѣленно сказать нельзя, но замѣчено, что чѣмъ зажиточнѣе составъ управленія, тѣмъ недовѣрчивѣе къ большинству членовъ онъ относится и ставитъ большія препятствія какъ къ вступленію въ члены, такъ и при назначеніи кредитовъ. Изъ общаго числа членовъ 30506 имѣются свѣдѣнія о 24605 членахъ, изъ коихъ лишены личнаго кредита 2831 человекъ, что въ среднемъ достигаетъ $11\frac{1}{2}$ проц. Не будетъ большой ошибкой, если эту сумму принять средней по уѣзду.

Какой же теперь, спрашивается, составъ членовъ по зажиточности. Учесть это, безъ экономическаго обслѣдованія, очень трудно, отчасти же показателемъ этого могутъ служить слѣдующія данныя: по анкетѣ кредитныя т-ва отвѣтили, что на 1 Января 1913 года члены по суммѣ кредитовъ состояли въ слѣдующихъ отношеніяхъ: членовъ, имѣющихъ кредитъ до 25 р. 28 проц., до 50 р. 32 проц., до 100 р. 22 проц. и свыше 100 р. 18 проц., между тѣмъ средней кредитъ одному члену на тоже время былъ 82 р. Такимъ образомъ, если за среднюю принимать эту цифру, то, лицъ, обладающихъ высшимъ кредитомъ будетъ только 20 проц., а остальные, пока, пользуются кредитомъ ниже средняго.

Средства товариществъ:

По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи даннымъ состояніе средствъ т-въ выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Н а 1 Я н в а р я :				
	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
ПАССИВЪ:					
Основной капиталъ	5860 —	14611 —	27905 80	57480 89	104946 47
Запасный капиталъ	231 —	3417 11	3963 51	5524 17	7537 —
Капиталы спеціальнаго назначенія .	1250 75	2431 64	3209 91	5603 09	11757 28
Вклады	12043 76	53626 69	111262 35	177703 56	294859 86
Займы	1627 —	2813 50	11471 87	39778 42	276472 98
Внесенныя на покупку	— —	22 50	— —	— —	41 60
Вырученныя по продажѣ	— —	— —	— —	— —	1183 15
Переходящія суммы	953 09	5453 34	5566 24	11411 28	26686 33
Прибыли	1869 59	2927 68	7866 90	9390 12	20080 73
АКТИВЪ:					
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	716 —	7015 86	8799 51	10493 99	25421 98
Проц. бумаги	372 —	2348 40	3003 88	3543 32	5312 28
Ссуды	18211 —	53983 50	119628 23	224680 28	490820 85

При просмотрѣ этой таблицы каждый, несомнѣнно, долженъ обратить вниманіе на то, что товарищества пока еще работаютъ исключительно на заемныя средства, собственныя же, хотя бы къ концу 1912 г. едва достигали 7—7½ проц., включая сюда собственный основной капиталъ.

Для болѣе подробнаго ознакомленія разберемъ каждый видъ средствъ въ отдѣльности. (см. табл. № 2).

() с н о в н о й к а п и т а л ь .

Для учрежденія кредитнаго т-ва прежде всего необходимо основный капиталъ. Въ Шадринскомъ уѣздѣ основными капиталами учрежденія мелкаго кредита снабжались Государственнымъ Банкомъ, Пермскимъ Губернскимъ Земствомъ, а затѣмъ и кассой мелкаго кредита уѣзднаго Земства и только одно товарищество не воспользовалось такой ссудой, такъ какъ имѣло ранѣе значительный собственный капиталъ. Это Ольховское, преобразованное изъ ссудо-сберегательнаго въ кредитное, всѣ же остальные начинали свои дѣйствія на заемныя средства. Съ теченіемъ времени товарищества начали накоплять собственный капиталъ, но насколько пока еще незначительны ихъ успѣхи видно изъ слѣдующей таблицы:

О с н о в н о й к а п и т а л ь

Число товарищ.	Ссужден. Государств. Банкомъ.	Ссужден. Земствомъ	Отъ прочихъ лицъ	Собственный.	ВСЕГО.
На 1 Января 1907 года:					
1.	2000 —	—	—	—	2000 —
На 1 Января 1908 года:					
1.	2000 —	1000 —	—	—	3000 —
На 1 Января 1909 года.					
2.	4000 —	1000 —	—	860 —	5860 —
На 1 Января 1910 года.					
4.	6000 —	1000 —	—	7611 —	14611 —
На 1 Января 1911 года.					
10.	16900 —	2000 —	—	9005 80	27905 80

На 1 Января 1912 года.
 24. 35400 — 9900 — — 12180 89 57480 89

На 1 Января 1913 года.
 39. 69650 — 18150 — 1100 16046 47 104946 47

По отношенію къ
 1913 г. основной
 капиталъ состоитъ
 изъ оредствъ: 67% 17% 1% 15% 100%

Въ поясненіе этой таблицы необходимо замѣтить, что изъ суммы занятаго основного капитала изъ Государственного Банка 69650 руб. 8550 руб. получены Балинскимъ кредитнымъ тов., на основаніи правилъ 1 Марта 1911 г. въ дополнительную ссуду на постройку зернохранилища. Кромѣ сего почти всѣми товариществами возбуждены ходатайства предъ Государственнымъ Банкомъ о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ въ основные капиталы на выдачу долгосрочныхъ ссудъ на приобрѣтеніе инвентаря и на улучшеніе хозяйства, но до сихъ поръ еще не одно ходатайство удовлетворено не было.

Помимо упомянутыхъ выше учреждений въ 1912 г. въ Ключевское кредитное т-во были приняты въ основной капиталъ 1100 рубл. отъ Першинскаго волостного общества, оставшіяся отъ ликвидаціи бывшей здѣсь волостной вспомогательной кассы.

Запасный капиталъ.

Согласно 29 и 80 ст. обр. уст. каждое то-во обязано составлять изъ 20% отчисленія чистой прибыли запасный капиталъ на покрытіе убытковъ. Ростъ запаснаго капитала происходилъ слѣдующимъ образомъ:

на 1 Января 1909 г.	1 т-во имѣло	231 р.	—	к.
	1910 г.	2	3417—	11 —
	1911 г.	4	3963—	51 —
	1912 г.	11	5524—	17 —
	1913 г.	22	7537—	— —

У большинства товариществъ запасный капиталъ приходится опредѣлять десятками и изрѣдка развѣ сотнями рубл. и только такіе, какъ Ольховское и Балинское т-ва, имѣютъ запасные капиталы свыше 1000 рубл. Случаевъ расходованія на покрытіе убытковъ за время существованія кредитныхъ т-въ былъ только 1 въ Смоленскомъ т-вѣ за 1911 годъ.

Капиталы спеціальнаго назначенія.

Одно изъ первыхъ желаній cadaго т-ва это имѣть соб-

ственные специальные капиталы. Основной капиталъ можно исходатайствовать, если это требуется для расширенія оборотовъ т-ва, къ запасному прибѣгать почти не приходится, да при томъ эти два капитала и вообще расходовать не всегда возможно, совѣтъ другое положеніе когда имѣются собственные специальные капиталы. Т-во полный ихъ хозяинъ и можетъ употребить куда и на что угодно и надо отдать справедливость, что 50 ст. устава рѣдкое т-го не воспользовалось. Способы образованія капиталовъ самые различные большинство прибѣгаютъ къ $\frac{0}{0}$ самообложенію съ суммы открытаго кредита, затѣмъ дѣлаютъ отчисленія изъ прибылей, иногда накладываются въ видѣ дополнительнаго проц. по ссудамъ, отъ продажи расчетныхъ книжекъ и изъ вступной платы при приемѣ членовъ.

Подробности о томъ, какія т-ва и какими капиталами обладаютъ и какимъ путемъ эти капиталы образовались приведены въ таблицѣ № 3.

Правиль расходованія этихъ капиталовъ до текущаго года нигдѣ установлено не было. Капиталы образывались на точно опредѣленные цѣли и инструкціи для расходованія собраніемъ правленію давались лично, только нынѣ въ Ключевскомъ кр. т-вѣ члены т-ва постановили образовать собственный капиталъ на выдачу ссудъ безлошаднымъ и однолошаднымъ членамъ, лишившимся лошадей отъ падежа, пропажи или отъ безкормицы, на льготныхъ условіяхъ, а именно на 3 года изъ 4 проц.

Позаимствованій въ специальные капиталы ни однимъ т-вомъ нигдѣ не производилось. Причиной этому служить вѣроятно то, что кредитомъ этого рода въ настоящее время обладаетъ только Гос. Банкъ, но и этотъ кредитъ настолько незначителенъ, что воспользоваться имъ не удалось.

Вклады.

Просматривая балансы т-въ можно убѣдиться, что главной категоріей средствъ за все время существованія т-въ служатъ вклады. Такъ за время съ 1908 по 1912 г. г. вкладовъ изъ общихъ средствъ было не менѣе 60% и только за послѣдній годъ сумма ихъ хотя и увеличилась вдвое, но балансы, благодаря значительному притоку средствъ изъ Гос. Банка и въ особенности изъ кассы мелкаго кредита такъ значительно поднялись, что $\frac{0}{0}$ отношеніе суммы вкладовъ къ балансу понизилось съ 60 до 40, но даже и эту послѣднюю цифру слѣдуетъ признать для здѣшнихъ т-въ еще очень высокой.

Открытие т-въ совпало какъ разъ съ неурожайными годами когда крестьянское хозяйство переживало кризисъ и, не обладая совершенно свободными средствами, почти не имѣло возможности дѣлать сбереженія, а вѣрнѣе наоборотъ, требовало особенно усиленной помощи со стороны т-въ. Безусловно были и есть среди общей неимущей массы единицы, обладающія значительными средствами, но эти лица во первыхъ еще плохо были знакомы съ кредитными товариществами, мало довѣряли имъ, особенно если въ ихъ мѣстности ранѣе были ссудо-сберегательныя т-ва, въ коихъ пропали почти всѣ вклады, а за тѣмъ еще и потому, что въ такое время они находили не выгоднымъ вкладывать въ т-во, когда, имѣя деньги, возможно было наживать 50—100%⁰ въ теченіи нѣсколькихъ дней.

Право приѣма вкладовъ предоставлено всѣмъ товариществамъ, но далеко не во всѣхъ т-вахъ имѣется достаточно вкладовъ. Изъ 39 т-въ, существовавшихъ на 1 Января 1913 г. 1 товарищество совершенно не имѣло вкладовъ, одно имѣло менѣе 100 р. 2 до 1000 руб., 12 отъ 1 до 3 тыс. р., 9 отъ 3 до 5 т. р., 5 отъ 5 до 10 тыс. р., 5 отъ 10 до 20 тыс. р., 3 отъ 20 до 30 тыс. руб. и 1 свыше 50 тыс. руб., въ общемъ же средняя цифра вкладовъ на одно то-во колеблется значительно. Сначала, когда число т-въ было незначительно, а товарищества существовали уже по нѣсколько лѣтъ, средняя достигала 13400 руб., а за 1911 и 1912 г. г. понизилась до 7500 р. Причины пониженія отчасти высказаны выше, когда приходилось переживать неурожай, а главное въ виду недавняго открытія т-въ. Справедливость послѣдняго предположенія доказывается нижеслѣдующей таблицей:

Число т-въ	Годы открытія	Сумма вкладовъ	Въ среднемъ на 1 т-во (въ тысяч.)
1	1906 г.	21603-27	21,6
1	1908 г.	19629-34	19,6
5	1909 г.	125084-05	25,
2	1910 г.	31841-45	15,9
14	1911 г.	56575-84	4,
15	1912 г.	40125-91	2,7

Затѣмъ и сами т-ва указываютъ на постепенность поступленія вкладовъ. На произведенную по этому поводу анкету большинство т-въ указываютъ какъ на признакъ привлеченія вкладовъ на высокій, конечно сравнительно съ Государственной сберегательной кассой и Банковскимъ, проц., платимый покладамъ и почти всѣ т-ва указываютъ, что при вкладахъ главную роль играютъ члены управленія. Это само собой понятно и даже оправдалось на практикѣ здѣшняго уѣзда. Въ одномъ здѣшнемъ т-вѣ, несмотря на высокій проц. и различныя приглашенія о вкладахъ, не было вложено ни одной копѣйки и чтоже—въ результатѣ оказалось, что дѣло поставлено было плохо и членовъ правленія не только удалили, но и отдали подъ судъ. Такимъ образомъ вкладчикъ косвенно какъ бы служитъ барометромъ. Конечно вкладчики обращаютъ вниманіе и на другія причины, много значигъ вложить и взять деньги тогда, когда можно, безъ ѣзды, обращаютъ вниманіе на аккуратность исполненія просьбы о выдачѣ, иногда даже и до срока.

Главнымъ вкладчикомъ, во всѣхъ безъ исключенія т-вахъ является крестьянство, вкладовъ же отъ лицъ другихъ профессій очень мало, затѣмъ идутъ сиротскіе вклады и вклады волостныхъ и сельскихъ обществъ, но какъ сиротскіе, такъ и общественные деньгивкладываются лишь тамъ, гдѣ дѣлу кооперации сочувствуетъ или волостное начальство или земскій начальникъ, но въ большинствѣ на блюдается какъ разъ обратное явленіе и изъ всѣхъ т-въ, а желаніе перевести сиротскіе и общественные вклады выражали всѣ т-ва, вклады этихъ родовъ имѣются лишь въ 13 кредитныхъ т-вахъ, а въ остальныхъ ходатайства оставлены безъ удовлетворенія, причемъ при отклоненіи ходатайствъ никакихъ мотивовъ почти невысказывается.

Вклады вездѣ исключительно мѣстные и изъ внѣрайонныхъ мѣстностей имѣются лишь у 7 т-въ въ суммѣ приблизительно до 11000 руб., да и эта сумма, вѣроятно, въ скоромъ времени сократится, такъ какъ вклады были сдѣланы ранѣе, когда не было собственнаго кредитнаго т-ва, ну а разъ выйдетъ срокъ, навѣрное и переведутъ.

Другой причиной вкладовъ въ сосѣднее т-во является еще неравномерность % покладамъ. Если дѣла идутъ въ двухъ сосѣднихъ т-вахъ довольно хорошо, но одно изъ нихъ платитъ 6% годовыхъ, а другое 8%, то второе безсомнѣнія будетъ обладать большими средствами въ ущербъ первому. На эту сторону, въ цѣляхъ избѣжать возможной конкуренціи

между товариществами, еще II кооперативный съездъ (въ г. Шадринскѣ) обратилъ вниманіе и выработалъ слѣдующую норму по вкладамъ:

П о б е з с р о ч н ы м ь :

До востребованія	4%
Съ предупрежденіемъ	4 —

П о с р о ч н ы м ь :

До 1 года	5 —
2	5 —
3 лѣтъ и свѣше	6 —

На прсведеніе этой мѣры въ жизни довольно энергично нынѣ настаивала инспекція мелкаго кредита и дѣйствительно удалось къ настоящему времени процентовъ по вкладамъ до 6 годовыхъ понизить въ 15 т-вахъ, въ 17 т-вахъ до 7 годовыхъ и только въ 7 т-вахъ остаются еще 8 проц. годовыхъ, тогда какъ годъ тому назадъ, въ 25-ти т-вахъ платили по 8 проц., а остальные не ниже 7, а въ одномъ случаѣ проц. платили даже до 9 годовыхъ.

Не располагая точными данными, какія категоріи вкладовъ являются преобладающими по срокамъ и величинѣ, возможно лишь замѣтить, что на основаніи собственныхъ наблюденій и отзывовъ кредитныхъ т-въ, преобладающими вкладами являются вклады срочные, или правильнѣе даже сказать долгосрочные, объясняется это тѣмъ, что по долгосрочнымъ вкладамъ проц. платятся всегда выше, затѣмъ взносы дѣлаются наиболѣе справнымъ элементомъ и вкладываются уже свободныя средства, не требующіяся въ скоромъ времени.

Безсрочные вклады, въ большинствѣ, поступаютъ или отъ торгующихъ лицъ иногда даже и безъ проц., какъ бы на храненіе или отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что отчасти въ отсутствіи безсрочныхъ вкладовъ виноваты и сами т-ва. Лично мнѣ приходилось наблюдать такіе случаи, когда члены правленія относились къ вкладамъ этого рода отрицательно, считая ихъ убыточными и предполагая, что на случай выдачь сумму безсрочныхъ вкладовъ необходимо имѣть всегда въ наличности. Понятно, что подобные случаи наблюдались лишь въ вновь открытыхъ т-вахъ, а въ болѣе старыхъ число безсрочныхъ вкладовъ иногда является даже преобладающимъ.

Говорить о томъ, что при помощи кредитныхъ т-въ населеніе сберегаетъ свободныя средства, пока не приходится и

вкладчиками являются совершенно постороннія т-вамъ лица, какъ богатые крестьяне, конечно никогда не пользующіяся помощью кредитныхъ т-въ, сиротскія деньги, волостныя и сельскія общества и пр., обязанные хранить деньги въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Этимъ и объясняется особенность вкладовъ въ т-вахъ, а именно почти во всѣхъ т-вахъ преобладаютъ крупныя вклады.

З а и м ы.

Вторымъ видомъ средствъ т-въ, послѣ вкладовъ, являются займы. Безъ займовъ пока не работаетъ ни одно т-во. Источниками займовъ для т-въ Шадринскаго у. служатъ Государств. Банкъ, касса мелкаго кредита и, за послѣднее время Московскій народный Банкъ. Кредитъ отъ частныхъ лицъ и Екатеринбургскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ настолько незначителенъ, что никакого вліянія оказывать не можетъ (до 1 проц. сумму займовъ). Хозяиномъ положенія въ дѣлѣ кредитованія т-въ пока является Государственный Банкъ, но за послѣдній годъ довольно значительно увеличила кредитъ и касса мелкаго кредита. Такъ задолженность на 1 Января 1913 г. кассѣ мелкаго кредита выражалась суммой 138550 р., или 50 проц., 69586 р. Пермскому Губернскому земству или 25 проц. и только остальные 25 проц. упали на долю Государственнаго Банка, но эти цифры не могутъ служить какимъ либо показателемъ, такъ какъ въ это время т-ва обычно гасятъ свои обязательства Гос. Банку, наиболѣе же правильнымъ временемъ слѣдуетъ считать мѣсяцы Май—Іюнь, когда задолженность достигаетъ наивысшей цифры. По приблизительнымъ подсчетамъ весной 1913 года кредитныя т-ва располагали кредитомъ въ Госуд. Банкѣ около 400 тысячъ руб. и въ кассѣ мелкаго кредита до 175 тысячъ руб. (не считая въ послѣдней специальныхъ займовъ) и въ Московскомъ народномъ Банкѣ до 15—20 тыс. руб., а всего приблизительно до 600 тыс. руб. За исключеніемъ нѣсколькихъ т-въ займы дѣлаются только денежныя, товариществами же, ведущими посредническія операціи, кромѣ того дѣлаются и товарныя займы, но займы послѣдняго рода очень незначительны. Срокъ займовъ не выше года, да и то только въ кассѣ мелкаго кредита, въ Государственномъ же Банкѣ срокъ займовъ въ среднемъ продолжается не дольше 9 мѣсяцевъ.

Къ числу положительныхъ сторонъ кредитованія изъ Гос. Банка т-ва относятъ, сравнительно съ другими средства-

ми и за старое время, невысокій проц., къ числу же отрицательныхъ это отдаленность Банка, лишеніе права кредитоваться текущими счетами чрезъ уѣздныя казначейства, несвоевременное удовлетвореніе ходатайствъ, масса сложныхъ, иногда едва посильныхъ для новыхъ т-въ, формальностей, по отношенію же къ кассѣ мелкаго кредита при быстромъ разсмотрѣніи ходатайствъ, взимался слишкомъ высокій проц., но всѣ т-ва сходятся въ одномъ, что кредиты какъ Гос. Банкомъ такъ и кассой мелкаго кредита открываются, сравнительно съ развитіемъ т-въ, малы и за исключеніемъ двухъ трехъ „счастливыхъ“ во всѣхъ остальныхъ 15—20 проц. не только требованій, но членовъ т-ва, остаются неудовлетворенными.

Посредничество т-въ.

Многіе т-ва въ посредническихъ операціяхъ видятъ почти главную цѣль дѣятельности т-въ. Казалось бы, при такихъ взглядахъ, можно было бы ожидать широкаго развитія этихъ операцій, а между тѣмъ, если судить по балансу т-въ, эти операціи въ т-вахъ уѣзда развиты очень слабо.

Въ чемъ же тогда кроется причина?

Почти всѣ т-ва отсутствіе посредничества объясняютъ недостаткомъ средствъ и въ этомъ отношеніи они правы. На 3173 рубля, которые имѣются въ распоряженіи всѣхъ т-въ уѣзда на текущій годъ на посредническія операціи, далеко не уѣдешь. Земство на путь посредничества вступило только нынѣ. Екатеринбургскій союзъ отстоитъ далеко и его услуги обходятся очень дорого, значитъ остался одинъ только частный кредитъ. До текущаго года на него только и работали.

Постепенное развитіе посредничества идетъ такимъ путемъ:

въ 1908 — 1909 г.	2 т-ва
въ 1910 г.	5
въ 1911 г.	7
въ 1912 г.	9
къ 1 Юня 1913 г.	23

и товариществъ, не ведущихъ никакихъ пока посредническихъ операцій 16. Значительное развитіе посредничества за 1913 г., какъ я уже указывалъ выше, обязано Земству, передающему на комиссіонныхъ началахъ въ т-ва продажу сельско-хозяйственныхъ машинъ.

За время 1908-909 г. г. сумма оборотовъ по посредничеству не извѣстна, за 1910 г. она выражалась по 4-т-вамъ въ 13811 р., за 1911 г. по 7 т-вамъ въ 33306 рубл. и за 1912 г. по 9-ти т-вамъ въ 345466 р. Изъ этихъ суммъ

собственно за счет т-въ ведется очень незначительная часть, всѣ же остальные средства заемныя, такъ изъ суммы 345466 р. свыше 304 тыс. рубл. вложено Губ. Земства на посредничество по каткѣ пимовъ при Ольховскомъ т-вѣ.

Собственно значительнѣе посредничество пока развито при т-вахъ Балинскомъ, Ключевскомъ, Ольховскомъ, Песчанскомъ и Смоленскомъ. Первенство въ этомъ отношеніи безусловно слѣдуетъ отдать Ольховскому т-ву, гдѣ съ начала 1912 г. организована, при помощи Губ. Земства, катка пимовъ для нуждъ интендантскаго вѣдомства. За 1912 г. товариществомъ было приготовлено и сдано 71000 пуд. Нечего и говорить насколько это хорошо отразилось на кустаряхъ. При крайне плохихъ гигиеническихъ условіяхъ имъ приходилось работать не менѣе $\frac{3}{4}$ сутокъ, едва зарабатывая 40-50 коп. въ сутки, а теперь тотъ же кустарь, работая меньшее время, зарабатываетъ вдвое. Само собой, что такую плату стали получать не одни только кустари, работающіе на т-во, но и вездѣ въ окружности мѣстные фабриканты должны были повысить заработную плату, до тѣхъ же размѣровъ, чтобы неоставаться безъ рабочихъ, а каткой пимовъ занято тысячъ до 3 человекъ.

Хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, но почти такую же помощь оказываетъ Ключевское т-во. Здѣсь издавна развивался промыселъ по сбору шкуркъ кошки и собаки; обычно, поправившись послѣ лѣтнихъ работъ, крестьяне набираютъ посуду и ѣдутъ, пробираясь за нѣсколько сотъ верстъ, обмѣнивая тамъ посуду на кошекъ и собакъ. Ранѣе, когда еще не было т-ва, работой этой заняты были отъ нѣсколькихъ «хозяевъ», отъ которыхъ брали посуду, а затѣмъ имъ же сдавали и шкурки, сейчасъ же порядокъ совершенно измѣнился, товарищу уже нѣтъ надобности идти и кланяться богатому мужику, чтобы далъ посуду, а онъ идетъ въ т-во, беретъ посуду, но взаменъ денегъ беретъ посудой (имѣющеюся въ т-вѣ) и ѣдетъ торговать, когда пріѣдетъ обратно, то шкурки продаетъ, а если цѣна стоитъ низкая, то сдаетъ въ залогъ и выжидаетъ хорошихъ цѣнъ. Благодаря такому способу прежніе «благодѣтели» уже всѣ бросили свои дѣла.

Кромѣ этихъ двухъ т-въ почти съ самаго основанія въ широкомъ размѣрѣ начинало вести посредничество еще Смоленское т-во, но здѣсь т-во скорѣе замѣняло об-во потребителей, такъ какъ на складѣ имѣло всевозможные товары. Опытъ этого т-ва однако оказался неудачнымъ по той простой причинѣ, что при отсутствіи собственныхъ капиталовъ т-во, закупившись товарами, попало подъ неурожайный годъ

и закончило свои операциі съ убыткомъ. Это такъ напугало общее собраніе членовъ, что оно постановило совершенно прекратить посредничество. Операциі другихъ т-въ не выходятъ изъ рамокъ продажи (за счетъ т-ва или комиссионной) с.-х. машинъ или заготовки хлѣба для поства и въ общемъ незначительны.

О п р и б ы л я х ъ.

Ежегодно по истеченіи года каждое товарищество составляетъ годовой отчетъ, въ которомъ выводитъ результаты своей дѣятельности, т. е. прибыль или убытокъ. Въ нашемъ уѣздѣ изъ всѣхъ существующихъ товариществъ до сего времени съ убыткомъ закончило свои операциі только одно Смоленское товарищество за 1911 г., ни до того, ни послѣ того, ни одно Товарищество убытка не получало.

Суммы прибылей какъ по каждому товариществу, такъ и по уѣзду можно видѣть изъ прилагаемыхъ къ сему таблицъ. (№ 4) что же касается суммъ валовой прибыли товариществъ, то эти данныя имѣется возможность привести лишь за 1912 годъ. Всего за 1912 годъ получено валовой прибыли 96017 р. 97 к., изъ коихъ 87488 р. 41 к. (91,1) получены въ проц. по ссудамъ 5545 р. 54 коп. (5,8) отъ посредничества и, наконецъ 2984 р. 2 к. (3,1) разныхъ прибылей (проц. съ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и отъ продажи расчетныхъ книжекъ). Изъ этихъ данныхъ можно видѣть, что въ товариществахъ, пока исключительно развита ссудная операциа, что же касается прибыли по посредничеству, то изъ общей суммы ждуть прибыли 5545 р. 54 к., получено въ прибыль однимъ только Ольховскимъ товариществомъ 4142 р. 85 к. или 4,3 и остальными 8 товариществами 1402 р. 70 к. или 1,5 проц.

Изъ общей валовой прибыли 96017 р. 97 к. израсходовано по управленію 25804 р. 08 к. (27 проц.) и по операциамъ 50133 р. 16 к. (52 проц.) Такимъ образомъ чистая прибыль по 39 товариществамъ опредѣлилась въ 20080 р. 72 к. (21 проц.) На основаніи данныхъ одного года, конечно, нельзя дѣлать какихъ либо выводовъ, но невольно напрашивается сравненіе съ такими же данными сосѣдняго Екатеринбургскаго уѣзда, приведенными „въ образѣ дѣятельности Кредитныхъ Товариществъ въ 1909 году“ гдѣ на основаніи выводовъ нѣсколькихъ лѣтъ проц. расхода по управленію въ среднемъ по уѣзду, опредѣлился въ 28. У насъ въ Шадринскомъ уѣздѣ оказалась почти такая же цифра, но если принять въ расчетъ, что въ 1912 г. открыто 15 новыхъ товариществъ, въ

которых члены правленія не получали желанія, то придется согласиться, что, проц. расхода по управленію въ Шадринскомъ уѣздѣ будетъ нѣсколько выше, но повышение расходовъ по управленію не должно отразиться на чистой прибыли товариществъ, возможно будетъ ожидать, что послѣдняя также повысится и увеличеніе произойдетъ за счетъ расходовъ по операціямъ. Ранѣе при заключеніи годовыхъ отчетовъ товарищества почти никогда не дѣлали отчисленій проц. на перешедшіе на будущій годъ ссуды, нынѣ же большинствомъ Товариществъ это исполнено, почему сумма расходовъ по операціямъ какъ бы искусственно оказалось повышенной.

Изъ чистой прибыли 1912 года 20080 р. 73 к. сдѣланы слѣдующія отчисленія:

Въ основной капиталъ	8029-24	40%
— запасный —	3923-67	20 —
— капиталъ на постройку собственн. зданій	2857-92	14,1
— капиталъ на посредн. операціи	1829-96	9,1
— капиталъ на просвѣтит. цѣли	289-65	1,4
Въ благотворительн. капиталъ	94-49	0,5
На выдачу ссудъ безлошаднымъ	100—	0,5
На погашеніе безнадеж. ссудъ, на уст. прокатн. пунк. и пр.	468-58	2,2
На выдачу наградъ	974-19	4,75
Причислено къ прибылямъ 1913 г.	1513-03	7,45
	<hr/>	
	20080-73	100%

т. е. на усиленіе средствъ товариществъ изъ прибыли отчислено 95 % и только 5 % будутъ израсходованы безвозвратно.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами видовъ средствъ товариществъ въ распоряженіи товариществъ имѣются еще переходящія суммы. Но суммы эти настолько незначительны, затѣмъ они составляютъ обычно изъ невыданныхъ % по вкладамъ %, по займамъ и другимъ мелкимъ суммамъ и никакого отношенія къ товариществу не имѣютъ, за исключеніемъ конечно баланса.

До сего времени у насъ шла рѣчь только о средствахъ Товариществъ или пассивѣ, отъ кого, на какихъ условіяхъ они берутся, теперь же постараемся разсмотрѣть куда эти средства размѣщаются.

Въ товариществахъ размѣщеніе средствъ происходитъ такимъ образомъ они могутъ лежать въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ когда не нужны товариществу, или товарищество обязано по уставу держать опредѣленную сумму въ запасѣ, затѣмъ выдаются въ ссуды членамъ, употребляются

на покупку товаровъ и имущества, расходуются на содержаніе служащихъ и по операціямъ Товарищества и, наконецъ, лежатъ свободными въ кассѣ Товарищества. Такое размѣшеніе средствъ называется активомъ.

Еще при разсмотрѣніи займовъ приходилось констатировать фактъ, что товарищества очень нуждаются въ средствахъ, средства достаются имъ довольно дорого, въ среднемъ около $6\frac{1}{2}$ —7%, такъ что едва ли бы хотя одно товарищество, по своей волѣ, стало держать въ кредитныхъ учрежденіяхъ средства, когда послѣднія выплачиваютъ 4 и много 5%, а такія какъ Государственная сберегательная касса даже 3, 6% годовыхъ, и если товарищества въ кредитныхъ учрежденіяхъ имѣютъ на 1 Января 1913 года 25421 руб. 98 коп., да въ % бумагахъ 5312 руб. 28 коп., а всего 30734 руб. 26 коп., то это конечно не безъ причинъ и дѣйствительно, всѣ эти средства лежатъ мертвыми на основаніи 31 ст. уст. товариществъ, за бесполезность этой статьи выказываются большинство товариществъ.

Согласно 1 ст. образцоваго устава цѣль товариществъ „облегчать своимъ членамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а также приобрѣтеніе инвентаря посредствомъ выдачи ссудъ“. Вслѣдствіе чего въ дѣятельности каждаго товарищества краеугольнымъ камнемъ должна быть постановка ссудной операціи. Какъ бы незначительно Товарищество не было, только лишь бы оно открылось, дѣятельность его начинается всегда съ выдачи ссудъ и будущее его зависитъ отъ того, насколько правильно понимаетъ товарищество свои задачи. Ст. 51 уст.

Товариществу предоставлено широкое полномочіе въ дѣлѣ выдачи ссудъ; этой статью почти цѣликомъ предусмотрѣны нужды хозяйственной жизни крестьянина, посмотримъ же теперь куда и сколько средствъ выдается изъ кредитныхъ товариществъ. За 1906 и 1907 г. данныхъ о выданныхъ ссудахъ не имѣется, но суммы ссудъ не должны быть значительны, т. к. тогда существовало только одно т-во Балинское и притомъ только что открытое. За 1908 годъ существовавшими 2 товариществами выдано 60343 р. за 1909 годъ 4-мя т-ми 106896 р. за 1910 годъ 9 товариществами 303356 р. 26 к., за 1911 годъ 24 товариществами 438965 р. 90 к. и за 1912 годъ 39 т-ми 1059998 руб. 90 к., а всего изъ имѣющихся данныхъ видно, что въ ссуды членамъ товариществъ выдано 1969560 р. 06 к., если же принять во вниманіе, что за 1906 и 1907 г. нѣтъ свѣдѣній по Балинскому т-ву, а за 1910 годъ и Р.-Теченско-

му, то можно съ увѣренностью сказать, что общая сумма кредита, внесенная т-ми въ крестьянское населеніе уѣзда, свыше 2000000 р. Если нельзя реально учесть результаты притока этихъ двухъ мил. руб., то все-таки достаточно тѣхъ отзвонъ, что благодаря товариществамъ годы неурожаевъ прошли почти незамѣтно и что весной 1913 г., когда съ крестьянина только взыскивали долги, обсѣменение и прокормъ скота произведены исключительно за счетъ т-ва. Чтобы не быть голословнымъ, мной приводится характеристика ссудъ, выданныхъ за 1910, 1911 и 1912 г. (таб. № 5). Хотя въ эти свѣдѣнія часть ссудъ, изъ за отсутствія данныхъ и не пришлось включить, но во первыхъ, такихъ немного, менѣе даже $\frac{1}{3}$, а во вторыхъ особеннаго вліянія на выводы они имѣть не могутъ, потому что характеръ занятій населенія одинъ и тотъ же и то же отсутствіе какихъ либо промысловъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ ссуды за 1910 годъ.

Изъ общей суммы распределенныхъ по категориямъ ссудъ 167072 р. 10 к. самый большій расходъ былъ произведенъ на покупку сѣмянъ для посѣва (55373 р.—33%). Затѣмъ вторымъ идетъ расходъ на аренду земли подъ посѣвъ (32914 р.—20 проц.) Кромѣ этихъ, такъ сказать, главныхъ родовъ ссудъ, выдано на покупку скота 18596 р. (11 проц.) и на постройку и ремонтъ жилья 19299 р. или 12 процентовъ.

Немного измѣняется картина за 1911 г. Также какъ и въ 1910 году, такъ и въ этомъ почти половина всѣхъ ссудъ выдана на аренду пашни и на покупку сѣмянъ, но вторая половина мѣняется вмѣсто того, чтобы покупать скотъ и ремонтировать постройки, населеніе, постигнутое неурожаемъ, беретъ уже ссуды болѣе всего на прокормъ скота 15 проц. тогда какъ ссуды на прокормъ скота за 1910 годъ едва достигали 2 проц. Значительно увеличались расходы и по покупкѣ товаровъ для продажи. Въ виду надвигающагося голода, чтобы прокормиться, масса народа бросилась торговать чѣмъ придется, кто скотомъ, кто кормомъ, кто по дешевкѣ покупаетъ куделю, холстъ и издѣлія изъ него, однимъ словомъ чтобы только прокормиться. Сильно за этотъ годъ повысился и % переписки, въ общемъ по уѣзду онъ отошелъ около 6, но есть т-ва гдѣ доходилъ до 40 процентовъ.

Почти сходную картину съ 1911 года даетъ характеристика ссудъ за 1912 годъ; какъ и въ тѣ годы предпочтеніе по ссудамъ остается за арендой земли и сѣменами для посѣва, почти въ томъ же отношеніи остается и расходъ на прокормъ скота, но рѣдко повышается требованіе на ссуды на покупку

скота. Вслѣдствіе безкормицы 1911 г. населеніе потеряло около 35 проц. скота, изъ того числа рабочаго скота-лошадей 26 проц. Между тѣмъ площадь посѣва 1912 года почти, противъ прежнихъ лѣтъ, не понизилась, чѣмъ и объясняется требованіе на ссуды; всего въ ссуды на покупку скота выдано 132498 руб. 70 к. Нельзя сказать того, чтобы эта сумма ушла исключительно на приобрѣтеніе рабочаго скота. За 1912 годъ въ Шадринскомъ уѣздѣ сильно начало развиваться артельное маслодѣліе и кредитныя т-ва, желая оказать въ этомъ посильную помощь, значительныя суммы удѣляли на покупку молочнаго скота. Первенство въ этомъ случаѣ слѣдуетъ признать за Осиновскимъ кредитнымъ товариществомъ, которымъ, при организациіи маслодѣльной артели, въ концѣ 1912 г. всетаки выдано въ ссуды на покупку коровъ свыше 7500 р. или 20% общей суммы ссудъ, благодаря чему артель работаетъ очень хорошо, оплачивая молоко не дешевле старыхъ сосѣднихъ артелей.

Подробности о суммахъ ссудъ и ихъ назначеніи приведены въ прилагаемыхъ при семъ таблицахъ.

По выдаваемымъ суммамъ въ настоящее время взимаютъ % Ольховское 9% и Балинское 11, всѣ же остальные т-ва по 12%. Правда и изъ остальныхъ два т-ва Ключевское и Долматовское, собственно по ссудамъ, берутъ по 11%, но кромѣ того, взыскиваютъ еще 1% на постройку собственнаго дома, такъ что взимается то все таки 12%. Размѣръ % едва ли скоро понизится, такъ какъ до сего времени т-ва платили довольно высокіе % по вкладамъ, теперь же когда % по вкладамъ понизили, Государственный Банкъ по краткосрочнымъ кредитамъ повысилъ %, такъ что средства для Т-въ не удешевились, а самое главное то, что всѣ т-ва озабочены мыслью какъ можно скорѣе накопить средствъ для приобрѣтенія собственн. зданій, если же Ольховское т-во можетъ взимать 9 проц. годовыхъ, то оно, во первыхъ, обладаетъ солиднымъ собственнымъ капиталомъ (свыше 13 т. руб.), а во вторыхъ проц. по ссудамъ не составляютъ для него единственнаго источника дохода и играютъ лишь половинную роль.

Кромѣ единоличныхъ заемщиковъ товарищества кредитуется и коллективныхъ, но число послѣднихъ, пользующихся услугами товариществъ, было до сего времени очень незначительно, быть можетъ потому что имъ открывались кредиты какъ и единоличнымъ заемщикамъ. За послѣднее время когда начали развиваться маслодѣльныя и трудовыя артели, нуждающіяся въ кредитѣ и кредитовать которыя имѣется возмож-

ность въ большихъ размѣрахъ, нѣкоторыми товариществами уже сдѣланы постановленія объ увеличеніи кредитовъ коллективнымъ членамъ.

Порядокъ выдачи ссудъ самый разнообразный. Большинство все-таки ведетъ книгу требованій ссудъ и придерживается ея порядка, нѣкоторые придерживаются системы №№ билетиковъ, встрѣчаются и такіе, что меньшій номеръ члена (т. е. иными словами, вступившій ранѣе) получаетъ впередъ и иногда выдаютъ въ порядкѣ уплаты, но несмотря на все разнообразіе приемовъ, всѣ они хороши только тогда, когда есть достаточно денегъ, при отсутствіи же средствъ никакой порядокъ удовлетворительнымъ быть не можетъ. Нечего и говорить о томъ, чтобы при десяткахъ тысячъ членовъ и сотняхъ тысячъ, а за послѣдній годъ даже и миллиона руб. выданныхъ ссудъ все шло такъ, какъ предполагается, т. е. долги погашались именно въ тотъ срокъ, на который они браны. Причинъ, препятствующихъ своевременной уплатѣ очень много, тутъ имѣютъ мѣсто и единоличныя случаи какъ пожары, падежъ скота и пр., но еще большее значеніе имѣютъ стихійныя бѣдствія какъ недородъ по всѣму уѣзду. Вотъ почему рѣдкое товарищество не пользуется правомъ 70 ст. устава, дающей возможность давать отсрочки въ случаяхъ уважительныхъ причинъ, но каждое товарищество смотритъ по своему, есть товарищества гдѣ со времени открытія отсрочекъ было нѣсколько случаевъ, а есть товарищества, гдѣ отсрочки даютъ каждому просящему безъ ограниченія времени, но по справедливости слѣдуетъ замѣтить, что громадное большинство т-въ къ отсрочкамъ относятся отрицательно и избѣгаютъ всѣми силами. Какъ продолженіе отсрочекъ слѣдуетъ разсматривать просроченныя ссуды. Тамъ, гдѣ имѣютъ мѣсто отсрочки обязательно появляются и просроченныя ссуды. По ссудамъ просроченнымъ въ первые три года существованія товариществъ данныхъ не имѣется, начиная же съ 1909 по 1912 г. таковыя приведены въ таблицѣ № 6.

Сравнивая суммы просроченныхъ ссудъ, сравнительно съ выданными видно что за 1909 г. было просрочено менѣе 1% за 1910 г. сумма эта уже удвоилась (2 проц.), въ виду неурожая 1911 г., процентъ просроченныхъ ссудъ рѣзко повысился и опредѣлился въ $5\frac{1}{2}$ проц., за послѣдній же 1912 годъ, когда сѣверная часть уѣзда была по урожайности признана удовлетворительной, а въ южной опять повторился недородъ проц. просроченныхъ ссудъ понизился до $2\frac{1}{4}$ процентовъ.

При разсмотрѣніи характера ссудъ уже было обращено вниманіе на то, что ссуды, въ большинствѣ, идутъ на аренду земли, покупку сѣмянъ, скота и корма для него, какъ за 1910 такъ и за прочіе годы 1911 и 1912 на вышеозначенный предметы выдано 65-66 %; всѣ эти расходы безусловно требуются въ началѣ весны еще до посѣва, затѣмъ къ числу лѣтнихъ же расходовъ слѣдуетъ отнести вылачи на постройки и ремонтъ ихъ, на приобретеніе с.-х. машинъ, на наемъ рабочихъ и на разные личные расходы, всѣ эти расходы въ среднемъ за годъ составляютъ никакъ не менѣе 10 проц. Такимъ образомъ выдачъ по ссудамъ въ первой половинѣ года бываетъ не менѣе 75 проц. общей выдачи ссудъ за годъ, вотъ почему въ это время товарищества напрягаютъ всѣ усилія, чтобы достать денегъ для удовлетворенія членовъ, на это же указываютъ также безъ исключенія и всѣ товарищества. Мѣсяцами наибольшаго требованія ссудъ бываютъ Мартъ и Апрель, погашеніе же ихъ производится въ Ноябрь и Декабрь, по продажѣ с.-х. продуктовъ это с.-х. ссуды. Бываютъ еще другого рода ссуды — требованіе на нихъ бываетъ въ Ноябрь-Декабрь и погашаются они въ Февраль и Мартъ. Это ссуды на торговлю, подъ залогъ с.-х. произведеній и на заготовку матеріаловъ для кустарныхъ промысловъ. Въ Шадринскомъ уѣздѣ кустарей, занимающихся промысломъ круглый годъ найдется немного, въ большинствѣ же лѣто занимаются сельскимъ хозяйствомъ, а зиму кто что умѣетъ. Однимъ словомъ платежи ссудъ стоятъ въ полномъ соответствіи съ урожайностью. Платежъ просроченныхъ ссудъ болѣе всего производится добровольно, иногда впрочемъ обращаются за понужденіемъ къ волостнымъ правленіямъ, но подобныя случаи обращеній довольно рѣдки, еще рѣже прибѣгаютъ къ взысканіямъ черезъ опись и продажу имущества и такихъ случаевъ не болѣе 2-3 проц. всей суммы просроченныхъ ссудъ; отчасти товарищества не прибѣгаютъ къ принудительному взысканію еще и потому, что не всегда волостныя правленія исполняютъ своевременно подобныя обращенія, а задержка въ исполненіи деморализующе вліяетъ на прочіихъ членовъ, почему сплошь и рядомъ члены правленія на эту мѣру указываютъ какъ на угрозу, стараясь прибѣгать къ ней порѣже. Какъ на болѣе дѣйствительную мѣру, послѣ взысканія ссуды, правленія товариществъ смотрятъ на сокращеніе неаккуратнымъ членамъ кредитовъ, а на особенно неаккуратныхъ, исключеніе ихъ изъ членовъ товарищества.

Кромѣ ссудъ изъ оборотныхъ средствъ т-ми выдаются еще ссуды подѣ залогъ хлѣба и за счетъ специальныхъ капиталовъ кассы мелкаго кредита—это на покупку лошадей и на приобрѣтеніе с.-х. машинъ. По отношенію къ ссудамъ подѣ залогъ хлѣба, получившихъ развитіе только что по осени 1912 года, подробности будутъ приведены въ особомъ специальномъ по сему докладѣ, что же касается ссудъ за счетъ специальныхъ капиталовъ, то развитіе ихъ слѣдуетъ отнести лишь къ веснѣ 1913 года, до этого же времени они были слишкомъ незначительны.

Выше было указано, что часть средствъ т-вѣ вложена на приобрѣтеніе товаровъ. До сего времени товары за собственный счетъ приобрѣтали 8 товариществъ: Балинское, Бугаевское, Верхъ-Теченское, Ключевское, Ольховское, Замараевское, Смоленское и Песчанское. Въ виду отсутствія специальныхъ для сего средствъ операціи эти совершенно не развиваются, такъ изъ общей суммы баланса 64217 р. 94 к. за счетъ т-вѣ имѣется товаровъ только 5305 р. 90 к., а на остальные же 58912 р. 04 к. приобрѣтены за счетъ Губернскаго Земства шерсть и валенки. Въ среднемъ операціи за счетъ товариществъ не превышали 12-15 т. рубъ въ годъ и выражались, главнымъ образомъ въ приобрѣтеніи с.-х. машинъ, желѣза разныхъ сортовъ кожъ и сѣмянъ для посѣва. Продажа такихъ товаровъ, какъ сѣмянъ, производится по заготовительной цѣнѣ, всѣхъ же прочихъ разцѣнивается съ начисленіемъ проц., послѣдній колеблется отъ 2 до 6 процентовъ.

Имущества кредитныхъ товариществъ

Какъ бы мало т-во не было, но безъ имущества оно обойтись не можетъ. Уже при открытіи необходимы столъ, нѣсколько стульевъ, вѣвѣска, шкатулка для храненія денегъ и документовъ и проч. Чѣмъ больше расширяются операціи, тѣмъ больше требуется имущества. Если не всѣ, то во всякомъ случаѣ, $\frac{2}{3}$ товариществъ увидѣли свое существованіе въ волостныхъ правленіяхъ, но такое совмѣстительство возможно лишь на первыхъ порахъ, а чѣмъ дальше, тѣмъ больше неудобствъ будутъ испытывать какъ хозяева, такъ и гости. И вотъ лишь немного окрѣпнувъ, справившись на ноги и осмотрѣвшись вокругъ, т-ва начинаютъ выбираться на квартиры. Тутъ безусловно удобнѣе, затѣмъ т-ва стараются занять двѣ комнаты, чтобы одна была для правленія, а другая служила ожилальной, но и это лишь временный этапъ. Каждое т-во начинаетъ стремиться къ приобрѣтенію собственнаго зданія. И нужно сознаться, что такое стремленіе оправдывается необхо-

димостью, взять хотя бы то во вниманіе, что иной разъ въ селѣ, несмотря на всѣ поиски, нѣтъ подходящей квартиры, или цѣны запрашиваются ни на что не похожія, затѣмъ просуществовавши годъ или два т-во начинаетъ уже приниматься за посредничество, значить нужны амбары и навѣсы, потомъ вводится хлѣбозалоговая операція, тутъ-уже необходимы склады и притомъ солидные. А гдѣ все это соединишь въ селѣ въ одномъ мѣстѣ, вести же дѣло съ находа, теряется масса времени да и аренды и караулы стоятъ дорого. Вотъ отсюда возникаетъ стремленіе имѣть собственныя помѣщенія. Но такихъ т-въ, которыя имѣютъ зданія пока еще немного, всего два Ольховское и Балинское. Ольховское построило свое зданіе въ 1904-906 г. г. за счетъ оборотныхъ средствъ, а Балинское въ 1912 году. Кромѣ нихъ заготавливаютъ матеріалы и вырабатываютъ планы еще т-ва Песчанское и Ключевское. Самымъ благоустроеннымъ и даже можно сказать, роскошнымъ зданіемъ будетъ обладать Балинское т-во. Здѣсь первое въ Шадринскомъ уѣздѣ, выстроено зернохранилище, специально приспособленное для ссыпки и храненія зерна по сортамъ, вмѣстимостью до 5000 пуд. Здѣсь же выстроено и зданіе т-ва. Постройка зернохранилища обошлась свыше 15000 р., не менѣ этой суммы будетъ стоить и зданіе помѣщенія т-ва. Въ виду согласія т-ва уступать свой домъ подъ народныя чтенія и вообще подъ просвѣтительныя цѣли Губернскимъ Земствомъ выдано т-ву въ возмѣщеніе расходовъ $\frac{1}{3}$ смѣтной стоимости (4905 руб.). Кромѣ пособія Губернскаго Земства т-мъ, на основаніи правилъ 1 Марта 1911 года, получена еще долгосрочная ссуда на устройство зернохранилища въ суммѣ 9000 р., но несмотря на то, что т-во обладало ко времени постройки еще специальнымъ и основнымъ капиталами до 10000 руб., такая крупная затрата сильно повліяла на обороты т-ва. Тогда какъ всѣ т-ва, сильно увеличивая свои средства, расширяютъ и ссудныя операціи, Балинское т-во, при увеличеніи баланса съ 30500 р. (на 1 Января 1911 года) до 57500 руб. (на 1 Января 1913 года) размѣры ссудной операціи за то же время понизило съ 60842 р. до 54650 р., при увеличеніи членовъ на 20 процентовъ.

Дѣлать какія либо выводы излишне—этимъ доказывается только то, что при всемъ желаніи имѣть собственныя помѣщенія, къ постройкѣ ихъ нужно относиться въ высшей степени осторожно.

Общая стоимость имущества на 1 Января 1913 года выражается суммой 49454 р. 33 к., если же изъ этой суммы ис-

ПРАВЛЕНИЕ
Шадринской уездной
Земской
КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА.

23, Июль 1913 г.

№ 139/

Во книжку Меурмана
"Семьно-Харейсвенный Вперник"

Привенит Касса имеет честь
призватьши изи имать в Книж-
ку Меурмана труды III Шадринскаго
Контрактивенно Олмуда

Клиент Привенит ср. себаренг

Зелендурский Кассой Шадринск

1851 24

ключить стоимость имущества Балинского т-ва 27087 р. 86 к. и Ольховского 10606 р. 15 к., то на долю остальных 37 т-въ остается лишь 11760 р. 32 к., въ среднемъ на каждое немного болѣе 300 р.. Положимъ, выше этой суммы имущества и не должно быть, т. к. кромѣ несгораемаго шкафа, вывѣски и мебели нѣтъ ничего.

Расходы Товариществъ.

Какъ всякое дѣло требуетъ извѣстныхъ затратъ, точно также и товарищества не могутъ обойтись безъ расходовъ. Размѣры расходовъ по т-мъ приведены были выше при разсмотрѣннн прибылей т-въ и говорить объ этомъ здѣсь не будемъ, лишь вкратцѣ постараемся выяснить характеръ этихъ расходовъ. Расходы по операциямъ исключительно почти составляются изъ проц., уплачиваемыхъ по вкладамъ и займамъ; при отсутствіи посредничества эти расходы являются единственными, но этого нельзя сказать о расходахъ по управленію. Плата особеннаго разнообразія и здѣсь не встрѣтишь; всѣ расходы дѣлятся на рубрики: а) на вознагражденіе членовъ правленія и совѣта, б) на вознагражденіе служащихъ въ т-вѣ по найму, в) на дѣлопроизводство и др. по нему расходы, г) на наемъ и содержаніе помѣшенія и имущества, д) на погашеніе стоимости имущества и е) на разные расходы, но движеніе расходовъ по нимъ имѣетъ интересъ: такъ на примѣръ п. а) за 1911 г. составлялъ 32 проц. всѣхъ расходовъ, а за 1912 г. онъ уже 38 проц. и за 1913 годъ 35 проц. Это показываетъ, что вознагражденіе правленію и совѣту въ среднемъ имѣетъ тенденцію на повышеніе; обратное явленіе наблюдается по отношенію п. б) когда за 1910 годъ этотъ расходъ былъ 31 проц. за 1911 г. онъ уже былъ лишь 26 проц., а за 1912 г. еще менѣе (25 проц.). Фактъ, что вознагражденіе служащихъ постепенно понижается, доказательства не требуетъ.

За исключеніемъ Песчанскаго кредитнаго товарищества всѣ т-ва имѣютъ общія собранія членовъ, въ немъ же съ Апрѣля 1911 г. приняты собранія уполномоченныхъ, но чѣмъ дальше, тѣмъ созывъ общихъ собраній членовъ становится болѣе затруднительнымъ, причѣмъ главнымъ препятствіемъ служатъ помѣшенія. Созывъ общихъ собраній, въ большинствѣ, совпадаетъ съ зимнимъ временемъ, въ особенности очередныхъ, и несматривая на холодъ, въ виду отсутствія помѣшеній, приходилось дѣлать собранія на открытыхъ мѣстахъ, чтобы дать возможность участвовать всѣмъ присутствующимъ. Все это, даже и при отрицательномъ отношеніи къ собраніямъ

уполномоченныхъ, заставляетъ проводить ихъ въ жизнь и нынѣ постановленія о замѣнѣ общихъ собраній, собраніемъ уполномоченныхъ, проведены въ нѣсколькихъ товариществахъ.

Ближайшимъ исполнителемъ постановленій общихъ собраній является правленіе товариществъ. При исключительно крестьянскомъ составѣ членовъ т-въ, точно также почти исключительно крестьянскій и составъ Правленій, по отношенію же совѣта составъ нѣсколько мѣняется, и послѣдніе состоятъ какъ изъ крестьянъ, такъ и интеллигенціи, почти на половину.

Изъ данныхъ т-въ видно, что при открытіи число членовъ правленія было болѣе, чѣмъ сейчасъ. Такъ, когда т-ва открывались, то въ 1 т-въ было 5 членовъ, въ 13 по 4 и 24 по 3, къ 1913 году по 5 уже не было, въ 12 по 4 и въ 26 по 2 члена.

За самымъ малымъ исключеніемъ члены правленія и совѣта первый годъ существованія т-въ служили безвозмездно, причемъ въ награду имъ обычно выдавали остатокъ чистой прибыли, за исключеніемъ обязательныхъ отчисленій. На второй же годъ существованія вознагражденіе членамъ правленія назначается уже обязательно, постепенно повышаясь отъ года къ году. Среднее вознагражденіе, назначенное на 1913 г. по т-мъ будетъ таково: предсѣдателю правленія и казначею до 100 руб. и остальнымъ членамъ правленія 60—70 р. Члены совѣта, на половину, получаютъ вознагражденіе за время, проведенное за занятіемъ, въ среднемъ 50 коп. въ сутки, предсѣдатель совѣта до 1 руб.; жалованье же за годъ не превышаетъ 30—40 руб. въ годъ предсѣдателю и 20—30 р. рядовымъ членамъ совѣта. Счетоводство во многихъ случаяхъ ведутъ непосредственно члены правленія (17 изъ 39 т-въ), въ остальныхъ же вольнонаемные счетоводы. Вознагражденіе колеблется отъ 120 до 360 р., среднее же будетъ по 180—200 р. Во многихъ т-хъ, къ сожалѣнію, существуетъ способъ имѣть счетовода за возможно дешевую цѣну, иногда въ ущербъ дѣлу. Дешевизна проглядываетъ и при разсмотрѣніи смѣты на вознагражденіе состава правленія, благодаря чему изъ состава правленія вынуждены иногда уйти лучшіе работники, лишь когда за пониженное вознагражденіе никто работать, не хочетъ, тогда начнутъ увеличивать и приходится наблюдать такіе случаи, что увеличенное вознагражденіе бываетъ выше, чѣмъ испрашивалось.

Пока нѣтъ посредническихъ операцій для текущей работы достаточно бываетъ двухъ операціонныхъ дней, при введеніи посредничества двухъ дней мало, назначается три дня, а съ

введеніемъ хлѣбозалоговой операціи почти всегда назначается 4 дня.

Громадное значеніе въ развитіи т-въ имѣеть своевременное разъясненіе недоразумѣній указанія по счетоводству и дѣлопроизводству, возможно частая провѣрка и т. д. Въ этомъ отношеніи товарищества пока обслуживаются слабо — на весь Шадринскій уѣздъ имѣется лишь одинъ инспекторъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и 1 инструкторъ Земской кассы мелкаго кредита, что же касается инструктора Екатеринбургскаго Союза, то за малымъ числомъ т-въ, состоящихъ въ Союзѣ, дѣятельность его отражается слабо, слѣдовательно фактически имѣютъ возможность слѣдить за дѣятельностью т-въ только двое, но и они оба, связаны къ тому же канцелярскими работами, имѣютъ возможность посѣщать т-ва не болѣе 1—2 разъ въ годъ, что безусловно мало, въ особенности для вновь открытыхъ. Считаюсь съ недостаткомъ инструкторской помощи т-ва высказываютъ, на обращенные къ нимъ по сему вопросы, желаніе имѣть еще хотя бы одного инструктора, въ особенности собственнаго „союзнаго“, а одно т-во это желаніе дополняетъ еще „съ с.-х. образованіемъ“.

Заканчивая настоящій обзоръ, нельзя не остановиться на томъ, какія предъявляются населеніемъ требованія къ кредитнымъ товариществамъ и что товарищества даютъ.

Еще въ самомъ началѣ было выражено, что первоначальныя ходатайства возбуждаются самой лучшей, самой передовой частью населенія, а населеніе въ цѣломъ, до полученія средствъ въ товариществѣ всегда относится къ учрежденіямъ отрицательно и только тогда, когда товарищество приступитъ къ ссуднымъ операціямъ, недовѣріе уступаетъ мѣсто широкой волнѣ членовъ. Если и теперь по истечіи нѣсколькихъ лѣтъ существованія товариществъ, взявъ общую массу членовъ, то утвердительно и безошибочно можно сказать, что пока кромѣ кредита увеличеннаго и болѣе дешеваго она ничего не желаетъ. Наболѣе же сознательная часть членовъ, интересующаяся не только текущимъ моментомъ, но и смотрящая впередъ, всегда состоитъ въ составѣ управленія этихъ товариществъ почему и получается такое, какъ бы непонятное на первый взглядъ, явленіе, что общая масса всегда реакціоннѣе въ своихъ взглядахъ противъ членовъ управленія и всѣ проекты о развитіи и улучшеніи дѣлъ товарищества исходятъ отъ правленія. По этому то въ товариществахъ Шадринскаго уѣзда и наблюдается тотъ фактъ, что товарищество (или вѣрнѣе сказать, правленіе) идетъ въ общемъ дольше и старается дать больше, чѣмъ къ нему предъявляется запросовъ.

Не ограничиваясь чисто одной только матеріальной стороною дѣятельности, большинство изъ нихъ обращаютъ еще большее вниманіе на воспитаніе членовъ на просвѣтительную сторону. При отсутствіи въ нашей деревнѣ внѣшкольнаго образованія, бібліотекъ-читаленъ и даже доброй книги, нельзя конечно и требовать того, чтобы масса предъявляла какіялибо требованія кромѣ денегъ. Товарищества это поняли съ перваго же дня своего существованія и лишь недостатокъ средствъ и помѣщеній служитъ для нихъ препятствіемъ. Нынѣ, когда Земство обратилось къ кооперативамъ съ запросомъ не возьмутъ ли они на себя часть расходовъ по устройству бібліотеки-читальни, если таковая будетъ намѣчена въ ихъ мѣстѣ, больше половины, даже безъ согласія общихъ собраній, немедленно же отвѣтили о желаніи предоставить мѣсто для бібліотеки; нѣкоторые устроили подписки на усиленіе бібліотеки, другіе выписали значительное число газетъ и журналовъ, однимъ словомъ оказывали все возможное содѣйствіе въ дѣлѣ устройства бібліотекъ.

Затѣмъ текущей годъ ознаменовался особенно сильнымъ развитіемъ маслодѣльныхъ артелей; помимо чисто экономическихъ причинъ безусловно много имѣли вліянія и кредитныя кооперативы, гдѣ населеніе видитъ, что объединившись оно представляетъ изъ себя значительную величину. Много дѣлается товариществами и въ области культурныхъ начинаній.

Въ виду отсутствія с.-х. обществъ многими товариществами приобрѣтены земли и ведутся опыты съ посѣвами какъ зерновыхъ злаковъ, такъ и съ корнеплодами, чрезъ нихъ же Земство начинаетъ распространеніе с.-х. машинъ, въ особенности плуговъ культиваторовъ и при посредствѣ товариществъ начинаютъ устраиваться бесѣды по агрономіи и пр., однимъ словомъ культурныя начинанія въ области хозяйственной и общественной жизни зародились и проводятся чрезъ товарищества легче, чѣмъ гдѣ либо.

Нечего и говорить о томъ что успѣхъ въ этой области зависитъ, если не всецѣло, то въ большей степени, отъ организаціи кредита. Только при организаціи кредита и еще болѣе доступнаго можно ждать и дальнѣйшихъ улучшеній вообще въ жизни населенія. Насколько быстро идетъ развитіе кредитной кооперации можно усмотрѣть изъ прилагаемаго къ сему свѣдѣнія о кредитныхъ товариществахъ на 1-е іюля 1913 года. (№ 7.).

Въ заключеніе приношу глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, сообщившимъ мнѣ приведенныя выше данныя.

Сумма кредитовъ въ
числѣ членовъ

Должностъ
наименованіе

1912	1911	1910	1909	1908	1907	1906	1905	1904	1903	1902	1901
10875	81452	74752	25132	42882	451308	2447	2447	2447	2447	2447	2447
7755	7755	7755	7755	7755	7755	7755	7755	7755	7755	7755	7755
8187	8187	8187	8187	8187	8187	8187	8187	8187	8187	8187	8187
28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287
36767	36767	36767	36767	36767	36767	36767	36767	36767	36767	36767	36767
27075	27075	27075	27075	27075	27075	27075	27075	27075	27075	27075	27075
28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287	28287
1227	1227	1227	1227	1227	1227	1227	1227	1227	1227	1227	1227

Свѣдѣніе

о числѣ членовъ по суммѣ открытыхъ имъ кредитовъ по Кредитнымъ Т-вамъ Шадринскаго уѣзда

За 1908 — 12 г. г.

Наименованіе товариществъ.	Число дворовъ въ районѣ.	Число товарищей. Сумма кредитовъ за г.г.				
		1908	1909	1910	1911	1912
		Бакланское	1557	—	—	—
					10835	28417
Балинское	2447	1208	1322	1377	1459	1620
		45885	52135	74755	83585	95215
Бродокалмакское	1300	—	—	—	439	895
					8387	43950
Басмановское	1290	—	—	—	103	468
					6115	22893
Батуриное	1404	—	—	—	—	795
						79936
Бугаевское	1036	—	—	742	828	874
				41485	49090	52995
Буткинское	1226	—	—	—	—	527
						42850
Бѣликульское	1093	—	—	—	524	746
					28287	44282
Бѣлоярское	1692	—	—	—	321	654
					26765	41820
В.Теченское	1395	473	674	877	951	1058
		23840	35205	44555	51975	57065
Водениковское	2317	—	—	—	—	604
						28240
Вознесенское	1257	—	—	—	—	351
						19535

% отношеніе числа членовъ къ числу домохозяевъ.	Сумма кредита въ рубляхъ на одного члена	Выдано въ ссуды въ г. г.				
		1908	1909	1910	1911	1912
		На 1/1—913 г.	На 1/1 913 г.			
56	32,7	—	—	—	5577	20006
66	58	43947	37654	60842	57723	54424
69	49	—	—	—	6270	38411—62
36,3	49	—	—	—	2065	15462
56	100,5	—	—	—	—	22447—16
84,3	60,6	—	—	36017	27913	42939—90
43	81,3	—	—	—	—	12390
68	59	—	—	—	8389	17050
39	64	—	—	—	10445	19208—64
76	54	16396	31965	33835	39321	37586
22	56	—	—	—	—	21413
28	56	—	—	—	—	13486

Наименование товариществъ.	Число дворовъ въ районѣ.	Число товарищей. Сумма кредитовъ за г.г.					% отношеніе числа членовъ къ числу домохозяевъ.	Сумма кредита въ рубляхъ на одного члена.	Выдано въ ссуды за г.г.				
		1908	1909	1910	1911	1912			1908	1909	1910	1911	1912
		Далматовское	2139	—	—	—			546 74740	1233 160060	58	130	—
Иванищевское	1833	—	—	—	—	415 15895	23	38	—	—	—	—	11630
Кабанское	991	—	—	—	505 25700	660 40335	16	61	—	—	—	7195	26008
Канашское	782	—	—	—	—	448 28125	57	63	—	—	—	—	14689
Каргапольское	1910	—	—	—	—	585 39375	31	67	—	—	—	—	17724
Ключевское	1455	—	712 51655	1032 86373	1151 102290	1257 118360	86	94	—	21593	45137—60	40281—65	48797—15
Красномыльское	1045	—	—	—	502 40105	726 80310	69	111	—	—	—	9338	25249—09
Крестовское	1604	—	—	—	479 32355	816 201416	51	247	—	—	—	11958	22759
Кривское	1154	—	—	—	—	508 31113	44	61	—	—	—	—	19379
Макаровское	1466	—	—	—	—	417 61358	28	145	—	—	—	—	13522—15
Макарьевское	645	—	—	—	109 5095	520 22130	82	42	—	—	—	915	17266
Мѣхонское	2693	—	—	—	305 10215	925 26680	35	28	—	—	—	4995	13868

Наименованіе товариществъ.	Число дворовъ въ районѣ.	Число товарищей.					% отношеніе числа членовъ къ числу домохозяевъ.	Сумма кредита въ рубляхъ на одного члена	Выдано въ ссуды въ г. г.				
		Сумма кредитовъ за г. г.							1908	1909	1910	1911	1912
		1908	1909	1910	1911	1912							
Николаевское	870	—	—	—	—	560	64	52	—	—	—	—	24749
						29370							
Н.-Петропавловское	1467	—	—	—	446	1177	80	90	—	—	—	10026	40850
					41455	106390							
Ольховское	2494	—	552	753	1017	1466	59	114	—	—	—	65844	88290
			87915	98475	121430	167870							
Осиновское	1605	—	—	—	377	852	53	102	—	—	—	8671	36744
					17765	87040							
Песчанское	2285	—	—	874	1400	1805	79	121	—	—	28336	51662—65	70322—67
				83048	133115	219270							
Полевское	1235	—	—	—	—	617	50	64	—	—	—	—	21761
						39240							
Замараевское	1250	—	—	654	831	1004	80	101	—	—	14310	14296—60	31754—36
				63315	83455	110320							
Р.-Теченское	1525	—	222	320	546	913	60	75	—	—	—	14627	31465—42
			10444	13179	20259	68120							
Смолинское	2476	—	—	319	469	815	33	84	—	—	22437	16483	28633—58
				23970	59180	78105							
Сугоякское	4220	—	—	—	—	650	15	43	—	—	—	—	19354
						28265							
Сухринское	642	—	—	—	254	493	77	100	—	—	—	6938	19986—26
					20040	49370							
Уксянское	1729	—	—	—	—	864	50	43	—	—	—	—	15898
						37140							

Наименованіе товариществъ.	Число дворовъ въ районѣ.	Число товарищей. Сумма кредитовъ за г.г.				
		1908	1909	1910	1911	1912
Устьмиасское . . .	995	—	—	—	—	252 12560
Широковское . . .	995	—	—	330 24815	454 37815	620 55990
Яутлинское . . .	1220	—	—	—	—	502 32725
Всего . . .	60739	1681 68725	3482 237354	7278 553970	14392 1090105	30506 2505130
По отношенію ко всему уѣзду . . .		3%	5,5	11,5	22,5	45%
на одного члена		—	—	—	—	—

% отношеніе числа членовъ къ числу до- мохозяевъ.	Сумма креди- та въ рубляхъ на одного члена	Выдано въ ссуды въ г. г.				
		1908	1909	1910	1911	1912
25	50	—	—	—	—	6455
62	90	—	—	9436	8205	14585
41	65	—	—	—	—	12805—75
		60343	91212	303356—26	438965—90	1059998—90
—	—	—	—	—	—	—
—	—	36	31	41,6	30,5	33,3

Наименование товариществъ.	П А С О С И В Ъ.								А К Т И В Ъ.							БАЛАНСЪ.		
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Специальные капиталы.	Вклады.	Займы.	Внесенная на покупку	Посредничество.	Выручен. по прода- жь.	Переходящая суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% бумага.	С с у д ы.	Приобрѣтенные товары.	Имущество.		Расходы и убытки.	Наличные деньги.
Смолинское .																		
Сугоякское .																		
Сухринское .																		
Уксянское .																		
Усть-Миасское .																		
Широковское .																		
Яуглинское .																		
Всего .	5860	231	125075	1204376	1627	—	—	—	95309	186959	716	372	18211	428	431	—	367719	2383519

Наименованіе товариществъ.	П А С О С И В Ъ							О А К Т И В Ъ							БАЛАНСЪ	
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады	Займы.	Внесенныя на покупку	Посредничество. Вырученн. по прода-жѣ.	Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% бумажн.	С с у д ы.	Приобрѣтенныя товары.	Имущество.		Расходы и убытки.
Смолинское																
Сугоякское																
Сухринское																
Уксянское																
Усть-Міасское																
Широковское																
Лутлинское																
Всего	14611	3417	11243164	5362669	281350	2250	—	545334	292768	701586	234840	5398350	33361830659	1381550	8530346	

Наименованіе товариществъ.	П А С О С И В Ъ.								А К Т И В Ъ.						БАЛАНСЪ.			
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальные капиталы.	Вклады.	Займы.	Посредничество.		Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% / о бумаги.	С с у д ы.	Приобрѣтенныя товары.	Имущество.		Расходы и убытки.	Наличныя деньги.	
						Внесенныя на покупку	Вырученн по продажѣ.											
Канашское .																		
Каргапольское																		
Ключевское .	3136	68	30	14545 15	3347 59	—	—	—	265 40	1521 62	1600 18	—	17927 60	—	446 31	—	2920 17	22894 26
Красномыльское																		
Крестовское .																		
Кривское .																		
Макаровское .																		
Макарьевское .																		
Мѣхонское .																		
Николаевское .																		
Н.-Петропавловск.																		
Ольховское .	6219 80	2920 51	120	32382 05	2000	—	—	—	1273 35	698 02	100	1975 90	32935 50	487 63	8626 17	—	1488 53	45613 73
Осиновское .																		
Песчанское .	2000	—	—	11849 79	—	—	—	—	325 36	508 87	700	—	8670	—	117 75	—	5196 27	13984 02
Полевское .																		
Замараевское .	2000	—	—	3564 55	—	—	—	—	144 23	434 65	200	—	3446	—	—	—	2497 43	5943 43
Р.-Теченское .	2000	—	72 75	2180	—	—	—	—	—	574 17	—	—	45	—	150	—	4631 92	4826 92

Наименованіе товариществъ.	П А С О С И В Ъ							А К Т И В Ъ							БАЛАНСЪ		
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады.	Займы.	Посредничество.		Переходящая суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% % бумаги.	Ссуды.	Приобрѣтенныя товары.	Имущество.		Расходы и убытки.	Наличныя деньги.
						Внесенныя на покупку.	Вырученныя по продажѣ.										
Смолинское .	2000	—	19984	2845	361815	—	—	21511	30865	—	—	823513	73633	170	—	4529	918675
Сугоякское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сухринское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уксянское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Міасское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Широковское .	1000	—	—	3402	500	—	—	14817	25006	100	—	2662	—	—	3848	249975	520023
Лутлинское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего .	2790580	396351	320991	1126235	1147187	—	—	556624	786690	879951	300388	11962823	185136	1065972	—	2730383	17124658

Наименованіе товариществъ.	П А С С И В Ъ.								А К Т И В Ъ.							БАЛАНСЪ.	
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады.	Займы.	Внесенныя на покупку.	Вырученн. по продажъ.	Посредничество.	Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% бумаги.	Ссуды.	Приобрѣтенныя товары.	Имущество.		Расходы и убытки.
На 1-е Января 1912 года.																	
Бакланское .	2000	—	5047	—	—	40	—	—	—	14664	—	—	218850	—	1881	—	2980
Балинское .	5450	1030	3468	2027924	1387962	—	—	—	321602	147835	1336	155742	35258	380185	500498	—	184241
Бродокалмакское	2000	—	—	568	—	—	—	—	17116	8484	30	—	546	—	22141	—	202659
Басмановское .	2000	—	—	—	—	—	—	—	2389	11484	—	—	1946	—	16488	—	2785
Батуринское .																	
Бугаевское .	2600	300	68979	2626750	312	—	—	—	80773	1060	199790	—	21837	45603	22856	—	751753
Буткинское .																	
Бѣликульское .	2000	—	—	2946	1000	—	—	—	—	19	18330	—	—	2949	—	21191	—
Бѣлоярское .	2000	—	—	1070	—	—	—	—	14447	6210	—	—	2345	—	15690	—	77467
В.-Теченское .	2860	370	26063	1447714	610	—	—	—	162080	66751	1500	—	15620	8710	62067	—	303831
Водениковское .																	
Вознесенское .																	
Далматовское .	2000	—	—	700	2500	—	—	—	1123	21158	160	—	3845	—	21688	—	120093
Иванищевское .																	
Кабанское .	2000	—	18690	800	—	—	—	—	—	11968	—	—	2889	—	19815	—	1943

Наименованіе товариществъ.	П А С С И В Ъ.								А К Т И В Ъ.							БАЛАНСЪ.		
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады.	Займы.	Внесенныя на покупку.	Вырученн. по прода-жѣ.	Посредничество.	Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% бумаж.	С с у д ы.	Приобрѣтенныя товары.	Имущество.		Расходы и убытки.	Наличныя деньги.
Канашское .																		
Каргапольское .																		
Ключевское .	3600	300	17660	15995 55	3649 09			1083 50	1480	1000 49			24720 65	10 57	431 10		122 02	26284 83
Красномыльское .	2000			23	2000			149 93	37 28				2661		224 38		1324 83	4210 21
Крестовское .	2000			1729 83	2500			1239	511 64		10		6026		31 85		686 01	6753 86
Кривское .																		
Макаровское .																		
Макаръевское .	1500	486		200									915		253 70		536 16	1704 86
Мѣхонское .	2000							960	38 21				115				1932 81	2047 81
Николаевское .																		
Н.-Петропавловск. .	2000			1020				265 35					2517 35		160		608	3285 35
Ольховское .	6499 80	0 60 53	230	48026 57	5500			1818 70	385 01	2550	1975 90	45697	2563 57	9433 31	273 32	3027 51		65520 61
Осиновское .	2000			763	1500			10 57	168 06	200			3441 30		217 89		582 44	4441 63
Песчанское .	2307 09	101 78		20244 58				681 70	1072 97	998 99			18045 70	685 5	70		4607 88	24408 12
Полевское .																		
Замараевское .	2160	140	55	5838 48	3000			868 22	104 97	200			10811	91	21 63		1043 04	12166 67
Р.-Теченское .	2230	115	98 25	5520 25	1500			100	445 34	120			6007 25		154		3727 50	10008 75

Наименованіе товариществъ.	П А С С И В Ъ.								А К Т И В Ъ.						БАЛАНСЪ.			
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады.	Займы.	Внесенныя на покупку.	Вырученн по прода. жт.	Посредничество.	Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	%% бумаги.	Суды.	Приобрѣтенныя товары.		Имущество.	Расходы и убытки.	Наличныя деньги.
Смолинское .	2124	62	38741	1027399	52971				25274		300		651953	520591	22445	57863	80133	1362985
Сугоякское .																		
Сухринское .	1000			169822	58				23502	20752			2805		193		20076	319876
Уксянское .																		
Усть-Миасское .																		
Широковское .	1150	40		217875	1200				19333	54493	100		4975		3067		20134	530701
Яутлинское .																		
Всего .	5748089	552417	560309	17770356	3977842				1141128	939012	1049399	354332	22468028	1290158	1848913	85195	3593128	30689153

Наименованіе товариществъ.	П А С С И В								
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады.	Займы.	Посредничество.			
						Внесенныя на покупку.	Вырученныя по продажѣ.		
На 1-е Января 1913 года.									
Бакланское .	2080	4074	18087		14500				
Балинское .	13950	1330	492485	2160327	1308875				
Бродокалмакское	213250	25	1484	689494	2000				
Басмановское .	2075	2984		2821					
Батуринское .	1500		38908	2150	10000				
Бугаевское .	3024	512	108477	2490493	418555				
Буткинское .	3000			1144	6500				
Бѣликульское .	207320	3660		3040	5000				
Бѣлоярское .	206210			2558	1400				
В.-Теченское .	3150	700	95694	1962934					
Водениковское .	3000		22550	1683	6500				
Вознесенское .	3000			895	8000				
Далматовское .	308463	4232	4537	1042769	13500			420	
Иванищевское .	1500			3020	3000				
Кабанское .	2050	2878	53334	188750	11400				

Б.		А К Т И В							БАЛАНСЪ.
Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% бумага.	Суды.	Приобрѣтенныя товары	Имущество	Расходы и убытки.	Наличныя деньги.	
26260	8060			860394		33641		820446	1714481
175155	81380	106132	208638	2312025	162166	2708786		248475	5746222
95618	123686	630		1088662		19927		154443	1326032
50593	16870			5267		14656		18691	560047
55413	22571			1263266		22253		196373	1481892
88545	164945	131290		2936367	167429	450		344529	3624615
15370	198	150		10119		22472		50198	1099570
35308	12230	200		659164		18847		364507	1062518
28806	17520			206576		17915		423845	648336
199008	104517	151365		19112	5360	95533		583695	2747153
56983	12424	100		10968		34709		68748	1210257
10497	60786			11791		360		45683	1260783
159978	27054	896		2355325		200		474108	2939033
398	25973			7010		625		116148	817773
29563	18743		500	1258441		23268		306559	1638268

Наименованіе товариществъ.	П А С С И В Ъ.									А К Т И В Ъ.						БАЛАНСЪ.			
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады.	Займы.	Посредничество.			Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% 0/0 бумаги.	С с у д ы.	Приобрѣтенныя товары.	Имущество.		Расходы и убытки.	Наличныя деньги.	
						Внесенныя на покупку.	Вырученн по прода-жѣ.	—											
Канашское . . .	1300	—	199 25	3590 21	5000	—	—	—	—	527 25	118 99	—	—	9889	—	340 70	—	506	10735 70
Каргапольское	3000	—	—	4049 50	—	—	—	—	—	371 24	141 79	300	—	5682	—	339 39	—	1241 14	7562 53
Ключевское . . .	5300	600	130 60	19503 27	2149 09	—	—	—	—	964 55	1500	927 13	250	26386 15	10 57	1824 15	—	749 51	30147 51
Красномыльское	2019 88	740	187 62	2163 77	7609 65	—	—	754 75	—	437 41	296 42	500	—	9411 79	—	429 10	—	3136 01	13476 90
Крестовское . . .	2204 66	102 32	54 66	4440 98	8000	—	—	—	—	240 42	300	500	250	11068 15	—	378 43	85	3061 46	15343 04
Кривское . . .	1500	—	284 10	3492	6900	—	—	—	—	681 56	111 90	—	—	12643	—	315 80	—	10 76	12969 56
Макаровское . . .	1500	—	172 83	40	5000	—	—	—	—	245 53	54 91	—	—	6267 05	—	256 78	—	489 44	7013 27
Макарьевское . . .	1500	486	—	3800	2100	—	—	—	—	931 18	30 22	—	—	8077	—	229 95	—	59 31	8366 26
Мѣхонское . . .	215 28	764	—	1125	500	—	—	—	—	188 34	135 40	500	—	983 80	—	351	—	2136 86	3471 66
Николаевское . . .	1000	—	256 33	6371	3750	—	—	—	—	608 93	180 01	—	—	11027	—	207 59	—	931 70	12166 29
Н.-Петропавловск.	2125	65	—	8256	—	—	—	—	—	286 14	1713 36	500	—	11547	—	158	—	240 50	11945 50
Ольховское . . .	6653 80	3137 54	517	59961 93	91786 61	—	—	—	—	1978 97	2975 09	10766 10	1975 90	66663	60161 73	10606 15	9011 97	7826 09	167010 94
Осиновское . . .	2068	34	—	2210 89	12500	—	—	—	—	1274 79	589 64	721 03	250	15799 08	—	196	—	1711 21	18677 32
Песчанское . . .	3736 30	316 38	400	24750 84	5000	—	—	—	—	1487 42	2421 05	1500	—	35249 20	—	70	—	1292 79	38111 99
Полевское . . .	2000	—	—	1176	9000	—	—	—	—	471 18	179 07	—	—	10496	—	288 90	—	2041 35	12826 25
Замараевское . . .	2210	170	345 39	10384 17	5500	41 60	8 40	—	—	1643 06	244 11	700	—	13694 26	35	111 68	—	6005 79	20546 73
Р.-Теченское . . .	2408 12	204 06	112 50	10330 45	5000	—	—	—	—	227 31	827 17	700	—	6236 77	—	562 10	—	11610 74	19109 61

Наименованіе товариществъ.	И М Н А С О С И В Ъ.								А К Т И В Ъ.							БАЛАНСЪ.	
	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Спеціальныя капиталы.	Вклады.	Займы.	Посредничество.		Переходящія суммы.	Прибыли.	Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	% о бумагахъ.	С с у д ы.	Приобрѣтенныя товары.	Имущество.	Расходы и убытки.		Наличныя деньги.
						Внесенныя на покупку	Вырученныя по продажѣ.										
Смолинское	2124	—	741 42	7090 61	103 33	—	—	536 73	146 74	1105 40	—	6112 89	661 09	200 89	—	2662 56	10742 83
Сугоякское	3000	—	—	6835	—	—	—	802 85	178 66	531 75	—	7117	—	203 30	—	2874 46	10816 51
Сухринское	1100	42 52	—	4269 33	2500	—	—	861 61	181 08	—	—	7643 26	—	171	—	1140 28	8954 54
Уксянское	3000	—	—	3389 50	—	—	—	549 64	114 63	—	—	5691	—	238 52	—	1124 25	7053 77
Усть-Миасское	2000	—	—	1530	—	—	—	14 63	159 56	—	—	—	—	—	—	3355	3355
Широковское	1500	100	—	2680 74	—	—	—	446 62	214 97	306 70	—	1365	—	238 42	—	3032 21	4942 33
Яутлинское	2000	—	—	760	5000	—	—	240	100 37	—	—	4746 75	—	251 79	—	3101 83	8100 37
Всего	104946 47	7537	11757 28	294859 86	276472 98	41 60	1183 15	26686 33	20080 73	25421 98	5312 28	490820 85	64217 94	49454 33	9011 97	99241 55	743565 10

№ 3.

Свѣдѣніе

о специальныхъ капиталахъ, принадлежащихъ кредитнымъ т-вамъ Шадринскаго уѣзда

На 1 / I 1913 года.

Наименование т-ва	Видъ капитала	Сумма
Шадринское	Общественный	100000
Шадринское	Собственный	200000
Шадринское	Государственный	300000
Шадринское	Чуждый	400000
Шадринское	Итого	1000000

Наименованіе т-въ.	На приоб- рѣтеніе имуще- ства.	На пос- редниче- скія опе- раціи.	На пога- шеніе без- надежныхъ ссудъ.	На ремес- ленныя училища	На выда- чу стипен- дій на образов.
Бакланское	180 87	—	—	—	—
Балинское	3924 85	1000	—	—	—
Бродокалмакское	—	—	—	—	14 84
Батуринское	—	389 08	—	—	—
Бугаевское	1084 77	—	—	—	—
Буткинское	—	—	—	—	—
Бѣликульское	—	—	—	—	—
Бѣлоярское	—	—	—	—	—
В.-Теченское	762 95	193 99	—	—	—
Водениковское	225 50	—	—	—	—
Вознесенское	—	—	—	—	—
Далматовское	45 37	—	—	—	—
Иванищевское	—	—	—	—	—
Кабанское	533 34	—	—	—	—
Канапское	199 25	—	—	—	—
Каргапольское	—	—	—	—	—
Ключевское	16 60	100	—	—	—
Красномыльское	187 62	—	—	—	—
Крестовское	54 66	—	—	—	—

На уст- ройство ошггна- го поля.	Всего.	Какимъ путемъ происходитъ накопленіе капиталовъ.
—	180 87	1% съ открытаго кредита.
—	4924 85	Отчисленіе изъ прибыли и 1% съ кредита.
—	14 84	Тоже отчисленіями изъ прибылей.
—	389 08	1% съ открытаго кредита.
—	1084 77	Отчисленіе изъ прибылей 1910—1912 г.
—	—	—
—	—	—
—	956 94	Отчисленіе изъ прибыли и 1% съ кредита.
—	225 50	Отъ продажи книжекъ.
—	—	—
—	45 37	10% чистой прибыли и 1% по ссудамъ.
—	—	—
—	533 34	1% съ открытаго кредита.
—	199 25	1% съ открытаго кредита.
—	—	—
14	130 60	Изъ прибыли 1910—1911 г., % по судамъ, 1% съ кредита и книжки.
—	187 62	1% съ открытаго кредита.
—	54 66	Изъ прибыли 1911 г.

Наименованіе Т-ВЪ.	На приоб- рѣтеніе имуще- ства.	На пос- редниче- скіе опе- раціи	На пога- шевіе без- надежных ссудъ.	На ремес- ленныя училища	На выда- чу стипен- діи на об- разованіе.	На уст- ройство опытна- го поля.	Всего.	Какимъ путемъ происходитъ накопленіе капиталовъ.
Кривское	284 10	—	—	—	—	—	284 10	1% съ открытаго кредита.
Макаровское	172 83	—	—	—	—	—	172 83	1% тоже.
Макарьевское	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣхонское	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевское	—	—	—	256 35	—	—	256 35	1% тоже.
Нв.-Петропавловское	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольховское	—	457 —	40 —	—	—	20 —	517 —	Изъ прибылей за 1909- 1911 г.
Осиновское	—	—	—	—	—	—	—	—
Песчанское	300 —	100 —	—	—	—	—	400 —	Отчисленіе изъ прибыли 1911 г.
Полевское	—	—	—	—	—	—	—	—
Замараевское	265 42	79 97	—	—	—	—	345 39	1% съ открытаго кредита.
Р.-Теченское	—	112 50	—	—	—	—	112 50	Отчисленіе изъ прибыли.
Смолинское	—	741 42	—	—	—	—	741 42	2% съ открытаго кредита.
Сугоякское	—	—	—	—	—	—	—	—
Сухринское	—	—	—	—	—	—	—	—
Уксянское	—	—	—	—	—	—	—	—
У.-Миасское	—	—	—	—	—	—	—	—
Широковское	—	—	—	—	—	—	—	—
Яуглинское	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	8238 13	3173 96	40 —	256 35	14 84	34 —	11757 28	

Наименование товариществъ.	Поступило въ прибыли.			За 1912 годъ израсходовано.		Результатъ за 1912 г.		Распределение прибыли за 1912 г.																			
	% по ссудамъ.	Отъ по-средиче-ства.	Разныя поступл.	По уп-равленію.	По опе-раціямъ.	Чистая прибыль.	Убытокъ.	Отчислено въ капиталы.																			
								Основной.	Запасный.	На приоб-рѣненіе имущества.	На посред-ническія операціи.	На выдачу стипендій.	На выдачу ссудъ без-лошаднымъ.	На просвѣ-дительныя цѣли.	На прекрат-ной пунктъ.	На пога-шен. без-над. ссудъ.	На погаше-ніе иму-щества.	Разные.	Выдано въ награды.	Причислено къ прибыли 1913 г.	Всего.						
Ключевское	5509 32	189 31	553 14	1763 46	2988 31	1500 —	—	600 —	300 —	300 —	50 85	—	—	100 —	—	—	—	—	—	—	149 15	—	—	—	—	1500	
Красномыльское	1806 69	13 94	37 28	693 32	868 17	296 42	—	120 —	60 —	116 42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	296 42	
Крестовское	1713 85	—	50	628 06	786 29	300 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300 —	—	300 —	
Кривское	1540 36	—	—	271 —	1157 46	111 90	—	44 80	67 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111 90	
Макаровское	857 42	—	350	260 27	545 74	54 91	—	22 —	11 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21 91	—	54 91	
Макарьевское	1411 95	—	—	315 37	1066 39	30 22	—	15 —	15 22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30 22	
Мѣхонское	1294 42	—	—	503 31	655 71	135 40	—	54 16	27 08	54 16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135 40	
Николаевское	1609 34	—	—	289 50	1139 83	180 01	—	72 —	36 —	72 01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180 01	
Ново-Петролав.	3621 89	—	—	669 38	1239 15	1713 36	—	375 —	185 —	200 —	—	—	—	—	—	143 36	—	—	—	—	—	—	10 —	800 —	—	1713 36	
Ольховское	6339 43	4142 85	599 44	3579 40	4527 23	2975 09	—	1290 20	595 46	—	—	900 —	—	—	—	—	—	—	—	—	50 —	135 43	—	—	—	2975 09	
Осиновское	2964 91	—	69 66	697 63	1747 30	589 64	—	236 —	118 —	235 64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	589 64	
Песчанское	5754 33	394 70	50 77	1461 28	2317 47	2421 05	—	968 40	484 20	800 —	110 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58 45	2421 05	
Полевское	1372 93	—	83 55	373 08	904 33	179 07	—	50 —	50 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79 —	7	179 07	
Замараевское	3359 09	11 —	191 74	932 01	2385 71	244 11	—	100 —	50 —	40 —	54 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27 05	54 10	244 11
Р.-Теченское	2744 84	—	—	813 35	1104 32	827 17	—	330 85	165 43	130 89	200 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	827 17
Смолинское	2394 94	260 71	43 13	844 91	1707 13	146 74	—	60 —	30 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56 74	146 74
Сугоякское	1436 31	—	83 40	208 39	1132 66	178 66	—	75 —	37 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66 16	178 66

Наименованіе товариществъ.	Поступило въ прибыли.			За 1912 годъ израсходовано.		Результатъ за 1912 г.		Распределеніе прибыли за 1912 г.													Всего.					
	% по ссудамъ.	Отъ по- средиче- ства.	Разныя поступл.	По уп- равленію.	По опе- раціямъ.	Чистая прибыль.	Убытокъ	Отчислено въ капиталы.											Выдано въ награды.	Причислено къ прибыли 1913 г.						
								Основной.	Запасный.	На приоб- рѣтеніе имущества.	На посред- ническія операци.	На вылачу стипендій.	На вылачу ссудъ без- лопачнымъ	На провъ- дительныя цѣли.	На прокат- ной пунктъ.	На пога- шен. без- над. ссудъ.	На погаше- ніе иму- щества.	Разныя.								
Сухринское	1615 39	—	93 15	532 95	994 51	181 08	—	45 27	22 63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113 18	181 08		
Уксянское	1011 30	—	79 60	286 15	690 12	114 63	—	46 —	23 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45 63	114 63	
Усть-Миасское	502 85	—	23 70	238 84	128 15	159 56	—	64 —	32 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63 56	159 56	
Широковское	1428 46	—	134 93	561 63	786 79	214 97	—	114 97	100 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	214 97	
Яутлинское	877 20	—	—	301 20	475 63	100 37	—	40 —	20 37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 —	100 37
	87488 41	5545 54	2984 02	25804 08	50133 16	20080 73	—	8029 24	3923 67	2857 92	1830 06	130 —	100 —	159 65	50 —	50 —	284 58	179 49	974 19	1513 03	20080 73					
	96017—97			75937—24																						
% отношеніе	91,1%	5,8%	3,1%	27%	52%	21%	—	40%	20%	14,1	9,1	0,6	0,5	0,7	0,25	0,25	1,4	0,8	4,8	7,5	100%					

Свѣдѣніе

по выданнымъ ссудамъ Кредитнымъ Т-вамъ
Шадринскаго уѣзда.
За 1910—1912 г.

№	Ссуда	1910 г.	1911 г.	1912 г.
1	Полная сумма вв.	—	—	—
2	Полная сумма вв.	—	—	—
3	Полная сумма вв.	—	—	—
4	Полная сумма вв.	—	—	—
5	Полная сумма вв.	—	—	—
6	Полная сумма вв.	—	—	—
7	Полная сумма вв.	—	—	—
8	Полная сумма вв.	—	—	—
9	Полная сумма вв.	—	—	—
10	Полная сумма вв.	—	—	—
11	Полная сумма вв.	—	—	—
12	Полная сумма вв.	—	—	—
13	Полная сумма вв.	—	—	—
14	Полная сумма вв.	—	—	—
15	Полная сумма вв.	—	—	—
16	Полная сумма вв.	—	—	—
17	Полная сумма вв.	—	—	—
18	Полная сумма вв.	—	—	—
19	Полная сумма вв.	—	—	—
20	Полная сумма вв.	—	—	—
21	Полная сумма вв.	—	—	—

Наименование т-въ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
Покупка земли въ полную собственность.	Постройка, покупка, обору-д. и ремонтъ предпр. с-хов. и промысл. (мельницы, маслобоени, кузницы, амбаровъ, сараевъ и т. п.)	Постройка для жилья, покупка ихъ или ремонтъ.	Улучшение угодий (покупка удоб. искусств. орошение, осушение корчеване и т. п.) устр. плотины, пруд., сад., огород.	Покупка и починка орудій для сельскаго хозяйства (машинъ и проч.)	Покупка и починка орудій ремесленнаго, кустарнаго и другихъ промысловъ (слесарные, столярные инструменты приборъ и проч.)	Покупка рабочаго скота и вепныхъ домашнихъ животныхъ (лошади, во-роны, олени, верблюды, ко-ровы, овцы и т. п.), до-машней птицы, пчелы и т. п.)	Аренда (земли и дру-гихъ угодий, мельницы проч.) чужденнаго заведе-ния.	Покупка сѣмянъ для посѣва.	Покупка матеріаловъ ремесленнаго, кустарнаго и другихъ промысловъ (сталь, желѣзо, мѣдь, де-рево, сукно, кожа, шерсть, краски и т. п.)	Наемъ машинъ и рабо-чей силы (рабочихъ, ра-бочаго скота, электриче-ской и другой энергии), покупка горючаго мате-ріала (дрова, уголь и т. п.)	Покупка разнаго рода товаровъ для пролажи.	Покупка корма для скота (овесъ, сѣно, отруби и т. п.)	Снаряженіе въ отхожіе промыс-лы.	Уплата частныхъ долговъ.	Переписка выданныхъ т-ву обязательствъ на новые сроки или на но-вые условія.	Разные личные расходы землица и его семьи (продовольствіе, отопле-ніе, уплата пов., снадьбы, похороны, дѣчене, вос-питаніе дѣтей, наряды, удовольствія, мебели, книги и т. п.)	Ссуды подлъ за-логъ произведеній сельскаго хозяйст-ва и промысловъ.	Ссуды подлъ залогъ ремесленныхъ и кус-тарныхъ произведе-ній.	Послѣднѣе покланіе о до-ходѣ.	Всего о.	Кромѣ сего не имѣется свѣдѣній о распр. ссудъ по разн. выд.			
Смолинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22437	16	
Сугоякское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сухринское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уксянское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
У.-Миасское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Широковск.	—	1 50	41 1160	1 50	3 95	3 55	14 215	12 325	126 2084	11 265	—	80 3877	2 45	—	—	—	69 1215	—	—	—	—	363 9436	—	—
Яуглинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ среднемъ і ссуда	—	38 1125	672 19299	3 115	169 4690	27 949 798	185 96	1275 32924	3000 55373	52 1315	132 3071	398 17043	164 3080 50	—	44 865	2 35	295 5102	102 3894 60	2 95 7173	167 072 10	136 284 16	—	—	—
% отношеніе	—	1 30	29	38	28	16	23	26	18	25	23	43	19	—	20	17	17	38	48	23	303 356 26	—	—	—
	—	—	12%	—	3%	—	11%	20%	33%	1%	2	10%	2	—	1/2	—	3%	2 1/2	—	100%	—	—	—	—

Наименование т-въ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	Покупка земли въ полную собственность.	Постройка, покупка, обору-д. и ремонтъ предпр. с-хоз. и промысл. (мельница, маслобень, кузница, амбаровъ, сараевъ и т. п.)	Постройка для жилья, покупка ихъ или ремонтъ.	Улучшение угодий (покупка удоб. искусствен. орошение, осушение корчиги, пруд., сад., огород.)	Покупка и починка орудий для сельскаго хозяйства (машинъ и проч.)	Покупка и починка орудий ремесленнаго, кузнарнаго и другихъ промысловъ (слесарные, столярные инструменты, приборы и проч.)	Покупка рабочаго скота и вепныхъ домашнихъ животныхъ (лошадь, волы, ослы, верблюды, коровы, овцы и т. п.), домашней птицы, пчель и т. п.)	Аренда (земли и другихъ угодий, мельницы, промшленного заведения.)	Покупка сѣмянъ для посѣва.	Покупка материаловъ ремесленнаго, кузнарнаго и другихъ промысловъ (сталь, желѣзо, мѣдь, дерево, сукно, кожа, шерсть, краски и т. п.)	Наемъ машинъ и рабочей силы (рабочихъ, рабочаго скота, электрической и другой энергии), покупка горючаго материала (дрова, уголь и т. п.)	Покупка разнаго рода товаровъ для пролажи.	Покупка корма для скота (овесъ, сѣно, отруби и т. п.)	Снаряженіе въ отхожіе промыслы.	Уплата частныхъ долговъ.	Переписка выданныхъ т-ву обязательствъ на новые сроки или на новыя условія.	Разные личные расходы заемщика и его семьи (продовольствіе, отопленіе, уплата пов., свадьбы, похороны, леченіе, воспитаніе дѣтей, наряды, удовольствія, мебели, книги и т. п.)	Ссуды подъ залогъ сельскаго хозяйства и промысловъ.	Ссуды подъ залогъ ремесленныхъ и кузнарныхъ производствъ.	Всего.	Кромѣ сего не имѣется свѣдѣній о распр. ссудъ по разн. выд.
Смолинское	—	—	1 150	—	47 4150 91	—	21 683	—	395 12309 38	116 508 43	15 600	—	306 9140 95	—	—	17 781 66	8 309 25	—	—	928 28633 58	—
Сугоякское	—	—	4 100	—	8 120	—	169 1020	186 7906	182 6805	2 20	102 2342	12 985	—	—	—	—	5 56	—	—	670 19354	—
Сухринское	—	—	19 400	—	—	106 2553 20	6 235	12 250	32 1690	2 40	49 3990	287 5704	—	—	5 45	—	267 3964	69 1115 6	—	854 19986 26	—
Уксянское	—	3 110	28 450	—	28 699	—	256 5635	71 1865	8 295	9 185	224 4399	33 1744	—	—	—	—	13 436	—	—	683 15808	—
У. Миасское	—	—	—	—	17 365	—	71 2305	10 355	9 235	24 505	42 1265	14 840	2 40	—	14 445	—	1 100	—	—	204 6455	—
Широковск.	—	—	5 318	—	—	23 535	14 333	254 4789	—	—	3 95	1055	20 375	47 2807	8 138	—	251 4140	—	—	636 14585	—
Яутлинское	—	2 250	1 50	11 1050	2 250	—	100 4050	101 1508	90 2010	—	—	—	—	—	—	—	—	174 3637 75	—	480 12805 75	—
Въ среднемъ т ссуда	175 2780	390 11648	478 14910	17 1350	474 15616 91	111 1438	4928 132498 70	3123 81421	12141 250831 38	731 26472 43 1634	31195 50 1932 75533	50 5401 100366 45	147 5052	201 2788	188 3261 66	1834 6320 25	2567 70039 19	13 504 20 35985	864033 17 195965 73	1059998 р. 90к.	—
% отношеніе	0,3	1,3	1,7	0,2	1,8	0,2	15,3	9,4	29	3,1	3,6	8	11,6	0,6	0,3	0,4	4,3	8,1	0,1	100%	—

Наименование товариществъ.	На 1-е Января 1909 г. оставалось.		Въ 1909 году.				На 1910 г. осталось.		Въ 1910 году.				На 1911 г. осталось.		Въ 1911 году.				На 1912 г. осталось.		Въ 1912 году.				На 1913 г. осталось.			
	Просрочено вновь.		Погашено.		Просрочено вновь.		Погашено.		Просрочено вновь.		Погашено.		Просрочено вновь.		Погашено.		Просрочено вновь.		Погашено.		Просрочено вновь.		Погашено.		Просрочено вновь.		Погашено.	
	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.	Чис. ло.	Сумма.
Сухринское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уксянское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Міасское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Широковское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	185	—	—	—	6	185	57	1477	14	540	49	1122	83	2083 50	105	2694 50	27	511
Яутлинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	651	42	1020	—	1162	14	509	125	5263 21	—	4319 63	45	1452 58	108	24162 50	—	9660 37	728	15954 71	1254	23640 28	1234	24896 94	748	14698 05	—	—

	П А С С И В Ъ.														А К Т И В Ъ.							Балансъ.	Число членовъ.	Сумма кредитовъ.									
	Основной капиталъ.				Запаснаго капитала.	Спеціального капитала.	Вклады.	Займы.			Посредничества.		Переходящія.	Прибыль и %.	Кредитныхъ учрежденій.	% бумаги.	Суды.	Товары.	Имущества.	Расходы и убытки.	Наличныя деньги.												
	У государственнаго банка и государ. сберег. кассы.	Земства.	Собственнаго.	Прочихъ лицъ.				Изъ государственнаго бан.	Земства.	Прочихъ лицъ.	Внесенная на покупку.	Вырученные на продажъ.																					
Бакланское	—	2000	112	—	8934	27318	300	—	10000	11000	—	—	—	216957	5077	233058	—	—	—	26121	41	—	—	37416	165211	17776	2832544	1022	106922	—			
Балинское	10150	850	3685	—	140880	1017624	1858924	40000	—	3093	—	500815	15105	—	—	31052	422771	116962	208638	53849	75	2737863	41953	137444	501213	9764971	1615	83502	—				
Бролокалм.	3000	—	63250	—	275	34484	2199642	15000	—	1500	—	—	—	—	—	46652	329276	3648	—	45218	14	—	—	22527	64987	37828	4650804	1072	52263	—			
Басмановск.	2000	—	14248	—	6358	—	4854	—	10000	2000	—	—	—	—	—	31611	175055	—	—	20237	—	—	—	14656	45267	29049	2112672	637	32905	—			
Багуриное	—	1500	90	—	45	86138	2467	—	10000	11990	—	—	—	1683	—	23743	256475	—	—	29461	15	2580	31473	105681	58007	3143856	985	93651	—				
Бугаевское	2000	—	1684	—	842	149529	2406843	15000	—	500	—	158370	—	—	62857	80168	207932	137042	—	45743	92	111831	52498	145453	47083	5068299	898	6412250	—				
Буткинское	3000	—	80	—	40	—	2344	—	5000	5000	—	—	—	—	—	1238	143453	150	—	15556	—	—	—	22472	31498	66521	1691091	543	44195	—			
Ббликульск.	2000	—	13420	—	6660	3130	298810	10000	—	3400	—	—	—	—	—	20340	157785	200	—	19340	20	—	—	18847	42052	25226	2040145	756	66137	—			
Бблоярское	2000	—	13210	—	35	7020	1259	—	10000	5850	—	—	—	—	—	2571	158091	—	—	19002	37	—	—	17965	139779	37311	2095292	926	54275	—			
В.-Теченское	1900	—	1600	—	910	135061	2028026	15000	—	—	—	—	—	—	—	17099	318467	150	—	40486	15	5360	95758	67431	72489	4439653	1120	61265	—				
Водеников.	3000	—	—	—	—	22550	1683	—	—	6500	—	—	—	—	—	56983	12424	—	—	10968	—	—	—	34709	—	68748	1210257	504	28240	—			
Вознесенск.	3000	—	24324	—	12162	125	928626	492076	5000	—	—	—	22	—	—	—	198751	—	—	23543	—	—	—	364	—	49533	30470	2470703	592	34860	—		
Галкинское	—	1000	—	—	—	24980	4500	—	—	7300	—	—	—	—	—	—	116844	—	—	13624	—	—	—	1517	45205	12702	1421824	392	26160	—			
Далматовск.	3000	—	19283	—	9646	33323	1424174	15000	—	8500	—	407230	1	144033	3190	40364	1750	—	—	42997	—	148544	20640	165191	285526	5094601	1395	189410	—				
Иванищевск.	—	1500	70	—	12695	—	384092	—	—	7500	—	—	—	—	—	6278	122175	—	—	13020	—	—	—	625	12585	117030	1432240	574	24200	—			
Кабанское	—	2000	125	—	6628	70693	240248	10000	—	10400	—	—	—	7193	140398	33304	221368	—	—	500	—	—	—	27780	54	—	23268	90739	30571	2972632	804	93190	—

	П А С С И В Ъ.													А К Т И В Ъ.							Число членовъ.	Сумма кредитовъ.						
	Основной капиталъ.				Запаснаго капи- тала.	Спеціального ка- пitalia.	Вклады.	Займы			Посредничест- ва		Переходящія.	Прибыли и %.	Кредитныхъ уч- режденій.	% бумаги.	Суды	Товары.	Имущества.	Расходы и убыт- ки.			Паличныя день- ги.	Балансъ.				
	У государственн. банка и государ. сберег. кассы.	Земства.	Собственна- го.	Прочихъ лицъ				Изъ государ- ственнаго бан.	Земства.	Прочихъ лицъ.	Внесенныя на покупку.	Вырученныя по продажъ.																
Канашское	—	1300	70	—	40	348 34	11267 78	7000	—	5000	—	—	—	446 25	73 81	2292 11	100	—	—	24069 35	—	—	340 70	283 41	3044 83	27838 29	587 48	210
Кондинское	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	223 65	—	—	—	3220 86	—	—	—	—	279	3223 65	—	—
Ключевское	3000	1000	1800	1000	900	615 90	24252 85	14000	—	3500	648 54	—	—	1449 20	22	4080 78	730 92	250	—	50561	10 57	2132 25	1403 08	281 45	55369 27	1352 15	3430	
Красномыл.	2000	—	139 88	—	67 40	553 32	3181 97	15000	—	6759 65	—	—	—	2114 90	56 76	2457 35	800	—	—	30136 15	—	—	448 10	785 03	161 95	32331 23	779 10	065
Крестовское	—	2000	2900	66	145 32	54 66	10814 66	6000	—	7000	2000	—	—	119 14	27 08	1992 30	—	250	—	28132 75	—	—	389 42	792 24	879 41	30443 82	946 22	356
Кривское	—	1500	44 80	—	67 10	442 89	8479 34	4000	—	8000	1900	—	—	—	11 97	2431 50	500	—	—	24616	—	—	320 80	650 46	790 34	26877 60	676 45	805
Макаровское	—	1500	22	—	11	327 75	875 55	3000	—	9531	—	—	—	—	13	1443 80	—	125	—	15427	—	—	246 73	352 62	559 88	16711 23	708 79	548
Макарьевск.	1500	—	15	—	20 8	—	7576	8000	—	500	500	—	—	—	1 88	1575 94	200	—	—	18570	—	—	229 95	357 71	331 24	19688 90	584 24	445
Мѣхонское	—	2000	69 44	—	34 72	54 16	1212 02	10000	—	8000	—	—	—	—	152 99	2206 95	—	—	—	22713	—	—	385 94	401 59	229 75	23730 88	1317 43	245
Николаевск,	—	1000	72	—	36	436 01	8639	—	—	7750	—	—	—	—	131 27	2272 65	—	—	—	18850	330 61	221 89	932 62	181	20236 93	669 33	970	
Н.-Петропав.	2000	—	500	—	250	200	18988	10000	—	4000	—	—	—	—	78 92	3352 53	601	—	—	37246 58	—	—	399 63	889 22	233 02	39369 45	1196 10	7840
Каргапольск.	—	3000	57	—	28 50	44 09	9611 24	8000	—	6000	—	—	—	—	11 77	2405 87	300	—	—	24703	—	—	339 39	586 55	3229 53	29158 47	920 65	600
Ольховское	—	—	7944	—	3733	1531 50	64279 82	10000	—	54897	2385 12	—	—	1001 52	6636 76	9688 84	4766 10	1975 90	77105 62	53529 42	11405 11	12174 98	1140 42	162097 56	1516 18	6065		
Песчанское	3000	—	1704 70	—	800 58	685	31512 69	15000	—	4500	—	—	—	409 93	10 19	2749 69	1221 03	250	—	38062 83	—	—	208	808 80	201 23	40751 89	1008 10	395
Осиновское	2000	—	304	—	152	235 64	6416 77	15000	—	13000	—	—	—	468 75	50 63	3124 10	2034 12	—	—	53189 01	—	—	86	1057 65	4006	60372 78	1730 20	935
Полевское	2000	—	50	—	25	422 55	3937 50	5000	—	10425	—	—	—	665 20	2 54	1979 60	—	—	—	22996 20	—	—	317 65	495 34	698 20	24507 39	783 51	675

П. А. Зырянова, Предсѣдателя Кооперативной Комиссіи и Кооперативнаго Съѣзда Шадринскаго уѣзда.

Неорганизованность нашей хлѣбной торговли; мѣры къ ея устраненію и первые шаги по веденію посредническихъ операций на мѣстахъ.

II-й Кооперативный Съѣздъ въ Шадринскѣ, въ засѣданіи своемъ 12 Іюля, по предложенію Кооперативной Комиссіи вновь избралъ для разработки вопроса о совмѣстномъ сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства и кустарной промышленности, особую комиссію въ составѣ семи человекъ.

Комиссія въ свою очередь, собраніе свѣдѣній и составленіе доклада настоящему съѣзду, въ частности по сбыту хлѣба, поручила мнѣ.

Взявши на себя этотъ трудъ, я не задавался цѣлью дать что либо самостоятельное, а предполагалъ собрать опыты различныхъ кооперативовъ (въ этой области и нѣкоторыхъ земствъ), а также воспользоваться указаніями людей много работающих надъ разрѣшеніемъ настоящаго вопроса и въ общихъ чертахъ представить съѣзду сволку добытыхъ матеріаловъ.

Подходя къ освѣщенію даннаго вопроса, прежде всего слѣдуетъ уяснить себѣ какую конечную цѣль должна преслѣдовать организація, поставившая себѣ задачей возможно выгодно сбывать продукты своихъ членовъ.

Отвѣтъ со стороны коопераціи можетъ быть одинъ, это приблизить потребителя къ производителю, т. е. продавать по возможности самому потребителю, минуя массу посредниковъ.

Но одно дѣло поставить себѣ цѣль, другое дѣло осуществить ее. У насъ въ средѣ кооперативовъ деревни сложилось мнѣніе, что достаточно кредитнымъ товариществамъ уѣзда согласиться только сбывать свой хлѣбъ совмѣстно, поставить это дѣло какъ слѣдуетъ и дѣло уже сдѣлано и что члены ихъ получаютъ ту наивысшую цѣну, которую можно получить по положенію міроваго рынка.

Но когда знакомишься ближе съ этимъ вопросомъ, то онъ уже представляется далеко не такимъ простымъ и видишь, что дѣло сбыта хлѣба является дѣломъ очень труднымъ, которое далек о не по плечу въ особенности разрозненнымъ коопера-

тивамъ, что вопросъ этотъ во всей его совокупности возможно разрѣшить только совмѣстными силами государства, земства и коопераціи. Почему я пришелъ къ такому выводу, будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія доклада.

I.*)

Организація сбыта хлѣбовъ производителями земледѣльцами находится въ полной зависимости отъ организаціи хлѣботорговли въ странѣ и поэтому не можетъ быть ни разсматриваема, ни упорядочена внѣ зависимости отъ послѣдней. Нужна коренная реформа всей хлѣботорговли въ странѣ. Только при условіи правильно устроенной хлѣботорговли можно думать о правильной организаціи сбыта земледѣльцемъ своего продукта. Вотъ почему оба эти вопроса у насъ въ настоящее время составляютъ почти одинъ вопросъ.

Наша хлѣботорговля слагается изъ двухъ видовъ. Торговля хлѣбомъ внутри страны—перемѣщеніе его отъ производителя къ потребителю и внѣшняя торговля—экспортъ или вывозъ за границу и продажа иностранному потребителю; оба эти вида тѣсно перепутываются въ одной хлѣботорговой организаціи и естественно въ значительной части своей также должны быть разсматриваемы параллельно.

Въ нашей вывозной торговлѣ характернымъ и чрезвычайно ярко бросающимся въ глаза является одно въ высшей степени печальное и до нельзя обидное обстоятельство. При почти полномъ отсутствіи конкуренціи иностранныхъ хлѣбовъ на внутреннемъ рынкѣ и одновременно при господствующемъ (въ количественномъ отношеніи) положеніи нашего хлѣба на рынкахъ заграничныхъ, вѣроятно, ни одинъ земледѣлецъ міра не продаетъ своего хлѣба такъ дешево, какъ нашъ сельскій хозяинъ.

Ввозъ семи главнѣйшихъ государствъ Западной Европы за пятилѣтіе 1903—1908 г. г. равняется въ среднемъ 1152,6 мил. пуд. Въ томъ числѣ изъ Россіи 459,6 мил. пуд., т. е. 40%. Изъ С—А. Соединенныхъ Штатовъ 28,8% и изъ Аргентины 27,4%. Такимъ образомъ въ количественномъ отношеніи въ послѣдніе годы мы занимаемъ первое мѣсто на Европейскомъ рынкѣ.

Приведенныя цифры даютъ опредѣленное указаніе на то, что мы могли бы если не диктовать цѣны, то во всякомъ

*) Изъ доклада Полтавской Губернской Управы.

случаѣ участвовать въ достаточной мѣрѣ въ ихъ образованіи на Европейскомъ рынкѣ.

Между тѣмъ наше настоящее положеніе на рынкѣ слишкомъ далеко отъ этого.

Диктуемъ цѣны на хлѣбъ не мы, главные его производители и продавцы, безъ которыхъ не можетъ обойтись потребитель Европы, почти полгода питающійся Русскимъ хлѣбомъ, диктуютъ цѣны намъ наши покупатели.

Это обидно, и унизительно.

Положеніе Россіи на Европейскомъ рынкѣ не соответствуетъ роли поставщика 40—50% хлѣба, потребляемаго Европой.

Наше приниженное положеніе на Европейскомъ рынкѣ ярко иллюстрируется слѣдующими въ высшей степени убѣдительными данными. Стоимость провоза одного пула пшеницы изъ Одессы, Нью-Йорка до Лондона приблизительно одинаково. Слѣдовательно, казалось бы одинаковыми должны быть и цѣны на пшеницу въ Нью-Йоркѣ и въ Одесскомъ портѣ. Въ дѣйствительности же положеніе таково: въ среднемъ за 10 лѣтъ (1899-1909) цѣны Нью-Йоркскія стояли на 12,5 коп. выше Одесскихъ, при чемъ эта разница колебалась по мѣстамъ отъ 9,7 до 15,4 к. и болѣе на пудъ. Въ Маѣ 1909 года разница эта дошла до 35 к. (въ Одессѣ 1 руб. 35, к. въ Нью-Йоркѣ 1 р. 70 коп.).

Такимъ образомъ, нашъ производитель не добираетъ на Лондонскомъ рынкѣ 12,5 коп. на пудъ, не считая потерь и оттого, что наиболѣе выгодный, свободный англійскій рынокъ отъ пшеницы мы послѣднее время уступаемъ другимъ изъ за непосильной для насъ конкуренціи съ Америкой и Аргентиной.

Свой хлѣбъ мы вынуждены везти на менѣе выгодные рынки странъ, гдѣ хлѣбъ облагается пошлиной, какъ, напримѣръ, въ Германіи.

Съ одной стороны—господствующее положеніе на хлѣбномъ мировомъ рынкѣ—позволяющее выгодно для русскаго земледѣлія себя использовать. Съ другой стороны—полное безсиліе и приниженность Россіи, какъ поставщика хлѣба.

Положеніе ненормальное и совершенно дикое, но оно находитъ себѣ объясненіе въ полномъ неустройствѣ и безпорядочности, въ полной анархіи нашей хлѣботорговли.

Основными недостатками, понижающими въ итогѣ, русскаго хлѣба на Европейскомъ рынкѣ, являются неорганизованность хлѣботорговли, недобросовѣстность посредничества и наша общая бѣдность оборотными средствами и кредитомъ.

Попробуемъ въ краткихъ чертахъ нарисовать картину нашей хлѣботорговли. Прослѣдимъ путь, который проходитъ хлѣбъ отъ русскаго производителя до иностраннаго потребителя; коснемся, попутно, условій, въ которыхъ происходитъ сбытъ нашихъ урожаевъ.

Каждую осень ко всѣмъ городамъ, торговымъ мѣстечкамъ, селеніямъ и станціямъ, на каждую ярмарку тянутся безконечныя ленты возовъ крестьянскаго хлѣба. Это мелкій земледѣлецъ спѣшитъ сбыть свой урожай для того, чтобы заткнуть всѣ появившіяся, накопившіяся за годъ дыры въ своемъ хозяйствѣ. Разъ въ годъ получаетъ свой урожай и доходъ отъ его продажи все остальное время приходится жить большой частью въ долгъ на счетъ будущаго урожая.

Неорганизованность мелкаго кредита для улучшеній и оборота въ хозяйствѣ вынуждаетъ мелкаго земледѣльца къ спѣшной пролажѣ урожая, иногда даже той его части, которая необходима для продовольствія семьи.

Въ городѣ, въ базарныхъ селахъ и въ другихъ мѣстахъ скупки хлѣба крестьяне попадаютъ въ руки перваго посредника мелкаго базарнаго ссыпщика. Къ нему и попадаетъ крестьянинъ; его только онъ и знаетъ; ему только и продаетъ, совершенно не имѣя понятія о томъ, куда его хлѣбъ пойдетъ и по какой цѣнѣ можетъ быть проданъ. Темнотой и нуждою земледѣльца пользуются эти ссыпщики, являющіеся полновластными хозяевами, устанавливающими безпрекословно цѣны на своемъ базарѣ.

Мелкій скупщикъ работаетъ или самостоятельно, или въ большинствѣ случаевъ—на мѣстнаго комиссіонера. Ни тотъ, ни другой не обладаютъ средствами для торговаго оборота. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ это не торговцы, а „отправители“, заботящіеся только о томъ, чтобы пропустить черезъ свои руки возможно большее количество хлѣба, чтобы поскорѣе сдать его на станцію и получить накладную, а затѣмъ денежную ссуду подъ этотъ документъ иногда большую, чѣмъ уплачено за хлѣбъ при ссыпкѣ,—для дальнѣйшаго оборота съ хлѣбомъ, т. е. для новой скупки и отправки; роль мѣстныхъ „отправителей“ въ хлѣботорговлѣ заключается въ томъ, чтобы принять весь хлѣбъ, притекающей подъ напоромъ крестьянской нужды, и какъ можно скорѣе продать или переправить зерно на порта и на другія внутреннія рынки.

Вотъ почему въ осенніе мѣсяцы усиленнаго предложенія хлѣба наблюдается повсемѣстно слѣдующая картина: мѣстныя станціи отправленія буквально загромождены хлѣбомъ, кото-

рый заполняет не только имѣющіяся закрытыя помѣщенія и крытыя платформы, но часто лежитъ въ ярусахъ мѣшковъ подъ открытымъ небомъ. Желѣзныя дороги не въ состояннн перевозить весь выбрасываемый на рынокъ хлѣбъ и онъ принимается безъ отношенія къ провозоспособности желѣзной дороги „съ обождаемъ на станціи“ очередей погрузки.

Та же картина наблюдается и въ портахъ. Въ осенне мѣсяцы порта буквально завалены хлѣбомъ; хлѣбъ хранится вездѣ, во всѣхъ помѣщеніяхъ, какія только могутъ для этого быть приспособлены; въ мѣсяцы усиленнаго прилива хлѣба къ портамъ онъ сваливается прямо въ бунты подъ открытымъ небомъ, подвергаясь изодня въ день дѣйствіямъ непогоды.

Избыткомъ хлѣба на портахъ усиленнымъ предложеніемъ его на заграничныхъ рынкахъ и отсутствіемъ необходимыхъ средствъ у нашихъ экспортеровъ пользуются заграничные покупатели хлѣба, понижающіе его оцѣнку всевозможными способами. Это пониженіе цѣнъ идетъ дальше, по всей линіи, отражаясь не только на хлѣбѣ, идущемъ въ порта, но и на всемъ внутреннемъ рынкѣ, цѣны котораго устанавливаются и колеблются отъ цѣнъ портовыхъ.

Это одна сторона дѣла.

Не меньшее вліяніе на пониженіе оцѣнки нашего хлѣба на заграничномъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на внутреннемъ рынкѣ оказываетъ разнорортность хлѣба и его необыкновенная засоренность. Последнее обстоятельство имѣетъ особенно важное значеніе въ хлѣбной торговлѣ.

На иностранныхъ рынкахъ за Россіей установилась репутація поставщика наиболѣе засореннаго зерна. Иностранные покупатели учитываютъ (и даже нѣсколько чрезмѣрно) значеніе этой засоренности при опредѣленнн цѣнъ, обычно недоплачивается не только за существующій процентъ примѣсей по расчету изъ цѣнъ, но также и стоимость расходовъ по пошлинѣ, провозу сора и очисткѣ отъ него.

Еще есть вопросъ, кто виноватъ въ ненормально высокой засоренности русскаго хлѣба.

Имѣющіе данные показываютъ съ очевидностью, что производитель тутъ не причемъ. Изслѣдованіе образцовъ базарнаго хлѣба (въ томъ видѣ, въ какомъ вывозится крестьяниномъ на продажу) показываетъ, что засоренность очень рѣдко достигаетъ 5 проц. сора.

Министерство Финансовъ произвело анкету среди англійскихъ потребителей; анализы хлѣба, поступающаго съ нашихъ Черноморскихъ портовъ, были произведены Бульскими, Ше-

фильскими и Лондонскими мукомолами и дали засоренность отъ 6 до 30 проц. различныхъ примѣсей, эти примѣси иногда расположены въ погруженномъ въ пароходъ хлѣбѣ пластами, что указываетъ на искусственную засоренность. Не менѣе интересны данныя Николаевскаго биржеваго комитета. Суррогатовъ въ видѣ куколя, отбросовъ и проч. прибыло въ Николаевъ по желѣзной дорогѣ въ 1906 г.—178 вагоновъ; въ 1907 г.—213 вагоновъ, остальные примѣси: песокъ, земля, высыпаемая цѣлыми вагонами въ грузимые для экспорта пароходы обыкновенно мѣстнаго происхожденія не поддаются учету. Засоренность экспортируемаго хлѣба въ послѣднее время сильно прогрессируютъ,—такъ на примѣръ для ячменя съ 1893 г.—1907 она увеличилась на 5 разъ.

Спрашивается, однако, кому выгодно это искусственное засореніе хлѣба?

Очевидно не русскому земледѣльцу, который обыкновенно очищаетъ, какъ можетъ, свой хлѣбъ для продажи и не англійскому потребителю, который требуетъ чистаго зерна для мельницъ и полученный хлѣбъ вынужденъ очищать отъ сора специально изготовленными для русскаго хлѣба машинами. Создавшееся положеніе на первый взглядъ кажется совершенно дикимъ. Обмолоченный хлѣбъ очищается хозяиномъ для продажи, чистый хлѣбъ засоряется скупщиками очень часто примѣсями, отошедшими отъ него при очисткѣ и въ такомъ видѣ идетъ на порта, гдѣ экспортерами еще больше искусственно засоряется для того только, чтобы иностранный потребитель вынужденъ былъ снова очищать его и приводить въ первоначальный видъ.

Въ средѣ нашихъ посредниковъ скупщиковъ и экспортеровъ выработаны даже спеціальныя, самыя разнообразныя, приемы искусственнаго засоренія хлѣбовъ.

Торговля сорнымъ хлѣбомъ для нашихъ посредниковъ и экспортеровъ открываетъ широкій путь къ надувательству, спекуляціи и легкой наживѣ на сорномъ хлѣбѣ. Извѣстенъ случай, когда одинъ вполне солидный экспортеръ демонстрировалъ передъ Одесскимъ биржевымъ комитетомъ слѣдующую торговую операцію. Онъ купилъ партію незасореннаго хлѣба, раздѣлилъ ее на двѣ части и одновременно одну часть продалъ въ настоящемъ видѣ, а другую съ примѣсью 5 проц. сора. Въ результатѣ оказалось, что вторая партія принесла ему 2 к. съ пуда больше, чѣмъ первая *)

*) Сводъ трудовъ мѣстныхъ Комитетовъ.

Въ докладѣ Екатеринославскому областному съѣзду 1910 года секретарь Константиноградскаго общества сельскаго хозяйства пишетъ, „что стремленіе Константиноградскаго общества славать хлѣбъ въ очищенномъ видѣ частнымъ торговцамъ успѣха не имѣло и общество, сбывая отходы которые очень охотно покупались хлѣботорговцами, только лишній разъ убѣдилось, что въ нашей хлѣботорговлѣ гораздо большую роль играть не очистка, а засореніе хлѣбовъ. Въ виду этого общество уже на второй годъ своихъ операцій по сбыту отказалось отъ мысли приводить пшеницу въ приличный видъ*) сдавая ее въ томъ видѣ, въ какомъ она принимается отъ крестьянъ“.

Вся эта система общаго надувательства посредниками другъ друга поддерживается нѣкоторыми иностранными покупателями, тоже посредниками, для которыхъ она оказывается иногда выгодной.

Это всеобщее неустройство нашей хлѣботорговли и усиливающаяся за послѣдніе 20 лѣтъ спекуляція на засореніе зерна, повели къ тому, что болѣе или менѣе добросовѣстная и честная торговля русскимъ хлѣбомъ сдѣлалась не выгодною и большинство лучшихъ старинныхъ хлѣботорговыхъ фирмъ, пользовавшихся раньше хорошей репутаціей на заграничныхъ рынкахъ должны были оставить хлѣбную торговлю, такъ какъ довѣріе къ качеству русскаго зерна на заграничномъ рынкѣ было окончательно подорвано дѣятельностью размножившихся спекуляторовъ.

Потери русскаго земледѣльца отъ этихъ безобразій въ хлѣботорговлѣ трудно поддаются учету.

Начать съ того, что поэтому въ высшей степени засоренному зерну устанавливаются цѣны нашего хлѣба на биржѣ, а этими цѣнами руководствуются торговцы и на всѣхъ внутреннихъ рынкахъ Россіи.

Недобросовѣстные приемы нашихъ посредниковъ находятъ должную оцѣнку на Европейскомъ рынкѣ, расплачивается же за нихъ все тотъ же производитель хлѣба.

Нелопучая за свой хлѣбъ части его цѣны искусственно пониженной на Западномъ рынкѣ, нашъ сельскій хозяинъ кромѣ того оплачиваетъ своимъ карманомъ храненіе, фратъ, пошлину и прочіе торговые расходы за все то количество сора, которое вывозится изъ Россіи вмѣстѣ съ зерномъ. По приблизительному подсчету мы вывозимъ 40 милліоновъ пудовъ

*) Евдокимовъ. Кооперативный сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

сора, оплачивая 8 миліонами рублей, не считая стоимости этого сора, пригоднаго на кормъ. Эти 8 милліоновъ рублей являются каплей въ морѣ по сравненію съ потерями на цѣнахъ на всемъ внутреннемъ и экспортномъ рынкѣ, являющимся результатомъ фальсификаціи и засоренности хлѣбовъ. Эти потери одинаково несутъ и мелкіе земледѣльцы-крестьяне и крупные хозяева.

Какъ мы уже видѣли, мелкіе хозяева крестьяне сперва подвергаются всякимъ издѣвательствамъ, обмѣрамъ и обвѣсамъ при продажѣ хлѣба мелкому скупщику. Это такъ сказать предварительныя, специально крестьянскія мытарства, а затѣмъ, какъ на мелкихъ, такъ и на крупныхъ хозяевахъ, одинаково отражаются въ дальнѣйшемъ всѣ послѣдствія неустройства нашей хлѣботорговли. Въ началѣ недоплачиваетъ первый покупатель, или вѣрнѣе «отправитель» хлѣба въ размѣрѣ нужномъ на покрытіе его купеческой прибыли и различныхъ побочныхъ расходовъ (утраты, хищеній и всякихъ злоупотребленій съ момента вывоза на станцію и до погрузки въ корабль); въ портахъ не доплачиваетъ второй посредникъ—экспортеръ на покрытіе всякихъ начетовъ по храненію, порчѣ и погрузкѣ и т. д. на покрытіе невыгодныхъ для насъ послѣдствій переполненія портовъ хлѣбомъ въ размѣрѣ превышающемъ заграничный спросъ и, наконецъ, на покрытіе всякихъ излишнихъ расходовъ, вызываемыхъ неустройствомъ нашихъ портовъ.

Наконецъ, не доплачиваетъ и третій посредникъ иностраннй покупатель, одновременно учитывая и высокую засоренность нашего хлѣба и своего рода страховку недобросовѣстности нашихъ экспортовъ, а больше всего нашу неорганизованность и бѣдность, заставляющую выбрасывать на рынокъ хлѣбъ, безъ соображенія съ положеніемъ рынка и спроса и лишь въ удовлетвореніе собственной потребности въ деньгахъ.

По весьма скромнымъ подсчетамъ, скорѣе значительно переуменьшеннымъ, чѣмъ преувеличеннымъ, всѣ неустройства хлѣбной торговли оплачиваются нами ежегодно суммою около 140 милліоновъ рублей.

Такое положеніе вещей можетъ быть названо иначе какъ крупнымъ народнымъ бѣдствіемъ, на борьбу съ которымъ должны быть направлены всѣ старанія русскихъ общественныхъ силъ.

Но все неустройство нашей хлѣботорговли, всѣ его печальные результаты и проявленія выступаютъ еще сильнѣе, когда мы знакомимся съ образцовой системой хлѣботорговли соединенныхъ штатовъ сѣверной Америки.

II.

Америка является страной успешно конкурирующей с нами в сбыт пшеницы на Западно-Европейском рынке и постепенно отвоевавшей у нас лучшие потребительские рынки. Своим успехом Америка обязана исключительно правильной организацией хлеботорговли, отнимающей возможность злоупотреблений на качество зерна, как со стороны земледельца — фермера, так и торговца. В Америке качество отправляемого хлеба точно устанавливается и контролируется органами общественного и правительственного надзора.

Благодаря тому, за американским хлебом установилась прочная репутация товара односортного, однотипичного, свободного от фальсификации и хорошо очищенного. Своей образцовой организацией хлеботорговли Америка обязана отчасти вмешательству государства, главным же образом монополизацией хлеботорговли крупным капиталом.

Еще недавно сбыт хлеба на местах производился по тому же первобытному способу продажи на местном базаре скупщику, что и у нас в деревне. О цене на хлеб на мировом рынке фермер не имел понятия и часто не подозревал, что чуть не дерущиеся из-за его воза скупщики заранее входили между собою в соглашение относительно той наивысшей цены, которая будет ему предложена и намечали очередь, в которую тот или иной из купщиков должен взять воз. *)

У местных скупщиков вскоре явились сильные конкуренты в лице наезжих, развещающих хлеботорговцев для борьбы с которыми скупщики организовали районные союзы.

Наезжие торговцы были побуждены, но на смелую им выступил новый, более сильный, конкурент в лице крупного торгового капитала.

Крупные хлеботорговые компании, обладавшие неограниченными средствами, построили сеть элеваторов в районах производства хлебов и в течении нескольких лет монополизировали хлебный рынок, устранив мелких посредников и взяв дело исключительно в свои руки. Являясь иногда совладельцем элеваторов, железных дорог и банков, крупный капитал сделался полным хозяином рынка.

Торговля хлебом в Америке по ее организации в настоящее время почти ничего не имеет общего с нашей.

*) Розень И. В. „Постановка хлебной торговли в Соединенных Штатах“.

Извѣстный знатокъ хлѣбной торговли земскій дѣятель С. С. Бехтеевъ торговый оборотъ съ хлѣбомъ въ Америкѣ описываетъ слѣдующимъ образомъ: „Въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ сельскій фермеръ собственныхъ амбаровъ не имѣетъ и по обмолотѣ хлѣба вывозитъ его на желѣзно-дорожную станцію. Хлѣбъ поступаетъ въ станціонный элеваторъ съ коннымъ вѣтреннымъ или керосиновымъ двигателемъ. Здѣсь онъ, если имѣются очистительные аппараты, очищается, въ противномъ случаѣ ссыпается не очищеннымъ при чемъ, если хлѣбъ проданъ, то дѣлается условленная скидка на сортъ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ фунта съ бушеля*).

При приѣмѣ въ элеваторъ онъ взвѣшивается и затѣмъ, въ теченіи не позже 48 часовъ, отправляется въ узловой или рыночный, по американски терминальный элеваторъ, частный или общаго пользованія.

Въ этомъ послѣднемъ хлѣбъ подвергается классификаціи хлѣбнымъ инспекторомъ, „назначеннымъ въ однихъ Штатахъ губернаторомъ Штата, въ нѣкоторыхъ другихъ, биржевыми комитетами“, послѣ чего администрація этого элеватора изготавляетъ документы: два удостовѣренія—одно о количествѣ принятаго хлѣба, а другое опредѣляющее качество зерна: 1-е именуется вѣсовымъ, а второе инспекціоннымъ; и направляетъ ихъ на станцію отправленія для выдачи владѣльцамъ хлѣба, фермеру или скупщику по принадлежности. Получивъ эти „варранты“, владѣльцы ихъ или берутъ подъ нихъ ссуду въ банкахъ и даже у частныхъ лицъ, или же безъ всякой ссуды выжидаютъ цѣны своихъ варрантовъ черезъ банки или комиссіонныя конторы крупныхъ хлѣбныхъ коммерсантовъ.

Возможность вести крупные торговые обороты съ хлѣбомъ безъ полчища не всегда честныхъ приказчиковъ, безъ содержанія дорога стоющихъ амбаровъ, безъ ухода за хлѣбомъ, оперируя лишь зерновыми бумагами, невидя даже хлѣба, ими представляемаго, до крайности упрощаетъ хлѣбную торговлю. Бумаги эти очень облегчаютъ возможность подбирать хлѣба любого сорта и въ любомъ количествѣ.

Эта упрощенность хлѣботорговаго дѣла привлекаетъ къ нему массу капиталовъ, всегда стремящихся играть на повышение цѣнъ для выгодной продажи товара. Изумительная организованность, освѣдомленность торговцевъ и всей страны о состояніи запасовъ и цѣнъ на потребительныхъ рынкахъ и всегда готовая наличность постановленнаго на рельсы хлѣба въ элеваторахъ, даетъ имъ возможность чрезвычайно быстро

*) 1 бушель пшеницы равенъ приблизительно $1\frac{2}{3}$ пуда 67 фунт.

использовать повышательную волну цѣнъ, чему конечно способствуетъ опредѣленность и извѣстность качества классифицированного зерна.

Зернохранилища съ очисткой и сортировкой зерна, инспекція, варранты и кредитъ сдѣлали, какъ выше сказано, хлѣбную торговлю общедоступной и могутъ низводить ее до торговли цѣнными бумагами или какъ въ Америкѣ называютъ „Зерновыми бумагами“.

Всего элеваторовъ Америка имѣетъ 9000, считая больше узловые и мѣстные малые элеваторы: въ это число входятъ 424 терминальныхъ (рыночныхъ узловыхъ) элеваторовъ въ 24 пунктахъ страны вмѣстимостью 420 милліоновъ пудовъ.

Такое огромное количество элеваторовъ въ странѣ, вывозящей хлѣбовъ приблизительно столько—сколько и мы, объясняется тѣмъ, что ни хозяева—фермеры, ни хлѣботорговцы Америки не имѣютъ собственныхъ зернохранилищъ. Всѣ пользуются или элеваторами общаго пользованія публичными, или же принадлежащими кооперативамъ изъ фермеровъ и синдикатовъ торговцевъ. Хлѣбъ прямо съ молотилки поступаетъ на тотъ или иной элеваторъ; здѣсь за извѣстную плату по таксѣ онъ очищается, просушивается, если былъ сырой и затѣмъ относится къ опредѣленному классу; плата по производству очистки и за храненіе доведена до минимума. Кроме того, пользуясь элеваторами, американскій фермеръ выигрываетъ еще отъ того, что благодаря густой сѣти элеваторовъ и системѣ внутренней и экспортной торговлѣ по сертификатамъ, транспортные и другіе расходы отъ мѣста производства до терминальныхъ и заграничныхъ рынковъ также доведены до крайняго минимума: у насъ нагрузка корабля въ порту изъ вагоновъ обходится отъ 2 до 6 $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда, въ то время, какъ въ одномъ изъ американскихъ элеваторовъ перегрузка изъ вагоновъ въ корабль стоитъ отъ 0,6 до 0,9 к. а нагрузка только изъ элеватора $\frac{1}{4}$ съ пуда. Назначеніе портовыхъ элеваторовъ служить лишь перегрузнымъ механизмомъ; роль зернохранилищъ для запасовъ играютъ терминальные (узловые) элеваторы, расположенные внутри страны. Они-то и являются регуляторами принимающими хлѣбъ въ запасъ и готовыми выбросить его на рынокъ въ моментъ наиболѣе благоприятныхъ цѣнъ.

Для того, чтобы покончить съ организаціей американской хлѣботорговли, намъ остается коснуться еще одной стороны вопроса, имѣвшей огромное значеніе завоеваніе американцами прочнаго положенія на Европейскомъ рынкѣ. Это

классификація зерна и наблюдающая за ней инспекція. Весь поступающій на рынокъ хлѣбъ обезличивается и распределяется по опредѣленнымъ номерамъ (стандартамъ,) устанавливаемымъ на каждый годъ для каждаго сорта; дѣлается какъ на примѣръ въ Штатѣ Иллинойсѣ, примѣрно, слѣдующимъ образомъ. Каждый родъ хлѣба дѣлится на природные сорта; въ предѣлахъ же каждаго сорта качество хлѣба различается по степенямъ, обозначеннымъ номерами, въ зависимости отъ состоянія зерна, его очистки и отчасти его натурального вѣса.

Характеристика отдѣльныхъ номеровъ зерна дается въ общихъ выраженіяхъ; опредѣленіе исходитъ отъ высшаго номера, при чемъ послѣдующіе номера устанавливаются по отношенію къ высшимъ.

Опредѣленіе къ какому сорту и номеру должна быть отнесена каждая поступающая на рынокъ партія зерна лежитъ на обязанности хлѣбной инспекціи; пребывающій на элеваторахъ хлѣбъ очищается, если въ этомъ есть необходимость, послѣ чего инспекторъ досматриваетъ его и опредѣляетъ сортъ и классъ зерна.

Такова въ общихъ чертахъ система американской торговли съ ея элеваторами, хлѣбными бумагами „баррантами“ классификаціей зерна и хлѣбной инспекціи. Благодаря этой системѣ американскіе торговцы сами диктуютъ цѣны Европейскому рынку, который безпрекословно подчиняется созданной классификаціи зерна.

Однако и эта образцовая система хлѣботорговли имѣетъ свои темныя стороны. Крупный капиталъ, захвативъ въ свои руки всю торговлю, явился полнымъ господиномъ положенія и руководитъ какъ оборотомъ хлѣба внутри страны, такъ и его экспортомъ; на внутреннемъ же рынкѣ имъ совершенно поработанъ производитель зерна. Диктуя цѣны экспортному рынку, мощная организація капиталистовъ тѣмъ болѣе въ состояніи диктовать ихъ разрозненнымъ фермерамъ производителямъ зерна, выпуская на внѣшній рынокъ зерно только по повышенной тенденціи цѣнъ. Эта организація хлѣботорговцевъ, при помощи всѣхъ находящихся въ ея распоряженіи средствъ (напримѣръ банковскія организаціи), въ состояніи заставить фермера продать его хлѣбъ въ моментъ пониженія цѣны. Крупный капиталъ, проникнувъ въ хлѣботорговлю, сдѣлавшись господиномъ положенія, оставляетъ слишкомъ большую разницу въ свою пользу. И если американскіе фермеры по сравненію съ русскимъ крестьяниномъ при этой образцовой хлѣботорговой организаціи получаютъ больше за свой

хлѣбъ, благодаря болѣе высокимъ цѣнамъ на внѣшнемъ рынкѣ, удешевленіе расходовъ по транспорту, храненію и перегрузкѣ, все же можно съ увѣренностью утверждать, что въ несравненно большемъ выигрышѣ отъ такой организаціи хлѣботорговли является торговый капиталъ, а не фермеръ.

Американскіе фермеры давно уже поняли, въ чемъ заключается ихъ слабость и обратились къ самопомощи въ самомъ широкомъ ея примѣненіи въ дѣлѣ сбыта хлѣбовъ. Въ противовѣсъ частной предпримчивости торговаго капитала, фермеры начали воздвигать на мѣстахъ кооперативные фермерскіе элеваторы: изъ 9000 элеваторовъ уже 1300 элеваторовъ принадлежитъ коопераціи; это движеніе пользуется огромнымъ общественнымъ сочувствіемъ, движеніе разростается, и американскіе торговцы почувствовали уже опасность. Капиталистическая элеваторная организація объявила открытую войну фермерскому кооперативному движенію. Огвѣтомъ на это было еще болѣе тѣсное объединеніе фермеровъ въ кооперативахъ съ одной стороны, а съ другой стороны стремленіе этихъ кооперативовъ къ объединенію въ союзныя организаціи. Это объединеніе несомнѣнно усилитъ положеніе фермеровъ въ борьбѣ съ хлѣботорговцами; уже и теперь въ средѣ элеваторныхъ компаній все чаще и чаще раздаются опасенія, что кооперативные элеваторы пришли не для того, чтобы уйти, а чтобы остаться.

Американская торговля хлѣбомъ и ея исторія являются лучшимъ доказательствомъ того, какое угнетенное положеніе готовятъ русскому производителю зерна сторонники предоставления полной свободы дѣйствій частной предпримчивости торговаго капитала въ организаціи сбыта хлѣбовъ. Если самая элеваторная техника американскихъ хлѣботорговцевъ заслуживаетъ подражанія, то на оборотъ всѣми силами надо добиваться того, чтобы общественныя силы и государство приняли участіе въ организаціи сбыта хлѣбовъ именно производителями, въ противовѣсъ организаціи хлѣботорговцевъ.

Въ странѣ производителей хлѣба интересы послѣднихъ должны стоять на первомъ планѣ.

Въ интересахъ самаго же народнаго хозяйства намъ нужна организація производителей, а не хлѣботорговцевъ, такъ какъ послѣдніе всегда имѣютъ стремленіе къ пониженію мѣстныхъ цѣнъ и чѣмъ они сильнѣе, тѣмъ легче достигаютъ своей цѣли.

Мы нарочно коснулись подробно американской системы хлѣботорговли, какъ страны, во первыхъ, успѣшно конкурирующей съ нами на экспортномъ рынкѣ, во вторыхъ, какъ

въ пространственномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ разнообразія сортовъ вывсимаго хлѣба, находящейся въ сходныхъ до нѣкоторой степени съ нами условіяхъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ положеніе двухъ странъ, конкурирующихъ на мировомъ рынкѣ, отсюда видно, что силы у нихъ далеко не равны; сейчасъ становится еще болѣе яснымъ, почему такое положеніе нашей хлѣботорговли названо крупнымъ народнымъ бѣдствіемъ.

III.

Уяснивши себѣ въ какомъ положеніи находится хлѣботорговля и сбытъ у насъ въ Россіи и видя какъ это поставлено въ Америкѣ, конкурирующей съ нами, нужно выяснитъ еще, что же, собственно говоря, дѣлается у насъ для упорядоченія этой отрасли народнаго хозяйства.

О введеніи элеваторной системы хлѣботорговли въ Россіи и въ правительственныхъ и въ земскихъ сферахъ разговоры идуть съ очень давнихъ поръ: онъ возникъ еще въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, въ семидесятыхъ годахъ онъ затрагивался **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной Кіевской подкомиссіей для ислѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, затѣмъ былъ поставленъ на очередь въ 1882 году Компаніей Русско-Американскаго Общества. Болѣе же подробно обсуждался въ Комиссіи 1888 года подъ предѣлательствомъ Плеве и съ этихъ поръ почти все время вопросъ не сходитъ съ обсуждения, какъ въ печати, такъ и въ правительственныхъ и земскихъ кругахъ. Интересъ къ нему періодически то затихаетъ, то вновь усиливается. Только за послѣдніе 3—4 года интересъ къ реформамъ хлѣботорговли снова усиливается въ правительственной, земской и кооперативной средѣ, за это же время онъ нѣсколько подвинулся и въ смыслѣ попытокъ практическаго разрѣшенія.

Кредитныя товарищества Поволжья и Юга Россіи начинаютъ организовывать посредническія операціи по сбыту хлѣба. Я здѣсь укажу на нѣкоторыя изъ нихъ: Казинское кредитное товарищество Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, велеть посредническія операціи съ 1910 года.

Вотъ какъ описываетъ ихъ А. А. Евдокимовъ.

Операціи Казинскаго товарищества по формѣ являются хлѣбозалоговыми, но по существу ихъ слѣдуетъ признать сбытомъ хлѣба черезъ товарищество, при чемъ товарищество выступаетъ комиссіонеромъ по сбыту хлѣба.

Руководители товарищества вполне определенно ставят целью развить товарищеский сбыт зерновых хлебов, но в силу цѣлаго ряда соображеній избираютъ для осуществленія этой задачи хлѣбозалоговую операцію.

Казинское товарищество въ 1912 году имѣло для этой цѣли специальный кредитъ Государственнаго Банка въ суммѣ 40 тысячъ руб.

Если бы товарищество избрало какой-либо другой способъ хлѣбныхъ операцій, то оно этого узаконеннаго кредита получить бы не могло.

Другое соображеніе, заставляющее товарищество избрать форму залоговыхъ операцій, вызывается опасеніями, что покупка хлѣба отъ товарищей за твердый счетъ можетъ толкнуть товарищество на путь спекуляцій и сопряжена съ рискомъ для капиталовъ товарищества.

Въ то же время Казинское товарищество центр тяжести своихъ мѣропріятій съ хлѣбомъ видитъ въ совмѣстномъ сбытѣ хлѣба, а не въ ссудной операціи. Поэтому товарищество, согласно своему плану, вводитъ въ хлѣбозалоговыя операціи слѣдующія существенныя дополненія: во первыхъ, хлѣбъ принимаемый отъ товарищей, за очень рѣдкими исключеніями подвергается очисткѣ и обезличиванію; затѣмъ, каждый изъ товарищей, опять таки не по обязательству, а по установившейся практикѣ дѣла, выдаетъ правленію письменное порученіе продать хлѣбъ, сложенный имъ въ амбары товарищества. Такимъ образомъ ни сколько не уклоняясь отъ формы хлѣбозалоговыхъ операцій путемъ дополнительныхъ соглашеній съ товарищами, казинцы установили операціи совмѣстно товарищескаго сбыта хлѣба.

Если разсматривать установленный ими порядокъ не по формѣ, а по существу, то этотъ порядокъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Товарищество имѣетъ три амбара вмѣстимостью около 65 тысячъ пшеницы.

Уже 3-хъ лѣтняя практика товарищества установила, что залогодатели берутъ хлѣбъ обратно, какъ рѣдкое исключеніе.

Такъ въ 1911 году взято хлѣба обратно было всего 30 пуд.

Слѣдовательно хлѣбъ сыпается въ амбары товарищества для совмѣстной продажи. Приѣмщикомъ хлѣба отъ товарищей является одинъ изъ членовъ правленія.

Поступающая отъ товарища партія зерна прежде всего подвергается внѣшнему осмотру на засоренность. Обычно дѣлается скидка на очистку по $\frac{1}{2}$ фун. на пудъ. Но въ случаяхъ

уклоненія партіи отъ средней засоренности эта норма повышается по взаимному соглашенію или предлагается хозяину партіи самому очистить свой хлѣбъ, пользуясь товарищескими машинами.

Затѣмъ, пріемщикъ посредствомъ пурки опредѣляетъ натуру доставленнаго зерна, взвѣшиваетъ партію, которая послѣ очистки и ссыпается въ одинъ изъ закромовъ, хлѣбъ дѣлать лишь по видамъ. Но сортовъ хлѣба по натурѣ, по отдѣльнымъ закромамъ не раздѣляютъ.

Слѣдовательно, поступившее отъ товарищей зерно разныхъ натуръ смѣшивается въ общія партіи, имѣющія дать въ результатъ одну среднюю натуру.

Товарищъ, ссыпавшій хлѣбъ получаетъ отъ товарищества ссуду въ размѣрѣ отъ 75 до 90%. Мнѣніе руководителей товарищества вполне опредѣленно сложилось въ томъ смыслѣ, что размѣръ ссуды въ 75% рыночной цѣны для товарищей низокъ.

Въ 1912 году товарищество ссыпало свыше 25 тысячъ пудовъ подсолнечника. На рынкѣ подсолнечникъ раздѣливался въ 1 р. 8 к. и 1 р. 10 к. за пудъ. Товарищество выдавало по 1 рублю за пудъ.

Товарищество за два послѣдніе года провело хлѣбныя операціи съ большимъ успѣхомъ. Но въ общемъ, пишетъ г. Евлокимовъ, по отношенію къ широкому рынку товарищество чувствуетъ себя лишеннымъ надлежащей ориентировки. Имѣя такія незначительныя партіи, конечно невозможно установить какія либо сношенія помимо мѣстнаго рынка. Поэтому подсолнухъ продается товариществомъ на мѣстные маслобойные заводы, а пшеница мѣстнымъ мельницамъ.

Когда партіи хлѣба товарищество продаетъ, происходитъ расчетъ съ товарищами. Расчетъ съ отдѣльными хозяевами за доставленный каждый хлѣбъ производится слѣдующимъ образомъ. Выводится средняя натура всей проданной партіи по тѣмъ записямъ, которыя имѣются по каждому залогу. Зерно превышающее среднюю натуру раздѣливается выше продажной цѣны по $\frac{1}{2}$ коп. за золотникъ, зерно ниже средней природы оплачивается по $\frac{1}{2}$ коп. на золотникъ дешевле.

Такимъ расчетомъ товарищи вполне удовлетворяются.

Акимовское ссудо-сберегательное товарищество Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губер.

Залоговыя операціи съ хлѣбомъ начались въ товариществѣ съ 1905 года.

Главные производственные хлѣба въ районѣ кормовой ячмень и пшеница.

Товарищество имѣеть отъ Государственнаго Банка специальный кредитъ на хлѣбныя операци въ размѣрѣ 200 тысячъ р. Для ссыпки хлѣба товарищество имѣеть 3 собственных амбара вмѣстимостью на 25 тысячъ четвертей, кромѣ того зерно ссыпается въ два арендованныхъ помѣшенія вмѣстимостью на 6 тысячъ четвертей.

Принимаемый въ залогъ ячмень обезличивается. Норма засоренности опредѣлена не выше 3 проц. Пшеница при приѣмѣ, согласно ея натурѣ дѣлится на 4—5 сортовъ, изъ которыхъ каждый сортъ складывается въ отдѣльномъ номерѣ амбаровъ.

На принятый хлѣбъ выдается ссуда въ размѣрѣ 80—85%. Такъ же какъ и Казинцы—Акимовцы считаютъ норму, установленную Государственнымъ Банкомъ 75 проц. рыночной стоимости залога—низкой и на практикѣ ее приходится превышать.

Продажа хлѣба въ Акимовскомъ товариществѣ производится слѣдующимъ способомъ.

Правленіе слѣдитъ за состояніемъ рынка и за цѣнами по биллютенямъ Феодосіевскаго биржеваго рынка, а также и по свѣдѣніямъ, доставляемымъ экспортными конторами. Въ Акимовкѣ имѣютъ свои агентства крупныя экспортныя фирмы.

Когда правленіе находитъ, что по условіямъ рынка можно было бы продать часть зерна, принятаго въ залогъ, то собираетъ собраніе залогодателей. На этомъ собраніи и дѣлается порученіе правленію товарищества продать ту или иную партію зерна. Такимъ образомъ въ Акимовскомъ товариществѣ актъ продажи подлежитъ по формѣ коллективному распоряженію залогодателей.

Въ дальнѣйшемъ планѣ своихъ мѣропріятій по хлѣбному дѣлу товарищество предполагаетъ дѣйствовать слѣдующимъ образомъ.

Намѣчена постройка товарищескаго зернохранилища на станціи Акимовка, которая отстоитъ въ 3 верстахъ отъ слободы Акимовки, мѣстонахожденія товарищества, вмѣстимостью до 40 тысячъ четвертей. Зернохранилище предполагено построить простого, закромаго типа, но съ оборудованіемъ его зерноочистительными машинами и съ соединеніемъ рельсовымъ путемъ съ желѣзно-дорожной линіей. Въ данное время, не смотря на близкое разстояніе отъ желѣзнодорожной станціи, все же въ моменты бездорожья, доставка хлѣба на станцію затруднительна. Имѣя зернохранилище при станціи, товарище-

ство во всякій моментъ можетъ продать свои запасы. Но рядомъ съ этимъ даетъ уже чувствовать себя громоздкость продажной операціи.

Въ самомъ дѣлѣ, уже и теперь созывы залогодателей въ количествѣ двухсотъ и болѣе товарищей для опредѣленія условій продажи не представляютъ большихъ удобствъ. При ростѣ этого дѣла придется серьезно задуматься о способахъ дать ему болѣе удобную постановку. Руководители товарищества склоняются къ тому, чтобы поставить на ближайшее будущее вопросъ объ отдѣленіи продажной операціи отъ залоговой.

Въ Мелитопольскомъ районѣ Акимовское товарищество, по размѣру своихъ хлѣбныхъ операцій, а главное по самому характеру этихъ операцій, занимаетъ первое мѣсто. Другія товарищества Мелитопольскаго района, какъ Терпѣневское Григорьевское, Константиновское по преимуществу собираютъ запасы ячменя, для выдачи весной ссудъ на обмѣненіе полей. Эти операціи при благопріятныхъ обстоятельствахъ несомнѣнно могутъ развиваться въ мѣропріятіе по сбыту зерна.

Близость портовъ, облегченныя сношенія съ экспортными фирмами, создаютъ для товариществъ Мелитопольскаго района благопріятную обстановку для вмѣшательства въ хлѣбное дѣло. Но все же, говоритъ г. Евдокимовъ, общее впечатлѣніе отъ постановки этого дѣла даже и тутъ говоритъ лишь за то, насколько еще молодо у насъ это дѣло вообще и на какой еще подготовительной стадіи оно находится въ данное время.

Дальше есть свѣдѣнія о Новобучскомъ кредитномъ товариществѣ, Херсонскаго уѣзда. Оно вело посредническія операціи на занятый у частнаго лица капиталъ въ размѣрѣ 25 тыс. руб. Товарищество покупало хлѣбъ за твердый счетъ. Операціи первые два года шли очень успѣшно, но въ 1911 году товарищество получило убытокъ, почему въ 1912 году эти операціи не введетъ.

Дальнѣйшія свѣдѣнія о товариществахъ, ведущихъ посредническія операціи, показываютъ, что операціи ихъ только что начались и ничего поучительнаго намъ пока дать не могутъ.

Если у насъ мало товариществъ, которыя ведутъ операціи по сбыту хлѣба, то союзныхъ, учреждений, которыя бы имѣли въ этомъ дѣлѣ практику, совсѣмъ не было до самаго послѣдняго времени.

Существующіе въ теченіи ряда лѣтъ кредитные союзы Мелитопольскій, Бердянскій и Кіевскій, недавно перешедшіе

на болѣе широкій уставъ, въ данное время находятся лишь въ періодѣ проектированія мѣропріятій по хлѣбному дѣлу.

Во многихъ кредитныхъ товариществахъ Россіи, такъ же, какъ и у насъ здѣсь развиты операціи хлѣбозалоговыя, но это мы сами знаемъ, что еще не посредническія операціи, заложенный хлѣбъ въ громадномъ своемъ большинствѣ продается самими залогодателями. Но все же это необходимая ступень къ переходу на совмѣстный сбытъ. Здѣсь товарищества пріобрѣтаютъ необходимый навыкъ, какъ вести хлѣбное дѣло.

Дальше—и Государственный Банкъ послѣ цѣлаго ряда совѣщаній по вопросу хлѣботорговли приступилъ уже къ постройкѣ сѣти элеваторовъ въ районѣ Поволжья.

Этимъ вопросомъ сильно заняты и многія земства.

Наконецъ, на прошедшемъ областномъ Южно-Русскомъ съѣздѣ по хлѣбной торговлѣ въ Екатеринославѣ навѣрное былъ всесторонне освѣщенъ вопросъ о мѣропріятіяхъ по упорядоченію хлѣботорговли.

Вотъ все, что я могъ и считалъ нужнымъ доложить для освѣщенія этого вопроса.

Покончивши съ частью освѣдомительной, я перейду сейчасъ къ вопросу—что же, собственно говоря, можетъ улучшить нашу хлѣботорговлю и какія мѣропріятія были бы наиболѣе цѣлесообразны для упорядоченія хлѣботорговли и совмѣстнаго сбыта зерна.

Я сначала начну съ мѣропріятій общаго характера. Поэтому поводу вотъ что пишетъ Полтавская губернская управа въ своемъ докладѣ: „мѣропріятія по улучшенію хлѣботорговли должны быть раздѣлены на двѣ категоріи: мѣропріятія, непосредственно относящіяся къ организаціи хлѣбной торговли и мѣропріятія, имѣющія хотя косвенное, но довольно серьезное значеніе для ея урегулированія. Къ числу послѣднихъ относятся 1) расширение сѣти почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій въ цѣляхъ скорѣйшаго и наилучшаго освѣдомленія земледѣльческаго населенія о состояніи и перемѣнахъ хлѣбнаго рынка и 2) расширение желѣзнодорожной сѣти и увеличеніе подвижнаго сост. желѣз. дор., улучшеніе и урегулированіе водныхъ путей сообщенія и улучшеніе подъѣздныхъ путей, имѣющихъ огромное значеніе для передвиженія хлѣба въ осенніе мѣсяцы.

Не касаясь подробно этихъ мѣропріятій, ограничимся только указаніемъ на необходимость со стороны государства обратить на нихъ самое серьезное вниманіе и перейдемъ къ

изложенію мѣръ, направленныхъ непосредственно на организацію самага сбыта хлѣбовъ и хлѣботорговли вообще.

Правильная организація хлѣботорговли невозможна безъ введенія въ нашу хлѣботорговлю техники Американской элеваторной системы со всѣми присущими ей элементами организаціи. Только элеваторная система автоматически способна систематизировать, улучшить и избавить отъ всѣхъ вредныхъ элементовъ нашу хлѣбную торговлю. Это улучшение, проведенное по всей линіи хлѣботорговли самымъ благопріятнымъ образомъ должно отразиться прежде всего на нашемъ вывозѣ, затѣмъ и на внутреннемъ рынкѣ. Элеваторная система должна съ одной стороны неизбѣжно повысить моральный уровень нашихъ хлѣботорговцевъ и вновь привлечь къ дѣлу хлѣбной торговли крупный капиталъ въ видѣ наиболѣе солидныхъ хлѣботорговыхъ фирмъ, съ другой стороны облегчить земледѣльческому населенію возможность сьорганизоваться самому для совмѣстнаго сбыта хлѣбовъ. Послѣднее обстоятельство является особенно цѣннымъ въ ряду возможныхъ результатовъ элеваторной системы.

Но для того, чтобы элеваторы принесли дѣйствительную пользу производителю зерна, а не только хлѣботорговцу и неявились бы, какъ въ Америкѣ, сильнѣйшимъ орудіемъ въ рукахъ хлѣботорговцевъ для эксплуатаціи земледѣльческаго населенія, является настоятельно необходимымъ условіе, чтобы устройство элеваторной сѣти въ странѣ взяло на себя и выполнило государство, а не частный капиталъ.

Дальше въ своемъ докладѣ Управа предлагаетъ планъ совмѣстной работы земства, кооперативовъ и государства. Подробно на этомъ планѣ я останавливать ваше вниманіе не буду, а доложу его только въ общихъ чертахъ. Проектируется: 1) на мѣстахъ мелкіе зернохранилища, находящіеся въ распоряженіи и завѣдываніи мѣстныхъ кооперативовъ; 2) элеваторы уѣздные публичнаго пользованія съ обезличиваніемъ зерна, находящіеся въ общемъ завѣдываніи земства и служащіе центрами, къ которымъ долженъ приливать хлѣбъ, какъ непосредственно отъ производителей уѣзда, такъ изъ мѣстныхъ кооперативныхъ зернохранилищъ; 3) центральный узловой рыночный элеваторъ общаго пользованія состоящій въ завѣдываніи губернскаго земства и 4) портовые элеваторы общаго пользованія, находящаеся въ веденіи государства или областной земской организаціи.

Съ выше изложенными положеніями, высказанными Полтавской Губернской Управой въ своемъ докладѣ относительно

мѣропріятій общаго характера я думаю нельзя не согласиться, а относительно плана совмѣстной работы и сѣти зернохранилищъ элеваторовъ я не высказываюсь и сообщаю только вниманію Съѣзда при обсужденіи котораго могу дать болѣе подробныя объясненія.

IV.

Сейчасъ перейдемъ къ мѣропріятіямъ болѣе частнаго характера, которые возможно было бы провести на мѣстахъ. Мы видимъ, что Государственный Банкъ рѣшилъ въ первые три—четыре года выстроить 84 элеватора.

Дальнѣйшую разработку программы и сѣти оборудованія Имперіи элеваторами взяло на себя Министерство Торговли и Промышленности.

Земства, какъ Полтавское и многія другія, серьезно заняты рѣшеніемъ этого вопроса. А наша забота дать такой товаръ, какого требуетъ заграничный покупатель и для котораго строятся всѣ эти элеваторы. Изъ этого мы видимъ, что наша роль, какъ производителей зерна должна быть главенствующей. Вѣдь не хлѣбъ производится для элеваторовъ, а элеваторы строятся для хлѣба.

Опредѣлимъ кратко неустройства отъ которыхъ мы терпимъ убытки, они будутъ слѣдующія: 1) неорганизованность нашей хлѣботорговли; 2) не оборудованность страны складами—элеваторами; 3) отсутствіе надзора за доброкачественностью возимаго хлѣба; 4) недобросовѣстность посредничества; 5) отсутствіе организаціи съ широкой постановкой операцій по сбыту; 6) необыкновенная разносортность производимаго хлѣба; 7) его засоренность; 8) отсутствіе необходимыхъ складовъ для ссыпки закладываемаго хлѣба въ кооперативахъ и 9) дорогой кредитъ.

Изъ выше перечисленныхъ неустройствъ по первымъ тремъ изъ нихъ мы можемъ высказывать только пожеланіе объ устраненіи ихъ, по 4-му пункту нужно устранить общими усилиями самихъ виновниковъ этого неустройства.

Относительно того, что у насъ отсутствуютъ организаціи съ широкой постановкой операцій по сбыту, можно только высказывать сожалѣніе, а организація союза для этой цѣли сейчасъ едва ли будетъ возможна въ нашемъ уѣздѣ въ виду отсутствія конкретныхъ представленій о его дѣятельности. Она можетъ быть будетъ возможна впоследствии а съ этимъ не спорю, но не сейчасъ. Въ настоящее время товариществамъ прежде всего нужно упорядочить свою залоговую операцію

которая, нужно сказать, стоит, далеко не на должной высотѣ. Укажемъ прежде всего на то, что она является вовсе не сыпкой хлѣба для совмѣстнаго сбыта, а скорѣе только замаскированной перепиской ссудъ, а если это такъ, то стало бытъ нѣтъ и продукта для совмѣстнаго сбыта. Изъ всѣхъ товариществъ нашего уѣзда вели залоговую операцію въ нынѣшнемъ 1912—1913 году—23 товарищества и всего хлѣба ими было ссыпано 168075 пудовъ. Незначительность ссыпаннаго хлѣба объясняется позднимъ разрѣшеніемъ кредита. У нѣкоторыхъ изъ товариществъ было ссыпано порядочное количество до 23 тысячъ, а продажи товариществомъ всетаки не было.

Потомъ громадное большинство товариществъ уѣзда совершенно не оборудовано собственными зернохранилищами, зернохранилища имѣются только у 5 товариществъ изъ 41—емкостью 95500 пудовъ, а арендовать въ деревнѣ подходящія помѣщенія можно только въ довольно рѣдкихъ случаяхъ, устраивать же совмѣстный сбытъ не имѣя собственного зернохранилища или хотя хорошаго арендованнаго,—едва ли возможно, я думаю что даже совершенно не мыслимо, по слѣдующимъ соображеніямъ. Хлѣбъ, ссыпанный для продажи долженъ быть обезличенъ и по возможности отсортированъ и отъ залогодателя должно быть взято порученіе продавать хлѣбъ, а все это нельзя будетъ сдѣлать, когда хлѣбъ будетъ храниться у залогодателей.

Дальше мы видимъ изъ доклада, что чѣмъ больше сортовъ разводимаго хлѣба, тѣмъ труднѣе будетъ установить необходимую классификацію, а что она является необходимой я вамъ укажу на слѣдующемъ примѣрѣ. Положимъ мы ввели совмѣстную сыпку хлѣба для продажи, намъ нужно знать постоянно, какія цѣны стоятъ на рынкѣ, для этого мы получаемъ какой либо справочный листокъ, по которому и слѣдимъ за цѣнами, въ немъ сказано приблизительно слѣдующее. Самара съ 1-го по 7-е Іюня пшеница переродъ 125—148 *) русская 104—106, Елецъ переродъ 123—128, гирка 112—113, Рыбинскъ за четверть пшеницы 11 руб. 50 к. 12 р. 50 коп. Иногда указывается натура, но все таки, какъ трудно будетъ слѣдить кооперативу, а въ особенности угадать почему стоятъ ихъ пшеница переродъ 125—148 или что—то между ними среднее. При введеніи же классификаціи будетъ совершенно иная картина.

Все разныя пшеницы, какъ-то: красноколосая, бѣлоколо- сая, кубанка, гирка и т. д. будутъ отнесены къ разнымъ

*) Приложение къ справочному листку въ Курганѣ.

типамъ, напримѣръ, кубанка типъ 1, гирка 2, красноколосая 3, бѣлоколосая 4 и такъ далѣе, потомъ каждая изъ типовъ будетъ дѣлиться на сорта: 1-й, 2-й, 3-й и 4-й по натурѣ, цвѣту, засоренности и происхожденію. Но тогда въ справочникѣ будетъ сказано такъ: Самара

Самара.		С о р т а.				
Типъ	1	2	3	4	5	
	1	148	142	132	128	125
Пшеница	2	132	128	122	115	112 и т. д.

Тогда даже не будучи специалистомъ въ хлѣбномъ дѣлѣ будемъ знать, что если у тебя хлѣбъ свезенъ въ элеваторъ и онъ принадлежитъ по своей природѣ къ 1-му типу, и отнесенъ инспекціей къ 2-му сорту, то ты знаешь что твоя пшеница стоитъ 1 руб. 42 к. за пудъ и что съ тобой уже о цѣнѣ никто разговаривать не будетъ и не будетъ твой товаръ разцѣнивать дешевле по сорту.

Для этого товарищества многое могутъ сдѣлать. Опредѣливши, какой сортъ по своимъ природнымъ качествамъ лучше и въ особенности наиболѣе подходящъ для разведенія въ нашей мѣстности, всѣми мѣрами стараться вводить его, для каковой цѣли имѣть къ веснѣ запасы сѣмянъ этого сорта, а это можно сдѣлать такъ, если у кого изъ товарищей есть особенно хорошій хлѣбъ, то стараться, чтобы онъ продажную часть его заложилъ въ товарищество съ правомъ продажи, тогда товарищество, отсортировавши его, выдавало бы ссудой на обмѣненіе.

Относительно засоренности.

И здѣсь товарищества тоже могутъ кой чего сдѣлать, для этого нужно каждому товариществу обязательно обзавестись комплектомъ сортировальныхъ машинъ и хорошимъ навѣсомъ для сортированія и приглашать товарищей сортировать сѣмянной хлѣбъ, а потомъ принимая хлѣбъ въ обезличенномъ видѣ со скидкой на соръ, его нужно весь отсортировать. Хорошо было бы устраивать зернохранилища такъ, чтобы первоначально хлѣбъ ссыпался въ одно помѣщеніе не сортированнымъ, а потомъ, изъ него наемными рабочими и пересортировать, такъ какъ при большомъ поступленіи хлѣба особенно въ осенніе мѣсяцы сами залогодатели товарищески-

ми машинами отсортировать не успѣють, а при массовомъ сортированіи оно и обойдется недорого, а хлѣбъ получился бы односортный.

Я уже говорилъ выше о необходимости постройки собственныхъ зернохранилищъ при кредитныхъ товариществахъ и указывалъ, что вести залоговую операцію съ оставленіемъ залога у хозяина представляется крайне не цѣлесообразно. Но и съ постройкой собственныхъ зданій, прежде всего, нужно строго учесть степень нужды въ немъ и количество могущаго поступать хлѣба. Товариществамъ, расположеннымъ близко отъ какой либо желѣзно-дорожной станціи нѣтъ нужды строить большое зернохранилище, потому, что хлѣбъ предназначенный на продажу нужно по возможности держать въ пунктахъ, отъ куда его можно въ любое время отправить, а зернохранилище предназначать для первоначальной сборки, когда товарищамъ нужно его продать на спѣхъ въ страду или во время безлорожицы и для пріема въ залогъ сѣмяннаго хлѣба, лучше расширить его потомъ пристройкой, чѣмъ построить очень большое, которое будетъ пустовать, поэтому нужно сказать, что начинающееся строительство въ области кооперативнаго сбыта хлѣба, обязываетъ строителей, къ осмотрительной размѣренной и строго обдуманной закладкѣ кооперативныхъ зернохранилищъ въ полномъ соотвѣтствіи со степенью нужды въ нихъ для каждаго даннаго товарищества.

Поэтому поводу въ Вѣстникѣ Кооперации г. Головки пишетъ: Лучше идти постепенно, вкладывая кирпичъ за кирпичемъ въ огромное зданіе нашей будущей хлѣбной кооперации, чѣмъ возводить эту постройку сразу, на спѣхъ, въ порывѣ увлеченія этой идеей, чтобы потомъ каждый мигъ съ тревогою не думать о завтрашнемъ днѣ...

Страна наша десятки лѣтъ ждала пришествія кооперации, поэтому она можетъ примириться съ разумной необходимостью терпѣливо и шагъ за шагомъ отвоевывать себѣ у жизни право на прочное экономическое существованіе.

Сейчасъ нужно сказать еще нѣсколько словъ о кредитѣ. Вся система упорядоченія хлѣботорговли не можетъ быть проведена, если не будетъ организовано широкое кредитованіе подъ хлѣбъ и притомъ за доступный %, а противъ того, что у насъ кредитъ въ товариществахъ очень дорогъ едва ли кто будетъ спорить. Но товарищества на первыхъ порахъ своей дѣятельности положительно лишены возможности понизить его, если при томъ они взяли ссуду на постройку зернохранилищъ. Кредитованіе товариществъ на постройку зернохра-

нилицъ, нужно признать очень труднымъ, за исключеніемъ расрочки, но по этому вопросу я не буду распространяться, такъ какъ по нему уже состоялось постановленіе прошлаго кооперативнаго сѣзда.

На основаніи всего изложеннаго, имѣю честь поставить на обсужденіе сѣзда слѣдующіе мои выводы изъ доклада:

1) Признать, что вся неорганизованность нашей хлѣботорговли очень вредно отражается на всемъ сельскомъ хозяйствѣ и что такой порядокъ вещей можетъ быть названъ только крупнымъ народнымъ бѣдствіемъ, на борьбу съ которымъ необходимо выступить въ настоящее время Государству, земству и кооперации;

2) Правильная организація хлѣботорговли невозможна, безъ введенія въ нашу хлѣботорговлю техники американской элеваторной системы, со всѣми присущими ей и указанными мной желательными видами организаціи:

3) Чтобы элеваторы принесли дѣйствительную пользу производителю зерна, а не хлѣботорговцу только, и не явились бы сильнѣйшимъ орудіемъ въ рукахъ послѣднихъ, для эксплуатаціи земледѣльческаго населенія, является настоятельно необходимымъ условіе, чтобы устройство элеваторной сѣти въ странѣ взяло на себя и выполнило государство, а не частный капиталъ;

4) Наша неосвѣдомленность о запасахъ хлѣба служитъ однимъ изъ крупныхъ недостатковъ нашего хозяйства, почему является настоятельно необходимымъ, чтобы въ губерніи были собираемы точныя свѣдѣнія о количествѣ продажнаго хлѣба, имѣя въ виду, что количество потребнаго для обсѣмененія полей и продовольствія населенія губерніи учитывается уже земствомъ; собираніе свѣдѣній о продажномъ хлѣбѣ желательно въ возможно скорѣйшемъ времени за урожаемъ возложить въ районахъ кредитныхъ то-въ на товарищества, въ уѣздахъ—на уѣздныя, а въ губерніи на губернскія земства;

5) Не дожидаясь проведенія въ жизнь рекомендуемыхъ мѣропріятій, имѣющихъ общегосударственное значеніе, мѣстные кооперативы должны, въ цѣляхъ регулированія цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ и для пріобрѣтенія опыта, нынѣ же приступить къ операціямъ, которые могутъ дать необходимый навыкъ къ совмѣстному сбыту хлѣба, т. е. ввести у себя хлѣбозалоговыя операціи съ обезличиваніемъ и сортированіемъ зерна и съ отобраніемъ отъ залогодателей порученій продажи хлѣба;

6) Признать необходимымъ для каждаго товарищества постройку собственнаго зернохранилища съ сортировальными машинами и хорошимъ сараемъ для сортированія, съ строгимъ учетомъ размѣровъ помѣщеній для каждаго даннаго т-ва;

7) Главныя основанія операциі по сбыту хлѣба должны заключаться не въ выжиданіи цѣнъ, т. е. не въ игрѣ на разницу между осенними и весенними цѣнами, а въ томъ, чтобы регулировать — уравнивать мѣстныя цѣны, путемъ постоянного участія на мѣстномъ рынкѣ въ противовѣсъ спекулятивной работѣ мѣстныхъ скупщиковъ даннаго района;

8) Признать, что теперешнее кредитованіе кооперативовъ для постройки зернохранилищъ является очень тяжелымъ, почему просить земство ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ, о созданіи особаго фонда для выдачи ссудъ на постройку зернохранилищъ за болѣе низкой % %;

9) Признать настоятельно необходимымъ для т-въ принятіе указываемыхъ въ докладѣ мѣръ къ разведенію однотипнаго сорта хлѣба для облегченія составлять большія партіи типичнаго зерна и для облегченія классификаціи,

и 10) Рекомендовать т-вамъ обратить самое серьезное вниманіе на очистку сѣмяннаго хлѣба у членовъ т-ва, для чего предоставлять въ распоряженіе ихъ товарищескія машины бесплатно и примѣнять для сего прочія мѣры, указанныя въ докладѣ.

Правленія Шадринской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

По ходатайствамъ II кооперативнаго Съѣзда, въ связи съ постановленіями по нимъ Шадринскаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Разр. жур. № 3, пун. VIII.

Постановленія II кооперативнаго Съѣзда, вызывающія какія либо ходатайства предъ земскимъ Собраніемъ были предметомъ доклада Управы очередному уѣздному земскому Собранію прошлаго года (ст. 567—584 „Докладовъ“).

Собраніе постановило:

1) На вопросъ о ссудѣ изъ губернскаго земствв въ суммѣ 25 тыс. руб. для выдачи кооперативамъ долгосрочныхъ ссудъ на коренныя улучшенія крестьянскаго сельскаго хозяйства можетъ быть сообщено Съѣзду, что со стороны Земства такой кредитъ нынѣ остается въ видѣ только „Губернскаго фонда для выдачи долгосрочныхъ ссудъ для выселенія и расселенія по надѣльнымъ землямъ“, „Положеніе о каковомъ фондѣ было утверждено передъ прошлымъ кооперативнымъ Съѣздомъ, чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ 24 мая 1912 года.

Изъ этого фонда на долю Шадринскаго земства нынѣ отчислено губернской управой половина причитающейся на уѣздъ доли 79875 руб., то есть 39937 р. 50 к. Но прежде практики этихъ правилъ Управа, соглашаясь съ заключеніемъ экономическаго совѣта за 8 апрѣля, имѣетъ войти въ Собраніе еще съ вопросомъ о расширеніи выдачи видовъ ссудъ, между прочими, на улучшеніе скотоводства, выпуску скота, на постройку теплыхъ хлѣвовъ и объ исключеніи § 9 Положенія о фондѣ; „Положеніе“, для ознакомленія, при семъ вносится въ Съѣздъ.

Что же касается ходатайства о кредитѣ въ 10 тыс. руб. на устройство теплыхъ скотныхъ дворовъ и маслослѣльныхъ заводовъ, то губернское земство, куда уѣзднымъ земствомъ было направлено ходатайство признало, что капиталами для подобныхъ ссудъ въ настоящее время оно не располагаетъ.

2) По вопросу о сѣти мелкихъ зернохранилищъ въ уѣздѣ и элеватора въ Шадринскѣ для сбыта чрезъ нихъ хлѣба Соб-

раніе, по особому докладу Управы о зернохранилищахъ и элеваторахъ (ст. 372—391) постановило возбудить ходатайство объ устройствѣ элеваторовъ на средства казны въ Шадринскѣ и Далматовѣ (ст. 154), что Управа исполнила и о чемъ подробно будетъ сообщено въ докладѣ о хлѣбозалоговыхъ операціяхъ.

Удовлетворено земскимъ Собраніемъ также ходатайство земства объ ассигнованіи 100 руб. въ распоряженіе выбранной II кооперативнымъ Съездомъ особой комиссіи для разработки вопроса о сбытѣ произведеній сельскаго хозяйства и кустарной промышленности; деньги 20 февраля выданы члену комиссіи П. А. Зырянову по уполномочію членовъ комиссіи священника от. Павла Николаева, В. Прибылова, А. Боголѣпова и Н. Никулина.

3) Ходатайство Съезда объ измѣненіи условій погашенія ссудъ, выдаваемыхъ государственнымъ банкомъ на постройку зернохранилищъ, и о пониженіи по такимъ ссудамъ $\frac{1}{2}$ состоитъ за государственнымъ банкомъ и пока безъ отвѣта.

4) Объ операціяхъ товариществъ по осени и зимѣ прошлаго года съ залоговой операціей хлѣба дается особое сообщеніе.

5) Ходатайства Съезда о пособіи потребителскимъ обществамъ на выписку кооперативной литературы Собраніемъ удовлетворено назначеніемъ по 5 руб. на общество; Управа приглашаетъ представителей потребителскія общества, пользуясь Съездомъ составить списокъ желаемыхъ книгъ, послѣ чего Управа сдѣлала бы обшій заказъ на нихъ.

6) Ходатайство Съезда объ инструкторѣ для потребителскихъ обществъ удовлетворено Собраніемъ но должность пока не замѣщена.

7) Относительно обезпеченія кр. т-вами своихъ ссудъ аренднымъ правомъ на надѣльныя земли Управление по дѣламъ мелкаго кредита 27 февраля т. г. за № 28472 сообщило Управѣ, что вопросъ о допустимости этого рода обезпеченія ссудъ находится на разсмотрѣніи вѣдомствъ, вслѣдствіе чего ходатайство и не можетъ быть разрѣшено въ настоящее время.

8) На ходатайство объ усиленіи Государственнымъ Банкомъ спеціальнаго для посредническихъ операцій фонда, Управление по дѣламъ мелкаго кредита сообщило Управѣ, что ассигнованія въ фондъ спеціальныхъ средствъ Управления для выдачи учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ на образованіе и усиленіе спеціальныхъ капиталовъ по посредничеству происхо-

дигъ только въ законодательномъ порядкѣ по смѣтѣ особенной канцеляріи по кредитной части, къ свѣдѣнію которой ходатайство Съѣзда и передано Управленіемъ.

9) По ходатайству Съѣзда объ устройствѣ земствомъ кооперативныхъ курсовъ по счетоводству и вообще по коопераціи Собраніемъ ассигновано со счета уѣзднаго Земства и кассы мелкаго кредита 300 руб. и такая же сумма назначена для этого губернскимъ земствомъ. Правленіе кассы просило бы Съѣздъ высказаться когда удобнѣе назначить курсы и обсудить еще разъ программу курсовъ.

10) По ходатайству о правѣ приобрѣтенія кредитными товариществами усадебной земли для зданій товариществъ на равнѣ съ крестьянами отвѣта отъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита еще нѣтъ.

11) По ходатайству Съѣзда объ учрежденіи должности второго инструктора по кредитной коопераціи Собраніемъ оставлено пока открытымъ.

12) Ходатайства Съѣзда о пособіи Земства въ размѣрѣ одной четвертой части расходовъ на опытные поля сельскохозяйственныхъ обществъ, Собраніемъ удовлетворено, съ тѣмъ чтобы одна четвертая часть расходовъ была со стороны общества, а въ остальной половинѣ расходовъ постановлено просить принять участіе департамента земледѣлія.

13) Тоже принято ходатайство Съѣзда относительно прокатныхъ пунктовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

14) Ходатайство объ увеличеніи числа агрономовъ въ уѣздѣ (до 9 чел.) и ихъ помощниковъ (также до 9) раздѣлено уѣзднымъ Собраніемъ, но осуществленіе ходатайства губернскимъ земствомъ поставлено въ связь съ пособіемъ департамента земледѣлія губернскому земству на с. х. мѣропріятія, каковой вопросъ департаментомъ еще не разрѣшенъ.

15) На организацію агрономамъ систематическихъ чтеній и бесѣдъ съ демонстрированіемъ с.-х. картинъ при помощи волшебныхъ фонарей, Земскимъ Собраніемъ ассигновано 200 руб.; выписка картинъ сдѣлана.

16) Курсы въ Далматовѣ были въ февралѣ, а въ с. Каргапольскомъ имѣютъ быть въ ноябрѣ.

17) По вопросу о преобразованіи библиотечекъ с.-х. обществъ въ публичныя Собраніе не имѣетъ возраженій разъ будутъ ходатайства того или иного общества.

18) По ходатайству объ ассигнованіи единовременныхъ пособій со стороны губернскаго земства по 25 руб. на бібліотеку с.-х. обществъ Уѣздное Собраніе, не обращаясь въ гу-

бернское, назначило такое пособие из средств уѣзднаго земства въ размѣрѣ 40 руб. на каждую библіотеку.

19) По вопросу объ отпускѣ потребительнымъ обществамъ на комиссію, кромѣ желѣза и плуговъ, еще и др. сельскохозяйственныхъ машинъ, земское Собрание признало, что возможность этого уже есть въ посредническихъ правилахъ кассы мелкаго кредита (§ 2).

20) Въ отношеніи снабженія потребительныхъ обществъ долгосрочными ссудами, Собрание признало, что въ настоящее время касса мелкаго кредита такими средствами не обладаетъ, да и самая выдача ссудъ ограничена § 6 Устава потребительныхъ обществъ, разрѣшающимъ обществу кредитоваться въ размѣрѣ не свыше паевого и запаснаго капиталовъ.

Возбужденное вмѣстѣ съ этимъ ходатайство о пониженіи % по ссудамъ удовлетворено Собраниемъ: %%, какъ извѣстно, кооперативамъ пониженъ съ 7 до 6.

21) Ходатайство о желательности участія въ потребительской кооперации духовенства, Собраниемъ принято, а Управой представлено въ Святѣйшій Синодъ, но отвѣта еще нѣтъ.

Ходатайство Съѣзда о желательности введенія въ 4-хъ годичный курсъ народной школы свѣдѣній по кооперации Собрание отклонило, признавая, что у школы въ высшей степени много работы, чтобы справиться только съ общеобразовательной программой.

22) На открытіе общественныхъ работъ по осени прошлаго года Собрание признало, что земство средствъ не имѣетъ а на открытіе правительственныхъ общественныхъ работъ нѣтъ никакихъ вѣроятій.

23) По вопросамъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по маслосѣлю и субсидированію артелей долгосрочными средствами правленіе кассы должно сообщить, что правила приняты на губернскомъ Собраніи и скоро должны войти въ жизнь, что касается пособія, то Собрание должно было признать, что за отсутствіемъ пока специальныхъ средствъ вылачи долгосрочныхъ ссудъ земство не имѣетъ возможности дѣлать.

24) Ходатайство Съѣзда о пониженіи кассой мелкаго кредита %% на товары и на ссуды и на долги за с.-х. орудія уѣзднымъ земскимъ Собраниемъ удовлетворено: по обоимъ операціямъ %% понижены до 6 годовыхъ.

25) По вопросу объ участіи представителей кооперативовъ въ составѣ правленія земской кассы мелкаго кредита Собраниемъ дано Управѣ порученіе разработать къ очередному Собранію текущаго года смѣту по содержанию особаго правленія

кассы, чтобы выяснить возможность содержания такого правления по финансовым условиям кассы. Правление кассы желало бы услышать проект Съезда.

26) Ходатайство Съезда о содѣйствіи губернскаго земства въ составленіи плановъ и смѣтъ на постройку зданій народныхъ домовъ и объ изысканіи средствъ для полученія товариществами ссудъ на льготныхъ условіяхъ для устройства такихъ домовъ 43 очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ оставлены открытыми — 1-е въ виду того, что содѣйствіе въ составленіи плановъ и смѣтъ уже осуществляется и 2-е до выясненія размѣровъ пособія земствамъ со стороны государственнаго казначейства по вырабатываемому закону о передаче попечительствъ о народной трезвости въ вѣдѣніе земствъ.

Въ заключеніе Управа сообщаетъ, что въ промежутокъ времени между вторымъ и третьимъ кооперативными Съездами въ земскую Управу поступили 2 отвѣта на ходатайства еще 1-го кооперативнаго Съезда.

а) Отъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 августа 1912 года за № 13107 о дозволеніи причтамъ и старостамъ церковей Шадринскаго уѣзда помѣщать свободныя церковныя капиталы въ мѣстныя кредитныя учрежденія, съ тѣмъ, чтобы размѣръ вклада отъ каждой отдѣльной церкви не превышалъ 200 руб.

б) Отношеніе Пермскаго губернскаго присутствія отъ 7 іюля 1913 года за № 12838 въ отвѣтъ на ходатайство о предоставленіи инспекціи государственнаго банка и земству права давать заключенія о кредитоспособности кредитныхъ товариществъ при помѣщеніи въ нихъ волостными и сельскими обществами сиротскихъ и мірскихъ запасныхъ капиталовъ при чемъ разъясняется, что распоряженіе мирскими капиталами, а равно и способъ храненія и пользованія капиталомъ, на основаніи 369 ст. Общ. Под. о крест., зависитъ отъ самого сельскаго общества. Поэтому для помѣщенія мірскаго капитала на храненіе въ кредитное товарищество достаточно законно постановленнаго приговора, который по закону не подлежитъ даже утвержденію земскаго начальника, но можетъ быть имъ, въ порядкѣ надзора, представленъ на разсмотрѣніе уѣзднаго съезда.

Что же касается помѣщенія въ кредитныя товарищества сиротскихъ капиталовъ, то разъясняется, что въ этихъ случаяхъ надлежитъ имѣть въ виду указъ 2-го департамента Правительствующаго Сената отъ 13-го марта 1912 года № 2784, согласно коему разрѣшеніе вопроса о томъ возможно ли помѣ-

ститъ капиталы малолѣтнихъ сиротъ въ данное кредитное учрежденіе, зависитъ отъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, ходатайства коихъ по сему предмету подлежатъ разсмотрѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, что только отъ сихъ учрежденій, на коихъ закономъ возложены обязанности надзора за крестьянскими опеками, можетъ зависѣть окончательное разрѣшеніе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопросъ о кредитоспособности даннаго кредитнаго товарищества для помѣщенія въ него сиротскихъ капиталовъ, при чемъ, конечно, крестьянскимъ учрежденіямъ для разрѣшенія сего вопроса надлежитъ обращаться за необходимыми свѣдѣніями къ инспекціи государственнаго банка и, въ подлежащихъ случаяхъ, къ земству.

Въ виду всего изложеннаго, министерство внутреннихъ дѣлъ, что по возбужденному Шадринскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ ходатайству со стороны министерства не можетъ послѣдовать какихъ либо распоряженій.

Объ изложенномъ сообщается къ свѣдѣнію Сѣзда.

ПОЛОЖЕНІЕ

о губерньскомъ фондѣ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ для выселенія и разселенія по надѣльнымъ землямъ въ цѣляхъ коренного улучшенія крестьянскаго землепользованія.

(Утверждено Пермскимъ губерньскимъ земскимъ собраніемъ 47-й чрезвычайной сессіи, въ засѣданіи 24 мая 1912 года, журналъ № 3).

§ 1. Пермское губерньское земство учреждаетъ, путемъ позаимствованія изъ страхового капитала, спеціальнй фондъ въ 500 тыс. руб. для выдачи изъ него долгосрочныхъ ссудъ въ цѣляхъ коренного улучшенія крестьянскаго землепользованія.

§ 2. Ссуды выдаются на коренныя улучшенія земель, находящихся какъ въ общинномъ, такъ равно и въ личномъ владѣнн, на слѣдующія надобности: а) на расчистку лѣсныхъ участковъ и неудобныхъ земель съ цѣлью превращенія ихъ въ пахотныя и въ покосныя уголья, осушеніе почвъ и укрѣпленіе овраговъ; б) на переносъ построекъ, устройство колодець, запрудъ и вообще водоемовъ и возведеніе изгородей при выселеніяхъ на хутора и разселеніяхъ по надѣльнымъ землямъ.

§ 3. Ссудами изъ этого фонда могутъ пользоваться отдѣльные хозяева, ихъ товарищества, а также сельскія и селенныя общества.

§ 4. Максимальный размѣръ ссуды на одного хозяина не можетъ превышать 500 руб. Предѣльный размѣръ ссуды коллективному заемщику (товарищества крестьянъ, сельскія и селенныя общества) опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ причиталось не болѣе двухсотъ рублей. Предѣльный размѣръ ссуды коллективному заемщику не долженъ превышать трехъ тысячъ руб.

§ 5. Ссуды выдаются на срокъ до 15 лѣтъ. Для погашенія ссуды могутъ быть допущены слѣдующія льготныя условія: 1) въ первые три года погашеніе ссуды не производится; 2) въ слѣдующіе четыре года заемщикъ уплачиваетъ ежегодно въ погашеніе по $\frac{1}{20}$ части долга и 3) наконецъ, въ остальныя 8 лѣтъ ежегодно же по $\frac{1}{10}$ части долга.

При наличности обстоятельств, допускающих возможность погашения ссуды в иные, более краткие сроки, установление таковых, а также и иных способов погашения долга, предоставляется учреждению, выдающему ссуду. От него же зависит в уважительных случаях и отсрочка платежей. Определение условий возвращения ссуды должно в каждом отдельном случае устанавливаться до выдачи этой ссуды.

§ 6. По ссудамъ взимается 6% годовыхъ, которые вносятся ежегодно за истекшее время в назначенные для сего сроки. За просрочку платежей, сверхъ процентовъ, взимается еще и пеня в размѣрѣ 6% годовыхъ.

§ 7. Выданная ссуда можетъ быть взыскана досрочно в случаѣ, если заемщикъ употребилъ ее по другому назначенію или не выполнилъ в установленный при разрѣшеніи ссуды срокъ, безъ какой либо уважительной причины, тѣхъ улучшеній, на производство которыхъ была получена ссуда.

§ 8. Исправный возвратъ ссуды можетъ быть обезпеченъ слѣдующими способами, по выбору учрежденія, выдающаго ссуду: а) имущественной отвѣтственностью заемщика на общихъ основаніяхъ; б) залогомъ имущества на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ 29 ноября 1906 г.; в) поручительствомъ благонадежныхъ лицъ и г) круговой другъ за друга отвѣтственностью при коллективныхъ ссудахъ.

§ 9. Уѣздныя земства составляютъ на каждый годъ проекты необходимыхъ мѣропріятій в дѣлѣ коренного улучшенія крестьянскаго землепользованія, опредѣляютъ величину необходимаго имъ для выдачи ссудъ на эти мѣропріятія капитала и всѣ соображенія свои по этому поводу представляютъ губернскому земству. Губернское земское собраніе, рассмотрѣвъ означенныя соображенія, разрѣшаетъ тѣ суммы, какія должны быть отпущены в слѣдующемъ году каждому возбуждившему ходатайство уѣзду и опредѣляетъ срокъ возврата ихъ губернскому фонду, в зависимости отъ назначенія означенныхъ ссудъ. Разрѣшенныя губернскимъ собраніемъ для выдачи изъ фонда суммы переводятся затѣмъ губернской управой по мѣрѣ надобности в распоряженіе уѣздныхъ земствъ.

§ 10. Выдача ссудъ и всѣ связанныя съ нею операціи производятся распоряженіями уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, а в тѣхъ уѣздахъ, гдѣ кассы еще не открыты, распоряженіемъ губернской управы.

§ 11. Размѣръ кредита изъ губернскаго фонда каждому уѣздному земству опредѣляется пропорціонально площади земельныхъ угодій, находящихся во владѣннн (на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ) населенія или могущихъ поступить во владѣннн или пользование населенія въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ путемъ надѣла, аренды оброчныхъ статей и т. п.

§ 12. Выполненіе операций на мѣстахъ, какъ-то: производство изслѣдованій имущественнаго положенія ходатайствующихъ о ссудѣ и наблюденіе за выполненіемъ принятыхъ заемщикомъ обязательствъ возлагаются на учрежденія, выдающія ссуды (§ 10). Удостовереніе же о цѣлесообразности и экономической важности улучшенія, на которое испрашивается ссуда и наблюденіе за правильностью ея употребленія возлагается губернской и уѣздными управами на агрономическій персоналъ, а въ случаѣ надобности и на другихъ земскихъ специалистовъ.

Правленія Шадринской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Объ организаціи сбыта хлѣба черезъ кооперативы въ Шадринскомъ уѣздѣ и хлѣбозалоговыя операціи въ нихъ за 1912—13 г.г.

Вопросъ о сбытѣ хлѣба въ Шадринскомъ уѣздѣ вопросъ не новый. Еще въ 80 г.г. прошл. столѣтія Шадринское земство по этому вопросу выносило нѣсколько постановленій, но въ жизнь они не прошли и такъ все осталось по старому до нашихъ дней. Теперь вызванныя въ жизнь молодые кооперативы также прилагаютъ всѣ усилія къ этому, но насколько имъ это удастся покажетъ будущее.

Въ настоящее время, кромѣ самихъ производителей, этимъ вопросомъ заняты также земство и государство.

Такъ, правительство путемъ изданія правилъ 1 Марта 1911 г. дало возможность получить каждому кредитному товариществу ссуду на постройку зернохранилища, затѣмъ непосредственно приступило къ организаціи сѣти элеваторовъ и зернохранилищъ, намѣтивъ постройку ряда элеваторовъ въ Саратовскомъ, Самарскомъ, Воронежскомъ, Симбирскомъ, Тамбовскомъ, Пензенскомъ и Борисоглѣбскомъ районахъ.

Въ первую очередь государственнымъ банкомъ было предположено построить элеваторы въ Самарскомъ и Воронежскомъ районахъ: 12 станціонныхъ и 1 внутренній портовый элеваторъ, вмѣстимостью около 10,3 милл. пудовъ переходя постепенно къ устройству таковыхъ въ другихъ, намѣченныхъ выше, районахъ. Кромѣ станціонныхъ элеваторовъ предполагается строить также непосредственнымъ распоряженіемъ государственнаго банка и зернохранилища, числомъ 97, съ вмѣстимостью 42,5 мил. пуд., также въ поименованныхъ выше районахъ.

Не меньше, если не больше отводятъ вниманія сбыту хлѣба и земства. Особенно въ этомъ заинтересованы земства южныхъ губерній, гдѣ сбытъ поставленъ крайне неудовлетворительно и гдѣ земледѣліе является исключительнымъ занятіемъ. Къ улучшенію сбыта прилагалось много усилій, какъ

постройка элеваторовъ, зернохранилищъ, но эти единичныя выступленія на общій сбытъ не могли, конечно, оказать ка-кого либо вліянія.

Переходя затѣмъ къ вопросу мѣстнаго характера, мы не можемъ не замѣтить, что здѣсь надѣяться на что либо долго еще нельзя. Въ числѣ перечисленныхъ выше районовъ Уральскаго района нѣтъ.—Значить и разсчитывать на постройку элеваторовъ и зернохранилищъ въ скоромъ времени со стороны государственнаго банка трудно. Земствамъ строить элеваторы, принимая въ разсчетъ ихъ финансовыя затрудненія, еще болѣе невозможно; точно также не подь силу строить крупныя элеваторы кредитнымъ товариществамъ и хотя бы даже ихъ союзамъ.

Все это приводитъ къ мысли, что пока организацію сбыта въ широкомъ видѣ здѣсь провести трудно, а нужно заняться подготовкой къ ней.

Какъ временной мѣрой, хотя и не улучшающей въ корнѣ дѣло сбыта, но облегчающей и дающей возможность производителю занять выжидательное положеніе въ дѣлѣ сбыта является организація мѣстныхъ хлѣбозалоговыхъ операцій.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ, въ виду недавняго времени открытія товариществъ мѣстныя хлѣбозалоговыя между ними операціи только что начинаютъ прививаться. Такъ до 1912 г. товариществъ, ведущихъ эти операціи было 4 и лишь въ 1912 году число ихъ увеличилось сразу до 22.*) Причиной этому послужило два случая—первый это то, что минувшимъ II кооперативнымъ съѣздомъ было постановлено предложить кредитнымъ товариществамъ ввести съ осени 1912 года, въ видѣ опыта хлѣбозалоговыя операціи, чтобы ознакомить население съ постановкой ихъ и постепенно, пріучая членовъ къ залогу свободнаго въ хозяйствѣ хлѣба, организовать совмѣстный кооперативный сбытъ хлѣба, и второй, что губернскимъ земствомъ было исходатайствовано изъ Государственнаго банка кредита въ 1000000 руб., для распредѣленія по уѣздамъ на организаціи залога хлѣба чрезъ земскія кассы и кооперативы. На долю Шадринскаго уѣзда отчислено было 180000 р., которые и поступили въ распоряженіе земства въ началѣ ноября мѣсяца.

Благодаря близости кредита число товариществъ, ведущихъ хлѣбозалоговыя операціи, сразу поднялось и достигло, какъ сказано уже, 22 т-въ.

*) Свѣдѣнія приводятся только по 21 т-ву, такъ какъ по Р. Теченскому товариществу никакихъ данныхъ нѣтъ.

Несмотря однако на численность товариществъ (22 г-ва), организовавшихъ хлѣбозалоговыя операціи, въ общемъ результаты ея получились незначительные. Какія же этому причины? Самой главной причиной, задерживающей развитіе операціи послужило отсутствіе во время кредитовъ.

Въ прошлую осень, когда населеніе было обременено долгами и когда урожай, въ значительной части уѣзда, отошелъ „ниже средняго“, кредиты, чтобы хотя сколько нибудь задержать продажный хлѣбъ, необходимы были немедленно же осенью, такъ какъ крестьянинъ не могъ положительно выжидать ни одной минуты.

Земство не имѣло въ своемъ распоряженіи спеціальнаго для сего кредита. Государственный банкъ, который одинъ только и могъ дать средства, ходатайства товариществъ удовлетворялъ, случалось, черезъ 4—5 мѣсяцевъ и только когда земство получило въ свое распоряженіе кредитъ въ 180000 р. изъ общаго кредита по губерніи въ 1000000 р., государственный банкъ въ это же время сталъ разрѣшать ходатайства товариществъ. Но дѣло не ждетъ, время уже было упущено и продажнаго хлѣба у крестьянина уже не было, остался почти одинъ сѣмянной, приемъ котораго въ залогъ грозилъ перепиской ссудъ.

Но жизнь заставляла отодвинуть на задній планъ эту отрицательную сторону приѣмки сѣмяннаго хлѣба, въ виду сколько исключительности года, столько же и поздняго начала хлѣбозалоговой операціи.

Кредитами товарищества были обезпечены въ Ноябрьѣ. По имѣющимся въ правленіи кассы даннымъ къ началу текущаго года кредиты были открыты государственнымъ банкомъ 10 товариществамъ въ суммѣ 73000 руб. и кассой мелкаго кредита 19 товариществамъ въ суммѣ 151 тыс. руб., а всего товарищества, ведущія хлѣбозалоговыя операціи, располагали кредитомъ въ 224 тыс. руб. *), воспользовались же кредитомъ изъ государственнаго банка 5 товариществъ въ суммѣ до 33000 руб. и изъ кассы мелкаго кредита 16 товариществъ въ суммѣ 85200 руб. и два товарищества вели операціи за счетъ оборотныхъ средствъ.

Приступая къ операціи, товарищества располагали зернохранилищами: 5 собственными и 16 арендованными, съ емкостью собственные всѣ до 100000 пуд. и арендованные (по 4 товариществамъ свѣдѣній объ емкости нѣтъ) до 180000 пуд. Изъ собственныхъ помѣщеній наилучше всѣхъ оборудовано

*) Не ведущія операціи въ эти данныя не включены.

Балинское зернохранилище, затѣмъ идуть специально также для сего построенныя помѣщенія въ Ольховскомъ и Ключевскомъ товариществахъ и затѣмъ имѣются еще небольшіе амбары въ Бугаевскомъ и Верхтеченскомъ товариществахъ; изъ арендованныхъ зернохранилищъ самымъ лучшимъ помѣщеніемъ располагало Крестовское товарищество (80000 пуд.), остальные же съ трудомъ находили помѣщенія приблизительно на 8-10 т. пуд., причемъ помѣщенія были разбросаны иногда далеко одно отъ другого, опасны въ пожарномъ отношеніи и необезпечены отъ кражъ.

Изъ 21 товарищества пурки имѣлись въ 13 товариществахъ, причемъ въ 2 случаяхъ были арендованы, всѣ имѣлись у 14 товариществъ и зерноочистительныя машины у 7. Въ послѣднемъ случаѣ товарищества, кромѣ Балинскаго обслуживались, куклеотборниками Гейда № 2, съ производительностью не болѣе 12 пуд. въ часъ, причемъ хлѣбъ, принимаемый въ залогъ, и при наличности зерноочистительныхъ машинъ очищался очень рѣдко, такъ что зерноочистительныя машины при залогѣ хлѣба никакой, пока, роли не играли. Но теперь товарищества Ключевское, Ольховское и Песчанское уже имѣютъ куклеотборники (Триеры) 5 класса съ производительностью до 50 пуд. въ часъ.

Въ залогъ всего товариществами было принято пшеницы 144634 пуда, овса 10582 пуд., ржи 12612 и гороха 47 пуд., а всего 168075 пуд.

По мѣсяцамъ поступленіе хлѣба въ залогъ было слѣдующее: за сентябрь 630 пуд., за октябрь 18954 пуд., за ноябрь 31715 пуд., за декабрь 40705 пуд., за январь 17186 пуд., февраль 2515 пуд. и за мартъ 987 пуд., а всего имѣются данныя о 112693 пуд. по 18 товариществамъ, по тремъ же товариществамъ Балинскомъ, Ключевскомъ и Песчанскомъ свѣдѣній не имѣется.

Вслѣдствіе отсутствія данныхъ по послѣднимъ товариществамъ цифры количества поступленія хлѣба помѣсячно теряютъ свое значеніе. Такъ какъ изъ 18 товариществъ 15 т-вамъ кредитъ разрѣшенъ только въ ноябрѣ мѣсяцѣ, а выдавать ранѣе этого ссуды подъ залогъ, товарищества опасались

Какъ одинъ изъ важныхъ недостатковъ прошедшей операціи слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе одной общей классификаціи сортовъ хлѣба, почему приходится наблюдать такіе случаи, какъ пріемъ хлѣба въ одномъ товариществѣ на 116 золотниковъ и это считается третьимъ сортомъ, а въ другомъ ниже 128 золотниковъ хлѣбъ не принимался. Въ виду этихъ

различій въ хлѣбѣ, а также изъ за отсутствія пурокъ, невозможно подраздѣлить принятый хлѣбъ по сортамъ. Свѣдѣнія о томъ, что каждое товарищество дѣлило хотя бы пшеницу на 3 сорта, есть, но какова натура этихъ сортовъ и какое количество хлѣба каждаго сорта выяснитъ нельзя.

Дѣленій на сорта другихъ родовъ хлѣба какъ овесъ и рожь, товарищества не дѣлали, частью потому, что такихъ хлѣбовъ было мало, а затѣмъ хлѣба эти чаще всего хранились въ мѣшкахъ.

Разцѣнка хлѣба была самая разнообразная, зависѣла она и отъ времени установленія и оттого, какая бралась цѣна, мѣстная ли или крупныхъ сосѣднихъ рынковъ, но такъ или иначе, а колебанія въ одномъ сортѣ достигали коп. 20—30 на пуд. Такъ, первый сортъ пшеницы оцѣнивался за пудъ отъ 90 коп. до 1—10 коп., второй отъ 77 коп. до 1 руб. и третій отъ 60 до 90 коп.; овесъ отъ 70 до 90 коп. и рожь отъ 60 до 80 коп.

Въ ссуды выдавались всѣми товариществами не выше 75% оцѣнки, а на низкіе сорта, наиболѣе подвергающіеся колебанію, иногда только до $\frac{2}{3}$ оцѣнки.

Всего по Шадринскому уѣзду за прошлую хлѣбную операцію выдано въ ссуды 119959 руб. 80 коп., изъ нихъ было выдано подъ пшеницу 107487 руб. 95 коп., подъ залогъ 144737 п., что на каждый заложженный пудъ даетъ до 74 коп., подъ овесъ 5727 руб. 84 коп. подъ залогъ 10479 пуд. или 55 к. на пудъ; за 12612 пуд. ржи выдано 6676 руб. 51 коп. или 53 коп. на пудъ и наконецъ за 47 пуд. гороха 67 руб. 50 к. по 1 руб. 44 коп.

По выданнымъ ссудамъ взимались %:

1	т-вамъ	по	7%
1	—	—	8%
2	—	—	9%
1	—	—	11 $\frac{1}{8}$ %
и 16	—	по	12%

Слишкомъ высокій % взимался потому, что товарищества только что еще приступили къ организаціи этой операціи, пришлось на спѣхъ арендовать амбары, затѣмъ приходилось приобрѣтать пурки, вѣсы, зерноочистительныя машины и нести вообще большіе, при маломъ количествѣ залогового хлѣба накладные расходы по дѣлу. Все это вызывало значительныя издержки и нѣтъ ничего удивительнаго, что большинство товариществъ отъ хлѣбозалоговой операціи потерпѣли убытокъ

По хлѣбозалоговой операціи, какъ выше было замѣчено, надо считаться лишь временной переходной мѣрой на пути къ организаціи правильной продажи хлѣба.

Это съ особенной ясностью видно изъ постановленія минувшаго очереднаго Пермскаго губернскаго Собранія. При обсужденіи вопроса о хлѣбозалоговыхъ операціяхъ нѣкоторыми уѣздными земскими Собраніями было высказано, что хлѣбозалоговыя операціи, при всемъ ихъ безспорно важномъ значеніи для интересовъ крестьянскаго хозяйства могутъ явиться дѣйствительно полезными лишь въ томъ случаѣ, если земство наряду съ ними, выдвинетъ рядъ другихъ мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію хлѣбной торговли вообще. Такимъ мѣропріятіемъ можетъ явиться сооруженіе на средства государственнаго банка надлежаще оборудованной сѣти зернохранилищъ и элеваторовъ, дѣйствующихъ въ тѣсной связи съ мелкими зернохранилищами при кооперативахъ; результатомъ такой организаціи могла бы явиться возможность сбыта хлѣба крупными партіями на внутренніе и заграничные рынки, а равно поставка для нуждъ интендантскаго вѣдомства. (См. докл. губерн. управы 43 очередному собранію, ст. 190—191).

Губернское Собраніе, согласившись вполне съ приведенными выше соображеніями, постановило просить уѣздныя земства чрезъ посредство земскихъ кассъ и мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій разработать, на основаніи опыта нынѣшней зимы, вопросъ о наиболѣе цѣлесообразной, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, постановкѣ хлѣбозалоговыхъ операцій при кредитныхъ кооперативахъ и о сѣти необходимыхъ къ сооруженію въ уѣздѣ зернохранилищъ. (См. жвр. собранія 43 очередн. сессіи, стр. 146—147).

Для того чтобы судить о наиболѣе правильной постановкѣ хлѣбозалоговыхъ операцій необходимо отмѣтить, что именно требуется отъ операціи, а затѣмъ ихъ недостатки, которые замѣчены были при нынѣшней операціи. Главная цѣль хлѣбозалоговыхъ операцій слержать одновременное выбрасываніе на рынокъ всей массы продажнаго хлѣба и тѣмъ самымъ держать на извѣстномъ уровнѣ цѣны на хлѣбъ; затѣмъ собирать отдѣльныя партіи однороднаго хлѣба, очищеннаго на зерноочистительныхъ машинахъ товарищества, для сбыта и вообще весь поступаемый въ залогъ въ хлѣбъ очищать и тѣмъ самымъ улучшать качество зерна.

Какъ исполнила въ этой части свою задачу первая хлѣбозалоговая операція сказано выше.

Но возвратимся къ недостаткамъ хлѣбозалоговой операціи

и посмотримъ какъ они отражались на дѣлѣ. Самый главный недостатокъ, какъ сказано, это отсутствіе кредитовъ въ нужное время, почему условіе хлѣбозалоговыхъ операцій быть регуляторомъ цѣнъ отпадало само собой, большое значеніе имѣло затѣмъ отсутствіе помѣщеній. Хорошими помѣщеніями обладали весьма немногіе, всѣмъ же прочимъ приходилось мириться съ мелкими деревянными амбарами. Не говоря уже о томъ, что разбросанность амбаровъ отнимала массу времени у правленій, они были крайне опасны и въ пожарномъ отношеніи. Въ виду пріема въ залогъ сѣмянного хлѣба и разнообразія сортовъ, большинство хлѣба помѣщалось не въ закромахъ, а въ мѣшкахъ и это обстоятельство, особенно при малыхъ размѣрахъ помѣщеній, имѣло массу неудобствъ. Мѣшки приходилось класть одинъ на другой, не оставляя прохода и встрѣчались такіе амбары куда зайти положительно было невозможно, а о томъ, чтобы достать первые сланные въ залогъ мѣшки, и думать нечего.

Громадное значеніе имѣетъ отсутствіе одной общей по уѣзду классификаціи дѣленія хлѣба по сортамъ; не менѣе важное значеніе имѣетъ и безсистемное назначеніе цѣнъ на хлѣбъ. Назначаютъ цѣны, какъ вздумается, не считаясь, ни съ требованіями рынка, ни съ предложеніемъ, и не рѣдко можно встрѣтить, что на разстояніи 20—25 верстъ разница въ цѣнахъ стоитъ на 15—20 коп., и именно тамъ, гдѣ она должна быть дороже,—тамъ оцѣнка дешевле и наоборотъ. Если къ этому прибавить отсутствіе у половины товариществъ пурокъ и вѣсовъ и у двухъ третей зерноочистительныхъ машинъ, то безсистемность хлѣбозалоговыхъ операцій получится полная. Но это лишь недостатки и при томъ одни изъ нихъ устранимы легко, какъ на примѣръ пріобрѣтеніе инвентаря, другіе—какъ постройка зернохранилищъ болѣе или менѣе сложные, но и эти вполне устранимы, но помимо этихъ недостатковъ имѣется еще одинъ существенный, который въ дальнѣйшемъ можетъ превратиться въ зло—это залогъ сѣмянного хлѣба.

Тѣ причины, которыя являются слѣдствіемъ этого залога общеизвѣстны и говорить о нихъ нѣтъ надобности, но необходимо высказаться, что пріемъ сѣмянного хлѣба, если будетъ производиться и въ дальнѣйшемъ, несомнѣнно повліяетъ только въ худшую сторону, усилитъ переписку и такое, какъ нынѣ, снисходительное отношеніе къ пріему въ залогъ сѣмянного хлѣба возможно проявятъ лишь въ годы исключительные.

Мѣрой искорененія залога сѣмяннаго хлѣба слѣдуетъ поставить въ обязательство товариществамъ, ведущимъ хлѣбоза- договныя операціи, чтобы они принимаемый хлѣбъ обязательно обезличивали, затѣмъ сортировали и предупреждали закладчи- ка о продажѣ его хлѣба, запросивъ его при залогѣ же о ми- нимальной цѣнѣ, по которой онъ согласенъ продать хлѣбъ.

Что касается поднятаго прошлымъ сѣздомъ вопроса о нормальной сѣти зернохранилищъ, то по отношенію къ срав- нительно малому пространству, какъ нашъ уѣздъ, наврядъ ли этотъ вопросъ требуетъ особой разработки. Зернохранили- ща для продажи хлѣбовъ умѣстны тамъ, гдѣ есть во всякое время удобный сбытъ хлѣба. Вѣрнѣе можно сказать, что зерно- хранилища небольшой емкости желательны при каждомъ т-вѣ гдѣ бы они служили временнымъ складочнымъ мѣстомъ, при товариществахъ въ крупныхъ хлѣботорговыхъ селахъ умѣстны уже болѣе крупныя зернохранилища, чтобы они могли имѣть извѣстное влияніе на рынокъ, а при крупныхъ желѣзнодорож- ныхъ станціяхъ наллежитъ учредить большія помѣщенія— элеваторы. Въ минувшее очередное уѣздное земское Собраніе уѣздная Управа вошла съ докладомъ о необходимости устрой- ства элеваторовъ въ г. г. Шадринскѣ и Далматовѣ, счетомъ государственнаго банка емкостью въ Шадринскѣ до 300 т. п. и въ Далматовѣ до 50000 пуд. Съ означенными положеніями земское Собраніе вполне согласилось и въ настоящее время ходатайства возбуждены.

Считая залогъ хлѣба связаннымъ съ его продажей, есте- ственно является вопросъ объ единеніи продающихъ хлѣбъ т-вѣ, но рядомъ съ этимъ выдвигается другой вопросъ—кто будетъ вести самую продажу.

На послѣдній вопросъ отвѣтъ особенно труденъ.

Изъ существующихъ сейчасъ т-вѣ въ Шадринскомъ уѣз- дѣ едва ли которое возьметъ на себя эту роль. Кромѣ т-вѣ можетъ быть будетъ слѣлано указаніе на кассу мелкаго кре- дита, но на врядъ ли и это также будетъ справедливо.

Выполнять сложную задачу хлѣбной торговли, по мнѣнію правленія кассы, впору только особой организациі, въ видѣ того же элеватора, съ кредитомъ для него изъ средствъ го- сударственнаго казначейства.

Шадринскій хлѣбъ до послѣдней поры шелъ лишь на мельницы, расположенныя по рѣкѣ Исети, а затѣмъ уже прев- ращенный въ муку, въ Екатеринбургъ, и далѣе по Уралу, но теперь съ облегченнымъ вывозомъ его по желѣзной дорогѣ можетъ быть для нашего хлѣба возможенъ будетъ и болѣе

широкій выходъ, но это вопросъ слишкомъ технической, чтобы на него можно было теперь же отвѣтить.

Сообщая все изложенное, правленіе кассы приглашаетъ г. г. членовъ сѣзда высказаться относительно повторенія нынѣ хлѣбозалоговыхъ операций и наиболѣе правильныхъ условій ихъ постановки, а также и торговли хлѣбомъ.

Правленія Шадринской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

О сельско-хозяйственныхъ коопераціяхъ въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Сельско-хозяйственная кооперація представляется въ уѣздѣ с.-х. обществами.

Сейчасъ правленіе кассы можетъ дать свѣдѣнія только по 7 ми обществамъ, а именно: Бродокалмакскомъ (существующемъ съ 1902 г.), Буткинскомъ (съ 1906 г.), Каргапольскомъ и Ичкинскомъ (съ 1909 г.), Кабанскомъ, Батуриномъ и Лобановскомъ (съ 1912 г.)

Общества имѣютъ членовъ, по даннымъ на текущій Іюль: Бродокалмакское 28, Буткинское 24, Каргапольское—35, Ичкинское—31, Кабанское—372, Батуриное—11 и Лобановское 24. Такимъ образомъ средній составъ обществъ около 25 человекъ, не считая исключительнаго по количеству своихъ членовъ Кабанскаго общества.

Относительно средствъ обществъ можно дать такія свѣдѣнія: Бродокалмакское показываетъ наличность своихъ капиталовъ въ 151 р. и обязательствъ разныхъ должниковъ обществу на сумму 2278 руб., Буткинское общество въ 1912 г. имѣло на приходѣ 878 руб., въ расходѣ 880 руб., Каргапольское за тотъ же годъ въ приходѣ 317 руб., въ расходѣ 70 р., Ичкинское за тоже время въ приходѣ 307 руб., въ расходѣ 298 руб., Кабанское за іюнь мѣсяць текущаго года приходъ считаетъ въ 558 руб., расходъ въ 39 руб.; о средствахъ Лобановскаго и Батуринаго обществъ свѣдѣній нѣтъ.

Кромѣ Батуринаго всѣ прочія с.-х. общества имѣютъ опытные поля, а именно: Бродокалмакское въ размѣрѣ одной четверти десятины, съ 1911 г., Буткинское 10 дес. на казенномъ арендованномъ участкѣ, Каргапольское 3 дес., Ичкинское $3\frac{1}{2}$ дес., Кабанское 3 дес. и Лобановское $3\frac{3}{4}$ дес.

О сельско-хозяйственномъ инвентарѣ обществъ есть свѣдѣнія только о Каргапольскомъ и Буткинскомъ; первое имѣетъ 2 плуга, 1 борону зигзагъ, 2 вѣялки-сортировки, 1 куклетборникъ, 1 сѣялку, и Буткинское: 1 сѣялку и 1 сноповязалку.

Третій съѣздъ сельскихъ хозяевъ Шадринскаго уѣзда, устроенный земствомъ 12—14 іюня т. г. на фермѣ земства, имѣя въ виду текущій сейчасъ кооперативный съѣздъ обращаетъ вниманіе на сельско-хозяйственныя общества. На сельско-хозяйственномъ съѣздѣ выяснилось, что сельско-хозяйственныя общества въ уѣздѣ оказываютъ весьма малое вліяніе на ходъ улучшенія сельскаго хозяйства. Какъ причинамъ такого явленія отмѣчается, что а) сельско-хозяйственныя общества сильно разбрасываются въ своей дѣятельности, берутъ на себя сразу слишкомъ много задачъ и не имѣя средствъ, достаточныхъ знаній и достаточнаго количества энергичныхъ работниковъ, далеко не всѣ задачи доводятъ до конца; б) что сельско-хозяйственныя общества, являясь организаціями не кредитоспособными, не могутъ развить своей дѣятельности на столько, на сколько это желательно, что не кредитоспособность с.-х. обществъ кроется въ его уставѣ, гдѣ непроведенъ принципъ матеріальной отвѣтственности членовъ; в) сельско-хозяйственныя общества должны быть объединены въ своей дѣятельности съ другими кооперативами, такими, такъ какъ обособленная дѣятельность сельско-хозяйственнаго общества всегда будетъ недостаточной, главнымъ образомъ за недостаткомъ средствъ, которыя имѣются въ другихъ видахъ кооперативовъ.

Отсюда съѣздъ призналъ: 1) рекомендовать с.-х. обществамъ не разбрасываться въ своей дѣятельности, а взявъ на себя какую нибудь задачу по улучшенію сельскаго хозяйства довести ее до конца. и тогда уже переходить къ слѣдующей; 2) для того же, чтобы широко развить дѣятельность с.-х. обществъ и захватить этой дѣятельностью большее количество задачъ по улучшенію сельскаго хозяйства с.-х. общества организовались бы въ союзъ и союзъ уже указывалъ бы какимъ дѣломъ должно заняться каждое сельско-хозяйственное общество; 3) просить уѣздное земство ходатайствовать объ измѣне-

ниі устава сельско-хозяйственнаго общества введеніемъ въ уставъ § матеріальной отвѣтственности членовъ ихъ; 4) признать желательность согласованности дѣятельности всѣхъ видовъ сельской кооперации, такъ какъ это внесетъ въ дѣятельность ихъ оживленіе, планомѣрность и дастъ с.-х. обществамъ денежную поддержку.

Всѣ эти заключенія съѣздъ желалъ бы внести на обсужденіе III кооперативнаго съѣзда, что правленіе кассы и дѣлаетъ.

Разр. жур. № 3, пун. XI.

Совѣта Першинскаго общества сельскаго хозяйства.— О значеніи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ экономической жизни населенія, ихъ организациі и препятствіяхъ къ развитію.

Земледѣліе было и до нынѣ остается первымъ и самымъ важнымъ занятіемъ для человѣчества. Въ продолженіи многихъ вѣковъ и даже тысячелѣтій сельское хозяйство стояло, за исключеніемъ нѣкоторыхъ странъ, на очень низкой ступени развитія, не требуя впрочемъ и усовершенствованія. Земля была очень рѣдко заселена и находилась въ полнотѣ своей еще почти не тронутой производительности и безъ особеннаго ухода давала хорошій урожай. Но чѣмъ дальше, тѣмъ земля пуще истощается и требуетъ болѣе рациональной обработки. Но чтобы вести свое хозяйство рационально, необходимо имѣть много познаній и обширный опытъ. Никакой другой промыселъ не требуетъ знакомства съ столькими разнообразными отраслями наукъ, какъ сельское хозяйство, но и никакой другой промыселъ не возвышаетъ такъ человѣка, какъ рационально строенное сельское хозяйство, потому что здѣсь человѣкъ заставляетъ всѣ силы природы служить ему. Поэтому сельское хозяйство для мыслящаго человѣка—занятіе не только полезное, но и очень привлекательное. Да кромѣ того, отъ рациональнаго веденія хозяйства зависитъ и экономическое состояніе населенія.

А чтобы вести рационально хозяйство нужно самосознание и самодеятельность, каковыя всегда являются могучими силами къ достиженію счастья и благополучія. Они, т. е. самосознание и самодеятельность необходимы во всякомъ дѣлѣ и начинаніи, они создаютъ прогрессъ и всякое движеніе впередъ; они же вызываютъ въ человѣкѣ починъ, предприимчивость и творчество. Вѣдь для того, чтобы какое нибудь дѣло давало ожидаемый практическій результатъ, надо прежде всего обдумать его со всѣхъ сторонъ, понять его цѣль и отыскать способы для его осуществленія. Только при такомъ сознательномъ отношеніи къ дѣлу человѣкъ можетъ заинтересоваться имъ, полюбить его и вѣрить въ его полезность.

Какъ уже сказано было, что отъ самосознания и самодеятельности зависитъ и экономическое состояніе населенія, а потому изъ этого вытекаетъ, что въ средѣ населенія надо развивать самосознание и самодеятельность. Эту-то задачу и могутъ выполнить сельско-хозяйственныя общества путемъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, устройствомъ бесѣдъ, сельско-хозяйственныхъ курсовъ и т. п., а также путемъ примѣненія практическихъ опытовъ какъ у себя на опытныхъ хозяйствахъ (если таковыя есть), такъ и въ хозяйствахъ своихъ членовъ и др. сельскихъ хозяевъ.

На первыхъ порахъ, чтобы опыты примѣнялись возможно чаще, мѣрой къ этому могли бы служить разнаго рода поощренія, какъ со стороны правительственныхъ и земскихъ учреждений, такъ и со стороны сельско-хозяйственныхъ обществъ. Поощренія эти могутъ быть такого рода: кредитъ, субсидіи и награды. Сельско-хозяйственныя общества, какъ нерасполагающія денежными средствами, награды могли бы оказывать въ видѣ знаковъ отличія, особыхъ медалей, дипломовъ, аттестатовъ и проч. Денежныя награды какому либо предпринимателю, достигшему положительныхъ результатовъ того или иного хозяйственнаго улучшенія могли бы оказываться подлежащими учрежденіями, по представленіямъ с. х. обществъ.

Можно быть увѣреннымъ, что при наличности подобнаго рода оцѣнки, какъ самое начинаніе дѣла, такъ и соревнованіе среди сельскихъ хозяевъ и скотоводовъ сдѣлаются болѣе частыми, чѣмъ это наблюдалось до сего времени. Честолюбіе, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, найдетъ себѣ надлежащее примѣненіе, а все, вмѣстѣ взятое, окажетъ ощутительное вліяніе на экономическій ростъ нашего отечества.

Что же касается причинъ, препятствующихъ развитію с. х. обществъ, то ихъ болѣе чѣмъ достаточно. Они лежатъ глу-

боко и поверхностно, требуя, конечно, выясненія и устраненія. Наиболѣе извѣстными неблагопріятными причинами служатъ—отсутствіе въ сельскомъ населеніи необходимыхъ знаній, халатное отношеніе къ разумнымъ предпріятіямъ, недостаточность у с. х. обществъ матеріальныхъ средствъ, за малочисленностью членовъ, а главное почти отсутствіе людей съ вѣрой въ дѣло, энергіей и щедростью.

Для устраненія всего этого начинающимъ с. х. обществамъ всѣми силами нужно стараться распространять среди населенія с. х. знанія, съ тѣмъ, чтобы эти знанія примѣнялись на практикѣ, введя для этого предлагаемые выше поощренія хозяйствъ.

Когда населеніе пойметъ полезность того или другого улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, больше будетъ людей съ вѣрой въ дѣло и энергіей, больше будетъ тогда и членовъ въ обществѣ, а съ ними и средствъ.

Вотъ тогда только с. х. общества и могутъ развернуть полный кругъ своей широкой дѣятельности на благо своего многомилліоннаго сельскаго населенія.

И общество глубоко вѣритъ въ возможность всего этого.

Р. Я. Земунь, техника маслодѣлія губернскаго земства по Шадринскому уѣзду.

Маслодѣльная промышленность въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Маслодѣльная промышленность въ Шадринскомъ уѣздѣ известна уже давно, особенно въ сѣверо-восточномъ районѣ уѣзда, какъ болѣе благопріятномъ въ пастбищномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ сбыта продуктовъ этого производства.

На развитіе маслодѣлія прежде всего повліяла, конечно, близость къ Курганскому уѣзду, гдѣ маслодѣліе развито уже довольно давно, а затѣмъ благодаря дѣятельности курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству и чтеніямъ-бесѣдамъ по этимъ вопросамъ, а также принимая во вниманіе всѣ тѣ пастбищныя выгоды, которыя представляетъ Шадринскій уѣздъ, а въ другихъ мѣстностяхъ крестьяне обратили вниманіе на улучшеніе скота и на полученіе большого количества молока. Но само собой разумѣется, что при возрастаніи количества получаемого молока необходимо озаботиться устройствомъ соотвѣтствующихъ заводовъ для переработки этого молока, что бы получить продукты лучшаго качества и въ большемъ количествѣ. При переработкѣ молока на заводахъ въ большемъ количествѣ, во первыхъ, уменьшаются расходы производства приходящіеся на единицу выработаннаго продукта лучшаго качества, которые всегда возможно продать по хорошей цѣнѣ, какъ на внутреннихъ, такъ и на заграничныхъ рынкахъ, а хорошая и постоянная цѣна за молоко и продукты, получаемые изъ него, для практическаго сельскаго хозяина наилучшая побудительная причина, заставляющая хозяевъ лучше кормить и ухаживать за скотомъ. На этомъ основаніи Пермская губернская земская управа всѣми силами старается заинтересовать хозяевъ приступить къ устройству заводовъ для совмѣстной переработки молока.

Широкое развитіе эта отрасль сельскаго хозяйства получила особенно въ послѣдніе годы. Такъ, до открытія кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ производствомъ занимались частныя заводчики, которые знакомили населеніе съ этой отраслью сельскаго хозяйства, эксплуатируя его одно-

ременно съ этимъ. Впослѣдствіи, при достаточномъ знакомствѣ съ коопераціей, население поняло выгоды открывать свои товарищескіе или артельные заводы. Въ 1902 году образовалось первое Каргапольское кооперативное маслодѣльное товарищество. Въ слѣдующемъ 1903 году было организовано три новыхъ артели. Особенно сильный толчекъ въ развитіи маслодѣльной промышленности далъ 1911 неурожайный годъ, когда выдаваемая изъ государственнаго банка ссуда на прокормленіе скота была использована населеніемъ въ предѣлахъ тѣхъ районовъ, гдѣ функционировали маслодѣльные заводы. Въ минувшемъ 1912 году замѣчался среди хозяевъ еще большій интересъ къ этому дѣлу и число кооперативныхъ маслодѣльныхъ заводовъ увеличилось, въ сѣверо-восточномъ районѣ на 5 заводовъ, въ юго-западномъ на цѣлыхъ 14 заводовъ. Такимъ образомъ, къ 1 января 1913 г. работало уже 35 артельныхъ и 10 частныхъ молочныхъ заводовъ.

Такой быстрый ростъ маслодѣльныхъ артелей объясняется тѣмъ, что существующія артели до неурожайнаго года послужили очевиднымъ примѣромъ тѣмъ, что послѣ неурожая, когда источникомъ средствъ и при томъ хорошимъ являлось единственное молочное дѣло. Никогда еще не наблюдалось такое живое участіе населенія въ созданіи маслодѣльныхъ кооперативовъ, какъ въ отчетномъ году. При организациі этихъ артелей наблюдалось весьма рѣдкое характерное явленіе, ни въ одномъ случаѣ не приходилось искусственно подготовить къ этому почву, какъ это вообще дѣлалось раньше при созданіи общественнаго кооперативнаго дѣла.

Одновременно съ организацией маслодѣльныхъ артелей увеличивается и производительность ихъ.

Изъ отчетовъ за 1912 годъ видно, что всего принято и переработано молока на артельныхъ заводахъ 649632 п. 38 ф. и частныхъ 66148 пуд., а всего 715780 пуд. 38 фун. Выработано масла 36097 п. 27 фун.; за что получено населеніемъ около 435586 р., въ среднемъ за пудъ молока 60 копѣекъ.

Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что этому очень важному дѣлу положено начало и данъ толчекъ къ развитію его. Оно будетъ развиваться, если земству удастся преодолѣть нѣкоторыя встрѣчающіяся препятствія, касающіяся недостатка какъ въ матеріальномъ смыслѣ, такъ и руководителей дѣла. Два техника по молочному хозяйству, имѣющіеся сейчасъ по Шадринскому уѣзду, когда было еще мало артельныхъ товариществъ, могли удовлетворить тѣ требованія, которыя къ нимъ предъявлялись и слѣдить за постепеннымъ развитіемъ маслодѣльной промышленности, но время идетъ, дѣло все

расширяется и если раньше они имели возможность посещать артели 1 раз в месяц, то ныне едва ли могут посетить раз в сезон, а поэтому от них уже уходит постепенное наблюдение и им приходится быть уже не руководителями дела, а только констатировать факт, почему в настоящее время в Шадринском уезде ощущается нужда в усилении технического персонала. Для этой цели в нашем распоряжении имеется богатый источник—это департамент земледелия; почему ходатайство об отпуске пособия со стороны департамента земледелия на устройство и оборудование заводов и на содержание специалистов по молочному хозяйству является делом первой необходимости.

Данное дело в уезде еще новое, поэтому у местных людей нет еще достаточного опыта и знаний, почему при устройстве и оборудовании заводов допускаются такие ошибки, от которых легко предохранить хозяев только специалистами. При посещении маслоделных заводов везде обнаруживаются крупные недочеты как в устройстве и оборудовании, так и в ведении дела на заводах, что в большинстве случаев служит многим недоразумениям и тем вызывается недовольство населения к кооперации, такие недостатки, конечно сильно тормозят развитие дела.

Для распространения идеи кооперативных молочных товариществ, устройства кооперативных молочных товариществ, руководства, контроля и составления отчетов, выработка устава, а равно и урегулирования вопроса сбыта продуктов кооперативных молочных товариществ и вообще, защиты интересов молочных хозяйств необходимо созвать кроме общекооперативного съезда еще специальный съезд представителей этих учреждений, где имелась бы возможность рассмотреть вопросы более детально.

Насколько не благоустроены наши заводы видно из следующего: находятся они в довольно тесных помещениях, нередко состоящих из одной комнаты, в которой происходят и приемка молока и сепарирование его, сбивание и обработка масла, тут же моется посуда и производятся все остальные работы; понятно, что при таких условиях не может быть и речи о выработке доброкачественного товара и потому неудивительно, что наши заводы теряют против цен на масло заграничных заводов в среднем около двух рублей на пуд, кроме того это еще сильно отзывается и на выходе масла, что видно по отчетам заводов за 1912

годъ. Средній выходъ за годъ для всѣхъ заводовъ выразится 21 п. ф., т. е. 21 п. ф. молока пошло на выработку одного пуда масла, чего нельзя признать нормальнымъ. Безъ сомнѣнія, что разъ заводы работаютъ въ такихъ тѣсныхъ помѣщеніяхъ нѣтъ возможности держать какъ самое помѣщеніе, такъ и приборы молочного хозяйства въ должной чистотѣ. Не приходится также говорить относительно оборудованія заводовъ новѣйшими машинами, которыя могли сильно сократить примѣняемую теперь рабочую силу и одновременно повліять, какъ на качество масла, такъ и на выходъ его.

Теперешнее оборудованіе заводовъ не сложное: сепараторъ маслобойка, маслообработникъ и самая необходимая посуда, которая вмѣсто металлической замѣняется деревянной; даже, такого необходимаго прибора для изслѣдованія молока какъ ящикъ бутирометръ Гербера имѣется не на многихъ заводахъ.

Но такъ какъ для устройства и оборудованія заводовъ недостаточно только однихъ совѣтовъ и указаній, а нужны и средства, которыхъ вновь организующіяся артели не имѣютъ не только для оборудованія образцовыхъ царовыхъ маслодѣльныхъ заводовъ, но хотя бы и ручныхъ заводовъ. По этому необходимо отыскать средства для выдачи ссудъ устраиваемымъ въ Шадринскомъ уѣздѣ кооперативнымъ молочнымъ товариществамъ меліоративнаго кредита на устройство заводовъ и ихъ оборудованіе.

Значеніе кооперативныхъ молочныхъ товариществъ и молочное скотоводство въ Шадринскомъ уѣздѣ должно разсматриваться какъ главная отрасль сельскаго хозяйства и поэтому оно заслуживаетъ широкаго поощренія.

Кооперативныя молочныя товарищества, которыя обезпечиваютъ выгодное использование молока, должно разсматриваться какъ одно изъ главныхъ средствъ поднятія скотоводства. Принимая во вниманіе, что при посредствѣ кооперативныхъ молочныхъ товариществъ возможна болѣе дешевая обработка молока и полученіе вполнѣ хорошаго продукта желательнаго широкаго распространенія таковыхъ товариществъ по всему уѣзду.

Казеинное производство.

Рядомъ съ маслодѣліемъ въ послѣдніе годы возникла еще одна отрасль маслодѣльной промышленности это казеинное производство. Въ юго-западномъ районѣ въ прошломъ году казеинъ вырабатывали не многіе заводы, всего 2680 пудовъ. Гораздо больше вырабатывается этого продукта въ сѣверо-восточномъ районѣ. Средняя продажная цѣна на казеинъ выра-

зилась для юго-западнаго района въ 1 р. 85 к. Такую цѣну нужно признать слишкомъ низкой, что объясняется ограниченнымъ сбытомъ продукта. Покупателемъ является одна фирма въ Курганѣ, платитъ она ровно столько, сколько ей заблагоразсудится. Дѣйствительно, у насъ готовится не перво-сортный товаръ, для чего необходимо имѣть благоустроенные заводы и опытныхъ мастеровъ, чего мы не имѣемъ. На этомъ основаніи маслодѣльные артели ставятся въ затруднительное положеніе и такъ охотно идутъ на встрѣчу единственному покупателю г. Гальстому, что соглашаются продать ему обратъ почемъ бы онъ не предлагалъ. Это отнюдь нельзя признать нормальнымъ явленіемъ, что населеніе, освободившись отъ частныхъ маслодѣльныхъ заводчиковъ, добровольно попало въ руки другому предпринимателю—скупщику обратъ. Правда, для устранения вышеуказанныхъ неудобствъ относительно сбыта этого продукта сдѣлано уже кое-что, но все сдѣланное не носитъ кооперативнаго характера, а частнаго—посредническаго. Успѣшно или нѣтъ, но желательно было бы видѣть, что бы за это новое дѣло взялось какое нибудь кооперативное учрежденіе.

Не маловажную роль въ молочномъ и казеинномъ производствѣ отдаленность рынковъ сбыта продуктовъ производства, постройкой же желѣзно-дорожной вѣтви Синарская-Шадринскъ можемъ ожидать нѣкоторыхъ облегченій въ этомъ отношеніи тогда, если будетъ своевременно возбуждено ходатайство предъ соотвѣтствующими учрежденіями, чтобы на вышеупомянутой линіи жел. дороги были введены вагоны—ледники для провоза масла; тогда можно будетъ ожидать, что въ скоромъ времени появятся въ Шадринскѣ экспортныя конторы по закупкѣ масла.

Артельное счетоводство.

Счетоводство—это одна изъ слабѣйшихъ сторонъ нашихъ кооперативныхъ учреждений, а въ особенности молочныхъ артелей. Въ виду плохой постановки счетоводства происходитъ масса недоразумѣній, не могутъ сдѣлать правильнаго учета и оправдываютъ виновнаго и винятъ невиннаго. Установленіе однотипнаго счетоводства одна изъ первыхъ задачъ будущаго съѣзда и кооперативныхъ курсовъ по счетоводству.

М. Хамковъ, куст. техникъ губ. земства.

О кустарныхъ промыслахъ въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Шадринскій уѣздъ по развитію въ немъ кустарныхъ промысловъ, ихъ количеству и разнообразію занимаетъ видное мѣсто среди уѣздовъ Пермской губерніи.

Существуютъ въ уѣздѣ промыслы по обработкѣ металловъ, глины, растительныхъ и животныхъ продуктовъ. (Всего въ уѣздѣ до 30-ти разновидностей промысловъ и ими занято до 5000 чел.). Наиболее развитыми промыслами можно считать обработку шерсти и кожи. Шерсть перерабатывается преимущественно на валеную обувь (пимы) и кошмы. Эти издѣлія являются вывознымъ товаромъ для Сибири и въ значительномъ количествѣ сбываются на мѣстѣ, особенно кошма, которой много идетъ какъ сырой матеріалъ для выработки сѣруи (на хомуты и сѣделки) шорникамъ Шадринскаго уѣзда. Затѣмъ промыселъ кожевенно-сыромятный и связанные съ ними промыслы чеботарный (сапожный) и шорный, занимаютъ въ уѣздѣ значительное положеніе, вырабатывая издѣлія для вывоза въ сосѣдную Сибирь.

Какъ на промыселъ, дающій товаръ (издѣлія) для вывоза, можно указать еще на ткацкій, отчасти кружевной и корзиночно-коробейный, но эти промыслы, какъ ткацкіи и кружевной даютъ сравнительно незначительный заработокъ и, преимущественно женскому населенію, промыселъ же ткацкій по выработкѣ скатертей, полотенецъ и т. п. издѣлій, въ силу конкуренціи фабричной мануфактуры, можетъ окончательно уничтожиться въ уѣздѣ.

Корзиночно-коробейный промыселъ даетъ вывозной товаръ (ѣздовые тарантасные коробки) для незначительнаго района (Курганскій, Челябинскій и Троицкій уѣзды) и нуждается въ хорошей постановкѣ какъ самой выработки издѣлій, такъ и сбыта. Остальные промыслы уѣзда обслуживаютъ нужды мѣстнаго населенія, изготовляя издѣлія первой необходимости крестьянскаго хозяйства, какъ то: телѣги, сани, сабаны, молотилки, сѣялки, горшки, топоры, колеса, ободья, лопаты, кирпичи, веревки и т. д.

Имѣется въ уѣздѣ особый видъ кустарнаго промысла по

изготовленію сѣтей и неводовъ (диль), вырабатывающій вывозной товаръ, но издѣлія этого промысла, какъ имѣющіе специальное назначеніе обслуживать рыболовную промышленность и зависящіе всецѣло отъ спроса незначительной части населенія, имѣютъ второстепенное значеніе для уѣзда (въ данное время пока не организованъ сбытъ на эти издѣлія).

Не оставляя безъ вниманія всѣ кустарные промыслы уѣзда обслуживающіе мѣстные нужды и потребность населенія, болѣе подробно необходимо будетъ остановиться на тѣхъ промыслахъ, издѣлія которыхъ являются вывознымъ товаромъ, какъ за предѣлы уѣзда, такъ и въ отдаленныя мѣста обширной Сибири.

Промыселъ пимокатный развитъ въ уѣздѣ въ значительныхъ размѣрахъ, имъ занято по всему уѣзду болѣе 1150 семей и заведеній, на которыхъ занято работой до 3000 чел. Издѣлій этого промысла вырабатывается въ уѣздѣ для вывоза и мѣстнаго потребленія на сумму да 2-хъ милліоновъ рублей ежегодно и даетъ заработка населенію уѣзда до 25%, т. е. — 500000 руб. Центръ пимокатнаго производства располагается въ волостяхъ Ольховской, Вознесенской и Водениковской. Вырабатываются пимокатныя издѣлія разнаго качества и на разныя цѣны.

Рядовые кустари и мелкіе хозяйчики вырабатываютъ издѣлія по большей части дешевыхъ рыночныхъ сортовъ и въ значительномъ количествѣ плохого сорта (такъ называемой «Летучки») На болѣе благоустроенныхъ заводахъ вырабатываютъ и очень хорошіе сорта обуви (пимовъ), неуступающіе казанскимъ и вятскимъ.

Самая постановка пимокатнаго производства (промысла), въ центрѣ его наибольшаго развитія (въ Ольховскомъ районѣ) такова: имѣются нѣсколько крупныхъ (сравнительно) заводовъ, на которыхъ работаютъ мѣстные и пришлые рабочіе (изъ Казанской и Вятской губ.) и эти же заводы раздаютъ работу на домъ мѣстнымъ жителямъ (кустарямъ) въ такомъ же и даже большемъ количествѣ для выработки пимокатныхъ издѣлій сколько ихъ вырабатывается непосредственно на такихъ заводахъ.

Наиболѣе крупные заводы имѣются въ с. Могильномъ у А. Д. Дымшакова, въ дер. Коптѣловой у А. Д. Визгина и Горожанцева и въ селѣ Ольховскомъ у Е. П. Слободчикова

Помимо же указанныхъ заводовъ имѣется много хозяевъ, раздающихъ работы на домъ. Хозяева эти, въ большинствѣ, не имѣютъ даже своихъ мастерскихъ, а только заготовляютъ

шерсть и сбываютъ готовыя издѣлія. Однимъ изъ такихъ крупныхъ предпринимателей, какъ болѣе типичномъ, можетъ быть указанъ Н. И. Плотниковъ въ дер. Коптѣловой.

Кромѣ указанныхъ хозяевъ-заводчиковъ и хозяевъ, раздающихъ работы на дома (неимѣющихъ своихъ мастерскихъ), существуетъ много крупныхъ и мелкихъ скупщиковъ пимокатныхъ издѣлій, вырабатываемыхъ кустарями изъ своего матеріала. Между прочимъ нужно сказать, что и хозяева—заводчики и давальцы въ значительномъ количествѣ покупаютъ издѣлія (пимы) у кустарей и, такимъ образомъ, являются скупщиками.

Самый элементъ рабочихъ кустарей состоитъ въ большинствѣ изъ малоимущихъ мѣстныхъ жителей, вся семья которыхъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, занимается работами по заказамъ хозяевъ (работаютъ подрядный пимъ), но не мало и такихъ семей, которыя работаютъ круглый годъ, такъ какъ не имѣютъ собственной земли.

Сравнительно небольшое количество (около $\frac{1}{3}$ части всѣхъ пимокатовъ) работаютъ на продажу пимы изъ своего матеріала, и преимущественно, дешевыхъ (низкихъ) сортовъ, которые въ сезонъ пимной торговли (съ осени до Рождества) сбываютъ на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ, а съ Рождества переходятъ на выработку подряднаго пима на хозяевъ, или вырабатываютъ тоже свой товаръ, который сбываютъ уже только мѣстнымъ скупщикамъ. Такихъ мелкихъ хозяевъ (число кустарей) въ пимокатномъ районѣ Шадринскаго уѣзда становится годъ отъ гола все меньше, вслѣдствіе большой зависимости ихъ отъ скупщиковъ и шерстныхъ торговцевъ, и переходятъ они по большей части на подрядную работу хозяевамъ. Остальное же количество кустарей (около $\frac{2}{3}$ всего ихъ числа) являются сдѣльными рабочими на хозяевъ, со своими семьями и мастерскими (малухами). Этотъ элементъ кустарей пимокатовъ, не имѣя своихъ оборотныхъ средствъ, всецѣло находится въ зависимости отъ хозяевъ, снабжающихъ ихъ работой.

При хорошемъ спросѣ на пимокатныя издѣлія такой кустарь рабочій зарабатываетъ еще сносно, т. к. имѣетъ постоянную работу въ достаточномъ количествѣ, а когда спросъ на издѣлія его промысла плохъ, тогда хозяинъ даетъ работы столько, чтобы кустарь, какъ говорится „съ голоду не померъ и досыта не наѣдался“, а многимъ совершенно отказываютъ отъ работы. Самая же работа кустарей пимокатовъ ведется въ такихъ плохихъ гигиеническихъ условіяхъ, что трудно

ее описать не побывавши въ малухахъ кустарей и не прослѣдивши всѣ процессы выработки пимовъ. Положеніе это ухудшается еще тѣмъ, что шерсть изъ которой работаются пимы, особенно низкихъ сортовъ, бываетъ всегда плохого качества съ большимъ содержаніемъ пыли и грязи разнаго происхожденія. Выработка же пимовъ ведется самымъ примитивнымъ способомъ.

Чтобы точнѣ опредѣлить работу кустаря-пимоката достаточно сказать, что онъ постоянно находится, то въ облакахъ пыли (при битвѣ шерсти на лучкѣ и чисткѣ пимовъ), то въ банной температурѣ и сырости (при завариваніи и стиркѣ пимовъ) и все это въ удушливой атмосферѣ разлагающихся органическихъ веществъ, въ темномъ и тѣсномъ помѣщеніи, а если добавить, что приходится работать кустарю пимокату въ такой обстановкѣ по 15 часовъ въ сутки, и болѣе половины времени безъ рубашки, съ температурою въ малухѣ на полу зимою по 0, а около потолка 30—35 Р и зарабатывая при этомъ гроши, станетъ вполне понятнымъ, что трудъ кустаря пимоката не изъ привлекательныхъ и если люди еще работаютъ въ такихъ условіяхъ, то ихъ заставляетъ къ этому большая нужда. Самый же заработокъ кустаря пимоката въ среднемъ можно опредѣлить въ 50 коп. въ день, при условіи хорошаго сбыта на издѣлія, а въ прочее время онъ понижается значительно.

Другіе промыслы въ Шадринскомъ уѣздѣ, производящіе вывозной товаръ, находятся почти въ такихъ же условіяхъ, особенно сапожной и частью шорной.

Сапожный промыселъ и кустари сапожники въ Шадринскомъ уѣздѣ, особенно въ мѣстѣ его наибольшаго развитія въ с. Сосновскомъ, Маломъ и Большемъ Беркутѣ, находятся въ такихъ же условіяхъ, какъ и пимокатный, только условія работы кустарей сапожниковъ болѣе сносны, чѣмъ у пимокатовъ, да и самый заработокъ выше (колеблется отъ 50 к. до 1 руб. въ день). Зависимость сапожниковъ отъ хозяевъ и скупщиковъ такая же, какъ и при пимокатномъ промыслѣ. Кустарей сапожниковъ въ Шадринскомъ уѣздѣ насчитывается до 250 семей, съ 550 чел. рабочихъ.

Шорный промыселъ въ Шадринскомъ уѣздѣ развитъ не такъ сильно, какъ предыдущіе два—пимокатный и сапожный, но имъ занято напримѣръ цѣлое село Иванишевское. Всего же въ уѣздѣ шорниковъ и шорно-сыромятниковъ числится до 100 семей, съ 200 чел. рабочихъ.

Центромъ шорно-сыромятнаго промысла нужно считать с. Иванищевское, гдѣ вырабатывается сыромять и перешивается на разную конскую сбрую. Шорно-сыромятники большой зависимости отъ скупщиковъ не испытываютъ, такъ какъ всѣ почти сами хозяева и обладаютъ оборотными капиталами, но находятся въ большой зависимости кустари „шорники“ (работающіе сдѣльно на хозяевъ изъ готовой сыромятни).

Самымъ благопріятнымъ условіемъ проявлять свое вліяніе на экономическую сторону быта „кустарей-работниковъ“ „хозяевами давальцами“ является то, что такіе хозяева, не имѣя своихъ мастерскихъ, и, такъ сказать, не имѣя заботы о постоянномъ содержаніи большого количества рабочихъ и не рискуя отъ этого терпѣть убытковъ, вполне по своему усмотрѣнію, соображаясь со спросомъ на товары даннаго промысла, распредѣляютъ работу между кустарями и назначаютъ заработную плату. Такое явленіе замѣтно рѣзко во всѣхъ значительно развитыхъ мѣстныхъ промыслахъ и оно постепенно увеличивается съ ростомъ капитала у хозяевъ и съ утратой его у мелкихъ состоятельныхъ хозяевъ-кустарей. Такимъ образомъ кустари-работники хозяева постепенно переходятъ изъ состоятельныхъ хозяевъ въ наемные сдѣльные рабочіе къ крупнымъ предпринимателямъ со всей своей семьей и мастерской. И въ недалекомъ будущемъ настоящаго кустаря, вырабатывающаго товаръ для вольной пролажи, трудно будетъ встрѣтить.

О качествахъ самыхъ издѣлій кустарей можно сказать мало угѣшительнаго въ тѣхъ промыслахъ какіе указаны выше. Издѣлія кустарей Шадринскаго уѣзда: пимокатныя, сапожныя шорныя и кожевенныя пользуются на рынкахъ плохой репутацией. Есть даже поговорка между знатоками этихъ издѣлій, — говорятъ: „Не покупай Крестовскаго пима, Канашинскаго сапога и Подгородной сбруи и ремня.“ Извѣстность качества этихъ издѣлій ушла далеко за предѣлы уѣзда и даже губерніи и извѣстна по всей Сибири. Вообще же нужно вникнуть въ причины такой плохой выработки издѣлій и помочь кустарямъ исправить свою ошибку, удешевлять издѣлія въ ущербъ ихъ качеству и въ подрывъ сбыта. Причинъ этому явленію много и ихъ необходимо устранить. Одной изъ главныхъ причинъ является то, что кустарь надѣется на невѣдѣніе покупателя, мотивируя это пословицей „на нашъ вѣкъ дураковъ хватить“ и этой пословицей въ широкихъ расмѣрахъ пользуются скупщики, которые живутъ только выгодой момента, не заботясь о дальнѣйшемъ, а кустарь на-

ходясь въ зависимости отъ скупщика дѣлаетъ то, что онъ велитъ, а оба вмѣстѣ идутъ къ уничтоженію промысла, такъ сказать, подрываютъ его въ корнѣ. Скупщикъ въ это время наживается, а кустарь, попадая въ окончательную кабалу въ нему, остается въ концѣ концовъ безъ работы, такъ какъ тотъ „дуракъ“, на котораго рассчитываютъ при сбытѣ, купивши одинъ разъ издѣлія плохого качества, сразу поумнѣетъ и больше не захочетъ купить дряни по хорошей цѣнѣ и приходится искать, или „другого дурака“, или сбывать товаръ прежнему, получая гроши пользы.

Качество издѣлій кустарей Шадринскаго уѣзда почти во всѣхъ отрасляхъ кустарной промышленности стоитъ на очень низкой степени, а самый сбытъ такихъ издѣлій обуславливается пока тѣмъ, что они очень дешевы и не всякій потребитель знаетъ насколько плохо они сдѣланы. Если взять наиболее видную отрасль кустарной промышленности: пимокатное производство, производство обуви кожанной, сѣруи, колесный промыселъ, коробейный и др., то издѣлія всѣхъ этихъ промысловъ, за малыми исключеніями, кустарями вырабатываются самаго низкаго качества, какъ по матеріалу изъ котораго они сдѣланы, такъ и по самой техникѣ выработки. Въ пимномъ производствѣ хорошія издѣлія (пимы) можно встрѣтить только на крупныхъ заводахъ, остальные же кустари вырабатываютъ издѣлія или средняго качества, или настолько плохого, что хуже встрѣтить трудно (такъ называемую „Летучку“).

Матеріалы при выработкѣ пимовъ употребляются разнообразныя, для выработки болѣе лучшихъ сортовъ употребляется въ большинствѣ ордынская шерсть разныхъ сортовъ, а для среднихъ и низкихъ сортовъ употребляется эта же шерсть, но съ большимъ количествомъ примѣси шерсти низкаго качества на примѣръ коровины, стрижки, теребку и т. под. Для изготовленія низкихъ сортовъ пимовъ хорошая шерсть идетъ въ незначительномъ количествѣ, только на облицовку издѣлій, а внутренняя часть пима заготавливается изъ самыхъ плохихъ сортовъ шерсти, употребляя при этомъ даже отбросъ пимокатнаго производства (такъ назыв. очистки), а чтобы скрѣпить плохую шерсть, при изготовленіи пимовъ употребляется въ значительномъ количествѣ мука, для утяжеленія же въса глина и песокъ. Наружный видъ пимы, даже плохого качества, имѣютъ довольно приличный, т. к. сильно натираются мѣломъ.

Цѣны на пимокатныя издѣлія колеблются, въ зависимости отъ ихъ размѣровъ и качества, отъ 9 р. до 25 к. за пару.

Напримѣръ сѣрый и черный базарный (подрядный) пимъ мужской около 2-хъ р. за пару, а женскій около 1 р. 20 к. за пару. Не рѣдкость встрѣтить цѣны на пимы мужскіе, шитые гарусомъ отъ 1 р. 50 к. до 2-хъ рублей за пару и только приходится удивляться тому, какъ возможно сдѣлать за такую цѣну этотъ сортъ издѣлій, когда самая работа хорошаго сорта такихъ пимовъ стоитъ такой цѣны, а иногда и дороже. Въ данномъ же случаѣ употреблено не менѣе 6 фун. шерсти хотя бы по 20 коп. за фунтъ и на 25 к. гарусу, слѣдовательно стоимость одного матеріала 1 р. 45 к. и что то еще нужно получить за работу. Получается какая то несообразность, какъ будто кустарь ничего не беретъ за работу. Но всмотритесь хорошенько въ такой сортъ издѣлій (попробуйте хотя одинъ пимъ изрѣзать) и вы убѣдитесь, что онъ сработанъ изъ шерсти только снаружи, а остальная часть пима состоитъ изъ плохой шерсти съ примѣсю разнаго мусора. Выработывая такой сортъ пимовъ, кустарь старается сдѣлать такъ, чтобы ему матеріалъ обошелся не дороже 10 к. за фунтъ. Прочности при носкѣ такихъ пимовъ хватаетъ только на нѣсколько дней и держатся они на клестерѣ на мукѣ и частью скрѣпляются гарусомъ. По наружному виду такими пимами можно ввести въ заблужденіе любого рядового покупателя. Черный и сѣрый сортъ пимовъ „Легучка“ много хуже шитыхъ.

Кошмы и полхомутники вырабатываются въ селѣ Могильномъ. Этотъ промыселъ тѣсно связанъ своимъ существованіемъ съ пимокатнымъ и шорнымъ промыслами. Первый въ видѣ отброса даетъ сырой матеріалъ для кошомниковъ, а для шорнаго промысла могильскія кошмы являются въ свою очередь сырымъ матеріаломъ при изготовленіи хомутовъ и сѣделокъ. Качественно могильская кошма очень плохая, но изъ того матеріала, какой идетъ на ея изготовленіе, лучшей кошмы и сдѣлать нельзя. Цѣна кошмъ размѣромъ 2¹/₂ арш. х 1¹/₂ арш. отъ 40 до 60 коп. штука. Помимо сбыта Могильской кошмы исключительно Иванищевскимъ шорникамъ, она покупается еще и для строительныхъ надобностей. Кошомники вывознаго товара вырабатываютъ сравнительно не много.

Кожевенный кустарный промыселъ значительно развитъ въ Шадринскомъ уѣздѣ. Центромъ этого промысла является с. Канаши, гдѣ насчитывается до 50 хозяевъ кожевниковъ, вырабатывающихъ на своихъ заводахъ дубленую кожу, идущую на простую „Канашинскую“ обувь, вырабатываемую кустарями сапожниками Шадринскаго уѣзда. Вывознаго товара Канашинскіе кожевники не вырабатываютъ, а если и сбы-

ваютъ часть своихъ издѣлій на ярмаркахъ для сосѣднихъ уѣздовъ, то только въ такія мѣстности, гдѣ вырабатывается такая же обувь, какъ и въ Шадринскомъ уѣздѣ, болѣе лучшихъ сортовъ кожанной обуви изъ Канашинской кожи выработать невозможно, т. к. самая кожа вырабатывается очень низкаго качества по своей прочности. Вообще нужно замѣтить, что кожевенный промыселъ особенно канашинецвъ тѣсно связанъ своимъ существованіемъ съ сапожно-бахильнымъ промысломъ Сосновскаго центра. Безъ преувеличенія можно сказать, что оба эти промысла одинъ безъ другого существовать не могутъ въ томъ видѣ, какъ они существуютъ въ данное время, обслуживая одинъ другого. Если сдѣлать попытку Канашинскимъ кожевенникамъ вырабатывать лучшей сортъ кожи, то ее не возможно будетъ сбыть Сосновскимъ сапожникамъ, такъ какъ она по цѣнѣ будетъ дорога для выработки той обуви, какую умѣютъ работать только сосновцы, а имъ, въ свою очередь, негдѣ будетъ взять дешевой (плохой) кожи для своего производства.

Такимъ образомъ, эти два промысла связаны неразрывно и если начать улучшенія въ одномъ изъ нихъ, то, параллельно съ этимъ, необходимо улучшать и другой.*) Такимъ образомъ является въ кустарной промышленности то, что нѣкоторые промыслы уѣзда обслуживаются другими и вывозной товаръ, имѣющій рыночную цѣнность внѣ уѣзда, является произведеніями только нѣкоторыхъ промысловъ.

При обсужденіи вопроса о поднятіи кустарной промышленности уѣзда въ первую очередь необходимо обратить вниманія на выработку и сбытъ тѣхъ издѣлій, которыя вывозятся за предѣлы уѣзда и, такъ сказать, даютъ для населенія уѣзда притокъ средствъ извнѣ. Изъ такихъ промысловъ, какъ было указано выше, наиболѣе цѣнными въ уѣздѣ являются: пимокатный, сапожно-кожевенный и шорно-сыромятный. А затѣмъ уже тѣ промыслы, которые обслуживаютъ мѣстныя потребности. Какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ необходимо удерживать за собой рынокъ сбыта: для первыхъ-Сибирскій, такъ какъ всѣ вывозныя издѣлія кустарнаго промысла идутъ въ большинствѣ въ Сибирь, а для вторыхъ—мѣстный.

*) Попытка уѣзднаго земства улучшить производство обуви устройствомъ въ с. Сосновскомъ учебной сапожной мастерской не увѣнчалась желательнымъ успѣхомъ и Сосновцы попрежнему остались вырабатывать Канашинскій сапогъ и бахиль. И для той же мастерской переведенной въ Шадринскъ, кожу приходится покупать не канашинскую, а совѣмъ другой выработки, такъ какъ Канашинская кожа плохо пригодна къ отдѣлкѣ и совершенно негодна по прочности.

При возрастающей конкуренции привозных из центральной России издѣлій, особенно фабрично-заводскаго производства, ими быстро заполняются рынки, т. к. условія выработки, чистота и сравнительная дешевизна фабрично-заводских издѣлій, можетъ съ успѣхомъ конкурировать съ кустарными, тѣмъ болѣе, что на помощь ей является солидный торгово-промышленный капиталъ, съ широкимъ кредитомъ, чего кустарная промышленность не имѣетъ. Положимъ такой капиталъ имѣется и при кустарной промышленности, но онъ находится не въ рукахъ самихъ производителей, а сосредоточенъ въ рукахъ скупщиковъ, которые, располагая такимъ капиталомъ, стараются извлечь изъ кустарныхъ промысловъ наиболѣе значительную выгоду, не заботясь о самомъ существованіи промысла и его развитіи въ дальнѣйшемъ. Самое возникновеніе скупщиковъ при кустарныхъ промыслахъ обуславливается существованіемъ кредита въ средѣ торгово-промышленнаго класса въ такихъ размѣрахъ, какой недоступенъ рядовому кустарю. Обыкновенно весь доходъ (польза) отъ кустарныхъ промысловъ поглощается такими посредниками по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Избавить кустарей отъ вліянія и полной зависимости скупщиковъ въ данное время, безъ спеціального и значительнаго капитала, не представляется возможности, т. к. кустари-работники совершенно обезсилены скупщиками и у нихъ не имѣется (въ большинствѣ) средствъ для пріобрѣтенія сырыхъ матеріаловъ. Чтобы что либо сдѣлать для кустарей, и вообще для кустарной промышленности, чтобы такъ или иначе кустарь имѣлъ регулярную работу и довольно приличный заработокъ, необходимо организовать: 1) сбытъ кустарныхъ издѣлій, 2) получать и передавать кустарямъ заказы согласно требованіямъ рынка, 3) вводить при этомъ техническія улучшенія въ промыслахъ, 4) отыскать спеціальныи кредитъ на покупку матеріаловъ и расчетъ за работу кустарямъ, первоначально хотя бы не въ полномъ размѣрѣ и 5) организовать снабженіе кустарей сырыми матеріалами. Выходитъ положеніе такое, что кустарю необходимо дать все, кромѣ его рабочей силы и нѣкотораго знанія своего ремесла, которое въ свою очередь необходимо пополнять сообразно выработкѣ сортовъ издѣлій, требуемыхъ рынкомъ. Собственно говоря, при поддержкѣ и развитіи кустарныхъ промысловъ, нужно имѣть главной цѣлью, дать возможность населенію примѣнить свою производительную силу въ полной мѣрѣ, предоставить для этого всѣ средства. Поддержка кустарей и забота о развитіи

кустарныхъ промысловъ, параллельно съ улучшеніемъ сельскаго хозяйства, должна лежать на неусыпной заботѣ и постоянномъ попеченіи мѣстныхъ учреждений и общественныхъ организаций. Таковыми въ первую очередь являются земство и кооперативныя учреждения (организациі). Заботы многихъ земствъ давно уже распространены на кустарную промышленность и многіе изъ нихъ имѣютъ при Управахъ особенные отдѣлы, на обязанности которыхъ лежитъ организациа мѣропріятій въ области кустарной промышленности.

Но нужно правду сказать, благодаря тому, что долгіе годы земства обращали вниманіе, если не цѣликомъ, то главнымъ образомъ,—на народное образованіе, народное здравіе и улучшеніе путей сообщенія, на улучшеніе же экономическаго благосостоянія населенія удѣлялось слишкомъ мало вниманія и средствъ, всѣ мѣропріятія въ этомъ отношеніи у большинства земствъ не вышли изъ рамокъ начальнаго періода организациі.

Только за самое послѣднее время въ земской средѣ все сильнѣе и сильнѣе раздается призывъ обратить серьезное вниманіе на улучшеніе экономическаго благосостоянія населенія; только теперь многія земства поняли, что безъ такого улучшенія всѣ культурныя начинанія не достигаютъ въ полной мѣрѣ намѣченной цѣли. Для того, чтобы мѣропріятія земствъ приносили населенію дѣйствительную пользу, необходимо участіе въ работахъ земствъ самого населенія. Необходимо установить постоянную связь между населеніемъ и земствомъ.

Въ качествѣ помощниковъ земству по проведенію въ жизнь своихъ мѣропріятій, необходимо въ первую очередь, привлечь существующія многочисленныя кооперативныя организациі.

Кооперативы — кредитныя, потребительныя, производительныя и т. п., какъ организациі стоящіе ближе всего къ населенію, знаютъ, или должны знать, нужды населенія, его жизнь, матеріальное (экономическое состояніе), зависимость упадка или подъема экономическаго положенія населенія отъ извѣстныхъ причинъ и т. д. Все это много виднѣе мѣстному кооперативу, чѣмъ какому либо другому учрежденію. И тѣмъ болѣе, что сами кооперативы, въ какомъ бы видѣ они не проявлялись, всегда организуются съ цѣлью поднять экономическое благосостояніе своихъ членовъ.

Нельзя конечно утверждать, что всѣ кооперативы имѣютъ широкія задачи, но кооперативы кредитныя должны знать нужды своего района во всѣхъ подробностяхъ и приходитъ

на помощь ихъ первая задача. Помощь эта не должна выражаться только въ выдачѣ какой нибудь незначительной денежной ссуды и полученіи по ней процентовъ, а потомъ полученіи обратно и самой ссуды въ опредѣленный срокъ, не заботясь о томъ, какую она принесла пользу тому кто ею пользовался и дѣйствительно ли она была примѣнена на улучшеніе благосостоянія того лица, кому она была кредитнымъ кооперативомъ отпущена.

Кредитный кооперативъ не долженъ изъ себя представлять денежный мѣшокъ, „Банку“, изъ которой можно брать въ извѣстное время ссуду, выплачивать по ней %/о и въ опредѣленный срокъ эту ссуду возвратить, производя эти операціи такъ сказать полумеханически. Нѣтъ. Кредитныя кооперативы должны быть учрежденіями живыми, вѣдающими нужды населенія во всѣхъ подробностяхъ и деталяхъ, заботящіяся объ устраниеніи нежелательныхъ явленій въ жизни даже отдѣльных членовъ своего кооператива. Если не въ силахъ самъ кооперативъ этого сдѣлать, то онъ долженъ заботиться, чтобы другія учрежденія государства ему помогали. Является вопросъ: много ли такихъ кооперативовъ, тѣмъ болѣе кредитныхъ, которые бы точно знали жизнь населенія хотя своего района во всей подробности и со всѣми ея нуждами. Голословно почти всѣ заявляютъ, что они знаютъ все и обо всемъ заботятся, но это будетъ только сказано на словахъ, а на дѣлѣ можно о большинствѣ кредитныхъ кооперативовъ сказать, что они жизнь населенія своего района плохо знаютъ. Есть такіе кооперативы, которые существуютъ въ данной мѣстности нѣсколько лѣтъ (десятки) и не знаютъ точно того, чѣмъ занимается населеніе, что оно вырабатываетъ, куда сбываетъ, по какой цѣнѣ и при какихъ условіяхъ, какая часть населенія занимается тѣмъ или другимъ промысломъ, каково экономическое положеніе занятого извѣстнымъ промысломъ населенія и какія причины благоприятно или вредно отзываются на жизни трудового населенія. Кредитный кооперативъ, возникая въ данной мѣстности, въ первую очередь долженъ бы ознакомиться подробно съ этими вопросами и выяснить способы, какими можно помочь населенію.

Сельское хозяйство и кустарныя промыслы въ Шадринскомъ уѣздѣ (даже во всей Россіи) нуждаются въ первую очередь. Не буду говорить о сельскомъ хозяйствѣ, т. к. для этого имѣются въ уѣздѣ особые специалисты, но коснусь только исключительно кустарныхъ промысловъ въ томъ отно-

шеніи какъ и чѣмъ возможно имъ помочь. Выше было сказано, что для кустарей необходимы: организація сбыта издѣлій, снабженіе ихъ капиталами, сырьемъ и улучшение техники производства и качества издѣлій. Здѣсь же необходимо остановиться болѣе подробно на возможныхъ формахъ этихъ мѣропріятій.

1) Для организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій необходимо открыть центральный складъ въ уѣздѣ, съ учрежденіемъ при немъ справочнаго бюро. Издѣлія должны быть принимаемы складомъ отъ кустарей или кустарныхъ трудовых артелей на комиссію или за твердый счетъ, выплачивая при этомъ кустарямъ стоимость издѣлій хотя бы въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ ихъ рыночной цѣны, и во всякомъ случаѣ, оплачивая стоимость матеріала и не менѣе $\frac{1}{2}$ заработной платы, чтобы кустарю возможно было существовать въ ожиданіи окончательной продажи складомъ его издѣлій, послѣ чего ему выплачивается (доплачивается) полная стоимость ихъ. При приѣмѣ на складъ кустарныхъ издѣлій, главное вниманіе склада, или бюро должно быть обращено на сторону спроса рынка на данный сортъ издѣлій, и чтобы они по качеству соответствовали образцамъ, имѣющимся въ распоряженіи бюро для ознакомленія покупателей при предложеніи и запродажѣ кустарныхъ издѣлій.

2) Бюро и складъ долженъ получать заказы и передавать ихъ для выполненія кустарямъ или кустарнымъ артелямъ, причемъ при надобности въ сырыхъ матеріалахъ, тотъ же складъ или бюро, должны снабжать кустарей сырьемъ и самую заготовку сырыхъ матеріаловъ производить своевременно, въ достаточномъ для даннаго района или промысла количествѣ.

При выполненіи заказовъ кустарями, для наблюденія и техническихъ указаній, при бюро или складѣ должны быть спеціалисты по извѣстнымъ промысламъ, на обязанность которыхъ возлагаются заботы о техническихъ улучшенияхъ въ промыслахъ (что кстати сказать, только и возможно при передачѣ кустарямъ заказовъ на опредѣленные сорта издѣлій, по цѣнамъ, въ достаточной степени оплачивающимъ трудъ кустарей).

Всѣ работы бюро или склада должны носить частью коммерческой характеръ, но безъ ущерба дальнѣйшему развитію промысловъ. Благотворительность должна быть совершенно устранена въ этомъ дѣлѣ и необходимо, чтобы кустарь, работая на бюро или складъ, не рассчитывалъ на какія либо ми-

лости или поблажки, а действительно дѣлалъ дѣло такъ, какъ этого отъ него требуютъ, зная что негодныя издѣлія отъ него не будутъ приняты совсѣмъ, или же будетъ за нихъ выплачиваться стоимость согласно ихъ качества.

Главная задача при организациі бюро и склада заключается въ томъ, чтобы это учрежденіе располагало достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ для веденія вышеуказанныхъ операций. Поэтому организациа его можетъ быть предпринята союзомъ кооперативовъ или же земствомъ, которому болѣе всего доступно отысканіе нужнаго для такого солиднаго дѣла кредита и которое, въ свою очередь, располагаетъ штатами специалистовъ.

Совмѣстная работа земства и союза кооперативовъ, по моему мнѣнію, при желаніи и умѣломъ веденіи такого большаго предпріятія въ кустарной промышленности уѣзда, несомнѣнно дастъ желательные результаты. Посредничество по сбыту кустарныхъ издѣлій, при организациі бюро и склада необходимо начать на первое время не въ широкихъ размѣрахъ, не нужно ставить задачей захватить всѣ виды кустарной промышленности, а только тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ наибольшее экономическое значеніе въ уѣздѣ. Кустарныхъ издѣлій въ уѣздѣ вырабатывается, исключительно для вывоза, на милліоны рублей и отъ нихъ, какъ заработокъ, въ уѣздѣ остается ежегодно около 500000 руб. Но главная польза изъ этой суммы перепадаетъ на долю перекупщиковъ и разныхъ предпринимателей, трудовое же населеніе остается при «голодномъ заработкѣ.»

Оставлять безъ вниманія народную трудовую производительность прямо таки не простительно. Примѣръ въ пимокатномъ производствѣ уѣзда показалъ, что участіе земства въ этомъ дѣлѣ, хотя бы при выполненіи поставокъ на интендантство, дало краю (пимокатному району) просуществовать безъ особой нужды въ такой тяжелый годъ неурожая какъ 1911/12 г. Исполненіемъ подряда была занята только часть пимокатовъ (въ среднемъ около 1000 чел.), но одно то, что для нихъ былъ унормированъ заработокъ, дало возможность по достаточной цѣнѣ работать всѣмъ пимокатамъ района, даже и тѣмъ которые не принимали никакого участія по исполненію подряда, а работали на частныхъ предпринимателей, которымъ въ силу необходимости, пришлось поднять цѣны на заработокъ. Этотъ примѣръ показалъ, что временная затрата земствомъ капитала (хотя бы 100000 руб.) и умѣлая постановка дѣла, дала возможность получить значительную выгоду населенію и

оправдался % на затраченный капитал, и все это безъ какого бы то ни было ущерба частнымъ предпринимателямъ, а только не дало возможности кулакамъ содрать „шкуру“ съ труженика и подѣлиться ею съ другими, ничего неимѣющими общаго съ кустаремъ, скупщиками и разными „коммерсантами“ въ такое тяжелое время для бѣдняка труженика, какъ неурожайные годы.

Поэтому мѣстному земству и кооперативнымъ организациямъ нужно удѣлить какъ можно больше вниманія на народный производительный трудъ, какъ сельско-хозяйственный, такъ и кустарно-промышленный, чтобы оградить этотъ трудъ отъ эксплоатации кулаковъ, сохранить промыслы и улучшить производства, а не предоставлять ихъ въ распоряженіе группы богатыхъ людей, съ которыми не под силу бороться бѣдняку труженику.

Объ артеляхъ трудовыхъ.

Помимо кустарей одиночекъ за послѣднее время стали быстро возникать производительныя артели по разнымъ промысламъ.

Артелей трудовыхъ въ настоящее время въ Шадринскомъ уѣздѣ организовано: уставныхъ 7, договорныхъ 80. Уставныя артели имѣются по производствамъ: кожевенному, шорному, сапожному, паровинному и пимокатному, а договорныя артели всѣ по пимокатному производству. Какъ тѣ, такъ и другія организовались въ уѣздѣ очень недавно, такъ что самая старая изъ нихъ (сапожная въ с. Сосновскомъ) существуетъ всего 4 года, а всѣ остальные существуютъ немногимъ больше года.

Возникновеніе артелей вызвано упадкомъ кустарныхъ промысловъ, а главнымъ образомъ, зависимостью кустарей отъ „скупщиковъ“ и „хозяевъ“. Артели договорныя возникли исключительно только вслѣдствіе полученнаго подряда на валеную обувь отъ интендантства губернскимъ земствомъ и переданнаго цѣликомъ для выполненія въ Шадринской уѣздѣ.

Уставы артелей (уставныхъ) составлены по образцовому (нормальному уставу) и утверждены г. губернаторомъ, а артели договорныя существуютъ по договору, засвидѣтельствованному волостнымъ правленіемъ (договоръ прилагается).

Что касается вопроса о достоинствахъ или недостаткахъ существующихъ въ Шадринскомъ уѣздѣ артелей, то объ этомъ судить пока еще рано, т. к. артели только что организуются, а сами артельщики (члены артели), не усвоили себѣ

всѣхъ выгодъ веденія артельного дѣла, какъ въ уставныхъ, такъ и въ договорныхъ артеляхъ. Члены артелей пока еще только осматриваются въ своемъ положеніи и главная ихъ забота въ данное время, пока, сводится къ тому, чтобы имѣть въ артели постоянную работу и по хорошей цѣнѣ, они еще не могутъ пока освоиться съ воимъ положеніемъ и не оставляютъ привычекъ и порядковъ, существующихъ въ частныхъ (неартельныхъ) предпріятіяхъ, а при малѣйшей запинкѣ артельныхъ дѣлъ, между членами артели сейчасъ же возникаетъ сомнѣніе въ полезности и устойчивости артельного дѣла. Причина такого явленія, въ большей степени, кроется въ томъ, что артели не располагаютъ своими артелями (собственными) капиталами, а все дѣло ведутъ на заемныя средства, а кромѣ того, составъ членовъ артелей въ большинствѣ изъ самыхъ бѣдняковъ, которые были всегда въ зависимости отъ „хозяевъ“ и не могутъ еще и до сего времени освоиться съ тѣмъ, что они уже вышли изъ этой зависимости; кромѣ того и ихъ бывшіе хозяева, при каждомъ удобномъ случаѣ, стараются запугать такихъ артельщиковъ тѣмъ, что ихъ „артельное дѣло рано или поздно должно будетъ рухнуть“ и что „они-хозяева имъ тогда работы не дадутъ“.

Такимъ образомъ положеніе какъ самихъ артельщиковъ, такъ вообще и новыхъ артелей, получается какъ бы на распутьи, когда человекъ не можетъ твердо рѣшить, какого ему направленія держаться, тѣмъ болѣе, что по одному пути онъ шель и знаетъ его плохія стороны, а другой ему только что открывается, хотя и заманчивый, но чтобы итти по нему, необходимо напряженіе, извѣстное усиліе, средства и нѣкоторыя жертвы. Хотя это въ будущемъ и должно окупиться „сторицею“, но человекъ обезсиленный прежнимъ (пройденнымъ) путемъ, хотя и сознаетъ его плохія стороны, но знаетъ, что онъ его прошелъ, и остался еще живъ, а поэтому пугаясь неизвѣстности новаго пути инстинктивно оглядывается на пройденное и думаетъ: нельзя ли вернуться и тоже боится. Такимъ образомъ эта неопредѣленность и дѣетъ въ данное время характеристику положенія организующихся артелей. Ихъ положеніе находится въ переходномъ состояніи и состояніе это продолжится до тѣхъ поръ, пока самая энергичная изъ артельщиковъ не перестанутъ оглядываться назадъ и не будутъ смотрѣть на своихъ бывшихъ хозяевъ какъ на грозныхъ призраковъ-нянекъ, которыя пока имъ позволили побаловаться „артелями“, а потомъ заберутъ ихъ опять въ свои лапы. А эти призраки отъ артельщиковъ не отступятъ до тѣхъ

порь, пока артели не будутъ обезпечены капиталами для производства, своими или заемными, но такими, которые артель можетъ свободно пускать въ обороты по производству, не боясь того, что сроки по уплатѣ и возврату ихъ изъ затратъ по производству заставятъ артель прибѣгать къ разнымъ исхищреніямъ и даже новымъ займамъ, до необходимости сбывать свои издѣлія за безцѣнокъ и терпѣть убытки. Вообще же въ существованіи артелей можно указать нѣкоторыя достоинства и недостатки.

Уставн. артели.

а) Преимущества артелей: опредѣленность капиталовъ и отвѣтственности; большое довѣріе со стороны лицъ и учреждений, имѣющихъ дѣло съ артелями; обязанностью веденія правильнаго счетоводства и отчетности также создаетъ условія болѣе солидной организациі; удобство веденія дѣлъ артели; постоянство существованія артели независимо отъ состава ея членовъ.

б) Недостатки артелей: Утвержденіе устава требуетъ много времени, если артель желаетъ внести измѣненія или дополненія къ нормальному уставу.

Артели договорныя.

а) Преимущества договорныхъ артелей: Въ артеляхъ договорныхъ существуетъ круговая отвѣтственность (круговая порука) независимо отъ матеріальной обезпеченности члена и размѣра пая, хотя надо сказать, что эти преимущества, зачастую, губятъ артели въ самомъ началѣ. Объясняется это тѣмъ, что наиболѣе состоятельные члены артели боятся за свое имущество, боятся отвѣтственности, а поэтому сейчасъ же забираютъ артель въ свои руки и, такимъ образомъ, начинается эксплуатация внутри самой артели; съ другой стороны, неимущіе артельщики не шадятъ артель и стремятся взять отъ нея что можно, дѣлая такъ, какъ у частнаго предпринимателя.

Артель договорную легко организовать, засвидѣтельствовавши договоръ въ волостномъ правленіи.

б) Недостатки договорныхъ артелей: Неудобство веденія дѣла, нѣтъ довѣрія со стороны лицъ и учреждений, временность артелей, ограниченная срокомъ, обязательное участіе въ артели до окончанія ея срока существованія. Кромѣ того члены договорной артели (какъ временной) не заинтересованы ея дальнѣйшимъ существованіемъ и интересами артели, а по возможности стараются использовать артель въ цѣляхъ своей личной временной выгоды; въ такихъ артеляхъ нѣтъ, такъ

сказать, сплавающего (скрепляющего) начала, которое бы заставляло артельщиков заботиться об укреплении артели.

При организации сбыта изделий, нужно отдать преимущество по сбыту артельных изделий, перед сбытом изделий единоличных кустарей, в тех видах, что в артелях приходится иметь дело с массовым производством, причем самые изделия могут быть вырабатываемы однообразными по качеству и виду, а при передаче заказов на кустарные изделия и если эти заказы значительны, то выполнение их возможно только в артелях, где как самая выработка изделий получается однообразнее, так и наблюдение за ходом работ может быть поставлено правильно.

При существовании кредитных товариществ и постоянной нужде артелей в средствах, те и другие могут с успехом обслуживать друг друга при постановке правильного ведения операций и вообще всего дела в кредитных кооперативах, которые в данном случае должны вводить товарозалоговые операции.

В тех случаях, когда в одном районе много артелей, лучше всего, как для сбыта изделий, так и для заготовки материалов, организовать союз артелей, т. к. кредитный кооператив данной местности не будет иметь возможность обслуживать все нужды артелей.

Для успешного ведения операций артелями является во всех артелях нужда в оборотных средствах, т. к. артели располагают незначительными собственными оборотными средствами, состоящими из паевых взносов, которых очень недостаточно и приходится прибегать к займам у учреждений и частных лиц и самые же займы, получаемые артелями, бывают всегда недостаточны для регулярного ведения дела артели, сроки же отпускаемых в данных случаях кредитов очень коротки, а $\frac{\%}{\%}$ по ссудам высоки.

Все указанные причины, в свою очередь, не могут способствовать успешному развитию артельных дел и необходимо бы для артелей изыскать или создать кредит с возможными льготами в отношении размеров кредита, сроков им пользоваться и пониженный $\frac{\%}{\%}$ по ссудам, как для оборотов артелей по производству, так и на нужды оборудования артельных мастерских.

Заслушанъ 16 Юля 1913 г.

Представителей Шадринскаго общества потребителей.—

По вопросамъ программы Съезда за № 1, 2, 3, 4, 13, 14, 15, 16 и 17.

По I-му—о кооперативныхъ съездахъ.

Читая кооперативные журналы, видишь, что почти во всѣхъ углахъ Россіи дошли до сознанія объединенія отдѣльныхъ кооперативовъ въ союзы. Да и всѣмъ понятно, что только въ единеніи сила, и чѣмъ большее количество кооперативовъ входитъ въ союзъ, тѣмъ сила его больше; такъ какъ союзъ однородныхъ кооперативовъ въ свою очередь вездѣ, всюду и во всякое время нуждается въ согласованіи своихъ дѣйствій съ дѣйствіемъ остальныхъ имѣющихся въ этомъ мѣстѣ союзовъ, то въ настоящій моментъ выдвинутъ на очередь вопросъ объ объединеніи районныхъ, уѣздныхъ, областныхъ и всероссійскихъ союзовъ изъ однородныхъ кооперативовъ въ районные, уѣздные, областные и всероссійскій союзы союзовъ.

Кажется, что по этому вопросу не можетъ быть двухъ мнѣній.

Каждая организація имѣетъ два учрежденія—законодательное и исполнительное. Высказываясь за желательность проведенія въ Шадринскомъ уѣздѣ вышеуказанной организаціи (если не сейчасъ, то въ будущемъ), мы, представители Шадрин. общества потребителей, предлагаемъ съѣзду высказаться за регулярный порядокъ съѣздовъ представителей кооперативовъ районныхъ, уѣздныхъ, областныхъ и всероссійскаго.

Съѣзды должны быть очередными одинъ разъ въ годъ въ началѣ его и чрезвычайными, смотря по надобности. Всѣ они должны созываться правленіемъ союза союзовъ, члены которыхъ избираются съѣздомъ изъ членовъ его. Земство должно прійти на помощь въ этомъ случаѣ дачей членамъ съѣздовъ бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадахъ и выдачей имъ суточныхъ. Уѣздное земство можетъ помогать членамъ районныхъ и уѣздныхъ съѣздовъ, а губернское—членамъ областныхъ и всероссійскихъ съѣздовъ.

По 2 и 4-му вопросам о просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ и о курсахъ по коопераціи.

— Не смотря на то, что кооперативная жизнь Россіи далеко отстала отъ таковой же Германіи, Даніи, Англіи, Голландіи, Бельгіи и другихъ передовыхъ странъ Европы, несмотря на то, что большинство обывателей Россіи не имѣетъ представленія о коопераціи, а граждане передовыхъ странъ не нуждаются въ сообщеніи имъ элементарныхъ свѣдѣній по коопераціи, не смотря на то, что всѣмъ кооперативнымъ дѣятелямъ Россіи ясно, что главнымъ тормозомъ развитія коопераціи въ Россіи служитъ невѣжество русскаго обывателя, и не смотря на то, что всѣмъ имъ ясно, что залогомъ быстрого и прочнаго развитія дорогого имъ дѣла служитъ высокій культурный уровень населенія,—русскіе кооперативы тратятъ весьма незначительную сумму денегъ на просвѣтительныя цѣли.

Въ № 8 „Союза потребителей“ сказано, что „изъ общей суммы чистой прибыли въ 834111 р. распределенной 229 союзными обществами въ 1910-11 году, только 2219 р. были распределены въ фондъ просвѣтительный и на другія культурно-просвѣтительныя цѣли, что составляетъ только 0,27% суммы прибыли, т. е. съ каждой сотни рублей прибыли 27 к. на просвѣтительную дѣятельность. Между тѣмъ въ Германіи общества, входящія въ тамошній центральный союзъ на просвѣтительныя цѣли отчислили изъ своей прибыли въ 1911 году 350 тысячъ руб., что составляетъ 2,4% всей суммы прибыли“.

Думаемъ, что не ошибемся, если скажемъ, что кооперативы Шадр. уѣзда не идутъ впередъ указанныхъ союзомъ потребителей кооперативовъ.

Съ самаго начала кооперативнаго движенія въ Россіи руководителямъ его слѣдовало бы особенное вниманіе обратить на просвѣтительную дѣятельность кооперативовъ, и быть можетъ въ настоящій моментъ мы имѣли бы прочную кооперацію, стоящую на твердыхъ ногахъ. Прежде всего кооперативамъ приходится обратить вниманіе на пропаганду идей коопераціи.

Съ этой цѣлью кооперативамъ необходимо выписывать для членовъ книги, журналы и газеты по коопераціи; устраивать популярныя лекціи по коопераціи для членовъ и нечленовъ; ставить пьесы, въ которыхъ проводятся идеи коопераціи; какъ можно чаще устраивать собранія членовъ для знакомства съ литературой; рекомендовать членамъ почаще говорить съ членами и посторонними лицами о коопера-

тивномъ движеніи; рекомендовать членамъ устраивать кружки сомообразования и т. д. Земство, желая прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ, можетъ выписывать по указанію кооперативнаго съѣзда кооперативную литературу въ Шадринскую публичную библиотеку, устраивать временные кооперативные курсы по районамъ уѣзда въ центральныхъ селахъ районовъ.

Для этой цѣли, намъ кажется, оно должно имѣть трехъ постоянныхъ лекторовъ, получившихъ общее среднее образованіе и специальное въ университетѣ имени Шанявскаго.

Одинъ лекторъ читалъ бы лекціи по кред. коопераціи, второй по потребительской и третій по сельско-хозяйственной.

Мѣстами для чтенія лекцій можно было бы избрать слѣдующія мѣста въ уѣздѣ: Русско-Теченское, Песчанское, Верхъ-Теченское, Ново-Петропавловское, Батуриное, Бакланское, Мѣхонское, Крестовское, Ольховское, Буткинское, Кривское, Далматовское, Ключевское, дер. Загайново, Сухринское.

Лекторовъ слѣдовало бы снабдить кооперативной литературой, которую они могли бы продавать желающимъ купить ее.

Въ дѣлѣ пропаганды идей коопераціи среди населенія уѣзда большую помощь лекторамъ можетъ оказать завѣдующій вѣшкольнымъ образованіемъ уѣзда.

На подготовку постоянныхъ лекторовъ по коопераціи земству слѣдовало бы учредить три стипендіи при университетѣ имени Шанявскаго.

Районные курсы по коопераціи должны имѣть въ виду прсведеніе идей коопераціи въ сознаніе всего населенія района. Съ цѣлью подготовки счетоводовъ и членовъ правленій коопераций земству слѣдовало бы устраивать ежегодные уѣздные курсы съ лекторами изъ лицъ, извѣстныхъ въ кооперативномъ движеніи.

Далѣе кооперативы должны обратить серьезное вниманіе на проведеніе въ жизнь идей коопераціи. На воспитаніе населенія въ кооперативномъ духѣ. Съ этой цѣлью слѣдовало бы просить земство, совѣтовать учителямъ нач. школь открывать кооперативныя организациі среди учениковъ, напр. организациі для устройства завтраковъ. Намъ кажется, что школьные попечительства будутъ изыскивать средства на школьные завтраки учащихся, а общество взаимопомощи самихъ учащихся заботиться о цѣлесообразномъ расходованіи предоставляемыхъ ему суммъ и вести все дѣло по устройству завтраковъ.

Въ Новоградволинскомъ уѣздѣ, Волинской губерніи, по иниціативѣ наблюдателя церковно-приход. школь организовано нѣсколько «дѣтскихъ обществъ трезвости», въ которыхъ въ 1912 году принимало участіе болѣе 3000 школьниковъ,

Это обстоятельство указывает на то, что среди учащихся возможны общества взаимопомощи, которые могут прекрасно развиваться. Таковыя общества могут служить практической школой по кооперации. Ребенок, прошедший эту школу, сознаетъ пользу ея и по окончаніи школы будетъ въ жизни проводить идеи кооперации.

Затѣмъ кооперативный съѣздъ можетъ обратить вниманіе на высшія начальныя училища (город. по положенію 31 мая 1872 г. учил.) и среднія учебныя заведенія. Городскія училища имѣютъ право съ разрѣшенія учебнаго начальства устраивать разные курсы, въ томъ числѣ, конечно, и кооперативные, думаемъ, что и среднія учебныя заведенія тоже имѣютъ это право, такъ что при указанныхъ училищахъ можетъ съ разрѣшенія начальства даваться учащимся теоретическая подготовка по кооперации, еще больше вниманія кооперативный съѣздъ можетъ обратить на воспитаніе учащихся городскихъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ кооперативномъ духѣ. Чувствуется настоятельная необходимость учрежденія при указанныхъ учебныхъ заведеніяхъ обществъ взаимопомощи учащихся для приобрѣтенія учебниковъ и учебныхъ пособій, для распредѣленія пособій между бѣдными учащимися, для организаціи столовыхъ для пріѣзжихъ и т. д.

Вслѣдствіе сказаннаго мы предлагаемъ съѣзду высказаться по вопросамъ: 1) Желательно ли рекомендовать кооперативамъ ассигновать на просвѣтительныя цѣли не менѣе 10% чистой прибыли? 2) Желательно ли ходатайствовать передъ Шадр. уѣзднымъ земствомъ объ устройствѣ ежегодныхъ уѣздныхъ курсовъ въ г. Шадринскѣ? 3) Желательно ли ходатайствовать передъ Шадр. уѣздн. земств. о принятіи на себя большей части расходовъ по устройству курсовъ въ Шадринскѣ? 4) Желательно ли просить Пермское губерн. земство о принятіи части расходовъ на себя, хотя въ размѣрѣ 300 руб. на каждые курсы, какъ это указано въ ходатайствѣ Екатер. уѣздн. земства? 5) Желательно ли просить Шадринское земство объ устройствѣ районныхъ курсовъ? 6) Желаетъ ли съѣздъ принять списокъ пунктовъ уѣзда для чтенія лекцій? 7) Желаетъ ли съѣздъ ходатайствовать передъ Пермскимъ губерн. земствомъ объ учрежденіи трехъ стипендій при университетѣ имени Шанявскаго для подготовки постоянныхъ лекторовъ для Шадр. уѣзда? 8) Желаетъ ли съѣздъ просить Шадр. земство о выискѣ кооперативной литературы въ Шадринскую публичную бібліотеку?

По 3-му вопросу—о взаимоотношеніяхъ кооперативовъ между собою, ихъ отношеніяхъ къ союзамъ и земству.

Развитіе кооперации возможно только въ томъ случаѣ, когда всѣ кооперативы дружно пойдутъ къ одной цѣли — матеріальной и духовной помощи отдѣльнымъ членамъ и другъ другу. Желая достигъ этой цѣли, намъ кажется, все кооперативное движеніе Россіи должно будетъ принять такую организацію: однородные кооперативы объединяются въ районные, уѣздные, областные и всероссійскіе союзы, а союзы организуются въ районные, уѣздные, областные и всероссійскіе союзы союзовъ. Вся организація будетъ твердо держаться автономныхъ началъ. Земство помогаетъ всѣмъ кооперативнымъ учрежденіямъ. Оно платитъ жалованье инструкторамъ, устраиваетъ курсы, готовитъ постоянныхъ лекторовъ, платитъ имъ жалованье, выписываетъ литературу по кооперации, даетъ пособія кооперативамъ. Лекторы и инструкторы отдають отчетъ земству. Земства имѣютъ при Управѣ комиссіи по кооперации, состоящія изъ представителей земства и кооперативовъ. Указанныя комиссіи разсматриваютъ различныя ходатайства кооперативныхъ учрежденій уѣзда и отчеты инструкторовъ и лекторовъ по кооперации. Имѣя въ виду проведеніе въ жизнь намѣченныхъ отношеній, мы предлагаемъ съѣзду высказаться по слѣдующимъ вопросамъ: 1) желательна ли рекомендовать кооперативамъ помогать какъ однороднымъ, такъ и разнороднымъ кооперативамъ, для согласованія своихъ дѣйствій и остальными кооперативами, почаще собираться членамъ различныхъ кооперативовъ для обсужденія общихъ вопросовъ и для взаимнаго ознакомленія съ дѣятельностью кооперативовъ, 2) не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ ходатайствовать предъ Шадринскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи при земской Управѣ кооперативной комиссіи.

По вопросамъ потребительской кооперации.

По 13-му вопросу—о задачахъ потребительскихъ обществъ и желательномъ ихъ направленіи.

Потребительскія общества открываются съ цѣлью дать своимъ членамъ хорошей продуктъ по умѣреннымъ цѣнамъ. Чтобы достигъ своей цѣли, общества должны больше, чѣмъ какіе либо кооперативы, заботиться объ увеличеніи своихъ капиталовъ. Для этого они заботятся объ увеличеніи доходности хозяйствъ и количества членовъ и входятъ въ союзы

съ другими обществами. Желая увеличить количество членовъ, общество пропагандируетъ среди населенія идеи потребительской коопераціи. Зная, что только сознательный членъ коопераціи приноситъ ей пользу, общество старается поднять культурный уровень своихъ членовъ. Изъ всего этого мы видимъ, что передъ всякимъ кооперативомъ всегда стоятъ двѣ основныя задачи: 1) матеріальная помощь и 2) духовная помощь своимъ членамъ. Матеріальная помощь распадается на доставленіе хорошихъ продуктовъ, на выдачу пособій членамъ, которые безъ пособія могутъ или погертъ здоровье, или понизить доходность своего хозяйства, на страхованіе членовъ въ различныхъ его видахъ и урегулированіе труда.

Заботясь объ удешевленіи товаровъ, общества потребителей стремятся удалить посредниковъ между производителемъ и потребителемъ. Большинство обществъ потребителей видятъ одинъ путь приближенія потребителя къ производителю—это черезъ союзы и не обращаютъ вниманія на второй путь—продажу продуктовъ производства ремесленниковъ и кустарей въ мѣстности существованія потребительскаго общества.

Первый путь хорошъ и обѣщаетъ въ будущемъ потребителей превратить въ производителей и потребителей, такъ, что чѣмъ скорѣе и энергичнѣе общества возьмутся за это дѣло, тѣмъ скорѣе они будутъ производить то, что необходимо для потребленій ихъ членовъ. При этомъ нужно помнить, что чѣмъ ближе центръ союзной организаціи, тѣмъ лучше, поэтому обществамъ Шадринскаго уѣзда необходимо прежде всего вступить въ Шадринскій союзъ, потомъ въ Екатеринбургской союзъ, а затѣмъ уже и въ Московскій союзъ потребительскихъ обществъ. Нельзя оставлять пока и второй путь приближенія потребителя къ производителю. Но если бы общество потребителей захотѣло развить свою дѣятельность въ этомъ направленіи, то оно нуждалось бы въ помѣщеніи для склада товаровъ и въ капиталѣ для выдачи денегъ ремесленникамъ за принятый у нихъ товаръ. Помощь ремесленникамъ, кустарямъ и членамъ общества потребителей, плательщикамъ земства есть обязанность земства. Поэтому въ этомъ крупномъ дѣлѣ на помощь обществамъ потребителей, кустарей и ремесленниковъ должно прійти земство, которое можетъ выдавать пособия на постройку помѣщеній. Общество потребителей можетъ ходатайствовать передъ Шадринскимъ уѣзднымъ земствомъ о выдачѣ уѣздной земской кассой мелкаго кредита ему долгосрочной ссуды на выдачу денегъ за при-

нятый отъ кустарей и ремесленниковъ товаръ. Общества потребителей сначала за принятый товаръ выдавали бы не всю стоимость товара, а только большую часть этой стоимости, а потомъ послѣ продажи товара общества выдавали бы остальную стоимость товара, за исключеніемъ комиссіонныхъ.

Мы просимъ съѣздъ высказаться по вопросамъ: 1) не пожелаетъ ли съѣздъ рекомендовать обществамъ потребителей вступить въ число членовъ Шадринскаго союза потребителейныхъ обществъ, потомъ въ число членовъ Екатеринбургскаго, а затѣмъ и Московскаго союза потребительныхъ обществъ? 2) Не пожелаетъ ли съѣздъ рекомендовать имъ у себя продажу продуктовъ кустарей и ремесленниковъ, рекомендовать обществамъ обратиться съ ходатайствомъ къ Шадринскому и Пермскому губернскому земствамъ о пособіи на постройку помѣщеній для складовъ и съ ходатайствомъ Шадринскому земству о выдачѣ изъ уѣздной земской кассы мелкаго кредита долгосрочной ссуды на выдачу большей части стоимости принятаго отъ ремесленниковъ и кустарей товара. Мы просимъ высказаться также о желательности возбужденія съѣздомъ ходатайства передъ Шадринскимъ уѣздн. и Пермскимъ губернскимъ земствами о томъ же.

Чтобы увеличить кредитоспособность обществъ потребителей, кажется, слѣдовало бы перейти обществамъ на артельные начала, и одной изъ очередныхъ задачъ общества потребителей служить вдумчивое и всестороннее обсужденіе этого вопроса.

Прочность и быстрый ростъ артельныхъ потребительныхъ лавокъ заставляетъ насъ серьезно задуматься надъ этимъ вопросомъ, и мы просимъ съѣздъ рекомендовать обществамъ потребителей обсудить вопросъ о переходѣ на артельные начала.

По 14-му вопросу—о союзѣ и его дѣятельности.

Потребительскія общества объединяются въ союзы главнымъ образомъ для приближенія потребителя къ производителю. А такъ какъ задача эта будетъ достигнута вполнѣ только въ томъ случаѣ, когда союзъ самъ будетъ производить то, что требуется его членамъ, то первой задачей союза при первой же возможности организовать производство тѣхъ продуктовъ, которые составляютъ предметъ первой необходимости членовъ союза. Второй задачей союза должно явиться снабженіе членовъ союза всѣми предметами торговли по оптовой цѣнѣ. Третьей задачей союза должна быть духовная

помощь обществамъ. Она должна состоять въ изданіи книгъ, журналовъ, газетъ, нотъ, картинъ для волшебнаго фонаря и приготовленіи лентъ по коопераціи для кинематографа; въ обследованіи положенія хозяйствъ отдельныхъ членовъ обществъ и цѣлыхъ обществъ, въ созывѣ съѣздовъ, въ устройствѣ курсовъ по коопераціи и т. д. Четвертой задачей должна быть выдача пособій отдельнымъ обществамъ, входящимъ въ составъ союза. Пятой задачей должно быть страхование членовъ во всѣхъ его видахъ. Шестой задачей союза должно быть урегулированіе труда—въ установленіи нормальныхъ отношеній между обществами и служащими, въ установленіи нормальной продолжительности рабочаго дня, въ установленіи нормальной платы за трудъ и т. д. Сельмой задачей—измѣненіе нормальнаго устава для согласованія его съ требованіями современной жизни.

По 15-му вопросу—о посредническихъ операціяхъ.

Общество потребителей можетъ и должно принять на себя продажу предметовъ, приготовленныхъ кустарями и ремесленниками. Общество можетъ расширить свою дѣятельность выпиской того или другого товара по заявленіи нѣсколькихъ нечленовъ общества, каковую операцію оно можетъ производить на комиссіонныхъ началахъ. Намъ кажется, что въ этомъ случаѣ правленіе общества можетъ тѣмъ или другимъ способомъ объявлять населенію, что оно беретъ на себя трудъ выписки того или другого товара партіями, если сумма заказовъ дойдетъ до извѣстнаго количества, на каковой дѣлается оптовая скидка. Принимая заказъ, правленіе общества получаетъ отъ заказчика наличными деньгами большую часть стоимости заказа. Когда заказъ дойдетъ до требуемаго количества, правленіе общества немедленно выполняетъ заказъ и при выдачѣ товара заказчику дополучаетъ оставшуюся часть стоимости товара и комиссіонныя деньги.

Общество потребителей можетъ и должно взять на себя продажу на комиссіонныхъ началахъ улучшенныхъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій земства, продуктовъ маслодѣльныхъ артелей, сельско-хозяйственныхъ обществъ и т. д.

Въ томъ случаѣ, когда населеніе нуждается въ сѣмянномъ и продовольственномъ хлѣбѣ общество потребителей можетъ и должно взять на себя трудъ продажи населенію на комиссіонныхъ началахъ того и другого хлѣба.

По 16-му вопросу—о средствах потребительных обществъ.

Средства потребительных обществъ въ настоящій моментъ состоятъ только изъ вступныхъ взносов и паевыхъ капиталовъ членовъ. Обществамъ потребителей слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на то обстоятельство, что выдача членамъ на руки прибыли деньгами ставитъ общество въ затруднительное положеніе. Московскій союзъ потребительныхъ обществъ совѣтуетъ не выдавать членамъ на руки ихъ прибылей, а причислять ихъ только къ паевымъ взносамъ членовъ. Желая увеличить количество покупателей, многія потребительскія общества въ настоящій моментъ начисляютъ прибыль на заборъ и нечленовъ обществъ. Прибыль нечленовъ записывается обществами и зачисляется во вступной взносъ и паевой капиталъ нечленовъ, которые послѣ этого уже числятся въ числѣ членовъ общества. Далѣе общества потребителей для увеличенія своихъ средствъ могутъ вести посредническія операціи; получать краткосрочныя ссуды изъ кредитныхъ товариществъ, долгосрочныя ссуды и земской кассы мелкаго кредита, которая намъ кажется можетъ давать обществамъ потребителей долгосрочныя ссуды на основаніяхъ, указанныхъ въ Екатеринбургскомъ земствѣ. Слѣдовало бы измѣнить нормальный уставъ обществъ потребителей въ томъ смыслѣ, чтобы обществамъ разрѣшалось устройство платныхъ спектаклей, концертовъ, лекцій и т. д. Далѣе обществамъ потребителей слѣдовало бы перейти на артельные начала, чтобы пользоваться долгосрочными ссудами въ кассахъ мелкаго кредита.

По 17-му вопросу—о счетоводствѣ и инструктированіи потребительскихъ обществъ.

Общество потребителей должно имѣть специальнаго счетовода, знакомаго съ американскимъ способомъ веденія счетоводства, выработаннымъ Московскимъ союзомъ. Счетоводъ долженъ получать за свою работу опредѣленную плату. Всѣмъ обществамъ при первой же возможности слѣдовало бы переходить на платный трудъ всѣхъ лицъ, несущихъ ту или другую работу общества по выбору, такъ какъ только въ этомъ случаѣ при выборѣ того или другаго отвѣтственнаго лица члены общества имѣютъ возможность выбирать наиболѣе подходящее лицо, не считаясь съ его матеріальнымъ положеніемъ.

При платномъ трудѣ лицъ, управляющихъ дѣлами общества, требуется болѣе частая и болѣе тщательная, чѣмъ при безплатномъ трудѣ таковыхъ лицъ, ревизія всѣхъ дѣлъ правленія и счетоводства.

Въ этомъ случаѣ нѣкоторые лица могутъ пройти въ отвѣтственные члены только для того, чтобы получать вознагражденіе, а на самомъ дѣлѣ могутъ ничего не дѣлать.

Желательно, чтобы правленія различныхъ обществъ потребителей обмѣнивались своими годовыми отчетами.

Вслѣдствіе того, что большинство русскихъ людей въ настоящій моментъ не умѣютъ вести кооперативное дѣло, и очень часто кооперативы погибаютъ только потому, что невѣжественные руководители ихъ не въ состояніи разобраться въ дѣлѣ. Мы уже раньше сказали, что невѣжество русскаго обывателя является главнымъ тормозомъ развитія кооперативнаго дѣла.

Отсутствіе подготовленныхъ руководителей не даетъ возможности открыть кооперативы во многихъ мѣстахъ Шадринскаго уѣзда, многіе жители которыхъ высказываютъ желаніе имѣть тотъ или другой кооперативъ. Намъ кажется, что въ настоящій моментъ инструкторъ долженъ большое вниманіе обращать на убѣжденіе населенія открыть тотъ или другой кооперативъ. Инструктору въ настоящій моментъ предстоитъ много обязательнаго дѣла помимо прямой обязанности его—инструктиванія открытыхъ кооперативовъ.

Поэтому нельзя судить о количествѣ необходимыхъ инструкторовъ по количеству существующихъ кооперативовъ. Если всѣ мы убѣждены въ томъ, что спасеніе населенія отъ разоренія и вымиранія кроется въ образованіи и коопераціи, то мы должны въ настоящій моментъ обратить особенное вниманіе на увеличеніе количества кооперативовъ.

Мы знаемъ, какъ трудно наладить то или другое кооперативное дѣло вновь, а также знаемъ, какъ трудно исправить ошибки существующаго кооператива. Инструкторъ обязанъ разъяснять права и обязанности кооперативовъ, права и обязанности каждаго члена кооператива, права и обязанности правленія и ревизіонной комиссій; онъ обязанъ указать, какъ вести общее собраніе членовъ, засѣданія правленій и ревизіонныхъ комиссій; онъ долженъ указать, какъ вести счетоводства, какъ сносятся съ другими лицами или учрежденіями; онъ долженъ слѣдить за направленіемъ всего дѣла, за цѣлесообразностью пріобретенія предметовъ и товаровъ; за правильностью веденія счетоводства, за правильностью веденія засѣданій прав-

лений и ревизионной комиссії, за правильностью веденія собраний членовъ и т. д. и т. д. Иными словами, мы въ настоящій моментъ требуемъ отъ инструктора, чтобы онъ выполнялъ обязанности пропагандиста, руководителя и инспектора.

По этому мы высказываемся за то, чтобы земство въ настоящій моментъ раздѣлило Шадринскій уѣздъ на районы и на каждый районъ назначило по три инструктора, (по кредитной, потребительской и сельскохозяйственной кооп.)

Мы предлагаемъ съѣзду 1) чтобы счетоводство велось лицомъ, знакомымъ съ американской системой бухгалтеріей выработанной Московскимъ союзомъ обществъ потребителей, 2) выразить пожеланіе, чтобы трудъ въ кооперативахъ былъ платный, 3) чтобы общества какъ можно чаще и тщательнѣе производили ревизию всѣхъ дѣлъ правленія и счетоводства, 4) чтобы общества обмѣнивались своими годовыми отчетами.

Далѣе мы предлагаемъ съѣзду ходатайствовать передъ Шадринскимъ уѣзднымъ земствомъ о раздѣленіи Шадринскаго уѣзда на 3 кооперативныхъ района и о назначеніи по три инструктора на каждый районъ—одного по кредитному, другого по потребительскому и третьяго по сельскохозяйственной кооперации.

Н. М. Притыкина. — О районныхъ съѣздахъ представителей кредитныхъ кооперативовъ.

Бывшіе въ 1911 и 1912 г.г. съѣзды представителей кооперативовъ при окончаніи занятій ежегодно выносили постановленія о томъ, чтобы на будущее время съѣзды представителей опять созывались, а на второмъ кооперативномъ съѣздѣ потребительская секція вынесла постановленіе, чтобы съѣзды созывались даже чаще, чѣмъ одинъ разъ въ годъ. Все это говоритъ за то, что съѣзды играютъ большую роль въ развитіи, организаци и въ взаимоотношеніяхъ кооперативовъ. Но созывъ съѣздовъ представителей отъ всѣхъ кооперативовъ требуетъ, во первыхъ значительныхъ затратъ со стороны представителей и ихъ учреждений, а затѣмъ частый созывъ такихъ съѣздовъ и невозможенъ по чисто формальнымъ причинамъ; наконецъ на общекооперативныхъ съѣздахъ вопросы въ большинствѣ разсматриваются лишь съ принципиальной точки зрѣнія желательности или нежелательности введенія ихъ въ кругъ дѣятельности кооперативовъ, разсмотрѣніе же деталей оставляется совершенно въ сторонѣ, тогда какъ большинство кооперативовъ, въ особенности кредитныхъ, учреждено только что еще въ послѣдніе годы и работать имъ приходится что называется въ потемкахъ. Инструкторская помощь не можетъ подаваться полно, опытныхъ товарищей кооперативовъ очень мало, да и между кооперативами до сихъ поръ не установилось никакихъ взаимоотношеній, даже больше, кооперативы чуть нечуждаются другъ друга и рѣдко, рѣдко услышишь, чтобы кто нибудь бывалъ въ сосѣднемъ кооперативѣ, а сталкиваться съ затрудненіями приходится почти постоянно. Все это наводитъ на мысль организовать мелкіе районные съѣзды представителей. Программы этихъ съѣздовъ должны быть чисто практическія. Здѣсь будутъ рѣшаться вопросы слѣдуетъ ли заводить тѣ или иныя посредническія операціи, будутъ рѣшаться недоразумѣнія по счетоводству вопросы о просрочкѣ ссудъ и проч. Расходы по такимъ съѣздамъ должны быть самые незначительные, такъ какъ проѣздъ будетъ не дальше 25—30 верстъ, а засѣданія не дольше одного дня. Само собой разумѣется, что на такіе съѣзды являться должны по возможности въ полномъ составѣ не только правленія товариществъ, но и совѣты.

Работа на этихъ сѣздахъ оразится благотворно не только на участникахъ ихъ, постепенно приучающихся къ критической оцѣнкѣ, но и на работахъ общеккооперативныхъ сѣздовъ, куда представители будутъ сѣзжаться обсудивъ предварительно всѣ вопросы, поставленные въ программу, а это безусловно повыситъ интенсивность работъ сѣзда, сдѣлаетъ его интереснѣй и продуктивнѣй.

Наконецъ сейчасъ, какъ я уже выше указывалъ, почти никто не интересуется постановкой дѣла въ сосѣднихъ товариществахъ, всякій дѣлаетъ такъ, какъ ему кажется лучше, а въ результатѣ получается то, что сплошь и рядомъ въ сосѣднихъ товариществахъ наблюдаются одни и тѣ же ошибки — все это разумѣется устранится при районныхъ сѣздахъ, такъ какъ тогда собравшіеся всегда могутъ осмотрѣть постановку дѣла въ товариществѣ и найти недочеты, какъ здѣсь, такъ и въ своемъ товариществѣ. Еще большую пользу чѣмъ членамъ правленія эти сѣзды могутъ принести членамъ совѣта. Надо сказать, что въ большинствѣ члены совѣта стоятъ совершенно въ сторонѣ отъ дѣла, провѣрокъ совѣтъ не дѣлаютъ и вездѣ только и слышишь жалобы на то, что не могутъ д.затянуть членовъ совѣта для подписа отчетовъ. Нельзя сказать, чтобы все это происходило отъ нежеланія работать, нѣтъ — нѣкоторые и желали бы работать, да не знаютъ какъ — вотъ въ этомъ то случаѣ опять таки лучше всего можетъ помочь такой сѣздъ, потому что присутствующій инспекторъ или инструкторъ могутъ первоначально разяснить какимъ образомъ дѣлается провѣрка, а затѣмъ могутъ сдѣлать и самую ревизію.

Время созыва сѣздовъ слѣдуетъ предоставить инициативѣ товариществъ, состоящихъ въ опредѣленномъ районѣ, самый же созывъ слѣдуетъ возложить на одно изъ товариществъ, состоящихъ въ районѣ, предпочтительнѣе же на то, гдѣ будетъ происходить сѣздъ.

ДОКЛАДЫ

Секціи Съезда общему Собранію III Шадринскаго кооперативнаго съезда.

Кредитной секціи

I. Разр. журн. № 3, пун. IV.

По „Очерку развитія кредитной коопераціи въ Шадринскомъ уѣздѣ“ Притыкина, кредитная секція приглашаетъ общее собраніе: 1) признать, что въ развитіи кредитныхъ т-въ громадное значеніе имѣетъ своевременное разъясненіе рвзныхъ недоразумѣній въ постановкѣ счетоводства и дѣлопроизводства т-въ, что своевременное разъясненіе можетъ быть только въ томъ случаѣ, когда уѣздъ будетъ обслуживаться инструкторскимъ персоналомъ въ достаточномъ числѣ, что помощь въ настоящее время при одномъ земскомъ инструкторѣ по кредитной коопераціи оказывается очень слабо. А посему просить уѣздное земство расширить инструкторскую помощь приглашеніемъ еще хотя бы одного инструктора по кредитной коопераціи. 2) Обратитъ вниманіе кредитныхъ т-въ, что увлеченіе размѣрами ссудъ не всегда идетъ для улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, а отсюда вообще для поднятія экономического благосостоянія массъ, почему комиссія полагаетъ необходимымъ настоятельно рекомендовать т-вамъ сейчасъ же обратитъ вниманіе на улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ и проводить тѣ мѣры, которыя признаны цѣлесообразными прошлымъ кооперативнымъ съездомъ, именно: коренное улучшеніе сельскаго хозяйства, въ основу котораго должно быть поставлено, первѣе всего, улучшеніе скотоводства: а) путемъ покупки улучшенныхъ породъ скота, б) постройкой теплыхъ скотныхъ дворовъ и в) устройствомъ маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ; затѣмъ должно быть настойчиво рекомендовано приобрѣтеніе улучшенныхъ орудій обработки земли, улучшеніе луговъ и развитія травосѣянія съ выдачей на все долгосрочныхъ ссудъ.

II. Разр. журн. № 3, пун. V.

По докладу Зырянова „О неорганизованности нашей хлѣботорговли, мѣрахъ къ ея устраненію и первыхъ шагахъ

по введенію посредническихъ хлѣбозалоговыхъ операций на мѣстахъ“ секція объявляетъ, что она приняла безъ измѣненія всѣ положенія докладчика, какъ они изложены у него въ докладѣ.

Кромѣ этого, секція согласилась съ дополнительнымъ предложеніемъ г. Зырянова о созывѣ нашимъ земствомъ нынѣшней осенью совѣщанія уполномоченныхъ кредитныхъ т-въ для распредѣленія хлѣба урожая текущаго года по сортамъ и предлагаетъ общему собранію просить Шадринскую земскую Управу устроить такое совѣщаніе представителей кредитныхъ т-въ вскорѣ послѣ урожая, на которое представители должны явиться съ образцами разнаго рода хлѣбовъ уѣзда до 10 ф. каждаго образца.

III. Разр. журн. № 3, пунктъ VI.

По сообщенію кассы мелкаго кредита „О ходатайствахъ II кооперативнаго сѣзда“ секція докладываетъ, что при обсужденіи ея вопроса о капиталахъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ секціей было разсмотрѣно. „Положеніе о губернскомъ фондѣ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ“, утвержденное Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 47 чрезвычайной сессіи, причемъ комиссія полагаетъ въ § 1 этого положенія внести дополненіе что „ссуды выдаются и на коренное улучшеніе сельскаго хозяйства“; § 2 желательно дополнить такъ: „ссуды выдаются на улучшеніе скотоводства и мѣръ, связанныхъ съ нимъ, какъ на примѣръ на постройку теплыхъ скотныхъ дворовъ и т. п.“; при обсужденіи § 5 этого Положенія секція считаясь съ тѣмъ, что какъ касса мелкаго кредита, такъ и кредитныя товарищества, черезъ которыя предусмтрѣна выдача ссудъ, неимѣютъ права выдавать ссуды срокомъ болѣе 5 лѣтъ. полагаетъ просить Шадринское земство возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи кредитнымъ учрежденіямъ выдачи ссудъ на болѣе продолжительные сроки: по § 6 комиссія находитъ со своей стороны % по этимъ ссудамъ 6 годовыхъ-высокимъ и просила бы понизить его до 5% годовыхъ.; § 9 комиссія признаетъ совершенно нецужбымъ и предлагала бы просить земство его исключить.

Далѣе секція докладываетъ, что она признаетъ необходимымъ повторить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи помѣщать вкладомъ свободныя церковныя средства въ кредитныя т ва безъ ограниченія суммъ, такъ какъ въ настоящее время положеніе кредитныхъ товариществъ таково,

что они пользуются достаточнымъ довѣріемъ со стороны государственнаго банка, земства и частныхъ лицъ и имъ по этому же можетъ быть оказано и довѣріе со стороны духовнаго вѣдомства.

Выборъ времени для устройства кооперативныхъ курсовъ и составленіе программы для нихъ, секція полагаетъ предоставить усмотрѣнію земской Управы.

По вопросу о введеніи въ программу народной школы ознакомленія съ кооперацией секція приглашаетъ съѣзды состояться при прошлогоднемъ посему постановленіи.

Докладъ сельско-хозяйственной секціи.

Разр. жур. № 3, пун. X.

Заслушавъ докладъ кассы мелкаго кредита „о дѣятельности с. х. обществъ Шадринскаго уѣзда, а также о тѣхъ постановленіяхъ, какія были слѣданы III сельско-хозяйственнымъ съѣздомъ, секція вполне согласилась съ этими постановленіями, а именно: 1) рекомендовать с. х. обществамъ не разбрасываться въ своей дѣятельности, а взявъ на себя какую нибудь задачу по улучшенію сельскаго хозяйства, довести ее до конца и тогда уже переходить къ слѣдующей; 2) для того же, чтобы широко развить дѣятельность с.-х. обществъ и захватить этой дѣятельностью большое количество задачъ по улучшенію сельскаго хозяйства, с. х. общества организовались бы въ союзъ и союзъ уже указывалъ бы какимъ дѣломъ должно заниматься каждое с. х. об-во; 3) просить уѣздное земство ходатайствовать объ измѣненіи «устава с. х. обществъ» введеніемъ въ „уставъ“ § матеріальной отвѣтственности членовъ ихъ; 4) признать желательнымъ согласованность дѣятельности всѣхъ видовъ сельской коопераціи, г. к. это внесетъ въ дѣятельность ихъ оживленіе, планомѣрность и дастъ с. х. обществамъ денежную поддержку. Независимо отъ этихъ предложеній, секція въ виду того, что нѣкоторые с. х. общества занимаютъ коммерческими предпріятіями, полагаетъ, что въ цѣляхъ соблюденія чистоты принциповъ, положенныхъ въ основу с. х. обществъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ,

имѣющимъ рядомъ съ кобой кредитныя т-ва неподлежало бы заниматься такими предпріятіями и помнить, что дѣятельность с. х. обществъ должна носить, прежде всего, показательно-просвѣтительный характеръ, въ тѣхъ же случаяхъ, когда кредитнаго т-ва не имѣется въ районѣ дѣйствія с. х. общества, рекомандовать подобнымъ с. х. обществамъ машины и орудія приобрѣтать черезъ земство, такъ какъ оно можетъ дать болѣе льготныя условія, чѣмъ тѣ условія, которыя выставляются частными фирмами.

Переходя затѣмъ къ обсужденію вопроса о значеніи с. х. обществъ въ экономической жизни населенія, ихъ организаціи и препятствіяхъ къ развитію, секція признала дѣятельность существующихъ въ Шадринскомъ уѣздѣ с. х. обществъ неудовлетворительной и главную причину этого находить въ недостаточномъ пониманіи населеніемъ задачъ и цѣлей с. х. обществъ. Чтобы поднять дѣятельность с. х. обществъ на должную высоту, секція признала, что въ этомъ отношеніи могли бы много сдѣлать сами с. х. общества. А именно ими должны проводиться слѣдующія мѣропріятія—просвѣтительнаго характера: а) общія собранія, чтенія и бесѣды, б) учрежденіе библіотекъ, в) сельско-хозяйственные курсы, г) экскурсіи, показательнаго характера: а) зерноочистительные и прокатные пункты, б) показательныя поля и в) показательное кормленіе.

Далѣе, секція находить, что практика открытія с. х. обществъ свидѣтельствуетъ о томъ, что инициаторы и организаторы ихъ не считались съ однимъ важнымъ факторомъ—съ отсутствіемъ у населенія сознанія о задачахъ с. х. общества. А потому вновь открытыя с. х. общества не могли широко проявить своей дѣятельности, вслѣдствіе недостатка сознательнаго отношенія членовъ. Секція считаетъ необходимымъ рекомандовать, чтобы инициаторы и организаторы с. х. обществъ, прежде чѣмъ приступать къ ихъ открытію, подготовляли для того почву.

По вопросу о средствахъ секція с. х. обществъ, принимая во вниманіе, что с. х. общества въ первое время своего существованія за отсутствіемъ средствъ, не могутъ осуществлять намѣченныхъ ими цѣлей, вноситъ пожеланіе что Шадринское земство оказывало матеріальную поддержку с. х. обществамъ въ болѣе широкомъ размѣрѣ, чѣмъ это практикуется въ настоящее время, причѣмъ въ выдачѣ пособій секція находитъ желательнымъ, чтобы безвозвратныя пособія выдавались на всѣ мѣропріятія просвѣтительнаго характера, а также

и на тѣ мѣропріятія показательнаго характера, которые не приносятъ обществамъ какихъ либо доходовъ; чтобы оказаніе такихъ пособій было планомѣрно и продолжительно.

Затѣмъ, секція полностью присоединяется къ постановленію прошлогодняго кооперативнаго сѣзда по вопросу о средствахъ на опытные поля, именно, что половина расходовъ по опытнымъ полямъ относилась бы на счетъ департамента земледѣлія и по одной четверти расходовъ на счетъ земства и с. х. общества съ тѣмъ, чтобы ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія возбуждалось уѣзднымъ земствомъ.

По вопросу 3 программы сѣзда секція находитъ желательнымъ, чтобы планъ работъ с. х. общества намѣчался агрономомъ и совѣтомъ общества вмѣстѣ, а совѣтъ предварительно докладывалъ бы общему собранію членовъ общества; ему же должны быть доложены и результаты работъ по опытному участку.

Въ виду того, что за послѣднее время с. х. общества при устройствѣ прокатныхъ пунктовъ пользуются машинами, непосредственно посылаемыми департаментомъ земледѣлія, секція по сдѣланнымъ ей указаніямъ находитъ необходимымъ отмѣтить, что высылаемыя департаментомъ машины являются нерѣдко не соотвѣтствующими для работы при мѣстныхъ условіяхъ и остаются по сему у обществъ безъ употребленія*)

Секція приглашаетъ сѣздъ просить Шадринское земство довести до свѣдѣнія департамента земледѣлія о подобныхъ явленіяхъ и просить департаментъ при снабженіи имъ с. х. обществъ машинами для оборудованія прокатныхъ и сортировальныхъ пунктовъ высылать именно только тѣ машины и орудія, которыя испрашиваются обществомъ, обыкновенно, по указанію въ этомъ случаѣ мѣстнаго агронома, или же оказать пособія деньгами, высылая таковыя на земство, со склада котораго машины и орудія могутъ быть взяты обществомъ.

*) Департаментомъ высылаются машины и орудія недостаточной по уѣзду производительности, какъ, напр., одноконные плуги или вѣялки сортировки „Крестьянка“, „Американка“, между тѣмъ какъ уѣзду нужны плуги многолемешные, а изъ зерноочистительныхъ машинъ триеры Гейда или сортировки „Триумфъ“ бр. Реберъ,—въ особенности для тѣхъ кооперативовъ, что вводятъ у себя хлѣбо-залоговые операціи.

Сельско-хозяйственной секціи по маслодѣльной промышленности,

Обсуждая программный вопрос о значеніи маслодѣльной промышленности вообще для крестьянскаго хозяйства, секція пришла къ заключенію, что при современныхъ экономическихъ условіяхъ, опредѣляющихъ собою необходимость денежнаго обращенія къ крестьянской средѣ, однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ добыванія денегъ крестьянами Шадринскаго земледѣльческаго района слѣдуетъ признать сдачу молока для маслодѣльныхъ заводовъ, что госему же, по мѣстнымъ условіямъ, главнѣйшей подлержкой крестьянства будетъ правильно поставленнсе скотоводство и молочное хозяйство. Поэтому секція предлагаетъ съѣзду повторить резолюцію прошлогодняго съѣзда по вопросу о маслодѣліи, что маслодѣліе является одной изъ главныхъ основъ крестьянскаго благополучія, что съ расширеніемъ его развивается скотоводство и признать затѣмъ, что при наличіи молочнаго хозяйства крестьянское хозяйство станетъ болѣе устойчивымъ и въ неблагоприятные по урожаю годы менѣе будетъ подвержено вліянію неурожая.

Коснувшись затѣмъ второго вопроса объ организациі артелей (№ 27), секція подробно разобравшись въ различіи уставныхъ и договорныхъ артелей и преимуществахъ одной формы предъ другой предлагаетъ общему собранію слѣдующую резолюцію: 1) оставить организацию артелей на нынѣшнихъ договорныхъ началахъ, съ круговой другъ за друга отвѣтственностью, 2) въ виду встрѣчаемыхъ въ практикѣ препятствій со стороны мѣстной администраціи въ созывѣ артельныхъ сходовъ, просить земство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ устраненіи этихъ препятствій и о возможности созыва артельныхъ сходовъ въ порядкѣ временныхъ правилъ о собраніяхъ 4 марта 1906 года, 3) для устраненія же наблюдающихся вообще недоразумѣній на практикѣ договорныхъ отношеній, вызываемыхъ недостаточной ясностью существующихъ распоряженій объ артеляхъ и различному толкованію такихъ распоряженій въ примѣненіи къ явленіямъ изъ кооперативной жизни признать необходимымъ и просить земство ходатай-

ствовать объ изданіи общаго кооперативнаго закона, точно и опредѣленно обрисовывающаго существо и внутреннюю структуру договорныхъ кооперативовъ.

Далѣе обсудивъ вопросъ о взаимоотношеніяхъ между собой маслодѣльныхъ артелей и, признавая, что существующая подчасъ между артелями та или иная конкуренція не согласуется съ идеей коопераціи и вредно отражается на кооперативномъ сознаніи членовъ и иногда дурно на матеріальномъ ихъ благополучіи, секція приглашаетъ съѣздъ выразить строго отрицательное отношеніе съѣзда къ существующей между маслодѣльными артелями конкуренціи, рекомендуя артелямъ для устраненія конкуренціи разграничивать районы молоко-сбора, руководствуясь соображеніями цѣлесообразности и общою кооперативной пользы. Считая затѣмъ, что причина конкуренціи между артелями кроется въ недостаточно высокомъ кооперативномъ сознаніи артельщиковъ, секція находитъ необходимымъ широкую пропаганду кооперативныхъ идей, при помощи инструкторскаго персонала земства.

По вопросу о содѣйствіи маслодѣльной промышленности (№ 28), секція въ связи съ докладомъ техника маслодѣлія Р. Я. Земель находитъ настоятельно необходимымъ помощь маслодѣльнымъ кооперативамъ со стороны земства и союзовъ и приглашаетъ съѣздъ принять слѣдующія постановленія: 1) признать необходимымъ введеніе въ предѣлахъ Шадринскаго уѣзда улучшеннаго животноводства и просить земство ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ изъ меліоративнаго кредита для выдачи ссудъ на покупку скота и постройку теплыхъ скотныхъ дворовъ, 2) признать, что дѣятельность земства должна быть согласована съ дѣятельностью кооперативныхъ организацій, что земство должно избѣгать вмѣшиваться въ сферу существующей уже экономической дѣятельности кооперативовъ и что нецѣлесообразно распылять средства земства на обслуживаніе отдѣльныхъ кооперативовъ, въ томъ случаѣ, если обслуживаніе это уже производится союзомъ кооперативовъ; въ послѣднемъ случаѣ земству болѣе правильно содѣйствовать чрезъ союзы, 3) признать, что потребность въ лицахъ достаточно подготовленнаго для обслуживания маслодѣльныхъ заводовъ уѣзда крайне настоятельна и что для пополненія крайне недостаточнаго контингента этихъ лицъ необходимо просить земство возбудить ходатайства: а) объ организаціи въ г. Шадринскѣ временныхъ курсовъ на соединенныя средства земства и правительства для подготовки мастеровъ маслодѣлія и б) объ устройствѣ пра-

вительствомъ въ г. Шадринскѣ или его уѣздѣ маслодѣльной школы II разряда для подготовки мастеровъ маслодѣльной промышленности и в) просить земство поддержать возбужденное союзомъ Приуральскихъ маслодѣльныхъ артелей ходатайство объ открытіи школы молочного хозяйства средняго типа въ г. Челябинскѣ, какъ близкомъ къ уѣзду пунктѣ и, вслѣдствіе этого, до извѣстной степени болѣе или менѣе удобномъ для посѣщенія ея жителями Шадринскаго уѣзда.

Коснувшись далѣе вопроса о счетоводствѣ въ маслодѣльныхъ артеляхъ и находя его весьма несовершеннымъ, что отражается на общемъ ходѣ работъ, секція приглашаетъ съѣздъ просить земство объявить конкурсъ съ преміей въ суммѣ до 200 руб. за упрощенное счетоводство для маслодѣльныхъ артелей и, выбравъ наилучшее, организовать кратковременные курсы для счетоводовъ и членовъ маслодѣльныхъ артелей, пригласивъ на курсы лектора—автора системы счетоводства.

Помимо этого секція находитъ необходимымъ просить земство увеличить въ уѣздѣ составъ техникувъ маслодѣльной промышленности.

Останавливаясь на условіяхъ сбыта Шадринскаго масла, секція признаетъ, что, въ интересахъ маслодѣльной промышленности уѣзда, для Шадринскаго района назрѣла необходимость кооперативно организованнаго сбыта масла изъ г. Шадринска. Въ виду сложности и серьезности этого вопроса, секція, не предрѣшая формы такого сбыта, считаетъ необходимымъ избрать на нынѣшнемъ съѣздѣ особую комиссію, которой дать порученіе: а) установить въ какой мѣрѣ можетъ финансировать кооперативный сбытъ масла Шадринская касса мелкаго кредита. б) выяснить во всѣхъ подробностяхъ состояніе дѣлъ союзовъ Сибирскаго и Приуральскаго и условій сбыта ими масла и в) поручить комиссіи, по окончаніи ея занятій просить отъ имени III кооперативнаго съѣзда земскую Управу созвать совѣщаніе уполномоченныхъ отъ артелей и ихъ довѣренныхъ для ознакомленія съ работой комиссіи и для обсужденія вопроса о формѣ кооперативнаго сбыта масла изъ Шадринска.

Соединенное заседание маслодѣльной и кредитной секцій.

1) Въ виду прямыхъ связей маслодѣльной промышленности уѣзда съ дѣятельностью Сибирскаго и Приуральскаго союзовъ маслодѣльныхъ артелей, секціи обсуждали постановку дѣла въ союзахъ, примѣнительно къ интересамъ маслодѣлія Шадринскаго уѣзда.

Оказалось, что между союзами идетъ конкуренція, уже осужденная маслодѣльной секціей между артелями уѣзда, тѣмъ болѣе достойная осужденія между союзами. Въ этомъ случаѣ соединенному засѣданію секцій было предложено три резолюціи:

Представителемъ Приуральскаго союза г. Смирновымъ, предложившимъ секціи „признать, что враждебное отношеніе между собою двухъ кооперативныхъ союзовъ и ихъ соревнованіе взаимно исключаютъ укрѣпленіе дѣятельности того и другого союзовъ и съ кооперативной точки зрѣнія недопустимы и заслуживаютъ отрицательнаго отношенія, такъ какъ такая нездоровая атмосфера въ союзахъ порождаетъ недовѣріе къ кооперативному дѣлу и унижаетъ авторитетъ кооперации; и что для дѣятельности обоихъ союзовъ есть достаточная почва, что подтверждается ихъ интенсивнымъ ростомъ; что какъ тотъ, такъ и другой союзы заслуживаютъ уваженія постольку, поскольку они оказываютъ свое благотворное вліяніе для населенія. противопоставляя свою дѣятельность дѣятельности экспортеровъ и торговцевъ“.

Г. Зыряновъ предлагалъ, что съѣздъ, заслушавъ сообщенія представителей Сибирскаго и Приуральскаго союзовъ, изъ которыхъ явствуетъ о существованіи между союзами конкуренціи, между тѣмъ какъ союзамъ въ настоящемъ и близкомъ будущемъ приходится выдерживать громадную борьбу съ частнымъ капиталомъ, который можетъ объединиться для борьбы съ союзами въ синдикатъ маслоэкспортеровъ, конкуренція союзовъ между собою должна быть признана съѣздомъ противной принципамъ кооперации и для населенія безусловно вредной. Съѣзду, какъ выразителю пользы и нужды кооперативнаго населенія Шадринскаго уѣзда, а потому кровно за-

интересованному процвѣтаніемъ союзовъ, какъ Сибирскаго такъ и Приуральскаго, подлежитъ настойчиво просить руководителей обоихъ союзовъ отнюдь непоступаться принципами коопераціи въ угоду какимъ то совершенно чуждымъ кооперативнымъ началамъ интересамъ и взаимной конкуренціей не губить только что народившееся дѣло союзовъ, а дружно идти къ свѣтлой и святой цѣли благосостоянія и процвѣтанію трудящагося населенія. Признать затѣмъ, что въ настоящее время дѣло кооперативнаго сбыта болѣе полно проведено союзомъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, который уже непосредственно выступилъ съ продажей масла на заграничный рынокъ.

Особой группой предложена третья резолюція такого содержанія: „признать, что конкуренція союзныхъ кооперативовъ между собой безусловно вредна для общаго кооперативнаго дѣла, что съѣздъ выражаетъ посему порицаніе такой дѣятельности союзовъ и высказываетъ союзамъ свое пожеланіе къ объединенію ихъ дѣятельности“.

При постановкѣ на голосованіе каждаго предложенія получились слѣдующіе результаты: за резолюцію г. Смирнова 51 голосъ, противъ 46, за резолюцію г. Зырянова 60, противъ 40 и третья резолюція отвергнута подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

2) По вопросу объ отношеніяхъ кооперативовъ къ земству и обратно, соединенное засѣданіе принимая во вниманіе, что кооперативы, какъ мѣстныя ячейки, ближе знакомы съ нуждами населенія, что у нихъ больше пониманія мѣстныхъ условій хозяйства, секции признаютъ необходимымъ, чтобы экономическія мѣропріятія проводились земствомъ черезъ кооперативныя организаціи.

3) Имѣя затѣмъ въ виду, что кооперація не только обслуживаетъ населеніе и способствуетъ развитію его благосостоянія, но и является школой для взрослого населенія, которая подготавливаетъ населеніе къ широкой земской общественной дѣятельности, вырабатываетъ навыки къ этой работѣ, вызываетъ самодѣятельность населенія, соединенное засѣданіе секцій признаетъ, что земство должно оказывать всѣмъ видамъ кооперативовъ всяческое содѣйствіе со стороны финансированія кооперативовъ, распространенія кооперативныхъ идей, инструктированія кооперативовъ при помощи инструкторскаго персонала, штатъ котораго долженъ быть увеличенъ.

4) Принимая содѣйствіе земскаго инструкторскаго персонала секціи полагаютъ, что необходимо предоставить земству право безпрепятственной ревизіи кооперативовъ внѣ зависимости отъ того, кредитуются данный кооперативъ въ земствѣ или нѣтъ.

Разр. жур. № 4, пун. V.

КРЕДИТНОЙ СЕКЦІИ

по вопросамъ программы 7, 11, 12 и 25.

По вопросу 7 относительно кустарной промышленности.

Обсуждая докладъ г. Хамкова „О кустарныхъ промыслахъ въ Шадринскомъ уѣздѣ“, секція соглашается съ предложеніями докладчика и высказывается:

1) За неотложную необходимость ходатайства предъ уѣзднымъ земствомъ объ устройствѣ въ Шадринскѣ централаго склада для кустарныхъ издѣлій, который долженъ обслуживать нужды кустарей по сбыту ихъ издѣлій, снабженія ихъ сырыми матеріалами, полученія и передачи кустарямъ подрядовъ и заказовъ и явится освѣдомительнымъ органомъ для всего района на требованія различныхъ сортовъ кустарныхъ издѣлій на рынки сбыта, для чего при складѣ должно быть учреждено справочное бюро.

2) Въ виду того, что для организациі указаннаго склада необходимы крупныя средства, которыя могутъ быть непосильны одному уѣздному земству, просить Управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ и главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ отпускѣ средствъ на совмѣстное устройство и организацию указаннаго склада.

3) Въ видахъ поддержки кустарнаго промысла и съ цѣлью дать кустарямъ регулярный постоянный заработокъ просить земство, какъ уѣздное, такъ и губернское, ходатай-

ствовать передъ вѣдомствами и учрежденіями о поставкахъ для нихъ тѣхъ кустарныхъ издѣлій, которые вырабатываются кустарями Шадринскаго уѣзда и требуются для учреждений.

4) Для того, чтобы была полная освѣдомленность по уѣзду и по отдѣльнымъ его районамъ, о количествѣ вырабатываемыхъ издѣлій и развитіи тѣхъ или иныхъ промысловъ, рекомендовать всѣмъ кредитнымъ товариществамъ, собирать и доставлять въ справочное бюро при центральномъ складѣ точныя свѣдѣнія о промыслахъ, существующихъ въ ихъ районахъ.

По вопросу 11 о средствахъ товариществъ.

1) На прошлыхъ кооперативныхъ сѣздахъ выражены пожеланія о закрытіи волостныхъ кассъ, какъ вредно вліяющихъ и тормозящихъ дѣятельность кредитныхъ товариществъ, секція приглашаетъ сѣздъ вновь высказаться о скорѣйшей ликвидаціи волостныхъ вспомогательныхъ кассъ и о передачѣ средствъ этихъ кассъ кредитнымъ товариществамъ.

2) Затѣмъ, въ цѣляхъ увеличенія средствъ товариществъ, комиссія рекомендуетъ товариществамъ обратить серьезное вниманіе на привлеченіе долгосрочныхъ вкладовъ какъ составляющихъ для товариществъ основу выдачи товариществами долгосрочныхъ ссудъ.

По пункту 12 программы о союзахъ товариществъ.

Секція находитъ союзъ кредитныхъ товариществъ уѣзда преждевременнымъ и приглашаетъ сѣздъ остаться по сему при резолюціи объ этомъ прошлогодняго сѣзда, а именно:

1) Признать, что учрежденіе союза кредитныхъ товариществъ въ нашемъ уѣздѣ является пока дѣломъ трудно выполнимымъ и не вызываемымъ настоятельной необходимостью.

2) Признать, что функции предполагаемаго союза по направленію дѣятельности кредитныхъ товариществъ, а также и по снабженію населенія инвентаремъ сельскаго хозяйства и промысла въ настоящее время исполняются уѣздной земскою кассой мелкаго кредита и Екатеринбургскимъ союзомъ т-въ.

3) Высказываясь за преждевременность союза, комиссія настоятельно рекомендуетъ товариществамъ направлять свои заказы на сельско-хозяйственныя орудія и машины только черезъ кассу мелкаго кредита и союзъ кредитныхъ т-въ въ Екатеринбургъ, избѣгая покупокъ черезъ вояжеровъ.

4) Секція высказываетъ пожеланіе, чтобы земства и союзы, для удешевленія с. х. орудій и машинъ и для устраненія стѣсненій по пониженію цѣнъ на орудія, въ зависимости отъ стоимости, а не отъ желанія фирмы объединились для сов-

мѣстной закупки орудій въ особый для этого союзъ, товарищество или иную какую форму.

По вопросу 25 о средствахъ артелей.

Секція приглашаетъ сѣздъ признать, что артели кустарей, не располагая достаточными собственными оборотными средствами, вынуждены прибѣгать къ обременительнымъ для нихъ займамъ подъ высокій %%, которые ложатся тяжелымъ бременемъ на артели и часто бываютъ въ недостаточныхъ размѣрахъ, почему секція предлагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о скорѣйшей ликвидации кустарно-промышленнаго банка Пермскаго земства и о передачѣ средствъ банка кассамъ мелкаго кредита для образованія спеціальнаго фонда на выдачу ссудъ кустарнымъ артелямъ подъ возможно пониженный %%. Впредь же до получения этихъ средствъ отъ губернскаго земства просить кассу мелкаго кредита выдавать ссуды кустарнымъ артелямъ въ достаточныхъ размѣрахъ изъ собственныхъ средствъ кассы.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СЕКЦИИ

по докладу представителей Шадринскаго общества потребителей.

По вопросу I о сѣздахъ кооперативовъ. Ознакомившись съ докладомъ г. Притыкина — „() районныхъ сѣздахъ представителей кредитныхъ кооперативовъ“ и принимая во вниманіе, что очень часто кооперативы на мѣстахъ не считаютъ нужнымъ знакомиться другъ съ другомъ и согласовать свои дѣйствія съ дѣйствіями другихъ мѣстныхъ кооперативовъ; что на уѣздномъ кооперативномъ сѣздѣ обсуждаются вопросы только принципиальнаго характера, не касаясь вопросовъ практическаго характера, вслѣдствіе накопленія большого количества матеріаловъ перваго рода, секція предлагаетъ:

- 1) признать желательнымъ учрежденіе районныхъ сѣздовъ членовъ всѣхъ родовъ кооперативовъ для рѣшенія мѣстныхъ вопросовъ;
- 2) для опредѣленія же количества районсвѣ уѣзда и границъ ихъ избрать комиссію отъ всѣхъ секцій сѣзда пропорціонально количеству кооперативовъ всего уѣзда разнаго рода;
- 3) опредѣлить центръ каждаго района, къ которому районные кооперативы могли бы обращаться съ увѣдомленіемъ о желаніи созыва районнаго сѣзда;
- 4) просить Шадринское уѣздное земство испрашивать ежегодно на цѣлый годъ разрѣшеніе подлежащей власти на созывъ указанныхъ сѣздовъ;
- 5) при удовлетвореніи ходатайства о районныхъ сѣздахъ кооперативовъ центральный кооперативъ по заявленію ему двухъ кооперативовъ безъ отношенія къ ихъ роду доводить бы до свѣдѣнія подлежащей власти и земства о времени созыва сѣзда.

Созывъ общаго сѣзда секція считаетъ болѣе удобнымъ для членовъ съ іюля перенести на 20 мая—20 іюня.

По вопросу 2—о просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ.

Находя, что просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ въ настоящій моментъ вслѣдствіе низкаго уровня коопе-

ративнаго развитія населенія Шадринскаго уѣзда является первой задачей кооперативовъ, секція предлагаетъ:

1) рекомендовать кооперативамъ уѣзда ассигновать не менѣе 10% чистой прибыли на просвѣтительную дѣятельность;

2) просить Шадринское уѣздное земство объ устройствѣ ежегодныхъ временныхъ кооперативныхъ курсовъ по району уѣзда при кредитныхъ товариществахъ, а гдѣ районъ товарищества великъ, въ двухъ пунктахъ района;

3) рекомендовать кооперативамъ уѣзда ассигновать сверхъ 10% не менѣе 1% чистой прибыли специально на устройство временныхъ въ г. Шадринскѣ и районныхъ курсовъ по кооперации;

4) возбудить ходатайство передъ Пермскимъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи трехъ стипендій при Московскомъ университетѣ имени Шанявскаго для подготовки постоянныхъ лекторовъ по кооперации для Шадринскаго уѣзда;

5) просить Шадринское земство о пополненіи Шадринской публичной библіотеки фундаментальной кооперативной литературой;

6) благодарить Шадринское земское Собраніе за ассигнованіе (въ 1912 году) по пяти рублей на библіотеку каждаго общества потребителей уѣзда;

7) просить Шадринское земство объ ассигнованіи на 1914 годъ по 10 рублей на библіотеку каждаго кооператива уѣзда, за исключеніемъ кредитныхъ товариществъ;

8) просить Шадринское уѣздное земство организовать общества взаимопомощи учащихся начальныхъ школъ и школьные попечительства при указанныхъ училищахъ для устройства завтраковъ и распределенія пособій между бѣдными учащимися;

9) просить Шадринское земство довести до свѣдѣнія попечительныхъ совѣтовъ при городскихъ по положенію 31-го мая 1872 года училищахъ и при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, что при этихъ училищахъ также желательна организация обществъ взаимопомощи учащихся указанныхъ училищъ для распределенія пособій между бѣдными учащимися, совместной покупки учебниковъ и учебныхъ пособій, для устройства ученическихъ столовыхъ и т. д.

Вопросы по пун. 3 и 4 программы разрѣшены текущимъ съѣздомъ, а посему секція не дала по нимъ какого-либо заключенія.

По вопросу 14 о задачахъ потребительныхъ обществъ и желательномъ ихъ направленіи.

Потребительныя общества, вопреки принципамъ коопераціи, до сихъ поръ ведутъ торговлю въ кредитъ, въ свою очередь кредитуясь у частныхъ торговцевъ. Такого рода торговлю нельзя считать правильной и по тѣмъ соображеніямъ, что раздавая товаръ въ долгъ своимъ членамъ нерѣдко выше своего паевого капитала, общества тѣмъ самымъ обезсиливаютъ себя и попадаютъ въ полную зависимость отъ частныхъ торговцевъ.

Далѣ, при обсужденіи вопроса о задачахъ потребительскихъ кооперативовъ, выяснилось, что нѣкоторыя общества вступили въ конкуренцію съ частными торговцами. По мнѣнію секціи, путь этотъ не только опасенъ, но и не допустимъ съ точки зрѣнія коопераціи, кромѣ того выяснилось, что потребительныя общества работаютъ разрозненно, не имѣя никакихъ связей съ другими видами сельскихъ кооперативовъ, что, конечно, служитъ большимъ тормозомъ въ ихъ дальнѣйшемъ развитіи.

Принимая во вниманіе изложенное по данному вопросу, секція приглашаетъ съѣздъ:

1) Признать, что прямой задачей потребительныхъ обществъ является доставленіе своимъ членамъ товаровъ лучшаго качества, по возможно дешевой цѣнѣ и исключительно за наличный расчетъ.

2) Рекомендовать обществамъ ни въ какомъ случаѣ не вступать въ конкуренцію съ частными торговцами, а держать правильныя рыночныя цѣны.

3) Просить общества установить наиболѣе тѣсную связь съ кооперативами производительнаго характера и мѣстными кустарями, помогая имъ въ сбытѣ ихъ произведеній.

Затѣмъ имѣя въ виду, что цѣлью коопераціи является поднятіе матеріальнаго и нравственнаго уровня ея членовъ; между тѣмъ въ нѣкоторыхъ потребительныхъ обществахъ уѣзда производится торговля спиртными напитками, понижающая нравственный уровень и нерѣдко ведущая къ раззоренію.

Секція приглашаетъ съѣздъ: 1) отнестись строго отрицательно къ подобной торговлѣ и настоятельно рекомендуетъ потребителнымъ обществамъ торговли спиртными напитками въ обществахъ не производить;

2) Рекомендовать кредитнымъ товариществамъ такія общества не принимать въ число своихъ членовъ, закрывать кредиты тѣмъ членамъ товариществъ, которые состоятъ въ обществѣ потребителей, торгующемъ спиртными напитками;

3) Просить кассу мелкаго кредита при кредитованіи по-

требительскихъ обществъ примѣнять къ нимъ этотъ же порядокъ отказа въ кредитъ имъ. По вопросу 14 о союзѣ потребительныхъ обществъ и его дѣятельность.

Секція состояніе потребительской коопераціи въ Шадринскомъ уѣздѣ считаетъ находящимся въ печальномъ состояніи. Причина этого, по признанію секціи, кроется, во первыхъ, въ несовершенствѣ нормальнаго устава, по которому общая сумма обязательствъ общества не можетъ превышать суммы вступныхъ взносовъ и паевого капитала (примѣч. § 7—6), во вторыхъ, малосостоятельностью населенія не только не могущаго вносить большіе пай, необходимые для оборотовъ, но вынужденнаго прибѣгать къ покупкамъ въ кредитъ. Несовершенство устава лишаетъ потребительскія общества кредитоспособности и не даетъ возможности имѣть въ потребительскихъ лавкахъ надлежащій ассортиментъ товаровъ, а покупка въ кредитъ подрываетъ и безъ того слабый, нестойкій потребительскій организмъ Шадринскаго уѣзда.

Обсуждая выходъ изъ создавшагося печальнаго положенія, секція признала, что поднятіе потребительной коопераціи на надлежащую высоту возможно лишь при условіи созданія тѣснаго взаимодѣйствія между потребительскими лавками и маслодѣльными заводами. Практика сибирскихъ артельныхъ лавокъ и нѣкоторыхъ лавокъ Шадринскаго уѣзда показала, что совместная солидарная работа двухъ вышеуказанныхъ кооперативныхъ организацій даетъ блестящіе результаты.

Обсуждая вопросъ объ объединеніи покупательной силы членовъ потребительной коопераціи, секція нашла необходимымъ образованіе въ гор. Шадринскѣ отдѣленія по кооперативному сбыту масла, при которомъ бы былъ организованъ оптовый складъ товаровъ. Не предрѣшая вопроса объ открытіи отдѣленія тѣмъ или другимъ союзомъ — Сибирскимъ или Приуральскимъ и имѣя въ виду, что сельско-хозяйственной секціей принято постановленіе о желательности открытія въ Шадринскѣ подобнаго учрежденія и объ избраніи специальной коммиссіи для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ дѣлъ союзовъ, секція высказываетъ пожеланіе, чтобы та же коммиссія ознакомилась въ союзахъ не только съ маслянными, но и другими торговыми операціями того и другого союза и съ ихъ видами на открытіе при отдѣленіи товарнаго склада; секція проситъ включить въ составъ этой коммиссіи еще двухъ представителей потребительной секціи, избранныхъ на засѣданіи секціи записками г.г. Марьева и Распутина. Имѣя затѣмъ

въ виду, что сельско-хозяйственной секціей постановленъ созывъ уполномоченныхъ и доверенныхъ маслодѣльныхъ артелей для окончательнаго рѣшенія объ открытіи въ Шадринскѣ отдѣленія, потребительная секція высказывается за необходимость одновременнаго созыва также и представителей потребительныхъ обществъ, какъ для рѣшенія вопроса о переходѣ съ уставнаго начала на договорное, такъ и объ объединеніи покупательной силы при содѣйствіи оптоваго склада отдѣленія.

Затѣмъ секція, заслушавъ сообщеніе бюро по организаци Шадринскаго союза потребительныхъ обществъ, что свѣдѣній по предпринятой имъ анкетѣ о дѣятельности и состояніи потребительныхъ обществъ, представлено очень мало, секція приглашаетъ съѣздъ вновь поручить бюро собрать къ будущему съѣзду самыя полныя свѣдѣнія о дѣятельности и состояніи обществъ, путемъ письменной анкеты и личныхъ ознакомленій членовъ бюро.

За выбытіемъ изъ состава бюро 1912 года нѣкоторыхъ лицъ, секція полагала бы въ составъ бюро ввести слѣдующихъ лицъ: 1) В. Д. Марьева, 2) Петра Антоновича Зырянова 2-го, 3) Ив. Сп. Распутина, 4) А. П. Епанчинцева, 5) А. Г. Моисѣва (какъ члена Шадринскаго общества потребителей), 6) М. Е. Земерова, 7) С. М. Карманова, И. Д. Перебатова, 9) П. В. Широбакина, 10) К. В. Пономарева и 11) Н. С. Третьякова.

По вопросу 15—о посредническихъ операціяхъ.

При обсужденіи даннаго вопроса выяснилось, что потребительскія общества Шадринскаго уѣзда маломощны, не обладаютъ достаточными средствами и подходящими складочными помѣщеніями, почему секція полагаетъ признать веденіе посредническихъ операцій при потребительскихъ обществахъ преждевременнымъ, рекомендуя принимать товары отъ производительныхъ кооперативовъ и кустарей ремесленниковъ лишь на коммисіонныхъ началахъ.

По вопросу 16—о средствахъ потребительныхъ обществъ.

Оборотныя средства обществъ въ настоящее время довольно незначительны. Они состоятъ лишь изъ членскихъ и паевыхъ взносовъ и въ каждомъ обществѣ ощущается большая нужда въ средствахъ, а пользоваться вкладами и займами, въ силу своей некредитоспособности, потребительскія общества, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ возможности, наконецъ и выдача членамъ общества прибыли на руки, ставитъ общество въ затруднительное положеніе и ведетъ его къ

неустойчивости, лишая возможности увеличивать свои оборотныя средства.

Далѣе, нельзя не указать еще на одно печальное обстоятельство, которое также, несомнѣнно, отражается на устойчивости оборотовъ общества—это то, что членами общества состоитъ сравнительно небольшой процентъ мѣстнаго населенія; слѣдовательно, значительная часть забора падаетъ на долю частныхъ покупателей.

Исходя изъ этихъ положеній, секція полагаетъ:

1) Рекомендовать обществамъ возбуждать ходатайства предъ подлежащими учреждениями объ измѣненіи § 18 нормальнаго устава о введеніи принципа дополнительной отвѣтственности членовъ.

2) Не выдавать прибылей на руки членамъ, а зачислять ихъ на образованіе новыхъ паевъ.

4) Рекомендовать обществамъ для привлеченія новыхъ членовъ начислять преміи на заборный рубль и не членамъ общества, оставляя эти средства на образованіе паевъ.

4) Ходатайствовать предъ Шадринской кассой мелкаго кредита, для увеличенія оборотныхъ средствъ, о разрѣшеніи краткосрочныхъ и долгосрочныхъ кредитовъ по возможно пониженнымъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$.

5) Рекомендовать обществамъ вступать членами въ кредитныя товарищества и ходатайствовать о разрѣшеніи кредита, какъ коллективнымъ заемщикамъ за $\frac{0}{0}$ не свыше 9.

По вопросу 17—о счетоводствѣ и инструктированіи.

Въ виду того, что трудъ счетоводовъ въ потребительныхъ обществахъ уѣзда или совѣмъ не оплачивается или оплачивается грошами, счетоводство въ этихъ кооперативахъ находится въ самомъ жалкомъ состояніи. При отсутствіи же правильнаго счетоводства, вполне естественно, возникаютъ неприятыя послѣдствія какъ для правленія, такъ въ особенности для самого общест., создавая тяжелую атмосферу, отъ которой общества нерѣдко прекращаютъ свое существованіе, почему секція позволяетъ себѣ высказаться, что эта сторона дѣла требуетъ настойчиваго леченія при помощи нѣсколькихъ спеціальныхъ инструкторовъ.

Вслѣдствіе разнообразія обязанностей инструктора, секція позволяетъ себѣ пояснить въ чемъ именно заключаются эти обязанности. Къ обязанностямъ инструктора, по ея мнѣнію, относятся слѣдующія, а именно: онъ обязанъ разъяснять права и обязанности кооперативовъ, права и обязанности каждаго члена кооператива, права и обязанности правленія и реви-

зійонної комиссії, онъ обязанъ указать, какъ вести общее собрание членовъ, засѣданія правленій и ревизіонныхъ комиссій; онъ долженъ указать, какъ вести счетоводство, какъ сношиться съ другими лицами и учреждениями; онъ долженъ слѣдить за направлениемъ всего дѣла, за цѣлесообразностью пріобрѣтенія предметовъ и товаровъ, за правильностью веденія счетоводныхъ книгъ, за правильностью веденія засѣданій правленій и ревизіонной комиссії, за правильностью веденія собраний членовъ и т. д. и т. д. Иными словами, мы въ настоящій моментъ желаемъ отъ инструктора, чтобы онъ выполнялъ обязанности пропагандиста, руководителя и инспектора.

Обсудивъ всесторонне данный вопросъ, секція приглашаетъ съѣздъ:

- 1) Признать желательнымъ чтобы оплачивался трудъ не только счетоводовъ обществъ, но и членовъ правленія.
- 2) Чтобы счетоводство велось лицомъ, знакомымъ съ принятой въ обществахъ, системой счетоводства.
- 3) Просить уѣздную кассу мелкаго кредита о созывѣ совѣщанія счетоводовъ по вопросу ознакомленія съ системой принятаго въ обществахъ счетоводства и потребительной корреспонденціей.
- 4) Желательно, чтобы общества какъ можно чаще тщательно производили ревизію вѣхъ дѣлъ правленія и счетоводства.
- 5) Чтобы общества обмѣнивались своими годовыми отчетами.
- 6) Ходатайствовать предъ Шадринскимъ уѣзднымъ земствомъ о раздѣленіи Шадринскаго уѣзда на три потребительныхъ района и о назначеніи трехъ инструкторовъ—по одному на каждый районъ, а также просить Управу о возможно скорѣйшемъ замѣшеніи должности инструктора по потребительской кооперации.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія комиссіи по разработкѣ вопроса о сбытѣ с.-х. продуктовъ и произведеній кустарнаго промысла за 17 ноября 1912 г.

Обсуждая вопросъ объ организаціи сбыта с.-х. продуктовъ и издѣлій кустарныхъ промысловъ, комиссія находитъ, что таковой возможенъ лишь при наличности уѣзднаго союза по примѣрному уставу союза учрежденій мелкаго кредита 1911 г.

Первоначальная работа должна быть направлена на тѣ стороны с.-х. жизни уѣзда, которыя въ ланное время не обслуживаются существующими организаціями какъ земствомъ, такъ и Екатеринбургскимъ союз. кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а именно сбытъ с.-х. продуктовъ. Намѣчая пути, по которымъ должна быть направлена эта работа, комиссія находитъ нужнымъ: для ознакомленія постановки сбыта хлѣба и кустарныхъ производствъ командировать одного изъ членовъ комиссіи въ г. Курганъ на съѣздъ, имѣющій быть 15 декабря с. г., а далѣе и тѣ пункты, какіе онъ найдетъ необходимымъ посѣтить, отпустивъ ему изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи комиссіи на поѣздку необходимыя средства на поѣздъ впередъ и обратно и (кромѣ того) на содержаніе 3 руб. въ сутки и кромѣ того уполномочить командированное лицо на полученіе тѣхъ средствъ на эту поѣздку, которыя ассигнованы послѣднимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ с. г.

Въ означенную командировку уполномочить Петра Антоновича Зырянова.

Члены комиссіи:

П. Зыряновъ.
В. Прибыловъ.
И. Николаевъ.
А. Богольповъ.
Никулинъ.

**П. А. Зыряновъ 1-й. - Отчетъ въ израсходованіи аванса
кооперативной комиссіи.**

Поступило отъ т-въ	150 р.
Отъ земства	100 р.
% за вкладъ	1 р. 60 к.
Итого	251 р. 60 к.

Израсходовано 1-я поѣздка въ Курганъ до Мишкино и обратно	9 р. 42 к.
За билетъ до Кургана и обратно	2 р. 58 к.
и суточныхъ за 4 сутокъ 10, 11, 12, и 13 января	12 р.
2-я поѣздка 12, 13, 14 и 15 февраля прого- новъ до Мишкино и обратно	6 р. 80 к.
За билетъ до Кургана и обратно	2 р. 58 к.
Расходовъ	12 р.
3-я поѣздка до Мишкино и обратно про- гоны и за билеты до Кургана и обратно	11 р. 12 к.
Расходовъ	9 р.
Поѣздка въ Россію:	
Прогоновъ до Камышлова	5 р. 60 к.
За билетъ до Петербурга	13 р. 85 к.
и за плацкартъ	1 р. 50 к.
Обратно до Перми	11 р. 80 к.
За плацкартъ	1 р. 50 к.
Отъ Перми до Синарской	5 р. 60 к.
Расходовъ съ 4-го по 29 марта	78 р.
Съ Синарской до Шадринска	5 р. 75 к.
За литературу	3 р. 90 к.
За отпечатаніе доклада	2 р. 50 к.
Итого	195 р. 50 к.

Поступило отъ кредитныхъ т-въ:

1) Бакланскаго	5 р.
2) Балинскаго	15 р.
3) Басмановскаго	5 р.
4) Батуринаскаго	5 р.
5) Бродокалмакскаго	5 р.
6) Бугаевскаго	5 р.
7) Водениковскаго	5 в.
8) Замараевскаго	5 р.
9) Кабанскаго	5 р.
10) Каргапольскаго	5 р.
11) Каналскаго	5 р.
12) Ключевскаго	10 р.
13) Красномыльскаго	5 р.
14) Крестовскаго	5 р.
15) Кривскаго	5 р.
16) Макаровскаго	5 р.
17) Макарьевскаго	5 р.
18) Мѣхонскаго	5 р.
19) Николаевскаго	5 р.
20) Ново-Петропавловскаго	5 р.
21) Шолевскаго	5 р.
22) Песчанскаго	5 р.
23) Теченскаго	5 р.
24) Сухринскаго	5 р.
25) Уксянскаго	5 р.
26) Устьмиасскаго	5 р.
27) Широковскаго	5 р.

Всего сто пятьдесятъ рублей.

П. Выряновъ.

