

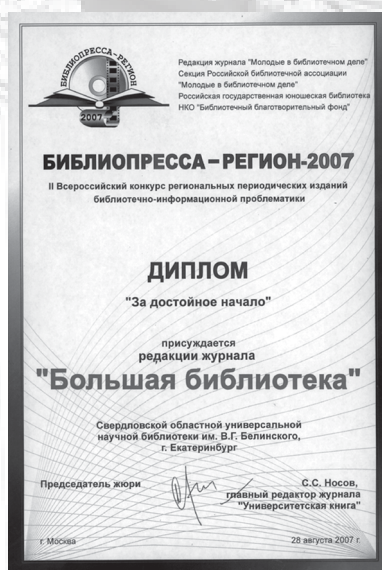
Уважаемая редакция журнала «Большая библиотека»!

Хочется сказать вам всем много хороших слов по поводу журнала. Прочитала с огромным интересом уже третий номер. У нас в городе много глянцевого журналов о бизнесе, светской жизни и так мало публикаций о литературной жизни, и ваш журнал является окошечком в интеллектуальную составляющую именно нашего города.

Хорошо читаются материалы о последних выставках в библиотеке Белинского (в частности, Пушкин. Заглавная роль – хотя, казалось, что нового можно сказать о Пушкине?), материалы под рубрикой «Литературное кафе» (интервью с Анной Матвеевой. Любить по-честному, Аркадием Застырцем. Свободным курсом; Игорем Сахновским. Человек, который знает), статья о реставрации книг С. А. Кудрявцева, да и вообще, каждый номер читается от корки до корки.

Спасибо! :)

С величайшим уважением,  
Е. А. Белугина – читатель



В литературной периодике Урала – прибавление...

Оригинальны, ненавязчивы и «в тему» рубрики, с которыми появился журнал, – «Литературное кафе», «Настольная лампа», «Книжное ателье», «Антресоли»... Безусловно интересны и собеседники, которые первыми званы в «Большую библиотеку» – писатель Игорь Сахновский и редактор Евгений Зашихин.

Что касается тематики – она пестра: от фундаментального (экскурс в отдел редких книг Белинки) до утилитарного (об искусстве изготовления и реставрации книжных переплетов, но все вертится вокруг книги, чтения. Автопортрет писателя. Монолог издателя, редактора.

«Большая библиотека» приглашает читателей к общению. Более того, оно, похоже, станет редакционным кредо. «Большая библиотека» в исполнении Белинки – это среда для общения. Читателей, писателей, издателей, библиотекарей, книголюбцев! При небольших жанровых, стилевых издержках первого номера уже сегодня очевидно: редакция способна сделать это общение интересным, увлекательным. «Чтоб не елось ему и не спалось, чтоб читалось ему и читалось». Чтобы ОН не уснул над книгой. Он, читатель...

Ирина Клепикова,  
«Областная газета», заместитель редактора



## «ЛУЧШЕ УЖ СОВСЕМ НА СВЕТЕ НЕ ЖИТЬ, ЧЕМ БЕЗ СОВЕСТИ...»

25, 26 и 27 января 2008 года в рамках проекта «Легендарные спектакли Академического Малого драматического театра – Театра Европы» в Екатеринбурге на сцене Свердловского театра музыкальной комедии прошли гастролы всемирно известного Театра Европы с прославленной постановкой Льва Додина «Братья и сестры».

Накануне спектакля в Доме Актера состоялась пресс-конференция с участием заместителя художественного руководителя МДТ Валерия Галендеева, исполнительного директора МДТ Дмитрия Вольфовского и ведущих актеров театра, занятых в этой постановке (Петра Семака, Натальи Фоменко, Игоря Иванова, Сергея Власова).

Принимающую сторону представляли директор Свердловского Театра музыкальной комедии Михаил Сафронов и председатель Свердловского отделения Союза театральных деятелей России Владимир Мишагин.

### О СПЕКТАКЛЕ

*Вероятно, наивысшим достижением МДТ как «коллективной художественной души» остается все же абрамовская трилогия. Здесь Додину, как нигде до или после, удалось стать высшим среди равных сотворцов спектакля. Он сумел включить творческое созидательное «эго» каждого без исключения артиста.*

*Галендеев В. Н.  
Не только  
о сценической речи. –  
СПб., 2006. – С. 249.*

*Додин так боролся за Театр-дом, Театр-семью не потому, что был лишен «настоящей» семьи и «настоящего» дома, а потому как раз, что по личному интимному опыту и воспитанию знал: только в семье и доме рождается то, что, оплодотворенное любовью, несет в себе любовь.*

*Там же. С. 228.*

**М. Сафронов:** Каждый уважающий себя россиянин должен видеть это искусство и спектакль, который не обманывает. Мы давно ждали Академический Малый драматический театр к нам в город. Наконец наши мысли материализовались, и все мы встретились.

**С. Власов:** Спектакль переживал разные фазы подъема и спада.

**Д. Вольфовский:** Спектакль «Братья и сестры» был поставлен в 1985 году. Его давно увидел весь мир, но, к сожалению, не Россия. В современных условиях не было и до сих пор нет финансовой возможности провезти спектакль по нашей стране. Но с помощью Российского союза промышленников и предпринимателей гастролы стали возможными. В 2007 году мы решили проехать со спектаклем через всю Россию от Питера до Владивостока. В Екатеринбурге мы обратились в Свердловское отделение СТД с просьбой принять нас и получили приглашение приехать.

### ГАСТРОЛЬНЫЕ ИСТОРИИ

**Д. Вольфовский:** У этого спектакля непростая и интересная судьба роста и развития, а у гастролей есть своя история. Из всех гастрольных событий особенно запомнился спектакль в Сургуте. К нам после выступления подошла женщина в слезах и воскликнула: «Зачем вы приехали? Мы жили без вас спокойно и жили...» Восприятие спектакля менялось всегда. В 1980-е годы был особый политический контекст, в 1990-е годы зрители и критики стали обращать внимание на социальные аспекты. По постановке молодые изучают историю страны, которую, как выясняется, они не так хорошо знают. Молодежь всегда находится в тупике — кто живет по совести, тому тяжело. Все мы зарабатываем на жизнь, копим на пенсию, но, как мне кажется, надо пытаться ставить большие цели.





В. Галендеев: Однажды, когда мы играли спектакль еще в Учебном театре, мне сказали, что на просмотре будет Уильям Сароян, известный американский писатель армянского происхождения. Для меня это прозвучало примерно так же, как если бы сказали, что спектакль пришел посмотреть Ги де Мопассан. Уильям Сароян — это такая глубокая театральная история. Даже не все ребята слышали эту фамилию, но большинство знало. И вот У. Сароян пришел к нам на спектакль. Кто-то посоветовал ему посмотреть наш спектакль в его единственный вечер пребывания в Ленинграде. Я увидел его сидящим в первом ряду — такой библейский старик, патриарх. С могучей гривой, с немыслимым голосом. Он плохо слышал, и рядом с ним была переводчица, которая переводила ему на армянский язык. И он ее переспрашивал, перекрывая всё и всех, актеров, ребят-студентов, фонограмму, реакции зрительного зала. Во время действия он спрашивал по-армянски почему все смеются, и было слышно только его. Потом он пришел за кулисы и сказал, что очень благодарен за то, что все это смог увидеть. В итоге он отправился в Верколу, где и встретился с Ф. А. Абрамовым, хотя планировал уехать в тот же вечер, ночью у него был самолет в Ереван. После этой встречи Ф. Абрамов стал абонировать весь первый ряд в учебном театре для своих знакомых и стал часто приходить сам. Он, конечно, не просто смотрел спектакль, у него стали возникать соображения, критические замечания, уточнения, в том числе и по тексту.

*Более четверти века продолжалась работа над тетралогией «Братья и сестры» («Пряслины»): «Братья и сестры»(1958), «Две зимы и три лета»(1968), «Пути-перепутья»(1972), «Дом»(1978).*

*1976 – актерский курс Ленинградского Государственного института театра, музыки и кинематографии (руководители курса Л. А. Додин и А. И. Кацман) начинает работу над эпопеей Ф. А. Абрамова «Пряслины».*

*1977 – поездка курса в Верколу и знакомство с Ф. А. Абрамовым.*

*1978 – премьера дипломного спектакля курса «Братья и сестры» в Учебном театре.*

*1980 – премьера спектакля «Дом» (режиссер Лев Додин) в Малом драматическом театре, куда в 1979 году была принята часть курса.*

*1984 – Малый драматический театр начинает работу над новой редакцией спектакля «Братья и сестры» (режиссер Лев Додин).*

*1984 (сентябрь) – поездка участников спектакля «Братья и сестры» в Верколу.*

*1985 (9 и 10 марта) – премьера спектакля «Братья и сестры».*

*Подробнее на <http://www.mdt-dodin.ru/russian/plays/brothers/index.htm>*

Спектакль «Братья и сестры», театральный, который вышел в 1985 году, Ф. А. Абрамов, к сожалению, уже не увидел. А так можно сказать, что это была совместная работа с автором. Театр не может буквально воспроизводить литературные произведения.

Здесь шел совместный процесс изменений и каких-то необходимых трансформаций для того, чтобы литературное произведение стало событием.

*Додин: Для нас очень многое значила встреча с той деревней, с теми людьми. У ребят произошло открытие действительной жизни. Поездка в Верколу дала сильный толчок. А дальше – Абрамов связался с Достоевским, с Чеховым.*

*Подробнее на <http://www.rg.ru/2005/03/18/dodin.html>*

## СПЕКТАКЛЬ И КНИГА

ВСЕ ЛИ В МДТ ЧИТАЛИ РОМАН «БРАТЬЯ И СЕСТРЫ»?

**В. Галендеев:** Думаю, что многие, но не все. Для этого все-таки нужно иметь большую читательскую выдержку. Когда мы готовили постановку, было общение не столько с книгой, сколько с автором романа, с Ф. Абрамовым.

Абрамов принял спектакль не совсем сразу, он принял молодежь не совсем сразу. Были какие-то этапы настороженности, неприятия. Он говорил, что надо бы вам в Архангельск съездить, посмотреть и почувствовать жизнь деревни поближе.



**Наталья Фоменко**, исполнительница роли Варвары Иняхиной, в дипломном спектакле играла Анфису Петровну Минину



**Петр Семак**, исполнитель роли Михаила Пряслина;  
**Валерий Галендеев**, художественный руководитель МДТ, автор книги «Не только о сценической речи»

*...Когда мы ставили «Дом», а потом «Братья и сестры», то, конечно, поехали в Верколу, прежде всего, для того, чтобы быть максимально точными. Существует разрыв между тем, что говорится на сцене и тем, что есть на самом деле, между знанием, которое должен являть театр, и незнанием, которое в театре торжествовало тогда и торжествует сейчас.*

Галендеев В. Н. С. 224.

*В работе над «Братьями и сестрами» именно Додин предложил отработать со зрителями «пекашинский акцент». Зрители этого спектакля могут и не заметить, что акцент у всех немного разный. ... Мы придумали каждому свою манеру произнесения шипящих... Это составная часть общего результата, и это непременно окажет на вас воздействие, хотя вы можете и не вычленить, что конкретно произвело впечатление.*

Галендеев В. Н. С. 348.



**В. Галендеев:** Л. Додин поставил спектакль «Живи и помни» по роману В. Распутина, ту деревенскую прозу, с которой Абрамов очень не хотел, чтобы его отождествляли. Он говорил: «Я не деревенщик, я совсем другое дело! С Распутиным меня путать не надо и с Солженицыным меня путать тоже не надо! Например, у Солженицына “лесоповал”, а у меня “лесозаготовка”. Это огромная разница».

Мы общались и дружили с Абрамовым. Он даже был на одной курсовой свадьбе. Лев Додин и его жена Татьяна Шестакова ездили отдыхать в Верколу, родную деревню писателя. И постепенно перед нами стала предстать очень драматичная фигура.

Все действие романа «Братья и сестры» разворачивается в деревне. Там есть несколько сцен в райцентре (будет и одна в нашем спектакле...). Остальное все — Пекашино, ну, в крайнем случае, на покосе, на покотине. Объективная сила дара Ф. Абрамова была такова, что все, о чем бы он ни писал, все было правдой и отрицало колхозный строй и систему, в которой этот строй мог существовать. А субъективно вроде бы он был коммунистом и достаточно убежденным коммунистом. Он считал, что антисоветчики в литературе — это ужасно. Что он борется за советскую власть и за коммунистические идеи своими произведениями. Правда, в последние годы начал наступать некий перелом. Ф. Абрамов — это фигура очень интересная и драматичная.

«Братья и сестры» — спектакль уникальный и особый во всем, в нем все по-настоящему. Интересно решен вопрос реквизита. Актеры по ходу сюжета ходят «париться в настоящую баню», едят на сцене настоящий хлеб и специально сваренное мясо.

Костюмы у актеров тоже должны быть «реалистичными», 1940-х годов. Костюмеры специально для спектакля искали обувь, платья, рубашки военного времени. Очень многие костюмы из Верколы. И не смотря на столь длительное время, что живет спектакль, костюмы живут так же, как и его герои. Очень многие штопаны-перештопаны. Когда готовились к сцене, в которой Михаил Пряслин привозит семье из города в подарок ситец, то закупили огромное множество рулонов ткани: если подарок, то — настоящий.

*Акустика додинских спектаклей складывается из ритма перепадов молчания и всплеска голосов, причудливого переплетения тембров (никогда – два одинаковых или похожих – рядом). Разнообразнейшей поэтики говорков и акцентов, звучания музыкальных инструментов и криков птиц, хорового пения и женского визга. Топота солдатских сапог и скрипа деревенской «загороды», хлопая воды, из которой всплывают надгробные булыжники, и мертвенного шороха земли, осыпающейся по стеклянной стене, которая отделила живых от мертвых. Требовательность Додина к соблюдению акустических (психо-акустических) законов спектакля очень высока*  
Галендеев В. Н. С. 262.

*Посмеиваясь, Михаил извлек из корзины кусок голубого ситца с белыми горошинами, протянул Лизке: – Это тебе, сестра.*

*– Мне? – Лизка часто-часто заморгала глазами и вдруг расплакалась, как ребенок.*

*Михаил отвернулся, начал шарить банку с махрой.*

*– Ну дак не реви, не взамуж отдадут, – сказала мать, сама не в силах удержать слезы. – Чего надо сказать-то, глупая?*

*Лизка, крепко, обеими руками прижимая к груди ситец, сунулась на колени и еще пуще прежнего разрыдалась. Первый раз в жизни ей подарили на платье.*

*– Ну, ну, успокойся, сестра, – пробормотал Михаил.*

*– А мне? – требовательно топнула ногой Татьяна, готовая вот-вот снова разреваться.*

*– Хватит и тебе. И матерь, может, чего для себя накроит. Восемь метров.*

*Абрамов Ф. Собрание сочинений : В 6 т. Т. 1: Братья и сестры. – Л., 1990. – С. 261–262.*





*Лев Додин – марафонец,  
он распределяет  
свои силы надолго  
и больше всего боится  
скороспелой выдумки,  
не выращенной изнутри,  
не перебродившей. «Нужно  
набрать длинное дыхание  
на общую тему», – внушает  
он однажды актерам,  
но это и его собственный  
метод, его способ  
сочинения спектакля.*

*Додин Л. А. Репетиции  
пьесы без названия.  
СПб., 2004. С. 6.*

**Е. Александрова**, пресс-атташе Академического Малого драматического театра: Мы работаем с художественным материалом очень серьезно, входим в атмосферу спектакля. Так, например, при постановке спектакля по роману Ф. М. Достоевского «Бесы» (ставили спектакль 3 года) мы читали и перечитывали те произведения, которые изучали герои романа Ф. М. Достоевского. Чем дольше делается спектакль, тем дольше его жизнь, потому что можно найти новые ходы и интересные повороты.

— Ни России, ни народа! — завопил и Шатов, сверкая глазами; — нельзя любить то, чего не знаешь, а они ничего в русском народе не смыслили! Все они, и вы вместе с ними, просмотрели русский народ сквозь пальцы, а Белинский особенно; уж из того самого письма его к Гоголю это видно.

Белинский точь-в-точь как Крылова Любопытный не приметил слона в Кунсткамере, а все внимание свое устремил на французских социальных букашек

...Это тетя и вчера Степан Трофимович нашли будто бы сходство у Николая Всеволодовича с принцем Гарри, у Шекспира в Генрихе IV, и мама на это говорит, что не было англичанина, — объяснила нам Лиза.

— Коли Гарри не было, так и англичанина не было. Один Николай Всеволодович куралесил.

— Уверю вас, что это мама нарочно, — нашла нужным объяснить Шатову Лиза, — она очень хорошо про Шекспира знает. Я ей сама первый акт Отелло читала; но она теперь очень страдает. Мама, слышите, двенадцать часов бьет, вам лекарство принимать пора.

— Доктор приехал, — появилась в дверях горничная.

Воспроизводится по изданию: Бесы. Роман Федора Достоевского. СПб., 1873, с исправлениями по журналу «Русский Вестник». 1871. Т. XCI, XCII, XCIV, XCV, XCVI и 1872, т. СП. (с сохранением орфографии).

Редакция Б. Томашевского и К. Халабаева.

## СЕГОДНЯШНИЙ ЗРИТЕЛЬ

**В. Галендеев:** В Петербурге выходит студенческая газета «Gaudeamus», там есть страница развлечений. Недавно я просматривал это издание, и на одной полосе с анонсами выступлений групп «Сок» и «Tequila

**Додин:** Зритель – очень хороший. Приходят в зал совсем молодые люди – то поколение, которое еще не успели отравить. Смотрят идеально.

Я случайно подслушал разговор молодых парней после спектакля: «Слушай, б..., «Дядя Ваня» – какой спектакль! Я решил, на х..., «Бесов» посмотреть».

**Известия:** Вам нравится, что приходит и такой зритель?

**Додин:** Конечно. «Б» и «х» со временем отпадут, а «Дядя Ваня» и «Бесы» останутся. На «Чевенгур», например, стали ходить панки.

Подробнее на <http://www.izvestia.ru/culture/article3090645/>

*Игорь Иванов, исполнитель роли Петра Житова.  
Играет в спектакле со времен Учебного театра.*

Jazz» заметил рекламу спектакля «Братья и сестры». Как было там написано: «Братья и сестры» — это спектакль, который не видеть нельзя». В Петербурге на наших постановках больше молодежи, которая приходит в первый, второй, третий раз. Один впечатленный студент-зритель сделал себе татуировку: «Лучше совсем на свете не жить, чем жить без совести».

В городах России публика другая, в зале, в основном, солидные зрители, взрослые.

Спектакль принимают везде по-разному. В Москве в антракте зрители разговаривают по сотовым телефонам всегда на посторонние темы. В Питере происходит по-разному. На

гастролях в Архангельске я пошел в антракт в зрительское кафе, чтобы почувствовать настроение публики и у меня создалось впечатление, что абрамовскую тетралогия читали абсолютно все зрители, так заразительно обсуждалось, что вот здесь они не то говорили, а здесь из двух разных мест соединили. Чувствовалось, что переживания тоже настоящие. Люди благодарили нас за то, что мы приехали и привезли спектакль.

По-своему интересны были гастролы в Сан-Диего в 1989 году. Билеты на спектакль были довольно дорогие, публика собралась не совсем простая.

Мы играли сцену, когда герои на обед едят мясо и отмечают победу в Великой Отечественной войне. Герои просто едят мясо и больше ничего не происходит... Американские зрители сразу ничего не поняли и стали смеяться.

Мы долго выдерживали паузу. И зал замер, наступила такая тишина, когда становится слышен «шорох мысли». Стало ясно, что люди столкнулись с чем-то таким, чего никогда раньше не видели и о чем не думали.

В Берлине я запомнил, как на спектакль пришла наша менеджер. Я увидел ее после окончания в слезах. Она говорила: «Вы показали мое детство. Был такой же голод, отчаяние и невозможное желание жить и выжить».

Как ТАКОЕ можно сыграть?

**П. Семак:** Мы очень долго готовились к этому спектаклю, давно его играем. Но мы — дети своих родителей, поколения, которое прошло эту войну, поэтому нам проще. Я, например, практически играю жизнь моего отца.

**В. Галендеев:** Этот спектакль бережет артистов. У нас до сих пор почти полностью играет тот актерский состав, который участвовал в первых



*Сергей Власов, исполнитель роли Егорши.  
Играет в спектакле  
со времен Учебного театра.*



*О каждом из полусотни исполнителей стоило бы написать отдельно – так весом личный вклад любого, даже эпизодического лица. Впрочем, тут никто и не чувствует себя эпизодическим лицом. От Анфисы – Т. Шестаковой, Ганичева – С. Бехтерева, Пряслина – П. Семака, Лукашина – Н. Лаврова, Варвары – Н. Фоменко или деревенского фридура Юры – И. Складяра – все успевают прожить в спектакле целую жизнь, за которой следишь неотрывно.*

*Подробнее на [http://www.mdt-dodin.ru/russian/press/br\\_sist1.htm](http://www.mdt-dodin.ru/russian/press/br_sist1.htm)*

показах, на премьере. Но конечно сейчас состав меняется. Кто-то приходит и уходит, а кто-то остается всерьез и надолго.

#### ДЕТИ – АКТЕРЫ

**В. Галендеев:** Вы увидите некоторых детей из первого поколения артистов. Например, девушка, которая играла на премьере девочку, ребенка, будет играть в вашем городе одну из взрослых ролей в спектакле.

Один из близнецов, Миша Касапов, учится сейчас в Академии театрального искусства. Кто-то и дальше продолжил свой путь в качестве артиста, а кто-то занялся нормальной обычной человеческой жизнью, на ком-то это отразилось не столь драматично.

#### ОЩУЩЕНИЯ ПЕРЕД СПЕКТАКЛЕМ

**П. Семак:** Идет накапливание и сбережение сил перед предстоящим театральным марафоном.

#### ОТНОШЕНИЕ К АНТРЕПРИЗЕ

**С. Власов** Нам хочется играть больше. Но все дело во времени. Для того, чтобы профессионально играть, нужно много и тщательно репетировать, а у нас этого времени нет. Я не могу себе позволить участвовать в спектакле, репетиции которого шли бы меньше месяца. Мне кажется, что это вопрос изначального образования, вопрос школы. Работа в антрепризе не всегда удобна еще и из-за того, что есть постоянная работа в театре. Как бы нам трудно ни жилось (а в театре всегда живется трудно), но это правильно.

*Полина Сулимова,  
фото автора*

*– Ну, как живем? – спросил Михаил.*

*– Хорошо живем.*

*– Хорошо? – Он внимательно посмотрел Анисье в лицо. Первый раз за эти годы он слышал, чтобы человек не жаловался на жизнь.*

*По ее просьбе он выломал ей рябиновую вицу, затем – уже сам – поднял борону, очистил зубья от лохматой древесины.*

*– И с дедком поладили?*

*– Поладили. Теперь с ребятами на поветь перебрались. Как на курорте живем.*

*Абрамов Ф. Собрание сочинений : В 6 т. Т. 1: Братья и сестры. – Л., 1990. – С. 296.*

Редакция журнала «Большая библиотека» благодарит Библиотеку Дома актера за предоставленные книги:

**Галендеев В. Н.** Не только о сценической речи / В. Н. Галендеев. – СПб. : СПбГАТИ, 2006. – 384 с. : ил.;

**Додин Л. А.** Репетиции пьесы без названия / Л. А. Додин ; лит. запись репетиций А. А. Огибиной ; вступ. ст. А. М. Смелянского. – СПб. : Балтийские сезоны, 2004. – 480 с., 24 л. ил. : ил.



## ЕВГЕНИЙ РОЙЗМАН. ПРИСУТСТВОВАТЬ В РАЗНЫХ МИРАХ

*Несколько раз меня осторожно спросили: «А что, он еще и писатель?» Ройзмана-коллекционера, издателя, спортсмена знают многие. Все знают борца с наркоторговцами и депутата 4-й Государственной Думы. Он написал страшную документальную книгу о работе фонда «Город без наркотиков» и продолжает вести живой журнал в Интернете – умный, смешной, грустный, действительно живой. Правда, всё это почему-то не считается настоящим писательством. Хотя именно non-fiction и Интернет-дневники становятся сегодня самым актуальным видом литературы и самым популярным чтением. А кроме того (и об этом уже приходится напоминать), Евгений Ройзман – поэт. «Хороший поэт, и это важно», как сказал однажды Борис Рыжий. Говорил-то он о себе, но и о Ройзмани успел пожалеть: он больше не пишет стихов. Но разве поэты бывают «бывшими»? Удавалось ли кому-то бесповоротно выскользнуть из «шкур поэта» и навсегда изменить свой взгляд на мир и отношение к вещам?.. Мы сознательно не задавали вопросов о политике, выборах, партиях, наркотиках. Вы ведь и так знаете, где найти ответы. Хотелось поговорить о главном. Например, о книгах, которые он пишет, читает, собирает, издает и любит. Кое-что нам удалось узнать.*

ЕВГЕНИЙ, А ВЫ ПОМНИТЕ, ЧТО ЧИТАЛИ  
В ДЕТСТВЕ?

Гайдар, «Мальчиш-Кибальчиш». И еще про Мармотку. На самом деле я читал много и все подряд.

МОЖЕТЕ ЛИ СКАЗАТЬ, ЧТО КТО-ТО ЗАНИМАЛСЯ ВАШИМ ЧТЕНИЕМ? ЧИТАЛИ ЛИ ВАМ  
ВСЛУХ? А ВЫ СВОИМ ДЕТЯМ?

Мне читали вслух, больше всех мой дедушка. Мама тоже читала. Отец читал и быстро засыпал. Он пытался влиять на мое чтение. Но я в 4 года уже умел читать сам.

Дочкам да, иногда читал. И сейчас младшей читаю.

НЕКОТОРЫЕ СЧИТАЮТ, ЧТО КУЛЬТУРУ  
НАВЯЗЫВАТЬ ГЛУПО, ДАЖЕ ДЕТЯМ.  
ЧТО ДУМАЕТЕ?

Где ты способен влиять на ситуацию, надо влиять. Если ты способен руководить чтением своих детей, то это надо делать.

КАК ВЫ НАЧАЛИ ПИСАТЬ СТИХИ?

Начал с того, что очень много читал. Потом стал писать, но вовсе не от неразделенной любви! Была какая-то иная мотивация. Просто хотелось тоже что-то сказать.



Евгений Вадимович Ройзман, писатель

На дворе скворец клевал  
и крошил табак  
на тарелочке лежал  
грустный пастернак  
Доносился ветра свист  
веточки дрожали  
и упал с березы лист  
его ференц звали  
А над речкою стоял  
невеселый парк  
по дорожке там шагал  
его звали марк  
А скрипач играл играл  
спрятавшись на крыше  
и шагал себе шагал  
выше  
выше  
выше  
1986 (Стихи)

#### ГДЕ И КОГДА ВЫ ВПЕРВЫЕ НАПЕЧАТАЛИСЬ И МНОГО ЛИ ЭТО ЗНАЧИЛО ДЛЯ ВАС?

Первые стихи были опубликованы в журнале «Аврора» в 1987 году: «На дворе скворец клевал...» Конечно, я сто раз открывал этот журнал, выискивал там свое стихотворение, потом закрывал, снова открывал и снова выискивал.

#### БЫЛИ КНИГИ ИЛИ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ СОРИЕНТИРОВАЛИ ВАС В НАПРАВЛЕНИИ УНИВЕРСИТЕТА И ИСТФАКА?

Началось до банальности просто. Было 40 градусов мороза, и в школу я не пошел. А гулять пошел. И проходя мимо помойки возле дома, увидел учебник истории за 6-й класс — «История средних веков». А я учился в 3-м. Вернулся домой, открыл эту книжку и с ней не расставался. А еще везде, где я учился, мне попадались хорошие учителя-историки. Да и вообще мне на учителей грех жаловаться.

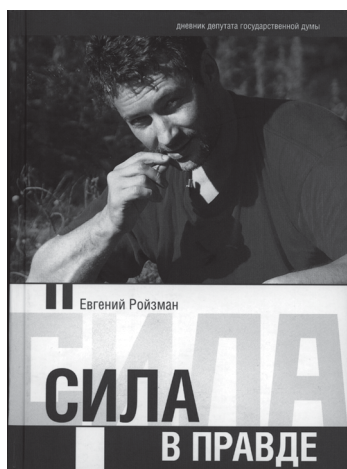
Что касается русской истории, в детстве у меня было «Слово...» с иллюстрациями Серова, мама купила. Плюс одна картина Васнецова, Левитан — и все это осталось навсегда. А потом перешло на осознанный уровень.

*Представляете: Урал, маленький Невьянск, старообрядческий центр, несколько мастерских, всего сто лет иконописания. Жизнь бурлит: то облавы, то обыски — прятались в скитах. На продажу не писали. Только под заказ (если заказа не было, вообще не писали). Иконописцы — уважаемые, все грамотные. Заказчики — тоже грамотные, искушенные и очень богатые старообрядцы. Знали, что желают получить за свои деньги. Кроме того, все искренне верующие, готовые за веру хоть в огонь. В буквальном смысле. Вот отсюда и явление — Невьянская икона. Невьянских икон мало. Иногда вынуждены брать то, что заведомо не восстановить. Просто из-за фрагментов. Скоро не будет и этого.*

*В чем суть музея? Не дать явлению исчезнуть. Считаю, у нас получилось.*

(«Сила в правде»)

P.S. Евгений Ройзман — основатель первого частного Музея иконы в России — Музея невянской иконы (существует с 1999 года)



...А первая Невьянская икона, которая попала ко мне, происходила из Верх-Нейвинска. Это была четырехчастная икона очень высокого класса. Полагаю, что поздняя Богатыревская. Под воздействием влаги отошел красочный слой, и она держалась только на паволоке. До реставраторов я вез эту икону на коленях и старался не трясти. Сейчас она находится в Музее.

#### ВЫ ТВЕРДО РЕШИЛИ ПИСАТЬ ДИССЕРТАЦИЮ?

С темой я определился, просто она не сформулирована. Рабочее название «Эволюция Невьянской иконы в контексте социально-экономического развития России».

*Ройзман Е. В. Сила в правде : [дневник депутата Государственной Думы] / Е. В. Ройзман. — Екатеринбург : Колумб, 2007. — 588, [5] с. : ил., портр.*



ЛЕГКО ЛИ ВАМ ПЕРЕХОДИТЬ НА НАУЧНЫЙ ЯЗЫК?  
И ВАЖНА ЛИ ДЛЯ ВАС САМА ЭТА ВОЗМОЖНОСТЬ  
ПИСАТЬ ПО-РАЗНОМУ, ДЛЯ РАЗНЫХ ЛЮДЕЙ?

Очень сложный вопрос. Думаю, что я пытаюсь присутствовать в разных мирах и чувствую себя при этом достаточно комфортно.

*Обращаюсь ко всем путевым парням нашей Родины...*

*Знаете, о чем я мечтал все эти годы? Я мечтал о том, что вдруг откроется дверь, войдут могучие мужики, хлопнут уважительно меня по плечу и скажут: «Молодцы, парни. Вы сделали свое дело. Вы наводились. Отдыхайте. Теперь наша очередь». Клянусь, я заревел бы, как мальчишка...*

*(«Город без наркотиков»)*

...Научный язык — не канцелярский. Это некий условный выверенный стиль, в котором как обязательное условие — максимальное самоуважение и уважение к любому возможному оппоненту. Я умею пользоваться этим языком, потому что много читал, приходилось писать, и при этом у меня были очень сильные научные руководители. Но до сих пор задачи стояли простые: писать хотелось так, чтобы читателям было интересно.

*Наш замечательный музыкальный лицей дает концерт в Филармонии силами учащихся 9-11 классов. Меня пригласили. Все торжественно. Полный зал народу. Вивальди, Гайдн... Сижу, приобщаюсь. «Турецкое рондо», Моцарт. Зал взрывается аплодисментами, крики «браво!» и вдруг вижу, по рядам ко мне направляется тетюшка. «Нет!!! — думаю, — нет!!! Только не это!» Добралась.*

*— Евгений Вадимович, у нас на Вали Котика, 13 наркотиками торгуют. Весь подъезд шприцами зава-лен! Помогите, пожалуйста!*

*В общем, ухватила меня за ноги и сдернула с неба на землю.*

*Вот и все, — думаю, — Евгений Вадимович, не выделяйтесь. Слушайте свои любимые «Валенки»...*

*Потом был Штраус. «Гром и молния». А закончилось «Муками любви», Крейсlera.*

*(«Сила в правде»)*

ДУМАЕТЕ ЛИ ВЫ О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «БОЛЬШОЙ ПРОЗЕ»?  
МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО В СВОЕМ ЖЖ ВЫ ПРОБУЕТЕ  
КАКИЕ-ТО СЮЖЕТЫ, ИНТОНАЦИИ И ПРОВЕРЯЕТЕ  
ИХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО НА ПУБЛИКЕ?

Журнал — скорее записные книжки. Там сотни сюжетов, каждый из которых можно разворачивать. Но моя сегодняшняя проза — это какой-то отдельный жанр, который я не могу пока определить.





ПОСТУПАЮТ ЛИ ВАМ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОРАБОТАТЬ  
ДЛЯ КИНО? НАПИСАТЬ, СЫГРАТЬ...

Предложения были. Вокруг этого вообще много разговоров. По книге «Город без наркотиков» существует два сценария художественного фильма и два сценария сериалов.

*Ноябрь 8, 2007*

*08:37 рт – Неожиданная приятность*

*Лига консервативной журналистики вручила мне орден за книги «Город без наркотиков» и «Сила в правде»*

*(<http://roizman.livejournal.com/>)*

ЖИВОПИСЬ, КОТОРУЮ ВЫ ЛЮБИТЕ,  
ОНА ВЛИЯЕТ НА ВАШ ЯЗЫК, СТИЛЬ, ВЗГЛЯДЫ?

Не знаю. Это отдельный мир. Я люблю все, что сделано профессионально. Или по наитию.

*Мы приехали к Коровкину – нормальный мужик, приятно с ним разговаривать. Он достал сундучок. Сначала один. И как начал эти картиночки-то доставать! Ой-ей-ей! У меня сердце екнуло. Я спрашиваю: «Еще есть?»*

*Он говорит: «Еще есть».*

*И достает еще один сундук-чемодан, с которыми раньше на курорт ездили, – такой деревянный, веревками перевязанный. И опять раскладывает картинки – яркие, красивые, все аккуратно, тщательно сделано, все технологии выдержаны. Замечательные картинки! Еще достает. Всего – картинок пятьдесят. У меня уже голова кружится.*

*(«Сила в правде»)*

P.S. Альберт Коровкин – только один из наших замечательных художников, чьи альбомы подготовлены и изданы Евгением Ройzmanом.

ЕСТЬ КАКОЕ-НИБУДЬ ЛЮБИМОЕ ИЛИ ПРОСТО  
ЭСТЕТИЧЕСКИ ПРИЯТНОЕ ВРЕМЯ В ИСТОРИИ РОССИИ?

В истории России для обывателя приятного времени было не так много.

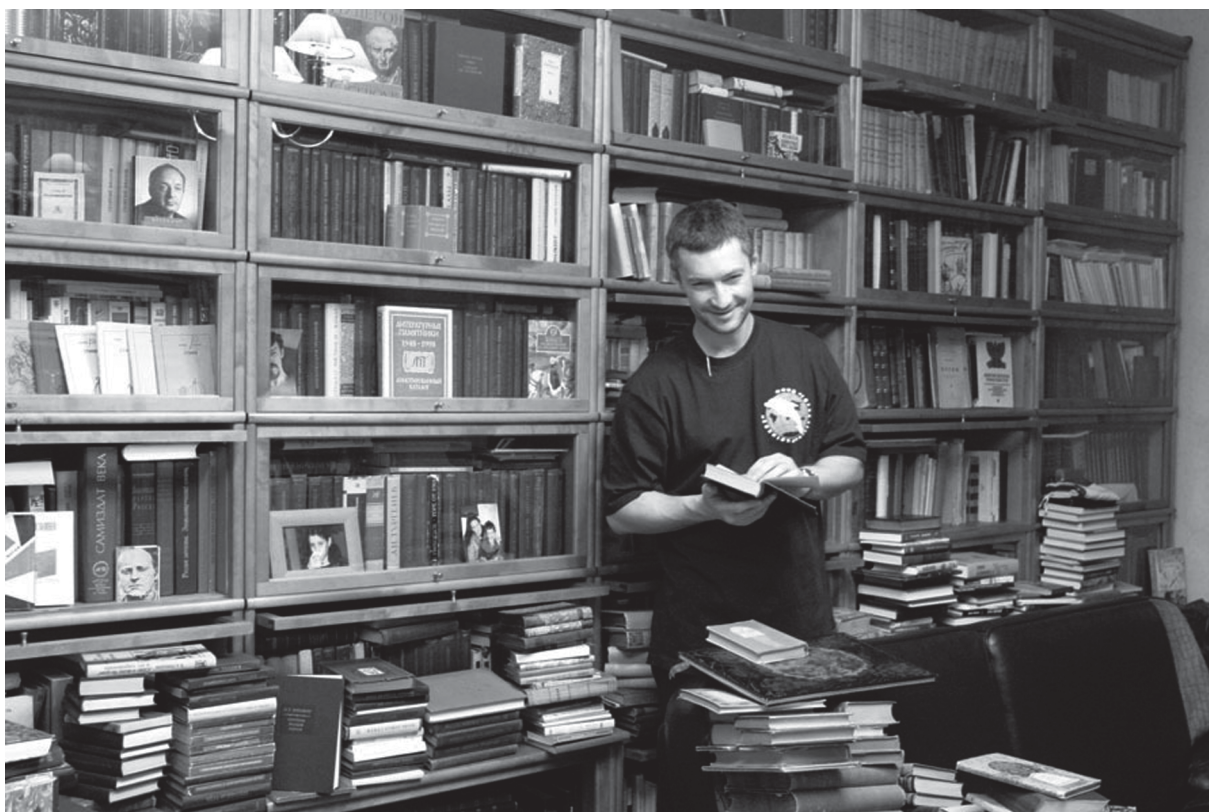
*... Что понимаешь ты там на другом берегу  
Мне уже не смешно волки идут по следу  
Знаешь как страшно но все же не побегу  
Я бы еще успел. Я никуда не еду  
1990 г. (Стихи)*

Ройзман Е. В. *Город без наркотиков* / Е. В. Ройзман ; Фонд «Город без наркотиков». – Екатеринбург : [Зауралье], 2004. – 737 с. : ил.

ДАВНО ЛИ ВЫ НАЧАЛИ СОБИРАТЬ СВОЮ БИБЛИОТЕКУ?  
МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО У НЕЕ СВОЕ ЛИЦО  
И ЧТО ЭТО ЗА ЛИЦО?

Всегда осознанно подбирал книги. Всю жизнь собирал. Сейчас покупаю или коллекционные, или те, которые буду прямо сразу читать. Конечно, многое зависит от того, как книга сделана. Этим формируется и отношение к книге, и уважение к книге.

В библиотеке у меня несколько основных направлений. Издания «Академия» и позднее «Литпамятников», прижизненные издания поэтов Серебряного века и вообще прижизненные издания. Отдельно книги по специальности (я историк), отдельно — по Уралу и краеведению. Серьезное собрание по иудаике, достаточно полное — по XIX веку. Большое собрание классических и редких сказок плюс небольшая, но качественная подборка альбомов по эротике (это самое интересное). Ну, и кроме этого, всевозможные энциклопедии, справочники и словари. А искусствоведческие работы и альбомы по иконам я передал в библиотеку Музея.





*Ройзман Е. Стихи / Е. В. Ройзман ; худож. М. Ш. Брусиловский. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 63 с. : ил. – (Уральский золотой фонд).*

### ЧТО ВЫ СЕЙЧАС ПО ПРЕИМУЩЕСТВУ ЧИТАЕТЕ? ВЫДЕЛЯЕТЕ КОГО-НИБУДЬ ИЗ ПИСАТЕЛЕЙ- СОВРЕМЕННОКОВ (КРОМЕ ВЕЛЛЕРА)?

Я читаю всегда и все. Из современных успеваю просматривать многое. Действительно я Веллера отмечаю, просто школа другая и мощностъ другая.

*Сентябрь 20, 2007*

*04:38 pm*

*Купил себе книжку в ЖЗЛке «Лев Гумилев», написал Валерий Демин. Интересно.*

*Я в свое время едва не пострадал за Гумилева Николая. В 79-м году отпечатали 300 посмертных сборников (где предисловие Г.Иванова) и всем дарили. Так в первый раз я столкнулся с КГБ...*

*А еще купил ардисовское издание стихов Набокова, 79 г. Очень доволен.*

*А еще купил Аксенова «Край недоступных фудзиям». Стихи с объяснениями. Буду читать. Глядишь, и писать когда-нибудь начну.*

*(<http://roizman.livejournal.com/>)*

### МЕНЯЛОСЬ ЛИ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПУШКИНУ?

Притом, что Пушкина знал достаточно хорошо, открыл я его для себя в 33 года, прочитав полное собрание сочинений, после чего мне стало ясно, почему Пушкин – солнце русской поэзии.

### ВЫ КАК-НИБУДЬ ОТНОСИТЕСЬ К ПОПЫТКАМ ПЕРЕПИСАТЬ ИСТОРИЮ ВТОРОЙ МИРОВОЙ? ЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ КНИГИ О ВОЙНЕ И НЕ БЫЛО ЛИ ЖЕЛАНИЯ ЧТО-НИБУДЬ НАПИСАТЬ ОБ ЭТОМ?

Как историк я очень внимательно отношусь к корректировкам. При этом меня настораживают сознательные попытки фальсификации истории, в частности Холокоста. Пока не получается, потому что живы очевидцы, позднее это сделать будет проще.

Читаю сейчас уже меньше, чем раньше. Сейчас мне интереснее дневники и показания очевидцев. Писать о войне человеку, с войной не соприкоснувшемуся, на мой взгляд, не имеет смысла. У меня не получалось писать о войне даже стихов.

### У КАКОГО ПИСАТЕЛЯ САМОЕ БЛИЗКОЕ ВАМ ЧУВСТВО ЮМОРА?

У Ивлиина Во. И Веллера. А Джером не смешной нисколько. И Довлатов не смешной, Довлатов грустный.

*Валентина Живаева,*

*фото <http://s182.photobucket.com/albums/x160/roizman/personal/>  
Декабрь. 2007*

*Чуть неуверенно  
Черного цвета  
Следуют строки  
Забывшему следу  
Так человек  
Проблывший все лето  
Тихо ступает  
По первому снегу...  
1987 (Стихи)*





## ОТДЕЛ ОБРАЗОВАЛСЯ 1 АПРЕЛЯ...

В 2005 году (подведение итогов в 2006 г.) Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Российская библиотечная ассоциация и Межрегиональная ассоциация деловых библиотек провели первый Всероссийский конкурс сайтов публичных библиотек. Абсолютным победителем конкурса стала Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского.

1 сентября 2007 г. стартовал Второй Всероссийский конкурс сайтов публичных библиотек. Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского в этом конкурсе не принимает участие.

Мы поговорили с Маргаритой Яковлевой – сотрудником Интернет-центра о нашем сайте, Интернет-центре и глобальной сети.

### КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ САЙТА

Сайт Белинки (<http://book.uraic.ru/>) на данном этапе выглядит вполне нормально — работает без перебоев, регулярно обновляется, растет число посещений. Но его дизайн (и все сервисы) не менялись последние 2 года. Мы считаем, что не стоит выходить на конкурс без «изюма».

Правда, есть и новинка — в конце 2007 года появился БЛОГ. Кроме авторских текстов о чтении, в проекте новые рубрики блога — не только о книгах и писателях, но и о библиотеке: новых возможностях, информационных ресурсах, читателях и сотрудниках...

### РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ В БИБЛИОТЕКЕ. К ЧЕМУ СТОИТ СТРЕМИТЬСЯ?

Интересен опыт работы с информационным запросом в простой американской библиотеке. Можно задать вопрос в онлайн в любое время, общение «пользователь — библиотечар» проходит в режиме чата. Когда мы зашли к ним на сайт, у нас было утро, а в Америке — ночь, но с нами довольно вежливо пообщались и, как могли, помогли. Запрос касался философского термина, толкование которого не найдено ни в одном словаре. Сотрудник американской библиотеки провел кое-какие разыскания и дал рекомендации по нашему дальнейшему поиску. Эта технология скорее напоминает не нашу виртуальную справку, а круглосуточное дежурство библиотеки в сети.

### НАШ ОПЫТ

Библиотека должна быть более открытой для читателей, сайт — для пользователей. Когда мы разместили в 2006 году раздел «Белинка. Инструкция по применению» (<http://book.uraic.ru/howto/library/>), он сразу стал популярен. В 2007 году посещаемость «Инструкции» выросла более чем в 2 раза.



Маргарита Валентиновна Яковлева

Белинка.  
Инструкция  
по применению  
[http://book.uraic.ru/  
howto/library/](http://book.uraic.ru/howto/library/)



Людам не хватает доступной и понятной информации о библиотеке. Сразу, а особенно впервые, бывает сложно понять, какие существуют отделы и чем они занимаются... За полтора года существования «Инструкции» многое изменилось и хорошо было бы переделывать раздел по-новому.

На нашем сайте не хватает RSS-канала (технология автоматического сбора новостей с различных сайтов). Мы заметили, что информационные агентства «собирают» новости Белинки с первой страницы сайта. Лента новостей позволила бы нашим читателям и коллегам подписаться на автоматическую рассылку и получать оперативную информацию о том, что их интересует. Пока новостной блок не очень структурирован: есть информация, которая обновляется довольно регулярно (выставочная деятельность, например), а есть просто объявления к событиям. Но изменять (или накручивать дополнительно) какие-то новые технологии в текущую версию, скорее всего, сейчас нецелесообразно — есть необходимость проектировать новый сайт.

#### НОВЫЙ САЙТ

Для создания успешного проекта необходимо участие всего коллектива в постановке задачи, светлые головы заказчиков, взаимопонимание с разработчиками, новые технические решения и деньги.

Пока мы не рассуждали на тему — кто будет заниматься технической стороной, главное — начать с вечных вопросов — Зачем? Для кого? Какие информационные задачи можно решить с помощью сайта?.. Т. е. предполагается большая работа на предварительном этапе проектирования.

#### БЛОГ

В профессиональной среде библиотекарей блогов не очень много.

Наш блог <http://book.uraic.ru/blog/> интересен и эксклюзивен, но пока «не раскручен». Тематический блог подразумевает активные отклики на статьи, которые у нас уже, к счастью, есть — народ читает и живо реагирует. Наш блог можно и нужно улучшать: добавлять рубрики (о чем) и авторов (кто пишет). В данный момент очень не хватает статей о Белинке — хотя есть и мысли, и даже слова, но не хватает времени и, главное, человека, который бы регулярно писал статьи.

Задача блога заключается в том, чтобы продвинуть свою организацию (библиотеку), показать потенциальным клиентам (читателям, посетителям) те стороны нашей жизни, о которых они и не догадывались. В одном блоге может быть несколько рубрик, несколько авторов. Мы пытаемся объединить в нашем блоге и тему Книг (Чтения), и тему Библиотек. На сегодняшний день у нас два постоянно пишущих автора — Валентина Живаева и Марина Соколовская, у каждой хороший индивидуальный стиль. Если добавится третий

БЛОГ  
Белинки  
[http://book.uraic.ru/  
blog/](http://book.uraic.ru/blog/)



автор, будет ли это на пользу блогу? Посмотрим, поэкспериментируем...

## СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И СООБЩЕСТВА

В социальных сетях меня нет. Проекты типа «Мой круг» или «Одноклассники» затягивают, отбирают у людей довольно большой кусок их личной жизни и времени, а мне, видимо, общения хватает в реале. Но мой ребенок, например, часто сидит в сети «В контакте». Говорит, что нашла там всех давно потерявшихся друзей и каждый вечер бежит к компьютеру проверить новые послания.

Мне кажется, очень полезны профессиональные социальные проекты. Например, блог «Интернетные штучки» <http://internetno.net>, на котором много действительно полезной и нужной информации про новые технологии и Интернет. Еще есть популярное сообщество для людей, которые живут и работают в сети <http://www.habrahabr.ru>.

За границей социальные сети направлены на совместное решение каких-то профессиональных проблем, и я считаю, что развивать в социальных сетях надо именно профессиональные сообщества, например, двигать информационные проекты, участники которых находятся в разных точках земного шара.

У российского библиотечного сообщества пока немного таких сетей. Есть всем известный портал <http://www.library.ru/>. Не знаю, можно ли его назвать профессиональной социальной сетью, но многие информационные задачи в сфере библиотечного дела он (портал) решает.

Профессиональные ресурсы, которые нравятся и часто мною посещаются: блог РГБ («Неофициальный вестник РГБ») <http://blog.rsl.ru/>, «Библиотекари Беларуси» <http://inf.by/library/> — первый профессиональный блог на русском языке (часть статей и на белорусском), «Мышь библиотечная» <http://rusu-library.blogspot.com/> — блог Катерины Ефимовой, сотрудницы Научной библиотеки УрГУ.

## ЛИЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Свободным, «для души» гулянием по Интернету не занимаюсь — времени хватает только на профессиональные сайты. Если прижмет жизненная ситуация, то пользуюсь поиском или уже известными и проверенными ресурсами. Из «искалок» предпочитаю GOOGLE. Причин несколько:

поиск многоязычный (если необходим сбор максимально возможной информации по теме),

результаты в первой десятке, на мой взгляд, более соответствуют сути запроса и меньше зависят от того, как оптимизаторы поработали над сайтом,

ну и, наконец, мне просто нравится, как развивается эта компания — не проходит месяца (а то и недели), как Google «зарелизил» что-то новое.

«Интернетные штучки»

<http://internetno.net>

Для живущих и работающих в сети

<http://www.habrahabr.ru>.

Профессиональные ресурсы

Блог РГБ

<http://blog.rsl.ru>

«Библиотекари Беларуси»

<http://inf.by/library/>

«Мышь библиотечная»

<http://rusu-library.blogspot.com>





QUINTURA

<http://www.quintura.ru/>

Яндексом, конечно, тоже пользуюсь — скорее по привычке. Сравнительно новый по дате зарождения и по технологии поиска Quintura <http://www.quintura.ru/> — оценен (!), находится в стадии изучения, для практического поиска пока не использован.

Интернет-магазинами пользуюсь редко, когда ну совсем нет времени бегать в поисках подарка. Чаще их использую в справочных целях — сориентироваться в цене, почитать аннотацию на товар.

#### ЧТЕНИЕ

Последние прочитанные книги Семена Альтова и Михаила Жванецкого.

Часто читаю профессиональные издания (Интернет-ресурсы в том числе).

Книги в электронном виде с монитора мне читать неудобно, если очень хочется, то распечатываю целиком или (что чаще) нужную главу. С экрана могу читать лишь материалы конференций. Электронные издания, конечно, удобнее бумажных в том, что можно «надергать» отовсюду нужных абзацев и сформировать «свою книжицу» — распечатать и читать в удовольствие.

Полина Сулимова

Очень краткая история Интернет-центра

*1996. Начало работы. 2 сотрудника, 3 компьютера для читателей.*

*1998. Официальное образование структурного подразделения.*

*2008. 6 сотрудников, 10 компьютеров для читателей.*

Вторая версия очень краткой истории Интернет-центра

*Отдел образовался 1 апреля 1998 года. Думаем, что другая дата просто не подошла бы нам :-)).*



### КАТЕРИНА ЕФИМОВА. МЫШЬ БИБЛИОТЕЧНАЯ

*1 сентября 2007 г. стартовал Второй Всероссийский конкурс сайтов публичных библиотек. В этот раз для голосования была добавлена новая номинация – Библиотечный Интернет-проект. Мы не могли обойти вниманием екатеринбургский блог Екатерины Ефимовой «Мышь библиотечная», который участвует в конкурсе, и встретились с его создательницей.*

#### ЦИФРЫ И ФАКТЫ БИОГРАФИИ

Уральский государственный педагогический университет, Институт иностранных языков.

Гимназия № 176. Преподаватель английского языка.

Научная библиотека УрГУ, Гуманитарный информационный центр.

В нашей семье не было библиотечных династий (в широком смысле), но моя бабушка, например, всю жизнь проработала в библиотеке спортивного техникума.

Интерес к книгам существовал всегда. Когда я училась в вузе, меня стали допускать к полкам, в библиотеку университета. Постепенно «полки становились» все серьезнее.

В библиотеке УрГУ я начала работу в книгохранении, «яме», как его называют (как оказалось, этот этап проходят все). Затем перешла в справочно-библиографический отдел.

#### БЛОГ

В декабре 2006 года в Екатеринбург приезжала Лора Каспари Хохман (атташе по культуре посольства США в Польше и известный человек в библиотечной среде), которая подробно рассказывала о тематических библиотечных сайтах. Она прочитала блестящую лекцию «25 сайтов за 25 минут». Я походила по ресурсам, и мне самой захотелось завести блог.

Оказалось, что сделать блог очень просто. Я нашла бесплатный ресурс (бесплатный хостинг) на <http://www.blogger.com>, в программировании и web-дизайне разбираться было совсем необязательно.



*Екатерина Александровна Ефимова,  
библиотекарь*



«Мышь библиотечная»

<http://rusu-library.blogspot.com/>

Блог коллеги Марианны  
<http://biblio-koshka.livejournal.com/>

Страница о литературе  
и книгах

Владимира Болотина

«Пять страниц о...» <http://5pages.net/about/>

Так появился мой блог «Мышь библиотечная» <http://rusu-library.blogspot.com/>.

Сначала блог был на английском языке. Потом я решила, что англоязычных блогов и так много. Поэтому создала русскоязычное «зеркало», которое постепенно стало основным блогом. Хотя благодаря английской версии я познакомилась с профессором из Америки Джоном Ричардсоном и с коллегой-библиотекарем из Нью-Йорка, с которыми переписываюсь до сих пор.

Основная цель создания авторского блога — показать себя :-)). Но на самом деле, конечно, было и есть огромное желание поведать миру о том, что мы, российские библиотекари, способны вести блоги. Например, в России сейчас существует около 6-7 библиотечных блогов, в мире их больше 2 000.

Российские профессиональные библиотечные блоги можно пересчитать по пальцам: блог моей коллеги Марианны <http://biblio-koshka.livejournal.com/>, страница о литературе и книгах Владимира Болотина «Пять страниц о...» <http://5pages.net/about/>, еще есть интересный ресурс «Библиотекари Беларуси: библиотечный блог» <http://inf.by/library>, с автором которого я знакома.

Блог — это большая записная книжка, своеобразный электронный архив, к которому можно время от времени возвращаться. Блог ценен комментариями и его проще модерировать.

У блога есть статистика посещений. Можно проследить, откуда пришел человек (с какого сайта, поискового запроса), сколько времени пробыл на ресурсе, что почитал.

*...Каким образом мои читатели находят этот блог. Сейчас просматривала запросы, по которым поисковые системы вывели читателей на мой блог. Естественно, это всевозможные вариации на тему «мышь», очень понравился такой запрос «блог катерина мышь библиотечная». Видимо кто-то ооо очень хотел меня найти. Приятно, что нашел, аж 7 раз :)*

[http://rusu-library.blogspot.com/2008/01/blog-post\\_5629.html](http://rusu-library.blogspot.com/2008/01/blog-post_5629.html)

Я бы не хотела превращать свой блог в коллективный ресурс. Если в будущем и делать корпоративный проект для нашей библиотеки, то это будет уже не «Мышь», а что-то другое, более серьезное.

#### ХОЧЕТСЯ ЛИ ПОБЕДИТЬ В КОНКУРСЕ САЙТОВ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК?

Конечно хочется! Но даже просто участие моего блога в этом соревновании — для меня победа!

#### ЧТЕНИЕ. ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Я читаю в любом удобном месте, в ванной, кровати, на работе. С монитора читаю по необходимости. Но муж подарил мне КПК, с него читать довольно удобно...



*...я читаю с него (КПК) книги. Особенно спасает в дороге, когда связка тяжелых книжечек не помещается в кармане. Ну и не только книги, читать можно любые статьи и документы.*

[http://rusu-library.blogspot.com/2008/01/blog-post\\_23.html](http://rusu-library.blogspot.com/2008/01/blog-post_23.html)

В детстве мне нравились сказки А. Волкова, Р. Толкиен стал любовью на всю жизнь. Могу перечитывать «Анну Каренину» Л. Толстого, а «Войну и мир» никак не могу дочитать. Любила и люблю романы А. Дюма «Две Дианы», «Королева Марго», «Графиня де Монсоро», «Сорок пять».

Из новых и современных нравится фэнтези Марины и Сергея Дяченко, книги Г. Олди.

Несмотря на серьезный интерес к фэнтези, в ролевых играх я не участвовала никогда. Единственным участием можно считать эпизод, когда я помогала сшить костюм для такого действия своей подруге.

#### ИНТЕРНЕТ

У меня прагматичный взгляд на Интернет. В свое время я пережила «болезнь» чата, хотя получила от него гораздо больше, чем ожидала — любимого мужа, поэтому к участию в многочисленных социальных сетях отношусь спокойно. Я зарегистрировалась на многих ресурсах, но у меня от них зависимости нет.

Любимые развлекательные сайты тоже не могу вспомнить. Все-таки в основном я использую сеть для дела.

#### ИНСТРУКЦИЯ «ЧТО ТАКОЕ БЛОГ И КАК ЕГО СОЗДАТЬ»

Редакция журнала «Большая библиотека» попросила Катю написать инструкцию про блог. Катя охотно согласилась. Мы целиком публикуем ее текст и смеем заверить, что попробовали сами создать блог. Получилось! Это действительно очень просто!

#### КНИГИ О БЛОГАХ

**Герасевич В.** Блоги и RSS: интернет-технологии нового поколения / В. Герасевич. — СПб. : БХВ-Петербург, 2006. — 240 с.

**Попов А.** Блоги. Новая сфера влияния / А. Попов. — М. : Манн, Иванов и Рербер, 2007. — 208 с.

**Юшук Е.** Блог. Создать и раскрутить / Е. Юшук. — М. : Вершина, 2007. — 208 с.

#### БЛОГИ О БЛОГАХ

**Блог в помощь**  
<http://blogbook.ru/>

**Social Media Optimization PRO**  
<http://smopro.ru/>

#### ЧТО ТАКОЕ БЛОГ?

*Наверное, не для кого уже не секрет, но мы повторим еще раз, что блог — это сокращение от английского словосочетания web log, что в переводе на родной нам русский язык означает не что иное, как «сетевой журнал». Но, видимо, американцам надоело произносить целых два слова и они сократили его до одного — blog, а российские пользователи, в свою очередь, не стали придумывать ничего нового, и заимствовали этот термин.*

*Но продолжаем разбираться. Раз это журнал — значит, в нем должны быть записи, желательно, не очень длинные (их еще называют «посты» — от англ. post — публиковать, а уж со словом «постить» разберетесь сами). Эти записи, или посты, публикуются в обратном хронологическом порядке и могут содержать не только простой текст, но и ссылки на другие Интернет-ресурсы, а так же картинки или видеофайлы. Если вы ведете блог, то вы автоматически становитесь блогером, а ваш блог является частью блогосферы.*

*Вот, собственно, минимальный набор блог-терминов, который нужно знать.*





### КАКИЕ БЫВАЮТ БЛОГИ?

*Разные. Их можно классифицировать по количеству авторов, по формату содержания, по контенту (содержанию), по его тематической направленности, даже по цвету.*

*Если вы решили единолично вести блог, то он будет иметь статус персонального или авторского. Делите блог с друзьями или единомышленниками – это блог коллективный, если блог ведется от имени организации, в которой вы работаете, то он будет называться корпоративным. Есть еще «призрачные блоги», их ведут неизвестно кто от чужого лица.*

*По формату содержания блоги делятся на текстовые, видеоблоги, фотоблоги, музыкальные блоги. Объяснять, я думаю, не надо: и так понятно, что где публикуется. Но можно выделить еще смешанные блоги – в которых всего понемножку. Это наиболее часто встречающийся формат блогов.*

*По особенностям содержания выделяют контентные блоги – те, в которых публикуются авторские сообщения, являющиеся плодом вашей творческой или научной деятельности. Блоги бывают мониторинговые – в них публикуются откомментированные ссылки на другие сайты или блоги, то есть вы высказываете свое мнение о том, что сказали другие. Еще бывают цитатные блоги, в которых автор с помощью двух нехитрых операций «скопировать» и «вставить» (копипаст) наполняет свой блог цитатами из других источников, к сожалению, часто забывая указывать первоисточник.*

*Выбор за вами!*

*Есть еще сплоги (спам-блоги), созданные для раскрутки других сайтов, но о них мы говорить не будем.*

### КАК СОЗДАТЬ СОБСТВЕННЫЙ БЛОГ?

*Легко! Самое сложное в этом процессе – придумать интересное название, но можно долго не мудрствовать и назвать его в честь себя любимого, например, «Блог Васи Пупкина».*

*Итак, название придумано. Что дальше? Дальше идет непростой из-за обилия предложений выбор платформы для вашего блога, то есть той программы, с помощью которой вы будете создавать свое творение. Этих платформ огромное множество и советовать что-то, не попробовав предварительно все, нецелесообразно. Но если вам практически все равно, берите первую попавшуюся, да хотя бы **BLOGGER.COM**. Создание блога на этой платформе проходит в три этапа и займет у вас минут 5–10 в зависимости от скорости Интернет-соединения. Главное, следовать инструкции.*

**Шаг первый:** нужно создать аккаунт (учетную запись). Это нужно для того, чтобы никто другой не смог ничего делать с вашим блогом без разрешения. Заполняете все требуемые поля и далее по стрелке.

**Шаг второй:** нужно назвать блог (что мы с вами уже сделали) и прописать его в сети, то есть присвоить блогу электронный адрес (URL). (В пустой строке набираете название своего блога по-английски).

**Шаг третий:** творческий. Необходимо выбрать обложку (шаблон) для блога. На данном этапе красивая обложка – это не принципиально, ибо в будущем вы сможете легко изменить шаблон, а после завершения настройки блога можно даже создать свой собственный. Выбрали? Замечательно. Далее «Продолжить» – и вот оно! Все готово для первого поста в вашем собственном блоге. После этого вы можете как угодно «издеваться» над блогом, менять шрифты надписей и цвета фонов, добавлять и удалять различные опции, такие, как ссылки на любимые сайты, собственные фотографии, новостные ленты и многое другое. Вы даже можете чуть-чуть подзаработать, предоставляя место для рекламы.

*Ничего не бойтесь, и все у вас получится! Успехов!*



### «МЕНЯ ЗНАЕТ ВСЯ РОССИЯ, А НА УРАЛЕ ДАЖЕ КОЗЫ — ОТЪЯВЛЕННЫЕ БАЛЬМОНИСТКИ»

*Практика гастролей, поездок модных писателей и поэтов по регионам с выступлениями, получившая распространение в Серебряном веке, дала возможность выстроить и сюжет данной статьи. В 1915 году широко известный в России и за рубежом поэт-символист Константин Бальмонт запланировал проехать через всю страну — от Москвы до Иркутска — с лекциями «Поэзия как волшебство» и «Океания». Поэта особенно интересовали Урал и Сибирь как что-то экзотическое: с неопределенным, но, возможно, большим культурным потенциалом.*

#### ПЕРВЫЙ «СРЕДНЕУРАЛЬСКИЙ ЭПИЗОД»

в гастролях 1915 года начался со знакомства Бальмонта с вокзалом Екатеринбурга, собственно этим и закончившись. Дело в том, что, собираясь выступить в середине ноября в городе, поэт не позаботился получить надлежащего разрешения у властей, и ему пришлось проехать с Южного Урала сразу в Пермь. Во время остановки поезда № 3 корреспонденту екатеринбургской газеты «Зауральский край» удалось взять у Бальмонта интервью. Поэт охотно поделился своими впечатлениями о «чуткой и отзывчивой» молодежи, посещающей его концерты, и озвучил дальнейшие планы: «Из Перми <...> я проеду в Иркутск, буду читать лекции в попутных городах, а на обратном пути, в начале декабря, непременно остановлюсь в Екатеринбурге».

Здесь же, на вокзале, случилась неожиданная встреча поэта с другой известной фигурой того времени — Н. А. Морозовым.

Н. А. Морозов также совершал гастрольные поездки по Уралу, выступал в Екатеринбурге с «научными поэмами» «В поисках философского камня» и «Современное воздухоплавание на фоне общественной жизни народов», иллюстрированными световыми картинками и личными впечатлениями от полетов. Корреспонденту, присутствовавшему при встрече, удалось зафиксировать диалог знаменитостей, произошедший около поезда: «— Тот самый Морозов! — воскликнул Бальмонт, пожимая руку Н. А.

— Тот самый. <...>

*Здание вокзала Екатеринбурга.  
1881 год.*

*Сегодня — Музей железной дороги.*



*Фото:  
© ИД «Сократ»*

Морозов Николай Александрович (1854–1946) — революционер, ученый, писатель и поэт. В 1881 году царское правительство приговорило его к пожизненному тюремному заключению. В Шлиссельбургской крепости он провел более 25 лет и написал 26 трудов по ряду точных и гуманитарных дисциплин. После амнистии 1905 года Морозов занялся поэзией и выпустил сборник «Звездные песни» (1910), революционное содержание которого стало поводом для нового тюремного заключения, закончившегося лишь в 1913 году.

— Я вижу, что долговременное заключение прекрасно влияет на сохранение бодрости и энергии.

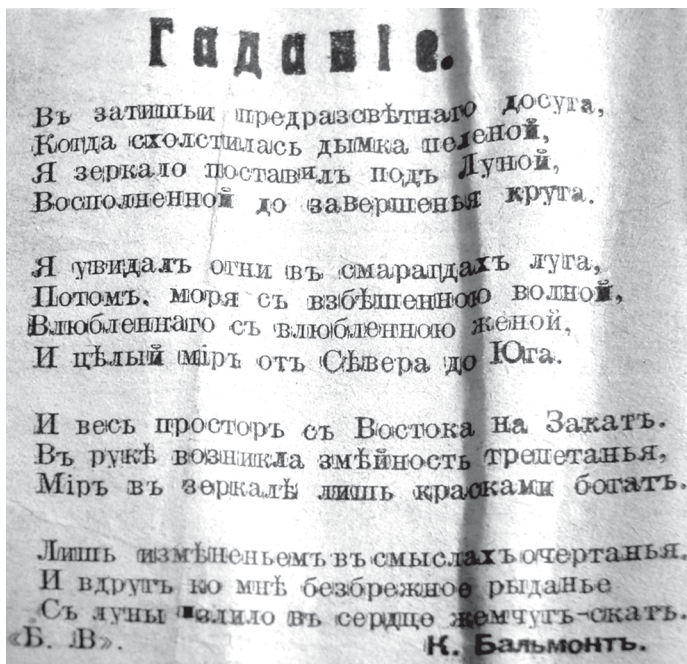
— Но вряд-ли, шутливо отвечает Н.А., вы захотели бы таким способом сохранить свою бодрость». В Пермь поэт и известный арестант поехали в одном вагоне.

## ВТОРОЙ «СРЕДНЕУРАЛЬСКИЙ ЭПИЗОД»

в гастролях Бальмонта случился значительно раньше, чем рассчитывал поэт, в том же ноябре 1915 года. Проехав из Перми в Омск, он получил-таки разрешение на лекции в Екатеринбурге, где и выступил в Зале Коммерческого собрания с уже обозначенными темами: 24 ноября была прочитана «Океания», 26 — «Поэзия как волшебство».

Оба выступления получили отклики в местных газетах «Зауральский край» и «Уральская жизнь». Реакция екатеринбургских критиков, побывавших на лекциях поэта, была, в принципе, схожей — выделяется ряд моментов, повторяющихся в статьях и заметках. Первое, что показалось необычным и вызвало чрезвычайный интерес публики, это сама манера Бальмонта строить и подавать лекционный материал. Так, лекция об Океании была воспринята слушателями как «ряд живых картинок», «полу-поэма, полу-этнографический очерк, в котором причудливо сочетались стихи, ритмическая проза и беглые наблюдения туриста». «Образы, образы и образы сплета

ются в запутанный клубок, <..> — писал критик Н. Смуров. — В этой лекции нет положений, которые бы лектор доказывал, или развивал, в ней есть только образная передача чувств испытанных путешественником поэтом, чувств изменчивых и разнообразных до безпредельности. Когда язык прозы становится слабым для передачи этих чувств, лектор начинает декламировать свои стихотворения и их музыкой, их созвучным ритмом стремиться разбудить у слушателя чувства однородные своим переживаниям. Это обстоятельство ставит лекцию К. Д. Бальмонта совершенно особняком, превращая в своеобразную попытку поэта оторвать своих слушателей от прозы повседневной, мучительной и больной жизни и перенести в чудесную страну «Счастливых островов», где все улыбка, и природа, и мощные моря, и люди солнечные, безпечные как дети».



Зауральский край. 1915. № 264. 26 нояб.

С единообразным и, пожалуй, куда большим восторгом критики отозвались о второй части «Океании» и лекции, посвященной «волшебству поэзии», которые содержали не столько



образный, сколько конкретный и фактографический материал: «Вторая лекция К. Д. Бальмонта отличалась от первой большим богатством конкретного содержания. Во второй лекции меньше образов, она несколько суше, но зато в ней есть идея, которую поэт стремился обосновать и доказать». Немалый интерес екатеринбургской публики вызвала звукосемантическая теория Бальмонта: его восприятие гласных и согласных и интерпретации букв, когда «А», например, представал как «самый красивый звук, ясный и утверждающий», «О» как «звук восторга», «Ю» как «улыбка, смех» и т. д. Присутствующие в зале навряд ли были столь образованы, чтобы знать о подобных же опытах французского символиста Артюра Рембо. Лекция о «волшебстве поэзии» завершилась ответом на вопрос: «Можно ли говорить сейчас о волшебстве звуков и чудесной силе слова, когда там на полях сражений льется кровь?» Бальмонт ответил следующими аллегориями:

*«Я стоял на берегу океана, который при криках бури шел на меня тысячью валов. Океан был грозен и страшен. Но вдали от меня было селение и оттуда доносился мирный звон колокола, призывавшего в бурю к тишине и спокойствию.*

*Мне казалось, что и звон тоже нужен.*

*Я видел солдат из окопов, суровых, французских солдат и они говорили мне, что когда весной пролетали над ними жаворонки, певшие свои тихие песни, легче было людям в окопах.*

*Мне кажется, что жаворонок тоже нужен».*

Смулов Н. Лекция Бальмонта // Зауральский край. 1915. № 266. 28 нояб.

Полный текст см. ниже (орфография изменена на современную, пунктуация сохранена).

### **Лекция Бальмонта.**

*Вторая лекция К. Д. Бальмонта отличалась от первой большим богатством конкретного содержания.*

*Во второй лекции меньше образов, она несколько суше, но зато в ней есть идея, которую поэт стремился обосновать и доказать.*

*Эта идея прекрасно выражена самим лектором в сжатом выражении: поэзия — как волшебство. Целым рядом аргументов, сравнений и парадоксов К. Д. Бальмонт и стремился внушить, что поэзия есть волшебство, а поэты кудесники сгорающие в огне творчества.*

*Речь — чудо, в ней все очарование от звука и до слова; в ней все богатство, блеск и роскошь. Но надо уметь подойти к этому чуду, надо иметь ключ к пониманию этого богатства и только тогда можно стать чародем-поэтом.*

*Древние волхватели прекрасно понимали сокровенную тайну речи, они непосредственно чувствовали ее внутреннюю чудесность и потому так широко использовали богатство слова для заклинаний, заговоров, молитв.*





*Египетские жрецы требовали, чтобы заклинания и заговоры читались раздельно, медленно и ритмично. Заговоры и заклинания требовали такого чтения, — они были мерной, короткой, поэтической речью.*

*Так еще древние поняли, вернее непосредственным чувством угадали, что поэзия содержит элементы волшебства, полна чарующей силы.*

*Поэт прочел несколько заговоров и заклинаний мексиканских, русских и древне-скандинавских. Все ритмичные, все образные, они не только призывали высших сил, но совершенные, богато-образные поэтические произведения.*

*Поэзия не может не быть волшебством, так как в ее распоряжении материал необычный, чудесный — слово.*

*Из звуков состоит слово, а звуки это уловленные голоса природы, отзвуки внутренних переживаний.*

*Момент, когда вырвалось первое слово из уст человека, — был подобен действительно чуду.*

*Великое страдание, или великая радость, буря гнева или восторг любви, вырвали это первое слово из уст человека и положили начало речи.*

*Но материал для первого слова собирался медленно, веками. Человек подслушивал звериные зовы, рев ветра, плеск воды, грохот океана и подражая им создавал гамму основных звуков, которые затем сложил в слова.*

*От богатства природы и разнообразия чувств пришло к нам слово, имеющее громадную силу. Поэт чаровник потому, что обладает этой силой, улавливает внутренний смысл каждого звука и связывает стихи не только рифмой, но и напевностью внутренней.*

*Гласные и согласные это два начала, твердое и мягкое, трудное и легкое, мужское и женское.*

*Лектор дает характеристику основных звуков, в которой образы, сравнения и парадоксы, причудливо сменяясь, создают необычное представление о каждой букве нашего алфавита.*

*Поэт должен быть господином слова и звука, он должен познавать их внутреннюю сущность, но этого одного мало. Поэт должен быть действительно поэтом, носить в себе искру божью и только тогда он будет творить, будет волшебником слова.*

*В русской поэзии таких волшебников было два. Фет и еще раньше его Пушкин.*

*Они поняли и, как чудодеев, использовали дивную напевность русской речи заложив первоосновы русской поэзии.*

*Но можно ли говорить сейчас о поэзии, о волшебстве звуков и чудесной силе слова, когда там на полях сражений льется кровь?*

*Этот вопрос задал поэт оканчивая первую часть лекции. И на него он ответил красивым образом.*

*Он сказал:*

*Я, стоял на берегу океана, который при криках бури шел на меня тысячу валов. Океан был грозен и страшен. Но вдали от меня было селение и оттуда доносился мирный звон церковного колокола, призывавшего и в бурю к тишине и спокойствию.*

*Мне казалось, что и звон тоже нужен.*



*Я видел солдат из окопов, суровых французских солдат и они говорили мне, что когда весной пролетали над ними жаворонки, певшие свои тихие песни, легче было людям в окопах.*

*Мне казалось и кажется, что жаворонок тоже нужен.*

*После лекции поэт прочел несколько своих стихотворений.*

*Публика встречала К. Д. Бальмонта очень тепло и много ему аплодировала.*

Наконец, последнее, что единодушно отметили екатеринбургские критики — это теплый прием публики. Каждую лекцию Бальмонт завершал стихами, после чего звучали продолжительные аплодисменты.

Сам Бальмонт поездкой в Екатеринбург остался недоволен. Из-за нее пришлось отказаться от посещения Томска, Красноярска и Иркутска, городов, которые представляли для него очевидный интерес. Екатеринбург же, как признался поэт корреспонденту «Уральской жизни», посетившему его в Американской гостинице, произвел самое неблагоприятное впечатление — города «сонного» и «отставшего в умственном отношении на целую четверть века по сравнению с жизнью столицы». Местная публика показалась некультурной: многие посчитали его футуристом, а другие не поняли его лекций или вообще не знали его имени. Более всего поэта обидели пустовавшие в Зале Коммерческого собрания первые ряды кресел. Высокая стоимость билета, 3 руб., по мнению Бальмон-



*Зауральский край. 1915. № 264. 26 нояб.*

**Кинематограф «Лоранж»  
и здание Коммерческого собрания.  
Фото 1920-х годов.**

*Пересечение просп. Ленина  
и ул. Карла Либкнехта. Сегодня –  
Театр музыкальной комедии и уже ушедший  
в прошлое кинотеатр «Совкино»*





**Здание «Американской гостиницы»**  
(Малышева, 68). Фото конца XIX века

Сегодня – Художественное училище  
им. И. Д. Шадра. В свое время здесь  
останавливался А. П. Чехов  
по дороге на Сахалин.



**Здание редакции газеты**  
«Уральская жизнь».  
Фото 1917 года

Просп. Ленина, 42. Сегодня  
здесь стоит всем известный  
Дом артистов (многие  
артисты Театра музыкаль-  
ной комедии жили здесь).  
Так привыкли называть  
горожане жилой дом  
с магазинами на первом  
этаже.



та, не могла быть оправданием, поскольку, например, в Шуе и Иваново-Вознесенске билеты на первые ряды стоили по 25 руб. и все были раскуплены представителями «торгового и промышленного класса».

Впрочем, в том же интервью Бальмонт признался, что Сибирью остался недоволен еще более. Тюмень показалась населена «какими-то троглодитами». Поэт рассказал историю про одного тюменского фельетониста, который решил написать статью и спрашивал, кто есть Бальмонт — футурист, символист или декадент? Оказалось, что фельетонист даже не читал его стихов.

Корреспонденту «Уральской жизни» удалось узнать также дальнейшие планы поэта: после Екатеринбурга тот собирался посетить Вологду, затем отправиться в Петербург, святки провести в Москве. «С первым дыханием весны» Бальмонт планировал открыть новое турне по провинции (выступать с лекциями о Руставели) и вновь посетить города Урала, в том числе и Екатеринбург. Забегая вперед, скажем, что весной 1916 года поэт, действительно побывавший на Урале, в Екатеринбург так и не заехал.

Несмотря на тяжелые впечатления 1915 года, в последующем, вспоминая о гастролях, Бальмонт любил рассказывать следующую историю: в городах Урала афиши с извещениями о лекциях клеились на мучной клейстер и козы, гулявшие по улицам, моментально их поедали. Поэт комментировал: «Меня знает вся Россия, а на Урале даже козы — отъявленные бальмонистки».

Юлия Подлубнова



### ДВОРЕЦ ПАМЯТИ

*Читая книги и рассказывая о них, мы упускаем много интересных деталей. Потом тщательно пытаемся вспомнить, где об этом читали?*

*Предлагаем рубрику, где будет представлена коллекция интересных (и полезных) деталей, встречающихся в книгах: игры, песни, рецепты блюд, советы и т. п.*

*Присоединяйтесь, все желающие! Сделайте свои маленькие книжные открытия общим достоянием.*

Когда нужно что-то вспомнить, что вы делаете?

Напряженно роетесь в памяти? Закрываете глаза, надеясь на озарение? Прибегаете к помощи гипнотизера?

Писатель-фантаст Джеффри Форд в романе «Меморанда» раскрывает секрет мнемонической системы.

Джеффри Форд — мастер интеллектуальной фэнтези. Его дебютный роман «Физиогномика» удостоен премии «World Fantasy» за 1997 г. Роман «Меморанда» — вторая книга цикла.

*«...Смысл заключается в следующем. — Демон выдержал театральную паузу и неторопливо затянулся сигаретой. Он явно наслаждался ролью лектора. — Владеющий этой техникой создает в своем воображении дворец. Причем представляет его в полном сознании и с предельной концентрацией воли. Когда дворец пускает корни в памяти, приходит время обставлять его предметами — скажем, здесь поставить вазу желтых роз, там повесить зеркало, сюда положить белый плод... Каждый из этих предметов означает нечто, что необходимо запомнить. Ваза с цветами, например, может соответствовать философскому изречению или математической формуле. Чтобы вспомнить формулу, нужно просто отыскать эту вазу во дворце своей памяти.*

*— Дворец символов... — задумчиво произнес я».*

*«...Кроме символических предметов там есть даже люди, означающие определенные идеи».*

Попробуйте применить эту систему на практике.

Только мне кажется, что вместо Дворца путешественник создаст в своем воображении город, шопполик — магазин, садовод — сад, а книжник — библиотеку...

**Форд Дж.** Меморанда : [фантаст. роман] / Джеффри Форд; пер. с англ. З. Вотяковой. — М. : АСТ: АСТ МОСКВА: Транзиткнига, 2006. — 288 с. — (Альтернатива. Фантастика).

Янина Чиркова





## «ГОВОРЯЩИЙ» МУНДИР

*В фотографических коллекциях любого российского музея хранятся сотни, а может быть и тысячи безымянных фотопортретов. У большинства из них довольно печальная участь — они так и станут типажными прошлых веков... И лишь у некоторых мужских фотопортретов, изображённых в форменной одежде, есть шанс «заявить» о своём имени и звании...*

*У автора есть давняя мечта издать каталог-определитель, который поможет уральским историкам-исследователям и музейщикам «читать» гражданский мундир горного инженера. А рассказать «говорящие» мундиры могут о многом...*

Гражданский ведомственный мундир... Что это такое? Современному читателю хорошо знакомо понятие — военный мундир. Он до сих пор является наглядным выражением принадлежности к военной службе, а вот гражданский человек — и в форменной одежде? Это что-то из далекого прошлого...

Мундиры как официально установленная форма одежды для государственных служащих имели повсеместное распространение в России XVIII, XIX и начала XX веков. По мундиру можно было определить род службы, ведомство, класс чина. Кроме того, форменная одежда дополнялась всевозможными знаками отличия, которые носились в строго определенном порядке.

Ношение гражданских мундиров в установленных случаях было обязательным. Относились же к ним по-разному: одни как к желанной награде, другие — как к обузе (не очень удобны, дороги). Особенно много денег приходилось платить за золотое или серебряное шитьё, которым щедро украшались мундиры.

*24 марта 1804 г. «чинам горного и монетного ведомств и Горного кадетского корпуса» был присвоен мундир нового образца, получивший распространение в гражданской службе с начала XIX в. и сохранившийся в своей основе до 1917 г.*

*В законе (Полный свод законов Российской империи, №21226) говорилось: «Мундир однобортный синего цвета со стоячим воротником и прорезными обшлагами из черного бархата; обкладки на лапах и фалдах из сукна черного же цвета; оторочены края обкладок, воротников, обшлагов, также и рукавных клапанцев, красным сукном; пуговицы плоские желтые; подбой черный стамедный; панталоны и камзол из белого сукна. Генералитету и штаб-офицерам иметь сверх того на воротнике и клапанцах мундира золотые нашивки».*

*Цит. по Короткова И.Б. Геральдическая эволюция мундиров горного ведомства*  
<http://sovet.geraldika.ru/article.php?coatid=4751>

Согласно «Горному уставу» — основному закону о горной промышленности в России, к горным заводам принадлежали предприятия, занимавшиеся обработкой руд, солевые, железодельные и сталелитейные, а так же «служащие для обработки металла в изделия». С XVIII века 80 % этих предприятий были расположены на Урале. На принадлежность к горной службе и место в служебной иерархии указывала особая форменная одежда, ее главный элемент — мундир. Горный мундир тем более ценился, поскольку считался первым ведомственным мундиром в России. Горные мундиры должны были быть военными и гражданскими. Первые имели темно-зеленый цвет, серебряное шитье и голубые канты. Гражданские мундиры были темно синего цвета с красными кантами. У тех и других воротники и обшлага были черными бархатными (или суконными). Последующая история горного мундира сложна, поэтому отметим лишь его основные вехи.

Введен он был еще в 1755 году, по-видимому как военный, но затем трансформировался в гражданский (фото 1). Мундир имел немецкий (венгерский) покрой, широкую юбку, отложной воротник, крупные обшлага. Кафтан красного цвета обычно не застегивался, под него надевался камзол (длинный жилет с золотым галуном). Штаны красные до колен дополнялись белыми чулками с туфлями. Черная шляпа имела треугольную форму (в горизонтальной проекции). Обязательный атрибут мундира — шпага.

Через 40 лет цвет суконного прибора, цвет камзола и штанов был заменен на зеленый, а золотой прибор на серебряный.

В начале Александровского царствования (1801—1825) вместе с некоторыми другими мундирами гражданских ведомств был изменен и горный мундир. Согласно указу от 24 марта 1804 года чинам горного и монетного ведомств и Горного кадетского корпуса, вошедших в 1802 году в состав Министерства финансов, предназначался новый мундир (французского образца) однобортный синего цвета со стоячим воротником и прорезными обшлагами из черного бархата; обкладки на полях и фалдах из сукна черного же цвета; оторочены края обкладок, воротников, обшлагов, так же и рукавных клапанцев, красным сукном; пуговицы плоские желтые; подбой черный стамедный; панталоны и камзол из белого сукна (фото 2).

Когда 1 января 1834 года был образован Корпус горных инженеров, его офицеры получили кафтан однобортный и брюки темно-зеленого цвета, воротник и обшлага разрезные черного бархата, выпушка на воротнике, обшлагах мундира и на брюках светло-синяя (фото 3). Обратим внимание на то, что мундиры генералов и офицеров Корпуса не имели узорного шитья



Фото 1. 1755 год



Фото 2. 1804 год

на воротнике и обшлагах (а лишь серебряные нашивки), что делало их более дешевыми. Генеральские эполеты имели густую (тяжелую бахрому), штаб-офицерские — более легкую, обер-офицерские не имели ее вовсе. Чины обозначались звездочками: III кл — три звездочки; IV — две; V — одна; VI — без звездочек; VII — три звездочки; VIII — две; IX — без звездочек; X — три; XII — две и XIV — одна.



Фото 3. 1834 год

*В три часа — новая перемена. На Невском проспекте вдруг настает весна: он покрывается весь чиновниками в зеленых вицмундирах. Голодные титулярные, надворные и прочие советники стараются всеми силами ускорить свой ход.*

*Гоголь Н. В. Невский проспект // Повести / Н. В. Гоголь ; сост. и коммент. В. А. Воропаева ; худож. Б. Н. Юдкин. — М., 1986. — С. 176.*



Состоявшие при корпусе классные гражданские чиновники сохраняли, как говорилось в законе, «нынешний для горной службы утвержденный» (в 1804 году) однобортный темно-синий гражданский мундир с красными выпушками. «Положением о гражданских мундирах» 1834 года горный мундир был отнесен к мундирам военного покроя с тремя, (а не с десятью, как у большинства ведомств) разрядами золотого шитья, в виде двух петлиц из дубовых и лавровых ветвей (фото 4). 4 июня 1854 года гражданские «классные чины горного ведомства», состоявшие при Корпусе горных инженеров, получили «мундир военного покроя по образцу офицеров сего Корпуса: однобортный темно-зеленый, с черным бархатным воротником и светло-синим вокруг него, по борту и на фалдах выпуском, черными бархатными обшлагами с светло-синим выпуском и синими же клапанами». Прежнее золотое шитье заменялось серебряными петлицами. Законом от 25 марта 1855 года прежние мундиры (с вырезом юбки спереди) офицеров и классных чинов Корпуса горных инженеров были заменены двубортными полукафтанами (с цельной, но несколько укороченной юбкой). Тогда же старшим классным чиновникам корпуса были даны погоны; в октябре 1863 года их получили все классные чины. Шляпа

меняет форму, все та же треуголка, но в вертикальной проекции. Кроме коротких штанов вводятся длинные — белые и темные. В начале царствования Александра II форма одежды горных инженеров подвергалась неоднократным переменам (более 12 раз).

В связи с упразднением Корпуса горных инженеров 22 апреля 1867 года законом от 1 июня форменная одежда его членов подверглась существенным изменениям. Бывшие офицеры получили статус гражданских чинов и право на гражданские темно-зеленого цвета мундиры военного покроя с погонами для обозначения чинов (вместо эполет) по форме, установленной для чиновников военного ведомства (число звездочек на погонах полагалось таким же, как было на эполетах). Восстанавливалось четырехразрядное золотое шитье узора.

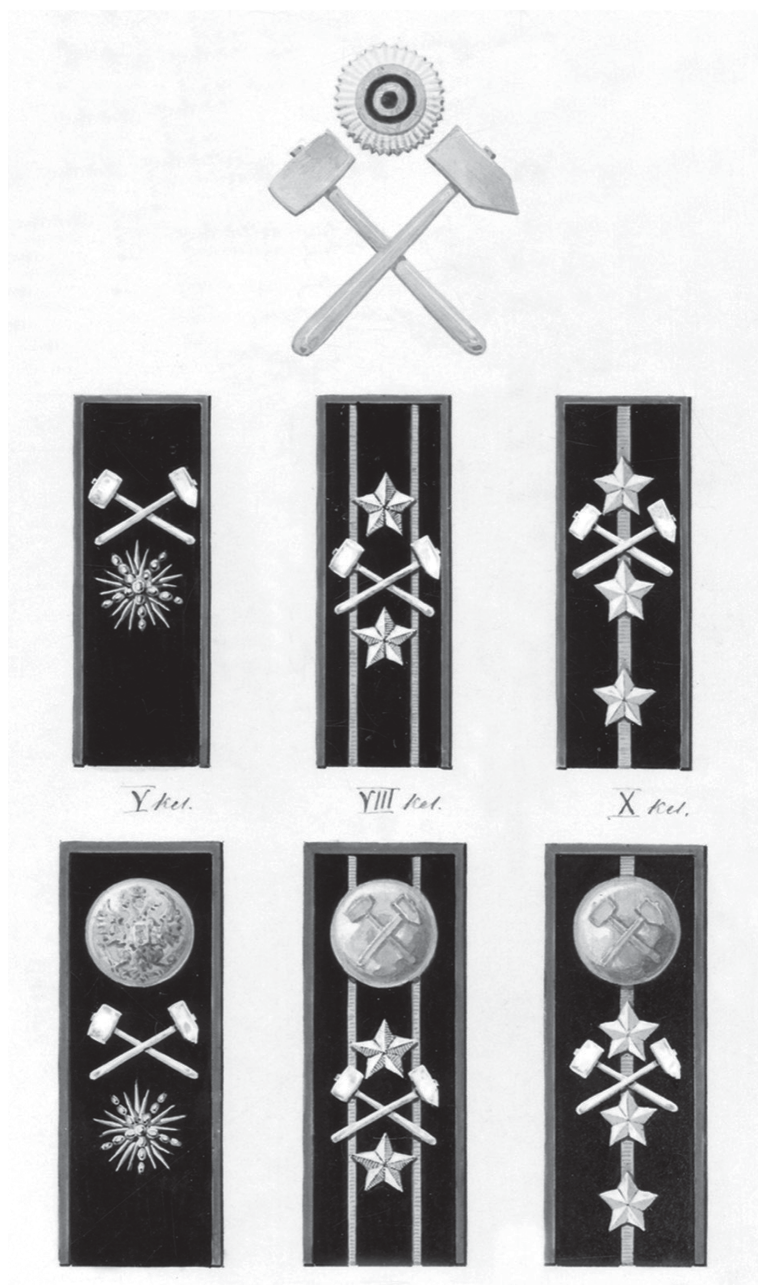


Фото 4. Форменные клапаны для сюртука и пальто образца 1855 года





Фото 5.

*Парадный полукафтан  
с шитьем и звездочками  
на воротнике  
(чиновник IV класса)*

*Служебная форма:  
сюртук и пальто с петлицами  
на воротнике  
(чиновник V класса)*

*Нос посмотрел на майора, и брови его несколько нахмурились.*

*– Вы ошибаетесь, милостивый государь. Я сам по себе. Притом между нами не может быть никаких тесных отношений. Судя по пуговицам вашего вицмундира, вы должны служить по другому ведомству.*

*Гоголь Н. В. Нос // Повести / Н. В. Гоголь ;  
сост. и коммент. В. А. Воропаева ; худож. Б. Н. Юдкин. –  
М., 1986. – С. 210.*



Классные чиновники бывшего корпуса должны были теперь носить мундиры Министерства финансов с шитьем десяти разрядов. 28 июня 1869 года по распоряжению императора плечевые погоны гражданского образца (около 4 см шириной) отменялись и знаки различия чинов переносились на воротники мундиров, вицмундиров и галунные клапаны сюртуков. Воротниковые клапаны имели вид уменьшенных погон. С 1876 по 1894 годы погоны то отменялись, то вводились.

В декабре 1885 года была введена горная ведомственная эмблема в виде государственного герба со скрещенным молотом и киркой под ним. Эмблема должна была помещаться на головных уборах и петлицах (между звездочек).

В ходе общей реформы гражданских мундиров всех ведомств, проведенной в 1903—1904 годах, мундиры средних и младших должностных лиц были заменены сюртуками с отложным воротником и петлицами с голубым кантом на них. Мундиры старших чинов (VI класс и выше) получали однобортные мундиры с золотым шитьем из дубовых и лавровых листьев. Мундир сохранял прежний прибор (черный бархат и светло-синяя суконная выпушка) (фото 5). Система горных мундиров сохранилась и после 1905 года, когда горные учреждения вошли в состав Министерства торговли и промышленности.

Полная ликвидация мундиров, титулов и орденов императорский России, просуществовавших более двух столетий, была проведена в середине декабря 1917 года. Создание нового типа государства и принципиально нового государственного аппарата означало исчезновение чиновничества в мундире с титулами, чинами и императорскими орденами, замену его институтом советских служащих.

*Ирина Короткова,  
руководитель службы информации  
и PR издательства «Баско»*

Использованы материалы А. Е. Шепелева,  
доктора исторических наук (г. С-Петербург)

*Она не узнала меня, да и я сам нарочно старался закутаться как можно более, потому что на мне была шинель очень запачканная и притом старого фасона. Теперь плащи носят с длинными воротниками, а на мне были коротенькие, один на другом; да и сукно совсем не дегазированное.*

*Гоголь Н. В. Записки сумасшедшего // Повести / Н. В. Гоголь ;  
сост. и коммент. В. А. Воропаева ; худож. Б. Н. Юдкин. –  
М., 1986. – С. 317.*

## СЕРГЕЙ БЕЛЯКОВ. ЧИТАТЕЛЬ ПО ПРИЗВАНИЮ

*Давно ли Вы с удовольствием читали критические статьи? Да еще так, чтобы по ходу дела улыбаться и чувствовать искреннюю человеческую симпатию к автору? А вот Сергея Белякова никак по-другому читать не получается. Он пишет очень увлекательно, то страстно, то иронично, привлекая любопытные и полезные сведения нелитературного свойства (он историк), пишет и основательно, и легко. Но это не было бы ни удивительно, ни уникально: есть и другие хорошие и хорошо образованные критики. Больше всего привлекает особая, очень своя и какая-то очень мирная интонация, за которой никогда нет ни досады, ни злобы, ни раздражения и уж подавно намерения оскорбить оппонента. Выучка историка и высокая внутренняя дисциплина позволяют ему сохранять здоровую дистанцию между собой и явлениями, которые его занимают. Даже если он пишет не для респектабельного толстого журнала, а для Интернет-газеты. Даже когда он пишет о неприемлемых для него вещах и пишет достаточно жестко. Это тем более впечатляет, что место, где он служит заместителем главного редактора – более чем живое и располагающее к тому, чтобы погрязнуть в организационной рутине и нюансах межчеловеческих отношений. Литературный журнал «Урал» ценой немалых усилий уже полвека сохраняет статус едва ли не единственного провинциального журнала, способного конкурировать со столичными. Последние пять лет в этом есть и бесспорная заслуга Сергея Станиславовича. Мы от души поздравляем с 50-летием «Урал» и всех его сотрудников, бывших и настоящих!*

### СЕРГЕЙ, НАЧНЕМ С ТРАДИЦИОННОГО ДЛЯ НАС ВОПРОСА: ЧТО ВЫ ЧИТАЛИ В ДЕТСТВЕ И ЧТО ЗАПОМНИЛОСЬ?

Читал много, причем еще до того, как научился читать, мне читали вслух мама и бабушка. Очень рано мне понравилась «Повесть о Ходже Насреддине» Леонида Соловьева. Сначала мне читали, потом я читал, думаю, раз шесть прочитал точно и сейчас считаю это очень хорошим произведением, не устаревшим. Диккенса очень любил. Диккенса много мы читали и, слава Богу, что в детстве, потому что сейчас не до Диккенса: нет такого настроения, такого ритма, чтобы читать.

### ИЛИ В ДЕТСТВЕ ИЛИ НИКОГДА?

Наверное, да. Он требует очень особого настроения, чтобы никуда не спешить, никуда бы не надо было бежать.

### И НЕ КАЗАЛСЯ ДИККЕНС СКУЧНЫМ?

Нет, что вы. Очень интересно! «Пиквикский клуб» — так смешно, так забавно. Могу даже похвастаться, что с удовольствием прочел сравнительно редко называемую вещь — «Барнеби Радж». Не совсем диккенсовский роман, не о диккенсовской эпохе, не о XIX веке, а о XVIII, о бунте в Лондоне. Вроде бы, совершенно не диккенсовская тема, но уже с массой живых, истинно диккенсовских типов. Притом более динамичный, чем обыкновенные романы Диккенса. Нет, сейчас не перечитываю, но на полке у меня его собрание сочинений стоит, слава Богу.



Сергей Станиславович Беляков,  
критик



ПОВЕСТЬ  
О ХОДЖЕ ЛЕОНИД СОЛОВЬЕВ  
НАСРЕДДИНЕ



ЛЕНИЗДАТ · 1974

А ИЗ РУССКОЙ КЛАССИКИ ВЫДЕЛЯЛИ КОГО-НИБУДЬ?

Гоголя всегда очень любил. Где-то, по-моему, лет в шесть мне прочли «Ревизора», я безумно хохотал, выучил наизусть, фрагменты многие повторял. А потом «Мертвые души», конечно же, «Миргород», «Вечера на хуторе близ Диканьки», блистательные украинские рассказы — это чудесно. Надо мной даже несколько посмеивалась моя мама, потому что я требовал (лет в восемь), чтобы перечитывали фрагменты с длинными описаниями, что, как я потом понял, было совершенно не характерно. Например, описания обеда у Собакевича или блюд, которые подавали у Коробочки. Или сад Плюшкина, помните, очень красивое описание, очень его любил.

А МАМА ВАША — ФИЛОЛОГ?

Да, она закончила наш филфак, но по специальности работала недолго, по ряду причин. Ушла на оптико-механический завод, где рабочему в то время платили почти столько же, сколько доценту, и был очень удобный график. Смены дневная, ночная, три дня дома.

Конечно, я многим ей обязан.



Чичиков оглянулся и увидел, что на столе стояли уже грибки, пирожки, скородумки, шанишки, пряглы, блины, лепешки со всякими припеками: припеккой с лучком, припеккой с маком, припеккой с творогом, припеккой со сняточками и невесть чего не было.

Гоголь Н. В. Мертвые души // Собр. соч. в 7 т. Т. 5 / Н. В. Гоголь. — М. : Худож. лит., 1967. — С. 90.

Старый, обширный, тянувшийся позади дома сад, выходивший за село и потом пропадавший в поле, заросший и заглохлый, казалось, один освежал эту обширную деревню и один был вполне живописен в своем картинном опустении.

Гоголь Н. В. Мертвые души // Собр. соч. в 7 т. Т. 5 / Н. В. Гоголь. — М. : Худож. лит., 1967. — С. 151.

Гравюры Е. Е. Бернардовского по рисункам А. А. Агина

Гоголь Н. В. Мертвые души : поэма / Н. В. Гоголь. М. : Худож. лит., 1968.





## И КАК ПОСЛЕ ТАКОГО «ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО» ДЕТСТВА ВЫ УШЛИ В ИСТОРИЮ?

Это уже природное, очевидно, потому что история меня всегда очень занимала. В детстве, конечно, больше всего нравятся войны, и этого мне как раз не хватало, мало было литературы чисто военной. Потом этот интерес к истории стал кристаллизовываться.

Где-то в начале 90-х я стал особенно много читать философов, мыслителей. И более других мне понравился Лев Николаевич Гумилев. Его творчество, смею думать, знаю хорошо. «Этногенез и биосферу» перечитывал раза три, многие статьи. Гумилев смотрит на историю прежде всего как на историю этническую, историю этносов. И когда я поступал на исторический факультет, я точно знал, что более всего на свете меня интересуют этнос, нация, национализм. И что я буду заниматься чем-то, связанным именно с этим.

## МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО ВАША ТЕМА, ХОРВАТСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ — ЭТО ВО МНОГОМ СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ?

Просто так получилось, что на первой же неделе занятий балканист Юрий Сергеевич Кирияков пригласил меня писать курсовую на его кафедре. С первого курса я занимался гражданской войной в Югославии в 40-е годы, потом писал курсовую по Независимому государству Хорватия, созданному в 1941 году под нацистским протекторатом. В 2006 году я защитил диссертацию по уставам, хорватским националистам, по их идеологии. Оппонентом у меня была Елена Юрьевна Гуськова, один из крупнейших наших балканистов, ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН. Она приезжала на мою защиту, что очень приятно. Скоро книга выходит на основе диссертации. Хорватский национализм — прекрасный материал, интересные, малодоступные источники. Хотя, в принципе, украинский национализм или русский не менее интересны, и для своей докторской я, может быть, выберу другой материал. С темы национализма начался и мой путь в литературу в некотором смысле.

*Иллюстрации Фреда Барнарда*

*Диккенс Ч. Барнеби Радж /  
// Собр. соч. в 30 т. Т. 8 /  
Ч. Диккенс. — М. : Гос. изд-во  
худож. лит., 1958.*



## МИР ЛИТЕРАТУРЫ И МИР АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ — ЛЕГКО ЛИ СУЩЕСТВОВАТЬ В НИХ ОДНОВРЕМЕННО? И ЧЕМ ОНИ, ПО-ВАШЕМУ, ОТЛИЧНЫ ДРУГ ОТ ДРУГА?

Академическая наука — это достаточно узкий круг. И беда в том, что наука у нас очень политизирована. По крайней мере, в нашей стране, Болгарии или Сербии некоторое несогласие влечет долгую вражду. Если твоя точка зрения расходится с точкой зрения какого-то мэтра, можешь приобрести себе даже врага. В литературе больше народа, во-первых. И степень свободы здесь гораздо выше, даже учитывая наличие почвенническо

го лагеря и лагеря либерального. Я могу это оценить, сравнивая с наукой. И еще в науке много дипломатничания, а оно часто вредит исследованию. Мне удалось в целом этого избежать. Политкорректность хороша на митинге, собрании, саммите, но никак не в исследовании. Даже если твои выводы чудовищны. В истории много чудовищного, тем более в истории национализма. Оказывается, что герои — часто одновременно и преступники. Анте Павелич, или Богдан Хмельницкий, скажем. Герой для своего народа, но военный преступник.

#### А СТАЛИН?

Сталин — это человек, который служил идее мировой революции, понимал ее как революцию через завоевательную/освободительную войну и в достижении этой идеи он был, наверное, гениален. И он действительно обладал многими качествами выдающегося человека. Но беда народу, которым руководит человек, увлеченный такой идеей... Очень часто бывает, что героя нельзя характеризовать однозначно. Это ведь только в сказках злодеи обязательно и глупые, и противные. Историк такого одномерного взгляда не может себе позволить.

#### ДАВАЙТЕ ПОПОДРОБНЕЕ О ВАШЕМ ПУТИ В ЛИТЕРАТУРНУЮ КРИТИКУ. НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ, ЧТО ОН ТИПИЧЕН. КАК ВСЁ НАЧАЛОСЬ?

Началось в школе. В последних классах вечерней школы мне повезло с преподавателем литературы. Лидия Максимовна Яковлева на первом же уроке сказала: «Мой предмет упоительный». Именно уроки литературы и формат школьного сочинения предоставляли возможность творчества. Я начал писать сочинения, увлекся, набил руку. Летом 97-го года провел первое научное исследование, просто для себя. О Чехове, о том, почему ему не понравилась первая постановка «Вишневого сада». Кстати, некоторые идеи той давней работы я использовал для своей статьи в «Октябре». Летом 98-го я поступил в университет. До начала занятий оставалось полтора месяца свободного времени. Чем его занять? Денег тогда было мало, отдыхать мне особенно и не хотелось. Хотелось заняться чем-нибудь более творческим, чем подготовка к экзамену. Сначала думал писать о Шукшине, не получилось. А потом мне на глаза попался Олеша. Меня заинтересовал его феномен. Почему он так мало писал? Почитав его дневники, я решил применить к анализу его жизни и творчества теорию Гумилева. По Гумилеву, есть люди, способные аккумулировать энергии больше, чем это требуется для поддержания жизни. Энергию Гумилев понимает не в мистическом, а в физическом смысле как способность совершать работу. Человек живет, женится, воспитывает детей, это всё норма. Но есть люди, у которых энергии больше. Они могут создавать научные системы, могут быть завоевателями, то есть посвящать себя деятельности крайне энергозатратной. И есть люди, которым энергии не хватает. Они могут быть умны, приятны, талантливы, но поражены какой-то апатией. Олеша, по моим выводам был обычным человеком, обыкновенным, не пассионарием, но талантливым. Талант — это талант, а пассионарность для писателя — это способность заставить себя работать, работать много, напряженно, пренебречь отдыхом, сиюминутными интересами. У Олеша это не получалось. Был только краткий период, когда он писал сравнительно много, а в этот период он жил рядом с Катаевым, человеком, безусловно пассионарным, очень энергичным. Олеша сам описывает, как это было:

Преодоление  
театра // Октябрь.  
2008. № 1.



Хороший плохой писатель  
Олеша // Урал. 2001. № 9.

он ложится спать, а Катаев работает, почему-то часто бегает в туалет, бегает, работает. Его задевало, и он тоже начинал работать. Есть такое явление, когда энергия передается другим людям, так называемая пассионарная индукция, по Гумилеву. Я хорошо отношусь к этой теории, она, мне кажется, многое объясняет, единственное, что ее почти не понимают. Гумилева записали чуть ли не в идеалисты и даже в мистики, а его теория материалистична. Это последовательный материализм, даже до биологизаторства. Она требует, чтобы ее разрабатывали, в том числе физики, биофизики, это для них задача. Неслучайно ведь его любят естественники, в основном, географы. Его очень не любят историки. Для историков он слишком экстравагантен. Перечитывая дневниковые записи Олеша, я нашел еще одну проблему. Олеша — русофоб. Не прямолинейный, не откровенный. Он мечтал о Европе, Россия же у него ассоциировалась с чем-то косным, скучным, глубоко чуждым. Одесса нравилась, но как город европейский. Все понятно, он же поляк, представитель другого народа. Есть фундаментальное деление на своих и чужих, и оно очень ярко проявляется, когда люди разных этносов встречаются друг с другом. Мы отличаем своих от чужих. Когда человек вынужден жить среди другого народа, это не может не порождать негативное восприятие. Олеша не был ярым националистом, Боже упаси, но все-таки нежная любовь к Европе и такое несколько пренебрежительное отношение к России чувствуются. Так я написал вторую часть этой работы.

#### И ВЫ СРАЗУ ПОНЕСЛИ ЕЕ В «УРАЛ»?

Нет, сначала показал Валерию Александровичу Гудову, который преподавал у нас на подготовительных курсах и любезно согласился почитать. Вот тоже, подумать, согласился ли бы я на его месте. Не знаю. Он ведь не обязан был, тем не менее прочел, с замечаниями, предложениями, очень ему понравилось. Он и предложил мне подготовить это для публикации

в «Урале». И там уже дело пошло довольно медленно. Учеба на истфаке очень трудная, если учиться по-настоящему, а не валять дурака. Я переделал статью к марту 99-го. И только поздней осенью отнес в редакцию «Урала», отдал Галине Лукьяниной, чтобы та передала Константину Богомолову. С тех пор началась жизнь этого текста. Костя Богомолов не сразу, но внимательно прочитал, и пошла уже нормальная работа над рукописью. Однако неожиданным препятствием стал Коляда. Он, как я понимаю, не понял, о чем это написано, не понял жанр.







## А ЭТО КАКОЙ-ТО ОСОБЫЙ ЖАНР?

Жанр действительно своеобразный. Это художественное исследование. Я считаю, что это идеальная для меня форма. Где-то получается больше, где-то меньше, не всегда получается. Но лучшие мои вещи получаются именно в этом жанре. Словом, так вышло, что работу об Олеше опубликовали только в сентябре 2001 года. И с 2001 по 2003 г. я стал одним из ведущих авторов отдела критики. Я еще учился, писал не очень много, в основном, летом. Написал большую статью о Заболоцком, это единственная моя статья с филологическим креном. А так я старался писать, чтобы было интересно и профессору, и студенту, и кому угодно. Не люблю критики непонятной. Скажем, статьи Леры Пустовой — Господи, их же читать невозможно, слог очень тяжелый, масса терминов. Хорошие критики этого избегают, и Роднянская, и Наталья Иванова. Они лучше чувствуют специфику жанра. Критика не рассчитана на специалистов, критика рассчитана на подготовленного, но массового читателя, не доктора наук. Неслучайно из филологов далеко не всегда выходят хорошие критики, они тяжеловесны, писать не умеют. Специфический научный стиль убивает способность писать нормально. Меня ругали часто, что и научные статьи, и диссертацию я писал слегка облегченным слогом, не наукообразно, не безэмоционально.

Гностик из Уржума :  
заметки о натурфило-  
софских взглядах  
Н. А. Заболоцкого //  
Урал. 2003. № 5.

## ТО ЕСТЬ, ВАС МОЖНО ЧИТАТЬ?

Говорят, да.

## А КНИГУ КРИТИКИ НЕ ГОТОВИТЕ?

Предлагали, но пока не вижу необходимости. Я видел книги критиков, они мне редко нравятся. Смотрите, книги Немзера... Ну, ладно «Литературная карта России» получилась удачной, но его «Дневники читателя» по годам мне не нравится, нехорошо это. Книга не должна быть сборником рецензий. Рецензия переключается с контекстом литературной и политической жизни, который уже не существует ко времени издания книги. Да и зачем, Господи? Посмотрите на тиражи этих книг. Даже у Натальи Ивановой — 500 экземпляров, это же позор, кому это надо. А я пока не более интересен, чем они, для читательской аудитории. Писать, так уж книгу, которую будут читать все.

**ЕСТЬ СОВРЕМЕННЫЕ АВТОРЫ, КОТОРЫХ ВЫ МОЖЕТЕ  
ЧИТАТЬ «ДЛЯ ДУШИ»? СОХРАНЯЕТЕ ЛИ ВЫ ЕЩЕ  
СПОСОБНОСТЬ К ТАКОМУ ЧТЕНИЮ ИЛИ ЧИТАЕТЕ  
ПОЧТИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОТОМ  
ОБ ЭТОМ НАПИСАТЬ? ЗНАЮ, ЧТО ВЫ ВЫСОКО ЦЕНИТЕ  
ЮЛИЮ КОКОШКО.**

Кокошко — это, конечно, не чтение для досуга. Очень ценю этого автора и рад, что помог ей получить Бажовскую премию. В своем узком сегменте она, наверное, чемпион. Но это самый крайний вариант литературы для единиц, для десятков читателей. Ну, скажем, Александр Иличевский — вот читатель Кокошко, но это же интеллектуал. Таких мало.

## А САМ ИЛИЧЕВСКИЙ?

Сам Иличевский — безусловно, интересный писатель, и сейчас как романист, возможно, крупнейший. И очень неожиданный. Он печатался и до «Матисса», был и рассказ «Воробей», за который он получил премию Юрия Казакова, и





Натюрморт с камнем  
// Знамя. 2006. № 12.

Правда, увиденная  
своими глазами : Россия  
через разную оптику //  
Новый мир. 2008. № 1.

Дон Кихот из Хайфы  
// Новый мир. 2007.  
№ 5.

«Ай-Петри». Но как-то я это пропустил, ну, смотрю, вроде бы, мастер. А по-настоящему оценил после «Матисса», тогда я другими глазами посмотрел и на прежнее творчество. Дай Бог ему дальнейших успехов. Вот даже «Уралу» он рассказик подарил, очень хороший, уровня вполне новомирского.

Славникова? Нет, не для души, это только для работы. Да, интересный автор, кто ж спорит, по ее поводу есть что-то сказать. Есть писатели, о которых вообще нечего сказать, лучше умолчать.

**В СВОЕЙ СТАТЬЕ В «НОВОМ МИРЕ» ВЫ ГОВОРИТЕ  
О РАЗЛИЧНЫХ ПИСАТЕЛЬСКИХ ОПТИКАХ.  
КАКОЙ ВЗГЛЯД НА РОССИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНО  
И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО БЛИЖЕ ИМЕННО ВАМ?**

Маканинский, безусловно. Вот его взгляд на Россию мне ближе. Это взгляд обывателя, а я считаю себя обывателем во всем, кроме науки. Маканин мне очень нравится. Я понимаю, что у него есть только один недостаток — он немного холоден. Это его особенность, которая никогда не сделает его массовым. Борис Васильев как писатель намного ниже, но он умел затронуть души человеческие, чувствительные струны человеческой души, затронуть историей, которая не может оставить равнодушным. Маканин может оставить равнодушным, хотя мастер он гораздо более интересный.

**В ЭТОЙ ЖЕ СТАТЬЕ ВЫ ДАЕТЕ ОЧЕНЬ ЯРКИЙ АНАЛИЗ  
ТВОРЧЕСТВА МАРИНЫ ПАЛЕЙ, КОТОРАЯ РОССИЮ  
НЕНАВИДИТ ТАЛАНТЛИВО И ИЗОЩРЕННО.  
МОЖЕТ БЫТЬ, НЕНАВИСТЬ ВООБЩЕ УМНЕЕ ЛЮБВИ?**

Любовь и ненависть — темные чувства, иррациональные. Чувство первично, а дальше разум начинает чувство переводить, перетолмачивать на рациональный язык, и если человек талантлив, он и любовь свою и ненависть может выразить хорошо в словах. Марина Палей Россию ненавидит, но она умеет хорошо это выразить. Должное отдаю, это блистательный автор, большой талант, но очень тяжелый. Я с ней переписывался, и это был экзамен на толерантность, потому что у меня такой взгляд вызывал глубочайшее отвращение. Благо опыт чтения разных книг, вплоть до «Майн Кампф», помогает попытаться понять чужую точку зрения, даже если она монструозна.

**В ЦЕЛОМ ВЫ СЧИТАЕТЕ ДОСТАТОЧНО ВЫСОКИМ  
УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ?  
И КАКИЕ ВЫ ВИДИТЕ СЛАБЫЕ МЕСТА?**

Мастеров-то много. Я Толстого недавно перечитывал, «Казаков», «Севастопольские рассказы». Кое-что современный редактор бы подправил (есть мелкие стилистические недостатки). Литературные тексты сейчас, как правило, гладкие, почти идеальные, с очень хорошими точными метафорами, великолепно построенными предложениями. С удивлением замечаю, что и сюжет некоторые научились строить, решив дать бой массовой литературе. Но вот не хватает героя. Чего нет, того нет. Остапа Бендера нового нет, нового Акакия Акакиевича нет, нет Печорина, Базарова, никого запоминающегося, очень серо именно с героями. Увлечусь неким.

**ВЛЮБИТЬСЯ НЕ В КОГО.**

Получается именно так. Много писателей-мастеров, но не хватает способности создать героя, а это сразу отделяет такую литературу от читателя. Читателю нужен герой. Вот даже Даниэль Штайн — на что, вроде бы, ис-

кусственно синтезированный герой, очень противоречивый, тем не менее, и того съели с удовольствием

#### КАКАЯ ВАША РАБОТА ВЫЗВАЛА НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ОТКЛИКОВ? ОБ ОЛЕШЕ?

До недавнего времени да, про Олешу. Я стал немножко знаменитым, меня узнали. А потом я еще опубликовал статью про Олешу-националиста («Нерусский писатель Олеша»), и она вызвала очень резкий отклик, в том числе в столице. Были отклики на уровне «Из какой подворотни...». Агеев даже написал «Тянет чем-то гнойным»

#### ЭТО УЖЕ УСПЕХ.

Работа об Остапе Бендере, которая потребовала много времени и сил. Она высоко оценена, но литературными гурманами. А вот самую громкую реакцию вызвала статья, опубликованная в сравнительно закрытом академическом журнале «Вопросы литературы», о современной молодой литературе. В «Литературной России» началась полемика по ее поводу, очень много было откликов в Интернете. Прилепин высказался, Сенчин высказался. Молодые писатели, по-моему, читают только себя и о себе, у них неадекватное представление, они думают, что они гении. На самом деле, никто из них не выходит за рамки среднего уровня. Хотя от Прилепина можно ожидать, что он найдет героя, который зацепит. А большинство и на это не способно. Денис Гуцко — хороший автор бунинского типа, который не хочет писать о великих деяниях, социальных проблемах, а его заставляют. У него есть прелестные аполитичные рассказы.

Я люблю, когда литература актуальна, но не всем писателям это дано. А вообще идет новая социологизация очень активно — наверное, это хорошо. Это шанс, что литература станет интересна многим, и это правильно. Но всегда должны оставаться писатели, которые решают исключительно творческие задачи.

#### ДА, А ЧТО ПРО «ЧТЕНИЕ ДЛЯ ДУШИ», ПРОСТО ТАК?

Я стараюсь писать о том, что интересно. Совмещать. Роскошь прочесть книгу для себя и ничего не написать я могу себе позволить очень редко. Как правило, надо читать, чтобы где-то это использовать.

#### СТАРАЕТЕСЬ ПИСАТЬ О ТОМ, ЧТО ВАМ ИНТЕРЕСНО, И ЧИТАТЬ ТО, О ЧЕМ БУДЕТ ИНТЕРЕСНО ПИСАТЬ

Да. Не представляете, кого (что) приходится читать в процессе написания статьи, вплоть до Бхагавадгиты. Благо одна из моих девушек была кришнаиткой, она и познакомила меня с индийской религиозной литературой. Писал статью о военной прозе и здесь открыл для себя классика военной литературы, которого, не читал, к стыду своему, Константина Воробьева.

#### ДАВАЙТЕ ЕЩЕ ПОГОВОРИМ О ВАШИХ «ВОЕННЫХ» РАБОТАХ И О СУВОРОВЕ? СКАЖИТЕ, КАК МОЖНО К СУВОРОВУ СПОКОЙНО ОТНОСИТЬСЯ? У ВАС ВЕДЬ ПОЛУЧАЕТСЯ.

Суворова я прочел только на 4-м курсе, потому что начались семинары по советской истории. Наш преподаватель оказался «суворианцем». Да, это было очень интересно. Я прочел — песня! У редкого историка я встречал такое великолепное владение источниковедческим анализом, ремеслом историка. Источник — вещь хитрая, с ним надо уметь работать, извлекать информацию из потока и анализировать, осмыслять. У Суворова это есть.

Европеец в русской литературе: нерусский писатель Юрий Олеша // Урал. 2004. № 10.

Одиноким парус Остапа Бендера : литературные раскопки // Новый мир. 2005. № 12.

Новые Белинские и Гоголи на час // Вопросы литературы. 2007. № 4.

Прелюбодей мыслей, или Виктор Суворов туда и обратно // Континент. 2005. № 126.



Я понял, что очень сильные у него доказательства, хотелось бы поспорить, но трудно. Фантазировать на тему, что вот, есть документы, которые опровергнут Суворова... Если есть — опубликуйте. Документы, опубликованные в 90-е, только подтверждают суворовскую теорию, сейчас развитую Мельтюховым и Солониным. Что сказать, блистательный исследователь...

А личность? Что делать, если ты не хочешь доверять такому персонажу?

Конечно, человек подлый. Но надо, все-таки, стремиться понять: идеальных людей не бывает. Талант и нравственные свойства — это разные вещи. Необязательно злодей должен быть безобразен, талантливый человек — хорош, хороший — талантлив.

#### ЛЕГКО ЛИ ВАМ ПЕРЕХОДИТЬ С «ЖУРНАЛЬНОЙ» КРИТИКИ НА «ГАЗЕТНУЮ» И РАЗНЫЕ ЛИ ЭТО, ПО-ВАШЕМУ, ЖАНРЫ?

Конечно, для журнала писать сложнее, конечно, для газеты — выгоднее. Но дело не в деньгах, а в том, что это дает совершенно другой опыт. Во-первых, не теряешь связь с публикой. Например, «Новый мир» очень высокую планку задает, надо писать, учитывая много факторов, привлекать много материала, сложного для восприятия. Чтобы не потерять навык писать доступно читателю, это очень ценно — писать для газеты. Идея родилась из нашей с Сашей Зерновым «уральской» рубрики «Между ангелом и бесом», рубрики, созданной для массового читателя, но как раз до массового читателя и не доходившей.

#### КАКИЕ У ВАС «НЕЛИТЕРАТУРНЫЕ» УВЛЕЧЕНИЯ?

В свое время, в перерывах между учебой, я получил профессию повара-кондитера. Готовить я люблю, но очень времени мало. Надо два-три часа посвятить хорошему блюду. Ну, в Новый год могу себе позволить. 31 декабря я готовлю новогодний стол, те же салаты, и еще некоторые блюда, которые только я умею.

Животных люблю. Шел сюда, встретил дворовых собачек, купил им по беляшу.

Люблю кинематограф, в основном, отечественный, от Тарковского до Гайдая. Ценю фильмы Киры Муратовой. Жаль, что самое значимое событие киногода, ее фильм «Два в одном», критики недооценили. Западное кино я просто плохо знаю. Когда мне говорят о Квентине Тарантино, я просто не понимаю, на что это пародия. Почти все мои знакомые понимают прекрасно ...

#### МОЖЕТ БЫТЬ, ДЕЛАЮТ ВИД?

Да нет, понимают. Когда-то на Радио Свобода сравнивали «Семнадцать мгновений весны» и фильмы о Джеймсе Бонде. Мне это было диким. «Семнадцать мгновений» — это для меня безусловный шедевр. А Джеймс Бонд — ничто и никто. Мне это неинтересно, я ни одного фильма до конца не досмотрел. Это не значит, что меня не интересует западный кинематограф, интересует и очень, но я его не знаю. Хотя кое-что очень нравится. Года два назад только посмотрел «Дети райка» Марселя Карне и открыл для себя французский послевоенный кинематограф, который, по-моему, очень интересный. Стэнли Кубрика некоторые фильмы нравятся. При всем моем отвращении к насилию, я люблю все, что талантливо. «Заводной апельсин» — жуткий фильм, страшный тем, что человеческая природа неизменна, и ее проявления бывают чудовищны.

*Валентина Живаева*