

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбець; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. Впереди текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Открыта подписка на 1900 г.

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ТРЕТІЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гергумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллоро А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковский Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Пандержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ И. Н., Урановичъ И. Н., Уралець (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. И., профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф. и мн. др. лица. Въ 1899 году вновь приняла участіе въ техническомъ отдѣлѣ журнала г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бостремъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, Н. А. Зайцевскій, Андр. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сеппайнъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. Яковъ, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



НОВЫЯ КНИГИ

ИЗДАНИЯ

«УРАЛЬСКАГО ГОРНАГО ОБОЗРѢНІЯ»

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

1. ПЕРСПЕКТИВЫ УРАЛЬСКОЙ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОСТИ. Соч. горн. инж. П. П. Боклевскаго, 1899 года. Цѣна 1 рубль.

2. СРАВНЕНІЕ ПЕЧНОГО И КУЧНОГО УГЛЯ. Соч. горн. инж. Г. А. Маркова, 1899 года. Цѣна 60 коп.

3. ХИМІЯ ЖЕЛѢЗА. Соч. Фр. Тольдта, переводъ съ нѣмецкаго горн. инж. О. Г. Адольфа, съ приложеніемъ таблицъ, 1898 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Тутъ-же продаются:

1. НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ СЪ РАБОЧИМИ НА ГОРНЫХЪ ЗАВОДАХЪ И ПРОМЫСЛАХЪ УРАЛА. Изд. Уральского Горнаго Управленія (по официальнымъ документамъ) 1898 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ЗОЛОТА СИНЕРОДИСТЫМЪ КАЛІЕМЪ, соч. Эйслера, переводъ горн. инж. Штрауса. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ

для г.г. горныхъ инженеровъ, пут., граждан., воен., инженеръ-технол., Харьк. и Рижск. инст.; университет. (утв. 11 іюня с. г.), докт., лѣснич., ветерин., Алек. лицей, всѣхъ сел.-хоз. инж., Петровск. акад., Горыгоръск. и С.-Петербур. земледѣл. инст., миров. и гор. суд., зем. нач., гор. головъ; юбил. зн.: вѣдом. Императрицы Маріи, Алтайск. окр., воен.-мед. акад., лѣсн. департ., глав. физ. обсерват.; зн.: зав. воен. конск. уч., народн. трезвости; медали: Императора Алек. III, Ник. I, народн. переноси и друг., жетоны: унвер. воен.-мед. акад., юбил. мин. пут. сообщ., Нижегород. выставки 96 г., народн. переписи и др.

ВЫСЫЛАЮТСЯ наложеннымъ платежомъ.

Подробный иллюстр. прейсъ-курантъ высыл. бесплатно.

АДРЕСЪ: для заказч. изъ провинц.: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Сел. Императ. фарфор. заводъ 27 Юргенск.; для покуп. ЛИЧНО въ С.-ПетербургѢ Знаменская ул., № 1 магаз. Новокшенова.

ИНЖЕНЕРЪ

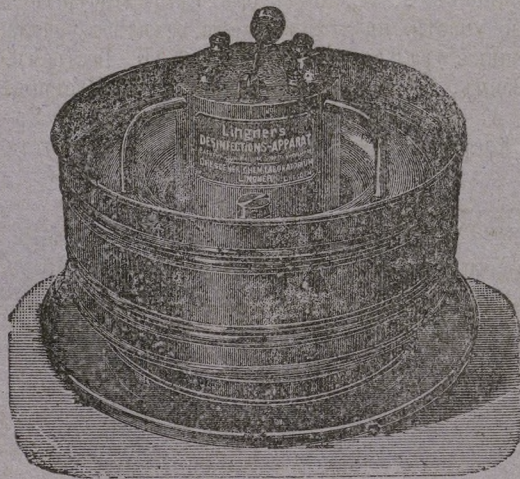
русскій, знающій нѣмецкій языкъ, изучившій Мартеновское дѣло, самостоятельно завѣдующій нынѣ четвертый годъ трубопрокатнымъ цехомъ, желаетъ получить по одной изъ упомянутыхъ специальностей мѣсто управляющаго. Письменные предложенія подъ лит. „А. Д. 26“ адресовать въ Центральную Контору Объявленій Л. и Э. Метцль и К^о, С.-Петербургъ, Больш. Морская, № 11.

Имѣю на собственныхъ заявкахъ признаки

МАРГАНЦЕВОЙ РУДЫ.

ИЩУ КОМПАНИОНОВЪ ДЛЯ ДАЛЬНѢЙШЕЙ РАЗВѢДКИ И РАЗРАБОТКИ.

А ДРЕСЪ—Узянскій заводъ, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренб. губ., г. Жеребину.



Новый дезинфекціонный методъ.

Полное обеззараживаніе больничныхъ помѣщеній, частныхъ квартиръ, конюшенъ и т. д. въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, безъ всякой порчи дезинфекцируемыхъ предметовъ, посредствомъ

дезинфекціонныхъ аппаратовъ и дезинфекціонной жидкости ГЛИКОФОРМАЛЬ

Дрезденской Химической Лабораторіи Лингнеръ въ Дрезденѣ.
Продажа для всей Россіи у

Генри Кирштенъ, складъ резиновыхъ, хирургическихъ и перевязочныхъ предметовъ.

С.-Петербургъ, Адмиралтейскій пр., № 8.

Заказы изъ Пермской и Тобольской губерній, Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской областей выполняетъ Екатеринбург. отдѣл. «Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами» въ

ЕкатеринбургѢ, Златоустовская улица, № 34, имѣющее дезинфекціонные аппараты и гликоформаль на складѣ.

ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

37287

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

1899

Издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ второй.

7 ноября 1899 г.

№. 44.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Сравнительные опыты дѣйствія миннаго пороха и динамита. 2) Къ вопросу о печномъ углеженіи. 3) О предосторожностяхъ при выпускѣ шлаковъ изъ пудлинговыхъ и сварочныхъ печей. 4) Приготовленіе цапфенныхъ колецъ большого діаметра на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ. 5) Торгово-экономическія извѣстія. 6) Отдача въ аренду Охотскихъ золотосодержащихъ мѣсторожденій. 7) Свѣдѣніе о переходѣ золота и платиновыхъ приисковъ. При этомъ нумерѣ прилагается вѣдомость о частныхъ золотыхъ приискахъ пермской и оренбургской губерній, подлежащихъ продажѣ съ торговъ въ 1900 году.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОПЫТЫ ДѢЙСТВІЯ МИННАГО ПОРОХА И ДИНАМИТА

при работахъ Благодатскаго желѣзнаго рудника, со шпурами глубиною въ 32 вершка и діаметромъ въ 1" и 1,5".

Горн. инж. Н. Н. Апыхтина.

На Благодатскомъ желѣзномъ рудникѣ были произведены сравнительные опыты съ миннымъ порохомъ и динамитомъ съ цѣлю опредѣленія наибольшей полезной силы, а также произведены были опыты со шпурами діаметромъ въ 1" и 1,5" съ цѣлю опредѣленія сравнительнаго полезнаго дѣйствія ихъ. Опыты были произведены на выработкѣ № 2, уступѣ № 2, въ магнитномъ желѣзнякѣ, имѣющемъ мелкозернистое строеніе. Опыты велись въ теченіи почти двухъ мѣсяцевъ. Они дали нижеслѣдующіе результаты:

1) Стоимость буренія шпуровъ, имѣющихъ болѣе или менѣе вертикальное направленіе, увеличивается съ увеличеніемъ діаметра. Обозначивъ діаметры шпуровъ черезъ d и d_1 , то площади, которыя при буреніи приходится раздроблять, относятся между собою какъ квадраты діаметровъ. Опыты производились надъ шпурами діаметромъ въ 1,5" и 1". Слѣдовательно въ данномъ случаѣ:

$$C = \frac{d^2}{d_1^2} = 2,25.$$

Стоимость же буренія одного аршина при діаметрѣ въ 1,5" обошлась въ 35 коп., а при діаметрѣ въ 1"—въ 17,5 коп. Слѣдовательно:

$$C_1 = \frac{35}{17,5} = 2.$$

Отношеніе C_1 менѣе C , что зависитъ отъ того, что при буреніи шпуровъ въ 1,5" употреблялись буры болѣе толстые и тяжелые, вѣсъ которыхъ и влияетъ на увеличеніе производительности буровщика и уменьшеніе стоимости буренія.

2) Стоимость буренія шпуровъ, имѣющихъ болѣе или менѣе горизонтальное направленіе, дороже стоимости буренія шпуровъ, имѣющихъ болѣе или менѣе вертикальное направленіе. Съ увеличеніемъ діаметра шпура уменьшается и отношеніе стоимости пробивки шпуровъ въ горизонтальномъ и вертикальномъ направленіи. Такъ опыты дали стоимость пробивки шпуровъ, имѣющихъ горизонтальное направленіе, при діаметрѣ d въ 1,5"—44 к. за аршинъ, а при діаметрѣ d_1 въ 1"—35 коп. за аршинъ. Отношеніе же стоимости шпуровъ, имѣющихъ горизонтальное направленіе къ стоимости шпуровъ, имѣющихъ вертикальное направленіе:

При $d = 1,5''$.

$$r = \frac{44}{35} = 1,3.$$

При $d_1 = 1''$

$$r = \frac{35}{17,5} = 2.$$

Зависимость между d , d_1 , r и r_1 приблизительно можно выразить слѣдующей формулой:

$$\frac{d}{d_1} = \frac{r_1}{r}.$$

3) При шпурахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе вертикальное направленіе, количество миннаго пороха, падающее на 1 ящикъ (объемъ $\frac{1}{9}$ куб. саж.), уменьшается съ увеличеніемъ діаметра шпура отъ 5,2% до 8,6% и увеличивается съ увеличеніемъ залога шпура отъ 4% до 8%.

Такъ опыты дали расходъ миннаго пороха на ящикъ:

а) при залогѣ въ 16 вер. в) при залогѣ въ 20 вер.
при $d = 1,5''$. 0,612 фун. 0,661 фун.
при $d_1 = 1''$. 0,670 фун. 0,697 фун.

4) При шпурахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе горизонтальное направленіе, количество миннаго пороха уменьшается какъ съ увеличеніемъ діаметра шпура на 14,4%, такъ и съ увеличеніемъ залога шпура на 7,2%. Такъ опыты дали расходъ миннаго пороха на 1 ящикъ:

- а) при залогѣ въ 16 вер. в) при залогѣ въ 20 вер.
 при $d=1,5''=0,403$ фун. —
 при $d=1''=0,471$ фун. 0,437 фун.

Примѣчаніе. Расходъ миннаго пороха при опытѣ № 8, хотя и противорѣчитъ вышеприведенному опыту, но это противорѣчіе только кажущееся, такъ при опытѣ № 8—линія наименьшаго сопротивленія болѣе на 50% сравнительно съ опытомъ № 2, тогда какъ линия наименьшаго сопротивленія при опытѣ № 5 болѣе на 7% соответствующей линіи при опытѣ № 1. Увеличеніе же линіи наименьшаго сопротивленія естественно должно повлечь за собой и увеличеніе расхода миннаго пороха на 1 ящикъ породы, что и доказалъ опытъ № 8.

5) Расходъ миннаго пороха при шпурахъ, имѣющихъ горизонтальное направленіе, меньше сравнительно со шпурами, имѣющими вертикальное направленіе. Количество миннаго пороха уменьшается какъ съ увеличеніемъ діаметра, такъ и съ увеличеніемъ залога.

Такъ опыты дали при шпурахъ діаметромъ въ 1'' экономію въ минномъ порохѣ—29,7%, при діаметрѣ въ 1,5''—34,15%, при увеличеніи залога шпура экономіи въ расходѣ миннаго пороха получилось 37,3%.

6) При шпурахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе вертикальное направленіе, количество динамита, падающаго на 1 ящикъ добычи, увеличивается какъ съ увеличеніемъ діаметра шпура на 48%—52%, такъ и съ увеличеніемъ залога шпура на 17,8%—21,6%.

Такъ опыты дали расходъ динамита на 1 ящикъ добычи:

- а) при залогѣ въ 16 вер. в) при залогѣ въ 20 вер.
 при $d=1,5''$. 0,45 фун. 0,53 фун.
 при $d=1''$. 0,296 фун. 0,36 фун.

7) При шпурахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе горизонтальное направленіе, количество динамита, съ уменьшеніемъ діаметра шпура, увеличивается съ увеличеніемъ залога на 38%; съ увеличеніемъ же діаметра шпура, уменьшается съ увеличеніемъ залога на 25%.

Такъ опыты дали расходъ динамита:

- а) при $d=1''$. в) при $d=1,5''$.
 при залогѣ 16 вер. 0,347 ф. 0,575 ф.
 при залогѣ 20 вер. =0,56 ф. 0,46 ф.

8) Сравнивая опыты съ динамитомъ и миннымъ порохомъ, видимъ, что динамита на 1 ящикъ добычи падаетъ на 23,73% менѣе противъ миннаго пороха, но зато стоимость динамита въ 4 раза дороже миннаго пороха (пудъ динамита стоитъ 42 руб., а пудъ миннаго пороха—10 руб. 50 к.) Динамитъ могъ бы быть съ выгодною примѣненъ при добычѣ магнитнаго желѣзняка, если бы цѣна его была въ 3 раза дешевле нынѣ существующей на него, т. е. при цѣнѣ въ 14 руб. за пудъ.

9) При работѣ съ динамитомъ получается мелочи на 27,6% болѣе противъ работъ съ миннымъ порохомъ, что указываетъ на то, что при взрывѣ динамитомъ происходитъ не только разрывающее дѣйствіе, но и раздробляющее и послѣдняя сила превосходить соответствующія усилія при взрывѣ миннаго пороха.

10) Стоимость добычи 1 ящика при работѣ динамитомъ обходится на 61,4% дороже, чѣмъ при работахъ съ миннымъ порохомъ.

Такъ опыты дали среднюю стоимость 1 ящика: при работѣ динамитомъ—79,54 коп., при работѣ миннымъ порохомъ 49,28 коп.

11) Наименьшая стоимость добычи 1 ящика получилась, какъ показали опыты при работѣ миннымъ порохомъ: а) при шпурахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе горизонтальное направленіе и залогъ въ 20 вершковъ, при діаметрѣ ихъ въ 1''—стоимость ящика обошлась въ 40, 61 коп. и в) при шпурахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе вертикальное направленіе и залогъ въ 16 вершковъ при діаметрѣ ихъ въ 1''—стоимость ящика добычи обошлась въ 42,69 коп. Хотя цѣны въ приведенныхъ случаяхъ и кажутся различными, но въ сущности они одинаковы; въ первомъ случаѣ стоимость одного ящика добычи хотя и обошлась на $\frac{1}{20}$ коп. дешевле, чѣмъ во второмъ, но зато въ послѣднемъ линія наименьшаго сопротивленія болѣе на $\frac{1}{20}$ соответствующей линіи въ первомъ случаѣ, а увеличеніе линіи наименьшаго сопротивленія естественно должно вліять на количество добычи, которая и вліяетъ на стоимость ея.

Ниже приведена таблица, въ которой помѣщены главные результаты произведенныхъ выше упомянутыхъ опытовъ.

Номера опытовъ.	Величина залога шпура въ вершк.	Направленіе шпура.	Глубина шпура.	Діаметръ шпура.	Родъ взрывчатыхъ матеріаловъ.	Количество взрывчат. матеріал. въ фун.	Стоимость добычи 1-го ящика.	Стоимость буренія 1 аршина.	Наименьшее сопротивленіе.	$\frac{h}{h_1}$	Количество мелочи полученной породы въ %.
3	16	Вертик.	56"	1"	Минный порохъ	0.67	42.69к.	17.5к.	21.2к.	3	Мелочи получилось 42,33%
4	16	Вертик.	56"	1,5"		0.612	47.5 >	35 >	20.2 >	2.98	
6	20	Вертик.	32	1"		0.697	45.83 >	17.5 >	22 >	3	
7	20	Вертик.	32	1,5"		0,661	52.3 >	35 >	22.6 >	3	
1	16	Горизонт.	56"	1"		0.471	45.42 >	35 >	19 >	3	
2	16	Горизонт.	56"	1,5"		0.403	49.58 >	44 >	19.5 >	3	
5	20	Горизонт.	32	1"		0.437	40.61 >	35 >	20.3 >	3.1	
8	20	Горизонт.	32	1,5"		0.77	70.33 >	44 >	29.3 >	3	

9	16	Вертик.	Глубина шпура 32 вершка = 56"	1"	ъ	0.296	44.07	»	17.5	»	21.6	»	3	Мелочи получилось 54%.
10	16	Вертик.		1,5"	т	0.45	79.54	»	35	»	21.6	»	3	
13	20	Вертик.		1"	п	0.36	56	»	17.5	»	23.6	»	3.48	
15	20	Вертик.		1,5"	м	0.53	90.4	»	35	»	28.4	»	3.91	
11	16	Горизонт.		1"	а	0.347	72,9	»	35	»	21.8	»	3	
12	16	Горизонт.		1,5"	н	0.575	1р.9.16	»	44	»	23	»	3.34	
14	20	Горизонт.	1"	п	0.56	1 » 4.24	»	35	»	22.6	»	3.2		
16	20	Горизонт.	1,5"	Д	0.46	80.06	»	44	»	24.6	»	3.34		

Прим. редакци. При этой статьѣ былъ приложенъ г. Аныхтинымъ подробный журналъ опытовъ, произведенныхъ надъ испытаніемъ миннаго пороха и динамита при шпурахъ діаметромъ въ 1" и 1,5", а такъ же 16 таблицъ чертежей съ показаніемъ на нихъ расположенія шпуровъ, проведенныхъ при опытахъ, и границы оторванной массы послѣ паленія ихъ, но эти интересныя приложенія, благодаря ихъ объему, не могли быть помѣщены въ нашѣмъ журналѣ.

КЪ ВОПРОСУ О ПЕЧНОМЪ УГЛЕЖЕНІИ.

(Продолженіе).

Устранить главный недостатокъ конструкціи опытной печи, заключающійся въ неудобствѣ работы нагрузки, возможно лишь посредствомъ увеличенія горизонтальныхъ протяженій печи, которыя, какъ это нетрудно видѣть изъ описанія ея, опредѣляются размѣрами подвижной крышки; но всѣхъ крышки въ 25—30 пудовъ надо считать предѣльнымъ, такъ какъ маневры съ болѣе тяжелою крышкой невозможны безъ посредства сложныхъ механизмовъ, примѣненіе которыхъ, для того, чтобы печь имѣла какое-либо практическое значеніе, должно быть совершенно исключено. Счастливымъ выходомъ изъ этого рокового круга послужила мысль расчленивъ крышку на нѣсколько частей. Дѣйствительно, если бы удалось придать крышкѣ способность расчлениваться на отдѣльныя части, настолько мелкія, что необходимость въ сложныхъ механизмахъ для подъема ихъ была бы устранена, то въ этомъ случаѣ главнѣйшее затрудненіе могло пасть само собою, а именно: стѣнки печи могли быть раздвинуты до тѣхъ предѣловъ, при которыхъ работа нагрузки производилась бы такъ же свободно, какъ и въ печахъ обыкновеннаго типа. Съ цѣлью осуществленія этой идеи была построена въ 1898 г. вторая опытная печь, получившая названіе «двупарной» и состоящая въ общихъ чертахъ въ слѣдующемъ: кирпичный, открытый сверху, ящикъ, высотой 7,5 арш., длиной 9,88 арш. и шириною 8,38 арш. снаружи, дѣлится двумя вертикальными и взаимно перпендикулярными стѣнками на 4 отдѣленія или

гнѣзда, представляющія порознь каждое вполне самостоятельную печь. Толщина стѣнокъ какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ 12 вершковъ. Отсюда внутреннія протяженія 4-хъ отдѣлений печи опредѣляются: длина 3,75 арш. и ширина 3 арш. Каждое изъ отдѣлений имѣетъ одну топку, двѣ вытяжныхъ трубы, одну дверь, одно окно и шесть направляющихъ. Двери помѣщены на высотѣ 1 арш., окна на высотѣ 4-хъ арш. отъ основанія печи. Размѣры двери 1,5 × 1,75 арш., окна—1,25 × 1,00 арш. Размѣры топокъ: длина 2 арш., поперечное сѣченіе 0,5 × 0,75 арш. Высота трубъ 12 арш. Прочіе размѣры тѣ же, что въ малой печи. Печь прикрыта шатромъ съ двумя помостами, изъ которыхъ одинъ на высотѣ 3 арш. отъ основанія печи, другой на 1,25 арш. отъ верхняго отверстія ея. Желѣзная крышка каждаго отдѣленія состоитъ изъ 3-хъ равныхъ частей—1,5 × 3 арш. Двѣ крайнихъ части крыши прикрываются третьею и помощію болтовъ съ винтовою нарѣзкою и гаекъ прикрѣпляются къ двумъ желѣзнымъ полосамъ, накладываемымъ сверху, составляя такимъ образомъ одно цѣлое. Крышѣ придана выпуклость того же радиуса, что и въ крышкѣ малой опытной печи.

Опыты жженія въ двупарной печи показали, что расчленяющаяся крышка есть несомнѣнный шагъ впередъ на пути совершенствованія конструкціи новыхъ печей. Дѣйствительно, необходимость въ подъемномъ механизмѣ была устранена точно такъ же, какъ и всякія затрудненія въ нагрузкѣ дровъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ были обнаружены и нѣкоторые недостатки, изъ которыхъ главнымъ слѣдуетъ признать выходящую изъ ряда вонъ медленность остыванія. Не смотря на всѣ принятыя мѣры, недостатокъ этотъ наблюдается и теперь. Причины, вызывающія его, заключаются, повидимому, въ чрезмѣрной толщинѣ стѣнокъ въ связи съ соединеніемъ нѣсколькихъ печей въ одну общую систему. По окончаніи операціи жженія крышка засыпается землею, для прегражденія доступа въ печь наружнаго воздуха, вслѣдствіе чего болѣе или менѣе энергичное остываніе толстаго слоя раскаленнаго угля, сильно спресованнаго крышкой, можетъ происходить только чрезъ небольшое дверное полотно. Сверхъ того, такъ какъ операція жженія не можетъ быть окончена во всѣхъ отдѣленіяхъ одновременно, то, очевидно, тепло изъ тѣхъ отдѣлений, въ которыхъ продолжается процессъ жженія, должно передаваться чрезъ стѣнки въ отдѣленія уже закрытыя, способствуя тѣмъ самымъ медленности остыванія въ нихъ угля.

Способъ скрѣпленія частей крышки помощію винтовъ оказался неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе быстраго изнашиванія винтовыхъ нарѣзокъ. Отъ дѣйствія высокой температуры, развиваемой печью, желѣзо крыши размягчалось и крышка давала прогибы, обуславливающіе весьма досадное и трудно устранимое торможеніе. Это обстоятельство указывало на необходимость замѣны выпуклой крышки крышею

плоскою. Далѣе, наиболѣе слабою стороною конструкціи слѣдовало признать, безспорно, устройство направляющихъ. Хотя число ихъ и положеніе въ дупарной печи по сравненію съ малою были измѣнены, но и при этомъ измѣненіи не устранялась возможность смѣщенія и даже опрокидыванія крышки.

Полученныя при непосредственномъ наблюденіи за работою дупарной печи нѣкоторыя данныя давали поводъ предполагать, что рельсы, исполняющіе роль направляющихъ, возможно совершенно удалить изъ стѣнъ, направляющіе же перенести на самое крышку. Съ этою цѣлью была приготовлена крышка, состоящая изъ трехъ частей одинаковыхъ съ прежними размѣровъ, но съ такими измѣненіями: а) винты замѣнены болтами съ клиньями или чеками; б) выпуклость крыши и скважины для направляющихъ были уничтожены; каждой части крыши приданъ видъ плоской доски съ гладко обрѣзанными краями; в) въ качествѣ направляющихъ, къ верхней сторонѣ крышки, по краямъ ея, прикрѣплены небольшіе наугольники, служащіе въ то же время скобами для прихватыванія крышки при выниманіи ея изъ печи; г) для уменьшенія возможности прогибовъ къ верхней сторонѣ крышки приклепаны двѣ желѣзныхъ полосы на ребро. Успѣхъ превзошелъ ожиданія: крышка новаго устройства оказалась болѣе, чѣмъ удовлетворительною. Быстрота и удобство складыванія частей, прочность, отсутствіе прогибовъ, плавное опусканіе безъ торможенія и заѣданія, были достигнуты въ желаемой степени.

Осенью 1898 г. была поставлена еще одна, по счету третья, опытная печь съ опускающеюся крышкою, при чемъ были приняты въ расчетъ все указанія предшествовавшихъ опытовъ.

Печь эта представляетъ собою одно изъ отдѣленій печи дупарной, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что высота ея на 2 арш. меньше, что позволило, съ одной стороны, упростить и, слѣдовательно, удешевить нагрузку, съ другой—исключить верхнее окно, тоже относительно дорогое, такъ какъ устройство его требуетъ чугунной рамы сложнаго литья. Рельсы въ стѣнахъ совершенно отсутствуютъ: это и дешевле и въ смыслѣ прочности стѣнъ лучше. Четыре трубы печи позволяютъ вести операцію жженія съ желаемою быстротою. Топка имѣетъ два канала съ отдушниками въ печь (въ дупарной одинъ каналъ), что очень благоприятно вліяетъ на равномерность процесса обугливанія и, слѣдовательно, на правильность обѣданія дровъ. Крышка составная, послѣдняго образца, только что описаннаго мною.

Такъ постепенно, шагъ за шагомъ, по указаніямъ опыта, совершенствовалась конструкція печей съ подвижнымъ сводомъ. С.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Поправка. Въ № 43 на 3 страницѣ 18 строка снизу напечатано ордумина, вмѣсто отдушина.

О предосторожностяхъ при выпускѣ шлаковъ изъ пудлинговыхъ и сварочныхъ печей.

Горный департаментъ, при отношеніи, отъ 28 мая минувшаго года за № 1693, препроводилъ на заключеніе горнаго ученаго комитета отношеніе уральскаго горнаго управленія по вопросу о томъ, можетъ ли быть допускаемъ выпускъ шлаковъ изъ пудлинговыхъ и сварочныхъ печей прямо на полъ; а не въ особыя для того предназначенныя тѣлѣжки.

Изъ упомянутаго отношенія усматривается, что въ Чермоземскомъ заводѣ произошелъ несчастный случай съ тремя рабочими при слѣдующихъ обстоятельствахъ: выпустивъ прямо на полъ шлакъ изъ пудлинговыхъ печей, рабочіе дали ему съ часъ времени остынуть и затѣмъ потащили его въ сторону; когда они перетаскивали шлаковину, послѣднюю вдругъ разорвало и рабочіе были обрызганы жидкимъ шлакомъ, причинившимъ имъ ожоги.

Въ виду указаннаго несчастнаго случая и вообще находя, что выпускъ шлаковъ изъ пудлинговыхъ и сварочныхъ печей прямо на полъ угрожаетъ опасностью рабочимъ (*), главный начальникъ призналъ необходимымъ предложить всемъ заводоуправленіямъ выпускать шлакъ изъ пудлинговыхъ и сварочныхъ печей не прямо на полъ, а въ особыя желѣзныя тѣлѣжки, въ которыхъ шлакъ и долженъ быть отвозимъ въ предназначенное для него мѣсто. На это предложеніе управленіе Чусовскаго завода заявило, однако, что по мѣстнымъ условіямъ примѣненіе предлагаемаго способа уборки шлаковъ не только не поведетъ къ лучшимъ результатамъ въ отношеніи огражденія безопасности рабочихъ, но скорѣе приведетъ, — какъ это показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, когда въ Чусовскомъ заводѣ употреблялись шлаковозныя тѣлѣжки, — къ болѣе чѣмъ нынѣ опасности. Въслѣдствіе сего уральское горное управленіе испрашивало разъясненія: можно ли допустить выпускъ пудлинговыхъ и сварочныхъ шлаковъ прямо на полъ или слѣдуетъ требовать, чтобы шлаки выпускались въ особыя предназначенныя для этой цѣли тѣлѣжки.

Горный ученый комитетъ находитъ, что, вообще говоря, предлагаемый главнымъ начальникомъ способъ выпуска шлаковъ изъ пудлинговыхъ и сварочныхъ печей представляется болѣе ограждающимъ безопасность рабочихъ, чѣмъ выпускъ шлаковъ прямо на полъ; неудовлетворительные же результаты, полученные на Чусовскомъ заводѣ при примѣненіи шлаковозныхъ тѣлѣжекъ, не могутъ, по мнѣнію комитета, служить доводомъ противъ пользы выпуска шлаковъ въ особыя тѣлѣжки, такъ какъ взрывы, о которыхъ говорится въ заявленіи управленія Камскаго общества, свидѣтельствуютъ лишь о томъ, что шлаки вывозились и выбрасывались въ недостаточно остывшемъ видѣ. Принимая, однако, во вниманіе, что при изданіи всякихъ новыхъ правилъ, направленныхъ къ огражденію безопасности рабочихъ, желательно избѣгать излишняго стѣсненія горнопромышленниковъ и слѣдуетъ стремиться, насколько возможно, къ согласованію означенныхъ правилъ съ разнообразными мѣстными условіями, комитетъ полагаетъ необходимымъ, предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса о томъ, надлежитъ ли обязать все желѣзодѣлательныя заводы выпускать шлаки изъ пудлинговыхъ, сварочныхъ и тому подобныхъ печей не иначе, какъ въ шлаковозныя тѣлѣжки, предложить доставить по этому предмету отзывъ всемъ тѣмъ окружнымъ инженерамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся желѣзодѣлательныя заводы.

* По слѣдующимъ причинамъ: 1) при самомъ вытеканіи шлака могутъ получиться брызги, способныя причинить ожоги ногъ у рабочихъ; 2) такъ какъ остываніе выпущеннаго и разлитаго около печи шлака происходитъ довольно медленно, то оно долго будетъ мѣшать рабочимъ подойти къ печи, и послѣдніе по невольной неосторожности могутъ наступать на шлакъ и обжечь себѣ ноги; 3) при оттаскиваніи шлака волокомъ легко зацѣпить шлаковину кого-нибудь изъ вблизи проходящихъ и, кромѣ того, могутъ произойти взрывы отъ соприкосновенія недостаточно остывшаго шлака съ разлитой на полу водою.

Созванное сообщеніе пришло къ заключенію, что выпускъ пудлинговаго и сварочнаго шлака въ тельжки гораздо опаснѣе выпуска его въ гнѣзда на полу, что, независимо отъ практики всѣхъ заводовъ, подтверждается еще и слѣдующими соображеніями. Несчастный случай на Чермоозскомъ заводѣ при перетаскиваніи шлаковины произошелъ отъ того, что ей не дали достаточно остыть, на что обратили вниманіе встрѣчные рабочіе, и шлаковина была сброшена слишкомъ сильно, вслѣдствіе чего отъ происшедшихъ брызговъ получены обжоги тремя рабочими, изъ которыхъ для двоихъ, оставшихся во дворѣ, они не имѣли никакихъ послѣдствій и пострадалъ только третій рабочій, ушедшій на улицу и которому поэтому никто не могъ помочь, чтобы потушить загорѣвшееся на немъ бѣлье. При преждевременномъ опорожненіи тельжки отъ собраннаго шлака въ тельжки можетъ произойти гораздо большее несчастіе: снаружи остывшій кусокъ можетъ лопнуть, отчего внутреннее еще расплавленное его содержимое должно неминуемо при этомъ разлиться на полу и, если придетъ въ соприкосновеніе съ водой, то обязательно дастъ взрывъ. Еще большая опасность угрожаетъ въ томъ случаѣ, когда остывшая наружная кора не дастъ куску шлака развалиться при опорожненіи тельжки и если при дальнѣйшемъ остываніи внутреннее жидкое ядро разорветъ эту оболочку; при этомъ будутъ разбрасываться куски сравнительно большихъ размѣровъ, которые могутъ надѣлать много несчастій.

Принимая далѣе во вниманіе, что передвиженіе шлака въ тельжкахъ болѣе удобно, чѣмъ оттаскиваніе выливавшагося на полъ и остывшаго безформеннаго куска, нужно допустить, что шлакъ, находящійся въ тельжкахъ, скорѣе попадетъ на дворъ, чѣмъ безформенный кусокъ его, и что остываніе его и будетъ происходить главнымъ образомъ на дворѣ. Это обстоятельство именно и можетъ очень легко послужить причиной несчастныхъ случаевъ.

Положимъ, что мы вывезли на дворъ тельжку со шлакомъ, который для обыкновенныхъ условій достаточно остылъ, и вывалили его изъ тельжки, и что вдругъ пойдетъ дождь или на шлакъ попадетъ вода отъ конденсировавшагося выходящаго изъ отвода паровой машины пара. При этомъ дальнѣйшее остываніе шлака ненормально ускоряется и неминуемо повлечетъ за собою взрывъ. Требовать отъ рабочихъ, чтобы они обращали вниманіе на подобные случаи, едва ли возможно на практикѣ, и число несчастныхъ случаевъ безусловно возрастетъ. Держать же горячія шлаковозныя тельжки черезчуръ долгое время въ заводѣ невозможно, такъ какъ онѣ чрезмѣрно стѣсняють помѣщеніе и усиливаютъ жару, которая и такъ бываетъ достаточной. Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что количество шлаковъ, получаемое отъ одной садки въ сварочной печи, черезчуръ велико, чтобы помѣститъ его въ одной тельжкѣ, и, слѣдовательно, придется отвозить тельжку, наполненную еще совершенно жидкимъ неостывшимъ шлакомъ и замѣнять ее порожней. Отвозка же неостывшаго шлака крайне опасна, такъ какъ весьма легко можетъ случиться, что, по неосторожности ли рабочаго, благодаря ли самымъ незначительнымъ неровностямъ пола, жидкій шлакъ можетъ быть выплеснутъ изъ тельжки и обжечь кого-либо. Еще болѣе роковое явленіе произойдетъ, когда рабочій, отвозящій такую тельжку, споткнется и жидкій шлакъ выльется изъ нея. Если далѣе рабочіе будутъ невнимательны и дадутъ шлаку перелиться черезъ край тельжки, то послѣдній разольется между колесами тельжки и ее трудно будетъ сдвинуть съ мѣста, оттаскиваніе же таковой тельжки понятно сопряжено съ большою опасностью для занятыхъ этимъ дѣломъ рабочихъ, такъ какъ избѣгнуть при этомъ разбрызгиванія шлака не будетъ возможности.

Если же напротивъ выпускать шлакъ изъ сварочныхъ печей въ плоскія печанія гнѣзда, то тонкая струя шлака можетъ безъ всякой опасности приходиться въ соприкосновеніе

съ водою, какъ это и дѣлается при гранулированіи доменнаго шлака. Способъ образованія тонкаго плоскаго диска шлака въ гнѣздахъ представляетъ большую гарантію противъ взрывовъ, чѣмъ кубическаго куска его, получаемаго въ тельжкахъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ протекающій шлакъ распространяется на большей площади и, слѣдовательно, скорѣе остынетъ. При этомъ не малую роль играетъ то обстоятельство, что направленіе струи шлака, которая стремится къ самому глубокому мѣсту гнѣзда, постоянно мѣняется, благодаря неровной поверхности застывшаго шлака, въ виду чего и устраняется возможность образованія внутренняго жидкаго ядра, а слѣдовательно, и возможности взрыва, если только шлаковое гнѣздо достаточно плоско и велико.

Независимо отъ всѣхъ этихъ соображеній, употребленіе тельжки стѣснило бы рабочихъ у печи и тѣмъ причинило бы имъ крайнее неудобство при работѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Приготовленіе цапфенныхъ колець большаго діаметра на пермскихъ пушечныхъ заводахъ.

Въ металлургической практикѣ, когда имѣютъ дѣло съ большими массами жидкаго металла, стали или чугуна весьма желательна, въ смыслѣ безопасности работъ, чтобы ковши или конверторы и т. п. имѣли прочное обхватывающее связное кольцо съ цапфами; при современныхъ устройствахъ нерѣдко встрѣчаются аппараты, гдѣ діаметры такихъ колець доходятъ до 4 метровъ и само кольцо вѣситъ нѣсколько сотъ пудовъ.

Отковка такого кольца изъ одного куска стали обыкновеннымъ способомъ, т. е. прошивкой куска и расковкой кольца на оправкѣ, представляется подчасъ прямо невозможной и требующей огромныхъ ковочныхъ средствъ.

Поэтому болѣею частью ограничиваются тѣмъ, что такія кольца свариваютъ изъ отдѣльныхъ полосъ, прикленываютъ или привариваютъ цапфы и въ такомъ видѣ пускаютъ въ работу.

Несмотря на то, что, какъ выше сказано, для приготовленія такихъ огромныхъ цапфенныхъ колець требуются громадныя ковачныя средства, каковыми обладаетъ на Уралѣ лишь Пермскій пушечный заводъ, послѣдній выработалъ совершенно новый способъ приготовленія таковыхъ колець, дающій возможность готовить цапфы и для небольшого завода съ ограниченными ковочными средствами; какъ примѣръ такой работы можно привести приготовленіе цапфенныхъ обоймъ къ ковшамъ для сталелитейныхъ фабрикъ Чусовскаго завода и новой мартеновской фабр. Пермскаго завода.

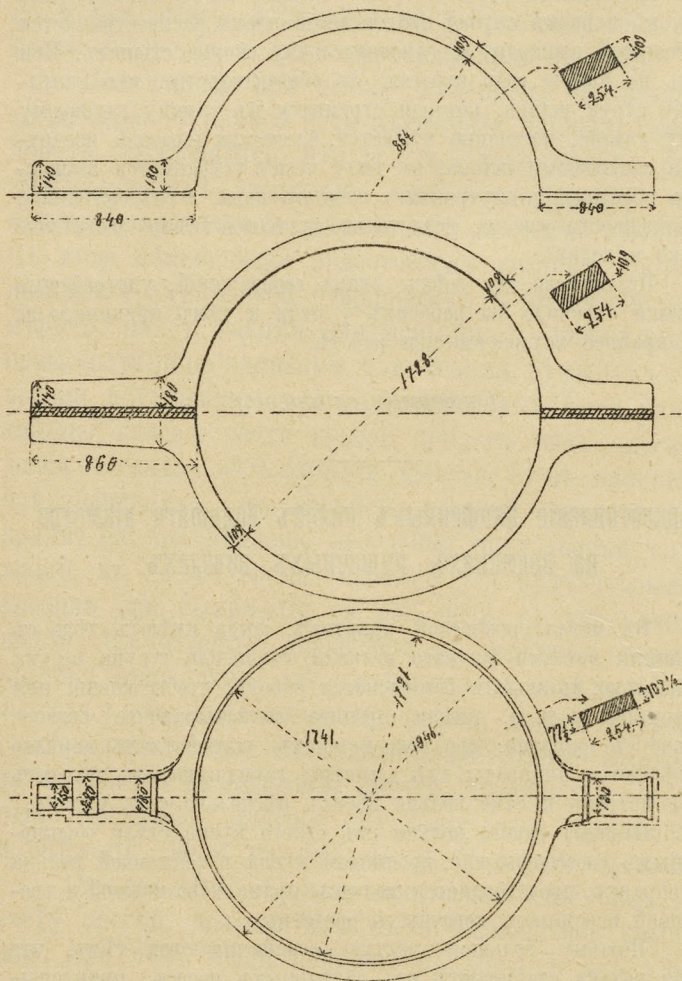
Кольца должны были имѣть діаметръ 6 футъ и видъ ихъ приведенъ на эскизѣ № 1.

Для ихъ приготовленія были откованы двѣ полосы размѣровъ соответственныхъ сѣченію кольца и выгнуты полъ небольшимъ молотомъ, какъ показано на рисункѣ второмъ.

Сложенныя вмѣстѣ половинки были слиты между собою по способу г. Славянова и изъ получившихся такимъ образомъ толстыхъ концовъ—соответственнымъ цапфамъ, прокованы и самые цапфы; послѣ чего кольцо было обработано на токарномъ станкѣ.

Подвергнутые такой обработкѣ и составляя одно цѣлое съ кольцомъ, и кромѣ того будучи сильно прокованы, цапфы послѣ обработки не давали какихъ-либо признаковъ, по которымъ можно-бы было узнать, что они были первоначально откованы изъ двухъ половинокъ. Кольцо представлялось совершенно такимъ, какъ если-бы оно было прошито и расковано на оправкѣ изъ одного куска и очевидно не могло быть и разсматриваемое, какъ составное.

Приготовление цапфенныхъ колецъ большого діаметра на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ.



При работѣ на мѣстѣ оно давало полную гарантію въ безопасности и тѣ 1200 пудовъ литой стали, которые вливались въ ковшъ, схваченный этимъ кольцомъ, не рисковали быть разлитыми по фабрицѣ, какъ это не разъ бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ «измѣняетъ» какая-нибудь несчастная заковка, держащая цапфъ у кольца.

То, что кольцо все сильно проковано, позволяетъ ему давать втрое меньшіе размѣры противъ тѣхъ, которые бы слѣдовало, если дѣлать кольцо литымъ или сборнымъ, при всемъ томъ, что все эти кольца не дадутъ такой гарантіи въ прочноти, какъ приготовленные по вышеописанному способу.

М. Назаровъ.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ За первое полугодіе 1899 г. на 233 чугуноплавленыхъ заводахъ Россіи выплавлено чугуна 80.751.399 пудовъ; въ число этихъ заводовъ не включены заводы кабинетскіе и финляндскіе, о выплавкѣ которыхъ точныхъ данныхъ не имѣется; если предположить, что они выработаютъ тоже количество, что выплавляли въ предыдущія полугодія, т. е. около 800 тыс. пудовъ, то производительность чугуна на всѣхъ заводахъ Имперіи опредѣлится въ 81.551.399 пуд. Такъ какъ доменные печи работаютъ безъ перерыва въ теченіи всего года и за 2-е полугодіе выплавятъ приблизительно тоже ко-

личество, что и за первые 6 мѣсяцевъ, можно считать производительность чугуна за 1899 г. въ 163.100.000 пуд., болѣе на 27,4 мил. пуд. производительности 1898 г. Увеличеніе получило на заводахъ районовъ: сѣвернаго на 0,35 мил. пуд. (21,7%), уральскаго на 4,5 мил. пуд. или 10,3%; замосковнаго на 5 мил. пуд. (45,3%), южномъ на 15,8 мил. пуд. (25,8%) и Царства Польскаго на 2 мил. пуд. (12,4%). Въ приведенныхъ данныхъ заслуживаетъ вниманія увеличеніе производительности въ замосковномъ районѣ, до 1899 года почти не развивавшемся и сразу поднявшемъ свою производительность съ 11 до 16 мил. пуд. Развитіе заводовъ этого округа несомнѣнно имѣетъ связь съ открытіемъ въ центральной Россіи обширныхъ рудныхъ мѣсторожденій.

◆ На основаніи отдѣла X-го Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1899 года мѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ Устава о промышленности, горныя области Россіи раздѣлены, по числу учрежденныхъ для нихъ окружныхъ инженеровъ, на семь горныхъ областей: 1-я сѣверная горная область, въ которую вошли горные округа с.-петерско-олоонецкій и вологодско-архангельскій; 2-я сѣверо-западная горная область съ однимъ сѣверо-западнымъ горнымъ округомъ; 3-я волжская горная область съ округами: средне и нижне-волжскими; 4-я замосковная горная область съ 5-ю горными округами: московско-рязанскимъ, владимірскимъ, калужско-смоленскимъ, тамбово-пензенскимъ и орловско-тульскимъ; 5-я западная горная область съ 6-ю горными округами: домбровскимъ, бендинскимъ, ченстоховскимъ, кѣлецкимъ, радомскимъ, люблинско-варшавскимъ; 6-я горная область южной Россіи съ 6-ю горными округами: юго-западнымъ, екатеринославскимъ, таврическимъ, харьково-полтавскимъ, луганскимъ и бахмутскимъ, и 7 уральская горная область съ 12 горными округами.

◆ Акціонерное общество екатеринославскаго трубо-жельзо-прокатнаго завода, Павелъ Ланге и К^о, въ г. Екатеринославѣ, открывъ свою дѣятельность 13 октября 1898 г., заключило первый операціонный годъ 30 іюня 1899 г. чистою прибылью въ 80.029 р. Предпріятіе это, основанное съ капиталомъ въ 1.200.000 р., впоследствии увеличенное до 1.900.000 руб., имѣетъ активъ въ 2.950.898 р., въ томъ числѣ стоимость имущества равна 2.100.000 руб., товаровъ и матеріаловъ на 497.000 руб.; счетъ векселей и дебиторовъ достигаетъ 300.000 р. Сумма кредиторовъ предпріятія, вмѣстѣ съ банковымъ кредитомъ, составляетъ 971.000 руб. Изъ показанной выше прибыли, за произведеннымъ отчисленіемъ, поступило въ дивидентъ 60.000 руб., т. е. 12 р. 50 к. на каждую акцію первоначальнаго выпуска, что составляетъ 5% на участвовавшій въ дѣлѣ капиталъ.

◆ Вздорожаніе цѣнъ на уголь повело къ тому, что въ донецкомъ и друг. фабричныхъ районахъ усиленно заняты теперь перестройкой заводскихъ печей, примѣняя ихъ къ нефтяному отопленію.

◆ Въ Петербургъ возвратился съ развѣдочныхъ работъ на Кавказѣ инженеръ Б. И. Адамовъ, которому во время изысканій въ районѣ р. Терска удалось обнаружить существованіе неизвѣстнаго еще платиноваго мѣсторожденія.

◆ Въ первомъ засѣданіи сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, открытіе котораго состоялось 25 октября, подъ предѣлательствомъ начальника горнаго управленія южной Россіи, горнаго инженера тайн. сов. П. П. Зеленцова, былъ доложенъ отчетъ совѣта сѣзда о результатахъ вывоза минеральнаго топлива, соли и издѣлій горныхъ металлургическихъ заводовъ. Общая сумма добычи минеральнаго топлива въ предѣлахъ западной части Донецкаго бассейна около 503,5 мил. пуд. Средній мѣсячный вывозъ составлялъ 49.880,7 вагоновъ.

и превышаетъ прошлогдній средній вывозъ на 7640 вагоновъ. Поваренной соли вывезено 45.459,75 ваг. или 27.275.850 п., на 2360,75 болѣе противъ 1898 года. Чугуна и издѣлій металлическихъ отправлено 14 заводамъ 107.880,25 вагоновъ или 64.728,150 пуд. Рудъ, флюсовъ и строительныхъ матеріаловъ доставлено желѣзными дорогами на 16 металлургич. заводовъ 322.349,5 вагоновъ или 193,4 мил. пуд.

Такимъ образомъ, независимо отъ доставки минеральнаго топлива, для помянутыхъ 16 металлургическихъ заводовъ потребовалось въ теченіе года погрузить 431.230 ваг., что составляетъ въ среднемъ выводъ по 35.936 ваг. въ мѣсяць, или 1437 ваг. въ день.

Общее количество вагоновъ, погруженныхъ для надобностей горнозаводской промышленности южной Россіи (за исключеніемъ района Грушевыхъ копей) за настоящій отчетный періодъ составляетъ 1.075.259 вагоновъ, или въ мѣсяць по 89.605 ваг., а въ день—по 3584 ваг. Потребность эта, особенно сильно увеличившаяся съ прошлаго года, несомнѣнно, должна еще возрасти, такъ какъ ожидается не только расширеніе существующихъ нынѣ, но и открытіе нѣсколькихъ вновь строящихся большихъ металлургическихъ предприятий и соответственное увеличеніе дѣятельности каменноугольныхъ рудниковъ.

◆ Несмотря на колоссальный ростъ добычи минеральнаго топлива въ Россіи, привозъ иностраннаго угля не уменьшается, а постоянно растетъ. Такъ, по даннымъ статистическаго отдѣленія департамента таможенныхъ сборовъ, привозъ минеральнаго топлива по европейской границѣ (со включеніемъ черноморской границы кавказскаго края), а также по торговлѣ съ Финляндіей за періодъ времени съ 1 января по 1 мая выражался слѣдующими цифрами (для послѣднихъ трехъ лѣтъ):

	1899 г.	1898 г.	1897 г.
Привезено тыс. пудовъ			
Каменнаго угля	24.052	16.221	11.346
Кокса	8.273	6.935	5.488

Такимъ образомъ, наблюдается постоянное и сильное повышение ввоза въ Россію минеральнаго топлива.

◆ Министерство земледѣлія, по словамъ «Сиб. Жизни», изъявило свое согласіе на отводъ богатыхъ каменноугольныхъ и желѣзномагнитныхъ залежей въ бассейнѣ рѣки Енисея для постройки перваго въ Россіи электро-литейнаго завода. Заводъ этотъ будетъ построенъ французскимъ инженеромъ Вала-де Монвилъ, владѣющимъ въ Испаніи богатыми каменноугольными коями, и обойдется почти въ 1 мил. руб. Къ постройкѣ завода будетъ приступлено еще въ нынѣшнемъ году.

◆ Привозъ изъ заграницы чугуна, желѣза и стали и издѣлій изъ этихъ металловъ и машинъ за первое полугодіе 1899 года, противъ полугодія 1898 года, нѣсколько измѣнился, а именно:

	1898 г.	1899 г.
	Тысячи пудовъ.	
Чугуна привезено	1.933	3.033
Желѣза и стали	10.646	10.150
Издѣлій и машинъ	4.242	5.878

Такимъ образомъ за первые шесть мѣсяцевъ 1899 года, противъ 1898 г., увеличился привозъ чугуна, издѣлій и машинъ, привозъ же желѣза и стали уменьшился.

◆ Въ общемъ собраніи акціонеровъ общества Сосновицкихъ трубопрокатныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ послѣдовало утвержденіе отчета этого общества за второй операционный годъ (съ 19 іюня 1898 г. по 18 іюня 1899 г.). Результаты дѣятельности общества за второй годъ оказались значительно производительнѣе перваго и выразились чистою прибылью въ 1.129.857 руб. (противъ 607.161 р. за предыдущій годъ). Въ дивидентъ акціонерамъ поступило 800.000 р., что составляетъ 100 руб. на каждую акцію или 20 проц.

на основной капиталъ, равный 4.000.000 руб. Общество Сосновицкихъ заводовъ, открывъ свои дѣйствія 20 октября 1897 г. съ основнымъ капиталомъ въ 3.000.000 руб., выдало въ дивидентъ за первый операционный годъ 540.000 р. или 18 проц. на основной капиталъ. Въ отчетномъ году общество увеличило свой основной капиталъ съ 3 на 4 мил. руб., его активъ достигаетъ 5.797.546 руб.

Отдача въ аренду Охотскихъ золотосодержащихъ мѣсторожденій.

Въ будущемъ 1900 году горнымъ департаментомъ будутъ отдаваться съ торговъ золотосодержащія мѣсторожденія сѣверо-западнаго побережья Охотскаго моря, находящіяся по системамъ рѣкъ, впадающихъ въ это море: Алдамы, Уя, Лантара, Муте, Немуя, Кырана и Яны, для развѣдки и разработки золота и сопутствующихъ ему металловъ срокомъ на 15 лѣтъ. Предварительно отдачи подъ частную золотопромышленность побережья Охотскаго моря, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ снарядило подъ начальствомъ горнаго инженера Богдановича особую экспедицію для изслѣдованія золотоносности береговъ этого моря, западнаго берега Камчатки и Шантарскихъ острововъ. Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ экспедиція занималась изслѣдованіями обширнаго пространства побережій Охотскаго моря отъ Николаевска на Амурѣ до Охотска и всего западнаго берега полуострова Камчатки. Работами экспедиціи было выяснено положительное значеніе для золотоносности изслѣдованныхъ мѣстностей хребта или пояса горъ, заключенныхъ между водораздѣльнымъ Джугджуромъ (Становой хребетъ) и поясомъ прибрежныхъ горъ. Такъ, на примѣръ, бортовые пробы системы рѣкъ Алдамы, произведенныя при неблагоприятныхъ условіяхъ зимою и весною по рѣчкамъ въ поясѣ горъ между Джугджуромъ и прибрежными горами, показали присутствіе шиховъ съ крупнымъ магнитнымъ желѣзнякомъ. По рѣкѣ Ую былъ обнаруженъ тонкій прослой плотнаго песка, съ мелкими знаками золота. Развѣдочныя работы по системѣ рѣки Лантара показали присутствіе золота. Изъ 30 шурфовъ знаки золота были встрѣчены въ 13 шурфахъ, изъ оконченныхъ шурфовъ въ одномъ обнаруженъ пластъ съ среднимъ содержаніемъ золота въ 1 золотникъ отъ 100 пуд. песку, въ другомъ 86 долей, въ третьемъ 42 доли. Золото мелкое и крупное, плоское и блестящее, проба 86,2. Въ четырехъ шурфахъ, по ключу Дурукину, впадающему въ Лантаръ справа, былъ встрѣченъ пластъ съ среднимъ содержаніемъ золота отъ 30 до 52 долей, золото мелкое, ровное и блестящее; проба 86, 3. Изъ 18 шурфовъ, заложенныхъ по рѣкѣ Кайчакиту, правому притоку Лантара, знаки золота были встрѣчены во всѣхъ кромѣ, одного. Въ нижней линіи двумя шурфами былъ обнаруженъ пластъ съ среднимъ содержаніемъ въ 1 золотникъ 29 долей и 3 зол. 12 долей, съ почвы же шурфа и изъ ея трещинъ въ одномъ изъ этихъ шурфовъ было взято 16 золотниковъ 32 доли золота. Канавой между этими шурфами былъ обнаруженъ пластъ въ 3 четв. аршина съ среднимъ содержаніемъ около 10 зол. Во второй линіи, двумя шурфами былъ обнаруженъ пластъ съ среднимъ содержаніемъ 1 зол. 28 долей и 12 дол. Розсыпь оказалась съ богатыми гнѣздами. Золото крупное (съ самородками) или мелкое, но тусклое; проба 81,6. При предварительномъ изслѣдованіи системы рѣки Муте были встрѣчены знаки золота по лѣвой вершинѣ рѣки, гдѣ получено крупное вѣсовое золото. Знаки золота, по системѣ рѣки Немуя, были встрѣчены во многихъ мѣстахъ въ видѣ крупныхъ окатанныхъ золотинокъ или же мелкихъ ноздреватыхъ, съ крупнымъ магнитнымъ желѣзнякомъ, или мелкими кристаллами бураго желѣзняка изъ сѣрнаго колчедана. Въ обширной системѣ рѣки Кырана также

были встрѣчены на уровнѣ воды хорошіе знаки золота въ видѣ крупныхъ окатанныхъ золотинокъ. Въ системѣ рѣки Яны, составляющей лѣвой притокъ рѣки Уды, на глубинѣ 27 четв. были достигнуты хорошіе знаки золота. Единственно по системѣ этой рѣки была встрѣчена въ почвѣ вѣчная мерзлота.

Означенныя золотосодержащія мѣстности будутъ отдаваться для развѣдокъ и разработки, порознь каждая система, кромѣ р.р. Алдамы и Уя, системы которыхъ отдаются сбѣ вмѣстѣ. Торги будутъ производиться въ горномъ совѣтѣ министерства земледѣлія исключительно при посредствѣ запечатанныхъ объявленій, въ каждомъ изъ которыхъ обозначается фамилія или фирма соискателя, мѣстожителство, названіе системы, которую соискатель желаетъ получить и предлагаемая попутная плата. Къ торгамъ допускаются все правоспособныя лица, имѣющія право заниматься золотымъ промысломъ въ Сибири какъ русскіе, такъ и иностранные подданные, но представленіи залога въ размѣрѣ 100.000 руб. и свѣдѣній о размѣрѣ капитала, предполагаемаго къ затратѣ на эксплуатацію системы. Для компаній и товариществъ обязательно, сверхъ этого, представленіе установить, для акціонерныхъ же обществъ, вновь учреждаемыхъ, долженъ быть принятъ нормальный уставъ; послѣдній, какъ и свѣдѣнія о размѣрѣ капитала, представляются въ министерство не позднѣе двухъ мѣсяцевъ до начала торговъ. Залогъ въ 100.000 руб., въ случаѣ отказа аренда-

тора отъ заключенія контракта, поступаетъ въ пользу казны. Участки будутъ отданы подъ разработку лицамъ, предложившимъ на состязаніи наивыгоднѣйшія для казны условия. Арендатору предоставляется исключительное право развѣдки и разработки въ теченіи 15 лѣтъ золотосодержащихъ мѣсторожденій по системамъ названныхъ выше рѣкъ, съ правомъ пользованія лѣсомъ, согласно ст. 514 устава горнаго, при чемъ на счетъ арендатора относятся: содержаніе полицейскихъ стражниковъ, врача (ежегодно 1000 руб. вносится въ казну), фельдшера, помощника окружнаго инженера (вносится въ казну 2000 руб.), кромѣ того снабжать поименованныхъ лицъ квартирами въ натурѣ. Предварительная развѣдка предоставленной арендатору системы должна быть закончена въ теченіи первыхъ трехъ операціонныхъ періодовъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія и разъясненія желающіе могутъ получить по почтѣ изъ отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ горнаго департамента (С.-Петербургъ, домъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ).

Хотя климатъ Охотскаго побережья отличается сравнительной суровостью, но, какъ показали наблюденія экспедиціи, не препятствуютъ ни успѣшной зимней развѣдкѣ площадей, ни разработкѣ послѣднихъ.

СВѢДѢНІЕ

о переходѣ золото и платиновыхъ приисковъ отъ одного промышленника къ другому.

Названіе приисковъ.	Кѣмъ и отъ кого приобрѣтены прииски.	По какимъ договорамъ или актамъ.
По III Западно-Екатеринбургскому округу.		
Сергіевскій.	Екатеринбургскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Владиміровъ. Дуровымъ—арендованъ у кунгурскаго купеческаго сына Андрея Дмитріевъ. Елтышева срокомъ на три года.	24 августа 1898 г.
По V Верхотурскому округу.		
Александровскій.	Сельскимъ обывателемъ Андрианомъ Силантьевъ. Татариновымъ, за отказомъ отъ аренды купца Михаила Иван. Иванова.	По прошенію въ горное управленіе 25 сентября 1898 г.
16 ¹ / ₂ изъ 100 паевъ въ Аннинскомъ приискѣ, находящемся въ арендѣ у конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Я. П. Расторгуева.	Вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Александрю Григорьевъ. Рязановою, за смертію мужа ея Виктора Аникіевъ. Рязанова.	По духовному завѣщанію, засвидѣтельствованному 19 авг. 1898 г. въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ.
Дальній.	Крестьяниномъ вятской губ. Иваномъ Егор. Жолобовымъ—арендованъ у жены мѣщанина Елизаветы Степановъ. Шаньгиной на пять лѣтъ.	13 октября 1898 г.
Половина паевъ въ Павловскомъ приискѣ.	Крестьяниномъ Павломъ Иван. Блиновымъ—куплена у жены сельскаго обывателя Ироиды Николаевъ. Таранжиной.	17 октября 1898 г.
Павловскій и Анатольевскій.	Мастеровымъ Висимо-Шайтанскаго завода Александромъ Акинфіевъ. Ержинымъ—куплены у дворянъ Степана и Ивана Павловъ. Костенецкихъ.	13 іюля 1898 г.
Трудный.	Самарскимъ мѣщаниномъ Карломъ Карл. Ганау—купленъ у коллежскаго ассесора Федора Ивановъ. Щербакъова.	23 октября 1898 г.

ВЪДОМОСТЬ

О частныхъ золотыхъ приискахъ Пермской и Оренбургской губерній, подлежащихъ продажѣ съ торговъ въ 1900 году.

(Окончаніе.)

№ по порядку.	Названіе приисковъ.	Какого уѣзда, округа, дачи или станицы.	Описаніе мѣстности.	Величина отводной площади въ квадратныхъ саженьхъ.	Выработанное пространство въ кубическихъ саженьхъ.	Добыто				Общее содержаніе, оказавшееся при разрабѣткѣ отъ 100 пудовъ песку.	За кѣмъ были утверждены прииски и когда именно.	У кого въ последнее время прииски находились.	
						шлихового золота.							з.
						п.	ф.	з.	д.				
74	Одесскій.	Карагайской стан.	Краснинскаго пос. на лѣв. пок. Сухого Курсаца.	224400	Не	ра	бо	та	ля.		За губернс. секрет. Васил. Павловскимъ 27 марта 1897 г.	У Россійск. золотпром. общества.	
75	Счастливый.	Наслѣдничкой станицы.	Отъ пос. Брединскаго въ 4 ¹ / ₂ в. по р. Синташты.	—	Не	ра	бо	та	ля.		За г. Дрозжиловымъ, 19 ноября 1897 г.	У г. Дрозжилова.	
76	Иверскій.	Челябинской стан.	По Мокрому логу, впад. въ озеро Синеглазово.	207900	16	—	—	91	57	—	50	За мѣщ. Никол. Боровинскимъ, 31 мая 1889 г.	У купеч. сына Фрейманъ.
77	Степной.	Степной станицы.	По р. Черной, смежно съ Казанскимъ пр. Соколова.	250000	Не	ра	бо	та	ля.		За казной, 13 февраля 1882 г.	У г. Навалихина.	
78	Николаевскій.	Косельской станицы.	По безымянному логу, впад. въ логу Ржавецъ.	218400	2 ⁵ / ₈	—	—	39	48	—	278	За мѣщ. Петр. Маливинымъ, 26 апр. 1899 г.	У куп. брата Шварте.
79	Майскій.		По р. Грехихъ, впад. въ р. Увельку.	130350	4 ¹ / ₅₀₀	—	—	18	24	—	32	За куп. Егор. Подвинцевымъ, 20 сент. 1893 г.	
80	Царско-сельскій.	Травниковской станицы.	По р. Бишкиля и впад. въ нее скатамъ.	168400	1599 ⁷ / ₈	3	29	19	12	—	37 ³ / ₄	За мѣщ. Дмитр. Сотниковымъ, 28 марта 1890 г.	У мѣщ. Савватія Спирина.
81	Ильинскій.	Кособродской станицы.	Близъ Поляно-Захаровскаго пос. по р. Черной.	217700	Не	ра	бо	та	ля.		За г. Козловымъ, 8 апрѣля 1897 г.	У Россійскаго золотопромышленнаго общества.	
82	Успенскій.		Близъ Поляновскаго пос. по р. Черной.	214800	Не	ра	бо	та	ля.		За крест. Козловымъ, 4 апрѣля 1897 г.		
83	Покровскій.		Отъ поселк. Поляновск. и Поляно-Захаров. въ 1 в.	191400	Не	ра	бо	та	ля.		За куп. Палашковскимъ, 17 марта 1897 г.		
84	Сергѣевскій.		По скатамъ, впад. въ р. Тугузакъ.	247200	Не	ра	бо	та	ля.		За куп. брат. Шварте, 11 апрѣля 1896 г.		
85	Ильменскій.		Близъ пос. Каменскаго по р. Уй.	214500	Не	ра	бо	та	ля.		За куп. Палашковскимъ, 24 марта 1897 г.		
86	Троицкій.		По р. Черной, впад. въ р. Уй.	211400	Не	ра	бо	та	ля.		За Россійск. залотопромыш. общ., 25 апр. 1898 г.		
87	Преображенскій.		По безымянному логу, впад. въ р. Тугузакъ.	229800	Не	ра	бо	та	ля.		За тѣмъ-же обществомъ, 23 декабря 1897 г.		
88	Архангельскій.		Между прииск. Милымъ Козловой и Перв. Козлова.	229200	Не	ра	бо	та	ля.		За г. Козловымъ, 12 марта 1897 г.		
89	Смоленской.		По р. Черной.	228600	Не	ра	бо	та	ля.		За г-жей Козловой, 18 марта 1897 г.		
90	Пятигорскій.		На лѣвой сторонѣ р. Черной.	228800	Не	ра	бо	та	ля.		За унт. офиц. Козловымъ, 18 марта 1897 г.		
91	Тихвинскій.	Кундравинской станицы.	На лѣвой сторонѣ р. Увельки.	234300	Не	ра	бо	та	ля.		За купч. Маріей Чекановой, 14 февраля 1897 г.	У Чекановой.	
92	Данно-Богородицк.	Косельской станицы.	На лѣвой сторонѣ рѣки Увельки.	62400	Не	ра	бо	та	ля.		За мѣщ. Андр. Сычевымъ, 29 ноября 1897 г.	У Сычева.	
93	Козло-Аннинскій.		На правой сторонѣ р. Увельки.	79200	Не	ра	бо	та	ля.		За г-жей Терентьевой, 29 ноября 1897 г.	У Терентьевой.	
94	Первый.	Кособродской стан	По безым. логу, впад. въ логу Ванчиковъ.	247200	—	—	—	60	12	—	214	За унт. офиц. Козловымъ, 30 ноября 1895 г.	У Козлова.
95	Ожидаемый.		По Ключевскому логу, впад. въ р. Санарку.	138600	Не	ра	бо	та	ля.		За крест. Козловымъ, 2 октября 1897 г.		
96	Богородицкій.		По р. Тугузакъ.	209400	Не	ра	бо	та	ля.		Отв. по заявкѣ Симона, 1 августа 1895 г.	За казной.	

№ по порядку.	Название прииска.	Какого уезда округа, дачи или станции.	Описание мѣстности.	Величина степной площади въ квадратных саженяхъ.	Выработанное пространство въ кубических саженьяхъ.	Добыто				Общее содержание, оказавшееся при разрабаткѣ отъ 100 пудовъ песку.	За кѣмъ была утверждена прииски и когда именно.	У кого въ послѣднее время прииски находились.			
						шлихового золота.									
						п.	ф.	з.	д.						
97	Рогиндинскій.	Карагайской стан.	Красинскаго поселка около лога Лебяжяго.	178300	Не	ра	бо	та	ля.		За дворян. Бравура, 22 января 1897 г.	У г. Бравура.			
98	Сосѣдній.	Варшавской стан.	На лѣвой сторонѣ р. Карагайлы-Аять.	206100	—	—	—	56	27	—	62 ^{1/2}	За куп. Осип. Козицынымъ, 11 декабря 1896 г.	У Козицына.		
99	Степановскій.	Тенгизской дачи.	Отъ дер. Калкана въ 2 ^{1/2} вер.	188300	Не	ра	бо	та	ля.		За мѣщ. Степ. Сѣровиковымъ, 2 апр. 1894 г.	У Сѣровикова.			
100	Густавовскій.	Тенгизской дачи.	Между пр. Георгіевск. Ляхмайеръ и другими.	39400	Не	ра	бо	та	ля.		За куп. Никол. Федоровымъ, 24 сентяб. 1897 г.	У Федорова.			
101	Прасковьянскій.	Тенгизской дачи.	Между пр. Александр. Жуковского и Васильевскимъ Красильникова.	9840	Не	ра	бо	та	ля.		За г-жей Кульковой, 70 октября 1897 г.	У Кульковой.			
102	Иоанно-Крестител.	Карагайской станции.	По р. Понеречной.	250000	361 ^{1/4}	—	—	37	52	94	—	77 ^{1/4}	За куп. Крашенинниковой, 31 декаб. 1858 г.	У Торг. д. насл. Поклевск.-Козель.	
103	Прекрасный.	Тенгизской дачи.	Между озер. Чебачымъ и Хлѣбинскимъ.	201800	—	—	—	2	48	—	1	—	За кр. Западворовымъ, 30 марта 1889 г.	У Западворова и К ^о .	
104	Феодосіевскій.	Насѣдницъ. станции.	Павловскаго поселка по р. Солончанкѣ.	207250	Не	ра	бо	та	ля.		За г-жей Агаповой, 19 ноября 1897 г.	У Агаповой.			
105	Георгіевскій.	Насѣдницъ. станции.	Отъ Павловскаго пос. въ 5 в., по сист. р. Солончанки	210850	Не	ра	бо	та	ля.		За мѣщ. Дмитр. Антоновымъ, 19 ноября 1897 г.	У Антонова.			
106	Никольскій.	Травниковской станции.	По ключу Запывалову.	249500	191 ^{1/2}	—	—	7	88	48	—	19 ^{1/2}	За камерг. Рюминымъ, 30 апрѣля 1869 г.	У г-жи Тихомировой.	
107	Воскресенскій.	Воскресенской станции.	Смежно съ Ювеналіевскимъ прииск. Ракова.	176200	5	—	—	2	39	30	—	1	36	За куп. сын. Алекс. Воронковымъ, 5 дек. 1889 г.	У г. Симонова.
108	Чукчинскій.	Воскресенской станции.	По сухому логу, впад. въ р. Кабанку.	246000	1354 ^{1/4}	—	—	29	89	10	—	16 ^{7/8}	—	За куп. Брюковымъ, 26 марта 1856 г.	У куп. Гроссъ.
109	Андреевскій.	Степной и Уйской станицъ.	Кидышевскаго и Устелемовскаго пос. по Сухому логу, впад. въ р. Уй.	186600	Не	ра	бо	та	ля.		За казн. 30 мая 1898 г. по заяв. г-жи Изнаръ.	У г-жи Берсъ.			
110	Удобный.	Воскресенской станицы.	По р. Безъмянкѣ.	99200	Не	ра	бо	та	ля.		За куп. Евг. Вшивцевой, 14 апр. 1879 г.	У г. Козицыныхъ.			
111	Владимірскій.	Воскресенской станицы.	На правомъ берегу р. Сувундука.	129400	Не	ра	бо	та	ля.		За Галдинымъ, 21 мая 1896 г.	У Галдина.			
112	Рождество-Богородицкій.	Воскресенской станицы.	Между прииск. Даниловскимъ Иванова и др.	249700	10	—	—	36	6	—	63 ^{1/2}	—	За куп. Ивановой, 4-го января 1893 г.	У г-жи Берсъ.	
113	Вознесенскій.	Воскресенской станицы.	На пр. бер. р. Урусъ-Кискавъ, отъ уст. въ 1 ^{1/2} в.	193480	21 ^{1/3}	—	—	16	4	—	36	—	За г-жей Юрьевой, 6 сентября 1897 г.	У Завершинскаго.	
114	Богоявленскій.	Воскресенской станицы.	На пр. стор. р. Сувундука и Безъмянкѣ.	212750	—	—	—	11	76	35	—	—	За куп. Козицынымъ, 14 апрѣля 1879 г.	У г. Дрозжилова.	
115	Александровскій.	Воскресенской станицы.	На лѣвомъ берегу р. Урусъ-Кискавъ.	176050	432	—	—	1	173	—	—	—	26 ^{3/8}	За г. Чумичевымъ, 27 августа 1897 г.	У Галѣва.

Примѣчаніе: 1. Золотые прииски, расположенные на земляхъ Пермской губернии, въ округахъ: Сѣверо- и Южно-Верхотурскихъ, Сѣверо-Западно и Южно-Екатеринбургскихъ, передаются для дальнѣйшей разработки при такомъ условіи, что если вся приисковая площадь, или часть ея, войдетъ въ земельный надѣлъ мѣстнаго населенія, то приобретатель такого прииска можетъ продолжать дальнѣйшую разработку его не иначе какъ по заключеніи договора съ обществомъ, которому принадлежитъ земля и съ согласія Пермскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

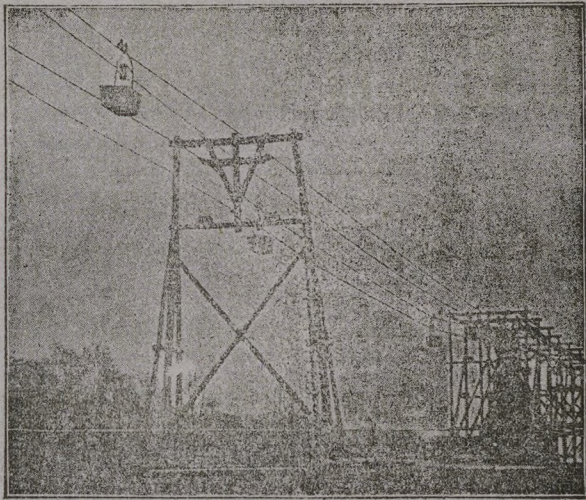
2. Покупщикъ какого-либо прииска обязанъ принять на себя расходы по возобновленію межевыхъ знаковъ купленного имъ прииска, если таковыхъ не окажется въ натурѣ или издержки по исправленію межевыхъ документовъ прииска, въ случаѣ несходства этихъ документовъ въ натуральномъ положеніи онаго.

ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

Ф И Р М Ы

Адольфъ Блейхертъ и К^о.

Перевозка въ часъ до 300 тоннъ.



Большія постройки въ Россіи.

В.В. Эйхнеръ Инженеръ.

ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская, 19.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО

подъездныхъ путей и узкоколейныхъ дорогъ; производство изысканій и составленіе проектовъ таковыхъ.

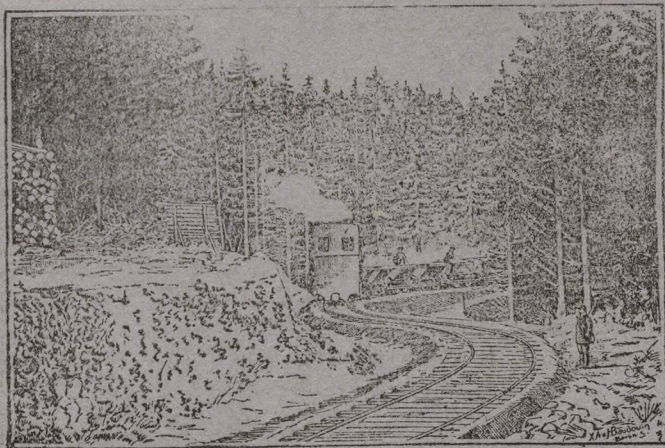
ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ИХЪ:

вагонетки всякаго рода, рельсы, стрѣлки, скаты колесъ, буксы, поворотные круги и проч.

ЛОКОМОТИВЫ

Ф И Р М Ы

Краузъ и К^о въ Мюнхенѣ.



Смѣты и каталоги БЕЗПЛАТНО.

ТЕХНИКЪ,

знакомый съ машиностроеніемъ, ищетъ мѣсто чертежника на одномъ изъ заводовъ. Адресъ въ редакціи.

АМЕРИКАНСКІЙ
гимнастическій аппаратъ настоящій
«ВЕЙТЕЛИ».



COPYRIGHTED
WHITELY EXERCISER CO.,

Цѣна 7 руб.; изящно отд. 11 руб.
Брошюра 50 коп.

Единственн. предетав. для Россіи
ТОВАРИЩЕСТВО НА ПАЯХЪ

М. Блок

Правленіе—въ Москвѣ.

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Варшава,
Одесса, Кіевъ, Ростовъ-на-Дону, Ека-
теринбургъ и Кокандъ.

ОТТО ШВАДЕ и К^о,
ФАБРИКА ПАРОВЫХЪ НАСОСОВЪ
«АВТОМАТЪ».

Число рабочихъ:
750.

МОСКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

о о ЛУВАНСКІЙ ПРОВѢДЪ, о о
домъ Шевалдышевой.

Адресъ для телеграммъ:
«Автоматъ Москва».



Большой складъ
въ Москвѣ.
По желанію на
пробу.

Спеціальность: Впечеро дѣйствующіе
ПАРОВЫЕ НАСОСЫ «АВТОМАТЪ»

горизонтальные и вертикальные для всякаго производства
и всѣхъ цѣлей промышленности. Паровые насосы
«Автоматъ» Компонци и тройнаго расши-
ренія съ малымъ расходомъ пара.
НАСОСЫ для электрическ.
привода.



КОММИССИОНЕРЫ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

А. Износковъ и А. Зуккау.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Гороховая 12.

Пріемъ заказовъ для казенныхъ горныхъ заводовъ Уральскихъ, Олонецкихъ и Польскихъ и продажа готовыхъ издѣлій этихъ заводовъ.

ПРЕДМЕТЫ ПРОИЗВОДСТВА ИЗДѢЛІЙ:

пароходы, шхуны, баржи, паровозы, паровыя машины, котлы, станки и механизмы разные, холодное Златоустовское оружіе, Воткинскія земледѣльческія машины, косы Артинскія, инструменты, сталь, желѣзо листовое, сортовое и разное, желѣзнодорожныя принадлежности, мосты, скрѣпленія, оси, валы, части машинъ, чугунное и стальное литье, чугунъ разный.

Склады издѣлій и металловъ:

въ С.-Петербургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Екатеринбургѣ.

Конторы:

въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Екатеринбургѣ, и Варшавѣ.

Техническое бюро:

при Главной Конторѣ въ С.-Петербургѣ, для разработки проектовъ, чертежей, смѣтъ, спецификацій и т. под.

Екатеринбургская Контора (Колобовская улица, домъ Симонъ К. И.), кромѣ принятія заказовъ на всѣ вышеозначенные предметы, беретъ на себя поставку: ферро-марганца, ферро-силиціумъ, силикопипель, зеркальный чугунъ, алюминій, металлъ, „магнезія“, хромистый желѣзнякъ для мартеновскихъ печей и химическихъ заводовъ, локомобили Ковеу, а также доставляетъ **всякіе ремни** и разныя принадлежности для механическихъ заводовъ.

Телегр.: Износковъ—Петербургъ—
Телефонъ № 301.

или Зуккау—Петербургъ.

8—2—1.



**Желаютъ купить группу
мѣдныхъ рудниковъ**

въ Челябинскомъ районѣ.

Адресъ въ редакціи.

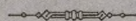
1900 г.

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Техническій журналъ „ТЕХНОЛОГЪ“

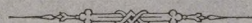
12 №, № ВЪ ГОДЪ, СЪ РИСУНКАМИ, ЧЕРТЕЖАМИ И ПРИЛОЖЕНІЯМИ

№ 1-й 1900 года уже печатается.



приложенія на 1900 г.

описание Парижской выставки.



Обширная программа съ многими иллюстраціями.
ЦѢНА ЗА ГОДЪ 5 РУБ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Подписка принимается въ ПЕТЕРБУРГѢ въ книжномъ магазинѣ К. РИККЕРА.

Въ книжныхъ магазинахъ «НОВОЕ ВРЕМЯ» въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ.

Контора редакціи: **ОДЕССА.**

Редакторъ **Н. П. МЕЛЬНИКОВЪ**, Инжен.-Технологъ.

Годъ XVI.

Годъ XVI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

на 1900 годъ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣ праздниковъ, когда городскіе подписчики получаютъ телеграфные бюллетени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ—9 руб., 6 мѣсяцевъ—4 руб. 50 коп., 3 мѣсяца—2 руб. 25 коп. и 1 мѣсяць—75 коп.

Подписка на газету и объявленія принимается:

въ ТОМСКѢ: въ конторѣ редакціи—Ямской пер., д. Гор. Общ.; въ МОСКВѢ: въ отдѣленіи редакціи—Бол. Лубянка, Варсановъ-евскій пер., д. Рябушинскаго, кв. № 10 и въ конторѣ объявленій Тор. Д. Л. и Э. Метцль и К^о; въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ отдѣленіи этого Торговаго Дома; въ ВАРШАВѢ: Лешно, 26; въ ИРКУТСКѢ: въ магазинѣ Л. М. Цымерскаго; въ БАРНАУЛѢ: Бійская улица, домъ А. И. Мерцалова.

Редакторъ-Издатель **Г. В. Прейсманъ.**