

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

**ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбець; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. Впереди текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникумъ и механикѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1899** г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ)

**„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марви Е. Н., Гертумъ Э. А., Деметьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллера А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковскій Г. О., Назаровъ М. Д. князь Оржеховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. П., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ Б. П., Темниковъ И. Н., Урбановичъ П. П., Уралець (псевд.), Фадѣевъ А. П., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П., профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф. и мн. др. лица.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Хромо-типо-литографія К. К. Вурмъ.

1899.

# НОВЫЯ КНИГИ

ПРОДАЮТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ

## „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“.

1. **НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ СЪ РАБОЧИМИ НА ГОРНЫХЪ ЗАВОДАХЪ И ПРОМЫСЛАХЪ УРАЛА.** Изд. Уральскаго Горнаго Управленія (по официальнымъ документамъ) 1898 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. **ХИМІЯ ЖЕЛѢЗА.** Соч. **Фр. Тольдтъ.** Переводъ горн. инж. Адольфа, изданіе «Урал. Горн. Обзор.» 1898 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к.

3. **ИЗВЛЕЧЕНІЕ ЗОЛОТА СИНЕРОДИСТЫМЪ КАЛЕМЪ,** соч. **Эйлера,** переводъ горн. инж. Штрауса. 1898 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

## „ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 3-я—МАРТЪ, 1899.

РАСПОРЯЖЕНІЕ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ, 20 февраля 1899 г.—КУДА ИДТИ?—Романъ въ двухъ частяхъ.—Часть вторая: I—VIII.—**П. Д. Воборыкина.**—II.—ПОЗДНІЯ ВОСПОМИНАНІЯ О ДАВНО МИНУВШИХЪ ВРЕМЕНАХЪ.—Для моихъ дѣтей и внучатъ.—I.—**Ал. Дан. Шумахера.**—III.—УВЯДШІЙ ЛИСТЪ.—Стих. **Н. Ленау.**—Съ вѣм. **Н. Г. IV.** ПРОМЫШЛЕННЫЯ «РЕСПУБЛИКИ».—Изъ наблюденій надъ экономическими коопераціями въ Англіи.—**С. И. Р-ть.**—V.—АРГОНАВТЫ.—Повѣсть.—Съ польскаго.—VII—VIII.—**Элизы Оржешко.**—VI.—НАЧАЛО ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНАГО ДѢЛА ВЪ РОССІИ.—1836—1835. I—II. **В. В. Салова.**—VII.—«ХОЗЯИНЪ».—Повѣсть изъ крестьянскаго быта восточной Германіи.—**Der Büttnerbauer, von W. v. Polenz.**—XV—XXII.—Съ нѣмецк. **А. В. г.**—VIII. ПЕТЕРБУРГСКІЕ РАБОЧІЕ и ихъ экономическое положеніе.—Замѣтки и наблюденія врача.—**М. И. Покровской.**—IX.—**КОНРАДЪ ВАЛЕНРОДЪ.**—Изъ поэмы Мицкевича.—Пѣсня IV: Разговоръ.—Перев. **Вл. Марковъ.**—X.—ХРОНИКА.—ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.—Манифестъ и «Основные Положенія» 3-го февраля.—Земскій Ежегодникъ Вольнаго экономическаго общества и общеземскій періодическій органъ, проектируемый московскою губернскою земскою управою.—Протесты губернаторъ тверскаго и курскаго.—Вопросъ о портретахъ.—Освобожденіе земства отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ.—XI.—ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.—Кончина **Феиска Фора** и президентскіе выборы во Франціи.—Новый президентъ **Эмль Лубэ.**—Жизнь и дѣятельность **Фора.**—Уставъ современной демократіи.—Французскія дѣла и англійская политика.—Министерскій кризисъ въ Венгріи.—XII. ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.—Памяти **Ф. И. Булаева:** рѣчи и обзоры его трудовъ.—**А. Н. Пыпина.**—Собраніе сочиненій **И. А. Гольшева.**—Въ сороковыхъ годахъ, **Ч. Вѣтринскій.**—Сборникъ старинныхъ бумагъ въ музеѣ **П. И. Щукина.**—**Т.**—Новыя книги и брошюры.—XIII.—НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.—I. **Aug. Strindberg, Margit, la femme du chevalier Bengst.**—II. **L. Rouanet, Drame religieux de Caldéron.**—III. **R. Kierpling, The Day's Work.**—**З. В.**—XIV.—НЕКРОЛОГЪ.—**Л. И. Поливановъ.**—**Вл. С. Соловьева.**—XV.—ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ХРОНИКИ.—Новыя вѣсти изъ неурожайныхъ губерній.—Ходъ продовольственнаго дѣла въ вятской губерніи.—Некрологъ: **Е. А. Перетичъ.**—XVI.—ИЗВѢЩЕНІЯ.—Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.—XVII.—БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.—Уставъ уголовного судопроизводства, съ позднѣйшими узаконеніями и т. д. Составл. **М. Шрамченко** и **В. Ширковымъ.** Вліяніе морской силы на французскую революцію и исторію (1793—1812). Исслѣдованіе кап. **А. Т. Мэхена (A. Mahan).** Въ 2-хъ т. **Т. П. Генрихъ Гейне.**—Собраніе сочиненій. Ред. **П. Вейнберга.** Т. IV.—Исторія права русскаго народа, **Н. П. Загоскина.**—«Отрокъ-мученикъ», угличское преданіе, **В. М. Михѣева.**—XVIII.—ОБЪЯВЛЕНІЯ.—I—IV; I—XVI стр.

### ПОДПИСКА НА 1899-й ГОДЪ.

(Тридцать-четвертый годъ).

Контора журнала—С.-Петербургъ, В. О., 5 лин., 28.

	Годъ:	Полгода:	Четверть:
Безъ доставки:	15 р. 50 коп.	7 р. 75 коп.	3 р. 90 коп.
Съ дост. въ Спб.	16 » — »	8 » — »	4 » — »
	Годъ:	Полгода:	Четверть:
Съ пересылкою	17 руб.	9 руб.	5, 4, 4, 4 руб.
За границей	19 »	10 »	5, 5, 5, 4 »

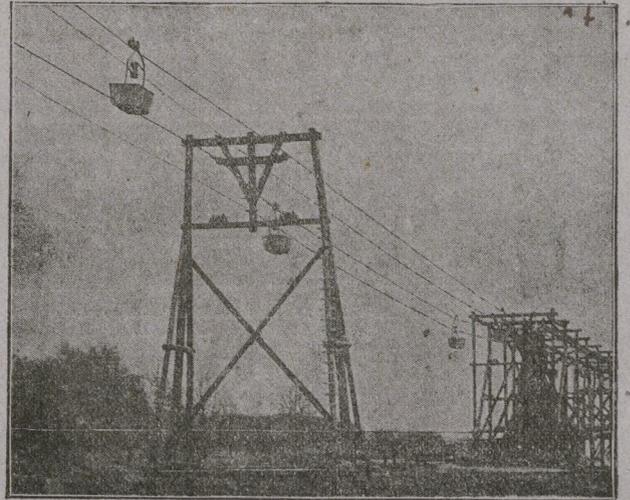
Нумеръ журнала отдѣльно 1 руб. 50 коп.  
Издатель и отвѣтственный редакторъ: **М. Стасюлевичъ.**

ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

Ф И Р М Ы

## Адольфъ Блейхертъ и К<sup>о</sup>.

Перевозка въ часъ до 300 тоннъ.



Большія постройки въ Россіи.

## В. В. Эйхнеръ Инженеръ.

ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская, 19.

### ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО

подъѣздныхъ путей и узкоколейныхъ дорогъ; производство изысканій и составленіе проектовъ таковыхъ.

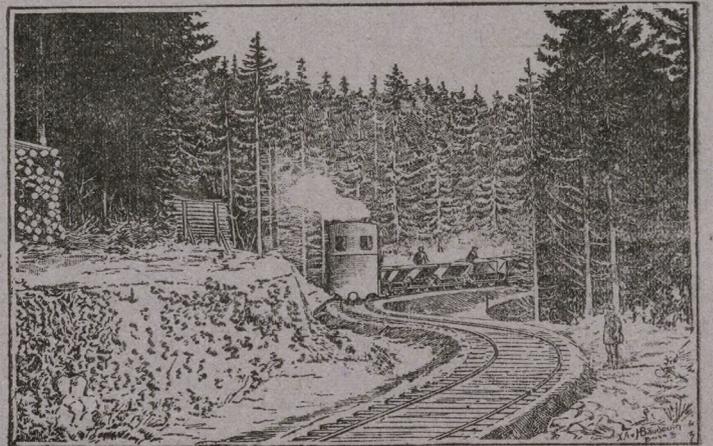
### ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНІЕ ИХЪ:

вагонетки всякаго рода, рельсы, стрѣлки, скаты колесъ, бѣксы, поворотные круги и проч.

## ЛОКОМОТИВЫ

Ф И Р М Ы

## Крауцъ и К<sup>о</sup> въ Мюнхенѣ.



Смѣты и каталоги БЕЗПЛАТНО.

# ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

37287  
1944  
Годъ второй.

21 марта 1899 г.

№. 12.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Государственныя задачи покровительства отечественной промышленности; 2) Новое устройство для засыпки колошъ въ доменную печь; 3) Еще о свободномъ обращеніи золота; 4) Миасское мѣсто-рожденіе каменнаго угля; 5) Краткій комментарий къ ст. 495 уст. горн. изд. 1893 г., изложенный на одномъ примѣрѣ; 6) О кредитѣ для золотопромышленниковъ; 7) Къ вопросу объ учрежденіи общества вспомошествованія приско-вымъ рабочимъ Урала; 8) Торгово-экономическія извѣстія; 9) Задержки въ перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ; 10) Желѣзная промышленность 1898 г. 11) Перемѣненія.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ЗАДАЧИ ПОКРОВИТЕЛЬСТВА ОТЕЧЕ- СТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(Рѣчь-программа министра финансовъ.)

Никогда еще русскій протекціонизмъ не полу-чалъ столь ясной и мудрой оцѣнки въ публичномъ словѣ авторитетнаго государственнаго дѣятеля, какъ это вылилось въ рѣчи министра финансовъ, произне-сенной имъ 1-го марта въ засѣданіи комисіи по упорядоченію хлѣбной торговли въ Петербургѣ.

Вотъ слова Сергѣя Юльевича Витте.

«Съ обще-національной, государственной точки зрѣнія, покровительственная система имѣетъ своей конечной цѣлью освобожденіе народнаго хозяйства изъ-подъ зависимости отъ чужого труда и чужого рынка и поднятіе страны на уровень самодовлѣющей хозяйственной единицы. Какъ и всякое средство, протекціонизмъ долженъ имѣть лишь временное значеніе впредь до достиженія той конечной цѣли, ради которой и былъ онъ выдвинутъ. Прямая логика его заключается въ самоупражденіи. Съ созданіемъ крѣпкой національной промышленности, съ нарожде-ніемъ дѣятельной внутренней конкуренціи должна наступить его естественная кончина.

Нужно ли удивляться, что для многихъ заин-тересованныхъ лицъ было бы желательнѣе обратить это временное средство въ постоянную цѣль и воз-можно долѣе пользоваться своимъ выгоднымъ поло-женіемъ. Тѣмъ, кто удобно усеѣлся за богатымъ сто-ломъ, конечно, желательно отдалить наступленіе худшихъ для нихъ временъ, но лучшихъ для всей страны. Вотъ почему можетъ возбуждать неудоволь-ствіе притокъ изъ заграницы конкурирующаго про-мышленнаго капитала съ неизбѣжными спутниками его—удешевленіемъ цѣль и пониженіемъ промыш-ленныхъ прибылей. Иногда эти своекорыстные инте-ресы выступаютъ подъ обманчивымъ патріотическимъ покровомъ: говорятъ о расхищеніи естественныхъ

богатствъ нашей земли, о порабощеніи населенія иноземцами и т. п. Но впервые ли подъ патріоти-ческой маской намъ приходится распознавать впол-нѣ эгоистическіе интересы, прямо противоположные общенароднымъ пользамъ страны? Еще великому преобразователю Россіи, въ его могучемъ стремленіи прорубить окно въ Европу, пришлось преодолѣвать «патріотическую» охрану старинной косности, не-вѣжества, обособленности, — словомъ, всѣхъ тѣхъ путей, которыя связывали по рукамъ и ногамъ рус-скаго богатыря и препятствовали развернуться его дремлющимъ силамъ. И послѣдующимъ нашимъ мо-нархамъ, въ ихъ непрестанныхъ усиліяхъ взростить сѣмя европейской культуры, брошенное Великимъ Петромъ, приходилось встрѣчаться съ той же неис-кренностью въ отстаиваніи чисто личныхъ, эгоисти-ческихъ интересовъ. Но счастье нашей родины въ томъ, что подъ сѣбью неограниченной самодержавной власти, одухотворяемой единственно общенароднымъ государственнымъ интересомъ, всегда получали до-стойную оцѣнку всѣ своекорыстныя частныя стре-мленія, подъ какими бы масками они ни скры-вались.

Покровительственная система имѣетъ значеніе школы для нашей юной промышленности. Уже и те-перь, благодаря охранительной системѣ, достигнуты крупныя результаты: многія отрасли промышленно-сти сдѣлали огромныя успѣхи, и они у всѣхъ на виду. Но это далось намъ не даромъ. Мы проходимъ черезъ дорогую школу. Покровительственная систе-ма ложится тяжестью почти на всѣ классы населе-нія. Русскому человѣку обходится дороже все, огра-жденное пошлиной. Это главный укоръ противъ про-текціонизма и укоръ вполнѣ справедливый. Но имен-но потому и надо стремиться возможно скорѣе прой-ти періодъ этой школьной выучки и быстрѣе прид-винуться къ цѣли. А для этого необходимо самое широкое привлеченіе капиталовъ въ промышленность.

Къ сожалѣнію, своихъ свободныхъ капиталовъ у насъ недостаточно: земледѣіе ихъ почти не даетъ. Капиталы, лежащіе кое-гдѣ подъ спудомъ, несмотря на легкую возможность полученія большихъ прибылей, остаются въ неподвижности и извлечь ихъ скоро на свѣтъ Божій не удастся. Приходится широко пользоваться обильными и дешевыми иностранными капиталами. Этимъ путемъ сокращается тяжелый періодъ пребыванія въ школѣ, да и самая «школа» улучшается внесеніемъ болѣе высокаго уровня техническихъ знаній, болѣе широкаго промышленнаго размаха, болѣе дѣятельнаго соперничества. Въ такой школѣ нельзя дремать, приходится работать и работать.

Конечно, эту помощь иностранныхъ капиталовъ приходится оплачивать не дешевой цѣной, но именно это и порождаетъ стремительный приливъ ихъ и ускоряетъ достиженіе конечной цѣли. Съ другой стороны, простая ариѳметика показываетъ всю предпочтительность привоза иностранныхъ капиталовъ по сравненію съ привозомъ иностранныхъ издѣлій. Не можетъ быть вопроса, что выгоднѣе для страны: ввозить ли ежегодно чужого товара на сотни милліоновъ рублей, цѣликомъ уходящихъ за границу, или ввезти одинажды капиталъ—это смертоносное для ввоза орудіе, и при помощи его организовать производство у себя дома, получая, въ худшемъ случаѣ, 90% стоимости товара въ свою пользу?

Повторяю, протекціонизмъ требуетъ для осуществленія своихъ цѣлей широкаго притока капитала въ промышленность, и этому надлежитъ всемѣрно содѣйствовать. Конечно, этимъ не исчерпываются всѣ мѣры, необходимыя для скорѣйшаго достиженія цѣлей покровительственной системы. Необходимо придти на помощь технической школой, устраненіемъ стѣсненій промышленной инициативы, улучшеніемъ положенія труда... Заботиться обо всемъ этомъ входитъ въ обязанности министерства финансовъ, и мы стараемся посылно выполнять ихъ. По этому пути мы идемъ съ полнымъ убѣжденіемъ и твердо вѣруемъ, что онъ ведетъ къ прочному развитію всѣхъ производительныхъ силъ нашей страны и на первомъ мѣстѣ къ обезпеченію благосостоянія деревенской Россіи».

## НОВОЕ УСТРОЙСТВО ДЛЯ ЗАСЫПКИ КОЛОШЪ ВЪ ДОМЕННУЮ ПЕЧЬ.

Адольфа Вагнеръ въ Фордернбергъ. Штирія близъ Леобена.

Предметомъ настоящей замѣтки служитъ описаніе усовершенствованія для засыпки колошъ, устроенное инженеромъ Адольфомъ Вагнеръ при древесноугольной доменной печи № 1 въ Фордернбергѣ въ Штирії. Устройство это имѣетъ цѣлью распредѣлить засыпаемая руда по окружности около стѣнокъ печи для того, чтобы привести ихъ въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ окисью углерода, главная масса которой поднимается преимущественно близъ стѣнокъ доменной печи,

что даетъ возможность воспользоваться восстановительнымъ дѣйствіемъ окиси углерода въ возможно большей степени; слѣдствіемъ этого является сбереженіе горючаго, а кромѣ того достигается еще равномерность въ ходѣ плавки и повышается вообще производительность доменной печи.

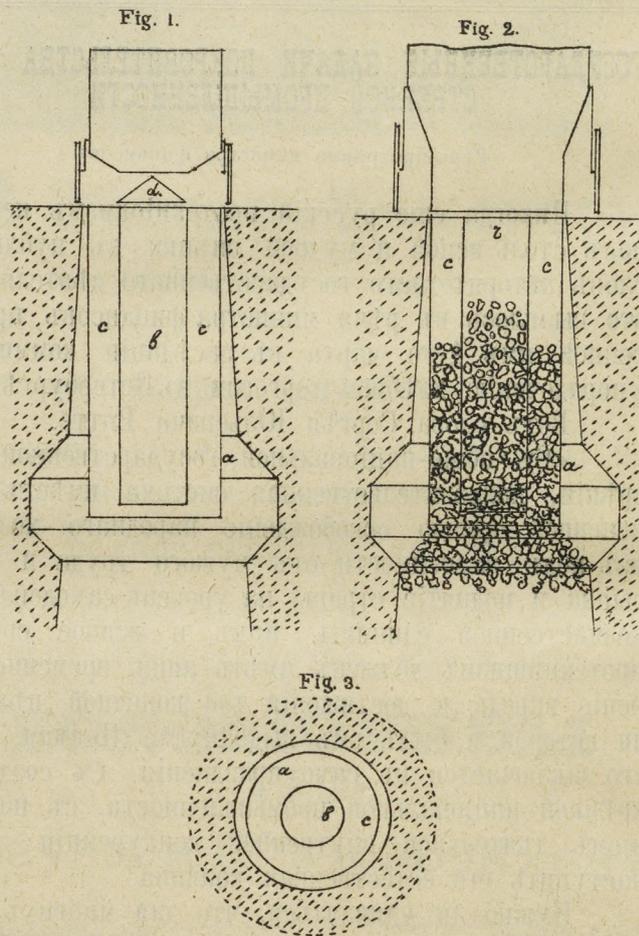
Усовершенствованіе засыпнаго аппарата заключается въ устройствѣ внутри газуловителя печи полый желѣзной цилиндрической или слегка расширяющейся книзу вставки, такъ что между внутренней стѣнкой газуловительнаго цилиндра и вставкой образуется пустое кольцеобразное пространство, куда и засынается руда, отпускающаяся отсюда по желаемому направленію, т. е. къ стѣнкѣ доменной печи.

На рисункахъ изображенъ колошникъ доменной печи, снабженный засыпнымъ аппаратомъ такого устройства.

Фиг. 1. Вертикальный разрѣзъ колошника доменной печи и стоящей на немъ вагонетки съ рудной колошей.

Фиг. 2. Вертикальный разрѣзъ колошника печи и стоящей на немъ вагонетки съ древеснымъ углемъ.

Фиг. 3. Горизонтальный разрѣзъ колошника.



Изъ рисунковъ видно, что внутри цилиндрическаго или слегка расширяющагося книзу газуловителя системы Пфорта а, подвѣшена такой же формы, но гораздо меньшаго размѣра вставка б, такъ что между стѣнками а и б образуется пустое кольцеобразное пространство с. Вставной цилиндръ б во время засыпки руды прикрывается сверху конусомъ д, прикрѣпленнымъ къ вагонеткѣ, скатываясь по которому руда поступаетъ въ пространство с; когда нужно засыпать уголь, то конусъ убираютъ, при чемъ уголь попадаетъ и въ цилиндръ б и въ пространство с; впрочемъ, если вставной цилиндръ б будетъ постоянно наполненъ углемъ, то руда и безъ конуса на вагонеткѣ попадетъ только въ пространство с. Поэтому наполняютъ сначала вставной цилиндръ б углемъ, а

затѣмъ засыпаютъ уголь также и въ пространство с, такъ какъ уровень угля здѣсь будетъ гораздо ниже, чѣмъ въ цилиндрѣ, то для засыпки руды и остается свободное мѣсто только въ кольцеобразномъ пространствѣ с.

Подобный вставной цилиндръ или конусъ можетъ быть приспособленъ къ самымъ разнообразнымъ колошниковымъ приборамъ и примѣненіе его вполне достигаетъ желаемаго результата, т. е. распредѣленія руды близъ стѣнокъ домны.

Ходъ засыпки идетъ слѣдующимъ образомъ: руда скатывается по конусу d въ пространство с, гдѣ и продолжаетъ опускаться внизъ; одновременно съ ней, но только нѣсколько медленнѣе, опускается также и уголь въ цилиндрѣ b; затѣмъ слѣдуетъ засыпка угля изъ вагонетки безъ конуса d. Руда, достигая нижняго конца вставного цилиндра, начинаетъ давить на столбъ угля, опускающійся изъ этого цилиндра, и препятствуетъ ему разсыпаться, такъ что столбъ почти вполне сохраняетъ свою цилиндрическую форму и занимаетъ мѣсто въ центрѣ доменной печи. Когда руда опустится до нижней части газозловителя, то она стремится скатиться по направлению къ стѣнкамъ печи, гдѣ приходитъ въ соприкосновеніе съ восходящимъ токомъ окиси углерода, на счетъ которой и возстановляется.

Oest. Zeitsch. für V. und H., ноябрь 1898 г.

## ЕЩЕ О СВОБОДНОМЪ ОБРАЩЕНІИ ЗОЛОТА.

Коммисіею при горномъ департаментѣ были разсмотрѣны мнѣнія, выказанныя мѣстными съѣздами золотопромышленниковъ въ 1897 и 1898 г. г. по вопросу о свободномъ обращеніи золота и хотя почти всѣ безъ исключенія мнѣнія оказались не въ пользу проектированной мѣры, тѣмъ не менѣе мысль о свободномъ обращеніи окончательно не оставлена. Такъ какъ въ числѣ аргументовъ противъ свободнаго обращенія съѣзды приводили соображенія о неудобствѣ замѣны существующихъ налоговъ на золотой промыселъ новыми формами налога, то въ настоящее время въ особой коммисіи, образованной подъ предѣлательствомъ г. министра земледѣлія, этотъ вопросъ разсматривался съ точки зрѣнія устраненія указанныхъ золотопромышленниками неудобствъ, а именно постановлено просить отъ министерства финансовъ отзыва, въ какой формѣ было бы возможно приурочить новый законъ о государственномъ промысловомъ налогѣ къ золотопромышленности. Такимъ образомъ, если основанія для новаго обложенія золотопромышленности будутъ изысканы, то можно предполагать, что вопросъ о свободномъ обращеніи золота вновь выступитъ на сцену и на этотъ разъ уже съ большими шансами на осуществленія проектированной коренной реформы.

Съѣзды золотопромышленниковъ намѣтили, какъ известно, рядъ мѣръ къ улучшенію положенія промышленности независимо отъ введенія свободнаго обращенія золота. Изъ числа этихъ мѣръ горное вѣдство признало желательнымъ допущеніе продажи золота однимъ золотопромышленникомъ другому, при условіи соблюденія извѣстныхъ формальностей обезпечивающихъ возможность контроля надъ такою продажей со стороны горныхъ управленій. Совѣщаніе подъ предѣлательствомъ г. министра земледѣлія въ свою очередь отвнеслось сочувственно къ этой мѣрѣ, которая могла бы быть осуществлена нынѣ же, до разрѣшенія кореннаго вопроса о свободномъ обращеніи золота, при чемъ проектируемая перепродажа золота должна быть допущена лишь въ предѣлахъ района съ одинаковымъ размѣромъ пшеницы золота.

Что касается до свободнаго обращенія золота, то совѣщаніе, послѣ новаго обсужденія различныхъ замѣчаній представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ въ засѣданіи 5 марта склонилось къ признанію полезнымъ объявленія золота свободнымъ товаромъ. На горный департаментъ возложена разработка проекта тѣхъ измѣненій въ дѣйствующихъ пра-

вилахъ о золотопромышленности, которыя окажутся необходимыми при допущеніи свободнаго обращенія золота. Задача эта возложена на существующую уже коммисію, подъ предѣлательствомъ директора горнаго департамента, которая занимается пересмотромъ «Устава о частной золотопромышленности.»

Такіе результаты новаго обсужденія вопроса о свободномъ обращеніи золота являются для насъ довольно неожиданными. Кромѣ единогласно выраженного золотопромышленниками мнѣнія о существенныхъ препятствіяхъ введенію проектируемой реформы, новый поворотъ въ этомъ дѣлѣ долженъ совершенно измѣнить всѣ основанія, принятыя уже горнымъ департаментомъ при пересмотрѣ «Устава о частной золотопромышленности», слѣдовательно пересмотръ затянется опять на неопредѣленное время, тогда какъ многое въ области золотопромышленности нуждается настоятельно въ измѣненіяхъ, которыхъ золотопромышленники уже давно ждутъ и просятъ въ надеждѣ на лучшее будущее.

## НИЖНЕ-МІАССКОЕ МѢСТОРОЖДЕНІЕ КАМЕННАГО УГЛЯ.

На геологической картѣ проф. Карпинскаго по нижнему теченію р. Миассъ, въ районѣ Долгодеревенской и Миасской станицъ Троицкаго отдѣла оренбургской губерніи показаны выходы угленосныхъ пластовъ. Мѣстность эта была еще ранѣе посѣщена проф. Романовскимъ и нѣкоторыми другими изслѣдователями. Въ 60-хъ годахъ здѣсь же производились развѣдки на каменный уголь распоряженіемъ управленія Златоустовскихъ казенныхъ заводовъ. Въ началѣ 80-хъ годовъ нѣкто Хомяковъ взялъ одну угленосную площадь въ аренду у казаковъ и пробовалъ разрабатывать уголь, но по недостатку средствъ долженъ былъ передать свои права другому лицу. Этимъ лицомъ оказался нѣкто Протопоповъ, который въ теченіи полгода добывалъ уголь штольнею, заложеной въ правомъ берегу Миасса противъ поселка Ильинскаго. По рассказамъ работавшихъ у него казаковъ, Протопоповъ добылъ отъ 38 до 70 тые. пуд. угля и началъ продавать его въ Челябинскѣ. Уголь, по рассказамъ, былъ невысокаго качества, но не это послужило главнѣйшимъ препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію дѣла. Оказалось, что Протопоповъ произвелъ разработку по документу, выданному казаками Хомякову лишь на развѣдки, а не на промышленную эксплуатацію площади. Казачье начальство вмѣшалось, Протопоповъ долженъ былъ бросить дѣло. Послѣ того прошло 10 лѣтъ. Когда начали производить изысканія для желѣзной дороги отъ Екатеринбурга до Челябинска, то нѣкоторые изъ инженеровъ съ начальникомъ дороги г. Замятнинымъ во главѣ заинтересовались каменнымъ углемъ и пробовали развѣдывать берега Миасса, брали уголь для анализовъ, дѣлали пробы отошленія имъ паровозовъ, но послѣ многихъ испытаній и довольно значительныхъ затратъ отказались отъ дальнѣйшихъ дѣйствій по неблагонадежности предпріятія. Прошло еще 5 лѣтъ. На Нижне-Миасское мѣсторожденіе указали мастеру Пентегову, работавшему на мыловаренномъ заводѣ въ Челябинскѣ. Не имѣя средствъ, онъ пригласилъ въ компанію владельца завода и еще нѣкоторыхъ лицъ и сдѣлалъ совместно съ ними рядъ заявокъ осенью 1898 года. Это надѣлало шума. На Миассъ кинулось множество предпринимателей, возникла борьба, интриги, споры, жалобы, отъѣны приговоровъ и сдѣлокъ, жеребьевка между претендентами съ преміями въ 500 руб. за каждую площадь и болѣе и т. п. Желающіе захватить площади поскакали хлопотать въ Троицкѣ. Словомъ, началась промышленная горячка. Энергичнѣе всѣхъ дѣйствовалъ торговый домъ насл. Андреева въ Екатеринбургѣ, за которымъ осталось нѣсколько угленосныхъ площадей, частью завлеченныхъ на свое имя, частью арендованныхъ у лицъ, являясь егонпрокившихъ на Миассъ.

Мѣсторожденіе представляет собою свиту тонкихъ пластовъ, выходы которыхъ наблюдаются на правомъ берегу Мiасса. Чѣмъ ближе къ выходу, тѣмъ уголь менѣе доброкачественъ, чѣмъ глубже подъ русло Мiасса, тѣмъ онъ лучше. Верхніе слои представляют собою сланистый, сильно разрушенный уголь. Анализы углей дали различные результаты: были образцы съ содержаніемъ золы не выше 8% и кокса 53%, но по преимуществу уголь даетъ 20—29% золы. Удастся ли предпринимателямъ найти на глубинѣ доброкачественный уголь въ массахъ, обезнечивающихъ промышленныя цѣли, предсказать трудно. Выходы угля обнаружены и даѣе внизъ по Мiассу, напр., на земляхъ Мiасской станицы. По Мiассу-же открыты залежи бурого желѣзняка (гнѣздовья) и золотоносныя жилы кварца. Всѣ эти ископаемыя заключаются въ мощныхъ известковыхъ грядкахъ, перерѣзывающихъ р. Мiассъ съ сѣвера на югъ. Особенно массивны выходы известняковъ близъ поселка Большого Баландина, около Коноваловской мельницы и у поселка Ильинскаго. Въ мѣстности этой добывается известъ для г. Челябинска.

### Н. Ш.

#### Краткій комментарий къ ст. 495 Уст. горн. изд. 1893 г., изложенный на одномъ примѣрѣ.\*)

Къ торгамъ на золотыя пріиски, состоявшимся въ уральскомъ горномъ управленіи въ февралѣ сего года, не было принято объявленіе Г. П., торговавшагося на пріискѣ, обозначенный по вѣдомости за № 12 подъ названіемъ «Трудный», на томъ основаніи, какъ видно изъ результатовъ торговъ, опубликованныхъ въ приложеніи къ № 8 «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія»,—что въ объявленіи не обозначено названіе пріиска. Позволительно думать, что въ условіяхъ настоящаго случая постановленіе горнаго управленія представляется неправильнымъ.

Ст. 495 и слѣд. уст. горн., изд. 1893 г., тракующія объ отдачѣ пріисковъ съ торговъ, представляютъ, по содержанію своему, ни что иное, какъ переводъ въ параграфы закона нормъ гражданскаго права, опредѣляющихъ существенныя составныя части сдѣлки купли продажи,—требуется опредѣленность: а) лица торгующагося; б) объекта, на который направлена дѣятельность стовонъ; в) цѣны и, кромѣ того, по ст. 501 уст., еще д) обезпеченіе сдѣлки въ видѣ взноса 10% съ предложенной покупателемъ цѣны. Затѣмъ, никакого значенія и вліянія на бытіе и дѣятельность сдѣлки не можетъ имѣть то обстоятельство, въ какихъ выраженіяхъ и въ какой формѣ торгующійся довелъ до свѣдѣнія казны о своемъ желаніи пріобрѣсти пріискѣ. Указанія, преподанныя ст. 495 уст. горн., постольку лишь обязательны, поскольку ведутъ къ указанной цѣли.

Если изъ объявленія видно, кто торгуется, на какой пріискѣ, какая предложена цѣна и что требуемый залогъ внесенъ, то на лицо всѣ условія, необходимыя для принятія объявленія къ торгамъ, независимо отъ того, изложено ли оно въ порядкѣ и формѣ ст. 495.

\*) Существующій порядокъ производства торговъ на продажу золотыхъ пріисковъ, зачисляемыхъ въ казну за невзносъ подати или за нарушенія извѣстныхъ статей «Устава о частной золотопромышленности», повидимому, не удовлетворяетъ заинтересованную среду золотопромышленниковъ. Недавно въ «Торг. Пром. Газетѣ», напечатана статья о томъ, сколько теряетъ казна, производя торги путемъ подачи запечатанныхъ пакетовъ, и какую потерю представляют собою этого типа торги для покупателей. На основаніи этихъ данныхъ авторъ приходитъ къ заключенію, что въ интересахъ обѣихъ сторонъ необходимо отмѣнить устарѣвшую систему запечатанныхъ пакетовъ и производить на будущее время торги изустные, конкурентныя, принятые въ практикѣ правительственныхъ и частныхъ аукціоновъ. Теперь намъ доставлена замѣтка г. Расснера, тракующая о формальной сторонѣ дѣла. Прим. ред.

Обращаясь отъ этихъ общихъ положеній къ заявленію Г. П., слѣдуетъ заключить, что оно вполне удовлетворяло всѣмъ установленнымъ закономъ требованіямъ опредѣленности въ отношеніи субъекта, объекта (иначе на какомъ основаніи горное управленіе рѣшило, что объявленіе Г. П. относится именно къ пріиску «Трудному»?) и цѣны, какъ это видно изъ «результатовъ», напечатанныхъ въ «Обозрѣніи».

По ст. 501 уст. горн. продаваемый пріискъ предоставляется тому изъ торгующихся, кто предложилъ высшую за пріискѣ цѣну. Изъ опубликованныхъ свѣдѣній видно, что Г. П. предложилъ за пріискѣ «Трудный» высшую цѣну, остался же онъ за другимъ—въ низшей цѣнѣ. Такимъ образомъ получился слѣдующій странный результатъ: лицо, по закону имѣвшее преимущественное право на пріискѣ, лишилось его, а казна понесла убытки. Это потому, что смыслъ и цѣль закона принесены въ жертву его буквѣ.

Принимая во вниманіе, что на золотыя пріиски ежегодно торгуется значительное число лицъ, интересы которыхъ, равно и казны, могутъ пострадать отъ указаннаго формализма, не отвѣчающаго цѣли и духу закона, и полагая, что въ виду сего случай съ Г. П. можетъ быть признанъ имѣющимъ общее значеніе, я и рѣшилъ обратить на него вниманіе посредствомъ печати.

Помощникъ Присяжнаго Повѣреннаго Д. Расснеръ.

#### О КРЕДИТѢ ДЛЯ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(Окончаніе).

Става за тѣмъ вопросомъ: «можетъ ли золотопромышленникъ (при новыхъ порядкахъ) быть гарантированъ, что частныя лица, которыя будутъ при этомъ покупать золото, съ большей или меньшей точностію опредѣлять пробу получаемого золота, не только въ частныхъ лабораторіяхъ (гдѣ и ошибки, и злоупотребленія возможны), но и прямо на глазъ» мы не можемъ не сказать, что «богатый и развитый» золотопромышленникъ гарантированъ хоть отчасти, ибо можетъ выждать и направить свое золото въ лабораторію, пользующуюся репутаціей «доброевѣстной», что же касается до «бѣднаго и неграмотнаго или полуграмотнаго» золотопромышленника то «выждать», онъ, какъ и теперь, не имѣетъ возможности и поэтому понесетъ свои 5—6 золотниковъ или въ первую попавшуюся лабораторію или, что еще хуже, къ первому кулаку торговцу, который какъ пробу золота, такъ и цѣну его, опредѣлитъ не по дѣйствительной стоимости, а по той зависимости, въ которой у него будетъ состоять продавецъ.—Быть можетъ за такими «законными» скупщиками или лабораторіями будетъ установленъ особый правительственный контроль, но объ этомъ проекты не говорятъ, да и едва ли это возможно, ибо тогда для каждаго покупателя золота нужно было бы имѣть особаго чиновника. Если въ настоящее время цѣны на зерно, шкуры, сало и вообще всѣ продукты первой необходимости, въ глуши, въ деревняхъ, устанавливаются мѣстными кулаками торговцами, то тоже самое будетъ и съ золотомъ. Если въ настоящее время казна (при цѣнѣ 7 р. 50 к. за 1/2) уплачиваетъ при пробѣ въ 80 (естъ пробы, конечно, и ниже) 4 руб. 45 коп. за золотникъ, а при пробѣ въ 96—5 руб. 33 коп. за золотникъ, то разница въ 88 к. на золотникъ представляетъ на столько богатую почву для эксплуатаціи бѣднаго люда, что на этомъ создается цѣлая новая отрасль не золотопромышленности, а «злоупромышленности».

Такимъ образомъ существованіе казенныхъ лабораторій и сдача золота въ казну оказывается безусловно необходимымъ и неизбежнымъ.

Указавъ на положеніе золотопромышленнаго дѣла въ оренбургской губ. коммисія высказалась, что для облегченія дѣла:

1-е. Необходимо уничтожить тѣ излишнія формальности, ту канцелярскую рутину, которая совершенно не доступна полуграмотному или не грамотному бѣдняку золотопромышленнику (старателю) и 2-е необходимо *облегчить* возможно скорое получение изъ казны денегъ за добытое золото, то есть дать возможность также быстро оборачиваться капиталу, какъ онъ оборачивается въ нѣкоторыхъ торговыхъ дѣлахъ.

Сдѣлавъ общій обзоръ желательныхъ измѣненій и облегченій коммисія высказала, что для скорѣйшаго оборота капитала, необходимо, чтобы золотопромышленникъ могъ возможно скорѣе получить деньги за добытое золото.—Это можетъ быть достигнуто двумя путями: или немедленной выдачей до 450 руб. на фунтъ изъ уѣзднаго казначейства въ видѣ ссуды или *допущеніемъ открытія особыхъ частныхъ, находившихся подъ контролемъ правительства, конторъ*, которыя могли-бы выдавать подѣ добытое золото тѣ или другія ссуды по взаимному соглашенію.—Въ первомъ случаѣ для приѣма и опробованія золота въ казначействѣ нужно имѣть особое лицо, которое принимало бы золото, выдавало за него предварительную ссуду, затѣмъ отправляло бы его въ лабораторію и, по полученіи окончательнаго расчета, немедленно выдавало бы остальные деньги.—Расходъ на содержаніе такого лица могъ бы пополняться налогомъ отъ 3 до 5 коп. на каждый сдаваемый въ казначейство золотникъ золота. Въ Южномъ Оренбургскомъ округѣ въ 1893 г. добыто немного болѣе 24<sup>1/2</sup> пудовъ, что составитъ по 3 коп.—2822 руб. 40 коп., а по 5 коп. 4704 руб.—это не будетъ обременительно для золотопромышленника и въ то же время будетъ достаточно для содержанія чиновника, расходы по пересылкѣ и о/о за ссуду.—Въ настоящее время крупныя золотопромышленныя К<sup>о</sup> имѣютъ кредитъ изъ государственнаго банка подѣ векселя, сибирскіе золотопромышленники подѣ шиховое золото (прилож. къ ст. 787). Любой изъ землевладѣльцевъ можетъ получить отсюда же ссуду подѣ хлѣбъ и дѣсь, куонецъ подѣ товаръ (все это колеблющіяся цѣнности), а мелкій золотопромышленникъ, подѣ добытое золото, получить ее не можетъ лишь потому, что его дѣло связано съ массой ненужныхъ формальностей. Такое положеніе, конечно, несправедливо.—Право сдачи непосредственно въ лабораторію, какъ это дѣлается теперь тоже оставить, предоставивъ золотопромышленнику сдавать золото въ лабораторію или въ казначейство по его желанію.

Во второмъ случаѣ, то есть въ случаѣ допущенія частныхъ конторъ, которыя могли бы принимать отъ золотопромышленниковъ золото и выдавать за него ссуду—слѣдовало бы установить, что бы такія конторы: 1-е, вносили бы въ государственный банкъ опредѣленный залогъ, гарантирующій ихъ операціи (такъ какъ это теперь требуется для ломбардовъ или страховых обществъ); 2-е имѣли бы особыя, выданныя правительствомъ книги, въ которыя записывали бы принятое золото, выданную ссуду и окончательный расчетъ; 3-е имѣли бы право отправлять сами принятое золото въ лабораторію для пробы (получая по желанію монету или слитки, не ограничивая вѣса) (ст. 802), а для того, чтобы одно золото не могло быть смѣшано съ другимъ, требовать, чтобы золото каждаго владѣльца сдавалось отдѣльно въ пакетѣ, запечатанномъ именной владѣльца печатью.—Соглашеніе о ссудѣ и о/о за нее нужно предоставить взаимному соглашенію конторы и заемщика.—Подобныя операціи настолько вѣрны и гарантированы, что безъ сомнѣній вызовутъ большую конкуренцію, а слѣдовательно и пониженіе о/о до минимума.

Будучи въ прошломъ году на съѣздѣ золотопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ, я высказался, что для выдачи ссудъ подѣ золото на самыхъ льготныхъ условіяхъ найдется много желающихъ, и частныя конторы не только лицъ, но и банковъ будутъ навѣрно открыты дома въ казачьихъ поселкахъ, гдѣ будетъ добываться большое количество золота, если... ссудамъ подѣ золото будетъ предоставлено такое же

*преимущественное* право взысканія, какое предоставлено банкамъ по закладнымъ подѣ дома, земли и вообще недвижимости.—Безъ этого права эти операціи рискованны ибо Х. выдавшій ссуду подѣ золото, при сдачѣ его въ казну, можетъ наткнуться на исполнительный листъ, налагающій запрещеніе на это золото и потерять свои деньги. Г. Штейнфельдъ указываетъ въ своей статьѣ, что крупному золотопромышленнику сдача золота обходится въ 12 разъ дешевле чѣмъ малому. Понятно, что частныя конторы или банки, выдающіе ссуды подѣ золото, имѣя это въ расчетѣ соответственно этому уменьшать и этотъ расходъ, и такимъ образомъ, проектируемая мѣра принесетъ свою пользу быстрѣе, чѣмъ устройство отдѣльныхъ лабораторій, которыя можетъ постигнуть та же участь, какая постигла докладную записку, поданную Г. Казанцевымъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Ее все еще «имѣютъ въ виду», а дѣло золотопромышленности отъ этого ничуть не подвигается. Необходимо и быстрѣе, и энергичнѣе прийти на помощь кредиту для малой золотопромышленности, а когда онъ будетъ, тогда можно спокойнѣе выжидать и устройства лабораторій, и перехода ихъ въ другое министерство, и новаго золотопромышленнаго устава. Безъ этого, мнѣ, какъ малороссу, невольно приходится въ умъ старинная украинская поговорка: «Доки сонце зійде роса очі виється»\*).

В. Павловскій.

### Къ вопросу объ учрежденіи общества вспоможенія присковокъ рабочимъ Урала.

Минувшій III съѣздъ уральскихъ золотопромышленниковъ, какъ уже читателямъ извѣстно, постановилъ учредить въ Екатеринбургѣ общество вспоможенія присковокъ рабочимъ Урала, главный фондъ котораго долженъ состоять изъ обязательнаго ассигнованія извѣстной суммы ежегодно изъ попудныхъ взносовъ всѣхъ золото и платинопромышленниковъ въ кассу совѣта съѣзда. Уставъ проектируемаго общества заимствованъ, съ необходимыми измѣненіями, изъ устава Томскаго общества пособія горнорабочимъ. Поэтому безынтересно привести здѣсь данныя о дѣятельности Томскаго общества за 1898 годъ, заимствуемая нами изъ отчета общества, помѣщеннаго на страницахъ «Сибирской Жизни».

Наличный капиталъ общества къ 1899 г. достигъ суммы въ 22490 рублей. Пенсіонерами общества состояло 54 человекъ, не считая выдачъ случайныхъ или единовременныхъ пособій и уплаты за леченіе. Размѣръ ежемѣсячныхъ выдачъ пенсій достигъ 200 рублей. Средства общества, выражающіяся въ ежегодномъ поступленіи свыше 7000 руб. (въ 1898 году поступило 7428 руб.), заключаются въ членскихъ взносахъ, въ выручкѣ отъ лоттерей, концертовъ, спектаклей, въ пожертвованіяхъ золотопромышленниковъ и частныхъ лицъ, а также служащихъ и рабочихъ на золотыхъ прискокахъ. Служащими и рабочими въ 1898 г. пожертвовано 1300 руб.. Въ теченіи отчетнаго года израсходовано на пенсіи и единовременныя пособія 3097 руб., т. е. менѣе половины всего поступленія за этотъ годъ, что объясняется отсутствіемъ потребности въ помощи. Такимъ образомъ средства общества съ каждымъ годомъ увеличиваются.

Вышеприведенные результаты дѣятельности общества пособія присковокъ рабочимъ Томскаго округа съ несомнѣнностью доказываютъ, что и на Уралѣ возможна подобная организація, которая будетъ здѣсь, конечно, еще болѣе прочной, потому что она по проекту съѣзда должна опираться на обязательные взносы со стороны промышленниковъ, тогда какъ въ Томскѣ она имѣетъ основу произвольную. Размѣры

\*.) Пока солнце взойдетъ роса глаза выветь.

взносовъ будутъ опредѣляться на каждый годъ сѣздами уральскихъ золотопромышленниковъ. Если въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ утвержденіе предложеній Ш-го сѣзда, то въ текущемъ 1899 году въ фондъ общества поступитъ до 3700 руб. кромѣ уже пожертвованныхъ г. г. платинопромышленниками на этотъ предметъ 1200 рублей.

### ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Для развертки раскладочнаго сбора (по новому закону о промысловомъ налогѣ) между горнопромышленными предпріятіями пермской губерніи учреждается одно особое на всю губернію раскладочное присутствіе въ Екатеринбургѣ съ участіемъ членовъ, избранныхъ сѣздомъ горнопромышленниковъ. Возбужденъ далѣе вопросъ объ образованіи для всего Уральского горнозаводскаго района одного особаго раскладочнаго присутствія. Для избранія членовъ въ то или другое присутствіе во всякомъ случаѣ весною долженъ будетъ собраться экстренный сѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ.

◆ Въ «Торг. Пром. Газ.» сообщается объ отказѣ комитета министровъ разрѣшить аренду на 99 лѣтъ горы Магнитной статскимъ совѣтникомъ Сувчинскимъ, который предлагалъ условія болѣе чѣмъ осторожныя (плата по  $\frac{1}{4}$  к. съ пуда отъ 60 до 70% содержанія!) Согласіе на аренду тѣмъ не менѣе уже было изъявлено и главнымъ казачьимъ управленіемъ, и министерствомъ земледѣлія. Вопросъ получилъ иное направленіе по протесту министра финансовъ, высказавшагося въ томъ смыслѣ, что въ интересахъ промышленности цѣлесообразнѣе взять эти площади въ казну и сдавать ихъ по частямъ горнопромышленникамъ на общихъ основаніяхъ.

◆ Золотопромышленники, работающіе на казенныхъ земляхъ пермской губерніи, узнавъ о состоявшемся постановленіи сѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ ходатайствовать объ отмиѣнѣ обязательнаго взноса по 100 р. залога за каждую рудничную площадь въ обезпеченіе интересовъ казны въ отношеніи пользованія лѣсными матеріалами, вполнѣ присоединяются къ этому ходатайству, потому что на нихъ внесеніе залоговъ падаетъ еще болѣе тяжкимъ бременемъ, такъ какъ безъ внесенія 100 р. нельзя приступить къ развѣдкѣ пріисковъ, изъ которыхъ  $\frac{3}{4}$  лежатъ безъ разработки. И прежде требовалась выборка лѣсорубочныхъ тетрадей, но залогъ въ 100 р. за каждую площадь лѣсничіе начали требовать только за послѣдніе годы, чѣмъ весьма стѣсняется развитіе золотопромышленности, особенно мелкой. Каждый золотопромышленникъ теперь долженъ задолжать нѣсколько сотъ рублей залога по количеству площадей вполнѣ непроизводительно. Каково же это отзывается на развитіи мелкой промышленности, нуждающейся въ каждомъ свободномъ рублѣ?

◆ Изъ числа вновь разрѣшенныхъ предпріятій организовалось и открыло свои дѣйствія общество рижскаго машиностроительнаго и чугуноплитейнаго завода «Атласъ», правленіе котораго помѣщается въ г. Ригѣ.

◆ Для обсужденія вопроса объ увеличеніи основнаго капитала, правленіе товарищества «Кавказская ртуть» созываетъ на 6 апрѣля чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ. Общество это до сихъ поръ успѣха не имѣло.

◆ Въ Москвѣ состоялось первое общее собраніе акціонеровъ уфимскаго горнопромышленнаго акціонернаго общества, на которомъ заявлено было объ открытіи дѣйствій этого обще-

ства. Директоромъ распорядителемъ этого общества избранъ Ф. Ф. Бергъ; въ члены правленія избраны И. Г. Смирновъ, Н. П. Лукашевскій и М. С. Щегляевъ. Основной капиталъ этого предпріятія составляетъ 1.000,000 р., оплаченнаго пока въ размѣръ 60%.

◆ Помѣщаемая въ настоящемъ номерѣ рѣчь министра финансовъ, какъ и слѣдовало ожидать, вызвала многочисленныя комментаріи и разсужденія въ печати. «Новое Время» признаетъ справедливымъ мнѣніе С. Ю. Витте на счетъ періода выучки, переживаемаго нашею промышленностью, и даже соглашается (наконецъ-то!) что за отсутствіемъ русскихъ капиталовъ въ періодъ выучки нельзя обойтись безъ капиталовъ иностранныхъ, но требуетъ принятія мѣръ къ пониженію процентовъ, получаемыхъ иностранцами съ русскихъ предпріятій. Газета ссылается на наши желѣзнодорожныя займы, гдѣ иностранцу-акціонеру предоставленъ только извѣстный опредѣленный доходъ, весь же излишекъ, если таковой имѣется, поступаетъ въ пользу Россіи. Въ другой статьѣ тотъ же органъ напоминаетъ, что Петръ Великій не призывалъ изъ за границы иностранныхъ капиталовъ, а только пользовался иностранными техниками и поощрялъ русскую предпримчивость. Изъ сопоставленія этихъ замѣчаній можно вывести заключеніе, что «Новое Время» проектируетъ привлеченіе иностранныхъ капиталовъ путемъ государственныхъ займовъ за невысокой процентъ и затѣмъ что то въ родѣ распределенія занятыхъ капиталовъ между нуждающимися въ нихъ отраслями промышленности. На ту же тему читалъ недавно докладъ въ петербургскомъ клубѣ экономистовъ И. А. Гофштетеръ. Рефератъ носилъ названіе «Націоналізація горныхъ богатствъ» и вызвалъ оживленныя пренія. А. Н. Гурьевъ, расходясь съ докладчикомъ высказался за необходимость націоналізаціи горной промышленности въ будущемъ и выразилъ благодарность докладчику за то, что послѣдній крайне своевременно напомнилъ о возможности пользоваться иностранными капиталами въ облигаціонной формѣ, при которой коммерческой барышъ остается въ странѣ въ пользу русскаго предпринимателя, а иностранный капиталистъ пользуется однимъ только очень умѣреннымъ сеуднымъ процентомъ. В. И. Касперовъ возразилъ, что облигаціонный капиталъ—только функція акціонернаго и потому не можетъ имѣть самостоятельнаго и вообще крупнаго значенія. Досталось, между прочимъ, редактору «Вѣстн. Фин.» М. М. Федорову за то, что онъ въ своихъ статьяхъ объ иностранныхъ капиталахъ не указываетъ другихъ способовъ привлеченія ихъ въ Россію, кромѣ образованія акціонерныхъ обществъ, навсегда закрѣпощающихъ въ свои руки русскаго богатства.

◆ Въ краткой исторіи возникновенія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи («Вѣстн. Европы», 1899 г., № 3) извѣстный инженеръ В. В. Саловъ приводитъ любопытнѣйшія историческія справки. Оказывается, напримѣръ, что первая въ Россіи желѣзная дорога была построена въ 1810 г. въ Кольванскомъ округѣ между Змѣиногорскимъ рудникомъ и ближайшимъ заводомъ на протяженіи 1 вер. 366 сажень. Перевозка производилась конною тягою. Далѣе, такой умный государственный дѣятель, какъ бывшій министръ финансовъ графъ Банкринъ, въ 1835 г. докладывалъ государю, что «вопросъ о сооруженіи желѣзной дороги отъ Петербурга до Казани надлежитъ признать на нѣсколько вѣковъ (!) преждевременнымъ.» Тѣмъ не менѣе уже 21 марта 1836 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на образованіе акціонернаго общества Царскосельской ж. д., а 30 октября 1837 г. изъ Петербурга отошелъ первый желѣзнодорожный поѣздъ въ составѣ одного паровоза, управляемаго лично Герстнеромъ, учредителемъ общества, и 8 пассажирскихъ вагоновъ.

◆ Между желѣзными дорогами и пароходствами по Волгѣ и Камѣ состоялось соглашеніе объ установленіи прямо-

го сибирско-камеко-балтійскаго сообщенія для перевозки грузовъ между всѣми станціями сибирскихъ и пермь-тюменской дорогъ съ одной стороны и портами Балтійскаго моря съ другой. Новое сообщеніе устанавливается, главнымъ образомъ, для перевозки хлѣбныхъ грузовъ, но по ходатайству пароходныхъ обществъ; будутъ принимаемы къ перевозкѣ также и желѣзъ, чугуны и руда съ станцій пермь-тюменской дороги черезъ Чугунъ или Рыбинскъ до главнѣйшихъ пунктовъ, какъ-то: С.-Петербургъ, Коломна, Москва, Коломна, Тула, Рига и пр. съ расчетомъ провозныхъ платъ также отдѣльно до Левшина и отдѣльно за остальную часть сѣти. Фрахты за перевозку отъ Левшина предположены въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) въ періодъ высокихъ водъ для хлѣба, чугуна, рельсовъ и руды: до Нижняго 7 к. съ п. и до Рыбинска 9 к. и для желѣза листового 8 и 10 к. и б) послѣ спада водъ всѣ фрахты увеличиваются до Нижняго на 3 к. и до Рыбинска на 3½ к. съ пуда. Новое сообщеніе вступаетъ въ силу весною этого года.

◆ Цѣны на желѣзо теперь быстро повышаются почти повсемѣстно за границею. Въ Бельгій, Франціи, Германіи и Англіи заводы обезпечены заказами на цѣлый годъ. Въ Америкѣ цѣны долго нормировались конкуренціею синдиката Кернеджи, но за послѣднее время громадность спроса устранила эту причину и цѣны тоже пошли въ гору. Во Франціи листовое желѣзо вздорожало на 25%.

◆ Въ прежніе годы на Уралѣ лѣсоворотство носило характеръ распространеннаго ремесла. На порубки выбъжали цѣлыя вооруженныя арміи крестьянъ и самыя порубки исчислялись сотнями бревенъ. За послѣдніе годы благодаря строгимъ преслѣдованіямъ и увеличенію численности стражи легендарные походы прекратились. Но корреспондентъ «Бирж. Вѣдом.» передаетъ, что подобный фактъ недавно имѣлъ мѣсто въ горнозаводской дачѣ слабужекаго уѣзда, гдѣ за одинъ разъ самовольно вырублено 9000 строевыхъ бревенъ, при чемъ произошло формальное сраженіе съ лѣсниками, не безъ кровавыхъ жертвъ.

## ЗАДЕРЖКИ ВЪ ПЕРЕВОЗКѢ ГОРНОЗАВОДСКИХЪ ГРУЗОВЪ.

Наступила весна и съ нею новыя задержки желѣзными дорогами горнозаводскихъ грузовъ. Какъ и въ прошломъ году, начало задержекъ послѣдовало въ серединѣ марта. Въ совѣтъ съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ поступили отъ заводууправленій заявленія, что вагоны подаются по разверткѣ между станціями, т. е. отправители поставлены въ совершенно неопредѣленное положеніе. Достанется имъ по разверткѣ что-нибудь—хорошо, не достанется—лежи, срочный грузъ на станціи недѣлю, двѣ или мѣсяць.... Неужели въ виду ежегодно повторяющагося явленія нѣтъ средствъ его предусмотрѣть и предупредить?

Но газетнымъ сообщеніямъ, скоро при министерствѣ путей сообщенія соберется коммисія для урегулированія движенія горнозаводскихъ грузовъ въ Донецкомъ бассейнѣ, гдѣ тоже ожидаютъ задержки. Давно слѣдовало бы и на условія перевозки грузовъ на Уралѣ обратить должное вниманіе. Мы и безъ того бѣдны рельсовыми путями, а когда ими еще нельзя пользоваться, то въ какомъ же положеніи оказывается обширный горнозаводскій районъ Урала!

## ЖЕЛѢЗНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЪ 1898 ГОДУ.

Займемъ изъ обзора главнѣйшихъ отраслей торгово-промышленной дѣятельности въ 1898 г., изданнаго министерствомъ финансовъ, слѣдующія интересныя данныя.

Давно уже не наблюдалось въ желѣзопромышленности такого оживленія, которымъ характеризуется конецъ истекшаго года. Во всѣхъ почти отрасляхъ промышленной жизни мы видимъ за послѣдніе годы громаднѣйшій подъемъ дѣятельности, особенно ярко и опредѣленно выразившійся въ истекшемъ году, а такъ какъ всѣ другія отрасли промышленности являются потребителями желѣзнаго производства, то этотъ общій подъемъ наиболѣе рѣзко отразился на положеніи желѣзнаго міроваго рынка. Еще не такъ давно, когда Соединенные Штаты впервые выступили на міровой рынокъ желѣза со своимъ громаднѣйшимъ и постоянно прогрессирующимъ производствомъ, занявъ первое мѣсто по производству, стали раздаваться голоса, что наступитъ перепроизводство, что европейскимъ странамъ—производительницамъ желѣза придется прекратить свое производство по невозможности конкурировать съ Америкой. Но едва ли мы ошибемся, сказавъ, что это далеко, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, не такъ и истекшій годъ служить лучшимъ тому подтвержденіемъ, такъ какъ при возросшемъ производствѣ желѣза спросъ на него замѣтно превысилъ предложеніе, слѣдствіемъ чего было значительное и почти повсемѣстное поднятіе цѣнъ. Что это явленіе не представляется случайнымъ и характернымъ лишь для истекшаго года видно изъ того, что подъемъ цѣнъ на продукты желѣзнаго производства наблюдается уже въ теченіе ряда лѣтъ точно такъ же, какъ и ростъ потребленія. Ближайшая опасность перепроизводства устраняется еще и тѣмъ, что открываются новые рынки сбыта: Китай, Африка и другія страны, гдѣ потребленіе желѣза въ настоящее время ничтожно; съ другой стороны и примѣненія желѣза становятся болѣе разнообразными.

Наблюдалось, конечно, или въ какой-либо отдѣльной странѣ, или же и на міровомъ рынкѣ значительное превышеніе производства и предложенія желѣза надъ спросомъ, но это представлялось временнымъ явленіемъ, вызываемымъ непривычкой, неподготовленностью рынка къ потребленію продуктовъ сразу повысившагося производства. Въ борьбѣ съ этимъ временнымъ явленіемъ наблюдается, правда, синдикативное производствѣ въ желѣзномъ дѣлѣ больше, пожалуй, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ, но тѣмъ не менѣе общее производство все рстетъ, ибо являются или новые рынки, или новыя примѣненія желѣза и послѣднее все въ большихъ и большихъ количествахъ потребляется рынкомъ.

Какъ видно изъ помѣщаемой ниже таблицы, начиная съ 1890 до 1896 г., въ Соед. Штатахъ и Англіи наблюдается то увеличеніе, то уменьшеніе выплавки чугуна, этого исходнаго продукта желѣзнаго производства, наступилъ какъ бы моментъ перепроизводства. На міровомъ рынкѣ также послѣдовало уменьшеніе выплавки чугуна, но уже съ 1894 года міровое перепроизводство было поглощено потребленіемъ, хотя въ Соед. Штатахъ все-таки предложеніе превышало спросъ еще въ 1895 и 1896 годахъ. Съ этимъ періодомъ совпадаетъ и періодъ паденія цѣнъ на желѣзо на міровомъ рынкѣ и особенно въ Соед. Штатахъ, но, благодаря этому паденію цѣнъ, начало увеличиваться примѣненіе желѣза, увеличилось потребленіе и, наконецъ, съ 1897 г. перепроизводства окончательно не существовало, почему производство вновь увеличилось и цѣны начали также подниматься.

Колебанія въ размѣрахъ производства видны изъ данныхъ о выплавкѣ чугуна:

Годы.	Сѣв.-Ам. С. Шт.	Англія.	Германія.	Франція.	Россия.					Всего.
					Тысяча тоннъ.					
1876	2,056	6,469	2,029	1,416	426	504	540	652	14,102	
1880	3,897	7,875	2,729	1,725	441	465	595	821	18,547	
1885	4,110	7,368	3,751	1,628	510	805	714	905	19,791	
1889	7,871	8,458	4,524	1,733	798	816	832	997	26,029	
1890	9,353	8,033	4,667	1,970	860	925	787	1,065	27,630	
1891	8,415	7,526	4,452	1,919	875	950	688	1,064	25,889	
1892	9,304	6,817	4,937	2,057	919	940	753	1,100	26,863	
1893	7,239	7,089	4,986	2,003	1,160	982	745	725	24,229	
1894	6,575	7,364	5,559	2,077	1,312	1,054	810	1,307	26,058	
1895	9,597	8,022	5,788	2,005	1,454	1,075	829	1,198	26,858	
1896	8,761	8,700	6,360	2,333	1,629	1,130	932	1,164	31,009	
1897	9,807	8,930	6,889	2,472	1,857 <sup>3)</sup>	1,205	1,234	1,336	33,520	
1898	11,676	4,432 <sup>1)</sup>	6,740 <sup>2)</sup>	1,269 <sup>1)</sup>	2,195 <sup>3)</sup>	—	982	—	—	
1897	9,807	4,401 <sup>1)</sup>	6,273 <sup>2)</sup>	1,223 <sup>1)</sup>	1,857 <sup>3)</sup>	—	1,024	—	—	

Колебанія цѣнъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Въ Соед. Шт.		Въ Англіи		Въ Германіи.		
	Доллары.		Шиллинги.		Марки.		
	Сѣрый	Бессе-	Клеве-	Шот-	Пере-	Ли-	
	дѣль-	меров-	ланд-	ланд-	дѣль-	тей-	
	ный.	скій.	№ III.	скій	ный.	ный	
			№ I.				
1888	20,50	21,50	32,85	40,04	50,46	52	
1890	18,25	24	48,08	49,65	70	67,23	
1892	13,50	15,70	38,71	41,98	50,67	56,62	
1894	—	—	35,97	42,84	45,58	53,75	
1896	—	—	41,10	46,96	54	57,50	
1897	9,15	10,50	—	—	58	60	
1898	въ началѣ						
	года	9,15	10,25	40/6	52/0	58	60
	въ концѣ						
года	9,50	10,50	44/6	57/6	60	62	

Точно также и въ началѣ истекшаго года, въ Германіи и Соед.-Штатахъ увеличившееся сразу производство возбуждено было опасенія перепроизводства, такъ какъ рынокъ не могъ сразу предъявить соразмѣрный увеличенный спросъ, что и отозвалось тѣмъ, что въ С.-Штатахъ заводы стали сокращать свою дѣятельность, а въ Германіи заводы назначеніемъ возвышенныхъ вывозныхъ премій старались помѣтить избытокъ производства на вѣнскихъ рынкахъ. Но уже въ концѣ весны спросъ сталъ увеличиваться и страхъ перепроизводства совершенно исчезъ, заводы въ Соед.-Штатахъ вновь увеличили свою производительность до размѣровъ еще большихъ, чѣмъ въ началѣ года, а въ Германіи уже къ концу лѣта начали раздаваться голоса о томъ, что вывозныя преміи совершенно излишни и цѣны для экспорта начали подниматься. Едва ли производство желѣза въ его настоящемъ размѣрѣ представляетъ опасность перепроизводства.

Едва ли отнынѣ можетъ подлежать сомнѣнію, что первое мѣсто въ дѣлѣ снабженія міроваго рынка будетъ принадлежать Соед. Штатамъ, Англія же, Германія и Франція должны будутъ отойти на второй планъ. Это видно изъ того, что хотя производительность Англіи и Германіи неуклонно возрастаетъ, но все-таки медленно въ сравненіи съ тѣмъ увеличеніемъ, къ которому способна, да и проявила въ истекшемъ году, желѣзопромышленность Соед.-Штатовъ. Тогда какъ въ процентахъ увеличеніе выплавки чугуна выражается въ предѣлахъ 2,7% (1897 годъ)—8,9% (1896 г.) для Англіи 8,9% (1898 г.)—10% (1896 г.) для Германіи, увеличеніе выплавки для Соед. Штатовъ выражается въ 19% для 1898 г. и 11,9% въ 1897 г. Затѣмъ изъ европейскихъ странъ быстро догоняетъ Англію Германія. Затѣмъ четвертое мѣсто въ ряду странъ производительницъ скоро займетъ Россія, уже въ 1898 г. почти догнавшая Францію. Мы не сдѣлаемъ ошибки,

если скажемъ, что Россіи въ недалекомъ будущемъ предстоитъ занять первое въ этомъ отношеніи мѣсто въ Европѣ. Къ такому заключенію приводятъ быстрый ростъ, нашего производства, все-таки не догоняющій внутренней, также быстро растущей потребности, и огромныя природныя богатства страны, только теперь оживляющіяся. Мы видѣли выше, что абсолютное возрастаніе производства въ Россіи хотя все еще и меньше такового же Англіи и Германіи, но уже больше абсолютнаго возрастанія Франціи (въ 1887 г. выплавлено больше чѣмъ въ 1896 г.: въ Англіи на 230 тыс. тоннъ, въ Германіи на 529 тыс. т., во Франціи 139 тыс. т. и въ Россіи 228 тыс. тоннъ), а въ процентномъ отношеніи ростъ производства Россіи идетъ гораздо скорѣе и выражается за послѣдніе годы въ предѣлахъ 11,3% (1896 г.) 14% (1897 г.), а въ 1898 г. это увеличеніе, судя по предварительнымъ подсчетамъ, выразится въ 18,2%.

Какъ видно изъ данныхъ таблицы, выплавка чугуна особенно сильно возросла въ 1898 г. противъ предшествовавшего лишь въ С.-А. Соединенныхъ штатахъ, Россіи (на 19% почти въ обѣихъ странахъ) и въ Германіи (на 7,4%); въ Бельгіи выплавка чугуна даже уменьшилась, а въ Англіи за первое полугодіе выплавка увеличилась весьма незначительно, что объясняется начавшейся въ апрѣлѣ стачкой рабочихъ на угольныхъ копяхъ въ южномъ Валлиссѣ; стачка эта заставила многіе мѣстные заводы, изъ-за дороговизны кокса или даже за невозможностью достать его, прекратить дѣйствіе доменныхъ печей (за первые шесть мѣсяцевъ въ южномъ Валлиссѣ было выплавлено въ 1898 году—245,085 т., а въ 1897 г. 411,263 т.). Но уже въ началѣ втораго полугодія стачка прекратилась и надо ожидать, что статистическія данныя за 12 мѣсяцевъ укажутъ на большій ростъ выплавки чугуна въ Англіи за истекшій годъ.

(Продолженіе будетъ).

## ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Смотритель Нижнетуринскаго завода горный инженеръ коллежскій ассесоръ Н. С. Ставровскій назначенъ помощникомъ окружнаго инженера VII Оренбургскаго округа. Помощникъ дѣлопроизводителя уральскаго горнаго управленія III-го (золотопромышленнаго) дѣлопроизводства, надворный совѣтникъ Погадаевъ увольняется отъ службы. Опубликованъ приказъ о назначеніи горнаго инженера статскаго совѣтника Н. Я. Нестеровскаго начальникомъ технического отдѣленія горнаго департамента съ 16 февраля.

<sup>1)</sup> За первые шесть мѣсяцевъ.

<sup>2)</sup> За 11 мѣсяцевъ.

<sup>3)</sup> По предварительнымъ подсчетамъ.

**КОНТОРА ДЛЯ РАБОЧИХЪ,**  
*организованная при Екатеринбургскомъ Мѣстномъ*  
**Попечительствѣ Краснаго Креста,**

озабоченная присканіемъ работъ для населенія, пострадавшаго отъ недорода хлѣбовъ въ минувшемъ году, проситъ администраціи заводовъ, фабрикъ, горныхъ, золотыхъ и платиновыхъ промысловъ сообщать Завѣдующему Конторою А. А. Фолькманъ (Екатеринбургъ, Вознесенскій проспектъ, домъ № 10) слѣдующія свѣдѣнія объ имѣющихся и открывающихся работахъ: въ чемъ заключается работа, сколько необходимо рабочихъ (пѣшихъ или конныхъ), на какой срокъ, съ какого времени (крайній срокъ пріема на работы), вознагражденіе, условія возможнаго помѣщенія рабочихъ и отпуска хлѣба и фуража, другія условія работъ (напр., на какомъ разстояніи возка, какая принята нормальная нагрузка воза, состояніе дороги, необходимы-ли какіе инструменты и т. п.) возможно подробнѣе. По всемъ вопросамъ, интересующимъ администраціи, подробныя объясненія могутъ быть получены письменно или устно отъ 9 до 11 час. утра отъ Завѣдующаго Конторою. Доставка рабочихъ до мѣстъ работъ по льготному тарифу и продовольствіе въ пути—отъ Краснаго Креста.

ГЛАВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ  
ТОВАРИЩЕСТВА

**Ф. Е. Левлевъ, С. Н. Степановъ и К<sup>о</sup>**

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ

**„ПРОМЕТЕЯ“**

(новаго безопаснаго взрывчатаго вещества)

**Дмитрій Михайловичъ Васильевъ**

симъ объявляетъ, что въ Екатеринбургѣ открывается главный складъ «Прометей» для уральской горной области.

ГЛАВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ТОВАРИЩЕСТВА ДЛЯ УРАЛА

**Николай Павловичъ Штейнфельдъ**

**Агентъ по пріему заказовъ Фаддей Казиміровичъ Нейманъ.**

**Цѣна на складъ 22 руб. пудъ.**

*Доставка за счетъ покупателей.*

Требуется прилагать свидѣтельства г. г. Окружныхъ Инженеровъ.

Существуетъ

съ 1883 года.

**Хромо-Типо-Литографія**  
**К. Вурмъ**

въ Екатеринбургѣ, уг. Покровскаго и Вознесенскаго пр., соб. д.

Имѣя новѣйшей конструкціи машины, приводимыя въ дѣйствіе электричествомъ, принимаетъ всевозможныя литографскія работы, какъ-то: чертежи, планы, карты размѣромъ до 17×24 вер., а также и типографскія: печатаніе журналовъ, книгъ, брошюръ, прейсъ-курантовъ, отчетовъ, бланковъ, счетовъ, квитанцій, накладныхъ и проч. на русскомъ, французскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и проч. языкахъ.

**ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО, АККУРАТНО и ДЕШЕВО.**

**НУЖЕНЪ ШТЕЙГЕРЪ**

**ЗАВѣДЫВАТЬ ЖЕЛѢЗНЫМИ РУДНИКАМИ.**

За условіями адресоваться къ управителю Куеинскаго завода Златоустовскаго округа Уфимской губерніи.

ГЛАВНОЕ ДЕПО ЧАСОВЪ  
**Б. АЛЬТШВАГЕРЪ.**  
Невскій просп. № 32. С.-Петербургъ.

Рекомендуетъ часы собственнаго производства прусской системъ. Лицамъ, которымъ точный и вѣрный ходъ съ тѣмъ же недорогой цѣной, составляетъ существенную необходимость. Ручательство за вѣрность хода и прочность механизма на четыре года.

ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

# Н. В. КОНШИНЪ.

горный инженеръ.

## ЛОКОМОБИЛИ

зав. Браунъ и Мей

одноцилиндровые, двуцилиндровые  
на колесахъ, на ящикахъ.

## локомобили

КОЛОНИАЛЬНАГО ТИПА.

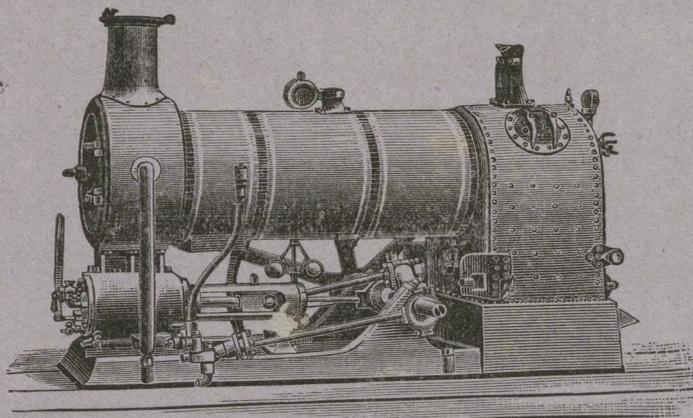
Подогреватели питат. воды.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

ЕКАТЕРИНБУРГЪ,

Уктусская ул., д. № 12.

Телефонъ № 177.



## ЛОКОМОБИЛИ

зав. Браунъ и Мей и др.

КОМПАУНДЪ - ЭКОНОМНЫЕ

Увеличенныя топки, соломотопки.

## локомобили

съ выдвигн. систем. топки и трубок.

Холодильники мятаго пара.

Уфимская контора:

Уфа. Бекетовская улица.

Телефонъ № 46.

Всѣ ходкіе размѣры всегда на складахъ.

◆ Открыта подписка на 1899 годъ ◆

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

Выходитъ еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, выпусками около 1½ листовъ каждый, въ 4-ю долю листа большаго формата, съ рисунками, чертежами, планами и картами.

Посвященный всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла, «Лѣсопромышленный Вѣстникъ» имѣетъ главною задачею сообщать свѣдѣнія, необходимыя лѣснымъ хозяевамъ, лѣсопромышленникамъ и лѣсоторговцамъ для правильной хозяйственной и коммерческой ихъ дѣятельности. Въ соответствии съ этимъ программа журнала слѣдующая.

1) Общій отдѣлъ: статьи по разнымъ вопросамъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ. 2) Лѣсопромышленная техника: заготовка и храненіе лѣса; механическая и химическая обработка дерева; транспортъ лѣса; изобрѣтенія и усовершенствованія по всѣмъ отраслямъ лѣсогехническихъ производствъ и т. д. 3) Лѣсоторговый отдѣлъ: обзоры иностранной лѣсной торговли; обзоръ внутреннихъ лѣсныхъ рынковъ; обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и обществъ; рыночныя цѣны на лѣсные товары; сдѣлки, торги и поставки на лѣсъ; тарифы и фрахты на перевозку лѣсныхъ товаровъ; статистическія свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи лѣсныхъ товаровъ и т. д. 4) Лѣсопромышленная и лѣсохозяйственная хроника. 5) Правительственныя распоряженія. 6) Смѣсь. 7) Библиографія. 8) Справочный отдѣлъ. 9) Объявленія.

Въ составѣ сотрудниковъ журнала изъявили согласіе участвовать: Ѳ. К. Арнольдъ, проф. П. Н. Вереха, С. П. Гоппель, А. Ф. Духовичъ, М. Е. Китаевъ, О. В. Маркграфъ, Г. Ф. Морозовъ, ад.-проф. М. М. Орловъ, А. П. Пятницкій, В. Т. Собичевскій, Г. О. Стевени, проф. М. К. Турскій, В. А. Тихоновъ, инженеръ-технологъ Н. А. Филипповъ, проф. А. Ѳ. Фортунатовъ, М. А. Цейль, проф. В. В. Шкателовъ, С. Д. Чумаковъ, Л. П. Яшновъ и многія другія лица.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи: на годъ шесть руб. и на полгода четыре руб.; за границу на годъ 8 рублей.

Объявленія принимаются съ платою за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за ½ страницы—20 руб., за ¼ страницы—12 руб., за ⅛ страницы—8 руб. и за строчку петита въ 25 буквъ—20 коп.; за послѣдующіе разы съ этой платы дѣлается скидка согласно подробному тарифу редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 6 линія, домъ № 39.

Пробный номеръ журнала высылается за семикопеечную марку.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.