

Годъ второй.

24 января 1899 г.

№ 4.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзоріе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. Впереди текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технике и механикѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ)

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гертумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дидъ Г. Е., Иллоро А. Ю., Кобылянский О. Н., Корвинъ-Бруковскій Г. О., Назаровъ М. Д., князь Оржеховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ И. Н., Урбановичъ И. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. И., профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф. и мн. др. лица.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Хромо-типо-литографія Б. Б. Вурмъ.

1899.

НОВЫЯ КНИГИ

ПРОДАЮТСЯ ВЪ РЕДАКЦИИ

„Уральскаго Горнаго Обзорня“.

1. **НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ СЪ РАБОЧИМИ НА ГОРНЫХЪ ЗАВОДАХЪ И ПРОМЫСЛАХЪ УРАЛА.** Изд. Уральскаго Горнаго Управленія (по официальнымъ документамъ) 1898 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. **ХИМИЯ ЖЕЛѢЗА.** Соч. Фр. Тольдтъ. Переводъ горн. инж. Адольфа, изданіе «Урал. Горн. Обзор.» 1898 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к.

3. **ИЗВЛЕЧЕНІЕ ЗОЛОТА СИНЕРОДИСТЫМЪ КАЛІЕМЪ,** соч. Эйслера, переводъ горн. инж. Штрауса. 1898 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ВЫШЛА ДЕКАБРЬСКАЯ (ДВѢНАДЦАТАЯ) КНИГА ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Игроки. И. Н. Потапенко. Окончаніе. II) Стихотвореніе. Д. Шестакова. III) Чудаки. Повѣсть. Ек. Лѣтковой. Окончаніе. IV. Столпы общества. Ром. Александра Квелланда. Пер. съ норвежскаго. О. А. А. Окончаніе. V) Стихотвореніе. Т. Щепкиной-Вуперникъ. VI) Горемычная. Разсказъ. Н. П. Анненковой-Вернадъ. VII) Крестоносцы. Истор. ром. Генрика Сенкевича. Пер. съ польск. В. М. Л. Продолженіе. VIII) Случай изъ практики. Разсказъ. Ан. Чехова. IX) Воспоминанія по поводу чествованія памяти В. Г. Бѣлинскаго. М. А. Антоновича. X) Улучшеніе жилищъ рабочихъ въ Бельгій. М. И. Покровской. XI) Два біографа. П. С. Кегина. XII) Праздникъ двадцатилѣтія Института международнаго права. Гр. Л. Комаровскаго. XIII) Современный русскій театръ. А. Селяра. XIV) Нравственное воспитаніе и начальная школа. В. П. Вахтерова. Окончаніе. XV) Русскій военно-уголовный процессъ и возможная его реорганизація. Н. П. Хотрово. Окончаніе. XVI) Къ вопросу о педагогическихъ взглядахъ Бѣлинскаго. В. В. Килша. XVII) Иродъ Великій и еврейство. Вл. Потемкина. XVIII) Попытка перехода отъ участковаго землевладѣнія къ общинному. К. М. XIX) Современное искусство. XX) Внутреннее обозрѣніе. XXI) Иностранное обозрѣніе. В. А. Г. XXII) библиографическій отдѣлъ. XXIII) Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 Г.

(девятнадцатый годъ изданія).

Цѣна съ дост. и пер.:	на годъ.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Во всея города Россіи:	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
За границу	14 р.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р. 50 к.	—

Для годов. подпис. допускается разсрочка: при подп., къ 1-му апр., къ 1-му іюля и 1-му окт. по 3 р. Подписка принимается въ Москвѣ, Шереметевскій пер., д. Шереметева, кв. 28, въ к-рѣ журнала. Въ Спб., въ кн. маг. Н. П. Карбасникова. Литейный, 46. Въ Кіевѣ, въ кн. маг. Н. Я. Оглоблина. Въ Варшавѣ, въ кн. маг. Н. П. Карбасникова. Новый Свѣтъ, 69. Въ Вильнѣ, въ кн. маг. Н. П. Карбасникова.

При редакціи открытъ магазинъ русск. и иностран. книгъ (Б. Никитская, д. Вельтишевой) съ пріемомъ подписки на журналы, газеты и словари Брокгауза и Граната. Кн. маг. принимаетъ на комиссію постор. изданія и высылаетъ по первому треб. всея существующ. въ продажѣ книги и ноты, также принимаетъ на себя составленіе народн. и др. библиотекъ на какия угодно суммы и даетъ требуемыя справки по составл. народн. и школьн. библиотекъ и складовъ для продажи книгъ.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.



НОВѢЙШАЯ МОДЕЛЬ
1898 года
всемирно-образцовой
ПИШУЩЕЙ
МАШИНЫ

РЕМИНГТОНЪ

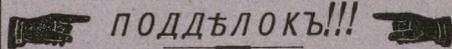
обладаетъ всеми усовершенствованіями
изобрѣтенными до настоящаго времени, со-
здавшими типъ

САМОЙ СОВЕРШЕННОЙ МАШИНЫ
превосход. всея другія системы
ВЪ ПРОЧНОСТИ,
БЫСТРОТѢ,
ЛЕГКОСТИ УДАРА
и ТЩАТЕЛЬНОСТИ
исполненія работъ.

ПОНИЖЕННАЯ ЦѢНА

275 Р. ВМѢСТО
325 Р.

предостерегаемъ отъ массы



ПОДДѢЛОКЪ!!!

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ.

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ
ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-ВО.

М. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
КІЕВЪ, ОДЕССА,

Варшава, Екатеринбургъ,
Кокандъ, Ростовъ н. д.

Н. С. ИККОЛСЕРЪ, МОСКВА.

Главный проспектъ, въ домъ Давыдова.

Въ Екатеринбургѣ,

Существуетъ

съ 1883 года.

Хромо-Типо-Литографія
К. К. Вурмъ

въ Екатеринбургѣ, уг. Покровскаго и Вознесенскаго пр., соб. д.

Имѣя новѣйшей конструкціи машины, приводимыя въ дѣйствіе электричествомъ, принимаетъ всевозможныя литографскія работы, какъ-то: чертежи, планы, карты размѣромъ до 17×24 вер., а также и типографскія: печатаніе журналовъ, книгъ, брошюръ, прейсъ-курантовъ, отчетовъ, бланковъ, счетовъ, квитанцій, накладныхъ и проч. на русскомъ, французскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и проч. языкахъ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО, АККУРАТНО и ДЕШЕВО.

Подписная цѣна:
на годъ 6 р., на полгода 4 р.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Редакція и Контора.
изд. въ Екатеринбургѣ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ второй. 24 января 1899 г.

№. 4.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія правительства; 2) О нѣкоторыхъ пудлинговскихъ и листокатальныхъ заводахъ Бельгіи; 3) Изъ геологическихъ замѣтокъ профессора Штукенберга; 4) Журналы засѣданій VII съезда Уральскихъ горнопромышленниковъ; 5) Торгово-экономическія извѣстія; 6) Макарьевъ день въ Екатеринбургѣ. 7) Приложение: Таблица чертежей къ статьѣ „О нѣкоторыхъ пудлинговскихъ и листокатальныхъ заводахъ Бельгіи“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

3 7284
Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ отношеніи на имя Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, излагая разнаго рода принятыя до сего времени мѣры восполненія населенію въ постигнутыхъ неурожаемъ губерніяхъ, указываетъ на то, что, признавая необходимымъ нынѣ же придти на помощь трудоспособной части населенія означенныхъ губерній въ присканіи ей работы, Общество поручило своему главно-уполномоченному, Генералъ-Маіору Шведову и уполномоченному, Штабсъ-Ротмистру Александровскому, организовать, по соглашенію съ Губернаторами, во всѣхъ губерніяхъ неурожайнаго района собранія и сообщенія свѣдѣній о работахъ, на подобіе устроеннаго Уфимскимъ Губернаторомъ справочнаго рабочаго бюро въ Уфѣ, которое на практикѣ уже дало вполне благоприятные результаты. Штабсъ-Ротмистромъ Александровскимъ такое бюро уже устроено въ Самарѣ.

Въ виду этого, Главное Управленіе Общества Краснаго Креста просило Г. Министра обратить вниманіе тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ учреждений, которыя ведутъ зимнія работы, на указанное начинаніе Общества. Въ случаѣ, если бы эти учреждения сочли для себя возможнымъ воспользоваться громаднымъ предложеніемъ труда въ неурожайномъ районѣ и тѣмъ оказать дѣйствительную помощь рабочему населенію пострадавшихъ губерній, то имъ надлежитъ за всѣми справками и указаніями, касающимися найма рабочихъ, обращаться въ

одно изъ мѣстныхъ управленій Общества Краснаго Креста въ губерніяхъ: Уфимской, Самарской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Вятской и Пермской. Въ этихъ управленіяхъ сосредоточены всѣ свѣдѣнія о нуждающихся въ работѣ.

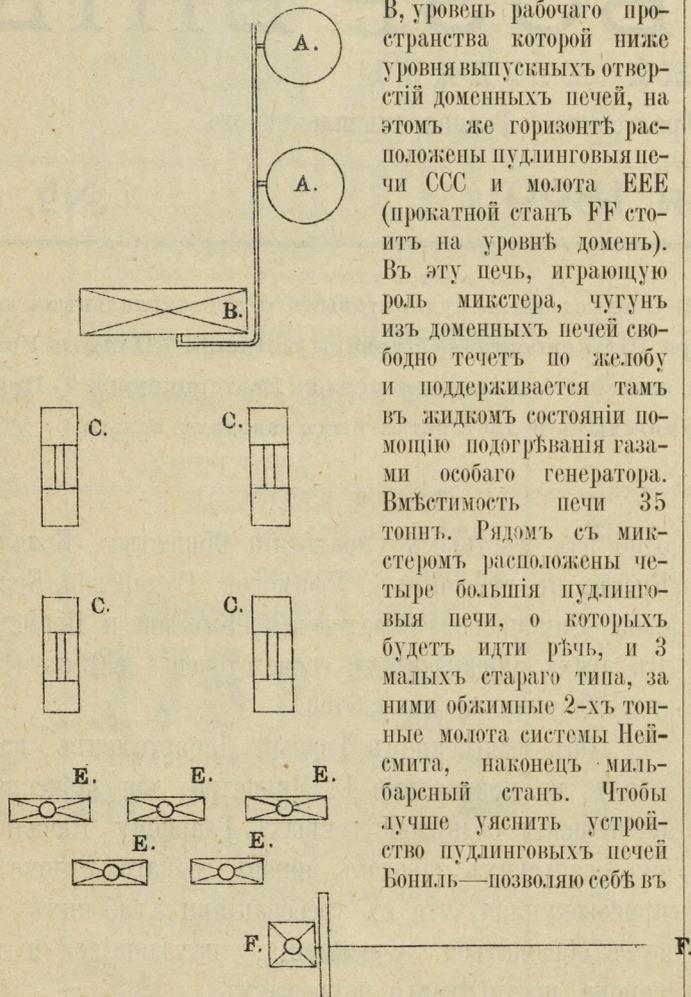
Объ изложенномъ Горный Департаментъ извѣстилъ, по приказанію Г. Министра, для зависящаго оповѣщенія подвѣдомственныхъ Главному Начальнику Уральскихъ заводовъ чиновъ горнаго вѣдомства, присовокупляя, что съ требованіями рабочихъ могутъ обращаться учрежденія, находящіяся и внѣ района, постигнутаго неурожаемъ.

О НѢКОТОРЫХЪ ПУДЛИНГОВЫХЪ И ЛИСТОКАТАЛЬНЫХЪ ЗАВОДАХЪ БЕЛЬГІИ.

Изъ путевыхъ замѣтокъ горнаго инженера Н. Зайцева.

Осенью прошлаго года, на Брюссельской выставкѣ, въ отдѣлѣ Промышленности, привлекли мое вниманіе экспонаты заводовъ Бониль (Société anonyme Usines Bonehil à Marchienne au Pont près Charleroi, Belgique). Среди обычныхъ выставочныхъ витринъ, составленныхъ изъ всевозможныхъ сортовъ и профилей прокатнаго желѣза, крупныхъ стальныхъ отливокъ, кусковъ желѣза, представляющихъ различныя пробы на изгибъ, мягкость, сопротивленіе разрыву и т. п., была выставлена модель пудлинговой фабрики завода Hougres sur Sambre принадлежащаго обществу Бониль. Меня заинтересовало находящееся при витринѣ краткое описаніе пудлинговыхъ печей съ производительностью 12 тоннъ въ 12 часовую смѣну каждая, и которыя, благодаря любезности представителя завода на выставкѣ, я, впоследствии, имѣлъ удовольствіе видѣть въ дѣйствиіи. Заводъ Hougres имѣетъ двѣ коксовыхъ доменныхъ печи съ суточной производительностью каждая въ 100 тоннъ, выплавляющихъ передѣльный чугуны, и пудлинговую фабрику, передѣлывающую этотъ чугуны въ вышеуказанныхъ печахъ на мильбарѣ, поступающей въ 2 прокатные завода того-же общества,

находящіеся въ Marchienne au Pont. Заводъ расположенъ такъ: рядомъ съ доменными печами AA находится большая регенеративная печь В, уровень рабочего пространства которой ниже уровня выпускныхъ отверстій доменныхъ печей, на этомъ же горизонтѣ расположены пудлинговья печи ССС и молота ЕЕЕ (прокатной станъ FF стоитъ на уровнѣ домень). Въ эту печь, играющую роль микстера, чугуны изъ доменныхъ печей свободно течетъ по желобу и поддерживается тамъ въ жидкомъ состояніи помощью подогрѣванія газами особаго генератора. Вместимость печи 35 тоннъ. Рядомъ съ микстеромъ расположены четыре большія пудлинговья печи, о которыхъ будетъ идти рѣчь, и 3 малыхъ стараго типа, за ними обжимные 2-хъ тонныя молота системы Нейсмита, наконецъ мильбарский станъ. Чтобы лучше уяснить устройство пудлинговья печи Бониль—позволю себѣ въ



короткихъ словахъ описать устройство новой сварочной печи Сименса съ такъ называемой «химической регенерацией», съ которой печь Бониль имѣетъ много общаго, даже, можно сказать, составляетъ комбинацію двухъ такихъ печей съ нѣкоторыми дополненіями. Новый типъ печей Сименса въ настоящее время вытѣсняетъ въ Бельгій старыи типъ, который онъ превосходитъ во многихъ отношеніяхъ, объ этомъ подробности ниже. На табл. I представленъ чертежъ сварочной печи Сименса «съ химической регенерацией», новѣйшаго устройства, одного изъ выдающихся Бельгійскихъ заводовъ, для нагрѣва пакетовъ при прокаткѣ среднихъ и мелкихъ сортовъ желѣза.

Эта печь отличается отъ старыхъ печей Сименса тѣмъ, что:

1. Имѣетъ всего 2 регенератора для нагрѣванія воздуха только (вмѣсто прежнихъ четырехъ); газы не регенерируются.
2. Рабочее пространство расположено не между регенераторами, а впереди ихъ.
3. Генераторы помѣщаются рядомъ съ печью надъ регенераторами.
4. Въ зольники генераторовъ вводится посредствомъ струи пара часть продуктовъ горѣнія (отработанные газы), вслѣдствіе чего генераторные газы обогащаются СО и Н по реакціямъ: $CO_2 + C = 2CO$; $C + H_2O = 2H + CO$,

что и составляетъ сущность «химической регенерации».

По Ледебуръ обыкновенный генераторный каменноугольный газъ содержитъ въ среднемъ по объему:

СО	—	25,5
СН ₄	—	2,0
Н	—	8,3

СО ₂	—	4,8
Н	—	59,4
		100,0

Газъ, полученный изъ генераторовъ новыхъ печей Сименса, содержитъ въ среднемъ по объему:

СО	—	23
Н	—	17
СН ₄	—	2
СО ₂	—	4,5
Н	—	53,5
		100,0

Содержаніе водорода вдвое болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, вслѣдствіе чего пирометрическое дѣйствіе выше.

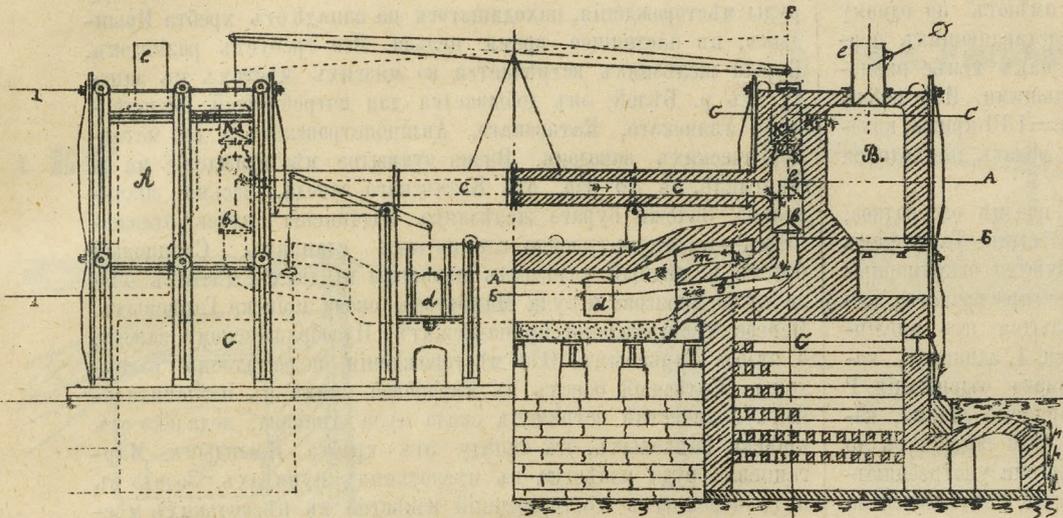
По сообщенію технического бюро Ф. Сименса въ Дрезденѣ, куда я обращался съ запросами по поводу этихъ печей, преимущества ихъ въ отношеніи экономіи горючаго надъ старыми слѣдующія: 1) расходъ каменнаго угля на 1000 к.г., желѣза въ старыхъ печахъ 500 к.г. и въ новыхъ 150 к.г., не считая расхода на паръ давленіемъ въ 4 атмосферы для инжекціи продуктовъ горѣнія; 2) расходъ на ремонтъ печи на 30 сантимовъ на каждыя 1000 к.г. желѣза менѣе, чѣмъ въ старыхъ печахъ. Новыя печи строятся пока для работы на каменномъ углѣ, но бюро заявляетъ, что они могутъ дѣйствовать и на древесномъ горючемъ, развивая температуру рабочего пространства не выше начинающагося бѣлаго каленія.

Какъ видно изъ чертежа Табл. II Фиг. 1—10 газы изъ генератора черезъ окно а и каналы b и с поступаютъ въ рабочее пространство печи, гдѣ сгораютъ на счетъ воздуха, прошедшаго черезъ регенераторъ е и каналы f, g и g₁ образуя пламя, которое, сдѣлавъ подковообразное движеніе по рабочему пространству, уходитъ въ каналы h₁, h, въ другой регенераторъ i, и въ дымовую трубу. Во время указаннаго движенія газы одна изъ заслонокъ k и k₁, соединенныхъ балансиромъ открыта, другая закрыта, а изъ заслонокъ, проводящихъ продукты горѣнія l закрыта, а l₁ открыта. При обратномъ движеніи газовъ, разумѣется, заслонки k₁ и l₁, открыты, а k и l закрыты и воздушный клапанъ m имѣетъ другое положеніе. На фигурѣ 1 видно расположеніе приборовъ для регулированія, почти не сходя съ мѣста силой тяги, вдуваніемъ продуктовъ горѣнія или воздуха въ зольники генераторовъ, воздушнымъ клапаномъ и т. д. Рабочее пространство отодвинуто отъ болѣе горячихъ частей печи, вслѣдствіе чего рабочіе менѣе подвергаются дѣйствію жара, чѣмъ при старыхъ печахъ. Генераторы, находясь у самой печи, исключаютъ необходимость устройства длинныхъ газопроводовъ; получаемые въ нихъ газы, не теряя своей начальной температуры, сгораютъ вполне, не давая смоль. Ремонтъ печи вслѣдствіе отсутствія газовыхъ регенераторовъ почти вдвое менѣе, чѣмъ въ старыхъ печахъ.

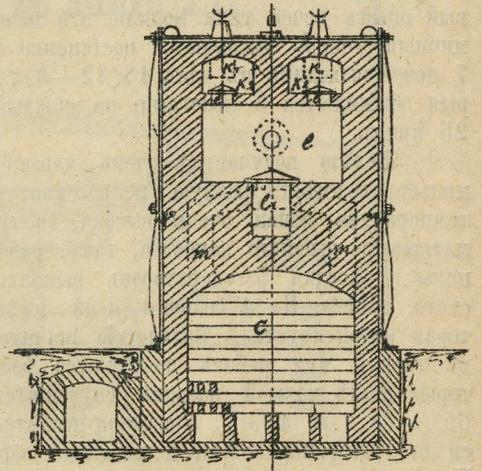
Обратимся теперь къ пудлинговой печи Бониль. Если представить себѣ двѣ описанныхъ печи Сименса ABCD и EBCF безъ переднихъ рабочихъ стѣнокъ, ф. 5 сложенія рабочими пространствами, то получимъ пудлинговую печь Бониль, которая въ общихъ чертахъ похожа на старыи типъ печей Сименса. Характерную особенность печи Бониль ф. 1—4 Таб. II представляетъ горизонтальная труба, сообщающая газовые каналы, идущіе отъ генераторовъ, стоящихъ на противоположныхъ концахъ печи, по 2 съ каждой стороны, такимъ образомъ, что въ работѣ находятся всегда 4 генератора; инжекціи продуктовъ горѣнія нѣтъ. Распределеніе газовъ происходитъ такъ: рассмотримъ направленіе газа ← ф. 1. Токи газа изъ генератора В идетъ по горизонтальному каналу k₁, вертикальному l, вертикальному каналу b, гдѣ встречается съ токомъ газа генератора А изъ трубы С, въ рабочее пространство, смѣшивается съ нагрѣтымъ воздухомъ канала m, сгораетъ и поступаетъ черезъ каналъ m₁ въ воздуш-

*) Рисунокъ внѣшняго вида печи будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

Ф 1.



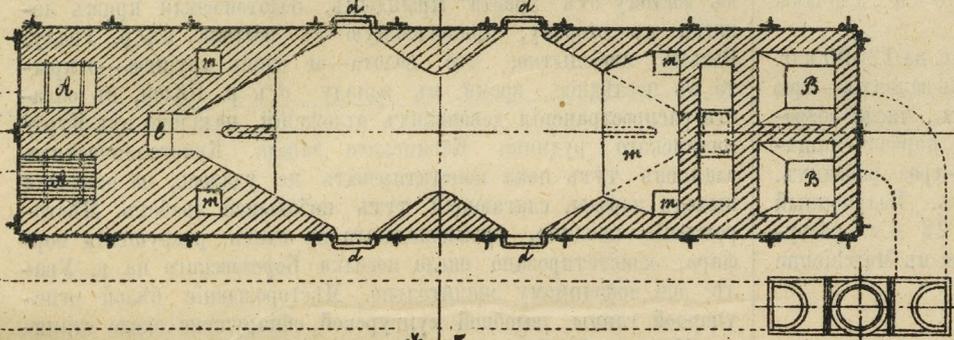
Ф 3.
Разрѣзъ по ГЕ



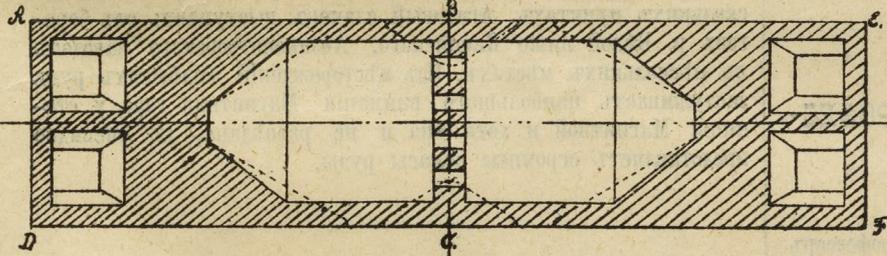
Разрѣзъ по ББ.

Ф 2.

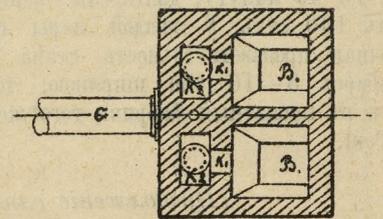
Разрѣзъ по АА.



Ф 5.



Ф 4.
Разрѣзъ по СС.



ный регенератор Сг. При перекидѣ клапана получается, конечно, обратное направление газа. Въ первомъ случаѣ открыты клапаны к₂к₃ и в₁, во второмъ к₂к₃ и в; клапаны к₂ и к₃ служатъ для регулированія притока газа, а в и в₁ соединенные балансиромъ—для направленія газа; П засыпныя коробки генераторовъ; д окна съ каждой стороны. Главные размѣры печи: длина рабочаго пространства 4 мт., ширина 2 мт., высота свода надъ подомъ 60 см. Работа производится слѣдующимъ образомъ: послѣ выдачи всѣхъ криць изъ печи всѣмъ разъ производится заправка пода; безъ этой предосторожности подъ быстро прогораетъ вслѣдствіе того, что работа ведется на жидкомъ чугунѣ и при высокой температурѣ. Для заправки пода употребляютъ, такъ называемый, пиритъ—порошокъ бурога цвѣта, побочный продуктъ производства сѣрной кислоты, слѣдующаго состава: Fe=67, SiO₂=3.85, S=0,80 въ ста частяхъ.

Нѣсколько лопатъ пирита забрасываютъ во всѣ окна, перемѣшиваютъ съ оставшимся отъ работы шлакомъ, охлаждаютъ печь, вливая 6—7 ведеръ воды и подбрасывая еще пирита (всего его идетъ каждый разъ на исправленіе пода около 200 клг.). Въ полученную кашеобразную массу добавляють около 50 клг. желѣзныхъ обрѣзковъ для большей трудноплавкости, перемѣшиваютъ ее и разравниваютъ. Работу заправки пода производятъ при открытыхъ окнахъ, при чемъ подъ даже чернѣетъ; заправка пода занимаетъ не болѣе 15

минуть. Затѣмъ, привезенный въ 4 ковшахъ чугунъ выливается въ печь и сейчасъ же приступаютъ къ перемѣшиванію. Садка 1000—1200 клг. чугуна слѣдующаго состава:

C—2,5	} Чугунъ третной, почти бѣлый.
Ph—0,46	
Si—1,39	
S—0,49	

У каждой печи находится 8 человекъ рабочихъ, которые работаютъ всѣ одинаково (нѣтъ подраздѣленій на мастеровъ, подмастерьевъ и т. д.), смѣняясь каждыя 10 минутъ и 2 мальчика на засыпкѣ угля въ генераторы. Перемѣшиваніе продолжается непрерывно до накатки криць. Измѣненіе направленія газа черезъ каждыя 10 минутъ. Черезъ 8 минутъ отъ начала перемѣшиванія масса сильно вспучивается, черезъ 15 минутъ уже начинаютъ дѣлать крицы; ровно черезъ полчаса отъ начала работы началась подача криць подъ молотъ. Число криць 22—23; всѣхъ каждой—2—3 пуда. Въ теченіи 1/4 часа всѣ крицы были обжаты и было приступлено къ новой заправкѣ пода, окончившейся въ 1/4 часа. Такимъ образомъ продолжительность работы одной насадки съ подачей всѣхъ криць—ровно часъ. Въ сутки дѣлають всегда 24 садки. Угаръ 8⁰/₀—10⁰/₀. Для обжимки имѣются 5 двухтонныхъ молотовъ сист. Нейсмита. У каждого молота 2 рабочихъ (обжимщикъ и машинистъ). Изъ подъ молотовъ крицы поступаютъ прямо въ обжимной станъ безъ подогрѣва. Кромѣ

4 такихъ большихъ печей имѣется 3 малыхъ съ насадкой по 700 к.г. (малыя печи—двумѣтныя имѣютъ по одному генератору, задолжая 4-хъ рабочихъ), представляющихъ первый опытъ печей типа Бониль; эти печи, какъ менѣ экономичныя, теперь замѣняются постепенно большими. Изъ всѣхъ 7 печей выходитъ въ часъ $4 \times 22 + 3 \times 14 = 130$ криць, которыя обжимаются 5 молотами; на каждый молотъ приходится 26 криць.

Желѣзо получается очень хорошее, вполнѣ однородное; мильбарсъ имѣетъ ровную мелкозернистую сыпь. Такъ какъ температура печей очень высока, то требуются огнеупорные материалы высшаго качества, такъ: рабочее пространство, каналы и насадка регенераторовъ выкладываются изъ англійскаго динаса. На 4 большія печи имѣется 1 запасная, которая ремонтируется. Вслѣдствіе значительнаго содержания Р въ чугуны при работѣ получаютъ фосфористые шлаки, которые послѣ каждой насадки спускаются. Они содержатъ до 65% Fe и до 4% Р, благодаря послѣднему они употребляются для удобрения почвы, а главнымъ образомъ покупаются на Томасовскіе заводы, что даетъ заводамъ Бониль немалую выгоду, такъ: ширить покупается по 8 fr. за 1000 к.г., а шлакъ продается по 15 fr.

Расходъ угля въ большихъ печахъ 2500 к.г. на 12000 к.г. продукта или около 20%. Обжимка производится въ вальцахъ—трио (2 пары станинъ), діаметръ валовъ 500 м.м., число оборотовъ 70 въ минуту; двигатель—вертикальная паровая машина въ 100 силъ. У каждой пары станинъ—трое рабочихъ. Суточная производительность стана 100 тоннъ. Полученный мильбарсъ 6—10 смъ шириною, толщиною 23 м.м. поступаетъ въ прокатныя фабрики того же общества въ Marchienne au Pont.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ГЕОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАМѢТОКЪ ПРОФЕССОРА А. А. ШТУКЕНБЕРГА.

Извѣстный изслѣдователь южнаго Урала, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ любезно доставилъ съѣзду уральскихъ горнопромышленниковъ краткія замѣтки о полезныхъ ископаемыхъ въ районѣ проектированныхъ съѣздомъ подъѣздныхъ путей въ южномъ Уралѣ. Г. Штукенбергу поручено составлять 140-й листъ геологической карты Россіи, совпадающій съ данною мѣстностью.

Вотъ перечень указаній профессора. Мѣстороженіе магнитнаго желѣзняка, около станицы Магнитной, на лѣвомъ берегу р. Урала, давно извѣстно, но до настоящаго времени остается неразвѣданнымъ, такъ что указать точно на размѣры запасовъ въ немъ магнитнаго желѣзняка нельзя. Мѣстороженіе краснаго желѣзняка найдено около башкирскаго аула Мамбетова въ области распространенія порфировъ и порфиритовъ къ западу отъ хребта Ирindyкъ. Это мѣстороженіе оставалось неизвѣстнымъ геологамъ и профессору первому пришлось его осмотрѣть; оно обнаружено нѣсколькими поверхностными шурфами башкирами, которые добывали здѣсь красный желѣзнякъ, главнымъ образомъ рыхлыя партіи его, въ качествѣ красной краски. Мѣстороженіе это можетъ быть и не единственнымъ въ этомъ родѣ, такъ какъ порфиры, его окружающія, имѣютъ довольно значительное распространеніе къ западу отъ хребта Ирindyкъ. Подобныя же порфиры и порфириты имѣютъ еще большее распространеніе по р. Уралу, къ востоку отъ хребта Ирindyкъ. Весьма возможно, что и въ этой порфировой области будутъ встрѣчены подобныя же мѣсто-

роженія краснаго желѣзняка. Определить количество запасовъ руды мѣстороженія, находящагося на западѣ отъ хребта Ирindyкъ, въ настоящее время нельзя. Это требуетъ развѣдокъ. Бурый желѣзнякъ встрѣчается во многихъ мѣстахъ къ западу отъ р. Бѣлой; онъ добывается для потребностей Бѣлорѣцкаго, Узинскаго, Катавскаго, Авзянопетровскаго и др. металлургическихъ заводовъ. Вновь открытое мѣстороженіе на р. Куртмалѣ, въ 30 вер. отъ Катавскаго завода, весьма значительно—преимущественно глинистымъ сланцамъ. Свинцовый блескъ и мѣдный колчеданъ извѣстны въ двухъ мѣстахъ около аула Ляясова и аула Мамбетова, около прииска Гарѣвыхъ. Первое мѣстороженіе принадлежитъ Преображенскому заводу, а второе Гарѣвымъ. Оба мѣстороженія недостаточно развѣданы. Желѣзный блескъ въ кварцевой жилѣ въ незначительномъ количествѣ встрѣченъ около аула Анакова, недалеко отъ прииска Гарѣвыхъ, къ западу отъ хребта Ирindyкъ. Марганцевая руда извѣстна въ нѣсколькихъ пунктахъ. Золото въ видѣ коренныхъ мѣстороженій извѣстно въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Также и золотыя россыпи извѣстны и къ западу и къ востоку отъ хребта Ирindyкъ. Золотоносный кряжъ лежитъ въ сторону, прилегающую съ востока къ р. Уралу. Весьма любопытно, что золото—и очень крупное—открыто въ послѣднее время къ западу отъ р. Бѣлой, въ области распространенія девонскихъ отложений, недалеко отъ Куртмалинскаго рудника Кагинскаго завода. Кристаллическихъ сланцевъ тутъ пока констатировать не удалось, но оказался выходъ породы, слагающей тутъ небольшой хребетъ. Мѣстороженіе каолина, произшедшаго на счетъ разрушенія порфира, констатировано около поселка Березовскаго на р. Уралѣ; оно повидимому значительно. Мѣстороженіе бѣлой огнеупорной глины, подобной кунгурской, обнаружено около станицы Магнитной. Яшмы красная, сѣрая и проч. изучены въ нѣсколькихъ пунктахъ. Агатный сланецъ выступаетъ отъ береговъ р. Бѣлой ниже Кагинскаго, Авзянопетровскаго заводовъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Изъ мѣстороженій желѣзныхъ рудъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія Магнитная гора у станицы Магнитной и хотя она и не развѣдана, но очевидно представляетъ огромные запасы руды.

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ VII СЪѢЗДА УРАЛЬСКИХЪ ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ.

Журналъ № 1.

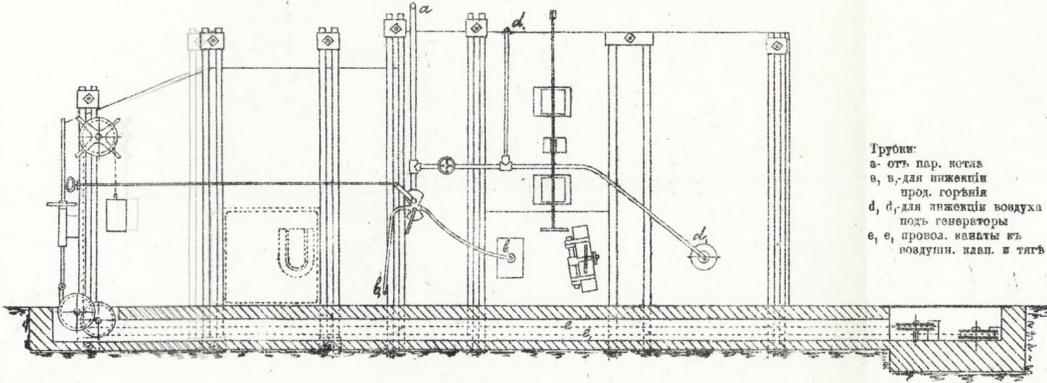
Засѣданіе 15 Января 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предѣдатель, Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, Горный Инженеръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. П. Боклевскій, представители вѣдомствъ: Внутреннихъ Дѣлъ Предѣдатель Екатеринбургскаго Уѣзднаго Съѣзда И. Л. Блокъ, Путей Сообщенія В. И. Титовъ, Главный Лѣсничій Уральскихъ заводовъ В. А. Вольскій; представители заводовъ: Верхъ-Исетскихъ А. И. Фадѣевъ, Тагильскихъ П. И. Замятинъ, Невьянскихъ А. С. Левитскій, Холуницкихъ А. А. фонъ-Зигель, графа Строганова Н. С. Конюховъ, Омутнинскихъ С. Д. Кузнецовъ, княгини Абамелекъ-Лазаревой В. Н. Грамматчиковъ, Сергинско-Уфалейскихъ О. Г. Мортимеръ, Катавскихъ Н. Н. Филиповъ, Инзерскихъ Г. Е. Диць, Бѣлорѣцкихъ Н. В. Коншинъ, горнозаводчикъ И. А. Поклевскій-Козель, горнопромышленники Г. О. фонъ-Бревернъ, Н. Г. Стрижовъ, П. О. Корево и М. А.

Сварочная печь съ химической регенерацией

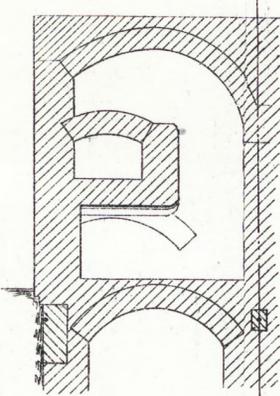
Въ 1/10 часть нат. величины

Ф.1.

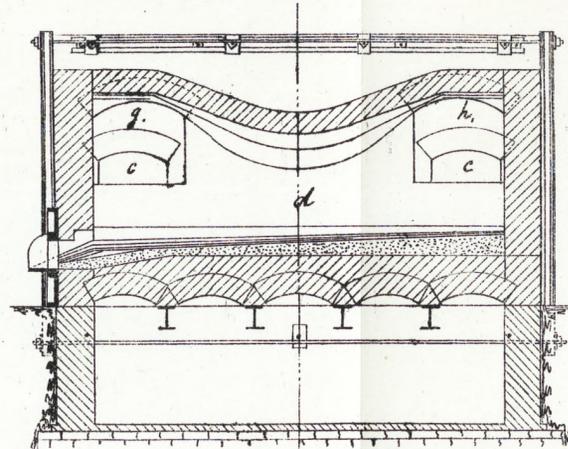


Трубы:
а - отъ пар. котла
в, в, для инжекци
горяч. воды
д, д, для инжекци воздуха
подъ генераторъ
е, е, пров. газаты въ
воздуши. плав. и тягъ

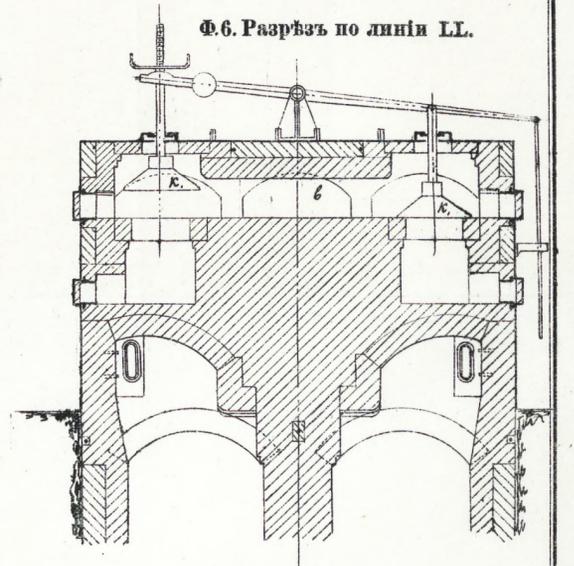
Ф.4. Разрѣзъ по линіи М М.



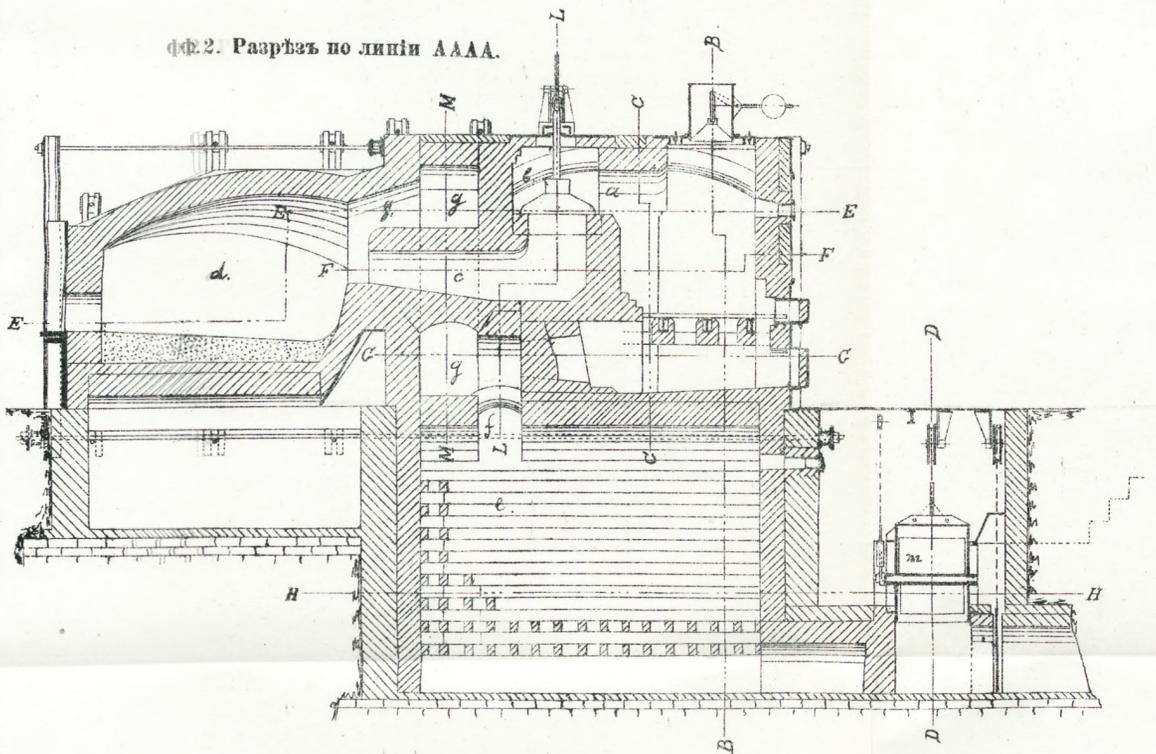
Ф.5. Разрѣзъ по линіи К К.



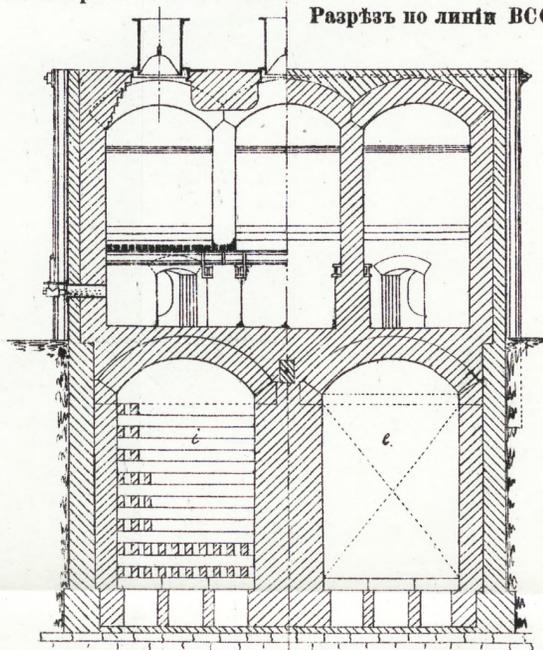
Ф.6. Разрѣзъ по линіи ЛЛ.



Ф.2. Разрѣзъ по линіи АААА.

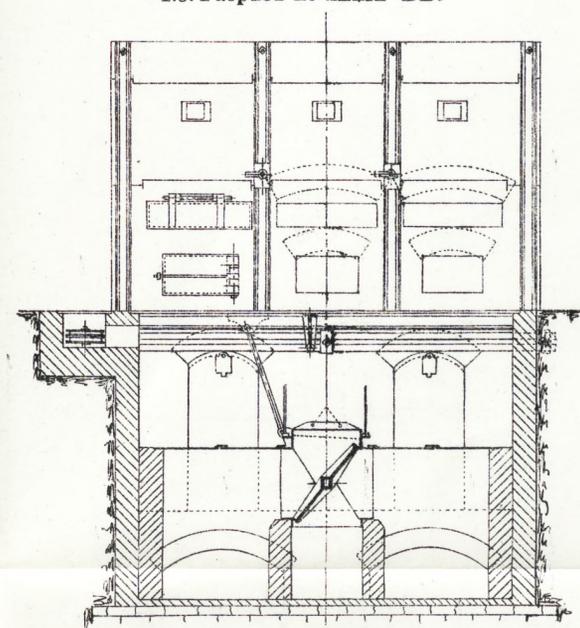


Ф.7. Разрѣзъ по линіи ВВ.

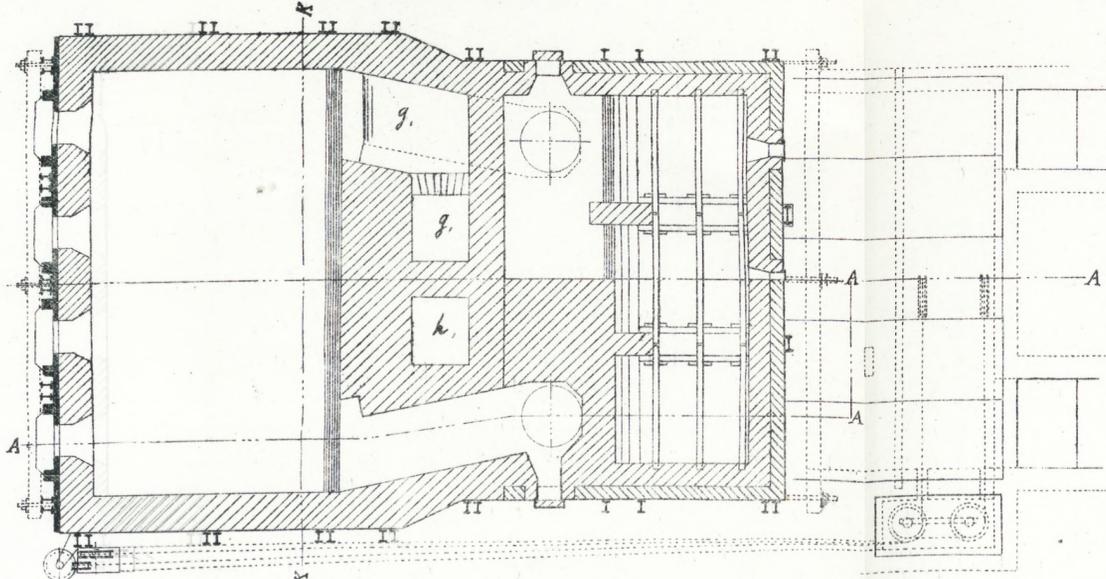


Разрѣзъ по линіи ВСС.

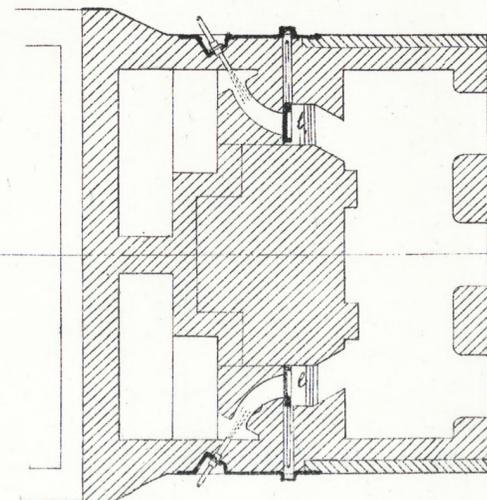
Ф.8. Разрѣзъ по линіи DD.



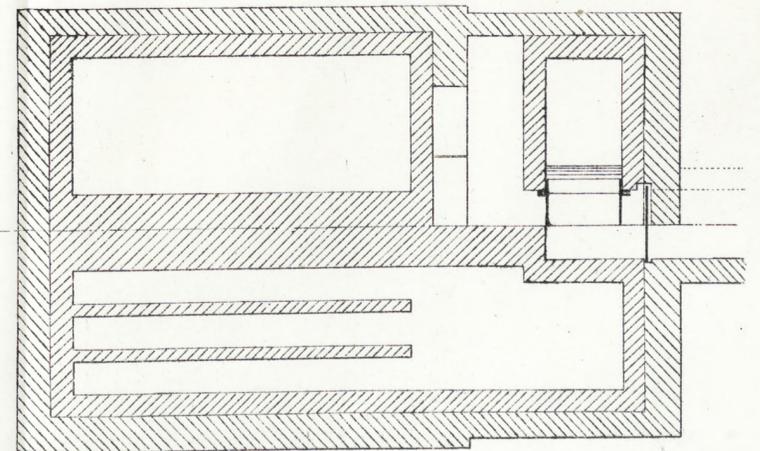
Ф.3. Разрѣзъ по линіи ЕЕЕ.



Ф.9. Разрѣзъ по линіи GG.



Ф.10. Разрѣзъ по линіи НН.



Новиковъ; представители: каменноугольныхъ копей Дерова въ Западной Сибири, М. А. Водяниковъ, пароходства Курбатова М. Ф. Егорченковъ, Харьковскаго машиностроительнаго завода Г. К. Зелигъ, официальныхъ органовъ Министерства Финансовъ В. В. Мамонтовъ и секретарь Совѣта Съезда Н. П. Штейнфельдъ.

Послѣ краткаго привѣтственнаго слова Предсѣдатель объявилъ Съездъ открытымъ; секретарями Съезда избраны Н. П. Штейнфельдъ и В. В. Мамонтовъ. Затѣмъ по предложенію Предсѣдателя Съездъ почтилъ вставаніемъ память скончавшихся въ 1898 г. членовъ Съезда—управляющихъ заводами: Ревдинскими В. С. Новикова и Билимбаевскими Ц. Я. Бушуева. Далѣе, отмѣтивъ вниманіе къ предстоящимъ трудамъ Съезда со стороны Министерства Путей Сообщенія, выразившееся въ командировкѣ на Съездъ особаго представителя въ лицѣ чиновника особыхъ порученій В. И. Титова, Предсѣдатель предложилъ перейти къ вопросамъ программы. Прочитанный отчетъ Совѣта Съезда за 1898 г. вмѣстѣ съ приложенными къ нему денежными книгами и документами, переданъ на заключеніе Ревизіонной Комисіи въ составѣ А. А. фонъ-Зигель, В. Н. Грамматчикова и Н. Г. Стрижова. Прочитанъ докладъ Совѣта Съезда о результатахъ ходатайствъ предшествовавшихъ Съездовъ. Докладъ принять Съездомъ къ свѣдѣнію, исключая слѣдующихъ пунктовъ: 1) О пониженіи тарифа на перевозку пермской соли. По этому предмету Съезду доложенъ отчетъ уполномоченнаго отъ Съезда на бывшемъ въ Петербургѣ Съездѣ солепромышленниковъ В. В. Желватыхъ, въ которомъ онъ излагаетъ пожеланія, выраженные представителями Пермскаго района. Съездъ постановилъ просить уполномоченнаго извѣстить Совѣтъ о направленіи, которое получить ходатайство солепромышленниковъ. 2) О конкурсѣ на выработку типа вагона для перевозки угля. Съездъ послѣ краткаго обмѣна мнѣній постановилъ избрать Комисію изъ П. И. Замятнина, В. Н. Грамматчикова, А. С. Левитскаго и Ч. В. Панцеринскаго, которую просить выяснить съ точки зрѣнія заинтересованныхъ заводовъ тѣ требованія, которыя должно предъявить къ типу проектированнаго вагона. 3) Объ отсрочкѣ уплаты денегъ за перевозку металловъ къ пристанямъ до сплава ихъ водою. Съездъ, раздѣляя заключеніе Совѣта, постановилъ: возобновить это ходатайство передъ Министерствомъ Путей Сообщенія и Финансовъ. 4) О пониженіи процентовъ за ссуды, выдаваемые Государственнымъ Банкомъ подъ металлы. Съездъ постановилъ возобновить это ходатайство, поручивъ Совѣту Съезда пригласить для совмѣстной разработки его представителей заинтересованныхъ заводовъ. 5) О распредѣленіи обязанностей заинтересованныхъ учреждений въ дѣлѣ оказанія врачебной помощи горнозаводскому населенію. Съездъ, соглашаясь съ заключеніемъ Совѣта, постановилъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разъясненіи обязанностей земствъ въ дѣлѣ оказанія врачебной помощи уральскому горнозаводскому населенію. 6) О мѣрахъ къ ускоренію исполненія рѣшенія по дѣламъ о право-нарушеніяхъ со стороны горнозаводскаго населенія. И. Л. Блокъ сообщилъ Съезду, что по ходатайству, обращенному Совѣтомъ къ Пермскому Губернатору, Начальникомъ губерніи затребованы свѣдѣнія отъ всѣхъ Уѣздныхъ Съездовъ о числѣ рѣшенныхъ дѣлъ этого характера и о движеніи по исполнительнымъ листамъ. 7) Объ измѣненіи порядка аренды башкирскихъ земель подъ горные промыслы. Съездъ, соглашаясь съ заключеніемъ Совѣта, постановилъ: просить Горный Департаментъ передать это ходатайство въ особую Комисію, образованную по этому предмету при Министерствѣ. 8) Объ утвержденіи однообразныхъ формъ статистическихъ свѣдѣній, доставляемыхъ горными заводами различнымъ правительственнымъ учреждениямъ и лицамъ. Съездъ постановилъ возобновить ходатайство, мотивированное шестымъ Съездомъ. 9) Ходатайство предшествоваващаго Съезда объ утвержденіи проекта устава вспомогательныхъ каскъ Совѣщаніемъ при Горномъ

Департаментъ оставлено безъ рассмотрѣнія на томъ основаніи, что при Министерствѣ образована особая Комисія, имѣющая задачей разрѣшеніе этого вопроса. Съездъ, признавая важное значеніе скорѣйшаго утвержденія устава, постановилъ ходатайствовать объ этомъ передъ Министерствомъ. Далѣе, Съезду доложена записка представителя заводовъ графа Строганова Н. С. Конохова—объ измѣненіи правилъ пользования лѣсными матеріалами съ площадей рудничныхъ отводовъ (пунктъ программы 5-й). В. А. Вольскій высказалъ, что когда группа рудничныхъ отводовъ представляетъ собою одну площадь и горнопромышленникъ вполне благонадеженъ, то лѣсная администрація допускаетъ одинъ залогъ въ 100 р. для всей группы рудничныхъ площадей, но выдача одной тетради на нѣсколько рудниковъ ведетъ къ неудобствамъ. Н. Г. Стрижовъ замѣтилъ, что данный вопросъ слѣдуетъ обсудить въ связи съ пересмотромъ формъ договоровъ, заключаемыхъ горнопромышленниками съ лѣснымъ вѣдомствомъ, которыя стѣснительны для первыхъ. А. А. фонъ-Зигель и С. Д. Кузнецовъ, въ качествѣ представителей Вятскихъ заводовъ, высказали, что стѣсненія въ пользованіи лѣсными матеріалами, указанные въ докладѣ Н. С. Конохова, испытываютъ всѣ заводы этой губерніи. Съездъ по предложенію Предсѣдателя постановилъ избрать Комисію въ составѣ Н. С. Конохова, С. Д. Кузнецова, А. А. фонъ-Зигель и Н. Г. Стрижова подъ предсѣдательствомъ В. А. Вольскаго для рассмотрѣнія вопроса о достиженіи возможныхъ облегченій въ данномъ отношеніи. По вопросу объ установленіи прямого сообщенія для вывоза уральскихъ металловъ (пунктъ II-й программы) Съездъ постановилъ: образовать Комисію для разработки этого вопроса при участіи представителей Министерства Путей Сообщенія, мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ и г. г. Замятнина, Фадѣева и Мамонтова.

Засѣданіе объявлено закрытымъ.

Журналъ № 2.

Засѣданіе 16 января 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съезда и члены, присутствовавшіе въ первомъ засѣданіи, кромѣ г. г. Егорченкова, Филишова и Поклевскаго-Козельскаго. Вновь прибыли представители заводовъ: Урало-Волжскаго общества А. А. Гуви, Катавскихъ П. Н. Фигнеръ, Сысертскихъ П. А. Чиканцевъ, Лысьвенскихъ П. Н. Павловскій, начальникъ Самаро-Златоустовской ж. д. С. А. Зенгиреевъ, начальникъ коммерческой службы той же дороги М. Д. Морозовъ, управитель Каменскаго казеннаго завода Ч. В. Панцеринскій и представитель Семеновскаго сталелитейнаго завода въ Москвѣ Л. І. Плущевскій.

Прочитанъ и съ нѣкоторыми поправками утвержденъ журналъ перваго засѣданія.

Предсѣдатель Комисіи по вопросу о порядкѣ отпуска лѣсныхъ матеріаловъ съ площадей рудничныхъ отводовъ В. А. Вольскій доложилъ Съезду, что Комисія по обсужденіи вопроса нашла желательнымъ: 1) возбудить ходатайство объ отмѣнѣ ст. 51 правилъ о частной горной промышленности, воспрепятствующей вывозить за предѣлы отвода одного рудника вырубленные на немъ и въ особенности отпущенныя деревья; 2) ходатайствовать передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, чтобы по усмотрѣнію Управляющаго Государственными Имуществами былъ представляемъ залогъ въ 100 р. не по каждому отдѣльному руднику въ обезпеченіе правильности пользованія лѣсными матеріалами, а для группы рудниковъ, принадлежащихъ одному владѣльцу; 3) что правило, требующее, чтобы лѣсорубочныя тетради брались каждымъ рудникомъ—измѣнять не является желательнымъ, потому что въ противномъ случаѣ это затруднило бы самую администрацію рудниковъ и повело бы лишь

хъ увеличенію числа случаевъ назначенія штрафовъ за несвоевременное внесеніе въ тетради произведенныхъ вырубокъ, и 4) Коммисія нашла необходимымъ, чтобы Съездъ высказался по вопросу возбужденному въ предыдущемъ засѣданіи г. Стрижовымъ о желательности, чтобы разрѣшено было производить вырубки по лѣсорубочнымъ тетрадямъ на рудничныхъ отводахъ на разстояніи не въ 3 саженихъ, а въ 5 или даже въ 7 отъ рудничной разработки.

Предложенія Коммисіи были приняты Съездомъ, при чемъ по четвертому пункту было высказано мнѣніе, что настоящее положеніе дѣла не представляетъ серьезныхъ затрудненій въ виду того, что въ случаѣ необходимости имѣть на рудникѣ большую площадь, какъ то для постройки зданій, постановки устройствъ горнопромышленникъ можетъ, по заявленіи о томъ лѣсничему, получить отводъ по лѣсорубочному билету. При томъ это не является затруднительнымъ въ виду того, что это можетъ быть заблаговременно предусмотрено, выдача же тетрадей установлена лишь для тѣхъ случаевъ, когда вырубка насажденій сопряжена съ экстренностью, напр., при развѣдкахъ, при послѣднихъ же площадь въ 36 кв. сажень является вполне достаточной. Кромѣ того при увеличеніи площади, на которой разрѣшалась бы вырубка съ запасью въ тетради, весьма затруднила бы чиновъ лѣсного надзора, такъ какъ учетъ по вырубленнымъ ниямъ является весьма затруднительнымъ; учетъ же по среднему запасу древесины, опредѣленному таксаціей для данной мѣстности, былъ бы для самихъ промышленниковъ часто невыгоденъ, опредѣлять же таксаціей запасъ древесины на каждомъ отводѣ не является возможнымъ въ виду того, что потребовалось бы составленіе для этой цѣли особой таксаціонной партіи. Г. Стрижовъ указывалъ на то, что площадь, опредѣляемая разрѣшеніемъ вырубки по лѣсорубочнымъ тетрадямъ лишь на разстояніи 3 саж. отъ мѣста выработки, является далеко недостаточной и что это ограниченіе является настолько стѣпенительнымъ, что въ связи съ неясностью редакціи этихъ правилъ заставляетъ отказываться отъ выборки лѣсорубочныхъ тетрадей и предпочитать брать каждый разъ лѣсорубочные билеты. При постановкѣ этого вопроса на баллотировку Съездъ не призналъ необходимымъ измѣненіе существующихъ правилъ. Г. Стрижовъ остался при особомъ мнѣніи.

Затѣмъ поставленъ былъ на очередь вопросъ о снабженіи Уральскихъ заводовъ сибирскимъ коксомъ, о примѣненіи на заводахъ торфяного кокса и вообще о мѣрахъ къ увеличенію количества топлива для заводскаго дѣйствія на Уралѣ. Послѣ прочтенія доклада Совѣта Съезда представитель каменноугольнаго дѣла г. Дерова, г. Водяниковъ, сообщилъ Съезду свѣдѣнія о состояніи дѣла разработки каменнаго угля въ Экибазъ-Тузскомъ мѣсторожденіи, близъ Павлодара. Мѣстороженіе находится близъ рѣки Иртыша, для соединенія съ которой копей строится жел. дорога. Мѣстороженіе въ общемъ занимаетъ площадь въ 115 кв. верстъ. Въ настоящее время разработка ведется на сѣверо-западномъ берегу озера и уже пробиты 10 шахтъ и нѣсколько открытыхъ галерей. Общая мощность пластовъ простирается до 100 метровъ и вслѣдствіе того, что они прикрыты незначительнымъ слоемъ пустой породы, предполагается вести разработку открытыми работами, что должно удешевить стоимость добычи. Кромѣ сего, г. Водяниковъ сообщилъ данныя анализы 4 родовъ углей, произведенныхъ профессорами Алексѣевымъ и Коноваловымъ, въ лабораторіи Министерства Финансовъ и въ Уральской химической лабораторіи. Что касается того вопроса, въ какой цѣнѣ коксъ изъ Экибазъ-Тузскаго мѣсторожденія могъ бы придти на заводы Урала, г. Водяниковъ привелъ слѣдующія данныя о стоимости перевозки кокса: отъ мѣсторожденія до р. Иртыша 2, 18 к., по водѣ до Тюмени 7, 23 к., отъ Тюмени до Екатеринбурга 3,50 к. и станціонные расходы 0,80 к., а всего около 13 к., при чемъ высказалъ предположеніе, что впоследствии стоимость эта несомнѣнно уменьшится. Со-

общить же какъ о стоимости добычи, такъ и о средней стоимости кокса г. Водяниковъ отказался, не имѣя на то полномочій отъ своихъ довѣрителей. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по этому вопросу было рѣшено избрать Коммисію подъ предѣтельствомъ П. Н. Фигнера въ составъ членовъ Коммисіи—Н. В. Коншина, Л. І. Плущевского, С. А. Зенгирсева, В. И. Титова, С. Д. Кузнецова, В. Н. Граматчикова, М. А. Водяникова и А. А. Губи, съ тѣмъ, чтобы Коммисія сгруппировала бы какъ представленныя по этому вопросу матеріалы, такъ и имѣющіяся въ литературѣ данныя, а также и высказанныя въ засѣданіи мнѣнія и, по обсужденіи этого вопроса, представила бы свои заключенія на разсмотрѣніе Съезда.

По вопросу о примѣненіи на заводахъ торфяного кокса была прочитана записка Сысертскаго заводоуправленія объ опытахъ съ этимъ горючимъ, произведенныхъ на Сысертскомъ заводѣ. Послѣ нѣкоторыхъ, по поводу этихъ опытовъ, разъясненій, данныхъ членамъ Съезда управляющимъ Сысертскими заводами Н. А. Чиканцевымъ, Съездъ постановилъ выразить желательность сообщенія свѣдѣній объ опытахъ, произведенныхъ заводами съ этимъ горючимъ, а также и желательность, чтобы въ «Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи» были бы помѣщаемы извлеченія изъ статей по этому вопросу, появляющихся въ печати.

С. Д. Кузнецовъ возбудилъ вопросъ—не можетъ ли количество дровяной массы, необходимой для дѣйствія Уральскихъ заводовъ, увеличиться кромѣ расширенія площади эксплуатаемыхъ лѣсовъ еще и введеніемъ болѣе интенсивной эксплуатаціи въ видѣ культивированія такихъ древесныхъ породъ, которыя даютъ болѣе быструю приростъ древесины, чѣмъ породы хвойныя, преимущественно растущія въ лѣсахъ Урала. Докладчикъ полагалъ бы, что болѣе въ тополь и именно канадскомъ можетъ быть найдена порода, которая съ болѣею энергіею будетъ утилизировать солнечный свѣтъ для извлеченія углерода изъ углекислоты воздуха. Количество полезной въ атмосферѣ громадно и растенія утилизируютъ вообще ничтожную часть энергіи солнечнаго луча. Всякому извѣстно—съ какою быстротою вырастаютъ тополя въ садахъ, далеко опережая однообразныя осину и березу. По расчетамъ, приведеннымъ г. Гомилевскимъ въ сельскохозяйственномъ журналѣ «Дереви» (1898 г. № 33) приростъ наблюдавшійся у тополей, даетъ возможность вычислить годовой приростъ десятины, насажденной тополями, въ 10 куб. саж. дровъ, при рѣдкой посадкѣ деревьевъ. Опытъ насажденія тополей для лѣсной культуры С. Д. Кузнецовъ предполагаетъ произвести въ дачѣ завѣдываемыхъ имъ Омутнинскихъ заводовъ. При обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу было выражено сомнѣніе, чтобы на большей части площади уральскихъ лѣсовъ была возможна культивировка канадскихъ тополей въ виду неподходящей почвы, но во всякомъ случаѣ разведеніе осины или березы является весьма возможнымъ и желательнымъ. Главный Начальникъ выразилъ мнѣніе, что въ горнозаводскихъ лѣсахъ казенныхъ заводовъ было бы возможно произвести опыты разведенія тополей или вообще болѣе быстро-растущихъ породъ, какъ осина или береза, а вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ желательность, чтобы такіе же опыты были произведены и на частныхъ заводахъ, а результаты бы доводились до общаго свѣдѣнія. Съездъ присоединился къ этому мнѣнію. Послѣ перерыва, слѣланнаго для того, чтобы члены Съезда могли осмотрѣть образцы каменнаго угля изъ Экибазъ-Тузскаго мѣсторожденія, доставленные г. Водяниковымъ, былъ поставленъ на очередь вопросъ объ изслѣдованіи запасовъ лѣсовъ сѣверо-восточной части Урала и Приуралья и выясненіи условій эксплуатаціи ихъ для металлургическихъ цѣлей. По обсужденіи этого вопроса Съездъ постановилъ поручить Совѣту Съезда измѣнить редакцію перваго и третьяго пунктовъ предложеній Совѣта, выраженныхъ въ докладѣ, въ томъ смыслѣ, чтобы не только обращено было вниманіе при изслѣдованіи

лѣсовъ Тобольской губерніи на возможность эксплуатаціи ихъ для горнозаводскихъ цѣлей, но также была бы выражена желательность, чтобы была достигнута возможность пользоваться лѣсами не только горнозаводскими предпріятіями, имѣющими и въ настоящее время возможность получать отводы на основаніи закона 23 Мая 1895 г., но и другими предпринимателями, что можетъ быть достигнуто въ томъ случаѣ, если таксація лѣсовъ будетъ произведена за счетъ казны, самый же отводъ будетъ совершаться на общихъ основаніяхъ за попенныя—напередъ опредѣленные. Въ случаѣ, если это будетъ исполнено, будетъ возможно приложеніе къ дѣлу эксплуатаціи лѣсовъ Тобольской губерніи и частной инициативы, а также и созданіе древесно-угольного рынка въ зависимости отъ крупныхъ горнозаводскихъ предпріятій.

По поводу предложенія Совѣта Съезда о возобновленіи ходатайства о проведеніи линіи къ селу Таборинскому отъ Ирбита, П. Н. Фигнеръ указалъ на то, что представлялось бы болѣе желательнымъ пересѣчь р. Туру въ Тюмени и продолжить линію Екатеринбургъ—Тюмень на разстояніи 50 верстъ до р. Тавды, подойдя къ этой рѣкѣ въ 110 верстахъ отъ ея устья къ селу Тавдинскому. Особенно это направленіе было бы желательнымъ въ виду того, что съ одной стороны будетъ захвачена для эксплуатаціи большая территория лѣсовъ, древесно-угольные же грузы не теряютъ нисколько въ пробѣгѣ, а съ другой стороны было бы достигнуто то, что желѣзная дорога выйдетъ на р. Тавду ниже Томскаго переката на той же рѣкѣ. Продолженіе желѣзнодорожной линіи отъ Тюмени до р. Тавды, судоходной въ теченіи всего лѣта, дало бы возможность сибирскимъ грузамъ, между ними также и сибирскому кокеу, во все время навигаціи попадать на сѣвъ уральскихъ желѣзныхъ дорогъ, при окончаніи же этой сѣти въ Тюмени этому препятствуетъ весьма сильное мелководіе р. Туры. Вопросъ этотъ Съездъ рѣшилъ рассмотреть при обсужденіи пункта 6 программы Съезда о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ для надобностей уральской горнопромышленности.

Журналъ № 3.

Засѣданіе 17 января 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съезда и члены, присутствовавшіе въ предшествовавшемъ засѣданіи кромѣ И. Л. Блока; вновь прибыли представитель Кыштымскихъ заводовъ П. М. Карпинскій, управитель Верхъ-Нейвинскаго завода горный инженеръ Г. А. Марковъ и горнопромышленникъ Е. А. Олесовъ.

Прочитанъ и съ нѣкоторыми поправками утвержденъ журналъ второго засѣданія. Прочитанъ докладъ Ревизіонной Комисіи. Съездъ, соглашаясь съ заключеніемъ ея, постановилъ утвердить: 1) отчетъ Совѣта за 1898 г. и 2) смѣту расходовъ на 1899 г. по Съезду, содержанію Совѣта и изданію «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія», согласно докладу Совѣта.

Съездъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ учрежденіи низшихъ горнотехническихъ школъ (пунктъ программы 3-й). Прочитанъ краткій докладъ Совѣта Съезда, излагающій исторію этого проекта. Затѣмъ доложены отзывы Катавскаго и Сысертскаго заводууправленій по проектамъ школъ, рассмотрѣннымъ предшествовавшимъ Съездомъ и прочитана записка горнаго инженера Китаева, составленная по порученію Главнаго Начальника, съ приложеніемъ проекта устава школъ, программъ преподаванія и способа организаціи хозяйственной части. Съездъ, послѣ краткаго обмѣна мнѣній о задачахъ подготовки низшихъ техниковъ, постановилъ избрать Комисію для детального рассмотрѣнія школьнаго проекта въ составѣ членовъ Совѣта Съезда и С. Д. Кузнецова, И. А. Чикайцева, Н. С. Конохова, Е. А. Олесова, П. Н. Фигнера, И. Н. Павловскаго.

Съездъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ учрежде-

ніи на Уралѣ Комитета по распределенію вагоновъ подъ горнозаводскіе грузы. Предсѣдатель прочелъ представленіе Совѣта Съезда съ заключеніемъ его по данному вопросу, въ которомъ указана недостаточность мотивовъ для учрежденія Комитета. Г. Зенгиревъ замѣтилъ, что задачи Харьковскаго Комитета—регулировать подачу для заводовъ сырья, чтобы не остановить дѣйствія заводовъ; на Уралѣ же требуются вагоны для вывоза металловъ, доставка которыхъ—преимущественно къ пристанямъ—не требуетъ срочности. Г. Замятинъ высказалъ, что для учрежденія Комитета нѣтъ необходимаго элемента—данныхъ о потребленіи. Кромѣ того разница положенія въ томъ, что Харьковскій Комитетъ имѣетъ дѣло съ грузами непрерывными и, по количеству перевозокъ, преобладающими. Ему возражали г.г. Фигнеръ и Левитскій, утверждая, что предвидѣть размѣры отправокъ во многихъ случаяхъ возможно; по условіямъ уральской промышленности именно требуются срочныя отправки въ извѣстные періоды. Г. Фигнеръ добавилъ, что возможно чередовать отправку горнозаводскихъ грузовъ съ прочими.

Предсѣдатель предложилъ принять нѣсколько иную организацію для урегулированія отправокъ. Предвидится значительное развитіе перевозокъ горнозаводскихъ грузовъ. Слѣдуетъ установить какой-либо порядокъ предварительныхъ извѣщеній желѣзныхъ дорогъ о предстоящихъ грузахъ. Совѣтомъ доложена существующая организація извѣщеній о предстоящихъ перевозкахъ и вводимыя съ настоящаго мѣсяца измѣненія въ эту организацію. Г. Зенгиревъ заявилъ, что въ текущемъ году не предвидится тѣхъ затрудненій при передачѣ грузовъ въ Челябинскѣ на Батраки, которыя имѣли мѣсто въ прошломъ году. Теперь норма передачи вагоновъ выражается отъ 40 до 70 вагоновъ въ день. Можно предвидѣть лишь необходимость соглашеній между различными отправителями Бакальской руды, когда вѣтвь Садка-Бердяушъ будетъ закончена до Бакала и руда пойдетъ въ большихъ количествахъ. Но такія соглашенія могутъ быть достигаемы путемъ образованія частныхъ Комитетовъ для развертки вагоновъ между отправителями.

Съездъ, признавъ учрежденіе особаго Комитета преждевременнымъ, постановилъ: одобрить предположенную Совѣтомъ мѣру, поставивъ въ извѣстность заводууправленія, что тѣ изъ нихъ, которыя не будутъ присылать въ Совѣтъ ежемѣсячныхъ извѣщеній по формамъ, выработанныхъ Совѣтомъ, теряютъ право на поддержку со стороны Совѣта Съезда въ случаѣ затрудненій при перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ, тѣмъ болѣе, что недоставленіемъ срочныхъ свѣдѣній такіа заводууправленія лишатъ Совѣтъ данныхъ для оказанія этой поддержки.

Членъ Совѣта А. И. Фадѣевъ прочиталъ свой докладъ о необходимости изученія вопроса о печномъ и кучномъ углежженіи (пунктъ программы 8-й) и доложилъ выработанную имъ программу изслѣдованія. Послѣ поясненій г. Фадѣева о цѣляхъ возбудженія даннаго вопроса, члены Съезда обмѣнялись своими мнѣніями. Г. Фигнеръ предложилъ установить опредѣленную единицу объема короба для всѣхъ Уральскихъ заводовъ. Г. Кузнецовъ обратилъ вниманіе на полученіе при печномъ углежженіи побочныхъ продуктовъ. Г. Замятинъ указалъ, что программа должна заключать въ себѣ, во первыхъ, требованіе однообразія условій, при которыхъ будутъ производиться опыты; во вторыхъ, разработку результатовъ примѣненія печного и кучнаго угля. Г. Гуви заявилъ, что онъ сносился съ шведскимъ изобрѣтателемъ усовершенствованныхъ углевыжигательныхъ печей Лунгбергомъ, который назначилъ за свой патентъ 20.000 кронъ. Г. Гуви высказалъ предположеніе о возможности приобрести чертежи и, по обсужденіи цѣлесообразности примѣненія этихъ печей, купить патентъ коллективно Уральскимъ заводамъ. Съездъ постановилъ избрать для разработки программы опытовъ Комисію изъ А. И. Фадѣева, Г. А. Маркова, Н. С. Конохова, А. А. Зигеля, С. Д. Кузнецова, А. С. Левитскаго и Г. Е. Дидца, просилъ принять

въ ней участіе также В. А. Вольскаго и на нее же возложена разработка предложенія г. Гуви.

Засѣданіе закрыто.

Журналъ № 4.

Засѣданіе 18 Января 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съезда и члены, присутствовавшіе въ предшествовавшемъ засѣданіи, кромѣ г. г. Мортимера и Олесова; вновь прибылъ начальникъ коммерческой службы Пермь-Тюменской ж. д. Н. О. Скворцовъ.

Прочитанъ и съ нѣкоторыми поправками утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

Съездъ приступилъ къ обсужденію вопроса объ участіи уральскихъ горнопромышленниковъ въ Парижской всемирной выставкѣ 1900 года (пунктъ программы 13-й). По этому поводу прочитанъ докладъ Совѣта объ организациіи участія и о составленіи на французскомъ языкѣ очерка горнопромышленности Урала для выставки.

Предсѣдатель замѣтилъ, что, къ сожалѣнію, участіе экспонентовъ съ Урала выражается, по имѣющимся свѣдѣніямъ, весьма слабо, поэтому пополненіе его хотя бы печатнымъ трудомъ, знакомящимъ съ горной промышленностью, является весьма желательнымъ.

А. И. Фадѣевъ причину слабого участія видѣлъ въ томъ, что отъ горнопромышленниковъ требуется не коллективное участіе, а устройство отдѣльныхъ витринъ, между тѣмъ послѣднее, кромѣ болѣе значительныхъ расходовъ, встрѣчаетъ препятствіе въ другомъ требованіи—представить на выставкѣ не полную картину производства, а лишь лучшіе образцы.

По собраннымъ отъ членовъ Съезда свѣдѣніямъ оказалось, что предполагаютъ участвовать въ выставкѣ только три заводскіе округа—Кыштымскій, Тагильскій и Лысьвенскій, кромѣ того казенные заводы Урала—коллективно. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній, при чемъ многіе члены Съезда, раздѣляя взглядъ г. Фадѣева, высказались, что коллективное участіе привлекло бы болѣе экспонентовъ, но время для этого уже упущено,—Съездъ постановилъ уполномочить Совѣтъ: 1) снести съ Горнымъ Департаментомъ объ условіяхъ участія въ выставкѣ въ желательномъ смыслѣ и о результатахъ этого сношенія извѣстить заинтересованныя заводууправленія; 2) составить описаніе горной промышленности Урала для выставки, согласно предложеніямъ Совѣта, на что и ассигновать въ 1899 году 500 рублей.

Съездъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ учрежденіи на Уралѣ низшей лѣсной школы (пунктъ программы 4-й). Изъ доклада Совѣта выяснилось, что въ счетъ требуемой субсидіи въ суммѣ 10000 руб. подписано заводууправленіями: Катавскимъ 300 р., Кыштымскимъ, Сысертекимъ и Тагильскимъ по 500 р. и Верхъ-Исетскимъ 1000 р., а всего 2800 р., при чемъ нѣкоторые изъ этихъ заводууправленій принимали на себя обязательство взноса субсидіи лишь подъ условіемъ предварительнаго утвержденія проекта школы, при чемъ высказано было, что казна должна отпустить бесплатно лѣсъ на постройки. Въ засѣданіи нѣкоторые представители заводовъ заявили о желаніи участвовать въ подпискѣ, а именно: Урало-Волжскаго общества 500 р., Инзерскій, Холуницкій и Омутнинскіе по 250 р., а всего вновь подписано 1250 р., что съ ранѣе подписанными составляетъ сумму въ 4050 р.; Съездъ постановилъ: поручить Совѣту снести по предмету подписки съ заводууправленіями, не приславшими своихъ отзывать, извѣстивъ ихъ о результатахъ подписки и объ условіяхъ, поставленныхъ подписавшими субсидіи предпріятіями. В. А. Вольскій заявилъ, что проектъ учрежденія школы въ принципѣ одобренъ г. Министромъ Земледѣлія и есть вѣроятіе, что казна придетъ сама на помощь этому дѣлу.

Далѣе, Съездъ перешелъ къ обсужденію вопроса о сооруженіи

желѣзныхъ дорогъ для надобностей уральской горной промышленности (пунктъ программы 6-й).

Съезду доложено о новыхъ матеріалахъ, къ данному вопросу, накопившихся въ Совѣтѣ за этотъ годъ, а именно: 1) получены извѣстія о предполагаемомъ сооруженіи новыхъ магистралей Казань-Челябинскъ и Челябинскъ-Царицынъ; 2) произведено, командированнымъ Министерствомъ горнымъ инженеромъ Нестеровскимъ, изслѣдованіе Егоршинскаго и Синарскаго мѣсторожденій каменнаго угля и желѣзныхъ рудъ въ цѣляхъ уясненія вопроса о желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Богдановичъ, проектированной минувшимъ Съездомъ; 3) произведены изысканія по направленію Уфа-Магнитная; 4) получены записки земскихъ учреждений о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ въ Пермской и Уфимской губерніяхъ; 5) выдвигается вопросъ о возможномъ снабженіи Урала сибирскимъ коксомъ, 6) при обсужденіи вопроса объ эксплуатаціи Тобольскихъ лѣсовъ для металлургическихъ цѣлей представителемъ Мин. Пут. Сооб. г. Титовымъ, было высказано предположеніе о замѣнѣ направленія линіи отъ Ирбита на Таборинское направленіемъ Тюмень-Тавда; 7) Предсѣдатель указалъ на цѣлесообразность въ интересахъ горнозаводской промышленности Урала измѣненія направленія линіи Казань-Челябинскъ, намѣченнаго изысканіями минувшаго лѣта, въ пользу другого направленія, нѣсколько изогнутаго къ сѣверу на г. Красноуфимскъ и р. Каму, которое при одинаковой длинѣ пути—болѣе отвѣчало бы нуждамъ горнаго дѣла.

При обсужденіи данного вопроса возникло предположеніе о передачѣ его въ особую Коммисію. Г. Фигнеръ, указавъ на то, что вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ возникъ еще недавно, матеріаловъ для его всесторонняго уясненія имѣется недостаточно, наконецъ встрѣчаются совершенно новыя обстоятельства въ родѣ предложенія сибирскаго кокса, что потребуетъ созданія новыхъ путей для снабженія заводовъ, полагающаго, что Коммисія Съезда не имѣла бы времени и силъ разобраться въ этомъ матеріалѣ, почему слѣдовало бы образовать постоянную Коммисію при Совѣтѣ. Г. г. Зенгиревъ, Замятинъ и Фадѣевъ не находили нужнымъ образовывать Коммисіи ни постоянной, ни временной, потому что матеріаловъ для переработки ходатайствъ недостаточно. Г. Замятинъ полагалъ кромѣ того необходимымъ отказаться вообще отъ частнаго пересмотра уже формулированнаго Съездомъ ходатайства о сѣти подъѣздныхъ путей и выждать удовлетворенія хотя бы части намѣченнаго плана. Возникновеніе новыхъ вопросовъ не даетъ еще достаточныхъ основаній выступать съ мало обоснованными новыми проектами, передѣлывая прежнюю работу. Съездъ большинствомъ голосовъ отклонилъ образованіе Коммисіи. По существу прошлогодняго проекта подъѣздныхъ путей возникли новыя пренія. Г. Фигнеръ полагалъ отдать предпочтеніе направленію линіи Тюмень-Тавда передъ проектомъ совѣта Ирбитъ-Таборинское, потому что при осуществленіи доступа на Уралъ кокса, недостатки благоустройства воднаго пути по Турѣ могутъ служить серьезнымъ тормазомъ развитія заводовъ. Едва ли по Турѣ возможно доставлять 40.000.000 кокса, когда все количество перевозимыхъ теперь грузовъ ограничивается 20 мил. пудовъ. Г. Замятинъ возражалъ, что проектъ перенесенія пароходства на Тавду вызоветъ отпоръ со стороны пароходчиковъ, что могло бы затормозить исполненіе проекта. Подобное измѣненіе принятаго проекта шло бы въ ущербъ интересамъ горнозаводскимъ. Развитіе судоходства по Тавдѣ создало бы затрудненія сплаву, потребности пароходства получили бы преобладающее значеніе. Предсѣдатель высказалъ, что интересамъ горнозаводской промышленности, болѣе важнымъ, чѣмъ интересы нѣсколькихъ отдѣльныхъ пароходчиковъ, послѣдніе вѣроятно были бы принесены въ жертву.

Г. Коншинъ замѣтилъ, что проектъ Тюмень-Тавда имѣетъ въ виду разрѣшеніе столь важнаго вопроса, какъ подвозъ на Уралъ кокса, тогда какъ проектъ Ирбитъ-Таборинское подвозъ только древеснаго угля. На это г. Замятинъ возразилъ,

что вопросъ о снабженіи Урала сибирскимъ коксомъ вполне проблематиченъ и ему нельзя подчинять дѣйствительныхъ интересовъ горнаго дѣла. Г. Дичъ просилъ о поддержкѣ направленія Уфа-Магнитная, по которому уже имѣются изысканія. Г. Титовъ полагалъ, что линия Челябинскъ-Магнитная удовлетворяла бы интересамъ южнаго Урала, такъ какъ приближала бы всѣ заводы къ коксу и дала бы возможность постройки заводовъ на магнитныхъ желѣзнякахъ; вѣдствіи эта линия могла бы стать первымъ участкомъ линии Челябинскъ-Царицынъ. Г. Мамонтовъ замѣтилъ, что желательнѣе обсудить направление линии Челябинскъ-Царицынъ въ виду того, что вопросъ о ея проведеніи будетъ разсматриваться въ Петербургѣ въ ближайшемъ будущемъ. Изысканіями намѣчено направление Челябинскъ-Троицкъ-Орскъ. Такимъ образомъ эта линия минуетъ богатый рудами районъ восточнаго склона южнаго Урала, а также гору Магнитную. Если даже и будетъ вѣдствіи вѣтвь къ Магнитной, то вѣроятнѣе въ направленіи наиболѣе благоприятномъ заводамъ юга Россіи и въ ущербъ разстоянію пробѣга грузовъ до заводовъ средняго и сѣвернаго Урала, нуждающихся въ рудахъ болѣе богатыхъ. Г. Зенгиревъ высказалъ, что задача казенной постройки — созданіе магистралей, отвѣчающихъ широкимъ интересамъ края, вѣтви же мѣстнаго значенія могутъ возникать на частныхъ средствахъ. Г. Замятинъ замѣтилъ, что магистрали на Уралѣ по необходимости обходятъ заводы, потому что послѣдніе строятся въ долинахъ горныхъ рѣкъ въ расчетѣ на водяную силу. Г. Фадѣевъ рекомендовалъ обратиться къ практикѣ предшествовавшихъ Сѣздовъ. Пренія настоящаго засѣданія весьма напоминаютъ пренія, бывшія на V Сѣздѣ, когда невозможно было сдѣлать какіе-либо выводы изъ всѣхъ разнородныхъ заявленій въ области проектовъ подъѣздныхъ путей. Только ко времени VI Сѣзда можно было въ нихъ разобраться. Теперь происходитъ тоже. Возникли совершенно новые вопросы, напр., о коксѣ. Слѣдуетъ поэтому отложить ихъ рѣшеніе, какъ это было сдѣлано V-мъ Сѣздомъ. Линія Тюмень-Тавда, напр., всего 50 в. протяженіемъ; ее всегда можно успѣть построить. Предсѣдатель, раздѣляя высказанное г. Фадѣевымъ мнѣніе и, усматривая изъ хода преній недостаточность матеріаловъ для разработки ихъ специальною Коммисіею, предложилъ Сѣзду отложить разрѣшеніе даннаго вопроса до слѣдующаго Сѣзда, тѣмъ болѣе, что вопросъ находится въ періодѣ, когда еще не ушло время формулировать новыя пожеланія, сообразуясь съ вновь открывшимися обстоятельствами.

Сѣздъ постановилъ: въ виду вновь выяснившихся обстоятельствъ, какъ напр., возможности снабженія Уральскихъ заводовъ коксомъ, сооруженія двухъ новыхъ магистралей и т. п., просить заинтересованныя заводууправленія доставить въ Совѣтъ Сѣзда техническія и экономическія данныя въ развитіе проектовъ подъѣздныхъ путей на Уралѣ и поручить Совѣту представить предстоящему VIII Сѣзду разработанный на основаніи ихъ докладъ.

По поводу разсмотрѣнія ходатайства предшествовавшаго Сѣзда въ Совѣщаніи подѣдствіемъ В. В. Максимова, г. Фигнеръ считалъ долгомъ опровергнуть высказанные въ Совѣщаніи взгляды представителя Министерства Земледѣлія горнаго инженера П. Н. Урбановича на будущность уральской промышленности, что имѣетъ принципиальное значеніе. Г. Урбановичъ обрекаетъ Уралъ на самую безотраднѣю участь. Онъ утверждаетъ, что задача Уральскихъ заводовъ должна ограничиваться выплавкою чугуна на древесномъ углѣ, передѣлъ же его въ желѣзо будутъ производить другіе заводы, напр., Волжскіе. Такимъ образомъ г. Урбановичъ отрицаетъ то, что мы имѣемъ средства развивать у себя желѣзное производство, болѣе выгодное для заводовъ, чѣмъ торговля чугуномъ. Уралъ обладаетъ громаднымъ мѣстнымъ рабочимъ контингентомъ, который требуетъ приложенія своихъ рукъ, часто свободныхъ, къ специальному, знакомому ему труду. Мы имѣемъ всѣ другія данныя развитію желѣзное производство въ

громадныхъ размѣрахъ, особенно, если для Урала станетъ доступнымъ коксъ. Необходимость развитія промышленности вытекаетъ изъ положенія рынка. Для борьбы съ конкуренціей, съ вліяніемъ пониженія рыночныхъ цѣнъ, мы должны расширить производство съ цѣлью уменьшенія накладныхъ расходовъ. Развитіе же производства обезпечить работу будущихъ подъѣздныхъ путей. По этимъ причинамъ мы должны идти именно намѣченнымъ нами путемъ. Сѣздъ присоединился къ мнѣнію г. Фигнера.

Доложено сообщеніе Пермской Уѣздной Земской Управы съ докладомъ Ревизіонной Коммисіи по вопросу о подъѣздныхъ путяхъ въ Пермской губерніи. Сѣздъ постановилъ присоединить это сообщеніе къ матеріаламъ, переданнымъ въ Совѣтъ.

Прочитанъ докладъ Коммисіи, которой было поручено выработать требованія, предъявляемыя къ типу вагона для перевозки древеснаго угля. Докладъ приложенъ къ журналу. Г. Замятинъ дополнилъ этотъ докладъ, ознакомивъ присутствовавшихъ съ исторіей примѣненія на Пермь-Тюменской ж. д. специальныхъ угольныхъ вагоновъ. Вагоны были трехъ типовъ, одинъ изъ нихъ, такъ называемый шведской конструкціи въ видѣ платформы, на которую ставится рѣшетчатый ящикъ. Всѣ типы оказались болѣе или менѣе не удовлетворительными. Послѣ обмѣна мнѣній по вопросу объ обезпеченіи за заводами права строить вагоны того типа, который будетъ принятъ на конкурсѣ, по ихъ усмотрѣнію, Сѣздъ постановилъ: 1) направить заключеніе Коммисіи въ Горный Департаментъ; 2) гарантировать половину преміи въ суммѣ 1000 р., и 3) поставить условіемъ конкурса, что предпочтеніе будетъ оказано проекту, не заключающему въ себѣ патентованныхъ частей, удорожающихъ стоимость вагона.

Журналъ № 5.

Засѣданіе 19 Января 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель П. П. Боклевскій, члены Сѣзда, бывшіе на предшествовавшихъ засѣданіяхъ, и вновь прибывшій представитель Новороссійскаго общества горный инженеръ Мурзаковъ.

Прочитанъ и послѣ вѣкоторыхъ поправокъ утверждень журналъ предшествовавшаго засѣданія.

Прочитана телеграмма отъ завѣдывающаго техническимъ отдѣленіемъ Горнаго Департамента г. Лебедкина о допустимости устройства на всемірной Парижской выставкѣ 1900 г. коллективной витрины въ виду желательности участія въ выставкѣ главнѣйшихъ уральскихъ частныхъ желѣзныхъ заводовъ.

Прочитанъ докладъ Коммисіи по вопросу о снабженіи Уральскихъ заводовъ сибирскимъ коксомъ. При обмѣнѣ мнѣній было высказано г. Замятиннымъ мнѣніе, что въ расчетахъ стоимости перевозки кокса Коммисія принимала слишкомъ низкіе фрахты за доставку кокса водой до Тюмени, да и стоимость каменнаго угля, а потому и стоимость кокса, приняты слишкомъ низкими и могутъ представлять изъ себя лишь цѣны будущаго. Г. Фигнеръ и Коштинъ опровергали это мнѣніе, ссылаясь на то, что при обсужденіи вопроса въ Коммисіи напротивъ принималась стоимость максимальная и что, безъ сомнѣнія, она съ теченіемъ времени понизится, тѣмъ болѣе, что стоимость провоза кокса до Екатеринбургa по желѣзнымъ дорогамъ и при существующихъ ставкахъ лишь немного дороже исчисленной стоимости провоза по водѣ черезъ Тюмень и, конечно, при наличности конкуренціи желѣзной дороги пароходники не будутъ въ состояніи повысить фрахты. Съ своей стороны г. Водяниковъ заявилъ, что онъ вполне охоточенъ своими довѣрительными довести до свѣдѣнія Сѣзда, что въ Екатеринбургѣ продажная цѣна кокса изъ Экибазъ-Тузскаго мѣсторожденія не будетъ превышать 20 к. Многие члены Сѣзда, выразивъ удовольствіе услышать такого рода заявленіе, вмѣстѣ съ тѣмъ

выразили желательность, чтобъ въ случаѣ, если и въ самомъ дѣлѣ наступитъ возможность получения сибирскаго кокса на заводахъ Урала, общество, владѣющее Экибазъ-Тузскимъ мѣсторожденіемъ каменнаго угля, согласилось на заключеніе долгосрочныхъ контрактовъ на поставку кокса по этой цѣнѣ. Главный Начальникъ указалъ на то, что не слѣдуетъ опасаться того, что цѣна на сибирскій коксъ будетъ поднята, такъ какъ кромѣ Экибазъ-Тузскаго кокса на Уралѣ будетъ имѣть возможность попасть и коксъ изъ Судженки, что хотя добыча послѣдняго, какъ было указано другими членами, и будетъ стоить дороже, но положеніе коней около линіи жел. дор. даетъ возможность получать коксъ впродолженіи всего года, а также это устранитъ необходимость перегрузокъ, что уравниваетъ стоимость кокса Судженскаго съ стоимостью кокса Экибазъ-Тузскаго. Г. Мамонтовъ указалъ на то, что вполнѣдствіи при условіи проведенія линіи жел. дорогъ, всего верстъ въ 100, на рынокъ появится коксъ Кузнецкаго бассейна, что, конечно, еще болѣе усилитъ конкуренцію. Г. Водяниковъ указалъ на то, что коксъ изъ мѣсторожденія около Судженки едва ли будетъ конкурировать съ Экибазъ-Тузскимъ, потому что: 1) добыча должна будетъ вестись подземными работами; 2) потребуются дорогія водоотливныя сооруженія; 3) пробѣгъ по желѣзнымъ дорогамъ гораздо значительнѣе, и 4) условія фрахтовъ хуже, потому что въ Павлодарѣ пойдутъ обратно изъ Томска болѣе цѣнные грузы.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, Съѣздъ, признавая, что проникновеніе сибирскаго кокса должно будетъ произвести громадный перебороть въ горнозаводской промышленности Урала; постановилъ поручить Совѣту Съѣзда озаботиться при содѣйствіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ или же непосредственно командированіемъ горнаго инженера для подробнаго ознакомленія съ мѣсторожденіями каменнаго угля экибазъ-тузскаго и около станціи Судженка, съ тѣмъ, чтобы отчетъ былъ представленъ всѣмъ горнозаводскимъ предпріятіямъ Урала и вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ внести въ смѣту, въ статью на командировки, кромѣ назначенныхъ уже 400 руб. еще 2000 руб. При этомъ Предсѣдатель Съѣзда намѣтилъ программу вопросовъ, которую командированное лицо должно было бы по возможности исполнить: 1) условія залеганія и разработка; 2) состояніе подготовительныхъ работъ и какъ скоро можно рассчитывать на полученіе кокса; 3) условія транспортированія, какія устройства сдѣланы или предполагаются сдѣлать для оборудованія нагрузки и разгрузки; 4) запасъ и качество углей и кокса, въ случаѣ, если ко времени командировки будетъ на мѣстѣ уже приступлено къ коксованію, въ противномъ случаѣ слѣдовало бы взять по 2—3 вагона углей и произвести опытные приготовленія кокса на какомъ-либо заводѣ; П. И. Замятнинъ заявилъ, что подобные опыты могутъ быть произведены въ коксовальныхъ печахъ Луневскаго округа.

Относительно послѣдняго пункта г. Фадѣевъ заявилъ, что онъ просилъ уже о присылкѣ 5000 пуд. кокса, но недѣли двѣ тому назадъ получилъ увѣдомленіе, что ни срокъ, ни цѣна еще не могутъ быть опредѣлены. Г. Водяниковъ на вопросъ о томъ: когда будетъ приступлено въ Экибазъ-Тузскомъ мѣсторожденіи къ коксованію, опредѣленно отвѣтить не могъ, но заявилъ, что Воскресенское Акціонерное Общество, въ собственность котораго поступитъ Экибазъ-Тузское мѣсторожденіе каменнаго угля, начнетъ функционировать съ 1 іюля. Вмѣстѣ съ тѣмъ на вопросъ о томъ, что не встрѣтитъ ли командированное лицо препятствій со стороны администраціи рудниковъ при осмотрѣ мѣсторожденія, выразилъ полную увѣренность, что препятствій оказано не будетъ, тѣмъ болѣе, что это будетъ для владѣльцевъ коней лишь выгодно. Пробныя же партии каменнаго угля могутъ быть получены и заказы на нихъ могутъ быть направляемы черезъ него для отправки г. Дерову. Многіе члены Съѣзда тотчасъ же заявили желаніе получить таковыя пробныя партии.

Прочитанъ отчетъ уполномоченнаго Съѣзда г. Самосадскаго о результатахъ Всероссийскаго Съѣзда солепромышленниковъ, бывшаго въ Петербургѣ въ концѣ истекшаго года вмѣстѣ съ просьбой о поддержаніи ходатайства Пермскихъ солепромышленниковъ, поданнаго въ правительственную тарифную Коммисію. Съѣздъ, вполнѣ признавая затруднительное положеніе пермской солепромышленности, тѣмъ не менѣе не считая возможнымъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о поддержаніи ходатайства въ тарифной Коммисіи.

Прочитанъ докладъ Совѣта по вопросу объ уполномоченныхъ Съѣзда въ Петербургѣ. Съѣздъ единогласно постановилъ возбудить ходатайство объ измѣненіи ст. 19 положенія о Съѣздахъ въ той формѣ, какъ это было предложено Совѣтомъ и внести въ смѣту 4000 рублей на расходы уполномоченныхъ. Въ виду же того, что измѣненіе ст. 19 положенія не можетъ быть утверждено въ короткій срокъ, Съѣздъ постановилъ избрать на 1899 г. семерыхъ уполномоченныхъ.

Должено Съѣзду отношеніе Управляющаго Пермскою Казенною Палатою о томъ, чтобы на основаніи 12 ст. Положенія о Государственномъ промышленномъ налогѣ, предоставляющей, согласно разъясненія Департамента Торговли и Мануфактуръ, Съѣзду право избрать изъ числа своихъ членовъ одного представителя въ составъ Общаго Присутствія Казенной Палаты, были произведены выборы одного представителя въ Общее Присутствіе Пермской Казенной Палаты. Съѣздъ послѣ краткаго обмѣна мнѣній и разъясненій данныхъ по этому вопросу П. И. Замятнинъ, постановилъ избрать изъ числа своихъ членовъ представителей въ Общее Присутствіе Казенной Палаты не только Пермской губерніи но и Уфимской и Оренбургской, какъ губерній, въ которыхъ расположено значительное количество заводовъ, съ тѣмъ, чтобъ Совѣтъ Съѣзда вошелъ въ сношенія по этому вопросу съ Казенными Палатами означенныхъ губерній.

Затѣмъ поставленъ былъ на очередь вопросъ о матеріальномъ содѣйствіи горнопромышленниковъ открытію въ Екатеринбургѣ высшаго горнаго училища или же политехническаго учебнаго заведенія съ горнозаводскимъ отдѣленіемъ. Прочитаны отношенія Екатеринбургской Городской Управы и письмо городского головы Екатеринбурга.

Съѣздъ послѣ обмѣна мнѣній рѣшилъ передать этотъ вопросъ г.г. будущимъ уполномоченнымъ Съѣзда въ Петербургѣ съ тѣмъ, чтобы они вошли по этому вопросу въ сношенія съ заводоладельцами или правленіями горнозаводскихъ предпріятій, а Совѣту Съѣзда поручить представить будущему Съѣзду свои соображенія о желательности вообще учрежденія высшаго технического учебнаго заведенія на Уралѣ: желательно ли учрежденіе политехникума съ горнозаводскимъ отдѣленіемъ или спеціальнаго горнаго высшаго учебнаго заведенія и не желательно ли будетъ участіе горнозаводскихъ предпріятій не только въ видѣ матеріальныхъ жертвъ, но и въ видѣ участія въ руководствѣ дѣятельностью предполагаемаго высшаго учебнаго заведенія, хотя бы въ лицѣ представителя, избираемаго на Съѣздъ.

Журналъ № 6.

Засѣданіе 20 января 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съѣзда и члены, присутствовавшіе въ предшествовавшемъ засѣданіи, кромѣ г.г. Моргимера, Чиканцева и фонъ-Зигеля.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія. Прочитанъ докладъ Коммисіи объ установленіи прямого сообщенія для вывоза металловъ. Г. Замятнинъ дополнилъ этотъ докладъ справкою о существующемъ тарифѣ прямого Кавказско-Закаспійскаго сообщенія черезъ опредѣленные при-

стани и порты через Самару. Этотъ тарифъ имѣетъ значеніе для вывоза металловъ, но онъ исключаетъ направленіе черезъ Левшино, какъ равно не предусматриваетъ смѣшаннаго пути: сперва по желѣзнымъ дорогамъ, затѣмъ водой, затѣмъ снова по ж. д. Нѣтъ надобности возбуждать какого-либо новаго вопроса, а слѣдуетъ лишь ходатайствовать о распространеніи дѣйствія тарифа № 6285 на Левшино съ переваломъ въ Царицынѣ. Предсѣдатель полагалъ полезнымъ включить въ ходатайство и вопросъ о прямомъ сообщеніи на Сибирь, а также къ сѣверу за Котласъ. Въ пользу прямого сообщенія въ послѣднемъ направленіи высказались также г.г. Фигнеръ и Кузнецовъ. Первый изъ нихъ полагалъ необходимымъ включить ст. Уфу, въ качествѣ отправнаго пункта, при условіи достиженія частныхъ соглашеній между южно-уральскими заводчиками и пароходствами, а также выходъ на Нижній.

Второй находилъ необходимымъ включить ст. Кама, Пермь—Котласской ж. д., что важно для Вятскихъ заводовъ. Уфимское направленіе имѣетъ значеніе для экспорта рудъ на Каму. Обсужденіе вопроса объ установленіи смѣшаннаго прямого сообщенія на Сибирь признано Съѣздомъ преждевременнымъ, равно какъ и сѣверное направленіе. Съѣздъ постановилъ: возбудить согласно докладу Комисіи соответствующее ходатайство, дополнивъ его включеніемъ станцій Уфа и Кама.

Заслушавъ докладъ Комисіи о низшихъ горно-техническихъ школахъ. Комисія приняла два типа школъ—I и II рядовыхъ. Послѣ обсужденія по пунктамъ проекта, составленнаго горнымъ инженеромъ Китаевымъ, параллельно съ замѣчаніями Комисіи, Съѣздъ постановилъ: представить на утвержденіе правительства проектъ нормальнаго устава школъ, переработанный согласно сдѣланнымъ Комисіею замѣчаніямъ и поправкамъ, внесеннымъ на Съѣздѣ.

Утверждена раскладка взносовъ съ участниковъ Съѣзда въ 1899 году суммы въ 16425 р. по смѣтѣ, утвержденной Съѣздомъ: 1) согласно докладу Ревизіонной Комисіи 9925 р.; 2) на расходы уполномоченныхъ 4000 р.; 3) на составленіе описанія горной промышленности Урала къ Парижской выставкѣ 1900 г.—500 р., и 4) на командировку горнаго инженера для изслѣдованія сибирскихъ каменноугольныхъ копей 2000 руб. Нормы раскладки утверждены слѣдующія: съ пуда чугуна по одной двадцать шестой копейки, съ пуда соли, каменнаго угля, рудъ и прочихъ ископаемыхъ по одной двестишестидесятой копейки, съ пуда мѣди по три пятьдесятъ копейки.

Заслушавъ докладъ Комисіи, на которую было возложено разработать программу сравнительнаго изученія кучного и печного способа углежженія на Уралѣ. Къ докладу Комисіи приложена подробная программа изслѣдованія. Съѣздъ постановилъ разослать программу всѣмъ заводоуправленіямъ, прося ихъ доставить отвѣты на поставленные вопросы и высказавъ пожеланіе, чтобъ опыты были приведены, опыты, необходимые въ качествѣ матеріала для разрѣшенія затронутыхъ изслѣдованіемъ вопросовъ.

Далѣе, были произведены выборы должностныхъ лицъ.

По запискамъ большинство голосовъ въ члены Совѣта получили тѣ же лица, которые состояли членами Совѣта по избранію V и VI Съѣздовъ, а именно: А. И. Фадѣевъ, П. М. Карпинскій и П. И. Замятинъ. Въ баллотировкѣ участвовало 13 дѣйствительныхъ членовъ Съѣзда. Результаты закрытой баллотировки шарами были слѣдующіе: А. И. Фадѣевъ и П. М. Карпинскій избраны единогласно, П. И. Замятинъ получилъ 11 избирательныхъ голосовъ противъ 1 неизбирательнаго. Въ кандидаты къ нимъ единогласно избраны П. Н. Фигнеръ и А. С. Левитскій. Въ уполномоченные Съѣзда избраны единогласно В. Г. Дружининъ, В. В. Желватыхъ, С. Е. Тупиковъ, М. Е. Филипенко; 12 голосами противъ 1—А. О. Жонесъ-Спонвилъ и баронъ Д. Г. Гинцбургъ и 11 голосами противъ 2 А. П. Матвѣевъ. Членомъ отъ горнозаводчиковъ въ присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при Уральскомъ Горномъ Управленіи избранъ

А. С. Левитскій, кандидатомъ къ нему П. М. Карпинскій; представителями въ губернскія присутствія по промышленному налогу: Пермское—И. Н. Павловскій, кандидатомъ Н. А. Пивинскій, Уфимское—А. И. Умовъ, кандидатомъ П. Н. Фигнеръ, Оренбургское—Г. Е. Дицъ, кандидатомъ І. Ф. Симсонъ.

Съѣздъ, выслушавъ привѣтственную телеграмму Совѣта Съѣзда южнорусскихъ горнопромышленниковъ, который сдѣлалъ постановленіе о командированіи своего представителя на VII Съѣздъ въ Екатеринбургѣ (пріѣздъ представителя не могъ состояться по независящимъ обстоятельствамъ), постановилъ: уполномочить Совѣтъ Съѣзда командировать на предстоящій осенью XXIV Съѣздъ въ Харьковъ лицо по его выбору, предложивъ ему пригласить отъ лица Съѣзда представителя южнорусскихъ горнопромышленниковъ для участія въ VIII Съѣздѣ уральскихъ горнопромышленниковъ.

Г. Фигнеръ предложилъ принести глубокую благодарность г. Предсѣдателю Съѣзда за понесенные имъ труды и за то оживленіе, которое онъ вносилъ въ занятія Съѣзда. Съѣздъ единодушно присоединился къ предложенію г. Фигнера. Затѣмъ Съѣздомъ выражена благодарность членамъ Совѣта г.г. Фадѣеву, Карпинскому и Замятину, всѣмъ членамъ, работавшимъ въ теченіи Съѣзда Комисіей, секретарямъ Съѣзда г.г. Мамонтову и Штейнфельду (послѣднему въ то же время въ качествѣ редактора «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія»).

Члены Съѣзда просили Предсѣдателя послать привѣтственную телеграмму г.г. Министрамъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Путей Сообщенія. На привѣтствіе, полученное Съѣздомъ по телеграфу отъ бывшаго въ 80-хъ годахъ секретаремъ первыхъ трехъ Съѣздовъ уральскихъ горнопромышленниковъ, отставнаго дѣйств. стат. с., горнаго инженера П. К. Штейнфельда постановлено послать ему телеграмму.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ По слухамъ, начальникомъ технического отдѣленія горнаго департамента назначается горный инженеръ Н. Я. Неестеровскій, хорошо знакомый Уралу по своей предшествовавшей дѣятельности и недавней командировкѣ вызванной желѣзнодорожными проектами. Горный инженеръ П. С. Лебедкинъ, занимавшій до сихъ поръ эту должность и завѣдывавшій организаціей горнаго отдѣла Россіи на будущей Парижской всемірной выставкѣ, получаетъ другое назначеніе.

◆ Организація участія уральскихъ горнопромышленниковъ на Парижской выставкѣ 1900 г. еще не закончена. Предсѣдатель VII съѣзда получилъ телеграмму о желательности коллективнаго участія въ выставкѣ горныхъ заводовъ Урала (кроме Кыштымскихъ). По этому поводу съѣздъ поручилъ своему совѣту снести съ всѣми уральскими заводоуправленіями. Весьма возможно, что на приглашеніе его откликнутся теперь многіе заводы, потому что ихъ равнодушіе къ выставкѣ имѣло до сихъ поръ причиною необходимость строить отдѣльныя витрины, хотя въ то же время министерствомъ земледѣлія было рекомендовано экспонировать лишь лучшіе образцы производства, а не полную его картину.

◆ Близъ г. Хабаровска открыто мѣстороженіе каменнаго угля. Въ чертѣ городскихъ земель заявлена площадь въ 3 кв. версты. Предпринимателями, по словамъ «Вѣстн. Золотопр.», называютъ г. Фомина и китайца Эо-Линъ.

◆ Несмотря на недавнее открытіе участковъ сибирской ж. д., тамъ обнаруженъ недостатокъ древеснаго топлива, почему рѣшено перейти на каменноугольное отопленіе паровозовъ. Для этой цѣли Судженскія копи будутъ вскорѣ соединены вѣтвью съ желѣзною дорогою.

◆ Управляющій Невьянскими заводами, горный инженеръ А. С. Левитскій проситъ насъ категорически оп-

ровергнуть помѣщенное въ № 3 «Ур. Гор. Об.» извѣстіе, что правленіе этихъ заводовъ ведетъ переговоры о продажѣ ихъ иностранцамъ.

◆ Зигазинскій заводъ, принадлежащій г. Шамову, вмѣстѣ съ рудниками, въ которыхъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, развѣдено до 1 миллиарда пудовъ руды, проданъ за 900.000 р. Ново-Павловскому акціонерному обществу (въ Донецкомъ бассейнѣ). Предполагается организовать экспортъ рудъ въ количествѣ до 16 мил. пуд. ежегодно на южнорусскій заводъ общества.

◆ Вижаихинскій доменный заводъ на Вишерѣ будетъ пущенъ въ дѣйствіе къ концу 1899 года.

◆ Адъюнктъ горнаго института Н. П. Асѣевъ командированъ за границу для изученія металлургіи мѣди.

МАКАРЬЕВЪ ДЕНЬ ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

По установившемуся обычаю годовщина горнаго института была отпразднована товарищескимъ обѣдомъ въ залѣ городского собранія.

Многолюдное общество состояло изъ группы горныхъ инженеровъ (болѣе 40 человекъ), членовъ съѣзда горнопромышленниковъ и другихъ лицъ, хотя не носящихъ горнаго мундира, но по роду своей дѣятельности близкихъ горной средѣ. Предѣлствовалъ на обѣдѣ старшій по выпуску (1845 года) тайный совѣтникъ П. П. Ивановъ, бывший главный начальникъ уральскихъ заводовъ. Обѣдъ прошелъ чрезвычайно оживленно. Рядъ тостовъ слѣдовалъ обычнымъ порядкомъ. По поводу одного изъ нихъ, произнесеннаго директоромъ

Авзянопетровскихъ заводовъ, французскимъ инженеромъ г. Гувинъ въ честь русскихъ инженеровъ, послана была привѣтственная телеграмма въ Парижъ, въ Ecole des mines, откуда послѣдовалъ на имя главнаго начальника П. П. Боклевскаго такой отвѣтъ: «Французскіе горные инженеры благодарятъ и шлютъ выраженія дружбы товарищамъ. Карно» (инспекторъ школы). На обѣдѣ прочитанъ рядъ телеграммъ, полученныхъ отъ горныхъ инженеровъ, праздновавшихъ этотъ день въ Иркутскѣ, Томскѣ, Вяткѣ и т. д. Посланы въ свою очередь привѣтствія многимъ товарищамъ. Въ концѣ обѣда горный инженеръ Н. Н. Филипповъ прочелъ слѣдующее свое стихотвореніе, имѣвшее самый шумный успѣхъ.

Собравшись гѣсною горной семьей,
За горное дѣло въ нашъ праздникъ святой
Шампанскаго пѣнимъ бокалы,
За нашихъ товарищей, нашихъ друзей,
За нашихъ учителей славныхъ;
За нашъ институтъ и за горныхъ людей
Мы пьемъ изъ бокаловъ задравныхъ.
И вновь поднимаю я полный бокалъ,
Чтобъ рельсовой сѣтью одѣявъ, Уралъ,
Какъ рыцарь, кольчугой одѣтый стальной,
Стоялъ невредимо предъ всякой грозой,
Чтобъ въ нѣдрахъ Урала сокрытая сила
Пришельцевъ въ Россіи сыновъ обратила,
Чтобъ край богатѣлъ, развивался, блисталъ,
Чтобъ славился всюду уральскій металлъ
И въ Царской коронѣ, сіяя красой,
Уралъ былъ жемчужиной самой большой.....

Отвѣтственный редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

«ВСЕМІРНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

Редакторъ-Издатель Капитанъ С. X. Золотухинъ.

По формату и по содержанию журналъ подходитъ ко всемірно-извѣстному англійскому журналу: «Engineering». Журналъ выходитъ въ свѣтъ съ Октября мѣсяца 1898 года. Подписка принимается съ какого угодно мѣсяца на сроки, указанные въ слѣдующей таблицѣ.

Подписная цѣна на журналъ:

	на 1 годъ.	на 1/2 года.	на 3 мѣс.	одинъ №
Безъ доставки	9 руб.	5 руб.	3 руб.	1 руб. — к.
Съ доставкой и пересылкою во все города Россійской Имперіи.	10 »	6 »	4 »	1 » 40 »
За границу	14 »	8 »	5 »	2 » — »

Для годовыхъ подписчиковъ допускается **разсрочка**: при подпискѣ — 3 р. и затѣмъ по 1 р. въ слѣдующіе ближайшіе мѣсяца.

Высылка подписной платы по почтѣ можетъ быть замѣнена **наложеніемъ редакціей платежа на подписную квитанцію**

Въ слѣдующихъ случаяхъ дѣлается **скидка**:

Книжнымъ магазинамъ—5% съ каждаго годового подписчика. **Библіотекамъ высшихъ техническихъ училищъ въ Россіи**—25%. **Выписывающимъ одновременно 10 годовыхъ экземпляровъ журнала**—одиннадцатый экземпляръ дается **бесплатно**.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Статьи отъ редакціи. II. Технические статьи по всемъ отраслямъ техники и промышленности въ Россіи и за границей. III. Статьи по техническому образованію. IV. Мелкія новости и сообщенія. V. Правительственныя распоряженія. VI. Обзоръ привилегій (иллюстрированный) въ Россіи и за границей. VII. Хроника. VIII. Библиографія и указатель книгъ и статей. IX. Корреспонденція. X. Справочныя свѣдѣнія. XI. Спросъ и предложеніе на техническій трудъ. XII. Технические объявленія и публікаціи.

Желающимъ высылается за 7 коп. марку (въ редакціи выдается **бесплатно**) циркуляръ о журналѣ, содержащій все свѣдѣнія объ изданіи и дающій по виду и формату ясное представленіе о журналѣ.

ОТКРЫТЬ ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ И ПУБЛИКАЦІЙ.

Подписка принимается у Редактора-Издателя: С.-Петербургъ, Колокольная, 9, и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Личные переговоры съ Редакторомъ-Издателемъ по буднимъ днямъ отъ 5 до 7 час. веч., а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 4 час. дня.

Открыта подписка на 1899 годъ на

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ. 1-й годъ изданія.

◆ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ издание съ рисунками въ текстъ и съ приложеніемъ, сверхъ того, при каждомъ номерѣ двухъ листовъ чертежей или образцовыхъ рисунковъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися.

◆ «РЕМЕСЛЕННАЯ ГАЗЕТА» необходима специальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремесла и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ. ◆

◆ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫБРАТЬ или ЗАКАЗАТЬ нужный предметъ, полезно и необходимо знать, какимъ современнымъ требованіямъ онъ долженъ удовлетворять. Въ этомъ отношеніи «Ремесленная Газета» оказываетъ необходимое содѣйствіе, и потребителю, и производителю ремесленныхъ издѣлій.—Въ ней постоянно помѣщаются рисунки и чертежи самыхъ модныхъ образцовъ по слѣдующимъ ремесламъ: столярному, драпировочному, портновскому (моды Русселя), сапожно-башмачному, кузнечному, слесарному, токарному и пр. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

◆ Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ въ «Ремесл. Газетѣ» будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

◆ Кромѣ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ сообщеній о различныхъ иностранныхъ новостяхъ, редакция будетъ давать БЕСПЛАТНО отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ специальности.

◆ Получая всѣ извѣстія; иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакция располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

◆ Контора изданія оказываетъ гг. иногороднимъ подписчикамъ БЕСПЛАТНО возможное СОДѢЙСТВІЕ по различнымъ справкамъ, также по выпискѣ книгъ, инструментовъ и др. предметовъ, которые высылаются по первому требованію немедленно съ НАЛОЖЕННЫМЪ платежомъ.

◆ «РЕМЕСЛЕННАЯ ГАЗЕТА» въ теченіи истекшихъ 14-ти лѣтъ успѣла приобрести огромный составъ читателей, не только въ виду ея характера и крайней дешевизны, но главнымъ образомъ вслѣдствіе того ОБИЛІЯ полезнаго и необходимаго для всякаго матеріала, который она даетъ своимъ подписчикамъ, а именно:

- 1) 50 №№ ВЪ ГОДѢ, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ (гравюръ) въ текстъ и
- 2) 100 листовъ приложений (замѣняющихъ преміи къ «Рем. Газ.»), которыя отдѣльно стоятъ въ розничной продажѣ свыше 20 р. с.
- 3) Иллюстрированный настѣнный календарь.

◆ Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля.

◆ ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ «Ремесленной Газеты» со всеми приложениями за 1896 годъ по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г. (безъ книгъ) по 5 р. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ.

Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. всѣ разошлись.

«Ремесленная Газета» РЕКОМЕНДОВАНА Г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71. Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ К. А. Назначеевъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ

1899 1899.
Изд. безцензур. С. ПЕТЕРБУРГЪ. Издан. годъ 6-й
СОБСТ. ТИПОГ. С.-Пет., Нев., 139

ЗА ГОДЪ
съ перес. и дост.
2 рубля.

ОСНОВЫ НАПРАВЛЕНІЯ ЖУРНАЛА:
человѣколюбіе, независимость и отсутствіе лицемѣрія.

РАЗСРОЧКА
для желающихъ.
1 р. при подпискѣ.
1 р. къ 1 апр.

Въ журналѣ «С.-ПЕТЕРБУРГЪ» постоянно помѣщаются:

- 1) **Научныя бесѣды** Н. Быстрова, въ которыхъ ясно и просто разсказывается о новѣйшихъ научныхъ открытіяхъ, выводахъ и изслѣдованіяхъ, а порой приводится и содержаніе интереснѣйшихъ мѣстъ изъ современныхъ научныхъ сочиненій.
- 2) **Докторскія замѣтки** Д-ра П. (доктора Н. Пеганшевскаго). Эти замѣтки заключаютъ въ себѣ сообщенія о новѣйшихъ открытіяхъ и выводахъ по части медицины и гигиены, описаніе знаменитѣйшихъ операцій, новѣйшихъ лекарствъ, и способовъ леченія, выписки изъ современныхъ лучшихъ медицинскихъ книгъ и журналовъ, полезныя совѣты, новыя рецепты и пр. и пр.
- 3) **Новости Истории**—В. Снегирева, въ которыхъ передается содержаніе самыхъ интересныхъ историческихъ книгъ и таковыхъ же статей историческихъ журналовъ.
- 4) **Статья «За дѣтокъ»** педагога М. Филонова, въ которыхъ подробно обсуждаются вопросы воспитанія и обученія дѣтей, дѣтской гигиены и пр., при чемъ приводятся и выписки изъ новѣйшихъ русскихъ и чужестранныхъ сочиненій по педагогикѣ.
- 5) **Статьи «Объ Отравѣ Человѣчества»** С. Кавелина, объясняющія весь ужасъ вреда алкоголя, куренія и проч., при чемъ указываются интереснѣйшія мѣста лучшихъ современныхъ сочиненій на эту тему.
- 6) **«За женщинъ»**—Дамы (Е. Щегловой); въ статьяхъ этихъ обсуждается вопросъ о женской равноправности, при чемъ дѣлаются и выписки интереснѣйшихъ мѣстъ изъ лучшихъ новѣйшихъ сочиненій по женскому вопросу.
- 7) **О Землѣ-Матушкѣ**—Х. Н. (Н. Гріденера). Въ этомъ отдѣлѣ поясняется горе нашей темной Земли-Матушки, ея тяжкое экономическое положеніе, новости агрономіи, огородничества и садоводства, о сохраненіи плодовъ земли и пр. и пр., при чемъ также приводятся дословно интереснѣйшія мѣста лучшихъ современныхъ писателей по вопросамъ землевладѣнія и земледѣнія и.
- 8) **Въ Мірѣ Загадокъ**—Зороастра (К. Иващенко). Подъ этимъ заглавіемъ передаются новѣйшія свѣдѣнія о спиритизмѣ, гипнотизмѣ и т. п., при чемъ описываются лишь загадочныя явленія (видѣнія призраковъ, случаи ясновидѣнія, пророческіе сны и пр. и пр.)—воздерживаясь отъ поясненія ихъ какой либо вѣрой или теоріей.
- 9) **Филосовскія статьи** въ видѣ изложенія яснымъ простымъ языкомъ интереснѣйшихъ мѣстъ изъ лучшихъ новѣйшихъ философскихъ книгъ Россіи и за границы.
- 10) **Путешествія**, при чемъ приводятся и наиболее интересныя описанія странъ и народовъ изъ лучшихъ современныхъ путешествій русскихъ и иностранныхъ.
- 11) **Повѣсти, рассказы и стихи** оригинальные, а также лучшіе и интереснѣйшіе изъ вновь выходящихъ сборниковъ беллетристическихъ и поэтическихъ произведеній авторовъ русскихъ и заграничныхъ.
- 12) **«Смѣяться не грѣшно!...»** Д. Квиткова. Подъ этимъ заглавіемъ помѣщаются самыя остроумнѣйшія вещицы изъ юмористическихъ журналовъ русскихъ и заграничныхъ.
- 13) **Хроника жизни политической и общественной въ Россіи и за границей** Н. Сырычевой.
- 14) **Современные вопросы** А. Молчанова.
- 15) **Иллюстраціи и текстъ къ нимъ.**

Такимъ образомъ читатели журнала «С.-Петербургъ», кромѣ богатаго оригинальнаго содержанія его, въ теченіи года будутъ еще и ознакомлены въ лучшихъ образцахъ со **всеми лучшими новѣйшими книгами** всѣхъ отраслей знанія и чтенія какъ Россіи, такъ и за границы.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ. Особые редакторы просматриваютъ философскія, научныя, медицинскія и проч. серьезныя статьи и выписки, печатаемыя въ «С.-Петербургѣ», строго наблюдая, чтобы всѣ таковыя были изложены по возможности безъ употребленія иностранныхъ словъ и специальныхъ названій на чистомъ русскомъ языкѣ и въ выраженіяхъ не затрудняющихъ читателя.

Редакция, Гл. Контора и электрическая Типографія журнала «С.-Петербургъ» находятся въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ Проспектѣ, въ д. 139.

Редакторы-Издатели и собственники типографіи: Н. Сарычева и А. Молчановъ (корреспондентъ «Новаго Времени»).

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1899 Г. ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ:

ГОДЪ Ш. „ГЛАСНОСТЬ“ ГОДЪ Ш.

Программа «ГЛАСНОСТИ» обнимаетъ собой нижеслѣдующіе отдѣлы:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Политика внутренняя. Передовыя статьи по вопросамъ общественной жизни, городского, земскаго и сельскаго самоуправления. Дѣятельность частныхъ обществъ. 3) Отдѣлы: литературно-художественный (беллетристика во всѣхъ ея видахъ), критическій, научный (по всѣмъ отраслямъ знанія), судебно-юридическій (съ печатаніемъ процессовъ и обсужденіемъ судебныхъ рѣшеній), военный, церковный, торгово-промышленный, финансовый, экономическій, сельско-хозяйственный, театральныя; обзорные искусства. 4) Политика внѣшняя. Передовыя статьи. Телеграммы внѣшнія, доставляемыя агентствами, и свои собственныя. 5) Хроника внутренней и заграничной жизни. Событія дня. Русскія и иностранныя корреспонденціи. Внутреннія телеграммы. Письма въ редакцію и стороннія сообщенія. 6) Фельетоны изъ общественной и литературной жизни. Дневникъ печати и библиографія. 7) Биржа. Курсовая таблица. 8) Смѣсь. Разныя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія. 9) Иллюстраціи. 10) Объявленія.

Кромѣ текущихъ извѣстій и передовыхъ статей по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ внѣшней политики и нашей внутренней жизни въ газетѣ печатались постоянно: «Парижскія письма», «Съ береговъ Темзы», «Петербургскіе наброски», «Московскія замѣтки», «Вопросы дня», «Замѣтки кстати», «Отголоски» и пр. Отдѣламъ: «Дневникъ печати» и «Наши внутреннія дѣла» придано особенное развитіе, такъ что они представляютъ полный обзоръ всѣхъ выдающихся мнѣній прессы и всѣхъ крупнѣйшихъ событий провинціальной жизни. Въ текстѣ помѣщены портреты: бывшаго военнаго министра гр. Д. А. Милютина, бывшаго министра нар. просвѣщенія гр. И. Д. Делянова, ст.-секретаря И. Н. Дурново, и бывшаго редактора «Новороссійскаго Телеграфа» М. П. Озмидова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету „ГЛАСНОСТЬ“:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ перес. погороднымъ	10 р.	5 р.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ перес. за границу	22 >	11 >	6 > — >	2 >

При совмѣстной подпискѣ на журналъ «НАБЛЮДАТЕЛЬ» и газету «ГЛАСНОСТЬ», цѣна: на годъ, съ дост. и перес. въ Россіи, 22 р.; на полгода—11 р., на 3 мѣсяца—5 р. 50 к. Съ перес. за границу: на годъ—36 р., на полгода—18 р., на 3 мѣс. 10 р.

Книгопродавцамъ, за совмѣстную годовую подписку, уступка 1 р.; за полугодовую—50 к. Принимающимъ подписку порознь—уступка по—50 к. съ годового экземпляра журнала и газеты. Служащимъ—разсрочка за поручительствомъ гг. казначеевъ.

Адресъ для телеграммъ:
Петербургъ, Редакція «Гласности».

Телефонъ Редакціи и Конторы—№ 2237.

Редакція отвѣчаетъ только за подписку, принятую въ Главной Конторѣ газеты.

Редакторъ-Издатель А. П. Пятковский.

Открыта подписка на 1899 г.

10 коп. за рубль лучшихъ и новѣйшихъ музыкальныхъ сочиненій можно получать, подписываясь

НА САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ВЪ РОССИИ

Изданія годъ 5-й.	МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1898 года.		на годъ безъ доставки 4 р., съ дост. и пересылк. по всей Россіи 5 р., за границу 6 р. Допуск. разпр. 1-к взн. одинъ р.

„МУЗЫКА и ПѢНІЕ“

ДЛЯ ПѢНІЯ ОДНОГОЛОСНАГО И ХОРОВОГО, ФОРТЕПИАНО И ДР. ИНСТРУМЕНТ.

Одобрень Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ, духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 мая 1897 г. № 600).

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, ЗА ВСѢ ГОДА ИЗДАНІЯ, и журналъ включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, РАЗРЪШЕННЫХЪ и ВПРЕДЪ къ выпискѣ для означенныхъ заведеній. (Утверждено Его Сіятельствомъ 3 апрѣля 1896 г. № 8208 и Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 22 января 1898 г. № 1935).

Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній 20 января 1896 г. № 1251).

Подписчики получаютъ: 200 лучшихъ музыкальныхъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ музыкальнаго творчества, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ, по самымъ дешевымъ цѣнамъ, сорокъ руб. Годовой экземпляръ составитъ болѣе 500 страницъ большого нотнаго формата.

Кромѣ того, **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** 1) Практическая школа сольнаго пѣнія. 2) 12 Духовно-Музыкальныхъ произведеній.

Въ текстѣ журнала съ № 1 начинается печатаніе: 1) Очеркъ исторіи музыки въ Россіи. 2) Одна изъ дачъ искусства. Какимъ образомъ сдѣлать голосовые органы способными достигъ наилучшихъ результатовъ, какіе только возможны въ искусствѣ пѣнія. Соч. В. Мореля.

КРОМѢ ТОГО, ПРЕМІЯ. За добавочную плату одинъ рубль гг. подписчики могутъ получить на выборъ одну изъ поименованныхъ ниже премій: Новую книгу профессора П. Гарно «Рѣчь и пѣніе», теоритическій и практический курсъ физиологіи, гигиены и теоріи голоса. Гигіена и леченіе болѣзней пѣвцовъ и ораторовъ. Одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Полныя оперы для фортепиано въ 2 руки: Гуно, Фаустъ (225 стр.) Бизе: Карменъ (200 стр.); новыя изданія съ прибавленіемъ балетовъ.—Байеръ: Волшебница куколь, балетъ. Верди: Аида, Травиата, Трубадуръ, Фальстафъ, Риголетто. Казаченко: КНЯЗЬ Серебряный. Масканы: Сельская честь, Другъ Фрицъ-Леонковалло: Паяцы. Пуччини: Манонъ Леско. Целлеръ: Мартинъ-рудоконъ. Таска: Святая Лючіа. Вальдтейфель: Альбомъ избранныхъ вальсовъ, кн. I или II (по 10 вальсовъ въ каждомъ). Школы для фортепиано: Гюнтена, Бургмюллера, Даммъ, ч. I или II Вольфарта (переведена на русскій языкъ и дополнена Л. Петровымъ). Ганонъ: Этюды для фортепиано. Беріо: Школа для скрипки ч. I. Вальдтейфель: Альбомъ танцевъ въ 4 руки. Брянскій, Н. Музыканты. Опера для дѣтей. Делибъ: Кошпелія, балетъ для фортепиано въ 2 руки.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала, Петербургъ, Садовая 22, противъ Гостиного двора.

Редакторъ-Издатель П. Селиверстовъ.