



УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. Просп., д. Ижболдина.
ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлы торгово-экономической V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привиллегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

НЕВЬЯНСКІЕ ГОРНЫЕ ЗАВОДЫ

наслѣдниковъ Петра Саввича Яковлева.

Чугуноплавильное и литейное производство

(существуетъ съ 1698 года—200 лѣтъ).

Чугунъ передѣльный и литейный, отливки изъ чугуна доменнаго и ваграночнаго, а также мѣдныя.

Вновь устроена специальная труболитейная фабрика для вертикальной отливки водопроводныхъ, водоотводныхъ, канализаціонныхъ воздухонагрѣвательныхъ трубъ и фасонныхъ частей къ нимъ всевозможныхъ размѣровъ. Отливка прокатныхъ валковъ.

МЕХАНИЧЕСКАЯ ФАБРИКА

изготавливаетъ: паровыя машины для различныхъ цѣлей до 1000 силъ, котлы, локомобили и отдѣльныя части для нихъ. Различныя станки для обработки металловъ; валы, шестерни, шкивы, муфты, подшипники. Арматура: вентели, краны, предохранители, гарнитура: колосники, дверцы, плиты, задвижки, дымовыя и паропроводныя трубы. Для горныхъ заводовъ: воздухоудные машины, вентиляторы, паровые молота, прокатныя станы, станки для обточки валковъ, краны и рудоподъемы. Для пріисковъ: золотопромывальныя чаши, архимедовы винты, приводы къ нимъ; насосы: паровые, приводные, электрическіе, штанговые, центробѣжныя; лебедки: цѣпныя и канатныя; дробилки: вальцовыя «Блека», бѣгуны и толчеи.

НОВАЯ ФАБРИКА для изготовленія: болтовъ, костылей, заклепокъ и гаекъ.

Съ заказами и запросами просить обращаться по адресу: Невьянскъ, Главная Контора заводовъ. Заводъ соединенъ собственнымъ ширококолейнымъ путемъ со ст. Невьянскъ П.-Тюменской ж. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

(годъ изданія второй)

„Уральское Горное Обзорніе“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Аныхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гертумъ Э. А., Деметьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллоро А. Ю., Кобылянской О. Н., Корвинъ-Круковскій Г. О., Назаровъ М. Д. князь, Оржеховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ И. Н., Урбановичъ П. Н., Уралець (исевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П., профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф. и мн. др. лица.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

на годъ шесть (6) руб., на полгода четыре (4) руб.

Адресъ редакціи: г. Екатеринбургъ, Пермской г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія правительства; 2) Краткій очеркъ развитія Авзянопетровскихъ заводовъ; 3) По поводу проекта желѣзной дороги Казань-Челябинскъ; 4) XXIII съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи; 5) Сухая перегонка дерева на Уралѣ; 6) Торгово-экономическія извѣстія; 7) Успѣхи германской промышленности; 8) Перемѣщенія; 9) Спѣсокъ заявокъ на вновь открытыя золотосодержащія мѣстности въ Уральской горной области; 10) Объявленія.

Распоряженія правительства.

Г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по докладу горнаго департамента утвердилъ 19 октября 1898 г. дополненіе къ ст. 29 «Положенія о съездахъ золотопромышленниковъ» слѣдующаго содержанія: «§ 29₁. По желанію участниковъ съезда, вмѣсто бюро его могутъ быть избираемы одинъ или нѣсколько уполномоченныхъ, на которыхъ въ такомъ случаѣ переходятъ всѣ права и обязанности бюро съезда».

Краткій очеркъ развитія Авзянопетровскихъ заводовъ.

Уральско-Волжское металлургическое общество владѣетъ строящимся сталелитейнымъ и прокатнымъ заводомъ въ Царицынѣ, проектированнымъ на производство въ 6000000 пудовъ металла въ годъ, который будетъ пущенъ въ ходъ на дняхъ, и чугуноплавильными заводами на Уралѣ.

Общество купило весной 1897 года Авзянопетровскіе заводы, находящіеся въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи и рядъ дачъ какъ для увеличенія выплавки чугуна на Авзянопетровскихъ заводахъ, такъ и съ цѣлью постройки новыхъ заводовъ.

Во время покупки Авзянопетровскіе заводы состояли изъ двухъ заводовъ: Верхне-Авзянопетровскій (чугуноплавильный и желѣзодѣлательный) и Нижне-Авзянопетровскій (желѣзодѣлательный).

Производство чугуна въ послѣдній годъ при прежнихъ владѣльцахъ (Высоч. утвержден. опекунское управление надъ имуществомъ наследн. Д. Е. Бенардаки) 397720 пудовъ, изъ которыхъ выдѣлано 228721 пудъ желѣза.

Съ переходомъ заводовъ въ руки Уральско-Волжскаго металлургическаго общества, послѣднее прекратило производство желѣза, бывшее въ крайне печальномъ положеніи, и рѣшило весь запасъ лѣсныхъ матеріаловъ обратить на выплавку чугуна, передѣлывая послѣдній въ желѣзо въ Царицынскомъ заводѣ, употребляя при этомъ въ качествѣ горючаго нефть.

Не останавливая стараго чугуноплавильнаго производства въ Верхне-Авзянопетровскомъ заводѣ, обществомъ начата на заводской площади рядомъ съ существующими устройствами, постройка новаго чугуноплавильнаго производства, рассчитаннаго на ежегодную, при двухъ домнахъ, выплавку въ 1.500.000 пудовъ. Въ настоящее время постройка приближается къ концу и въ первыхъ числахъ ноября задута 1-я новая домна.

Послѣ пуска второй новой домны все старое производство будетъ снесено. Въ данное время закончены слѣдующія постройки: корпусъ для двухъ доменъ и въ немъ одна домна, вышиною въ 17,2 метра, свободно-стоящая на 6 колоннахъ съ закрытымъ колошникомъ и охлажденіемъ водою фурмъ (въ томъ числѣ и шлаковой и самого горна).

Машинное и котельное отдѣленія; первое на двѣ машины для каждой домны отдѣльно, второе на пять котловъ трубчатыхъ системъ «Бабкокъ и Вилькоксъ». Въ настоящее время окончена установка 3-хъ котловъ и монтаж одной машины, служащихъ для первой домны.

Воздуходувная машина быстроходнаго типа съ клапаннымъ распределеніемъ пара.

Нагрѣвательные аппараты кирпичной системы Каупера вышиною 16 метровъ. При каждой домнѣ будутъ находиться 3 аппарата; для первой домны на дняхъ заканчиваются 3 аппарата.

Подъемъ матеріаловъ на колошникъ механической, посредствомъ каната черезъ шкивъ съ помощью небольшой реверсивной машины въ 10 силъ.

Освѣщеніе завода—электрическое; установка будетъ производиться въ декабрѣ представителемъ фирмы Sautter, Harlé & Co, горнымъ инженеромъ Н. В. Кошнымъ изъ Екатеринбурга.

Къ означеннымъ произведеннымъ постройкамъ слѣдуетъ еще прибавить цѣлый рядъ вспомогательныхъ сооружений: большая новая механическая мастерская, нѣсколько мастерскихъ для выдѣлки кирпича краснаго и бѣлаго, сараевъ для угля.

Приступлено также къ переходу отъ кучнаго углежженія, исключительно практиковавшагося ранѣе, къ печному, для чего построено 14 печей, изъ нихъ 12 системы Шварца съ 2 трубами, а 2 въ видѣ опыта куполообразныхъ американской системы.

Кромѣ чисто техническихъ построекъ за это время обществомъ построены церковно-приходская женская школа на 160 ученицъ (изъ конеечнаго вычета) и новое зданіе госпиталя на 15 кроватей съ операционнымъ и перевязочнымъ отдѣленіемъ; въ зданіи проведенъ водопроводъ.

Одновременно съ этими работами было поддержано и старое чугуноплавильное производство и насколько возможно, въ виду печальнаго состоянія, были отремонтированы—одна изъ старыхъ доменъ съ принадлежащей къ ней воздуходувной машиной.

Съ 1-го января 1898 по 1-е октября 1898 получено на ней чугуна 365.833 пуда, что все-таки составляетъ увеличеніе по сравненію съ старымъ ходомъ.

Затѣмъ былъ произведенъ цѣлый рядъ серьезныхъ изысканій на желѣзныя руды какъ въ дачахъ Авзянопетровскихъ заводовъ, такъ и въ другихъ площадяхъ, купленныхъ обществомъ.

Развѣдки еще одинъ разъ подтвердили общее убѣжденіе въ чрезвычайномъ богатствѣ области южнаго Урала.

Найденная руда—бурый желѣзнякъ превосходнаго качества въ 57%, безъ фосфора и сѣры. Количество ея, определенное развѣдками, превосходитъ въ сотни разъ потребность заводовъ общества.

Съ пускомъ обѣихъ доменъ производительность заводовъ подымется до 1.500.000 пудовъ; соответственно предполагаемой выплавкѣ уже въ настоящемъ году сдѣланы заготовки матеріаловъ: руды, дровъ, угля и т. д. Одновременно съ этими работами обществомъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года начата постройка новаго чугуноплавильнаго завода въ Уфимской губерніи, въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, въ дачѣ, купленной у купца Сафронова, по р. Большой Инзерь.

Послѣдняя смежна съ Китайской казенной дачею, предоставленною на основаніи недавняго Высочайшаго повелѣнія въ девяностолѣтнюю аренду Урало-Волжскому обществу для металлургическихъ цѣлей.

Новый заводъ проектированъ на двѣ домны того-же типа, что и въ Авзянопетровскомъ заводѣ; но въ виду того, что мѣсто, выбранное подъ постройку, находится въ горной глуши вдали отъ деревень и жилья, постройку пришлось начать съ расчистки мѣста и постройки жилыхъ зданій для рабочихъ и служащихъ. Въ настоящее время построены: заводская контора, около 40 двужилыхъ домовъ, цѣлый рядъ сараевъ для выдѣлки кирпича, затѣмъ выстроены механическія мастерскія и заложены фундаменты подъ заводскія зданія. Для означеннаго завода, названнаго «Лемезинскій», машины и котлы вполне готовы и находятся въ Уфѣ, ближайшей желѣзнодорожной станціи, откуда будутъ доставлены въ заводъ по зимнему пути.

Управленіе Лемезинскимъ заводомъ принялъ на себя бывшій управляющій Бѣлорѣцкими заводами А. И. Гассельблатъ.

ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ КАЗАНЬ-ЧЕЛЯБИНСКЪ.

На дняхъ мы получили отъ лица, весьма близко стоящаго къ дѣлу, интересныя свѣдѣнія о положеніи проекта желѣзной дороги отъ Казани, разработаннаго обществомъ московско-казанской желѣзной дороги. Послѣднія газетныя извѣстія по этому вопросу, какъ это, къ сожалѣнію, у насъ часто бываетъ, представляютъ собою лишь рядъ вы-

мысловъ неизвѣстнаго происхожденія, очень далекихъ отъ истины. Никакой Симбирско-Кыштымской линіи не только къ постройкѣ, но и въ проектѣ не существуетъ. Есть общезвѣстный проектъ продолженія желѣзной дороги отъ Казани до узла уральско-сибирскихъ путей. Изысканія въ этомъ направленіи въ первыхъ числахъ ноября закончены съ полнымъ успѣхомъ. На нихъ вышеупомянутымъ желѣзнодорожнымъ обществомъ затрачено не менѣе 150 тыс. рублей. Отъ Казани линія будущей дороги идетъ почти по прямой до пересѣченія р. Камы въ одномъ изъ пунктовъ близъ впаденія въ послѣднюю р. Бѣлой, вѣроятнo около пристани Николо-Березовской. Отсюда 560 верстъ до ст. Маукъ (близъ Кыштыма) съ переваломъ черезъ Уралъ, для котораго по тщательнымъ изысканіямъ найденъ довольно удобный проходъ водораздѣломъ небольшихъ горныхъ рѣчекъ. Линія желѣзной дороги въ этой части проектируется весьма извилистая, но даже и при этомъ условіи нельзя будетъ избѣгать глубокихъ выемокъ въ сплошныхъ скалахъ и даже устройства двухъ или трехъ туннелей. Но принимая во вниманіе, что зато на западъ отъ Уральскихъ горъ мѣстность имѣетъ характеръ исключительно степной, слѣдовательно постройка дороги здѣсь обойдется очень недорого, средняя стоимость версты будущаго рельсового пути исчисляется примѣрно въ 35000 рублей. Изысканіями линіи отъ Камы до Урала завѣдывалъ инженеръ путей сообщенія В. Ф. Залусскій. Въ его распоряженіи было три техническія партіи, работавшія съ апрѣля по ноябрь. Постоянная квартира третьей партіи (ей достались самыя трудныя работы по переходу черезъ Уральскія горы) находилась въ Кыштымскомъ заводѣ. При этой партіи почти безотлучно былъ и самъ г. Залусскій.

Правленіе московско-казанскаго общества, какъ слышно, весьма заинтересовано въ скорѣйшемъ сооруженіи намѣченнаго рельсового пути. Департаментъ желѣзныхъ дорогъ съ своей стороны принимаетъ также горячее участіе въ дѣлѣ и даже отчасти направлялъ работы по изысканіямъ, а именно вмѣсто предполагаемаго обществомъ выхода дороги черезъ Маукъ по прямой линіи на Курганъ предложилъ произвести изысканія Маукъ-Челябинскъ, что уже исполнено. Такимъ образомъ подготовительныя работы можно считать законченными и если все пойдетъ также успѣшно дальше, то возможно, что зимою послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе на постройку этой новой желѣзной дороги, имѣющей для облегченія и удешевленія вывоза внутрь Россіи металловъ съ Урала немаловажное значеніе.

По ироніи судьбы Уралу, кажется, суждено получить прежде выходы для металловъ (проекты казанской, царичинской и вятско-вологодской ж. д.) чѣмъ внутренніе подѣздные пути, которые обезпечивали бы развитіе производства металловъ, чтобъ было что вывозить по новымъ дорогамъ.

Вопросъ о сооруженіи подѣздныхъ путей на Уралѣ не можетъ пока получить благоприятнаго разрѣшенія, не смотря на всеобщее сочувствіе къ нему и признаніе его важности, только въ силу отсутствія денегъ. Но мы думаемъ, что и безъ затратъ со стороны казны возможно достигнута нѣкоторыхъ результатовъ, давъ извѣстное направленіе частной предпріимчивости, напр., обязавъ частныя общества, желающія строить дороги на Уралѣ, сообразоваться съ мѣстными нуждами. Этому вопросу мы посвятимъ скорѣе особую статью.

XXIII СЪѢЗДЪ ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ ЮГА РОССІИ.

Продолженіе.

Предсѣдатель желѣзнодорожной комиссіи Э. Д. Золотницкій доложилъ, что рѣшено предложить съѣзду ходатайствовать по слѣдующимъ 13 пунктамъ: 1) объ устройствѣ дугообразнаго обходнаго пути между луганской и звѣревской вѣтвями у ст. Дебальцево, такъ какъ, хотя это ходатайство было уже возбуждено предшествующимъ съѣздомъ, но оно еще не получило осуществленія, послѣднее же въ настоящее время представляется тѣмъ болѣе настоятельнымъ, что разрѣшена постройка восточно-донецкой ж. д., имѣющей соединить угольный районъ съ Волгою, что неминуемо должно еще усилить сношенія луганской и звѣревской линій; 2) подтвердить ходатайство объ устройствѣ новаго погрузочнаго пункта между станціями Фацевка и Петровельки; 3) подтвердить ходатайство объ устройствѣ второго пути отъ Харькова до Курска, такъ какъ линія Елецъ-Валуйки не можетъ отвлечь отъ этого участка сколько-нибудь значительнаго количества грузовъ, чему подтвержденіемъ служитъ то, что въ послѣднее время поступило заявленіе отъ дорогъ направленія Елецъ-Валуйки-Рязскъ о сокращеніи передачи вагоновъ съ минеральнымъ топливомъ за Елецъ съ 130 до 50 вагоновъ въ сутки. Отклоненіе-же ходатайства прошлаго съѣзда было мотивиро-

вано именно устройствомъ линіи Елецъ-Валуйки; 4) объ устройствѣ дугообразнаго пути между линіями Харцызскъ-Таганрогъ и Таганрогъ-Ростовъ, что дало-бы возможность прямымъ поѣздамъ не заходить въ станцію Таганрогъ, на столько тѣсную, что она не можетъ вмѣщать всѣхъ поѣздовъ и въ настоящее время, а въ будущемъ это должно будетъ парализовать значеніе второго пути на участкѣ Харцызскъ-Таганрогъ, прокладка котораго уже разрѣшена; 5) объ устройствѣ второго пути отъ Лисичанска до Кулянска въ ближайшій же строительный періодъ, такъ какъ предполагаемое общ. юго-вост. ж. д. отвлеченіе грузовъ на воронежско-ростовскую жел. дор. черезъ открываемую миллеровскую вѣтвь невысказана въ виду того, что уже въ настоящее время пропускная способность вышеупомянутой ж. дор. вполне заполнена; 6) объ устройствѣ второго пути отъ ст. Дебальцево до ст. Юрьевка, взаменъ проектированнаго общ. юго-вост. ж. дор. устройства развѣздовъ на луганской вѣтви, такъ какъ вслѣдствіе громаднаго развитія донецко-юрьевского завода, устройство развѣздовъ не будетъ въ состояніи увеличить достаточно пропускную способность, заводъ же одинъ потребуетъ пропуска 300—400 вагоновъ въ сутки; 7) объ устройствѣ погрузочнаго пункта у села Софиевки въ 11 верстѣ отъ ст. Дебальцево въ виду того, что прилегающая мѣстность изобилуетъ известковымъ камнемъ, пригоднымъ для доменной плавки, открыты карьеры для разработки желѣзной руды и заложена шахта для добычи каменнаго угля, вмѣстѣ съ тѣмъ указанный пунктъ является болѣе удобнымъ для начала дугообразнаго пути между луганской и звѣревской линіями (см. ход. 1); 8) о развитіи ст. Ростовъ-Гниловская въ виду громадныхъ затрудненій, встрѣчаемыхъ въ выгрузкѣ минеральнаго топлива; 9) о развитіи путей на ст. Сартана, вблизи Мариуполя, въ виду устройства около этой станціи двухъ громадныхъ металлургическихъ заводовъ Никополь-мариупольскаго и общества «Провидансъ»; 10) подтвердить ходатайство прошлаго съѣзда объ развитіи путей на ст. Аксай и Шахтной, въ виду того, что ходатайство это еще остается неудовлетвореннымъ; 11) объ улучшеніи условий погрузки на ст. Часовъ Яръ и ст. Должикъ; 12) о перенесеніи станціоннаго зданія на ст. Шахтной въ сторону расположенія города Александровска-Грушевска, развивающагося уже въ городъ со времени постройки станціи; 13) объ урегулированіи движенія пассажирскихъ поѣздовъ въ Донецкомъ бассейнѣ въ смыслѣ болѣе удовлетворительнаго согласованія ихъ. Съѣздъ вполне присоединился къ мнѣнію комиссіи и постановилъ возбудить означенныя ходатайства.

При обсужденіи докладовъ тарифной комиссіи подъ предсѣдательствомъ В. И. Титова членъ съѣзда С. С. Гаевскій возбудилъ вопросъ объ одновременномъ ходатайствѣ о пониженіи тарифа и на мѣстныя руды Донецкаго бассейна, вывозимыя со станцій, расположенныхъ по звѣревской линіи. Руды эти могутъ служить значительнымъ подспорьемъ криворожскимъ: такъ, за послѣдній годъ ихъ добыто уже 10 мил. пудовъ вмѣсто предполагававшихся 3 мил. Съѣздъ присоединился къ мнѣнію г. Гаевского.

Затѣмъ, въ виду того, что ходатайство о пониженіи тарифа на антрацитовый мусоръ, возбужденное предшествующимъ съѣздомъ, будетъ въ ближайшемъ будущемъ разбираться въ тарифномъ съѣздѣ, съѣздъ согласно предложенію комиссіи, постановилъ по телеграфу поддержать вышеупомянутое ходатайство.

Мы уже упоминали, что статистическія данныя о производительности Донецкаго бассейна, доложенныя въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій, признаны были съѣздомъ неудовлетворительными. Поэтому въ засѣданіи 2 ноября прочитанъ новый докладъ слѣдующаго содержания. На 1899 годъ добыча каменнаго угля ожидается въ количествѣ 529.045.000 пуд. и распределяется по районамъ слѣдующимъ образомъ: для копей, расположенныхъ въ районѣ курско-харьково-севастопольской ж. д., 71,5 мил. пудовъ, въ районѣ юго-восточныхъ ж. д. 182,9 мил. пуд. и въ районѣ екатерининской жел. дор. 274,6 мил. пудовъ. Изъ общаго количества предполагаемаго къ добычѣ угля на мѣстѣ добычи будетъ потреблено металлургическими заводами 78 мил. пудовъ; такъ что къ вывозу предполагается 426.045.000 пуд., изъ которыхъ около 75 мил. будутъ употреблены для выдѣлки кокса и, значитъ, будетъ вывезено изъ этого числа всего 45 мил. пудовъ, а 30 мил. и (40% по вѣсу) составятъ утерю при коксованіи. Такимъ образомъ, за всѣми вычѣтами жел. дорогамъ предстоитъ вывезти 396.045.000 пудовъ или около 660,000 вагоновъ; кромѣ того, въ районѣ Области Войска Донскаго предполагается добыть около 42 мил. пуд. антрацита и каменнаго угля. Общая потребность въ углѣ, по заявленіямъ потребителей, выражается цифрой 382.851,000 пуд. или 638,085 вагоновъ противъ 506.877 вагоновъ, вывезенныхъ за минувшій отчетный годъ, и распределяется между отдѣльными категориями потребителей слѣдующимъ образомъ: для жел. дорогъ 174,724

ваг. (142,489 ваг.)¹⁾, для сахарныхъ заводовъ 41.832 ваг. (31,788 ваг.), для газовыхъ заводовъ 5686 ваг. (4883) для потребностей пароводства 30800 ваг. (30793 ваг.), для металлургическихъ заводовъ 222344 ваг. (145041 ваг.), для соляныхъ копей и заводовъ 5,600 ваг. (6,112 ваг.) и для прочихъ потребителей 160,345 ваг. (145,769 ваг.).

Представитель екатерининской жел. дор. указалъ собранію, что вѣдѣствіе очень близкаго совпаденія цифръ предполагаемой производительности копей для вывоза (660,000 вагоновъ) и заявленнаго со стороны потребителей необходимаго имъ количества топлива (638,085 ваг.), возникаетъ опасеніе въ томъ, что могутъ ли копи удовлетворить предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, что при малѣйшемъ затрудненіи вѣдѣствіе какихъ-нибудь вышнихъ причинъ, какъ то: затопленіе копей, прекращеніе дѣятельности нѣсколькихъ копей можетъ сильно отозваться на положеніи угольнаго рынка, тѣмъ болѣе, что потребленіе и спросъ на минеральное топливо растетъ гораздо значительнѣе, чѣмъ то предвидѣлось при составленіи статистическихъ свѣдѣній.

Противъ этого замѣчанія возражали углепромышленники, утверждая, что нужно скорѣе ожидать увеличенія производства, чѣмъ невыполненія смѣты.

Въ засѣданіи 3 ноября былъ прочитанъ докладъ комиссіи по разработкѣ вопроса объ установленіи отношеній подземныхъ горныхъ работъ къ желѣзнодорожнымъ и другимъ общественнымъ сооруженіямъ (предѣдатель Е. Н. Таскинъ). Вопросъ этотъ благодаря быстрому развитію горной промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ развитію желѣзнодорожной сѣти, все чаще и чаще затрагивается и все рельефнѣе обнаруживаются недостатки существующаго слишкомъ общаго и часто стѣпенительнаго законоположенія, выраженнаго всего въ двухъ параграфахъ инструкціи по надзору за частною горною промышленностью. Параграфъ вышеупомянутой инструкціи, касающійся разработки пластовыхъ мѣсторожденій, препятствуетъ часто не только разработкѣ значительныхъ участковъ, но даже не дозволяетъ проходить ихъ соединительными выработками, что является устарѣвшимъ и не отвѣчаетъ взглядамъ, установленнымъ авторитетами горнаго искусства. Другой же параграфъ, говоря о разработкѣ мѣсторожденій жильныхъ и штоковыхъ, допускаетъ ихъ разработку, хотя съ разрѣшенія каждый разъ мѣстныхъ горныхъ управленій или горнаго департамента, но не даетъ какихъ-либо указаній относительно размѣровъ предохранительныхъ цѣликовъ и разстояній между охраняемыми поверхностными сооруженіями и подземными выработками. Съ другой стороны въ законеніяхъ, касающихся желѣзныхъ дорогъ, есть указаніе, что управленіе желѣзныхъ дорогъ могутъ разрѣшать разработку подъ желѣзнодорожными сооруженіями, но все значеніе послѣдняго уничтожается вышеприведенными параграфами, которыми должны руководствоваться окружные горные инженеры при разрѣшеніи подземныхъ работъ. Ни въ одномъ изъ западно-европейскихъ государствъ не имѣется такихъ стѣпеней въ этомъ отношеніи. Богатства, заключающіяся въ недрахъ земли, имѣютъ общегосударственное значеніе, стѣпенія же вызываютъ часто неправильность ихъ эксплуатаціи, что влечетъ за собою потерю болѣе или менѣе значительной части этихъ богатствъ. Съ другой стороны, такъ какъ не на всѣхъ поверхностныхъ сооруженіяхъ отзывается одинаково осадка почвы отъ горныхъ выработокъ, то по мнѣнію комиссіи надо раздѣлить поверхностныя сооруженія по мѣрѣ охраны ихъ, которая должна производиться на три категоріи. Къ первой категоріи должны быть причислены водомѣстница, источники, служащіе для питанія населенія паровозовъ и т. п., минеральные источники, церкви и вообще высокія общественныя постройки, мостовые устои и т. п., словомъ, всѣ такія сооруженія и предметы, на которыхъ могутъ вредно отозваться измѣненія почвы. Ко второй категоріи должны быть отнесены невысокія жилия помѣщенія, пассажирскія и станціонныя зданія и къ третьей категоріи относятся сараи, амбары, деревянныя жилия помѣщенія и желѣзнодорожное полотно. Послѣднія двѣ категоріи не представляютъ собою такихъ сооруженій, на которыхъ особенно вредно или съ опасностью для людей могла бы отразиться осадка почвы отъ подземныхъ работъ. Понятно, что въ зависимости отъ степени вліянія осадки почвы на поверхностныя сооруженія и ограниченія подземныхъ выработокъ должны измѣняться. Но выработать какія-либо общія правила невозможно, такъ какъ вліяніе подземныхъ работъ на поверхность земли выражается въ самыхъ разнообразныхъ видахъ.

На этихъ основаніяхъ комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ размѣры предохранительныхъ цѣликовъ и другія ограниченія эксплуатаціи производились по указаніямъ представителей горнаго надзора. Во избѣжаніе же слишкомъ разнорѣчивыхъ постановленій въ зависимости отъ личныхъ

¹⁾ Выведено за истекшій отчетный годъ.

взглядовъ этихъ представителей необходимо установить общія указанія и крайніе предѣлы, среди которыхъ они могли бы назначать болѣе подходящіе къ мѣстнымъ условіямъ, имѣя въ виду основной принципъ — достигнуть избѣжанія опасности при наименьшихъ ограниченіяхъ выработокъ. Опредѣляя въ общемъ мѣры охраны отъ вліянія подземныхъ работъ на поверхностныя сооруженія, комиссія устанавливаетъ для каждой изъ вышеуказанныхъ категорій и тѣ предѣлы, въ которыхъ эти мѣры могутъ колебаться въ зависимости отъ условій для каждаго отдѣльнаго случая. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія находитъ, что опредѣлять для каждаго отдѣльнаго случая болѣе цѣлесообразныя мѣропріятія слѣдовало бы въ мѣстныхъ горныхъ управленіяхъ при участіи какъ окружнаго инженера и маркшейдера, такъ и представителей заинтересованныхъ лицъ и предпріятіи.

Докладъ комиссіи съѣздомъ утвержденъ.

По предложенію Н. С. Авдакова, поддержанному многими членами съѣзда, было постановлено ходатайствовать о сосредоточеніи, въ видахъ пользы горнопромышленности юга Россіи, управленія донецкими вѣтвями при управленіи екатерининской казенной жел. дор., которое уже раньше заявило себя въ смыслѣ заботливости къ нуждамъ горной промышленности юга Россіи.

По вопросу о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, подъѣздныхъ путей и вѣтвей для надобности южной горной промышленности, комиссія нашла необходимымъ возбудить ходатайства о проведеніи подъѣздного пути отъ Щетовскаго поста къ югу на протяженіи около 8 верстъ. Мѣстность прилегающая заключаетъ въ себѣ богатые пласты антрацита, мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ. Съ проведеніемъ этого пути къ рудникамъ антрацита Епифанова, Пименова и другихъ въ большой степени будетъ разрѣшенъ вопросъ о снабженіи топливомъ Харькова, Таганрога и другихъ городовъ. Опредѣлить точно размѣры предстоящей добычи антрацита, руды и известняка комиссія не имѣла возможности, тѣмъ не менѣе на основаніи заявленія управляющаго горною и соляною частями Области Войска Донскаго, В. А. Вагнера и лицъ знакомыхъ съ мѣстными условіями, находитъ, что количество грузовъ съ избыткомъ оправдываетъ расходъ по постройкѣ и эксплуатаціи этой вѣтви. Необходимая для постройки этой вѣтви полоса земли будетъ уступлена безплатно. Кромѣ того комиссія нашла необходимымъ возобновить ходатайство о проведеніи подъѣздного пути отъ ст. Желанной (Рудничной) до кураховскаго угольнаго мѣсторожденія, 2) ингулецкой вѣтви къ югу отъ Кривого Рога съ продленіемъ ее еще на 5 верстъ сравнительно съ той вѣтвью, которая уже разрѣшена Министерствомъ. Проведеніе этой вѣтви необходимо въ смыслѣ снабженія южныхъ заводовъ рудой, запасы которой обслѣдованы вполне благонадежны, точно также комиссія нашла желательнымъ поддержать ходатайство о проведеніи вѣтви отъ сулинскаго завода Пастухова длиной 4¹/₂ версты до насгѣдышевскаго антрацитового мѣсторожденія, — вѣтвь эту предполагается построить на средства владѣльцевъ завода. По обсужденіи ходатайствъ инж. Данилова о проведеніи ж. д. вѣтви отъ ст. Мушкетово до развѣзда Иловайскаго (50 вер.) и инж. Юганова о соединеніи ст. Амвросіевка со ст. Крестной (80 вер.) комиссія нашла, что не имѣется достаточныхъ основаній для возбужденія съѣздомъ этихъ ходатайствъ.

Съ мнѣніями комиссіи съѣздъ согласился.

Представитель гор. Бердянска г. Чаплиевскій внесъ въ съѣздъ заявленіе о возбужденіи ходатайства о сооруженіи желѣзнодорожной вѣтви отъ Чаплина до ст. Лозовой и о соединеніи ст. Михайловской (Лозово-севастопольской жел. дор.) съ ст. Черниговской (Бердянской жел. дор.), черезъ Большой Токмакъ и Гальберштатъ; эти вѣтви играли бы весьма значительную роль, снабжая топливомъ промышленно-развитый край, кромѣ того прошли бы вдоль залежей каолина.

Представитель екатерининской жел. дор. В. А. Гаевскій высказался за желательность проведенія этихъ вѣтвей, такъ какъ онѣ облегчили бы работу лозово-севастопольской и екатерининской желѣзныхъ дорогъ. Съѣздъ согласился съ предложеніемъ представителя г. Бердянска съ тѣмъ, чтобы были представлены матеріалы для мотивировки ходатайствъ.

Н. С. Авдаковъ заявилъ, что имъ получено заявленіе отъ Александровскаго (Брянскаго общества), каменнаго и никополь-маріупольскаго о томъ, что желательно поддержаніе ходатайства, возбужденнаго означенными заводами о проведеніи жел. дор. Никополь-Екатеринославъ; при этомъ было указано на то, что эта жел. дор. соединитъ съ общей сѣтью залежи марганцевой руды, что является необходимымъ для развитія производства ферромарганца и зеркальнаго чугуна, проведеніе жел. дор. удешевитъ руду копеекъ на 8 въ пудѣ. Съѣздъ согласился съ мнѣніемъ и рѣшилъ поддержать ходатайство.

(Продолженіе будетъ).

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА НА УРАЛѢ.

Подъ такимъ заглавіемъ г. В. М. напечаталъ въ «Тор. Пром. Газетѣ» статью, въ которой указываетъ на громадное значеніе сухой перегонки дерева для Урала. Такіе заводы уже начинаютъ возникать на Уралѣ,—напр., московскимъ коммерсантомъ С. Т. Морозовымъ въ имѣніи Всеволодо-Вильва, построенъ большой заводъ для сухой перегонки дерева. Заводъ пущенъ въ дѣйствіе въ апрѣлѣ 1897 года и уже достигъ хорошихъ результатовъ. Заводъ ведетъ перегонку лишь изъ породъ лиственныхъ.

Изъ продуктовъ сухой перегонки лиственныхъ породъ только сбытъ наименѣ цѣннаго продукта—дегтя встрѣчаетъ затрудненія и его приходится по большей части употреблять какъ топливо, смѣшивая съ угольнымъ мусоромъ. Сбытъ же болѣе цѣнныхъ продуктовъ вполне обезпеченъ: уголь идетъ на металлургическіе заводы, «порошокъ» (укусно-кислый кальцій) на укусные заводы, а древесный спиртъ на лаковые, причемъ необходимо еще замѣтить, что потребление второго продукта, а именно укусной кислоты, должно будетъ въ скоромъ времени найти себѣ примѣненіе при добычѣ мѣди, такъ какъ, повидимому, добыча послѣдней плавкой бѣдныхъ содержаніемъ рудъ обходится заводамъ слишкомъ дорого, да и представляетъ далеко несовершенный способъ, при которомъ теряется около 7% мѣди, находящейся въ шахтѣ.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ специальной литературѣ, продукты изъ куб. сажени получаютъ слѣдующія количества: угля 15 куб. арш., порошка 14—15 пуд., древеснаго спирта около 2 пуд. и дегтя 3—4 пуда. Цѣнность означенныхъ продуктовъ на станціи Всеволодо-Вильва (въ вагонѣ) опредѣлится приблизительно около 48 рублей (вычитая изъ цѣны въ Москвѣ стоимость провоза). Стоимость же куб. саж. дровъ въ среднемъ можно принять 7 рублей. Эти цифры говорятъ сами за себя.

Указавъ на несовершенство кучнаго углежженія, и на предубѣжденіе противъ угля, получаемого въ печахъ, что будто бы этотъ уголь легче и менѣ плотенъ, чѣмъ уголь получаемый кучнымъ способомъ, г. В. М. ссылается на прекраснѣйшіе образцы угля, получаемого изъ печей Всеволодо-Вильвенскаго завода; въ печахъ можно получить древесный уголь даже лучшій, чѣмъ въ кучкахъ; съ другой стороны, выгодность введенія рациональнаго углежженія, хотя бы только однихъ лиственныхъ породъ, лежитъ внѣ сомнѣнія, и во всякомъ случаѣ удешевитъ заводамъ уголь, а съ нимъ вмѣстѣ и выплавляемый на немъ чугуны.

Большое затрудненіе встрѣтитъ распространеніе утилизаціи побочныхъ продуктовъ углежженія въ томъ, что по большей части въ силу мѣстныхъ условій углежженіе и въ настоящее время должно производиться или въ кучахъ, или въ печахъ, разбросанныхъ по заводскимъ лѣсамъ маленькими группами. Принимая во вниманіе, что лиственные породы составляютъ всего около 0,2—0,4 всѣхъ насажденій уральскихъ лѣсовъ, потребуется или устройство большого количества маленькихъ перегонныхъ заводовъ, что едва ли будетъ выгодно, или же потребуется свозить дрова березовыя изъ болѣе далекихъ разстояній, что опять-таки должно сильно удорожить производство, что, напримѣръ, видно изъ сопоставленія цѣны куб. саж. дровъ въ лѣсу у корня и тѣхъ же дровъ, перевезенныхъ на разстояніе нѣсколькихъ верстъ.

	Цѣны куб. саж.
У корня	2 р.
2 версты	3 »
3 »	3 » 40 к.
5 »	3 » 85 »
7 »	4 » 60 »
9 »	5 » 33 »
11 »	6 » 25 »

Что касается до Всеволодо-Вильвенскаго завода, то среднее разстояніе подвозки къ новому заводу, разсчитано въ 10 верстъ и при такомъ разстояніи производительность его можетъ быть доведена до 3,000 куб. саж. дровъ. Въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ находятся тѣ заводскіе округа, которые благодаря счастливо расположенной системѣ сплавныхъ рѣкъ, имѣютъ возможность сконцентрировать въ одномъ мѣстѣ громадныя количества дровъ,—въ такихъ условіяхъ находятся Богословскій округъ, усьвенская дача Демидовыхъ, Кизеловскій округъ и др. и имъ прямо грѣхъ не воспользоваться тѣми крайне благоприятными условіями, въ которыхъ они находятся.

Вопросъ о возможности сортировки дровъ отпадаетъ самъ собой, потому что уже на многихъ заводахъ и въ настоящее время производится она и березовыя дрова переугливаются отдѣльно.

Остается еще одно важное возраженіе, что устройство заводовъ для

сухой перегонки дерева потребуетъ большихъ затратъ, но эти затраты не настолько уже велики, чтобы могли испугать уральскихъ заводчиковъ. По имѣющимся литературнымъ даннымъ, стоимость устройства завода, съ оборотомъ 6,000 куб. саж. переугливаемыхъ дровъ, исчисляется въ 376 тысячъ рублей, оборотный капиталъ въ 320 тысячъ и валовой доходъ въ 600 тыс., т.-е. 74% на основной капиталъ. Для уральскихъ заводовъ какъ основной, такъ и оборотный капиталы будутъ значительно меньше, такъ какъ къ сухой перегонкѣ дерева можно было бы приспособить и тѣ печи, которыя уже существуютъ; помѣщенія для рабочихъ, угольные сараи уже существуютъ, кромѣ того, въ вышеприведенную смѣту входитъ и устройство завода, добычающаго укусную кислоту изъ «порошка», что для Урала представляется еще вопросомъ будущаго. Точно также и затраты на оборотный капиталъ столь большой не потребуются въ виду того, что этотъ капиталъ уже вложенъ заводами въ углевыжигательную операцію и надо будетъ лишь сравнительно незначительно увеличить его.

Кромѣ двухъ заводовъ для сухой перегонки дерева разрабатываются доломитъ, известнякъ, ведутся энергичныя развѣдки на каменный уголь, пласты котораго проходятъ изъ александровской дачи Демидовыхъ (Луньевка), предполагается построить желѣзнодорожную вѣтвь на собственные средства и не будетъ удивительно, если чрезъ нѣсколько лѣтъ, въ еще недавно почти безлюдной мѣстности, возникнетъ нѣскольکو заводовъ.

Торгово-экономическія извѣстія.

◆ Нападки печати на равнодушіе русскихъ къ распродажѣ иностранцамъ промышленныхъ предпріятій видимо задѣли за живое предпринимателей, по крайней мѣрѣ на Уралѣ. За послѣднее время нѣкоторые изъ нихъ печатно опровергали слухи о ихъ намѣреніи продать свои предпріятія иностранцамъ. Мы приводили въ этомъ родѣ опроверженіе князя С. М. Голицына. Недавно въ мѣстныхъ газетахъ повѣренный торговаго дома Колли, купившаго платиновые пріиски Переяславцевыхъ и на дняхъ передавашаго ихъ акціонерному обществу, публикувалъ, что его доверители носятъ только иностранную фамилію, на самомъ же дѣлѣ это русскій торговый домъ и изъ семьи Колли одинъ былъ даже офицеромъ русской службы.

◆ Платиновые пріиски торговаго дома Колли, бывшіе Переяславцевыхъ, перешли на дняхъ въ руки акціонернаго общества, во главѣ котораго стоитъ одинъ изъ петербургскихъ промышленныхъ банковъ. Прежніе владельцы остаются акціонерами предпріятія. Превратность судьбы уральской платинопромышленности интересуетъ за послѣднее время не только мѣстное общество, но и Петербургъ и многіе заграничные центры.

◆ Пассажирые движеніе на участкѣ Глазовъ-Вятка пермь-кѣтлаской ж. д. открыто. Отъ Перми до Вятки движеніе тоже существуетъ, но лишь неофициальное, посредствомъ служебныхъ поѣздовъ. Двѣ переправы черезъ Каму и Лыпу (въ Глазовскомъ уѣздѣ) совершаются на лошадяхъ или пѣшкомъ.

◆ Въ 1898 году ожидается выплавка чугуна въ Россіи приблизительно не менѣ 133 мил. пудовъ, т. е. болѣе противъ 1897 г. на 19 мил. пудовъ или на 17%. Цифра предполагаемой годовой выплавки слагается изъ слѣдующихъ частныхъ цифръ.

	Мил. пуд.
Южнорусскіе заводы	60
Уральскіе заводы	43
Заводы остальныхъ областей	30
Итого	133 м. п.

◆ На Уралѣ зарождается еще одинъ новый заводъ—Лемзинскій, округа Авзянопетровскихъ заводовъ урало-вожскаго металлургическаго общества. Закладка его произведена лѣтомъ текущаго года въ лѣсной дачѣ, бывшей купца Сафронова, въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ. Заводъ будетъ выплавлять чугуны изъ мѣстныхъ рудъ на древесномъ углѣ.

◆ Изъ публикаціи правленія общества Вожскаго стальнаго завода (въ Саратовѣ) видно, что въ числѣ вопросовъ, представленныхъ на имѣющее вскорѣ состояться общее собраніе акціонеровъ, намѣченъ вопросъ о постройкѣ собственнаго чугуноплавильнаго завода близъ Саратова или въ иномъ пунктѣ.

◆ Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій минувшаго съѣзда въ Харьковѣ, горнопромышленники юга Россіи экспромтомъ весьма тепло чувствовали своего уполномоченнаго, горнаго инженера Николая Степановича Авдакова, уже 25 лѣтъ энергично работающаго на пользу развитія южно-русской горной промышленности. По предложенію одного изъ присутствовавшихъ съѣздъ единогласно постановилъ ходатайствовать передъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о почетной наградѣ для г. Авдакова. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ этотъ фактъ; плодотворная дѣятельность почтеннаго юбиляра у всѣхъ на виду.

◆ Изъ Петербурга передаютъ слухъ о скоромъ оставленіи тайнымъ совѣтникомъ А. А. Нарышкинымъ должности товарища министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Въ числѣ другихъ кандидатовъ на этотъ постъ называютъ директора департамента торговли и мануфактуръ В. И. Ковалевского.

◆ Изъ Восточной Сибири доходятъ вѣсти, что знаменитая нѣкогда Олекминско-Витимская тайга оскудѣваетъ золотомъ. Такія крупныя предпріятія, какъ «Компанія Промышленности» (насл. Базанова и Нѣмчинова), добывавшія золото сотнями пудовъ въ годъ, значительно сокращаютъ работы. За истекшую операцію у многихъ золотопромышленниковъ этого округа смѣты остались далеко не выполнены. Такая-же участь постигла нѣкоторые крупныя предпріятія на Амурѣ. Но въ общемъ количество добытаго въ Восточной Сибири золота за 1898 годъ едва-ли будетъ ниже средней цифры добычи его за предшествовавшіе годы.

◆ Командированный на Уралъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ горный инженеръ Н. Я. Нестеровскій въ теченіи послѣдняго мѣсяца закончилъ свою экскурсію для изученія вопроса о Егоршинскомъ каменноугольномъ мѣсторожденіи. Результаты изслѣдованія слѣдуетъ признать весьма благоприятными для будущности какъ Егоршинскихъ копей, такъ и желѣзнодорожной вѣтви отъ нихъ къ ст. Богдановичъ, проектированной шестымъ съѣздомъ уральскихъ горнопромышленниковъ. Самыя осторожныя исчисленія даютъ основаніе опредѣлить запасъ каменнаго угля въ развѣданныхъ площадяхъ въ 300 мил. пудовъ. Значительный сбытъ его обезпеченъ потребленіемъ нѣсколькихъ сосѣднихъ заводскихъ округовъ. Кромѣ того по предложенію г. Нестерова служба тяги пермь-тюменской ж. д. приступила къ опытамъ отопленія егоршинскимъ углемъ паровозовъ. Уголь посланъ также на Сулинскій заводъ Пастуховыхъ для опытовъ примѣненія его въ доменной плавкѣ; послѣдніе опыты интересуютъ сысертское заводоуправленіе, которое кромѣ отопленія паровыхъ механизмовъ и другихъ родовъ примѣненія этого топлива пробовало уже употреблять антрацитъ при доменной плавкѣ въ качествѣ добавочнаго матеріала къ древесному углю (отъ 4 и выше пудовъ на корбъ угля). Въ случаѣ удачи съ опытами въ Сулигѣ въ Сысерти будетъ построена новая домна, рассчитанная на дѣйствіе исключительно на минеральномъ горючемъ. Г. Нестеровскій высказываетъ чувства глубокой благодарности за то широкое содѣйствіе, которое онъ встрѣтилъ при изученіи порученнаго ему дѣла со стороны представителей заинтересованныхъ частныхъ заводовъ. Въ настоящее время Н. Я. занятъ вопросомъ о синарскомъ мѣсторожденіи желѣзныхъ рудъ.

◆ Сезонъ мѣстныхъ золотопромышленныхъ съѣздовъ открывается 28 ноября. Въ этотъ день подъ предѣлательствомъ окружнаго инженера А. А. Сборовскаго начнется свои занятія 2-й очередной съѣздъ золотопромышленниковъ тобольско-акмолинскаго горнаго округа. Программа его вопросовъ такова: 1) объ избраніи одного или нѣсколькихъ уполномоченныхъ взаимнѣ бюро съѣзда; 2) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взысканія съ золотопромышленниковъ сборовъ на удовлетвореніе общихъ приисковыхъ потребностей; 3) объ общихъ нуждахъ золотопромышленниковъ Кокчетавскаго уѣзда, а именно: о содержаніи приисковой почты, больницы и фельдшера, о производствѣ ремонта приисковыхъ дорогъ, о развѣздахъ должностныхъ лицъ и объ отводѣ помѣщенія для лицъ, посѣщающихъ прииски и т. п.; 4) объ улучшеніи быта рабочихъ, въ связи съ обязательнымъ устройствомъ на каждомъ приискѣ казармъ какъ для рабочихъ, такъ и для старателей-золотниковъ; 5) объ устройствѣ центральныхъ складовъ и 6) разсмотрѣніе заявленій мѣстныхъ золотопромышленниковъ о нуждахъ, касающихся всѣхъ золотыхъ промысловъ вообще.

◆ На дняхъ обществу владикавказской желѣзной дороги уже разрѣшено выпустить за границу гарантированныя нашимъ правительствомъ 4% облигаціи на сумму 15¹/₂ мил. рублей. Есть основаніе

полагать, что реализація этихъ бумагъ имѣетъ цѣлью образованіе строительнаго капитала для желѣзной дороги Челябинскъ-Царицынъ.

◆ Секретарь совѣта съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ горный инженеръ В. Г. Терниковъ оставляетъ съ 1 декабря свою должность.

◆ Въ № 245 «Торг. Пром. Газ.», органа министерства финансовъ, помѣщена статья, посвященная проекту переустройства уральскихъ казенныхъ заводовъ на коммерческихъ началахъ и всей исторіи этого проекта до внесенія его на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Статья носитъ чисто описательный характеръ, безъ всякихъ выводовъ и заключеній за или противъ.

◆ Двѣ недѣли тому назадъ среди пермскихъ парходчиковъ произошелъ слѣдующій забавный переполохъ. Кто то пустилъ слухъ, что Ревдинскій заводскій прудъ будетъ спущенъ. Тотчасъ же возникло опасеніе, что ледъ на Чусовой будетъ взломанъ напоромъ воды и камскимъ затонамъ станетъ грозить опасность. Парходчики, не разобравъ дѣла, стали телеграммами тревожить министерство путей сообщенія. Потомъ страхи прошли; въ мѣстныхъ газетахъ начали печатать, что опасность угрожаетъ уже не камскимъ пристанямъ, а лишь деревнямъ, расположеннымъ по берегамъ Чусовой и Камы. На самомъ же дѣлѣ Ревдинскаго пруда никто и не думалъ выпускать; въ немъ теперь, какъ и вездѣ на Уралѣ, воды не хватаетъ для собственнаго заводскаго дѣйствія. Нельзя не отмѣтить, что слѣдствія изъ области горнозаводской жизни Урала сплошь и рядомъ служатъ предметомъ самыхъ забавныхъ искаженій истины или прямо газетныхъ утокъ неизвѣстнаго происхожденія.

◆ 23 ноября открывается въ Петербургѣ при горномъ департаментѣ всероссійскій съѣздъ соленпромышленниковъ. Предсѣдателемъ съѣзда назначенъ тайный совѣтникъ А. А. Штофъ. Представителемъ съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ будетъ главноуправляющій уральскими промыслами Любимовъ А. А. Самосатскій, уѣхавшій въ Петербургъ 14 ноября. Кромѣ его отъ уральскихъ соленпромышленниковъ явятся представители промысловъ графа Строганова В. В. Желватыхъ, представитель князя Голицына и др. лица. Результаты съѣзда весьма живо интересуютъ Уралъ.

◆ Въ обществѣ горныхъ инженеровъ. Въ состоявшемся 6-го ноября собраніи горный инженеръ В. В. Михайловскій сдѣлалъ подробный докладъ о результатахъ произведеннаго имъ изслѣдованія желѣзнорудныхъ мѣсторожденій Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи. Докладчикъ производилъ развѣдки минувшимъ лѣтомъ по порученію геологическаго комитета. Пройденъ былъ весь уѣздъ, причемъ особенно подробныя изслѣдованія производились около станціи Набережной, деревни Ломигоръ, села Царева, станціи Разсошной и села Малинова. Изслѣдованія совершались буреніемъ. На основаніи сдѣланныхъ предварительныхъ развѣдокъ, докладчикъ пришелъ къ заключенію, что за желѣзными рудами Ливенскаго уѣзда нельзя признавать никакого серьезнаго промышленнаго значенія, во-1-хъ потому, что средняя толщина руднаго слоя, какъ оказалось, не больше 0,2 сажени для южной части уѣзда (ст. Набережная) и только на небольшой площади около д. Ломигоръ и с. Царева эта толщина нѣсколько больше, для сѣверной же части (ст. Разсошная, с. Малиново) она значительно меньше; во-2-хъ, руда залегаетъ на небольшой глубинѣ только около выходовъ, далѣе же къ водораздѣлу она уходитъ на значительную глубину; въ-3-хъ, сильный притокъ воды надъ синей юрской глиной (ст. Набережная) и значительная толщина песчаного слоя надъ рудой (Царево и Набережная) являются серьезными препятствіями при добычѣ руды и способствуютъ ея удорожанію; и, наконецъ, въ-4-хъ, процентное содержаніе желѣзной руды не высокое: максимальное содержаніе въ сферосидеритахъ 43 проц., руды же верхняго слоя около Набережной содержатъ только 34 проц. Съ выгодой можно было бы добыть только часть руды вблизи выходовъ, но часть эта весьма незначительна.

УСПѢХИ ГЕРМАНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Изумительные успѣхи Германіи во всѣхъ отрасляхъ промышленности, достигнутые 10—15 лѣтъ, привлекаютъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Успѣхи этой промышленности пробуждаютъ опасеніе всѣхъ цивилизованныхъ государствъ, потому что наносятъ болѣе слабымъ народамъ постоянный, трудно устраивимый вредъ. Англійская королевская коммисія технического образованія, посѣтившая въ 1896 году электрическую и промышленную выставку въ Штутгартѣ и промышленную въ Нюрнбергѣ, въ обнародованномъ донесеніи заявляетъ, что всѣ члены коммисіи были поражены изумительными успѣхами Германіи во всѣхъ отрасляхъ промышленности, достигнутыми послѣ 1882 года. Г. Ольхинъ знакомитъ въ «Нов. Врем.» съ отзывами этой коммисіи. Если

въ 1882 году нѣмецкая промышленность была въ порѣ дѣтства, то нынѣ, вмѣсто прежнихъ маленькихъ мастерскихъ съ нѣсколькими десятками работниковъ возникли огромныя фабрики съ тысячами рабочихъ. «Въ прежнія времена въ Баваріи употребляли только англійскія машины, теперь же тамъ не только пользуются собственными машинами, но вывозятъ ихъ, соперничая съ англійскими фабриками. Въ этотъ же промежутокъ времени сѣтъ желѣзныхъ дорогъ въ Германіи чрезвычайно увеличилась и неудобство отдаленности нѣкоторыхъ промышленныхъ центровъ отъ морского берега уравнивается легкостью и дешевизною провоза. Чтобы дать понятіе, какіе достигнуты успѣхи, комиссия приводитъ два типичные примѣра. Въ 1882 г. въ Баваріи не было ни одного завода поргланскаго цемента, теперь же существуетъ много, въ томъ числѣ одинъ столь значительный, что на немъ заняты 300 рабочихъ и изготовляется въ годъ 50000 тоннъ цемента».

Такое же развитіе въ Германіи достигнуто и въ другихъ отрасляхъ промышленности.

«Успѣхи германской промышленности породили опасенія также въ Бельгіи и правительство поручило въ 1897 году одному профессору гентскаго университета изучить въ Германіи причины этого явленія на всѣхъ рынкахъ. Результаты получились такіе же, какъ и у англійской комиссіи». Генеральный консулъ Соединенныхъ Штатовъ въ Франкфуртѣ также свидѣтельствуетъ въ своемъ донесеніи въ 1897 году объ успѣхахъ Германской промышленности.

Такое первенствующее положеніе достигнуто Германіей единственно благодаря широкому распространенію и высокому уровню технического и промышленнаго образованія. Всѣ ремесла, всѣ отрасли промышленности имѣютъ здѣсь свои спеціальныя школы. Пруссія, напр., тратитъ на техническое образованіе 1500000 руб., великое герцогство Баденское, съ населеніемъ менѣе, чѣмъ въ полмилліона, тратитъ на техническія училища около 130000 руб. въ годъ; въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ, съ населеніемъ только въ 1 милл. жителей, существуетъ 9 ремесленныхъ, 43 промышленныхъ и 82 рисовальныхъ школы. Въ Саксоніи насчитывается 111 техническихъ училищъ.

Нужно замѣтить, что техническій отдѣлъ училищъ обставленъ прекрасно. Всѣ лабораторіи училищъ и свѣдующій ихъ персоналъ существуютъ къ услугамъ фабрикантовъ, купцовъ, инженеровъ, архитекторовъ,—словомъ всѣхъ германскихъ гражданъ, желающихъ получить полныя свѣдѣнія о какомъ-нибудь матеріалѣ, который они намѣрены купить или продать.

Наконецъ и проф. Янжулъ, которому министръ финансовъ поручилъ изучить положеніе торговли и промышленности въ Германіи, не могъ доискаться никакой другой причины ихъ процвѣтанія, какъ превосходство познаній. Высокая степень общихъ техническихъ познаній распространена въ Германіи не только въ привилегированныхъ классахъ, но и въ народныхъ массахъ и въ этомъ лежитъ основа успѣха германской промышленности.

Перемѣщенія.

Окружный инженеръ западно-екатеринбургскаго горнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. П. Коженковъ оставляетъ вскорѣ эту должность. По слухамъ горный начальникъ Гороблагодатскихъ заводовъ, горный инженеръ статскій совѣтникъ Н. А. Пушковскій назначается на постъ начальника горнаго управленія Восточной Сибири. Управлявшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ Бѣлорѣцкими заводами А. П. Гассельблатъ приглашенъ завѣдывать постройкою новаго Лемезинскаго завода Урало-Волжскаго общества въ Уфимской губерніи.

Списокъ заявокъ на вновь открытія золотосодержащія мѣстности въ Уральской горной области.

1898 года.

Въ Пермской губерніи:

(копіи съ заявокъ выданы Кунгурскимъ Уезднымъ Полициискимъ Управленіемъ 10-го августа).

Золотопромышленникъ, Великобританскій подданный Томасъ Робертъ Вардроперъ—въ Баранчинской казенной дачѣ, по системѣ рѣки Серебряной, на горномъ островѣ, въ 5 верстахъ отъ деревни Журавликъ.

Онъ же, Вардроперъ—въ 7 верстахъ отъ деревни Луговки, по старой дорогѣ Осиповскаго лога, впадающаго къ правому берегу рѣки Серебряной.

Золотопромышленница, Великобританская подданная Марія Ивановна Девидсонъ—въ Серебрянской казенной дачѣ, по скатамъ, лобамъ и рѣчкамъ, по обѣимъ сторонамъ рѣки Серебряной, при устьѣ рѣчки Денисовки.

Она же, Девидсонъ—въ Баранчинской казенной дачѣ, въ 5 верстахъ отъ деревни Журавликъ, по рѣкѣ Журавликъ, впадающей въ рѣку Серебряную.

Золотопромышленникъ, Американскій гражданинъ Честеръ Иосифовичъ Пюрингтонъ—по правой сторонѣ рѣки Серебряной, близъ Денковской дороги и рѣчки Гаврилихи.

12-го августа.

Золотопромышленница Екатерина Иванова Кучина—въ 23 верстахъ отъ Верхне-Туринскаго завода по рѣкѣ Айвъ, впадающей въ рѣку Салду на Выйскомъ просѣкѣ.

3-го августа.

Отставной писарь, унтеръ-офицерскаго званія Ефимъ Терентьевъ Бѣлкинъ—въ Нижне-Туринской казенной дачѣ, въ 20 верстахъ отъ деревни Елкиной, въ 5 верстахъ отъ заявочнаго столба (по р. Кислой) золотопромышленника Шайдурова.

1-го августа.

Сельскій обыватель, Висимо-Уткинской волости, Верхотурскаго уѣзда Александръ Акинфиевъ Еркинъ—въ Серебрянской казенной дачѣ, по рѣкѣ Малой-Ашкѣ, въ 400 саженьяхъ выше бывшаго такъ называемаго «Казеннаго» пріиска, около моста, противъ кордона.

1-го іюля.

Золотопромышленникъ екатеринбургскій мѣщанинъ Семень Павловъ Малявинъ—въ Вагранской казенной дачѣ, въ 5 верстахъ отъ деревни Лобвы по рѣкамъ Лобвъ и Пятиверстный.

28-го іюня.

Жена отставнаго канцелярскаго служителя Варвара Ипполитовна Пестова—въ Нижне-Туринской казенной дачѣ:

1) по безыменному логу, впадающему въ земляной логъ (притокъ рѣки Иса).

30-го іюля.

2) Между рѣками Большой Гусевой и Мокрой, по логу, за правой широтой, выше окончанія, Петро-Павловскаго пріиска Пестова.

11-го сентября.

Сельскій обыватель Николае-Павдинской волости, Верхотурскаго уѣзда Дмитрій Григорьевъ Сухановъ—въ Нижнетуринской казенной дачѣ, по рѣкѣ Большой Ашкѣ, возлѣ окончательной грани „Анастасіевскаго“ пріиска г-жи Имшенецкой.

Онъ же, Сухановъ—въ Нижнетуринской казенной дачѣ, возлѣ окончательной грани „Спасскаго“ пріиска Шубина.

Отвѣтственный редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РУДНИКОВЪ

по продажѣ свинца, олова, мѣди и т. п. ИЩЕТЪ

СОЛИДНАЯ МОСКОВСКАЯ ФИРМА

съ обширнымъ знакомствомъ и лучшими референціями.

Просятъ обращаться письменно: Москва, главн. почтамтъ, коммерч. ящикъ 316, подъ литер. «А. Ш. № 2715».

НОВЫЯ КНИГИ

ПРОДАЮТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ

„Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“.

1. **НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ СЪ РАБОЧИМИ НА ГОРНЫХЪ ЗАВОДАХЪ И ПРОМЫСЛАХЪ УРАЛА.** Изд. Уральскаго Горнаго Управленія (по официальнымъ документамъ) 1898 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. **ХИМІЯ ЖЕЛѢЗА.** Соч. Фр. Тольдтъ. Переводъ горн. инж. Адольфа, изданіе «Урал. Горн. Обозр.» 1898 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к.

3. **ИЗВЛЕЧЕНІЕ ЗОЛОТА СИНЕРОДИСТЫМЪ КАЛІЕМЪ,** соч. Эйслера, переводъ горн. инж. Штрауса. 1898 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

НА

„ТРУДЫ

императорскаго

вольнаго экономическаго общества“.

ЖУРНАЛЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКІЙ.

«Труды И. В. Э. Общества» въ 1899 году издаются подъ редакціей секретаря Общества, и выходятъ 6 разъ въ годъ, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой (не считая приложений). «Труды» заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Комиссіяхъ, касающіеся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ и сельско-хозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельско-хозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельско-хозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. Обзоры русской и иностранной литературы по всемъ предметамъ вѣдѣнія И. В. Э. Общества. Критика и библиографія.

Въ приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовая отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ библиотеку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 6 книгъ «Трудовъ» со всеми приложениями 3 рубля, съ доставкой и пересылкою.

Подписчики «Трудовъ», желающіе получить «Русскій Пчеловодный Листокъ», издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 коп. вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками «Пчеловоднаго Листка».

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ по слѣдующему адресу: Въ редакцію «Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества» С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33.

10-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 г. 10-й годъ изданія.

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

И ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемесячный журналъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованій и вообще новостей по всемъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ матеріаловъ.

Задавшись дѣлю служить интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всемъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технология, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и библиографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: отвѣты на запросы гг. подписчиковъ, торговли и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

◆ Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Мли. Народ. Просвѣщ. ◆
Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг. по 16 руб. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ. Выписывающіе за всѣ девять лѣтъ сразу платятъ 90 р. Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№ Пробные №№ высылаются по первому требованію съ налож. платеж. по 1 р. 50к.

Допускаетъ. | 16 р. въ годъ съ перес. и дост., за $\frac{1}{2}$ года—9 р. | Учащимся разсрочка. | скид. 25% |

Подписка принимается: въ редакціи журн. и во всѣхъ книжн. магазинахъ.
Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул. д. № 71.

Редакторъ-Изд. Учен. Инж.-Мех. К. А. Казначеевъ.

Дозволено цензурою 20 ноября 1898 г.



НОВѢЙШАЯ МОДЕЛЬ
1898 года
всемирно-образцовой
ПИШУЩЕЙ
МАШИНЫ

РЕМИНГТОНЪ

обладаетъ всеми усовершенствованіями
изобрѣтенными до настоящаго времени, со-
здавшими типъ

САМОЙ СОВЕРШЕННОЙ МАШИНЫ
превосход. всѣ другія системы
ВЪ ПРОЧНОСТИ,
БЫСТРОТѢ,
ЛЕГКОСТИ УДАРА
и ТЩАТЕЛЬНОСТИ
исполненія работъ.

ПОНИЖЕННАЯ ЦѢНА
275 Р. ВМѢСТО 325 Р.
предостерегаемъ отъ массы
ПОДДѢЛОКЪ!!!

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ.
ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ для ВСЕЙ РОССИИ
ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-во.

М. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
КИЕВЪ, ОДЕССА,
Варшава, Екатеринбургъ,
Кокандъ, Ростовъ н. д.

И. С. НИКОЛЬСКІЙ, МОСКВА.

Въ Екатеринбургѣ,

Главный проспектъ, въ домѣ Давыдова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на XII-й годъ изданія

съ 1-го января 1899 года, въ г. Харьковѣ,

Горно-заводскаго листка.

Изданіе двухъ-недѣльное выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ текста, чертежи, рисунки и т. п.

Горно-Заводскій Листокъ издается при участіи Редакціоннаго Комитета по нижеслѣдующей программѣ:

1. Правительственныя распоряженія. 2. Отдѣлъ научный. 3. Отдѣлъ горный. 4. Отдѣлъ заводскій. 5. Отдѣлъ экономическій. 6. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ. 7. Корреспонденціи. 8. Мѣстные извѣстія, 9. Разныя извѣстія, смѣсь, справки по горнозаводскому дѣлу, чертежи, планы, рисунки, объявленія.

Подписка на изданіе принимается въ гор. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи (Екатеринославская ул., д. Иванова) и въ С.-Петербургѣ въ Главной Конторѣ Комиссіонеровъ Казенныхъ Горныхъ заводовъ (Малая Морская, д. № 9).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:
на годъ 6 руб., на полгода 4 руб.

Редакторъ-Издатель Горный Инженеръ С. Сучковъ.

Екатеринбургъ. Хромо-лито-типографъ. К. К. Вурмъ.

