



УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 руб. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина
ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлы торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Содержаніе: 1. Распоряженія правительства. 2. Правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени на горныхъ заводахъ и промыслахъ. 3. Журналы 6-го съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ. 4. Работа оцѣночнаго бюро при пермской губерніи земской управѣ по оцѣнкѣ горнозаводскихъ имуществъ. 5. Морской торговый путь въ Сибирь. 6. Торгово-экономическія извѣстія. 7. Докладъ комисіи пзбранной XXII съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи, по вопросу о пошлинѣ на чугунъ. 8. Добыча огнеупорной глины. 9. Заказы и поставки. 10. Объявленія.

Распоряженія правительства.

— На 20 января г. Министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшено созвать въ Екатеринбургѣ II общій Съѣздъ Уральскихъ золотопромышленниковъ. Программа занятій, опубликованная въ № 2 „Горнаго Обзорнія“, нѣсколько измѣнена Министерствомъ, какъ о томъ 13 января телеграммою сообщилъ Директоръ горнаго департамента г. Предсѣдателю Съѣзда.

П Р А В И Л А

о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени на горныхъ заводахъ и промыслахъ.

2. Основныя нормы продолжительности и распредѣленія рабочаго времени.

Нормы продолжительности рабочаго времени точно установлены въ ст. 3, 4 и 5 закона (ст. 4, 5 и 6 правилъ), и статьи эти въ виду вышеизложеннаго, въ связи со ст. 2 закона и вытекающей изъ нея ст. 3 правилъ, не могутъ вызвать какихъ либо недоразумѣній при ихъ примѣненіи.

Статьи 7—9 правилъ заключаетъ въ себѣ ближайшее указаніе о распредѣленіи рабочаго времени и являются развѣтленіемъ ст. 3, 4 и 5 закона (ст. 4, 5 и 6 правилъ).

Относительно постановленій, содержащихся въ сихъ статьяхъ правилъ, необходимо замѣтить:

а) Продолжительность свободныхъ перерывовъ и ихъ распредѣленіе по времени поставлена въ зависимость отъ мѣстныхъ условій. Если чины горнаго надзора усмотрятъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, и тѣ предѣльныя нормы, которыя постановлены въ ст. 8 и 9 правилъ, не приносятъ пользы, а уредставляются стѣснительнымъ для рабочихъ или же къ примѣненію ихъ встрѣчаются значительныя препятствія по самому свойству производства или работъ, то они должны представлять о семъ, черезъ подлежащія Горныя Управленія, на

усмотрѣніе Горнаго Департамента, причемъ, если признаютъ необходимымъ, могутъ, впредь до полученія отъ Департамента соответствующихъ указаній, временно утвердить росписаніе работъ, и неудовлетворяющее требованіямъ о свободныхъ перерывахъ.

Такъ, напр., если заводъ дѣйствуетъ однимъ комплектомъ рабочихъ и послѣдніе пользуются квартирами при заводѣ, такъ, что время, затрачиваемое на переходы съ завода на квартиру и обратно незначительно, работа же въ самомъ заводѣ не представляется утомительной, то установленіе свободнаго перерыва болѣе длиннаго, чѣмъ то необходимо собственно для обѣда, только заставляло бы рабочаго позже кончать работы, сокращая, такимъ образомъ, то время, которое онъ можетъ посвятить своимъ домашнимъ дѣламъ и полному отдыху.

Съ другой стороны, установленіе свободнаго перерыва даже какихъ бы то ни было размѣровъ крайне стѣснительно для промышленника, заставляя его имѣть двойной комплектъ рабочихъ, и не принесло бы существенной пользы рабочему, напр., въ томъ случаѣ, когда рабочему поручено наблюденіе за ходомъ процессовъ, причемъ работа его не утомительна и даетъ ему возможность пользоваться періодически нѣкоторымъ отдыхомъ и принимать пищу, не отлучаясь изъ завода.

б) При опредѣленіи мѣста приема пищи въ рабочее время въ заводѣ, рудникѣ или копи, должно быть принято во вниманіе, возможно ли, по свойствамъ производства, допустить приемъ пищи въ рабочихъ помѣщеніяхъ безъ вреда для здоровья рабочихъ. Когда есть возможность ожидать такого вреда для приѣма пищи должно быть отведено особое помѣщеніе, удовлетворяющее своему назначенію, и, въ случаѣ надобности, въ правилахъ внутренняго распорядка долженъ быть указанъ порядокъ пользованія означеннымъ помѣщеніемъ.

По отношенію къ ст. 6 закона (ст. 10 правилъ) необходимо имѣть въ виду, что ею не устраняется право нанимателей и рабочихъ вносить въ договоръ найма условія празднованія и другихъ дней, кромѣ поименованныхъ въ этой статьѣ. При утвержденіи росписанія праздничныхъ дней надлежитъ принимать въ соображеніе, главнымъ образомъ, интересы промышленнаго заведенія и рабочихъ или могли бы повести къ возникновенію среди ихъ основательныхъ неудовольствій.

Указанное въ ст. 7 закона (ст. 12 правилъ) отступленіе отъ росписанія праздничныхъ дней, утвержденнаго окружнымъ инженеромъ, можетъ быть допускаемо лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, по уважительнымъ къ тому причинамъ: такъ, напр., тогда, когда, при неимѣннн со стороны нанимателя препятствіи, рабочіе выражаютъ желаніе отработать воскресный день, взамѣнъ будняго, приходящагося рядомъ съ другимъ, нерабо-

37251

чимъ (праздничнымъ) днемъ, съ тѣмъ, чтобы имѣть, такимъ образомъ, два или нѣсколько свободныхъ дней сряду.

Въ виду сего надлежитъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы вышеуказанныя отступленія не приняли постоянного характера.

Для облегченія окружнымъ инженерамъ надзора за надлежащимъ примѣненіемъ ст. 7 закона, правилами установлена обязанность завѣдующихъ заводомъ или промысломъ доводить каждый разъ до свѣдѣнія инженера о причинахъ состоявшихся на основаніи этой статьи соглашеній.

3. Особія нормы и изыятія для нѣкоторыхъ видовъ работъ и для отдѣльныхъ категорій рабочихъ,

Постановленія, изложенныя въ ст. 3—7 закона (ст. 3, 4, 5, 6, 10 и 12 правилъ), устанавливающія нормы продолжительности и распредѣленія рабочаго времени для большей части производствъ; однако примѣненіе этихъ нормъ въ полномъ объемѣ оказывается въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по самому свойству производствъ и работъ или же по мѣстнымъ условіямъ, крайне стѣснительнымъ для промышленности или же бесполезно обременительнымъ для рабочихъ.

Въ виду сего правилами установлены особія нормы или допущены отступленія отъ вышеизложенныхъ общихъ требованій закона: въ ст. 13 для работъ непрерывныхъ, въ ст. 14 и прим. для особыхъ категорій рабочихъ, въ ст. 7 для нѣкоторыхъ особыхъ случаевъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и въ ст. 15 для случаевъ непредвидѣнныхъ несчастій или, вообще, дѣйствій непреодолимыхъ силъ.

а) *Непрерывныя работы.* Нормы установленныя въ п. а ст. 13 правилъ обуславливаютъ 12 часовую среднюю продолжительность рабочаго времени въ сутки; предоставляя вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторую свободу въ его распредѣленіи. Такъ, постановленія означеннаго пункта не устраняютъ возможности сдѣлать такое росписаніе, при которомъ комплекты (при 2-хъ комплектной работѣ) мѣняются черезъ каждые 8 часовъ, что при многихъ условіяхъ удобнѣе какъ для нанимательной, такъ и для рабочихъ. Въ этомъ случаѣ каждому рабочему одинъ сутки приходится отработать 16 часовъ (съ перерывомъ въ 8 часовъ), а въ слѣдующія сутки только 8 часовъ, причѣмъ время смѣнъ можетъ быть выбрано такъ, что ежесуточно каждому рабочему на отдыхъ предоставляется часть ночи (то первая ея половина, то вторая).

Норма 30 часовъ въ двое сутокъ установлена для обезпеченія возможности ломки смѣнъ во избѣжаніе того, чтобы одному изъ комплектовъ не приходилось непрерывно работать ночью. Для того, чтобы сломать смѣны, не прерывая работы, одному изъ комплектовъ въ теченіе тѣхъ сутокъ, въ которыхъ производится ломка, очевидно необходимо отработать, кромѣ урочныхъ 12 час., еще, вмѣсто другого комплекта, половину суточной нормы, т. е. 6 часовъ, что составитъ съ рабочимъ временемъ предыдущихъ сутокъ всего (12+12+6) 30 часовъ. При слѣдующей ломкѣ эти проработанные комплектомъ свѣрхъ нормы 6 часовъ должны возмѣщаться лишними 6 часами отдыха.

Пунктъ б ст. 13 правилъ устанавливаетъ для рабочихъ, занятыхъ непрерывными работами, болѣе или менѣе правильный отдыхъ, взаменъ воскреснаго.

Выполненіе требованія пункта б ст. 13 можетъ быть, напр., осуществлено наймомъ дополнительнаго числа рабочихъ а именно 2 (при трехсмѣнной) и 4 (при двухсмѣнной работы) на каждые 30 человекъ.

Въ случаѣ крайней затруднительности найти запасныхъ рабочихъ, какъ то можетъ имѣть мѣсто по отношенію къ рабочимъ-спеціалистамъ (старшіе рабочіе при мартеновскихъ печахъ и т. п.), окружнымъ инженерамъ предоставляется допус-

катъ, однако лишь для отдѣльныхъ рабочихъ,—отступленіе отъ требованій п. б ст. 13, доводя о семъ, черезъ Горное Управленіе, до свѣдѣнія Горнаго Департамента.

Къ какимъ именно работамъ должны быть примѣняемы особія нормы, указанныя въ ст. 13 правилъ, явствуетъ изъ даннаго въ этой статьѣ опредѣленія „непрерывныхъ работъ“. При этомъ, однако, не слѣдуетъ упустить изъ виду, что по степени своей непрерывности и свойствамъ, непрерывныя работы крайне разнообразны: *одни*, какъ напримѣръ, работы при доменныхъ печахъ, не могутъ быть прекращаемы иногда ранѣ истеченія нѣсколькихъ лѣтъ; *другія* непрерывны въ гораздо болѣе узкихъ, по времени, предѣлахъ, превосходящихъ однако, сутки (24 час.)—таковы, напримѣръ, работы при пудлинговыхъ печахъ, которыя идутъ безъ перерыва въ продолженіе 6 дней, но могутъ быть остановлены на 7-й (воскресенье) день, когда производится ремонтъ, *третьи* не должны быть прерываемы въ теченіе, сравнительно, весьма короткаго промежутка времени (нѣсколькихъ часовъ), ибо приостановка этихъ работъ—разъ начатыхъ—ранѣ полного окончанія извѣстнаго процесса или операци, неизбѣжно приводитъ къ портѣ матеріаловъ или продуктовъ самаго производства, а иногда и самихъ приборовъ, въ которыхъ совершается процессъ или операци; къ числу этихъ работъ относятся, напр., нѣкоторыя работы въ производствахъ по механической обработкѣ металловъ: *четвертыя* непрерывныя работы, по степени своей непрерывности, занимаютъ среднее мѣсто между указанными выше тремя категоріями.

Отсюда видно, что примѣненіе общихъ нормъ продолжительности и распредѣленія рабочаго времени, установленныя ст. 3—7 закона и ст. 3—6, 10 и 12 правилъ, представляется далеко не въ одинаковой степени затруднительнымъ для различныхъ категорій непрерывныхъ работъ; такъ, безъ особыхъ затрудненій для работъ, у которыхъ періодъ непрерывности не превосходитъ 6 дней, можетъ быть выполнено требованіе ст. 6 закона (ст. 10 правилъ) объ обязательномъ внесеніи въ росписаніе праздниковъ, воскресныхъ дней; для работъ, періодъ непрерывности которыхъ не превосходитъ сутокъ, могли бы быть выполнены всѣ требованія закона и правилъ, за исключеніемъ общихъ нормъ продолжительности рабочаго времени, установленныя ст. 3, 4 и 5 закона (ст. 4, 5 и 6 правилъ); наконецъ для работъ, періодъ непрерывности коихъ при нормальномъ ходѣ производствъ меньше этихъ послѣднихъ нормъ, не представляется необходимости примѣнять особія нормы, такъ какъ при случайныхъ отклоненіяхъ отъ обычнаго хода непрерывнаго процесса возможно пользоваться обязательными по договору найма сверхурочными работами, согласно ст. 8 закона и ст. 17 и прим. правилъ.

Вслѣдствіе сего, при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка, чины горнаго надзора должны входить въ подробное разсмотрѣніе каждаго отдѣльнаго случая, имѣя въ виду, что особія нормы, установленныя въ ст. 13 правилъ, представляютъ собою лишь крайній предѣлъ допускаемыхъ для непрерывныхъ работъ отступленій.

Въ приложенномъ спискѣ указанъ рядъ производствъ и работъ, которыя могутъ быть признаны непрерывными и для которыхъ, согласно вышеизложенному, допустимы въ болѣе или меньшей степени отступленія отъ основныхъ нормъ продолжительности и распредѣленія рабочаго времени.

По отношенію къ непрерывнымъ производствамъ и работамъ, не вошедшимъ въ означенный списокъ, чинамъ горнаго надзора предоставляется разрѣшать указанныя выше отступленія, но при этомъ они утверждаютъ росписаніе рабочихъ часовъ лишь временно и представляютъ о семъ незамедлительно въ Горный Департаментъ, черезъ Горное Управленіе,

б) *Отдѣльныя категоріи рабочихъ.* Изъ числа горнорабочихъ рѣзко выдѣляется относительно небольшая группа рабочихъ, занятыхъ работами *вспомогательными* при различныхъ производствахъ, какъ-то: текущимъ ремонтомъ, уходомъ за котлами, двигателями и приводами, отопленіемъ, водоснабженіемъ, водоотливомъ; вентиляціею и освѣщеніемъ заводскихъ зданій, сторожевой службой, и т. п. Распредѣленіе рабочаго времени этихъ рабочихъ крайне разнообразно и зависитъ, вообще, не только отъ рода производства, при которомъ они за-

няты, но часто отъ размѣровъ и другихъ особенностей самаго завода, рудника или промысла, а нерѣдко даже отъ чисто мѣстныхъ обстоятельствъ.

Одинъ изъ *отличительныхъ* признаковъ принадлежности рабочаго къ этой группѣ представляетъ то именно, что онъ, по самому свойству поручаемой ему работы, долженъ работать и въ то время, когда заводъ не дѣйствуетъ и остальная масса рабочихъ свободна. Уже одно это обстоятельство указываетъ на непримѣнимость къ рабочимъ этой группы общихъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени. Такъ, очевидно прежде всего, что относительно всѣхъ работъ, которыя могутъ быть производимы только при остановкѣ всего завода и требуютъ значительнаго времени,—каковы, напр., чистка котловъ, ремонтъ двигателей и главныхъ приводовъ, чистка сточныхъ канавъ и т. п.—невозможно правильное соблюденіе праздниковъ и воскреснаго отдыха. Далѣе, отдѣльныхъ рабочихъ этой группы крайне затруднительно было бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ подчинить общимъ нормамъ продолжительности рабочаго времени; такъ, напр., при одноконтактной работѣ завода, кочегаръ долженъ выйти на работу за 1—1½ часа до пуска завода въ ходъ, дабы успѣть приготовить котель къ дѣйствию: по окончаніи работъ въ заводѣ, онъ можетъ отойти отъ котла не ранѣе, какъ черезъ ½—1 часъ, не говоря уже о томъ, что онъ не можетъ оставить котла и на время перерыва, даваемого остальнымъ рабочимъ для отдыха. Въмѣняютъ въ этомъ случаѣ въ непремѣнную обязанность соблюденіе 11½ часовой нормы—значило бы, очевидно, требовать, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ заводѣ имѣется даже одинъ котель, содержанія непремѣнно двухъ комплектовъ кочегаровъ. Для мелкихъ заводовъ и промысловъ такое требованіе было бы крайне обременительно, особенно въ виду того, что у насъ вслѣдствіе недостаточнаго числа спеціальныхъ школъ, ощущается сильный недостатокъ въ опытныхъ кочегарахъ, которымъ можно было бы довѣрить котель безъ опасности за послѣдствія.

Распредѣленіе рабочаго времени ремонтныхъ рабочихъ часто, по необходимости, бываетъ очень неправильно: по временамъ такому рабочему приходится работать очень усиленно, дабы не лишитъ заводъ возможности идти правильнымъ ходомъ, а слѣдовательно, не лишитъ заработка остальныхъ рабочихъ; по временамъ же они ограничиваются лишь мелкими исправленіями, требующими весьма непродолжительнаго времени.

За всѣмъ тѣмъ, однако, нѣтъ оснований лишать рабочихъ указанныхъ категорій всѣхъ преимуществъ новаго закона во всѣхъ случаяхъ; отступленія должны быть строго ограничены случаями настоятельной необходимости. Не было бы, напр., достаточныхъ оснований освобождать крупный заводъ, имѣющій нѣсколко десятковъ кочегаровъ, отъ исполненія требованій, установленныхъ для работъ непрерывныхъ, причѣмъ этому заводу пришлось бы лишь нѣсколько увеличить число своихъ кочегаровъ, что практикуется и нынѣ на многихъ благоустроенныхъ заводахъ.

Чинамъ горнаго надзора при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка предоставляется въ указанныхъ случаяхъ допускать, на основаніи ст. 14 и прим. правилъ, отступленія отъ основныхъ нормъ, указанныхъ въ ст. 2—7 закона и ст. 3—6, 10 и 12 правилъ. При этомъ они должны руководствоваться тѣми же соображеніями, которыя указаны выше по отношенію къ непрерывнымъ работамъ, и входить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ разсмотрѣніе, въ какой мѣрѣ отъ какихъ именно постановленій вышеуказанныхъ правилъ необходима отступленія. Одновременно съ симъ должна быть принимаема во вниманіе вся совокупность условій, при которыхъ работа производится, степень ея трудности для рабочихъ, а также затруднительность для завода, въ зависимости отъ его размѣровъ, средствъ и мѣстныхъ условій, соблюденія вышеуказанныхъ общихъ нормъ. Такъ-же какъ по отношенію къ непрерывнымъ работамъ, и въ разсматриваемыхъ случаяхъ необходимо принимать въ соображеніе, что взаимныя допущенія отступленій иногда представляется возможнымъ допускать лишь примѣненіе обязательныхъ по договору сверхурочныхъ работъ—если отступленіе требуется лишь временно или перидически (экстренный ремонтъ, чистка котловъ).

О допущенныхъ, на основаніи ст. 13 и 14 правилъ, отступленіяхъ чинами горнаго надзора должны вестись особыя подробныя записи, съ подраздѣленіемъ ихъ на группы, по категоріямъ рабочихъ и по характеру отступленій.

в) *Особые случаи, зависящіе отъ мѣстныхъ условій.* Иногда по мѣстнымъ условіямъ, для рабочихъ представляется болѣе удобнымъ такое распредѣленіе работъ, при которомъ рабочее время, превосходя указаннаго въ ст. 3—5 закона и ст. 4, 5, 6 и 13 правилъ нормы въ отдѣльныя сутки, не превышаетъ оныхъ въ среднемъ (за извѣстный, напр., двухнедѣльный, періодъ времени). Такъ напр., 1) одинъ день первый комплектъ работаетъ 12 часовъ, а второй—6 часовъ, на слѣдующій день—на оборотъ или 2) одну цѣлую недѣлю 1 комплектъ работаетъ ежедневно по 12 час., а второй комплектъ—6 час. въ сутки; на слѣдующую же недѣлю комплекты мѣняются другъ съ другомъ, причѣмъ 2-й комплектъ начинаетъ работать по 12, а 1-й—6 час. въ сутки въ теченіи цѣлой недѣли. Въ томъ и другомъ случаѣ рабочий, въ среднемъ, работаетъ по 9 часовъ въ сутки.

Очевидно, что наниматель при 18-ти часовой двухкомплектной работѣ непосредственно не заинтересованъ въ установленіи того или другого порядка смѣнъ, и росписанія, подобныя приведеннымъ, обыкновенно вводятся по просьбѣ самихъ рабочихъ, которые при такихъ условіяхъ болѣе свободны въ распредѣленіи своихъ домашнихъ работъ и вообще въ употребленіи своего свободнаго времени, въ общности, когда квартиры ихъ значительно удалены отъ завода или промысла.

Подобныя распредѣленія времени допущены ст. 7 правилъ лишь при 18-часовой работѣ завода. Если бы при другихъ условіяхъ оказалось полезнымъ допустить отступленія въ вышеуказанномъ смыслѣ, то чины горнаго надзора могутъ утвердить ихъ, но лишь временно, представляя о семъ немедленно въ Горный Департаментъ, черезъ Горное Управленіе.

г) *Случаи, зависящіе отъ дѣйствія непреодолимой силы.* При прекращеніи дѣйствія завода, рудника или ихъ отдѣла или же при нарушеніи обычнаго хода производства влѣдствіе несчастныхъ случаевъ (пожары, поломки, обвалы, затопленія и т. п.) или вообще дѣйствія непреодолимой силы, какъ въ интересахъ нанимателей, такъ и въ интересахъ рабочихъ требуется возможно быстрое возстановленіе нормальнаго дѣйствія заведенія. Поэтому чины горнаго надзора, на основаніи точнаго смысла ст. 15 правилъ, не должны препятствовать необходимымъ для сего работамъ, хотя бы онѣ производились и безъ соблюденія правилъ внутренняго распорядка и установленныхъ закономъ и правилами нормъ продолжительности и распредѣленія рабочаго времени; надлежитъ, однако, строго наблюдать, чтобы такія отступленія не производились безъ достаточныхъ къ тому оснований. Для облегченія надзора за правильностью примѣненія ст. 15 правилъ завѣдующими заводомъ или промысломъ, на послѣднихъ возложена обязанность извѣщать горный надзоръ о каждомъ случаѣ примѣненія означенной статьи.

Помимо указанныхъ общихъ случаевъ допущенія отступленій отъ требованій закона, послѣдній предоставляетъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, допускать также отступленія и въ другихъ „особо важныхъ исключительныхъ случаяхъ,—для отдѣльныхъ отраслей горной промышленности или отдѣльныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ и разрядовъ рабочихъ“.

Окружнымъ инженерамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность объ обнаруженіи такихъ случаевъ незамедлительно доносить Горному Департаменту, черезъ Горное Управленіе. Равнымъ образомъ, окружные инженеры обязаны, тѣмъ же порядкомъ, незамедлительно представлять Департаменту, съ своимъ заключеніемъ, подаваемые имъ, согласно ст. 16 правилъ, ходатайства владѣльцевъ горныхъ заводовъ и промысловъ о разрѣшеніи имъ отступленій отъ требованій закона и правилъ.

4. Работы особо вредныя для здоровья рабочихъ.

Если чины горнаго надзора усмотрятъ, что какія-либо работы, по свойству самаго производства и по обстановкѣ, въ которой онѣ производятся, особенно вредны для здоровья рабочихъ, то они должны представлять о семъ, черезъ Горныя Управленія, Горному Департаменту, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ о томъ, какія требованія, по ихъ мнѣнію, необходимо предъявить, по отношенію къ продолжительности и распредѣленію рабочаго времени въ такихъ случаяхъ, въ зависимости отъ способностей производства и принятыхъ мѣръ предосторожности, для устраненія вреднаго вліянія вышеозначенныхъ работъ на здоровье рабочихъ.

5. Сверхурочныя работы.

Законъ (ст. 8) допускаетъ сверхурочныя работы вообще независимо отъ тѣхъ причинъ, которыми онѣ вызываются, ставя главнымъ условіемъ ихъ производства, чтобы свобода рабочаго принять или не принять сверхурочную работу въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не была стѣснена договоромъ найма на обычныя работы. Изъ этого общаго принципа законъ устанавливаетъ лишь одно исключеніе, а именно по отношенію къ сверхурочнымъ работамъ, которыя указываются необходимыми по техническимъ условіямъ производства. Условія обязательности для рабочаго выходить на такія работы, а также и прочія условія ихъ производства, могутъ быть, по смыслу закона, вносимы въ договоръ найма.

Правильное примѣненіе на практикѣ нышеприведенныхъ принциповъ представляется чрезвычайно важнымъ, такъ какъ всякое упущеніе въ этомъ отношеніи можетъ повлечь за собою ослабленіе значенія всего закона 2 іюня 1897 года.

Чины горнаго надзора могутъ поэтому допускать внесеніе въ договоръ найма условія обязательности производства только такихъ сверхурочныхъ работъ, которыя вызываются исключительно случайными отклоненіями отъ нормальнаго хода производства, неизбежными по самымъ свойствамъ послѣдняго, и должны наблюдать, что бы договоръ найма не давалъ возможности пользоваться обязательными сверхурочными работами для обхода закона 2-го іюня 1897 г. и ст. 96 Уст. Промышл.

Вслѣдствіе сего допущеніе обязательныхъ сверхурочныхъ работъ должно ограничиваться тѣми случаями, когда онѣ безусловно необходимы; такъ, въ производствахъ, гдѣ совершаются химическіе и металлургическіе процессы, иногда вслѣдствіе случайныхъ, независимыхъ отъ воли завѣдывающаго заводомъ или промысломъ отклоненій отъ нормальнаго хода процессовъ или операций, окончаніе ихъ наступаетъ послѣ истеченія нормальнаго рабочаго времени приставленныхъ къ нимъ рабочихъ; въ этихъ случаяхъ прекращеніе работъ въ опредѣленный прагмами внутренняго распорядка моментъ немыслимо приводитъ къ порчѣ или получаемому при данномъ процессѣ продукта, или тѣхъ матеріаловъ, которые подвергаются упомянутымъ выше операциямъ. То же относится и къ нѣкоторымъ механическимъ процессамъ, какъ напримѣръ, окончательной обточкѣ (снятію послѣдней стружки) большихъ предметовъ, требующихъ особенной точности въ исполненіи (машинные цилиндры, артиллерійскія орудія и т. п.).

Далѣе сверхурочныя работы необходимы въ производствахъ, приуроченныхъ къ опредѣленнымъ краткимъ періодамъ времени, если для владѣльца завода или промысла невозможно или затруднительно увеличить число рабочихъ; таковы, напримѣръ, работы по выломкѣ, выволочкѣ и нагрузкѣ соли изъ бассейновъ и самосадочныхъ озеръ, по извлеченію горькихъ солей изъ меточныхъ разсоловъ на соляныхъ промыслахъ, работы на нѣкоторыхъ каменоломняхъ, работы по выпуску воды изъ прудовъ и т. п.

Во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній, въ правилахъ внутренняго распорядка, согласно прим. къ ст. 17 правилъ, должно быть указано, въ какихъ именно случаяхъ сверхурочныя работы являются обязательными для рабочихъ, а также въ расцѣпочныхъ табеляхъ, тарифахъ и т. п. должны быть означены остальные условія производства такихъ работъ.

Только при исполненіи означенныхъ условій работы эти могутъ быть признаны обязательными для рабочихъ.

Въ виду особенной важности правильнаго примѣненія сверхурочныхъ работъ цѣлымъ заводомъ или промысломъ или значительными группами рабочихъ, для облегченія надзора, ст. 19 правилъ на завѣдывающаго заводомъ или промысломъ возложена обязанность своевременнаго каждый разъ о семъ извѣщенія чиновъ горнаго надзора. Что касается случаевъ занятія сверхурочными работами отдѣльныхъ рабочихъ или незначительныхъ ихъ группъ, то увѣдомленія надлежитъ требовать лишь тогда, когда есть основанія опасаться злоупотребленія сверхурочными работами или предполагать недостатокъ по ясное пониманіе относящихся до нихъ постановленій и правилъ со стороны завѣдывающаго заводомъ или промысломъ.

Статьей 18 правилъ предѣльное число сверхурочныхъ часовъ установлено въ 120 ч. въ годъ. При этомъ число сверхурочныхъ часовъ для рабочаго, на основаніи ст. 8 закона (ст. 17 правилъ), должно быть исчисляемо, какъ избытокъ сверхъ рабочихъ часовъ, установленныхъ правилами внутренняго распорядка даннаго завода или промысла, хотя бы это послѣднее число было ниже нормъ, установленныхъ закономъ или изданными въ его развитіе правилами. Ограниченіе какой-либо нормою сверхурочныхъ часовъ не относится, согласно ст. 18 правилъ, къ нѣкоторымъ, особо поименованнымъ въ этой статьѣ работамъ. Кромѣ этихъ послѣднихъ, могутъ не подлежать ограниченію нѣкоторыя другія работы, также какъ и поименованныя въ ст. 18, вызываемыя причинами, не зависящими отъ владѣльца завода или промысла, какъ, напр., въ случаяхъ вызываемыхъ необходимостью государственной обороны или иными, нетерпящими отлагательства потребностями государства, въ случаяхъ необходимости поддержанія непрерывности общественнаго передвиженія и т. п. Само собою разумѣется, что во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимость сверхурочныхъ работъ должна быть удостовѣрена надлежащею властью.

Къ той же категоріи могутъ быть относимы также работы, находящіяся въ зависимости отъ срочнаго отхода судовъ или отъ подачи и распредѣленія вагоновъ, предназначенныхъ для нагрузки, починка и спускъ судовъ и т. п., и вообще работы, размѣръ которыхъ не можетъ быть опредѣленъ заранее и производство коихъ иногда представляется для завода обязательнымъ, какъ, напр., спѣшное исправленіе сооружений и приборовъ, состояніе коихъ представляетъ опасность и т. п.

При утвержденіи правилъ объ учетѣ сверхурочныхъ работъ, чины горнаго надзора должны, руководствуясь вышеизложеннымъ и ст. 20 и 21 правилъ, обращать особое вниманіе на то, чтобы учетъ этотъ давалъ дѣйствительно по каждому заведенію возможность во всякое время контролировать правильность примѣненія постановленій о сверхурочныхъ работахъ.

Приложеніе къ отдѣлу 3-му инструкціи.

Перечень

работъ, для которыхъ могутъ быть допущены отступленія отъ основныхъ нормъ, согласно ст. 13 правилъ.

а) *Производства, не допускающія ни перерывовъ въ теченіе рабочаго дня, ни перерывовъ на воскресные и праздничные дни:* углежженіе, производимое на заводскихъ площадяхъ *), и коксованіе; сушка дровъ, строительныхъ матеріаловъ, формовокъ и т. п.; уходъ за газовыми генераторами; доменная плавка, безмерованіе, томассированіе, мартенованіе и вообще плавка во всякаго рода плавильныхъ печахъ (кромѣ вагранокъ литейныхъ и рафинировочныхъ); работы по поддержанію въ дѣйствиі устройствъ, необходимыхъ для непрерывности указанныхъ операций, и вообще работы, тѣсно связанныя съ

Устанавливаемыя правила не примѣняются, въ силу ст. 647 Уст. Горн., изд. 1893 г., къ работамъ при выжиганіи угля въ лѣсахъ куреняхъ.

ходомъ этихъ операций, напр., прокатка литыхъ металловъ, обжиганіе рудъ, флюсовъ и строительныхъ матеріаловъ, поддержаніе вентиляціи, водоотлива и осушенія въ горныхъ работахъ, поддержаніе водоснабженія, отопленія, освѣщенія и готовности противупожарныхъ приспособленій въ рудничныхъ, заводскихъ и жилыхъ помѣщеніяхъ; выварка соли, цементированіе стали, отжигъ стальныхъ и чугунныхъ издѣлій, электролизъ рудъ и металловъ, возгонка цинка и ртути; работы при тартаніи нефти, нефтяныхъ фонтановъ и перекачкѣ нефти; проведеніе буревыхъ скважинъ, углубленіе шахтъ и вообще подземныя работы въ плавучихъ, сыпучихъ и угрожающихъ обваломъ породахъ; окончательная обточка (снятіе послѣдней стружки) большихъ предметовъ, требующая большой точности въ исполненіи; служба сторожей.

б) *Производства, недопускаютя перерывовъ только въ теченіе недѣли:* кричное, пудлинговое, сварочное и прокатка получааемыхъ при этихъ производствахъ сортовъ желѣза.

Ж У Р Н А Л Ы

6-го Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ,

№ 1.

Засѣданіе 15 января 1898 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съѣзда, Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ д. с. с. П. П. Боклевскій, члены Совѣта Съѣзда П. М. Карпинскій, П. И. Замятинъ и А. И. Фадѣевъ, представители заводовъ: Сысертскихъ И. Я. Чиканцевъ, Алапаевскихъ П. В. Калугинъ, Симскихъ А. А. Глинковъ, Бѣлорѣцкихъ Н. В. Коншинъ, Катавскихъ Н. Н. Филипповъ, Шайтанскихъ Г. Э. Бабель, Ревдинскихъ В. С. Новиковъ, представитель управленія Самаро-Златоустовской ж. д. Д. А. Екимовъ, Франко-русскаго общества динамита Ф. К. Нейманъ, горнопромышленникъ П. О. Корево и бывший управляющій Невьянскими заводами В. М. Башкевичъ, секретарь Съѣзда и Совѣта Н. П. Штейнфельдъ и дѣлопроизводитель Горнаго Управленія горный инженеръ Н. И. Шлевигеръ, назначенный Предсѣдателемъ исполнять обязанности второго Секретаря.

Открывая засѣданіе, г. Предсѣдатель привѣтствовал собравшихся слѣдующей рѣчью:

„Прошло всего полгода со времени предшествовашаго Съѣзда, положившаго начало своей постоянной организаціи. Но за этотъ короткій промежутокъ времени не мало уже сдѣлано. Вы собрались въ собственномъ помѣщеніи, что служить доказательствомъ прочно установившагося дѣла. Многія ходатайства предшествовашаго Съѣзда обрѣтаны въ Совѣтѣ и имъ данъ законный ходъ; издается журналъ, котораго вышло уже три весьма интересныхъ номера. Мы идемъ твердыми и правильными шагами по пути служенія горной промышленности, связанной съ интересами цѣлаго края, если не цѣлой страны. Нѣкоторые пункты программы предстоящихъ занятій доказываютъ, что Съѣздъ имѣетъ въ виду разработку не только коммерческихъ и техническихъ вопросовъ, но и заботы о рабочихъ, принимая такимъ образомъ близко къ сердцу общіе интересы всѣхъ дѣятелей горной промышленности“.

Съѣздъ началъ свои занятія, избравъ ревизионную комиссію изъ И. Я. Чиканцева, П. В. Калугина и В. С. Новикова для разсмотрѣнія отчета по кассѣ Совѣта за 1897 г., смѣты и раскладки на 1898 г. При этомъ г. Предсѣдатель заявилъ, что онъ признаетъ желательнымъ участіе въ дѣятельности Съѣздовъ заинтересованныхъ въ развитіи Уральской горной промышленности казенныхъ горныхъ заводовъ въ лицѣ горныхъ начальниковъ на равныхъ правахъ съ представителями частныхъ заводовъ при условіи также равнаго участія путемъ взносов въ расходахъ по Съѣздамъ и содержанію Совѣта. Въ этомъ смыслѣ будетъ возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ. При этомъ г. Предсѣдатель высказалъ убѣжде-

ніе, что осуществленіе предполагаемой мѣры едва ли встрѣтитъ какія либо препятствія. Поэтому онъ полагалъ бы поручить ревизионной комиссіи при разсмотрѣніи раскладки на 1898 г. сдѣлать примѣрный подсчетъ, въ какомъ видѣ могла бы выразиться эта раскладка при условіи участія казенныхъ заводовъ и безъ него.

Съѣздъ просилъ комиссію принять это предложеніе къ руководству.

Прочитана телеграмма г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на имя Предсѣдателя Съѣзда съ предложеніемъ обсудить вопросъ объ участіи Уральскихъ заводовъ въ Парижской выставкѣ 1900 года, при чемъ г. Министръ высказалъ, что участіе это желательно видѣть не въ формѣ коллективной, а путемъ устройства отдѣльныхъ витринъ.

Прочитанъ докладъ Совѣта по вопросу о предоставленіи лѣсныхъ, служащихъ на частныхъ горныхъ заводахъ, нѣкоторыхъ правъ на равнѣ съ лѣсничими завѣдывающими лѣсами казенныхъ заводовъ, а именно производства за выслугу лѣтъ въ чины и учрежденія эмеритальной кассы. Докладъ приложенъ къ журналу.

Съѣздъ постановилъ: возбудить соответствующее ходатайство.

Прочитанъ докладъ Совѣта объ уравниеніи нормъ земскаго обложенія горнопромышленныхъ предпріятій. Докладъ приложенъ къ журналу.

Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію представленныя Совѣтомъ соображенія.

№ 2.

Засѣданіе 16 января.

Въ засѣданіе прибыли Предсѣдатель Съѣзда П. П. Боклевскій, члены Совѣта Съѣзда и лица, присутствовавшія въ предшествовавшемъ засѣданіи; кромѣ того вновь прибывшіе представители управленія Пермь-Тюменской жел. дор. Н. А. Скворцовъ, заводууправленій: Омутнинскаго С. Д. Кузнецовъ, Невьянскаго А. С. Левитскій, Лысьвенскаго И. Н. Павловскій, Кизеловскаго В. Н. Грамалчиковъ, графа Строганова П. В. Оржеховскій, Сергинско-Уфалейскаго О. Г. Мортимеръ, горнопромышленникъ Н. Г. Стрижевъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предшествовашаго засѣданія Съѣздъ приступилъ къ избранію комиссій для спеціальной разработки нѣкоторыхъ вопросовъ программы.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Работы оцѣночнаго бюро при Пермской губернской земской управѣ по оцѣнкѣ горнозаводскихъ имуществъ,

Минувшему губернскому земскому собранію былъ представленъ докладъ, который ниже мы помѣщаемъ въ извлеченіяхъ.

Дѣятельность оцѣночнаго бюро въ теченіи предыдущаго 1896 года выразилась въ томъ, что во 1-хъ были посѣщены 32 горныхъ завода (изъ 96 всѣхъ, находящихся въ Пермск. губ.), во вторыхъ, было составлено пробное описаніе двухъ заводовъ по программамъ, выработаннымъ отчасти еще до открытія дѣйствія бюро, а главнѣйше во время самаго производства описаній на мѣстѣ.

Предыдущее очередное собраніе, разсмотрѣвъ исполненныя бюро работы при посредствѣ особой комиссіи, совершенно одобрило весь планъ хода работъ, найдя ихъ систематическими и удовлетворяющими своей цѣли.

Вотъ подлинное мнѣніе комиссіи, утвержденное собраніемъ.

Комиссія признала, что работы слѣдуетъ продолжать въ томъ же направленіи, причемъ желательно, чтобы немедленно по окончаніи описанія каждаго завода мѣстныхъ заводскія управленія тогда же были ознакомлены съ результатами описаній для сдѣланія необходимыхъ замѣчаній, поправокъ и проч. и завѣряли бы пересмотрѣнные ими матеріалы подписомъ до-

вѣренныхъ лицъ. Въ случаѣ же несогласія съ описаніями, сдѣлали бы на описаніяхъ свои о томъ заявленія.

Составъ и характеръ описанія завода заключается въ слѣдующемъ: 1) въ описаніи завода со стороны техническихъ производствъ съ приложеніемъ статистическихъ данныхъ по каждому производству отдѣльно и согласно утвержденнымъ собраніемъ формъ; 2) въ подробномъ описаніи всѣхъ сооружений завода, не исключая и самыхъ мелкихъ; 3) въ чертежахъ по возможности на всѣ устройства въ 2 или 3 экземплярахъ. 4) въ таблицахъ, представляющихъ какъ бы экстрактъ, на матеріалы для каждого устройства, заполненныхъ или съ чертежей или съ детальныхъ обмѣровъ въ натурѣ и 5) въ свѣдѣніяхъ на существующія въ данномъ заводѣ цѣны на рабочія руки и строительные матеріалы. Съ начала января 1897 года бюро въ полномъ составѣ приступило къ продолженію своей работы—посѣщенію и описанію заводовъ. Эти работы на заводахъ почти непрерывно продолжались вплоть до 15—20 сентября. Каждому технику приходилось самостоятельно работать въ одномъ или въ двухъ заводахъ округа въ зависимости отъ величины завода и большей или меньшей удаленности отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи. Работа каждого техника въ томъ или другомъ заводѣ почти также, какъ это имѣло мѣсто и въ предыдущемъ году, заключалась въ 1-хъ въ томъ, чтобы сдѣлать копии на восковой бумагѣ со всѣхъ чертежей заводскихъ устройствъ, во 2-хъ сдѣлать эскизы и подробные обмѣры тѣхъ устройствъ, на которыя въ заводахъ чертежей не имѣется, въ 3-хъ сдѣлать обмѣры заводскихъ зданій, домовъ служашихъ и конторъ, въ 4-хъ собрать общія данныя объ относительномъ положеніи завода въ округѣ, уѣздѣ, губерніи, о его путяхъ сообщенія, доставкѣ главныхъ строительныхъ и сырыхъ матеріаловъ производства, и въ 5-хъ предъавить заводоуправленію одобренныя и утвержденныя собраніемъ бланки для собиранія статистическихъ данныхъ. Были посѣщены 64 завода, оставшіеся отъ прошлаго года и изъ посѣщенныхъ въ прошломъ году снова посѣтили до 15 заводовъ, чтобы всѣ данныя, почему либо пропущенныя, собрать согласно выработанной программы. Техники посѣтили заводы Кыновской, Кувинскій, Суксунскій, Кутимскій, Ревдинскій, заводы Берга и Билимбаевскій, округа Невьянскій и Алапаевскій, Верхъ-Исетскій, Сысертскій, Чермошской, Пожевской, Кизеловскій, Александровскій, Усольскій, Гороблагодатскій и остальные казенные заводы въ губерніи. Кромѣ того были вторично осмотрѣны заводы Сергинско-Уфалейскаго Товарищества; оставшіеся округъ Богословскій и Шуваловскіе заводы, лежащіе вблизи желѣзной дороги. Въ результатѣ работъ въ этомъ году по отношенію къ описанію заводовъ имѣется: 1) 64 очерка и подробныхъ описаній заводскихъ устройствъ; 2) 450 черновыхъ чертежей, сдѣланныхъ техниками во время работъ на заводахъ; 3) свыше 600 готовыхъ, т. е. уже возстановленныхъ чертежей съ копіями, полученнымъ свѣтовымъ способомъ; 4) 42 таблицы о цѣнахъ на матеріалы и рабочія руки, полученныя съ того же числа заводовъ; 5) статистическія данныя съ 48 заводовъ объ ихъ производительности.

Законъ 8 го іюня 1893 года, вслѣдствіе котораго всѣми земствами должны быть произведены оцѣночныя работы недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія, требуетъ оцѣнки этихъ имуществъ по ихъ средней чистой доходности, при чемъ эту послѣднюю рекомендуетъ опредѣлять по цѣнности всѣхъ заводскихъ зданій, вмѣстѣ съ находящимися въ нихъ машинами, всѣми внутренними устройствами и сооружениями относящимися къ этому заводу. Далѣе законъ, давая нѣкоторыя указанія о способѣ оцѣнокъ заводскихъ помѣщеній—именно съ кубической массы ихъ, сообразно съ существующими средними цѣнами на матеріалы, оцѣнку машинъ и разныхъ специальныхъ устройствъ предоставляетъ производить или по прейсъ-курантамъ, если подобные имѣются, или по указаніямъ специальной экспертизы. Бюро, сформированный губернскимъ земствомъ, имѣетъ цѣлью не только собираніе и разработку всѣхъ оцѣночныхъ данныхъ по горнымъ заводамъ губерніи, но и всю дальнѣйшую работу: составленіе общихъ основаній для оцѣнки или такъ называемыхъ оцѣночныхъ нормъ по всѣмъ видоизмѣненіямъ горнозаводскихъ имуществъ и ихъ частей.

При вычисленіи стоимости отдѣльныхъ частей необходимо количество матеріаловъ, вошедшихъ на возведеніе, умножить на цѣну матеріаловъ, прибавивъ ко всѣму этому расходы завода на рабочія руки, досмотръ и проч., произведенные при сооруженіи ихъ. Если бы въ каждомъ заводѣ для каждой составной его части можно было бы установить количество израсходованныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, а главное знать всѣ цѣны на эти матеріалы, то можно бы, обходясь даже безъ оцѣночныхъ нормъ, сбавить оцѣнку любого завода совершенно самостоятельно, независимо отъ другихъ. Но добытыя данныя хотя и весьма полны, все таки для такой работы недостаточны и вотъ почему. Имѣя въ своемъ распоряженіи массу довольно детальныхъ чертежей на устройства, обмѣрами которыхъ для точности работъ обойтись нельзя, все таки почти въ каждомъ заводѣ на нѣкоторыя устройства бюро не могло получить чертежей за неимѣніемъ ихъ въ распоряженіи самаго завода. Кромѣ того есть даже цѣлыя округа, какъ Алапаевскій, гдѣ вовсе не дали чертежей. Считая въ губерніи круглымъ числомъ 100 отдѣльныхъ заводовъ, въ каждомъ заводѣ самое меньшее 50 отдѣльныхъ частей,—необходимо бы было сдѣлать до 5 тыс. вычисленій по всѣмъ заводамъ, или на каждого техника до 1 тыс. Есть еще одно важное обстоятельство, которое дѣлаетъ работу оцѣнки каждого завода самостоятельно невозможной—это неполнота цѣны на рабочія руки и матеріалы. Несмотря на обѣщаніе заводоуправленій доставить эти свѣдѣнія въ скоромъ времени, каковыя получены пока только отъ 42-хъ заводовъ, остается до 25 заводовъ, по которымъ этихъ данныхъ вовсе не имѣется и для нихъ приходится заимствовать цѣны сосѣднихъ заводовъ, сходныхъ по своимъ условіямъ.

Изъ всего вышеупомянутаго ясно, что отъ оцѣнки каждого завода самостоятельно, какъ первоначально имѣлось въ виду, необходимо отказаться и приступить къ выработкѣ нормъ по отдѣльнымъ частямъ горнозаводскихъ недвижимыхъ имуществъ, разбивъ послѣднія по возможности на большее число простѣйшихъ и доступнѣйшихъ для изслѣдованія частей. Первые основныя нормы это нормы цѣны на рабочія руки и матеріалы. Эти цѣны очень удобно распределяются на три главныя группы. Такъ группа первая представляетъ цѣны самыя высокія, группа вторая—среднія и группа третья—низшія. Слѣдуя общему статистическому методу, опредѣлили среднія цѣны для каждой группы. Затѣмъ всѣ заводы по преобладающему характеру ихъ цѣны тоже распредѣлили на три группы и въ результатѣ получили слѣдующій выводъ. Оказалось, что изъ 42 заводовъ къ 1-й группѣ относится всего 11, къ 3-й—8, а къ 2-й, т. е. средней—23. Разсматривая далѣе, изъ какихъ заводовъ получены свѣдѣнія о цѣнахъ, и присоединивъ къ нѣкоторымъ изъ нихъ, имѣющихъ какъ-бы центральное значеніе, прочіе заводы того же округа съ одинаковыми цѣнами на матеріалы, получается уже нѣсколько иная группировка. Нѣкоторые заводы, хотя и неотносящіеся къ какому либо опредѣленному округу, можно приравнять по условіямъ къ одному изъ тѣхъ заводовъ, откуда цѣны получены. Такъ напр. всѣ Верхъ-Исетскіе заводы, какъ расположенные вблизи заводовъ, приславшихъ свѣдѣнія и отнесенныхъ къ той же группѣ, отнесены къ той же группѣ и т. д. Сдѣлавъ вышеуказанныя поправки и распредѣливъ всѣ заводы губерніи на группы, въ конечномъ результатѣ получено, что къ 1-й группѣ относится всего 19, къ 2-й—52 и къ 3-й—25 заводовъ. Очевидно, что вся дальнѣйшая работа какъ самыхъ вычисленій, такъ слѣдовательно и составленіе нормъ, упростилась бы весьма значительно, если бы вмѣсто трехъ отдѣльныхъ группъ цѣны и заводовъ, приняты одну общую. Изъ предыдущаго видно, что таковой является группа 2, заключающая среднія цѣны и обнимающая собою 52 завода, т. е. 54% общаго числа всѣхъ по губерніи. Считая такимъ образомъ вопросъ о нормахъ на цѣны достаточно изъясненнымъ, бюро полагало признать выведенныя среднія цѣны группы 2-й общими для всѣхъ заводовъ губерніи, округивъ только ихъ съ цѣлью устраненія дробныхъ вычисленій, бесполезно увеличивающихъ работу, не давая большей точности. Законъ, требуя опредѣленія цѣнности для городскихъ и сельскихъ недвижимыхъ имуществъ по ихъ кубическому содержанію или по квадратному содержанію частей зданія, распространяетъ это требованіе и на всѣ завод-

скія. Прежде всего необходимо заводскія зданія представить себѣ разложенными на свои составныя части— фундаментъ, стѣны, полы, потолоки, крыши, а затѣмъ по каждой отдѣльной части составить соотвѣтственныя нормы. При помощи, главнѣйше, урочнаго положенія и отчасти многочисленныхъ обмѣровъ и наблюдений техниковъ составлены нижеслѣдующія нормы для отдѣльныхъ частей зданій.

	Растворъ (куб. с.)	
известь		0,256 кв. с.
песокъ		0,942 „
вода		15 боч.
рабочихъ,		4 чел.
(Окончаніе будетъ)		

Морской торговый путь въ Сибирь.

Экспедиція извѣстнаго путешественнаго барона Норденшильда въ 1875—1878 г.г. доказала полную возможность осуществить правильное морское сообщеніе между портами Европы и устьемъ р. Енисей. Маршрутъ этого пути слѣдующій: Норвежское море до мыса Нордкапъ, далѣе прямой рейсъ на одинъ изъ пунктовъ южной части Нов. Земли, проходъ черезъ Югорскія или Карскія ворота въ Карское море и отсюда мимо мыса Скуратова въ Енисейскій заливъ. Осенью 1890 года этимъ именно путемъ пришли три парохода „Англо-Сибирскаго торговаго товарищества“ подъ командою капитана Виггинса. Вышедши въ іюль мѣсяцѣ изъ Англіи, маленькая эскадра менѣе, чѣмъ въ мѣсяць, совершила переходъ до устья Енисея, причемъ лишь пароходъ „Виска“ попалъ къ югу отъ Обской губы во льды и пять сутокъ съ трудомъ и большой опасностью пробивался между ними; пароходъ же „Тулэ“, слѣдовавшій нѣсколькими днями позднее, прошелъ совершенно свободно и безопасно. Вообще замѣчено, что рейсы, совершаемые съ половины августа до конца сентября наиболѣе благоприятны для переѣзда, потому что въ это время льдовъ встрѣчается очень мало; суда упомянутой торговой компаніи не ограничились остановкой въ устье Енисея у деревни Гольчихи, какъ это сдѣлалъ Норденшильдъ. Имъ удалось подняться по рѣкѣ на 300 верстъ и если бы по берегамъ Енисея имѣлись болѣе или менѣе удобныя пристани, то пароходы могли бы подняться еще выше верстъ на 500, до деревни Дудинки, такъ какъ фарватеръ на этомъ разстояніи допускаетъ пропускъ судовъ съ осадкою до 22 футовъ; въ затонѣ св. Георгія морскія суда должны были перегружать свои товары на обыкновенные рѣчные пароходы (К^о Гадалова), которые дѣлаютъ рейсы по всему теченію Енисея до города Минусинска, пересѣкая съ сѣвера на югъ почти всю западную Сибирь и захватывая грузы всей Енисейской губерніи, восточной части Томской и части степного генераль-губернаторства. Не задаваясь слишкомъ оптимистическими предположеніями на счетъ будущности новаго торговаго морского пути, можно все же предсказать съ увѣренностью, что значеніе его для указаннаго выше района далеко не маловажно. По этому вопросу въ книгѣ „Наши государственныя и общественныя дѣятели“ г. Скальковскій пишетъ: „открытие доступности для морского судоходства Сибирскаго океана должно произвести со временемъ цѣлый переворотъ въ экономическихъ условіяхъ Сибири; эта площадь свободныхъ земель, оторванная отъ международнаго оборота громадными сухопутными пространствами, становится въ соприкосновеніе съ цѣлымъ міромъ; рѣки Сибири—эти гигантскія артеріи, н сшія свои воды въ море, которое справедливо было бы назвать мертвымъ, обращаются въ пути, по которымъ не сегодня, завтра пойдутъ въ море миллионы пудовъ новыхъ товаровъ“. Южная часть Енисейской губерніи и почти вся Томская крайне богатыя сырыми продуктами, преимущественно хлѣбомъ, производительность котораго даетъ населенію возможность вести крупную отпускную торговлю. Дешевая морская перевозка расширитъ рынокъ сбыта. Сибирь уже знакома съ важнымъ значеніемъ морскихъ путей. Такъ весь приамурскій край, не исключая даже мѣстностей, удаленныхъ отъ моря на 2—3 тысячи верстъ, пользуются прекрасными и дешевыми товарами европейскаго и американскаго производства,

доставляемыми туда на пароходахъ добровольнаго флота или на иностранныхъ судахъ. При этомъ дешевизна фрахта выражается на столько ярко, что напр. шведское желѣзо, путешествовавшее вокругъ свѣта до г. Николаевска, оттуда 3000⁰ верстъ по Амуру до Благовѣщенска и доставленное еще за 600 верстъ на Зейскіе золотые промысла, успѣшно конкурируетъ по цѣнѣ съ уральскимъ желѣзомъ, испытывающимъ сухопутную перевозку въ 5 разъ кратчайшую. По этому поводу въ статьѣ г. де-Кателинъ въ №1 журнала „Echo des mines et de la metallurgie“ читаемъ.

Съ 1874 года нѣсколько судовъ пробовали совершить плаванія въ Ледовитомъ океанѣ между Норвегіей и Сибирскими рѣками. Норвежскій капитанъ Виггинсъ сдѣлался даже специалистомъ по части этихъ плаваній, но отсутствіе картъ и сравнительно короткій срокъ, во время котораго море свободно для плаванія, не позволяли пользоваться путемъ, практически намѣченнымъ этимъ морякомъ.

Въ 1893, 1894 и 1895 году по порученію русскаго адмиралтейства были наконецъ сдѣланы промѣры и описанія и составлены карты для того, чтобы направить торговлю по этому пути. Правительство объявило нѣкоторые предметы, выгружаемые въ устьяхъ Оби и Енисея, свободными отъ пошлинъ въ теченіи трехъ лѣтъ.

При этихъ условіяхъ Ливерпульской фирмой „Gubeurg Perrom“ были посланы въ 1897 году къ Оби 5 судовъ, нагруженныхъ чаемъ, колоніальными товарами и даже желѣзомъ. Предпріятіе это увѣчалось такимъ полнымъ успѣхомъ, что въ нынѣшнемъ году намѣреваются повторить его въ значительно большихъ размѣрахъ.

Плаваніе было совершенно экспедиціей при наилучшихъ условіяхъ; теперь установлено, что въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, т. е. отъ іюля до конца сентября путь этотъ вполне доступенъ и что суда изъ Англіи могутъ доходить безпрепятственно въ глубь Обской губы менѣе чѣмъ въ три недѣли. Это приблизительно время потребное для совершенія пути между Англіей и Одессой.

Обратимся теперь къ экономическимъ условіямъ.

Объ и ея притокъ Иртышъ орошаютъ громадную территорию, которая простирается почти до Китайской границы.

Во всей центральной полосѣ хлѣбъ произрастаетъ въ изобиліи и можетъ быть продаваемъ производителями съ барышомъ отъ 18 до 20 коп. за пудъ, или отъ двадцати девяти до тридцати двухъ франковъ за тонну.

Рѣчной провозъ чрезвычайно дешевъ. Многіе судохозяева на Оби увѣряли автора статьи, что сплавъ отъ Семипалатинска (находящагося въ самой южной части) до океана обойдется менѣе чѣмъ въ 20 коп. съ пуда, т. е. около тридцати двухъ франковъ съ тонны. Прибавимъ еще тридцать шиллинговъ на морской провозъ и различные расходы и мы получимъ, подсчитавъ эти приблизительныя цифры, скорѣе преувеличенныя, что рожь прибудетъ къ устьямъ Темзы по 102 франка за тонну или 62 к. за пудъ.

Но рожь не единственный продуктъ страны, по которой протекаетъ Обь и ея притоки.

Въ бассейнѣ Иртыша были констатированы въ высшей степени интересныя минеральныя залежи: каменнаго угля, желѣза, свинца и мѣди.

Провозная цѣна, которая можетъ быть исчислена въ 70 франковъ (42 к. съ пуда) не слишкомъ высока для такихъ предметовъ, какъ мѣдь и сереброносный свинецъ, если ихъ мѣсторожденія необычайно богаты и находятся въблизи залежей каменнаго угля, какъ въ данномъ случаѣ. Авторъ видитъ въ самомъ розовомъ цвѣтѣ будущность новаго торговаго пути.

Торгово-экономическія извѣстія.

— Передъ Рождественскими праздниками московскій корреспондентъ „Вѣстника Финансовъ“ писалъ, что затишье въ дѣлахъ московскаго желѣзнаго рынка есть обычное явленіе, повторяющееся изъ года въ годъ. Отсутствіе спроса на кровельное желѣзо объясняется полнымъ прекращеніемъ строитель-

наго сезона, а слабыя требованія на сортовое обуславливаются предпраздничнымъ уменьшеніемъ покупокъ со стороны всевозможныхъ мастерскихъ и фабричныхъ заведеній, которыми такъ изобилуетъ Москва и которые и составляютъ главнѣйшій контингентъ здѣшнихъ потребителей желѣза и стали. Да и вообще желѣзоторговля здѣсь основывается, главнымъ образомъ, на мѣстномъ потребленіи, которое настолько громадно, что даетъ Москвѣ право занимать въ этомъ отношеніи первое мѣсто между другими городами Россіи. Въ посредничествѣ для снабженія желѣзомъ другихъ русскихъ рынковъ здѣшній рынокъ принимаетъ малое участіе. Оно ограничивается тѣмъ, что здѣсь совершаются запродажи, а самый товаръ отправляется или непосредственно съ заводовъ, или изъ Нижняго-Новгорода гдѣ здѣшнія крупныя фирмы имѣютъ свои постоянные склады. Прежде Москва была почти исключительно рынкомъ уральскаго и подмосковнаго желѣза, но теперь она беретъ большія партіи сортового и котельнаго съ польскихъ заводовъ и изъ-за границы. Развивающееся потребленіе не удовлетворяется тѣми количествами, которые даетъ Уралъ, а послѣдній какъ разъ наоборотъ, въ силу естественно увеличивающагося спроса рынковъ, ближе къ нему расположенныхъ, постепенно суживаетъ районъ своего сбыта. За послѣднее время, хотя и небольшими партіями, начало проникать сюда изъ-за границы и кровельное желѣзо, какъ силезское, такъ и бельгійское; такъ, напримѣръ, теперь есть предложеніе бельгійскаго желѣза по 2 р. 55 к. и силезскаго по 2 р. 65 к. за пудъ франко-Москва со скидкой 20% за наличный расчетъ. Цѣны эти въ сравненіи съ цѣнами уральскаго желѣза не представляются, однако, выгодными, такъ какъ иностранцы могутъ предложить (по 2 р. 55 к. и 2 р. 65 к.) лишь одно 10 фунтовое. Затѣмъ слѣдуетъ принять во вниманіе и то, что иностранное желѣзо продается безъ под-раздѣленія на сорта, почему для сравненія цѣнъ приходится брать среднюю цѣну уральскаго желѣза. Чтобы наглядно показать это, приведемъ такой примѣрный расчетъ. Уральское желѣзо средняго достоинства приходитъ въ Москву (черезъ Нижній), 2 р. 70 к. первый сортъ; при этомъ приходитъ, допустимъ, 20% первого сорта, 30% второго, третьяго и 20% четвертаго, т. е. въ 100 пудахъ,

20 п. × 2 р. 70 к.	= 540 р.
30 " × 2 " 60 "	= 780 р.
30 " × 2 " 50 "	= 750 "
20 " × 2 " 30 "	= 460 "

Итого 100 п. × 2 р. 53 к. = 252 р.

Но за такую цѣну москвичи получаютъ во всякомъ случаѣ желѣзо несравненно лучшаго качества, чѣмъ изъ-за границы. Несмотря на это, заграничный продуктъ все-таки имѣетъ здѣсь нѣкоторый сбытъ. Торговцевъ привлекаетъ допущеніе кредита, до котораго Москва, какъ извѣстно, большая охотница. Фактъ конкуренціи, постепенно усиливающейся для уральцевъ и вообще русскихъ заводчиковъ, отмѣчается. Въ особенности ошутителенъ онъ для сортового желѣза, предлагаемаго теперь иностранцами франко здѣсь по 1 р. 80 к. за пудъ и опять-таки со скидкой 20% за расчетъ, а это уже дешевле нѣсколько, чѣмъ русское желѣзо. 1897 г. въ общемъ для Москвы прошелъ съ оживленнымъ спросомъ, на что указываетъ намъ и отсутствіе залежей товара. Въ тоже время слѣдуетъ сказать и то, что спросъ былъ полностью удовлетворенъ, иначе взаимной конкуренціи между торговцами не было-бы и ихъ барыши вмѣсто теперешнихъ 5—10 к. (очень рѣдко 15 к.) на пудъ выросли бы въ двухгривенные и четвертаки.

— Волжскій стальной заводъ въ Саратовѣ обезпечилъ себя на 1898 годъ полною годовою пропорціею чугуна съ завода Юза.

— Ходятъ печальные слухи о положеніи Николаевскаго завода (въ Иркутской губерніи.) Работы по введенію рельсоваго производства лишь въ зачаткѣ, да и тѣ въ настоящее время приостановлены. О выполненіи казеннаго заказа на рельсы, принятаго заводомъ, не можетъ быть пока рѣчи.

— Первая домна вновь построеннаго Латыштинскаго чугуноплавильнаго завода, принадлежащаго къ округу Инзерскихъ заводовъ С. П. Фонъ-Дервиза въ Уфимской губерніи, должна быть пущена въ дѣйствіе въ теченіи декабря мѣсяца. Такимъ образомъ списокъ уральскихъ горныхъ заводовъ пополнился однимъ новымъ именемъ. Заводы г. Дервиза предполагаютъ пока ограничиться выплавкою и продажей своего чугуна сосѣднимъ заводамъ другихъ владѣльцевъ. Въ сферу вліянія Инзерскихъ заводовъ, вмѣстѣ съ Авзянопетровскими, можетъ войти знаменитая Магнитная гора, расположенная по близости ихъ. Намъ передаютъ, что заводами уже дѣлаются попытки получить здѣсь отводы рудниковъ.

ДОКЛАДЪ

комиссіи, избранной XXII съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи, по вопросу о пошлинѣ на чугунъ.

1 января 1898 г. истекаетъ срокъ установленной таможенной пошлины наиностранный чугунъ съ 21 апрѣля 1887 г. по 1 января 1898 г., какъ обязательной для правительства мѣры, принятой для отечественной чугуноплавильной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и желѣзной промышленности. Срокъ обязательно принятой правительствомъ мѣры совпадаетъ съ періодомъ, можно сказать, самаго разгара постройки новыхъ металлургическихъ заводовъ, особенно на югѣ Россіи, и переустройства ранѣе существовавшихъ, — съ періодомъ разгара устройства и водворенія желѣзной промышленности въ Россіи, что фактически будетъ подтверждено ниже, а потому вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи покровительственной политики въ отношеніи отечественной желѣзной промышленности и основного продукта — чугуна, на коемъ зиждется эта промышленность — имѣетъ государственное значеніе. Благоприятное или неблагоприятное рѣшеніе вопроса о пошлинѣ на чугунъ можетъ измѣнить весь строй промышленной жизни въ Россіи, въ благопріятную или въ неблагопріятную сторону, потому что желѣзная промышленность, подобно каменноугольной, составляетъ промышленность основную, отъ которой всецѣло зависитъ развитіе всѣхъ другихъ промышленныхъ.

Истеченіе срока нынѣ существующей пошлины на чугунъ совпадаетъ еще и съ другимъ явленіемъ экономической жизни Россіи: — упадкомъ сельскохозяйственной промышленности, которая для своего улучшенія ищетъ средства въ отмѣнѣ пошлинъ на чугунъ и желѣзо, а отсюда происходятъ всѣ тѣ протесты противъ таможеннаго покровительства желѣзной промышленности, которые рельефно выразились на нижегородскомъ съѣздѣ. Правительству, такимъ образомъ, предстоитъ нелегкая задача — избрать тотъ путь въ рѣшеніи вопроса, который не принесетъ вреда отечественной желѣзной промышленности, въ то-же время не нанесетъ-бы ущерба и промышленности сельско хозяйственной. Съѣздъ южныхъ горнопромышленниковъ, около 20 лѣтъ работающій надъ мѣрами, необходимыми для развитія отечественной промышленности, ежегодно въ то-же время провѣряетъ на дѣлѣ, въ районѣ своей дѣятельности, какъ ходъ постепеннаго развитія этой промышленности, такъ и вліяніе на нее принимаемыхъ правительствомъ мѣръ. Поэтому подробно разработанный вопросъ о пошлинѣ на чугунъ съѣздомъ горнопромышленниковъ и мнѣніе съѣзда по этому вопросу слѣдуетъ принять какъ мнѣніе, выработанное въ теченіи многихъ лѣтъ на живомъ дѣлѣ развитія желѣзной промышленности. Съ другой стороны многолѣтнія работы съѣзда происходятъ въ районѣ земледѣльческомъ, съ нуждами коего съѣздъ достаточно ознакомленъ, а поэтому съѣздъ въ правѣ считать себя учрежденіемъ компетентнымъ во всесторонней разработкѣ вопроса о пошлинѣ на чугунъ принимая во вниманіе и тѣ протесты, кои являются противъ пошлинъ со стороны ихъ противниковъ. Поэтому комиссія полагаетъ, что окончательно принятая съѣздомъ резолюція по вопросу о пошлинѣ на чугунъ, будучи доложена высшему правительству, обратитъ вниманіе послѣдняго, какъ исходящая изъ учрежденія, къ коему правительство относится съ довѣріемъ въ теченіи 23 лѣтъ дѣятельности съѣздовъ,

Съездъ горнопромышленниковъ, учрежденный въ 1874 г., съ первыхъ дней своихъ работъ выдвигалъ мѣры къ развитію на югѣ Россіи желѣзной промышленности, какъ первостепенной. Но періодъ 70-хъ годовъ былъ періодомъ такого сильнаго привоза иностраннаго чугуна и желѣза, что даже вопросъ о развитіи собственной желѣзной промышленности не попадалъ въ программу съезда, чѣмъ и объясняется то, что на III съездѣ горнопромышленниковъ было возбуждено ходатайство къ бывшему министру графу Валуеву о разрѣшеніи внести на обсужденіе съезда вопросъ о средствахъ къ развитію желѣзной и стальной промышленности, по причинѣ тѣсной ея связи съ дѣломъ угольнымъ. На обращеніе со стороны предсѣдателя съезда къ бывшему Министру Государственныхъ Имуществъ послѣдовалъ отвѣтъ, для того времени характерный, именно: съезду было предложено обсудить вопросъ о развитіи на югѣ Россіи желѣзнаго и стального производства, по уваженію тѣсной связи его съ дѣломъ каменноугольнымъ, но разрѣшено было обсудить этотъ вопросъ въ частномъ засѣданіи, безъ участія предсѣдателя съезда. Это было 19 лѣтъ тому назадъ, т. е. время чрезвычайно близкое къ намъ. Въ это время вообще положеніе желѣзной промышленности въ Россіи и на югѣ Россіи выражается слѣдующими итогами: выплавлялось въ Россіи 25.472,000 пудовъ чугуна, перевозилось заграничнаго чугуна, желѣза стали переводомъ на чугунъ—44.576,000 пудовъ, потребленіе чугуна на одного жителя составляло 29 фунтовъ (см. „Труды конторы желѣзозаводчиковъ“ за 1878 годъ). На югѣ Россіи было 2 завода г. Юза, выплавлявшего 1.481,076 пудовъ чугуна, а доменные печи на заводѣ г. Пастухова въ то время не дѣйствовали в заводѣ занимался переработкой чугуна. Общее положеніе желѣзной промышленности, кромѣ того, было слѣдующее: Уралъ находится въ упадкѣ, желѣзная промышленность была сосредоточена въ районѣ желѣзной руды и каменнаго угля, въ близости западной окраины и въ С.-Петербургѣ, для переработки иностраннаго чугуна на иностранномъ каменномъ углѣ. Ежегодно правительство уплачивало за металлъ сотни милліоновъ рублей золотомъ за границу, кои шли на развитіе промышленности иностранной въ ущербъ отечественной. Фактическимъ подтвержденіемъ сказаннаго служатъ общіе итоги привоза въ Россію чугуна, желѣза, рельсовъ, издѣлій чугунныхъ, желѣзныхъ, машинъ, аппаратовъ, сельскохозяйственныхъ орудій, однимъ словомъ—всего того, что даетъ отрасль желѣзной промышленности. Всѣхъ таковыхъ предметовъ было ввезено изъ заграницы въ Россію на сумму 148.496.971 руб.

Въ программу занятій слѣдующаго съезда въ 1879 году вопросъ о желѣзной промышленности включенъ не былъ и не обсуждался, но, тѣмъ не менѣе, южная горная промышленность самой жизнью выдвинула въ слѣдующемъ 1880 г. вопросъ о необходимости принять мѣры къ развитію желѣзной промышленности на югѣ Россіи. Въ 1880 г. при посѣщеніи Донецкаго бассейна Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, свѣтлѣйшимъ княземъ Ливеномъ, ему была доложена въ числѣ разныхъ мѣръ для развитія южной горной промышленности, и мѣра о необходимости развитія желѣзную промышленность. Представителями съезда было доложено Министру слѣдующее: „относительно мѣръ, способствующихъ тому, чтобы на югѣ Россіи прочно водворить самостоятельное желѣзное производство, мы полагаемъ, что намъ остается только выразить искреннее желаніе о томъ, чтобы правительство приняло вниманіе не только мѣстныхъ нужды, но и тѣ общегосударственные интересы, которые ясно указываютъ на необходимость охранительныхъ для желѣзнаго производства пошлинъ и на справедливую поддержку тѣхъ предпріятій которыя могли бы возникнуть въ нашихъ мѣстахъ, съ цѣлью обширной выработки чугуна, желѣза и стали изъ мѣстныхъ сырыхъ матеріаловъ. Не имѣя у себя дома этихъ столь важныхъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ металловъ и съ каждымъ годомъ чувствуя большую въ нихъ потребность, мы до сихъ поръ увеличиваемъ только ввозъ ихъ изъ заграницы и, поощряя тѣмъ чужую промышленность, продолжаемъ разстраивать наше собственное политико-экономическое положеніе“.

Исходя изъ столь яснаго правильнаго взгляда, 5-й съездъ въ 1880 г. и слѣдующіе съезды съ полной энергіей заня-

лись разработкой мѣръ къ развитію желѣзной промышленности на югѣ Россіи, къ коимъ относили: постройку желѣзныхъ дорогъ для соединенія рудныхъ залежей Кривого Рога съ донецкими угольными залежами, обсужденіе всесторонне ненормальнаго въ то время положенія желѣзной промышленности вообще и вопросъ о таможенномъ покровительствѣ чугуна, установленіе пошлинъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и на опредѣленное число лѣтъ. Вотъ главныя основанія для прочнаго водворенія желѣзной промышленности на югѣ Россіи, установленныя на V и VI съездахъ въ 1880—1881 годахъ: 1) желѣзное производство можетъ быть развито въ Россіи въ размѣрѣ, удовлетворяющемъ потребность государства, лишь въ районѣ мѣсторожденій каменнаго угля и желѣзныхъ рудъ. 2) Для сего должны быть приняты мѣры къ устраненію всего, что могло бы служить для развитія этой промышленности на иностранномъ каменномъ углѣ, для передѣлки заграничнаго чугуна а именно: 1) установленіе таможенной покровительственной пошлины на иностранный чугунъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и на опредѣленное число лѣтъ; 2) соединеніе рудныхъ залежей рельсовымъ путемъ скаменноугольными мѣсторожденіями на югѣ Россіи; 3) полное устраненіе всякаго рода поощреній заводъ субсидіями и преміями; 4) облегченіе дешеваго кредита, доступнаго промышленности, и 5) разслѣдованіе желѣзорудныхъ залежей. Эти главныя основанія легли и во всѣ послѣдующія ходатайства съезда, настойчиво и неуклонно проводились передъ правительствомъ, исходя изъ мнѣнія о важности этихъ мѣръ. Съездъ горнопромышленниковъ не увлекся общими что, вслѣдствіе принятыхъ мѣръ, промышленность быстро выростетъ, не общалъ на первое время дешеваго чугуна, но глубоко понималъ, что на развитіе этой промышленности требуется значительный періодъ времени, что чугунъ первое время будетъ дорогъ. Вотъ что тогда высказалъ съездъ: „А такъ какъ могучая и разнообразная дѣятельность металлургическихъ заводовъ развиваться въ странѣ и укоренится быстро и можетъ а напротивъ, требуетъ значительнаго періода времени и неослабнаго къ столь важному дѣлу вниманія то изъ сего вытекаетъ настоятельная необходимость отнестись къ водворенію у насъ желѣзнаго промысла съ особеннымъ вниманіемъ преслѣдовать идею его развитія съ неуклонной и неослабной настойчивостью, не ожидая, чтобы положеніе дѣлъ нашихъ въ этой области еще болѣе ухудшилось“.

На основаніи глубокаго изученія условій развитія желѣзной промышленности на югѣ Россіи, съездъ опредѣлилъ наименьшій срокъ, на который должна быть установлена пошлина на чугунъ въ требуемомъ размѣрѣ—15 лѣтъ, тогда какъ пошлина въ 25 коп. была установлена съ 1 января 1887 г. на 10 лѣтъ, и потому еще такой срокъ (15 лѣтъ) былъ опредѣленъ, что желѣзное производство многосложное, требуетъ большихъ капиталовъ и разностороннихъ знаній и притомъ въ край степномъ малонаселенномъ. Съездъ также не общалъ на первое время дешеваго чугуна, опредѣляя полную стоимость его въ 70,5 копъ впередъ до того времени, когда внутренняя конкуренція, сама собой, понизитъ цѣну на чугунъ. Наконецъ, съездъ предвидѣлъ и то возраженіе, что дороговизна металловъ первое время вызоветъ протестъ со стороны потребителей, въ томъ смыслѣ что они будутъ платить за отечественный товаръ дороже, благодаря пошлинамъ; на что послѣдовало объясненіе съезда, что если съ индивидуальной точки зрѣнія, а не съ государственной, такой порядокъ дѣлъ и можно до известной степени признавать несправедливостью, то, съ другой стороны, можно было бы гг. защитниковъ свободной торговли попросить вычислить: что для государства, равно и для каждого отдѣльнаго обывателя, удобнѣе и выгоднѣе—платить ли дороже за нѣкоторые предметы, обложенные ввозной пошлиной, и притомъ временно, или, вслѣдствіе приниженаго состоянія отечественной промышленности и огромныхъ денежныхъ приплатъ за ввозимые къ намъ товары—постоянно тяжелое положеніе денежнаго рынка и платить за все вмѣсто 60 коп. по 1 рублю.

Комиссія считаетъ необходимымъ иллюстрировать эти сужденія цифровыми данными о суммѣ, уплаченной иностраннымъ государствомъ за привезенные въ Россію чугунъ, желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ, причемъ приводитъ за десятилѣтіе до 1887 г., т. е. до установленія 20-ти копеечной тамо-

женной пошлины на чугуны. Привезено въ Россію; желѣза листового, котельнаго, крупнаго и мелкосортнаго на 52.200,000 р., желѣза полосоваго, сортоваго, въ лому въ крицахъ, мильбарсъ и проч. на 79.200,000 р., рельсовъ желѣзныхъ и стальныхъ на 43.500,000 р., стали, полосовой, сортовой въ болванкахъ и лому, листовой, крупнаго сорта и мелкосортнаго на 44.000,000 р., чугуна—85.000,000 р., чугунныхъ издѣлій безъ обдѣлки и обдѣланныхъ на 8.300,000 р., желѣзныхъ, стальныхъ издѣлій, и кузнечной работы, литья, безъ обдѣлки и съ обдѣлкой—на 61.000,000р., проволоки желѣзной и стальной на 4 000,000 р., издѣлій изъ нея на 6.000,000 р., а всего только этихъ предметовъ желѣзной промышленности на сумму 420.000.000 р. Но извѣстно, что съ развитіемъ желѣзной промышленности вызывается и развитіе механической и машиностроительной промышленности и послѣднія тѣсно связаны съ первыми, а по этому, если присоединить къ означенной цифрѣ еще уплату за границу за произведенія этихъ промышленности за 10 лѣтъ именно; машины и аппараты изъ чугуна, желѣза, стали, паровозы—на 283.000,000 р., сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій—44.000,000 р., итого 327.000.000 р., а всего до 750.000,000 р., или въ среднемъ по 75,000,000 р., ежегодно; эти колоссальныя суммы ушли для поддержки иностранной промышленности въ ущербъ отечественной, вотъ въ такихъ условіяхъ находилось дѣло, когда правительству было представлено ходатайство о необходимости установить строго покровительственныя пошлины на чугуны.

Историческій ходъ установленія пошлинъ на чугуны нижеслѣдующій: Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 3 іюня 1880 г. былъ отмѣченъ беспошлинный провозъ изъ за границы чугуна, желѣза, съ тѣмъ вмѣстѣ при охраненіи пошлины на чугуны въ 5 к., установлены слѣдующія пошлины на желѣзо и сталь: желѣзо полосовое, сортовое и прокатное всякое 35 к., желѣзные рельсы 45 к., желѣзо въ листахъ, плитахъ и пр. 50 к., желѣзо въ лому 20 к., сталь—полосовая сортовая и пр. 35 к. 16 декабря 1880 г. сдѣлана надбавка 10% 1 января 1881 года послѣдовала отмѣна беспошлиннаго привоза чугуна и желѣза для машиностроительныхъ заводовъ Собственно съ 1880 года началась извѣстная агитація въ пользу возвышенія таможенной пошлины на иностранный чугуны со стороны сѣздовъ южныхъ горнопромышленниковъ, сѣзда представителей чугуно-плавильныхъ заводовъ (при департаментѣ желѣзныхъ дорогъ), сѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, торгово-промышленнаго сѣзда. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 16 іюня 1884 года постановлено: пошлину чугуна въ штыкахъ, привозимаго какъ моремъ, такъ и сухимъ путемъ, взимать съ пуда съ 1 іюля 1884 года по 1 марта 1885 года 9 коп. зол., съ 1 марта 1885 года по 1 марта 1886 12 к. з. съ 1 марта 1886 года въ размѣрѣ 15 к. з. При этомъ было постановлено, что пошлина эта въ теченіи лѣтъ со дня обнародованія о семъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта пониженію не подлежитъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было предоставлено министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предложеніе объ измѣненіи дѣйствовавшихъ пошлинъ на желѣзную руду, желѣзо, сталь, чугуны стальные и желѣзныя издѣлія. Цѣль постепеннаго повышенія пошлинъ заключалась въ содѣйствіи развитію туземной выплавки чугуна и въ побужденіи такъ называемыхъ передѣлочныхъ заводовъ къ постепенному, по мѣрѣ возможности и безъ особыхъ потрясеній въ производствѣ, переходу къ выдѣлкѣ желѣза и стали изъ Русскаго взаимнаго и иностраннаго матеріала. Вскорѣ выяснилось, что цѣль эта не достиглась несоразмѣрность пошлинъ на чугуны, съ пошлинами на желѣзо, побудила петербургскіе саводы заняться переработкою иностраннаго чугуна въ желѣзо и сталь и сдѣлала для силезскихъ заводовъ выгоднымъ перенесеніе своихъ пудлинговыхъ и прокатныхъ устройствъ въ Царство пльское. Ввозъ иностраннаго чугуна и желѣза не сократился, а увеличился а именно: въ 1883 году ввозъ чугуна составлялъ 14.491,000 п., въ 1884 году 15.420,000 п., въ 1885 г. и 1886 г., въ среднемъ, 15.837,000 п. Наплывъ иностраннаго металла еще болѣе подавилъ отечественную промышленность. Для устраненія сего давленія и для достиженія намѣченной цѣли, въ 1887

году вновь были пересмотрѣны пошлины на чугуны, желѣзо, сталь, и Высочайшимъ повелѣніемъ 21 апрѣля 1887 года ст. 94 95 и 97 таможеннаго тарифа получили слѣдующую редакцію; ст. 94—чугуны въ штыкахъ (свалкахъ), въ лому и струшкахъ: 1) привозимый моремъ 25 к. зол. съ пуда, 2) по западной сухопутной границѣ 30 к. зол. съ пуда; ст. 95—желѣзо: 1) полосовое, сортовое, всякое, кромѣ нижепоименованнаго, а также въ крицахъ, пудлинговыхъ кускахъ или болванкахъ въ лому, мильбарсъ 50 коп., 2) желѣзные рельсы 50 к. 3) листовое всякое въ плиткахъ 18" и всякое сортовое желѣзо при ширинѣ или высотѣ болѣе дюймовъ 70 к.: ст. 98—сталь: 1) стальные рельсы 50 к., 2) проч. 70 к. все золотомъ.

Пошлины эти дали слѣдующіе результаты:

Годы	Выплавка чугуна въ Россіи	Привозъ изъ за границы
1886	32.500,000	14.510,000
1887	37.400,000	8.700.000
1888	40.700,000	4.500.000
1889	45.500,000	6.300,000

При пересмотрѣ общаго таможеннаго тарифа въ 1890 году, было принято во вниманіе: состояніе колебанія курса, состояніе рынка иранныхъ другихъ обстоятельствъ—и поэтому въ Высочайше утвержденномъ таможенномъ тарифѣ 11 іюля 1891 года для чугуна установлена пошлина: привозимый моремъ 30 к. по западной сухопутной границы 35 к. Соответственно пошлина на желѣзо и сталь была тоже установлена въ 60 и 85 к. Пошлина на чугуны установлена какъ не подлежащая уменьшенію по 1 января 1898 г. Въ 1894 году русско-германскимъ торговымъ договоромъ таможенныя ставки измѣнены, сухопутныя: чугуны 30 коп., желѣзо по разнымъ статьямъ 50 и 65 к. Измѣненіе пошлинъ русско-германскимъ торговымъ договоромъ вызвало возрастаніе привоза изъ Германіи чугуна, желѣза полосоваго и сортоваго листового, стали полосовой, сортовой, а равно и машинъ всякаго рода. Сопоставляя количество чугуна, выплавленнаго въ Россіи и привозимаго изъ за границы за время съ послѣдняго измѣненія таможеннаго тарифа, т. е. съ 1891 года получаютъ слѣдующіе результаты:

Годы.	Выплавлено въ Россіи.	Привозъ изъ за границы.
1890	56.560,800	5.043,094
1891	61.339,700	3.139,902
1892	65 431,700	3.752,047
1893	69.992,900	6.892,709
1894	74.504,674	5.748,290
1895	82.028,041	8.106,000
1896	96.603,711	4.592,000

Потребленіе чугуна на 1 жителя отъ Россіи (120.000,000) въ 1893 г. 0,80 п., 1894 г. 1.06 п., 1895г. 1,13 п., 1896 г. 1,15 п., слѣдуетъ обратить вниманіе, что послѣ тарифа 1891 года послѣдовало уменьшеніе таможенныхъ тарифныхъ ставокъ по конвенціоннымъ тарифамъ съ разными странами; именно установлено таможенное обложеніе:

	По общему тарифу 1891 г.	По конвенціонному тарифу.	Понижено.
	р. к.	р. к.	к
Чугуны по западной сухопутной границѣ.—35	—	30	5
Желѣзо по ст. 140 (полосовое сортовое)—60	—	50	10
Желѣзо листовое.	—85	—	65
Жестъ	1 70	1 55	15
Сталь (полосовая, сортовая по ст. 142) —60	—	50	10
Сталь листовая	—85	—	65
Чугуны въ дѣлѣ (отливки безъ отдѣлки)—75	—	60	15
Чугунныя издѣлія, отдѣланныя.	1 70	1 40	30
Сельскохозяйственныя машины и орудія—70	—	50	20
Локомобили.	1 40	1 20	20

и т. д.

(Продолженіе будетъ).

Добыча огнеупорной глины.

Мощныя залежи огнеупорной бѣлой глины, идущей на выдѣлку огнеупорнаго кирпича, необходимаго при доменномъ производствѣ, находятся въ кунгурскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. Залежи эти очень удобны для эксплуатаціи, такъ какъ тянутся по берегу судоходной рѣки Сылвы. Земля принадлежит сельскому обществу и арендуетъ ее одинъ кунгурскій купецъ, доставляющій подрядомъ бѣлую глину многимъ уральскимъ горнымъ заводамъ, при чемъ пудъ глины съ доставкой обходится, смотря по разстоянію, отъ 18 до 28 коп.

Какъ извѣстно, огнеупорный кирпичъ идетъ главнымъ образомъ для облицовки доменныхъ шахтъ внутри, для сводовъ внутреннихъ стѣнокъ, для боровиковъ пудлинговыхъ печей, для защиты желѣзныхъ дымогарныхъ трубъ, при устройствѣ отражательныхъ печей, воздухонагрѣвательныхъ аппаратовъ и проч. Изготовленіе огнеупорнаго кирпича заводамъ обходится отъ 45 до 75 руб. тысяча и болѣе. Высше сорта огнеупорнаго кирпича стоятъ, конечно, еще дороже.

Прекрасныя и богатѣйшія залежи бѣлой огнеупорной глины, казалось бы, должны развить кирпичедѣлательное производство въ Кунгурскомъ уѣздѣ. Для этого есть все данныя: глина—красная и бѣлая, богатый и дешевый запасъ древеснаго горючаго и наконецъ судоходная рѣка, по которой свободно можно сплавлять не только глину въ сыромъ видѣ, а готовый продуктъ, на Каму и Волгу. Выработка кирпича дала бы хорошій заработокъ мѣстному населенію, занятому въ настоящее время почти исключительно земледѣльческимъ трудомъ, невсегда обезпечивающимъ населеніе, на самомъ же дѣлѣ даже выдѣлка обыкновеннаго краснаго кирпича развита здѣсь въ самой слабой степени только для мѣстнаго потребленія. Бѣлая же глина служитъ лишь предметомъ вывоза въ сыромъ видѣ, выдѣлка же изъ нея огнеупорнаго кирпича совсѣмъ не практикуется на мѣстѣ добычи.

Запасы этого ископаемаго ждутъ предприимчивыхъ людей, которые вызвали бы къ жизни новую отрасль горной промышленности въ краѣ.

ЗАКАЗЫ И ПОСТАВКИ.

Верхъ-Исетскимъ механическимъ заводомъ округа Верхъ-Исетскихъ горныхъ заводовъ изготовлены въ 1897 г.:

Паровая вертикальная доменная воздуходувка для Чусовскаго завода Камскаго Акціонернаго Общества. Диаметръ воздушнаго цилиндра 79 дюймовъ, парового—39½ дюймовъ. Общій ходъ 68½ дюйм. При 30 оборотахъ въ минуту машина подаетъ 11000 куб. фут. воздуха, при 60 фун. давленія пара и ¼ наполненія машина даетъ 300 индикаторныхъ силъ.

Локобилей 20—ти сильныхъ (безъ колесъ)—2 штуки.

Машины локобилейныхъ 20—ти сильныхъ (безъ котла) 2 штуки, Локобилей отпущены 1 въ Златоустовской казенный заводъ 1 на Шуралинскій приискъ 1 на мельницу Ф. А. Малиновцева.

Локобилейныя машины: 1—для электрическаго освѣщенія Верхъ-Исетскаго завода и 1 для дѣйствія рудодробилки и рудоподъема при доменной печи Верхъ-Исетскаго завода.

Вертикальная паровая, одноцилиндровая машина въ 90 индикаторныхъ силъ для доменной воздуходувки Верхъ-Исетскаго завода. Діам. цилиндра 20½ дюйм. ходъ поршня 23½ дюйм., число оборотовъ 60. Конденсаторъ струйный. Отдѣльные золотники для впуска и выпуска пара.

Горизонтальная машина Компаундъ съ конденсаторомъ въ 100 индикаторныхъ силъ для прокатнаго стана Сылвинскаго завода.

Паровыхъ водотрубныхъ котловъ въ 650 кв. фут. поверхности нагрѣва каждый—5 штукъ. Для прокатной фабрики Верхъ-Исетскаго завода.

Паровой котелъ батарейной системы въ 6 кипятильниковъ съ поверхностью нагрѣва въ 800 кв. фут. на 105 фунт. рабочаго давленія. Для паровой машины доменной воздуходувки Верхъ-Исетскаго завода.

Присковыхъ устройствъ:

Переносная желѣзная дорога шириной колеи 21 дюймъ, длиною 2½ Версты съ необходимымъ количествомъ стрѣлокъ, разъѣздовъ, товарныхъ круговъ и баскулеровъ.

Вагонетокъ къ ней 106 штукъ.

Вагонетокъ по заказу Анонимнаго общества Кочкарскихъ золотыхъ присковъ 20 шт. (только металлическія части).

Элеваторъ для подъема эфеля.

Вѣгуны и чаша для размола кварца по заказу г-на Симонъ.

Центробѣжныхъ насосовъ—8 штукъ.

Рудодробилка Блэка, Волжско-Винперскому Обществу.

Полная металлическая гарнитура для новой доменной печи Уткинскаго завода въ 4500 куб. саж. вмѣстимости. Чугунный воздухопроводъ съ клапанами, шарнирные сопла, желѣзныя клепанныя балки, колошниковой площадки, полъ и проч.

Находятся въ работѣ:

Локобилей 15—ти сильныхъ 3 шт.

20—ти " 2 шт.

Двѣ паровыя машины для раскатной фабрики Нытвинскаго завода Камскаго Акціонернаго Общества. Машины горизонтальныя, одноцилиндровыя съ паровыми рубашками, парораспределеніемъ Мейера и конденсаторомъ. Регуляторъ съ отсѣчнымъ клапаномъ. Диаметръ цилиндра 22 дюйма, ходъ поршня 35½ дюйма. Число оборотовъ до 90. Число индикаторныхъ силъ до 250.

Паровой катающійся 5—ти тонный кранъ для Мартеновской печи Режевскаго завода.

Передвижной ковшъ на 15 тоннъ для разлива металла изъ Мартеновской печи Верхъ-Исетскаго завода.

Чаша и архимедовъ винтъ для промывки золотосодержащихъ песковъ на Нижнетагильскіе Н-въ Демидова золотые промысла.

Всего паровыхъ машинъ—1268 индикаторныхъ силъ.

Паровыхъ котловъ—5926 кв. фут. поверхности нагрѣва.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА XI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

съ 1-го января 1898 года, въ гор. Харьковѣ.

ГОРНО-ЗАВОДСКАГО ЛИСТКА

Изданіе двухъ-недѣльное, выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ текста, чертежи, рисунки и т. п.

„Горно-Заводскій Листокъ“ издается при участіи Редакціоннаго Комитета по нижеслѣдующей программѣ:

1. Правительственныя распоряженія. 2. Отдѣлъ научный. 3. Отдѣлъ горный. 4. Отдѣлъ заводскій. Отдѣлъ экономическій. 6. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ. 7. Корреспонденціи. 8. Мѣстныя извѣстія. 9. Разныя извѣстія, смѣсь справки по горнозаводскому дѣлу, чертежи, планы, рисунки. Объявленія.

Подписка на изданіе принимается въ гор. Харьковѣ въ Конторѣ редакціи (Екатеринославская ул., д. Иванова).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: На годъ 6 руб. На полгода 4 руб.

Редакторъ-издатель горный инженеръ С. Сучковъ.



ДИНАМИТЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Франко-Русскаго О-ва химическихъ продуктовъ и взрывчатыхъ веществъ.

Представитель для Урала **ФАДЕЙ КАЗИМІРОВИЧЪ НЕЙМАНЪ** въ Екатеринбургѣ.

Смотритель каменноугольныхъ копей, опытный техникъ, съ отличными рекомендаціями, желаетъ перейти на службу на желѣзные рудники или другіе промыслы или прииски. Адресъ въ редакціи.

Сталь буровая
 ЗЛАТОУСТОВСКАГО КАЗЕННАГО ЗАВОДА
 отличнаго качества имѣется въ складѣ Торговаго Дома
ИЗНОСКОВЪ, ЗУККАУ и К^о.
 Комиссіонеровъ Казенныхъ Горныхъ заводовъ, Екатеринбургъ, Кокшаровская улица, домъ Кокшаровыхъ.



Верхъ-Исетскіе горные заводы

Верхъ-Исетскій механическій заводъ округа изготовляетъ для золотыхъ и платиновыхъ приековъ.

- Паровыя машины.
- Паровые котлы.
- Локомотивы одноцилиндровые и компаундъ.
- Переносныя желѣзныя дороги.
- Вагончики и части ихъ.
- Золотопромывальныя чаши.
- Кварцеразмолочные бѣгуны.
- Стальные бандажи для бѣгуновъ.

- Рудодробилки.
- Центробѣжные насосы.
- Шахтные насосы.
- Паровыя рудоподъемки.
- Элеваторы для руды, песковъ и эфелей.
- Архимедовы винты для эфелей.
- Приводы, шкивы, шестерни и проч.

АДРЕСЪ: Екатеринбургъ, Правленію Верхъ-Исетскихъ заводовъ.

Н. В. КОНШИНЪ
 ГОРНЫЙ ИНЖЕНЕРЪ



Электричество

въ его примѣненіяхъ:

О С В ъ Щ Е Н І Е,

передача силы,

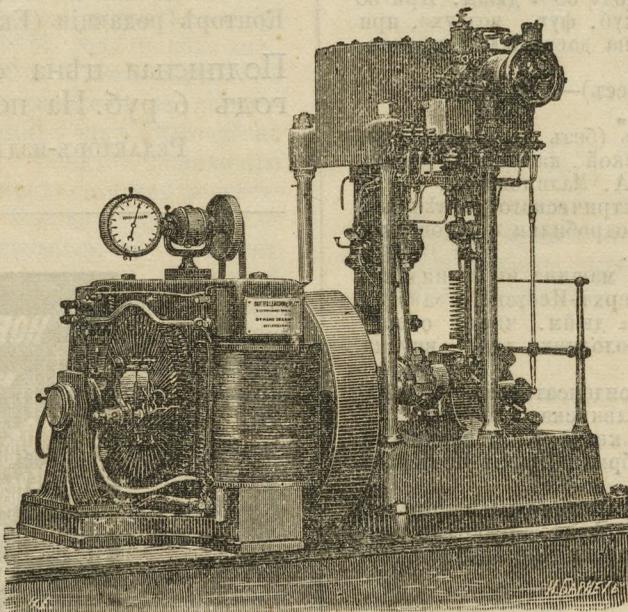
Т Р А Н С М И С С І Я;

полное электрическое устройство заводовъ, рудниковъ, фабрикъ, домовъ и пр.

главная контора:

Екатеринбургъ

Уктусская ул. д. № 12
 Телефонъ 177.



Устройство

и эксплуатація освѣщенія городовъ.

Электрическіе трамваи; склады электротехническихъ принадлежностей;

Динамо—машины, пародинамо, проводы, лампы, аккумуляторы и пр.

Уфимская контора
 Бекетовская ул. д. Смирнова.

Заводъ Александровская ул.
 стѣтв. домъ.

Телефонъ № 64.

Представительство: Sautter, Harlé & Cie Paris. Дюфлонъ, Константиновичъ и К^о С.П.Б.

Отвѣтственный Редакторъ **Н. П. Штейнфельдъ.**