

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ С.-Петербургѣ.
Редакторъ—завѣдующій дѣлами совѣта А. Е. Богдановскій.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

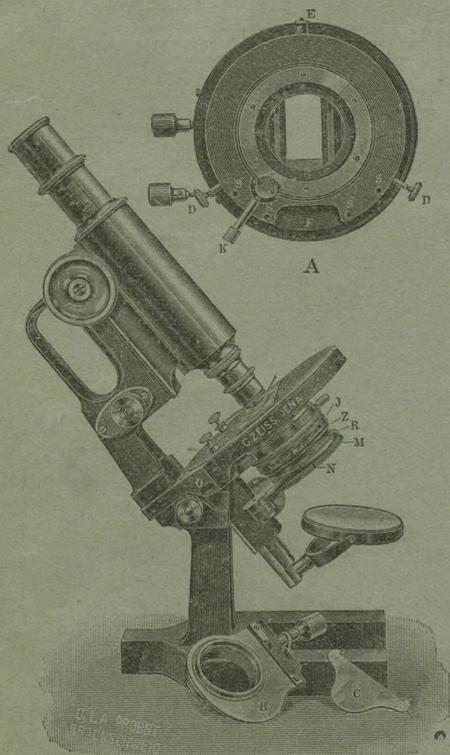
Редакція и Контора: С.-Петербургъ, Фонтанка 19. Телефонъ 3062. Отдѣленіе Конторы и Редакціи: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., домъ Казинина.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзор., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на

то специальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 48 р. За разсылку приложеній вѣсомъ до 1 лота 8 р. за одинъ разъ.



КАРЛЪ ЦЕЙССЪ

Оптический заводъ въ Іенѣ

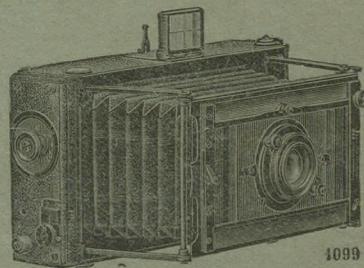
С.-Петербургское отдѣленіе: Казанская ул., д. № 2.

Телефонъ № 227—87.

Адресъ для телеграммъ: Микро—Петербургъ.

Микроскопы обыкновенные,
и для петрографическихъ
цѣлей.

Микрофотографическія
установки для изслѣдованія
шлифовъ.



Лупы, фотографическіе объективы и камеры

Оптическіе и измѣрительные приборы.

Рефрактометры для изслѣдованія кристалловъ.

Бинокли. Зрительныя трубы.

Каталоги высылаются бесплатно. Просимъ сослаться на это объявленіе.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Г. И. Зархи, Симеоновская ул. 3.

1906.

Самой лучшей защитой паровых котловъ является

АНТИФЕРУТИНЪ,

краска для паровыхъ котловъ.

вовсе не допускаетъ ржавчины, а равно вы-
травливанія котельнаго желѣза и защи-
щаетъ поврежденныя уже мѣста отъ даль-
нѣйшаго вреда.

Внутренняя окраска — огнеупорны и безвред-
ная для здоровья краска. Сокдѣйствуетъ
легкому отдѣленію накипи въ котлахъ,

АНТИФЕРУТИНЪ

Блестящіе отзывы.

Leuchtag & Seidenstein Wien III | 4.

24—20

Мархеггскій Машиностроительный и Чугуннолитейный заводъ
въ Мархеггъ, у Вѣны.

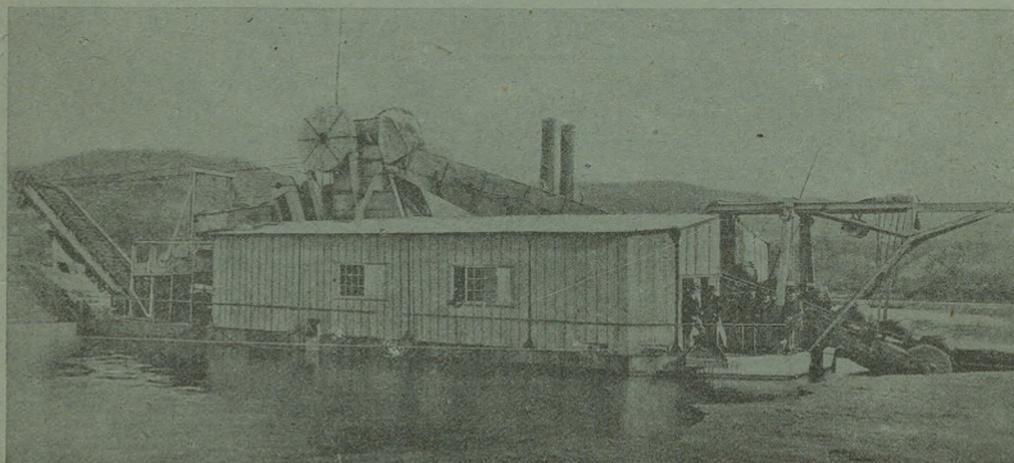
СООРУЖЕНІЯ ДЛЯ ОБОГАЩЕНІЯ РУДЫ и УГЛЯ. ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ОБОГАЩЕНІЕ РУДЪ

(Патент. въ большинствѣ культурныхъ государствъ).

— Полное оборудованіе Брикетныхъ заводовъ —
Транспортныя сооружеія. * * Дробильныя Машины.
Собственная испытательная станція

24—22

Драги завода „Верфь Конрадъ”



Наиболѣе совершенныя по конструкціи изъ всѣхъ существующихъ системъ, наиболѣе приспособлен-
ныя къ климатическимъ и геологическимъ условіямъ СИБИРИ, АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Справки, смѣты и свѣдѣнія могутъ быть получаемы у единственнаго представителя для
всей Россіи П. В. МОРДИНА.

С.-Петербургъ, Караванная 22, собств. домъ. Главная контора: Благовѣщенскъ на Амурѣ собст. домъ,
заводъ: Голландія Гаарлемъ.

Корреспонденція на заводъ на русскомъ языкѣ.

Цѣны самыя умѣренныя, назначенныя на цѣлый годъ впередъ.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IX

1-го ноября 1906 г.

№ 21.

СОДЕРЖАНИЕ. I. 1-го ноября 1906 года. — II. Проекты аграрной реформы и ихъ значеніе для горной области. — III. Изъ жизни нѣмецкихъ социалистовъ. — IV. Технической отдѣлъ. Какими соображеніями нужно руководствоваться при оборудованіи завода электричествомъ. — V. Торгово-промышленныя извѣстія. — VI. Извѣстія изъ области аграрнаго и рабочаго вопросовъ. — VII. Свѣдѣнія о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ за июль, июль и августъ 1906 года. — VIII. Выплавка чугуна на Уралѣ за июль 1906 г. — IX. Объявленіе.

34637 [1906 I.]
1-го ноября 1906 года.

Въ ближайшемъ будущемъ предполагается созвать въ Петербургѣ съѣздъ Горнопромышленниковъ Уральской Горной Области. Программа, разсмотрѣнная Совѣтомъ Съѣздовъ, кромѣ докладовъ о состояніи Уральской Горной промышленности и отчета о дѣятельности Совѣта за время съ 1904—1906 годъ, а также выборовъ представителей Съѣздовъ въ разныя учрежденія, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе пункты:

1) О средствахъ на содержаніе органовъ Съѣзда. 2) Докладъ о возникновеніи, дѣятельности Съѣздовъ представителей Промышленности и Торговли и объ участіи въ нихъ представителей Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Уральской Горной Области. 3) Докладъ по вопросу объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ на Уралѣ бывшихъ мастеровыхъ и о результатахъ дѣятельности Междувѣдомственной комиссіи, учрежденной въ видахъ выясненія основныхъ положеній законопроекта, о надѣленіи мастеровыхъ безъ прекращенія дѣйствія заводовъ. 4) Рабочій вопросъ: проекты выработанные Министерствомъ Торговли и Промышленности: а) Правила о наймѣ рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности. б) О рабочемъ времени. в) О страхованіи рабочихъ. г) О сберегательныхъ кассахъ обезпеченія. д) О мѣрахъ поощренія строительства дешевыхъ и здоровыхъ жилищъ. е) Объ окружныхъ промышленныхъ присутствіяхъ. ж) Объ учрежденіи промысловыхъ судовъ. Кромѣ того: врачебная помощь и учрежденіе палатъ труда для урегулированія отношеній между рабочими и работодателями. 5) Отношеніе горнопромышленныхъ предпріятій къ земствамъ и мѣстнымъ органамъ самоуправления въ смыслѣ участія предпріятій въ представительствѣ и управленіи. 6) Докладъ по вопросамъ и ходатайствамъ, обсуждавшимся на предыдущихъ съѣздахъ. 7) Объ изданіи журнала „Уральское Горное Обозрѣніе“. 8) О районныхъ комитетахъ по распредѣленію массовыхъ грузовъ.

По поводу этой программы, мы считаемъ необходимымъ сказать слѣдующее:

Вопросъ о положеніи горной промышленности Урала и ея возможномъ ближайшемъ будущемъ, уже неоднократно фигурировалъ на уральскихъ Съѣздахъ.

Обстоятельствами, оказавшими сильное вліяніе на положеніе уральской горной промышленности, являются неудачная война съ Японіей и, какъ ближайшій результатъ ея, политическое движеніе охватившее всю Россію.

Какъ война, такъ и политическое движеніе имѣли своимъ непосредственнымъ результатомъ ухудшеніе рынка съ одной стороны, а съ другой нарушеніе правильнаго хода, какъ всей промышленности вообще, такъ и горной въ частности.

Недостатокъ подвижнаго состава на желѣзныхъ дорогахъ, обслуживающихъ Уралъ, невозможность вывоза издѣлій и своевременнаго выполненія заказовъ, возрастаніе % по кредитнымъ операціямъ, вотъ факторы непосредственно весьма тяжело отзывавшіеся на Уральской горной промышленности. Но на ряду съ этимъ общія измѣненія въ строѣ жизни отозвались, какъ въ области пересозданія государственнаго устройства, такъ и въ области отношеній между трудомъ и капиталомъ.

Элементы до настоящаго времени, не имѣвшіе видимаго вліянія на ходъ государственнаго корабля, съ появленіемъ на сцену Государственной Думы, пріобрѣтаютъ весьма большое значеніе. Самосознаніе народныхъ и рабочихъ массъ растетъ, а паралельно этому увеличиваются и ихъ требованія.

Вотъ почему, современной русской промышленности съ одной стороны приходится терпѣть убытки отъ общаго нестроенія, (упадокъ спроса, разстройство желѣзнодорожнаго движенія, удорожаніе кредита), съ другой стороны, отвѣчать на требованія, предъявляемыя рабочими массами.

Къ числу вопросовъ, выдвинутыхъ жизнью на первый планъ, приходится отнести въ первую очередь такіе, какъ рабочій и поземельно-устроительный.

Въ области рабочаго вопроса главное вниманіе съѣзда повидимому будетъ сосредоточено на разсмотрѣніи проектовъ, выработанныхъ въ дѣлѣ рабочаго законодательства Министерствомъ Торговли и Промышленности.

Совѣту Съѣздовъ черезъ делегатовъ въ многочисленныхъ комиссіяхъ пришлось неоднократно высказываться по разнымъ отдѣламъ рабочаго законодательства.

Многія изъ положеній были обсуждены, какъ въ засѣданіяхъ Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, такъ и въ совѣщаніяхъ управляющихъ уральскими горными заводами. Совѣтъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала сдѣлалъ сводку всему, что было высказано по рабочему вопросу, и Съѣзду предстоитъ высказать свое сужденіе по данному вопросу.

Не надо однако забывать, что и на прежнихъ съѣздахъ обсуждались такія темы, какъ вопросъ объ учрежденіи вспомогательныхъ больничныхъ и пенсіонныхъ касекъ, о созданіи общества взаимнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Что же касается до поземельнаго устройства мастеровыхъ, то въ качествѣ одной изъ мѣръ, направленныхъ къ устраненію кризиса въ горной промышленности на Уралѣ, экстренный съѣздъ въ Петербургѣ призналъ скорѣйшее надѣленіе землею горнозаводскаго населенія и ликвидацію обязательныхъ отношеній между заводами и населеніемъ.

По этому вопросу, Совѣтомъ Съѣздовъ былъ выработанъ особый докладъ и кромѣ того предполагается, что на съѣздѣ будетъ доложено о результатахъ работъ междуведомственной комиссіи, созывъ которой ожидается во 2-й половинѣ ноября с.г. для выясненія основныхъ положеній законопроекта объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ мастеровыхъ на Уралѣ.

На ряду съ этими существенными для Урала вопросами по прежнему остаются въ силѣ вопросы о желѣзнодорожныхъ путяхъ, въ смыслѣ постройки новыхъ дорогъ и улучшенія существующихъ. Эта категория вопросовъ въ программѣ особо не значится, такъ какъ ожидаемому въ декабрѣ Съѣзду предстоитъ подтвердить ходатайства, возбужденныя на прежде бывшихъ Съѣздахъ.

Особой записки, по этимъ вопросамъ Совѣтъ не представляетъ, Съѣзду будутъ сообщены записки, поданныя Совѣтомъ по этому дѣлу въ разныя министерства. Кромѣ того Съѣзду будетъ доложено все, что сдѣлано Совѣтомъ въ теченіи 1904 и 1905 года въ отношеніи: а) сооруженія желѣзныхъ дорогъ для надобности Уральской промышленности, съ каковымъ вопросомъ находится въ связи и вопросъ о спрямленіи Пермской желѣзной дороги; б) усиленіе пропуска и провозо-способности Пермской и Самаро-Златоустовской жел. дорогъ въ связи съ поддержаніемъ ходатайства Камскаго Акціонернаго общества; в) принятія экстренныхъ мѣръ къ устраненію препятствій къ правильной перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ по Пермской жел. дорогѣ.

Надо имѣть виду, что до 1904 года тормозомъ къ правильной подачѣ вагоновъ служила недостаточная провозо и пропуска-способность Пермской дороги, рассчитанная на 24 милл. грузовъ, въ то время, какъ она должна перевозить ихъ до 36 милл. При этомъ главной задержкой служить участокъ около станціи Би-

серь съ его крутыми подъемами и спусками. Но съ 1904 года, благодаря отвлеченію подвижнаго состава въ Сибирь для военныхъ надобностей, затѣмъ въ 1905 году, благодаря безпорядкамъ на Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ, образовались заторы на этой послѣдней и, благодаря отсутствію своевременнаго возврата вагоновъ, явился недостатокъ подвижнаго состава на Пермской жел. дорогѣ. На съѣздѣ необходимо получить детальную и возможно полную картину того разстройства, которое внесено въ Уральскую промышленность отсутствіемъ подвижнаго состава и кромѣ того нужно имѣть отзывы о необходимой организациі разпределительнаго комитета по перевозкѣ массовыхъ грузовъ. Совѣтъ полагаетъ, что въ настоящее время желѣзнодорожное строительство на Уралѣ, является болѣе чѣмъ когда нибудь своевременнымъ, такъ какъ, благодаря ему, удалось бы дать заработокъ населенію и увеличить производство заводовъ. При этомъ надо ожидать, что съѣздъ, высказавшійся по тѣмъ пунктамъ, которые входятъ въ предыдущій отдѣлъ, остановится на тарифномъ вопросѣ, уже бывшемъ на разсмотрѣніи предыдущихъ съѣздовъ (объ измѣненіи и дополненіи номенклатуры и классификаціи предметовъ 33-й группы).

Вопросу о постановкѣ журнала „Уральское Горное Обозрѣніе“ предполагается посвятить особую записку.

Въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, необходимо пересмотрѣть такіе вопросы, фигурировавшіе на прежнихъ Съѣздахъ, какъ 1) вопросъ объ отсрочкѣ уплаты тарифа за перевозку металловъ къ пристанямъ впрядь до погрузки на суда.

Необходимость уменьшенія накладныхъ расходовъ, все болѣе усиливающаяся затрудненія въ дѣлѣ своевременной доставки грузовъ къ мѣсту назначенія, заставляютъ совѣтъ обратить вниманіе на необходимость разрѣшенія этого дѣла, неоднократно интересовавшаго предыдущіе съѣзды.

2) О примѣненіи въ горнозаводской промышленности закона и инструкціи о взиманіи промыслового налога, который долженъ быть разсмотрѣнъ въ связи съ вопросомъ о соразмѣрности обложенія.

3) Объ утвержденіи общихъ формъ статистическихъ свѣдѣній. Въ выработанныхъ формахъ весьма слабо развиты рубрики о числѣ и родѣ рабочихъ, ихъ заработкахъ, отработанныхъ дняхъ и т. п.

4) О развитіи кустарной промышленности и машиностроенія на Уралѣ. Этимъ обоимъ вопросамъ совѣтъ придаетъ особое значеніе, такъ какъ при развязкѣ обязательныхъ отношеній къ населенію, освобождается много излишнихъ рукъ, которымъ необходимо будетъ доставить занятіе. Кромѣ того желательнo развитъ на мѣстѣ металлообрабатывающую промышленность, чтобы уральское желѣзо нашло себѣ сбытъ въ отдаленнѣйшихъ частяхъ Россіи, выдержавъ стоимость перевозки въ видѣ издѣлій.

5) О назначеніи конкурса по выработкѣ наилучшаго типа вагона для перевозки древеснаго угля. Этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ теперь, при хроническомъ недостаткѣ

въ подвижномъ составѣ, большее чѣмъ прежде значеніе.

6) О пересмотрѣ инструкцій по надзору за частной горной промышленностью.

Этими пунктами однако не исчерпываются вопросы, возбужденные на прежнихъ сѣздахъ. Изъ числа таковыхъ по мнѣнію совѣта необходимо снять съ очереди:

1) Объ изслѣдованіи и устройствѣ лѣсовъ по рѣкамъ Турѣ и Тавдѣ для удовлетворенія нуждъ Урала въ топливѣ. 2) О распространеніи на лѣсную стражу частныхъ заводовъ правъ казенной стражи въ отношеніи освобожденія отъ несенія натуральныхъ повинностей. 3) О предоставленіи лѣвничимъ частныхъ заводовъ правъ на выслугу чиповъ и учрежденіе эмеритальныхъ кассъ. 4) Объ организации горнозаводской статистики. 5) Созывъ сѣзда по бухгалтеріи. 6) Классификація чугуна. 7) О приведеніи въ должное состояніе воднаго пути, соединяющаго Нижний Новгородъ съ Москвою. 8) Объ измѣненіи временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ. 9) О разъясненіи 5 п. § 9 правилъ о паровыхъ котлахъ. 10) Объ учрежденіи: I) курсовъ для инженеровъ, II) бесѣдъ для техниковъ, III) лекцій по бухгалтеріи. 11) Объ учрежденіи школы низшихъ лаборантовъ для заводскихъ химическихъ лабораторій. 12) О сложении съ заводскихъ конторъ обязанностей взыскивать недоимки и долги по исполнительнымъ листамъ. 13) Объ испытаніи качествъ уральскихъ металловъ. Мотивы, по которымъ совѣтъ считаетъ необходимымъ снять съ очереди вышеперечисленные вопросы, предполагается изложить въ особомъ докладѣ.

Можно считать законченными вопросы:

1) Объ измѣненіи номенклатуры статей таможеннаго тарифа, касающихся ввоза желѣза и стали изъ заграницы.

2) О положеніи соляной промышленности въ Пермскомъ краѣ.

3) Объ учрежденіи въ селѣ Усольѣ Правительственной телеграфной станціи.

4) О примѣненіи новыхъ правилъ о гербовомъ сборѣ.

5) О проектѣ пенсіонныхъ кассъ.

6) О пониженіи размѣровъ $\frac{1}{1000}$, взимаемыхъ по ссудамъ подъ залогъ металловъ до $\frac{5}{1000}$.

7) О захватѣ линіей, которая должна спрямить Пермскую жел. дор., возможно большаго числа заводовъ.

8) О пересмотрѣ правилъ для передвиженія залеженныхъ товаровъ, а также правилъ для выдачи ссудъ подъ металлическія издѣлія.

9) Объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ мѣстной биржи.

10) О тарифахъ на перевозку по Пермской и Самаро-Златоустовской жел. дорогамъ древеснаго угля.

11) О запросѣ Управленія Самаро-Златоустовской жел. дороги о результатахъ торговъ по желѣзу въ 1902 году.

12) О выработкѣ основаній, на которыхъ возможно установить участіе и приглашеніе на Сѣздъ представителей земствъ Урала, Думы г. Екатеринбурга и Перми.

13) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ и нѣкоторыхъ §§ инструкціи къ этому положенію.

14) О соединеніи Пожевскаго телеграфнаго отдѣленія съ Уральскимъ, объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ Пожевскомъ, Никитскомъ и Чермоземскомъ заводахъ и объ открытіи сберегательныхъ кассъ при этихъ отдѣленіяхъ.

15) Объ утвержденіи Устава Сѣздовъ Горнопромышленниковъ Уральской Горной Области.

Что касается до вопроса объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Положенія о Государственномъ Промысловомъ Налогѣ, то вопросъ этотъ въ виду совершеннаго пересмотра положенія и возникающихъ проектовъ подходящаго обложенія, подлежитъ коренной переработкѣ, и было бы желательно получить отъ Сѣзда матеріалы всесторонне освѣщающіе дѣло.

Надо полагать, что послѣ 2-хъ лѣтняго перерыва въ дѣлѣ созыва Сѣздовъ Горнопромышленниковъ Уральской Области предполагаемый Сѣздъ будетъ многочисленнымъ и что за оставшіяся до созыва Сѣзда промежутки времени, поступятъ въ Совѣтъ отзывы относительно программы, которая можетъ быть пополнена, если бы ею оказался непредусмотрѣнный какой-нибудь мѣстный вопросъ важный для уральской промышленности и выдвинутый жизнью.

А. Богдановскій.

Проекты аграрной реформы и ихъ значеніе для горной области.

Окончаніе.

IV. Финансовое значеніе законопроектовъ. Наконецъ, слѣдующимъ крупнымъ послѣдствіемъ проектируемой аграрной реформы, поскольку она затрагиваетъ интересы промышленности, слѣдуетъ признать неминуемое ея вліяніе на денежный рынокъ. По вычисленіямъ проф. Мигулина, стоимость подлежащихъ отчужденію земель — 8¹/₂ миллиардовъ рублей; ежегодная уплата процентовъ по этой суммѣ (вмѣстѣ съ погашеніемъ) потребуетъ до 500 мил. рублей. Разумѣется, появленіе на денежномъ

рынкѣ новыхъ цѣнностей на столь значительную сумму не можетъ не остаться безъ вліянія на высоту курса биржевыхъ цѣнностей.

Въ настоящее время нашу ипотечную задолженность можно опредѣлить въ 2 съ лишнимъ миллиарда рублей, Ипотечныя бумаги теперь стоятъ низко; онѣ, конечно, падутъ еще ниже, если проектъ аграрной реформы будетъ приближаться къ осуществленію. Пониженіе же ипотечныхъ, въ свою очередь, отразится на прочихъ биржевыхъ

бумагахъ, въ которыхъ заинтересованы не только русскіе, но и заграничные капиталисты.

Государственный долгъ Россіи по исчисленію Р. Мартина достигъ къ 1 марта 1906 г. цифры свыше 8 миллиардовъ рублей, изъ нихъ свыше 5½ миллиардовъ рублей составляютъ внѣшніе займы. Отъ октября 1906 г. по 1 июля 1911 г. Россія должна выплатить по займамъ и векселямъ 1.052 миллионъ рублей (книга Р. Мартина написана до послѣдняго займа), Мартинъ полагаетъ, что въ теченіе ближайшихъ 6 лѣтъ Россіи необходимо, для приведенія бюджета въ равновѣсіе, занять еще 5½ миллиардовъ рублей. Заграничные держатели русскихъ цѣнностей самымъ близкимъ и реальнымъ образомъ заинтересованы во внутреннихъ дѣлахъ Россіи, и врядъ ли при такой огромной внѣшней задолженности можно признать возможнымъ предпринимать безъ согласія кредиторовъ столь крупную реформу, какъ аграрная въ вышеуказанныхъ проектахъ, безъ согласія этихъ кредиторовъ.

Столь несомнѣнная и тѣсная связь проектовъ аграрной реформы съ финансовыми вопросами совершенно не затронута въ разбираемыхъ запискахъ 42-хъ и трудовой группы. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что авторы проектовъ не достаточно приняли во вниманіе вопросы экономического и финансового характера.

V. Отношеніе законопроектвъ къ сельско-хозяйственной промышленности. Въ предыдущемъ изложеніи были указаны недостатки разбираемыхъ проектовъ съ точки зрѣнія фабрично-заводской и горной промышленности, лѣсного и воднаго хозяйства и финансовъ Имперіи.

Въ послѣдующемъ изложеніи будутъ указаны возможные послѣдствія этихъ проектовъ въ области сельско-хозяйственной промышленности. Между сторонниками и противниками проектовъ рѣшенія аграрнаго вопроса путемъ дополнительнаго надѣленія идетъ споръ о томъ, какъ это надѣленіе отразится на общей суммѣ производимыхъ въ Имперіи сельско-хозяйственныхъ цѣнностей, повысить оно ее или понизитъ. Возможное пониженіе общей величины сельско-хозяйственной продуктивности Россіи защищается не только Министрами, но и профессорами Локотемъ и Левитскимъ и др. специалистами.

Конечно, этотъ вопросъ имѣетъ весьма важное значеніе не только съ точки зрѣнія с.-х. промышленности, но и всей промышленности Имперіи. Для точнаго рѣшенія этого вопроса не имѣется достаточныхъ фактическихъ и методологическихъ данныхъ. Можно указать, что урожайность крестьянскихъ земель, повидимому, процентовъ на 20 ниже урожайности частновладѣльческихъ. Но не говоря уже о малой достовѣрности статистическихъ данныхъ, на которыя опирается этотъ выводъ, слѣдуетъ указать, что означенная разница урожайности тѣхъ и другихъ земель объясняется не низкими качествами крестьянскаго труда, а выпашанностью крестьянскихъ земель, что устранится съ переходомъ къ нимъ частновладѣльческихъ неистощенныхъ земель. Затѣмъ, изъ числа частновладѣльческихъ земель около 30 мил. дес. сдается въ аренду крестьянамъ, значительная часть остальныхъ обрабатывается крестьянскимъ инвентаремъ, и нельзя опасаться значительнаго пониженія урожайности этихъ земель съ переходомъ ихъ не только въ экономическое (какъ теперь), но и юридическое владѣніе крестьянъ.

Однимъ словомъ, нельзя утверждать неизбежнаго паденія сельско-хозяйственной производительности съ осуществленіемъ вышеуказанной реформы, но въ то же время было бы преждевременно возлагать большія надежды на благоприятное дѣйствіе этихъ реформъ въ смыслѣ расширенія внутреннего потребительнаго рынка.

Если бы произошло сколько нибудь значительное пониженіе общей величины сбора хлѣббовъ въ Россіи, то слѣдствіемъ этого явилось бы уменьшеніе нашего хлѣбнаго экспорта, играющаго значительную роль въ нашей отпускной торговлѣ и, слѣдовательно, ухудшеніе расчетнаго баланса и финансоваго положенія въ Россіи.

Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ осуществленія проектируемой реформы слѣдуетъ признать отливъ населенія изъ городовъ въ деревню, къ земледѣльческому промыслу. По исчисленіямъ статистика А. Е. Лосицкаго, по даннымъ переписи 1897 г., во всей Имперіи общее число крестьянъ въ экономическомъ смыслѣ (съ ихъ семьями) — 80 мил. душъ или 64%, пролетаризованная часть населенія — 22 мил. душъ или 17%, въ прочія группы — 24 мил. душъ или 19%. Несомнѣнно, изъ вышеуказанныхъ 22 мил. душъ пролетаризованнаго населенія (куда входятъ также фабрично-заводскіе и горные рабочіе), значительная часть захочетъ воспользоваться милостями новаго закона, т. е. даже, если эта часть населенія потеряла связь съ землей, она всегда можетъ подпасть подъ дѣйствіе ст. 1 записки 42, проектирующей отводъ земли „семьямъ, прекратившимъ хозяйство вслѣдствіе малоземелья“. Совершенно очевидно, что отливъ населенія къ землѣ будетъ сопровождаться недостаткомъ рабочихъ въ промышленности, повышеніемъ заработной платы и возможнымъ повышеніемъ стоимости продуктовъ промышленности на рынкѣ, если для этого будутъ на рынкѣ благоприятныя условія. А иначе это повышеніе заработной платы повлечетъ за собой закрытіе многихъ промышленныхъ предпріятій.

Въ пользу разрѣшенія нашего аграрнаго вопроса путемъ дополнительнаго надѣленія приводится обыкновенно то соображеніе, что только этимъ путемъ, а не путемъ меліорации, возможно устранить настоящее бѣдственное положеніе крестьянскаго хозяйства. По поводу этого слѣдуетъ отмѣтить, что современная сельско-хозяйственная техника достигла такихъ успѣховъ, что по словамъ А. П. Чупрова можетъ оказать непосредственное дѣйствіе (повышеніе урожайности) въ первый же годъ примѣненія усовершенствованныхъ пріемовъ земледѣлія. Принимая во вниманіе столь быстрое дѣйствіе усовершенствованныхъ способовъ обработки земли, слѣдуетъ думать, что повидимому, въ этомъ направленіи можно было бы ожидать весьма значительныхъ результатовъ, т. е. урожайность нашего крестьянскаго хозяйства въ 2—3 раза ниже крестьянскаго хозяйства Франціи, болѣе чѣмъ въ 3 раза меньше урожайности бельгійскаго крестьянскаго хозяйства, не говоря уже о передовыхъ хозяйствахъ мелкихъ собственниковъ Германіи и Сѣверной Италіи.

Съ другой стороны, осуществленіе аграрной реформы, вслѣдствіе ея техническихъ трудностей и полнѣйшаго отсутствія какихъ либо статистическихъ данныхъ, потребуетъ многихъ лѣтъ. Въ этомъ вопросѣ сходятся авторитетныя мнѣнія профессоровъ А. Н. Миклашевскаго и В. Ф. Левитскаго.

По производимымъ подсчетамъ дополнительное надѣленіе крестьянъ врядъ ли доведетъ ихъ земельныя владѣнія до желаемыхъ нормъ. Въ литературѣ принято считать такой нормой высшую норму 1861 года, (средняя норма — 4,33 дес. на 1 душу мужскаго пола). Возможно ли достигнуть этихъ нормъ при условіи осуществленія проекта дополнительнаго надѣленія? Въ этомъ вопросѣ мнѣнія авторовъ расходятся. Профессора А. А. Чупровъ и Постниковъ находятъ это осуществимымъ, г. г. Кауфманъ, Прокоповичъ и Бернацкій — неосуществимымъ, проф. Денъ — едва осуществимымъ¹⁾.

¹⁾ Вслѣдствіе недоброкачества статистическихъ данныхъ исчисленія отдѣльныхъ авторовъ очень разнятся другъ отъ друга. Такъ,

Такимъ образомъ, нормы земельного владѣнія 1861 г. могутъ считаться идеаломъ предположительнаго надѣленія крестьянъ землей. Между тѣмъ эти нормы были недостаточны въ 1861 году. Съ того времени техника крестьянскаго хозяйства почти не измѣнилась, и хотя урожай, по словамъ проф. А. П. Чупрова, повысился на 30—33%, но возрастаніе податной тяготы и необходимость конкурировать на рынкѣ съ дешевымъ американскимъ и аргентинскимъ хлѣбомъ, несомнѣнно, отразились неблагоприятно на положеніи нашего крестьянина, и врядъ ли надѣль 1861 г. въ настоящее время можетъ быть признанъ способнымъ поднять падающее хозяйство нашего крестьянина.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, слѣдуетъ признать, что аграрная реформа въ той формѣ исключительно дополнительнаго надѣленія землей, въ какой она выставлена въ Думѣ, не оправдывается объективными экономическими условіями даннаго момента. Крестьянское малоземелье—несомнѣнный фактъ, крестьянское требованіе земли имѣетъ несомнѣнный реальныя основанія, но придавать этому требованію значеніе единственнаго средства къ поднятію крестьянскаго хозяйства—не вызывается техническими условіями русскаго сельскаго хозяйства. Причиной такого исключительнаго вниманія къ вопросу о дополнительномъ надѣленіи землей слѣдуетъ признать, что это мѣропріятіе выдвинуто крестьянской массой, является основнымъ крестьянскимъ требованіемъ и, поскольку партія к.-д. и трудовая группа могутъ рассчитывать на успѣхъ, онѣ должны считаться съ этимъ требованіемъ вскользнувшагося крестьянства и подъ знаменемъ «земля и воля» использовать въ революціонныхъ цѣляхъ замѣчающееся броженіе крестьянства.

Съ этой точки зрѣнія представляется весьма характернымъ, что оба разбираемые проекта не исходятъ изъ принципа націонализаціи земли (какъ казалось слѣдовало бы для рѣшенія разъ навсегда земельного вопроса въ самомъ широкомъ, демократическомъ духѣ), т. к. это повидимому противорѣчитъ требованіямъ крестьянства. И особенно характерно, что на засѣданіяхъ аграрной комиссіи Государственной Думы установлено, что крестьянскія надѣльныя земли не подлежатъ отчужденію, независимо отъ размѣровъ надѣла.

Интересно также, что многіе авторы широкообъясительныхъ заявленій по аграрному вопросу трогательно указываютъ, что по воззрѣнію де крестьянъ «Земля—Божья, земля—ничья». Но ставъ въ положеніе законодателей, эти же лица принципъ этотъ примѣняютъ лишь къ землевладѣльцамъ не крестьянамъ, очевидно, по тактическимъ соображеніямъ, допуская такимъ образомъ привиллегію въ пользу одного сословія—крестьянскаго, въ ущербъ демократическому принципу равенства. Въ самомъ дѣлѣ, и трудовики и кадеты противъ сословности («всѣ равны передъ закономъ»). Слѣдовательно, въ аграрномъ вопросѣ эти же группы показываютъ себя «реакціонными» (съ точки зрѣнія принципа равенства), ибо разрѣшаютъ лишь крестьянамъ пользоваться своей (надѣльной) землей безъ отчужденія, если даже она и превосходитъ предѣлы трудовой нормы. Надо принадлежать къ крестьянскому сословію, чтобы будучи безземельнымъ, получить преиму-

щественное право на землю. Мѣщанинъ, купецъ, дворянинъ, будучи также безземельнымъ, лишень этого права—значить, не всѣ равны передъ закономъ, значить, сословность сохраняется.

Возникаетъ также вопросъ, что дѣлать съ крестьянской купчей землей? Очевидно, эта земля подлежитъ отчужденію, если превышаетъ извѣстную норму. Но попробуйте ее отчуждить! Извѣстно, что крестьяне категорически заявляли, что своей земли они никому не позволяютъ тронуть. Исходя изъ вышеуказанныхъ «тактическихъ» соображеній, слѣдовало бы и купчія крестьянскія земли объявить неотчуждаемыми. А что если и другія категоріи мелкихъ землевладѣльцевъ (купцы, чиновники, дворяне) также скажутъ: ляжемъ костями, но земли не отдадимъ. Будетъ ли и это также убѣдительно?

Всѣ проекты разрѣшенія аграрнаго вопроса путемъ дополнительнаго надѣленія считаются не съ техническими и экономическими условіями, а съ психологическими особенностями переживаемаго момента.

Долголѣтній правительственный гнетъ помѣшалъ нашему крестьянству выработать инициативу, стремленіе къ качественному улучшенію своего хозяйства; всѣ ихъ стремленія сводятся къ количественному расширенію земельного владѣнія, и считаясь съ этой психологической особенностью крестьянства и стремясь использовать ее въ цѣляхъ освободительнаго движенія, главнѣйшія группы этого движенія придаютъ столь большое значеніе вопросу о дополнительномъ надѣленіи землей.

Послѣ того, какъ эта статья была набрана, въ печати были опубликованы еще два рѣшенія аграрнаго вопроса: 1) программа «группы прогрессистовъ» Государственной Думы, во главѣ съ гр. Гейденомъ и Н. Н. Львовымъ и 2) заключенія аграрной комиссіи «группы центра» Государственнаго Совѣта.

Первая изъ вышеназванныхъ программъ во многомъ находитъ программу к.-д. партіи, отличаясь отъ нея категорическимъ признаніемъ принципа надѣленія крестьянъ на началахъ собственности, а не пользованія, и отрицательнымъ отношеніемъ къ государственному земельному фонду. Отношеніе этой программы къ фабрично-заводской и горной промышленности характеризуется слѣдующими §§ ея

„не подлежатъ отчужденію.... в) земли, на которыхъ „расположены фабрично-заводскія и промышленныя пред- „пріятія, а также и земельныя угодыя, обслуживающія „ихъ потребности, въ необходимомъ для этого размѣрѣ.

„Нѣдра земли, въ настоящее время разрабатываемыя, „а также и тѣ, развѣдка коихъ уже произведена, при „отчужденіи поверхности остаются въ собственности преж- „нихъ владѣльцевъ.

„Нѣдра земли, не разрабатываемыя и не развѣданныя, „въ случаѣ отчужденія поверхности, переходятъ въ соб- „ственность государства“.

Несомнѣнно, въ приведенныхъ постановленіяхъ мы не находимъ того почти полнаго игнорированія отечественной промышленности, которымъ отличалась программа к.-д. партіи.

Аграрная комиссія «группы центра» Государственнаго Совѣта рѣшила не разрабатывать никакого проекта, а только выяснить основныя положенія его для того, чтобы быть готовой ко времени представленія Государственной Думой аграрнаго законопроекта.

Комиссія признала неизбѣжнымъ обязательное отчужденіе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ того требуетъ крайняя земельная нужда, но признала не нужнымъ образованіе особаго земельного фонда. Правильное разрѣшеніе аграр-

проф. Мануйловъ приходитъ къ выводу, что для дополнительнаго надѣленія потребуется 32—33 мил. дес., т. е. для покрытія земельного дефицита пришлось бы пожертвовать не болѣе половины частновладѣльческихъ земель, составляющихъ, по его расчетамъ, 55 мил. дес. Кауфманъ для дополнительнаго надѣленія считаетъ необходимымъ фондъ въ размѣрѣ 73 мил. дес., изъ нихъ только 45 мил. дес. могутъ быть покрыты казенными и частновладѣльческими землями. Въ послѣднемъ правительственномъ сообщеніи годной для земледѣлія не крестьянской земли считается всего 43 мил. дес.

наго вопроса, по мнѣнію комиссіи, возможно только въ мѣстныхъ комитетахъ.

Заключение. Сдѣланныя выше замѣчанія по поводу разбираемыхъ проектовъ не имѣли цѣлью осудить ихъ авторовъ за неудовлетворительное составленіе проектовъ. Признавая громадное значеніе аграрнаго вопроса, въ настоящей статьѣ ставилась задача послышнаго разбора и освѣщенія этого вопроса, преимущественно, съ точки зрѣнія значенія аграрной реформы для горнопромышленности, какъ одной изъ важнѣйшихъ отраслей народнаго хозяйства, непосредственно заинтересованной въ надлежащемъ разрѣшеніи этого вопроса.

Предлагаемый разобранными выше программами способъ рѣшенія аграрнаго вопроса не обезпечиваетъ заранѣе подъема сельско-хозяйственной промышленности, и вызываетъ хотя и неопредѣленные, но несомнѣнно отрицательныя явленія въ области другихъ отраслей промышленности, въ томъ числѣ въ горной и горнозаводской промышленности, равно какъ въ области государственнаго хозяйства. Предварительно рѣшенія аграрнаго вопроса въ духѣ предлагаемыхъ проектовъ слѣдовало бы *изучить* вопросъ объ отдѣленіи нѣдръ отъ поверхности, разрѣшеніе какового вопроса въ утвердительномъ смыслѣ само по себѣ составляло бы актъ величайшей государственной важности и знаменовало бы собой новую эпоху въ развитіи горной промышленности. Безъ рѣшенія этого вопроса нельзя рѣшить аграрный вопросъ. Какъ уже было разъяснено выше, нельзя рѣшать аграрный вопросъ безъ детальнаго изученія затрагиваемыхъ въ аграрныхъ проектахъ вопросовъ лѣснаго и воднаго хозяйства.

Нельзя рѣшать аграрнаго вопроса, не изучивъ вліянія предполагаемыхъ мѣръ на общее финансовое положеніе страны, на государственное хозяйство Имперіи. Нельзя, наконецъ, рѣшать аграрнаго вопроса безъ предварительнаго детальнаго на мѣстахъ изученія нуждъ крестьянина и помѣщика, значенія малоземелья, мѣръ къ

устраненію его послѣдствій и подробнѣйшаго общаго изученія сельско-хозяйственной промышленности.

Къ крайнему нашему изумленію, въ теченіе двухмѣсячной дѣятельности Государственной Думы не было замѣтно съ ея стороны стремленій изучить аграрный вопросъ въ указанномъ объемѣ. Еще болѣе страннымъ является то обстоятельство, что если не считать нѣкоторыхъ статей и замѣтокъ — само общество не отвѣтило на столь важный вопросъ, поставленный Думой. Мы не знаемъ, есть ли гдѣ либо собранія землевладѣльцевъ, которые подробно разбирали бы думскіе законопроекты, противопоставили бы имъ свои, если бы нашли, что эти законопроекты затрагиваютъ ихъ интересы и т. п. Наблюдается какое то странное, пассивное отношеніе со стороны заинтересованныхъ лицъ къ разбираемымъ нами законопроектамъ, отношеніе, крайне неблагоприятное для справедливаго рѣшенія вопроса.

Аграрная реформа затрагиваетъ массу сложныхъ вопросовъ горной промышленности, горнаго законодательства, лѣснаго хозяйства, общегосударственной экономіи и финансовъ и составляетъ неразрывную часть общегосударственной реформы, реформы во всѣхъ отрасляхъ національной жизни; если отрѣшиться отъ тактическихъ соображеній, то слѣдуетъ признать, что аграрный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только въ совокупности съ указаннымъ общенациональнымъ вопросомъ о коренномъ переустройствѣ всей культурной и экономической жизни Россіи. *Было бы ошибочно думать, что частичная реформа въ области аграрныхъ отношеній можетъ вдохнуть новыя силы въ наше сельское хозяйство; необходимо цѣлостный планъ политическаго и экономическаго обновленія Россіи, и въ этомъ планѣ аграрная реформа должна занять почетное мѣсто въ качествѣ одной изъ составныхъ частей этого плана.*

Н. Ф. Фонъ Дитмаръ.

Изъ жизни нѣмецкихъ социалистовъ.

Социалистка Клара Цеткина и нѣкто Генрихъ Шульцъ напечатали въ «Vorwärts'ѣ», за общей подписью, «Руководящія положенія (Leitsätze)» на тему: «Народное образованіе и социаль-демократія». Это — документъ значительной важности, потому что въ немъ выражаются не переходящія, поверхностныя партійныя явленія, а выработанная недолгими умами самая суть взглядовъ на одинъ изъ насущнѣйшихъ бытовыхъ вопросовъ, съ теоретической и боевой точекъ зрѣнія.

Камертонъ міровоззрѣнія данъ въ первой же, вступительной фразѣ, излагающей значеніе и цѣль воспитанія вообще, а именно: «Цѣль воспитанія не есть абсолютное понятіе нравственнаго или религіознаго порядка; она подчинена факторамъ, опредѣляющимъ теченіе общественнаго развитія, и въ концѣ концовъ экономическимъ продуктивнымъ силамъ». Матерьялизмъ абсолютный. Априорное непризнаніе въ человѣкѣ чего либо, кромѣ матерьяльныхъ потребностей, и ума, какъ слуги этихъ потребностей, — и полное непризнаніе духовности, которая, будто бы, искусственно привита человечеству въ классовыхъ и капиталистическихъ интересахъ. Такимъ образомъ, какъ видно изъ слѣдующаго затѣмъ краткаго обзора, весь смыслъ міровой исторіи вообще и исторіи школы въ частности, представляется, какъ сознательное, предумышленное по-

рабоженіе большинства, меньшинствомъ, которое всю школьную систему прилаживаетъ къ исключительному обезпеченію «своимъ» дѣтямъ нужнаго для господства умственнаго превосходства.

«Социализмъ, говоритъ программа, видитъ въ ребенкѣ подростка члена общины свободныхъ работниковъ, въ которомъ, въ интересахъ, какъ его собственныхъ, такъ и общества, должно развивать все умственные и тѣлесныя способности до возможно высшаго совершенства. Общественное воспитаніе, такимъ образомъ, становится одною изъ важнѣйшихъ социальныхъ задачъ, для которой необходимо использовать лучшія умственные и матерьяльныя силы общества... Будущее общественное воспитаніе, — не нарушая дѣтской жизнерадостности, — начнется съ дѣтскихъ игръ и проведетъ вмѣстѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, черезъ годы физическаго и умственнаго развитія, пока они не вступятъ въ общество вполне опредѣлившимися личностями, съ полнымъ сознаниемъ своей ответственности, притомъ на мѣста, наилучше отвѣчающія индивидуальности cadaго... «Родители должны воспитывать въ дѣтяхъ волю и умѣние пользоваться свободой, чувства братства, правдолюбія, свободолубія, справедливости и красоты».

«Пролетаріатъ, говоритъ въ другомъ мѣстѣ, есть носитель цѣльнаго замкнутого міровоззрѣнія, логично развившагося изъ высшихъ научныхъ и художественныхъ идеаловъ нашего вѣка, но состоящаго въ рѣзкомъ контрастѣ съ буржуазнымъ міровоззрѣніемъ, современной буржуазной наукой и искусствомъ, представляющими яркій классовый характеръ. Въ виду своей исторической миссии, поэтому, пролетаріатъ не можетъ безусловно принять буржуазную культуру, а только съ переоцѣнками, соответствующими своему собственному міровоззрѣнію... Соціалъ-демократія не можетъ принимать участія даже въ самыхъ благожелательныхъ и похвальныхъ стремленіяхъ буржуазныхъ круговъ къ поднятію научнаго и художественнаго уровня въ народномъ образованіи; однако же, въ виду вопіющей культурной нужды народной массы, относится къ нимъ сочувственно, насколько они не употребляются сознательно, какъ недостойныя средства для затмѣнія классоваго сознанія пролетаріата и ослабленія его энергіи въ классовой борьбѣ».

Исходя изъ изложенныхъ началъ и положеній, нѣмецкая соціалъ-демократія требуетъ слѣдующее: созданіе обще-имперскаго школьнаго закона, объединяющаго всю школьную систему на исключительно свѣтскихъ основахъ. Бесплатное обученіе, включая сюда всѣ учебныя пособия и бесплатное же пищевое довольствіе въ публичныхъ школахъ. Пособіе отъ государства для способныхъ, но бѣдныхъ учениковъ, безъ ущерба гражданскимъ правамъ родителей... Дѣтскіе сады для дошкольнаго возраста на свѣтскихъ началахъ. Учрежденіе при школахъ отдѣленія, гдѣ занимались бы съ дѣтства, въ свободные отъ уро-

ковъ часы, и санаторій для слабосильныхъ и хворыхъ дѣтей. Учебныя заведенія, общія и спеціальныя, для окончившихъ школу, обоюго пола, съ обязательнымъ посѣщеніемъ ихъ до 19-лѣтняго возраста. Введеніе ручнаго труда во всѣхъ школахъ. Учебныя мастерскія. Обученіе искусствамъ. Особые классы и цѣлыя школы для ненормальныхъ дѣтей, отстающихъ, слабоумныхъ, эпилептиковъ, слѣпыхъ, глухихъ и пр. Врачебный надзоръ. Лѣтнія колоніи. Ванны, купальни для плаванія, столовыя при школахъ. Народныя бібліотеки, читальни, народныя концерты, театры, лекціи и пр. Улучшеніе матеріальнаго и общественнаго положенія учителей и учительницъ, согласно значенію поставленныхъ имъ задачъ, и для достиженія высшаго совершенства въ отиравленіи ихъ обязанностей. Университетское образованіе для учительскаго персонала въ публичныхъ народныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Артистическое чувство предлагается будить и развивать художественно иллюстрированными изданіями, хорошими воспроизведеніями лучшихъ картинъ, устраивать концерты, посѣщеніе музеевъ большими компаніями подъ компетентнымъ руководствомъ, заботиться о художественной обстановкѣ народныхъ праздниковъ. Завѣдываніе всей этой образовательной и художественной частью предлагается поручить особому «центральному комитету» изъ 25-ти членовъ, теоретиковъ и практиковъ, въ составъ котораго входятъ два члена правленія.

«Россія».

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Какими соображеніями нужно руководствоваться при оборудованіи завода электричествомъ.

Никакая отрасль техники не вызываетъ такую массу неудовольствій и нареканій, благодаря разнаго рода неисправностямъ, какъ электротехническая. Причины этого будутъ вполне понятны, если вспомнить, что при оборудованіи металлургическаго завода электричествомъ, а также при составленіи для этого проектовъ, почти не встрѣчаются спеціалисты инженеры—электрики, а все дѣлается горпыми инженерами или технологами, т. е. лицами не компетентными въ чисто практическихъ вопросахъ электротехники. Заподрядившаяся же электрическая фирма при установкѣ даже средней величины (въ особенности иностранная) высылаетъ для монтажа электро-инженера, который, будучи заинтересованъ въ дѣлахъ своей фирмы конечно постарается сбыть заводу возможно больше своихъ фабрикатовъ. Заводъ, не имѣя возможности контролировать его дѣйствія (опять таки благодаря своей некомпетентности), отпускаетъ изъ вида такія детали установки, въ которыхъ поставщикъ не заинтересованъ, но которыя современемъ окажутся весьма чувствительными и выразятся въ разнаго рода недостаткахъ. Примѣромъ можетъ служить такой случай: заводъ принимаетъ въ но-

становку автоматическіе выключатели для предохраненія эл. машинъ отъ перегрузки—приборы употребляемые въ исключительныхъ случаяхъ; въ то же время онъ совершенно опускаетъ изъ вида потребовать въ условіи отъ поставщика, чтобы машины могли работать при параллельномъ соединеніи. Автоматическіе выключатели представляютъ приборы извѣстной цѣнности, часто несовершенные и установка ихъ въ большинствѣ случаевъ обходима, но заводъ, полагаясь на компетентность поставщика, принимаетъ ихъ, какъ приборы необходимые. Параллельная же работа эл. машинъ, какъ часто не интересующая поставщика, а наоборотъ влекущая за собой нѣкоторые расходы, имъ обходится; для завода современемъ (при расширеніи установки) отсутствіе ея выражается недостаткомъ мощности одной машины и недогрузкой другой.

Цѣль настоящей статьи указать по возможности тѣ случаи, на которые необходимо обратить вниманіе вслѣдствіе ихъ значенія при обслуживаніи установки, т. е. которые могли-бы современемъ выразиться въ тѣхъ или другихъ, мѣшающихъ дѣлу явленіяхъ. Конечно, невозможно перечислить всѣ случаи, съ которыми придется

считаться, потому что каждая установка имѣетъ свои особенности, но удобнѣе классифицировать ихъ въ нѣсколь-ко категорій и поставить вопросъ въ такой формѣ:

какими соображеніями нужно руководствоваться при

а) устройствѣ электрической станціи,

в) при монтажѣ потребителей тока?

При устройствѣ электрической станціи нужно главнымъ образомъ представить себѣ характеръ дѣйствія ея, т. е., напр., будутъ ли всѣ генераторы тока работать непрерывно или съ остановками, въ какой степени возможна перегрузка генераторовъ, систему измѣренія и распределенія энергіи, способы контроля во время дѣйствія станціи исправности какъ генераторовъ тока, такъ передачи и потребителей и мн. др.

Основой устройства станціи нужно считать генераторы тока, слѣдовательно заказчикъ долженъ имѣть понятіе о данныхъ машинъ, которыя поставщикъ предлагаетъ ему. Какія же данныя объ электрич. генераторахъ должны быть извѣстны заказчику и какія требованія онъ долженъ предъявить поставщику относительно генераторовъ, а также что необходимо сообщать поставщику во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній? Подъ именемъ генераторовъ нужно понимать динамо-машину постоянного или переменнаго тока. Поставщикъ долженъ сообщить относительно генератора во 1-хъ типъ и систему машины и дать ея эскизъ съ размѣрами, (главными) чтобы можно было ориентироваться какъ ее поставить, какъ расположены будутъ измѣрит. приборы и пр. О системѣ машины должно знать какой формы токъ она даетъ, (т. е. постоянный, переменный или др.), число полюсовъ и щетокъ и какой способъ соединенія индукторовъ съ арматурой якоря—если машина постоянного тока, подвижная или нѣтъ доставляющая токъ часть машины—если она даетъ переменный токъ. При машинѣ постоянн. тока нужно знать шпунтовая ли она, компаундъ или др. При переменномъ токѣ нужно считаться съ условіемъ, какъ воспринимается токъ отъ машины, т. е. неподвижна ли доставляющая токъ арматура, а слѣдовательно и зажимы воспринимающіе токъ, или наоборотъ вращающаяся, т. е. токъ принимается скользящими контактами, подверженными порчѣ какъ всякій движущійся механизмъ, больше чѣмъ неподвижные зажимы. Это особенное значеніе будетъ имѣть при токѣ высокаго напряженія, потому что перестановку щетокъ напр. во время работы машины производить нельзя.

Кромѣ того поставщикъ долженъ сообщить число амперъ, вольтъ, коэффициентъ полезнаго дѣйствія и др. величины, характеризующія мощность машины. При машинахъ постоянного тока достаточно знать число оборотовъ въ мин., амперы и вольты, коэфф. полезн. дѣйствія и способность къ перегрузкѣ; коэфф. полезн. дѣйствія нужно различать при полной и половиной нагрузкѣ. При переменномъ токѣ нужно еще знать коэфф. полезн. дѣйствія ($\cos\phi$), силу и напряженіе индуктирующаго (постояннаго) тока; перегрузка должна измѣряться амперметромъ, вольтметромъ и ваттметромъ при неизмѣнномъ числѣ оборотовъ машины,

Къ числу данныхъ, которыя могутъ понадобиться одновременно, нужно отнести детали машинъ. Такъ, если машины постоянного тока, то нужно знать сколько амперъ расходуется на возбужденіе эл. магнитовъ, такъ какъ можно всегда провѣрить исправность эл. магнитной обмотки; число амперъ полезно знать при полной нагрузкѣ, въ 50% и 0. На случай порчи обмотки полезно знать количество и размѣръ проволоки. Слѣдуетъ обратить вниманіе, какое будетъ измѣненіе напряженія при включеніи и выключеніи полной нагрузки, что нѣкоторымъ образомъ можетъ еще характеризовать двигатель, приводящій въ дѣйствіе электрическую машину.

Въ связи съ величиной нагрузки находится и положеніе щетокъ на коллекторѣ. Почти всѣ электротехническіе заводы строятъ теперь динамо-машины съ неизмѣннымъ положеніемъ щетокъ при разной нагрузкѣ. На это условіе нужно обратить вниманіе, такъ какъ въ горной промышленности электрич. энергія примѣняется для такихъ разнообразныхъ цѣлей, какъ нигдѣ; колебаніе нагрузки генераторовъ измѣняется въ большой степени, въ особенности при разнаго рода подъемныхъ механизмахъ, на прессахъ, ножницахъ и т. п., что могло-бы вызвать искреніе щетокъ генератора и пр. неприятыя явленія.

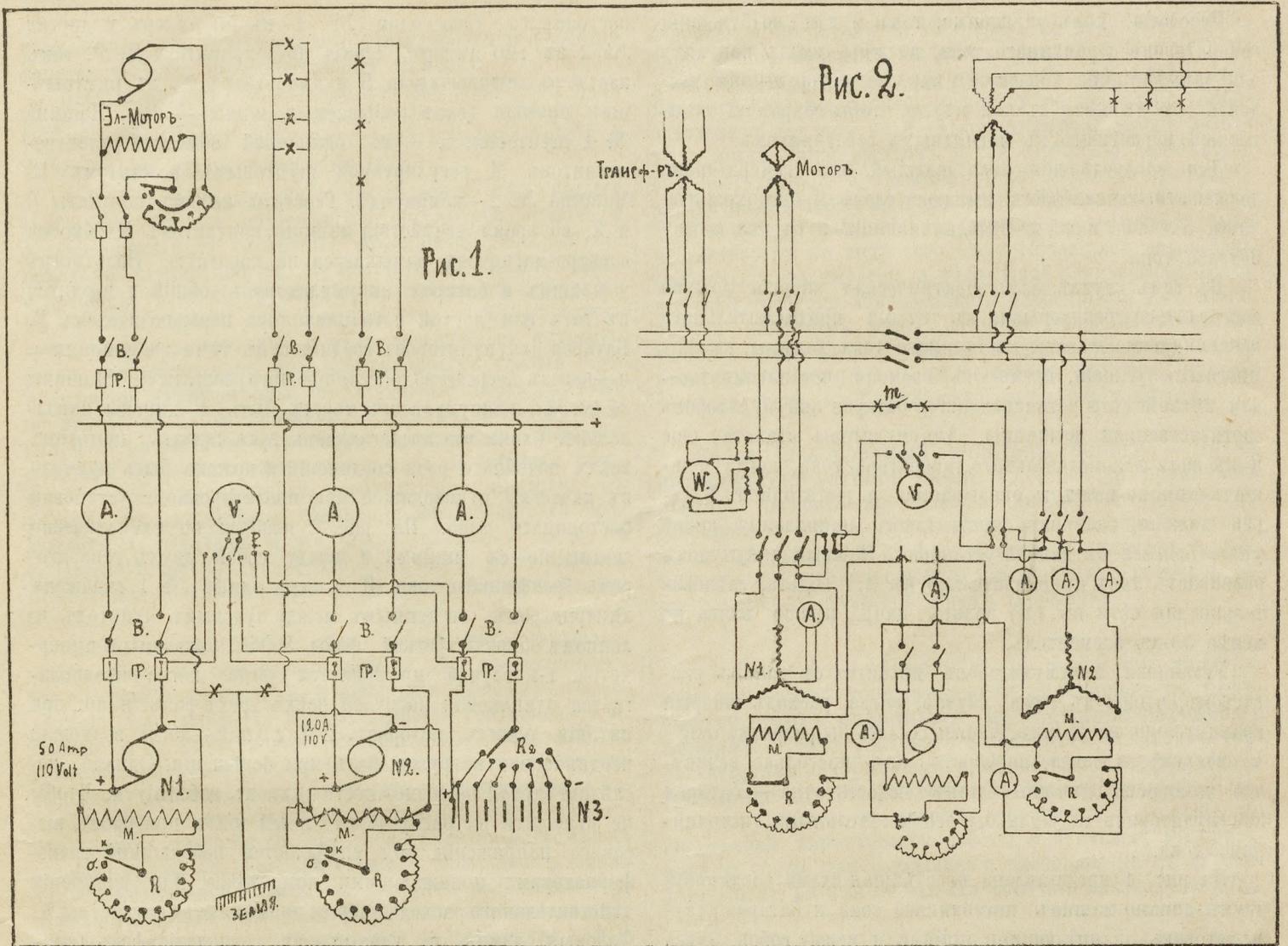
Размѣры коллектора, отдѣльныхъ секцій его, родъ изоляціи тоже не лишнія свѣдѣнія на случай ремонта. Полезно имѣть схематическій чертежъ обмотки якоря (арматуры), если она по системѣ отстаетъ отъ общеизвѣстныхъ типовъ, а также сѣченіе обмотки.

При генераторахъ переменнаго и многофазнаго тока, кромѣ данныхъ, указанныхъ для машинъ постоянного тока, необходимо имѣть еще и нѣкоторыя другія. Такъ нужно знать, звѣздой или треугольникомъ сдѣлано соединеніе обмотки арматуры, такъ какъ по этому можно судить о напряженіи тока въ отдѣльныхъ секціяхъ обмотки, а, слѣдовательно, объ изоляціи, о способности къ параллельной работѣ и м. др. Лучше даже имѣть прямо схематическій чертежъ обмотки съ возможными размѣрами. О шпунтахъ электро-магнитовъ (индуктирующая обмотка) также нужно получить соответственныя данныя, какъ, напр., размѣръ проволоки и способъ соединенія шпунлъ между собою.

Если поставщикъ найдетъ возможнымъ сообщить, то хорошо имѣть форму кривой тока, потому что по ней можно судить, напр., о коэфф. полезн. дѣйствія генераторовъ къ параллельной работѣ.

Не говоря о величинѣ и устойчивости коэфф. полезн. дѣйствія генератора, нужно имѣть по возможности больше свѣдѣній о машинахъ, чтобы можно было заранѣе представить себѣ характеръ какъ монтажныхъ работъ, такъ и дѣйствія всей установки. Разныя мелкія свѣдѣнія, какъ вѣсъ машинъ, размѣры шкивовъ, матеріалъ вкладышей подшипниковъ и др. никогда не будутъ лишними.

Когда предполагается имѣть нѣсколько машинъ, то нужно обусловить параллельную работу ихъ. Машины постоянного тока почти всегда работаютъ параллельно



хорошо, если напряженіе тока одинаково и машины одинаковаго типа или системы. Машины же переменнаго и трехфазнаго тока не всегда способны работать при параллельномъ соединеніи. Какъ извѣстно, для параллельной работы ихъ нужно, чтобы были одинаковы числа оборотовъ, вольтъ и періодовъ. Число періодовъ находится въ связи съ числомъ оборотовъ, а послѣднее зависитъ отъ конструкціи двигателя. Большую роль здѣсь играетъ степень неравномѣрности хода. При ременной передачѣ она еще не такъ чувствительна благодаря скольженію ремня, но когда двигатели соединены непосредственно съ генераторами, то если степень неравномѣрности хода довольно велика, машины часто отказываются работать параллельно соединенными. Чаще всего это встрѣчается при работѣ съ газовыми машинами, такъ какъ въ нихъ неполная вспышка газа или пропускъ вспышки сейчасъ же выводитъ машины изъ синхронизма. По изслѣдованіямъ ниж. Фрезе коэффициентъ неравномѣрности въ $1/250$ можно считать вполне достаточнымъ для параллельной работы генераторовъ. Въ тѣхъ случаяхъ когда степень неравномѣрности хода уменьшить нельзя, применяются вспомо- гательные электрическіе приборы, какъ дроссель-шпули-

магнитные тормазы на маховикъ, скользящія муфты и т. п. Въ качествѣ измѣрительныхъ приборовъ обыкновенно служатъ для силы тока—амперметры, напряженія—вольтметры и мощности—ваттъ-метры. При небольшихъ установкахъ постояннаго тока, питающихъ электрическое освѣщеніе, часто можно обходиться съ однимъ вольтметромъ безъ другихъ приборовъ, такъ какъ сила расходимаго тока болѣе или менѣе постоянна и можетъ быть измѣряема числомъ включенныхъ лампъ. Но если будутъ устанавливаться двѣ машины или въ цѣпи есть электрическіе моторы, то на машины нужно устанавливать по амперметру, вольтметръ же можетъ быть общій, снабженный переключателемъ. При машинахъ переменнаго или многофазнаго тока можно имѣть ваттметръ и амперметръ на каждую машину и общій вольтметръ съ переключателемъ. Кромѣ нихъ нужны по амперметру постояннаго тока для измѣренія силы возбуждающаго поле тока. Для параллельной работы (для соединенія) необходимы фазовыя лампы (фазоиндикаторы).

Какъ при постоянномъ, такъ и при переменномъ тогѣ полезны указатели соединенія съ землей, состоящіе изъ 2-хъ лампъ накалив. и переключателя.

Реостаты, какъ шунтовые, такъ и для возбужденія генераторовъ переменнаго тока, должны имѣть контактъ для замыканія на короткую цѣпь, въ которую они введены. Это дѣлается съ той цѣлью, чтобы сохранить остаточный магнетизмъ въ магнитныхъ сердечникахъ.

Для распредѣленія тока, каждый изъ генераторовъ долженъ быть снабженъ выключателемъ и предохранителями, а также каждая отдѣльная линия и группа потребителей тока.

Въ томъ случаѣ, если электрическая энергія должна доставляться непрерывно въ теченіи продолжительнаго времени, а генераторы постояннаго тока должны, въ силу мѣстныхъ условій, время отъ времени останавливаться, для питанія сѣти устанавливается батарея аккумуляторовъ соответственной величины. Аккумуляторы ставятся еще и въ видѣ вспомогательнаго генератора тока, когда мощность динамо-машины оказывается недостаточной. Батарея должна развивать токъ такого напряженія, какое употребляется въ данной установкѣ. Каждый аккумуляторъ развиваетъ токъ приблизительно въ 2,1 вольта, слѣдовательно для сѣти въ 110 вольтъ напр., нужно взять не менѣе 53-хъ элементовъ.

Установка аккумуляторовъ дѣлается съ такимъ расчетомъ, чтобы въ томъ случаѣ, когда расходъ энергіи сравнительно не великъ, производилась бы разрядка аккумуляторовъ, а когда, наоборотъ, онъ настолько великъ, что мощность динамо-машинъ недостаточна — батарея аккумуляторовъ служила бы вспомогательнымъ источникомъ тока.

На рис. 1 представлена простѣйшая схема соединеній двухъ динамо-машинъ постояннаго тока и батареи аккумуляторовъ съ питающими линиями и между собой. Здѣсь употреблены только самые необходимые приборы, дающие возможность вполне предохранять источники тока отъ чрезмѣрныхъ перегрузокъ и т. п. и слѣдить за величиной нагрузки. На рис. представлены: динамо-машины

постояннаго тока: одна № 1 въ 50 амперъ и другая № 2 въ 120 амперъ. Черезъ предохранители П. Р. токъ идетъ въ выключатели В и амперметръ А, въ питательные провода (такъ называемыя шины) \pm и $-$. Машина № 1 шунтовая, т. е. съ одиночной обмоткой электромагнитовъ М, регулируемой шунтовымъ реостатомъ Р. Машина № 2 — компаундъ. Реостаты имѣютъ контакты О и К; во время недействія машины контактомъ К обмотка электромагнитовъ замыкается на короткую. Вольтметръ у машинъ и батареи аккумуляторовъ общій и вводится въ тотъ или другой источникъ тока переключателемъ Р. Батарея аккумуляторовъ соединена съ тѣми же шинами \pm и $-$ черезъ посредство регулирующаго реостата R. Машины № 1 и № 2 и аккумуляторы могутъ быть соединены параллельно. Схема эта представляетъ, такъ сказать, прототипъ всѣхъ подобнаго рода соединеній и можетъ быть принята въ качествѣ руководящей при проектированіи установки постояннаго тока. На рис. 2 изображено схематически соединеніе съ линиями и между собой двухъ генераторовъ трехфазнаго тока. Изъ нихъ одинъ № 1 снабженъ амперметромъ введеннымъ между нулевымъ пунктомъ и концомъ обмотки третьей фазы. У № 2 показаны 3 амперметра. 1-й случай примѣняется тогда, когда предполагается одинаковая нагрузка всѣхъ трехъ фазъ, напр., при питаніи однихъ моторовъ. 2-й случай — когда возможна неодинаковая нагрузка фазъ при освѣщеніи. Однако, послѣдній случай по возможности долженъ избѣгаться. Чтобы не выводить на распредѣлительный щитъ приборовъ високаго напряженія, они снабжаются небольшими трансформаторами понижающими напряженіе. Для измѣренія дѣйствительнаго расхода энергіи примѣняются ваттметры W. Фазовыя лампы m указываютъ совпаденіе фазъ (синхронизмъ) для параллельнаго соединенія генераторовъ.

А. Коровинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торгово-промышленныя извѣстія.

16 октября открылось, подъ предѣлательствомъ Министра Торговли и Промышленности италмейстера Д. А. Философова совѣщаніе о мѣрахъ обезпеченія нашей промышленности жидкимъ топливомъ и каменнымъ углемъ. Въ совѣщаніи участвуютъ представители Министерствъ: Военнаго, Морского, Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія, Финансовъ, Торговли и Промышленности, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, и Государственнаго Контроля, а также совѣтовъ сѣздовъ бакинскаго нефтепромышленниковъ, харьковскаго горнопромышленниковъ, терекскихъ нефтепромышленниковъ, горнопромышленниковъ Царства Польскаго, сѣзда мукомоловъ, совѣтательной конторы желѣзнодорожниковъ, сѣзда представителей промышленности и торговли, харьковскаго комитета перевозки горнозаводскихъ грузовъ, саратовскаго, нижегородскаго, рыбинскаго, астраханскаго отдѣленій Императорскаго общества судоходства, биржевыхъ комитетовъ: московскаго, астраханскаго, бакинскаго, варшавскаго, ка-

занскаго, нижегородскаго, рыбинскаго, самарскаго и саратовскаго. иваново-вознесенскаго комитета торговли и мануфактуры, с.-петербургскаго общества фабрикантовъ, сѣзда металлзаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго раіоновъ, правленія пароходнаго общества „Кавказъ и Меркурій“, общества домовладѣльцевъ г. Москвы, правленія центрально-челюкенаго нефтепромышленнаго общества.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію совѣщанія слѣдующая: 1) Выясненіе современнаго положенія вопроса о снабженіи промышленности топливомъ. 2) Необходимо ли, путемъ измѣненія таможеннаго и желѣзнодорожнаго тарифовъ, временно облегчить условія ввоза иностраннаго топлива. 3) О зимней доставкѣ нефти и ея остатковъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ Баку. 4) О полученіи казной долевого отчисленія нефти натурой. 5) О нефтехранилищахъ. 6) Объ экспортѣ керосина. 7) Объ устройствѣ рабочихъ поселковъ въ раіонѣ бакинскихъ

промысловъ. 8) О мѣрахъ къ урегулированію рабочаго вопроса въ Баку (примирительныя камеры).

Первый вопросъ, по желанію членовъ совѣщанія, былъ разбитъ на три: а) положеніе нефтяной промышленности, б) положеніе каменноугольной промышленности и в) положеніе желѣзнодорожнаго дѣла.

Засѣданіе открылось рѣчью предѣдателя, изложившаго совѣщанію исторію подлежащаго обсужденію вопроса и перечислившаго тѣ временныя мѣропріятія, которыя необходимо немедленно же осуществить въ цѣляхъ предотвращенія грозящаго русской промышленности недостатка въ топливѣ. Кромѣ помѣщенныхъ въ программѣ вопросовъ, Министръ намѣтилъ и рядъ другихъ, не вытекающихъ непосредственно изъ ненормальныхъ условий промышленной жизни страны, по разрѣшенію которыхъ, тѣмъ не менѣе, могло бы принести несомнѣнную пользу правильному развитію ея производительныхъ силъ. Говоря о рабочемъ вопросѣ, предѣдатель довелъ до свѣдѣнія совѣщанія, что онъ призналъ необходимымъ привлечь къ участію въ засѣданіяхъ совѣщанія представителей промышленныхъ рабочихъ и что черезъ нѣсколько дней въ С.-Петербургъ придутъ 8 избранныхъ, по распоряженію Намѣстника Его Величества на Кавказѣ, бакинскихъ рабочихъ.

Послѣ вступительной рѣчи предѣдателя совѣщаніе остановилось на обсужденіи перваго изъ поставленныхъ въ программѣ вопросовъ—о выясненіи современнаго положенія дѣла снабженія промышленности топливомъ Э. Л. Нобель, а за нимъ членъ Государственнаго Совѣта П. О. Лукасовъ, рядомъ цифровыхъ выкладокъ доказывали, что положеніе нефтяной промышленности не безнадежно и что она способна удовлетворить существующій спросъ на жидкое топливо, лишь бы ей была гарантирована возможность мирнаго труда, безъ изнурительныхъ забастовокъ; одинъ мѣсяць нормальной работы—и призракъ надвигающагося нефтяного голода разсѣется, а русская промышленность получитъ по сходной цѣнѣ потребное ей количество нефти. Однако, бывшія цѣны, въ 30 и ниже копѣекъ за пудъ въ Москвѣ, должны отойти въ область преданія, такъ какъ одинъ только провозъ пуда нефти отъ Нижняго въ Москву обходится свыше 20 коп.

Представители промышленности центральнаго района, въ лицѣ Ю. П. Гужона, настаивали на неотложности пониженія дифференціальнаго ставокъ на провозъ по желѣзной дорогѣ изъ С.-Петербурга въ Москву заграничнаго каменнаго угля; безъ этого промышленность московскаго района не сможетъ идти правильнымъ ходомъ; принудительныя, непомѣрныя цѣны, продиктованныя нефтепромышленниками, ей не подъ силу. *Т. П. Г.*

Возобновилось дѣйствіе бѣлорѣцкихъ и тирлянскихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, закрытыхъ на неопредѣленное время московскимъ главнымъ правленіемъ заводовъ, въ виду недовольства рабочихъ введеніемъ новаго порядка работъ и обрѣзки листовъ желѣза не ручными, а механическими ножницами. Новый порядокъ отразился на заработкахъ рабочихъ, которые не пожелали также подчиниться постановленнымъ заводоуправленіемъ начальникамъ. По донесенію окружнаго инженера, нынѣ достигнуто полное соглашеніе рабочихъ заводовъ съ администраціей.

Съ вновь строящейся Пермь-Екатеринбургской ж. д. Управление вновь строящейся Пермь-Екатеринбургской желѣзной дороги постановлено въ пзвѣстность о

сокращеніи кредитовъ на постройку, въ виду этого, окончаніе работъ отложено на одинъ годъ.

Усиленіе луньевской вѣтки. Въ маѣ мѣсяцѣ пылѣшняго года временный комитетъ по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ по пермской желѣзной дорогѣ возбудилъ предъ министерствомъ путей сообщенія ходатайство объ оборудованіи луньевской вѣтки пермской желѣзной дороги болѣе сильными паровозами. Нынѣ изъ министерства получено сообщеніе, что просьба эта не можетъ быть удовлетворена въ виду того, что требующихся паровозовъ свободныхъ не имѣется, а такъ какъ луньевская вѣтка все-таки требуетъ значительнаго усиленія, то имѣются нѣкоторыя мѣры, которыя могли бы позволить усилить движеніе по луньевской вѣтви. Вопросъ этотъ временнымъ комитетомъ по перевозкѣ грузовъ, рѣшено обсудить вновь на ближайшемъ засѣданіи комитета.

Вновь построенный участокъ Вологда—Вятка петербургско-вятской линіи. Съ 1 ноября приняты въ вѣдѣніе московско-ярославско-архангельской дороги съ сохраненіемъ временнаго движенія до 1 декабря сего года, но съ примѣненіемъ къ перевозкамъ пассажировъ и грузовъ общаго устава и общихъ дѣйствующихъ на московско-ярославско-архангельской дорогѣ тарифовъ.

— Телеграфъ сообщаетъ, что, по приказанію министра торговли, отдѣлъ промышленности приступаетъ къ **пересмотру всѣхъ изданныхъ въ административномъ порядкѣ,** то-есть главнымъ фабричнымъ по дѣламъ горнозаводскимъ присутствіемъ и министерствомъ финансовъ, распоряженій по фабричной администраціи. Пересмотръ дѣлается въ видахъ упрощенія и сокращенія письменной канцелярскаго работы фабричныхъ инспекторовъ, а также для согласованія распоряженій съ законодательными актами въ области рабочаго законодательства.

По распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, принимаются мѣры къ тому, чтобы рабочіе фабрикъ и заводовъ, какъ таковыя, были отстранены отъ участія въ избирательномъ городскомъ собраніи при выборахъ въ Государственную Думу.

Въ каменноугольныхъ копяхъ Ронда въ Уэльсѣ забастовало около 12.000 человекъ. Уніонисты—рабочіе угрозами заставили своихъ товарищей не-уніонистовъ примкнуть къ забастовкѣ. (Спб. корр.).

Право освидѣтельствованія паровыхъ котловъ. Отдѣломъ промышленности разработанъ проектъ правилъ, дополняющихъ статьи 78—80 уст. промысл., о предоставленіи частнымъ обществамъ и союзамъ котловладѣльцевъ права освидѣльствованія паровыхъ котловъ, съ освобожденіемъ въ то же время отъ этой обязанности чиновъ фабричнаго надзора. Правила эти сводятся къ слѣдующему. Предоставляется Министру Торговли и Промышленности разрѣшать указаннымъ обществамъ и союзамъ, установившимъ у себя правильный и надлежащій надзоръ за паровыми котлами, производство ихъ освидѣльствованій. Частныя котловладѣльцы, не-члены этихъ обществъ и союзовъ, могутъ также передавать имъ надзоръ и освидѣльствованіе своихъ котловъ. Общества и союзы котловладѣльцевъ, получившіе право освидѣльствованія, должны осуществлять его лишь черезъ своихъ инженеровъ, т. е. лицъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, получающихъ для этого особаго свидѣтельства

отъ отдѣла промышленности. За дѣятельностью обществъ и союзовъ котловладѣльцевъ устанавливается контроль со стороны начальства, на которое возложено завѣдываніе котлами, въ отношеніи правильности осуществленія этими обществами и союзами предоставленныхъ имъ правъ. Даваемыя союзамъ разрѣшенія, а инженерамъ ихъ свидѣтельства могутъ быть во всякое время взяты обратно постановленіемъ Министра Торговли и Промышленности. Общее наблюденіе за исполненіемъ правилъ о паровыхъ котлахъ, по отношенію къ котламъ, неподчиненныхъ особому надзору, сосредоточивается у начальниковъ губерній и областей и у градоначальниковъ; ближайшій же и непосредственный надзоръ относится, такимъ образомъ, къ обязанностямъ чиновъ фабричной инспекціи и губернскихъ механиковъ, гдѣ такія должности существуютъ, особыхъ техниковъ, состоящихъ въ распоряженіи начальниковъ губерній, техниковъ иныхъ вѣдомствъ и, наконецъ, на основаніи проектируемаго измѣненія закона, инженеровъ союзовъ и обществъ котловладѣльцевъ, по особому полномочію, выдаваемому этимъ лицамъ отдѣломъ промышленности. Кромѣ правилъ, отдѣломъ выработана подробная инструкция союзамъ и обществамъ котловладѣльцевъ, принявшимъ на себя надзоръ за паровыми котлами и получившимъ право производства ихъ освидѣтельствующихъ.

Выплавка мѣди на Уралѣ. — По даннымъ газеты „Ур. Край“, на Уралѣ въ теченіе августа выплавлено мѣди всего 22,706 п., въ томъ числѣ на заводахъ: Богословскомъ 9,959 п. 13 ф., Выйскомъ 12,747³/₄ п. На Ново-Пышминскомъ выплавки мѣди не было. Количество мѣди, выплавленной съ начала года, равняется 152,868 п.

Съ разрѣшенія г. Министра Торговли и Промышленности, созывается на 15 ноября с. г., въ гор. Харьковѣ, подъ предѣдательствомъ начальника горнаго управленія южной Россіи, горнаго инженера, тайнаго совѣтника П. И. Зеленцова XXXI съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи съ участіемъ представителей отъ министерствъ, отъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ заинтересованныхъ земствъ и городовъ, отъ техническихъ и торговопромышленныхъ обществъ и отъ потребителей горныхъ и горнозаводскихъ продуктовъ, для обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ.

1. Выслушаніе отчетовъ и докладовъ совѣта съѣзда, членовъ совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, уполномоченныхъ, совѣта общества пособія горнорабочимъ, ревизіонной комиссіи и другихъ должностныхъ лицъ съѣзда.

2. Выработка статистическихъ свѣдѣній о производительности каменноугольныхъ и соляныхъ копей, желѣзныхъ рудниковъ и металлургическихъ заводовъ и о размѣрѣ вывоза по желѣзнымъ дорогамъ минеральнаго топлива, соли, желѣзныхъ рудъ, флюсовъ (извѣстняка, доломита и проч.) и горнозаводскихъ грузовъ на 1907 г.

3. О современномъ положеніи каменноугольной, желѣзной, желѣзорудной и соляной промышленности юга Россіи и о рынкахъ сбыта продуктовъ южной горной и горнозаводской промышленности въ Россіи и заграничціи.

4. Объ участіи горнопромышленниковъ въ выборахъ въ Государственную Думу.

5. Разсмотрѣніе проекта положенія о съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

6. Объ отношеніи съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи къ общеимперскимъ съѣздамъ и къ другимъ организаціямъ представителей торговли и промышленности.

7. Объ отношеніяхъ горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи къ мѣстнымъ земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ горнозаводскаго района.

8. Обсужденіе вопроса о нѣдрахъ въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и съ развитіемъ горнаго дѣла.

9. О развитіи дѣятельности общества пособія горнорабочимъ.

10. О составленномъ, согласно постановленію XXXIII съѣзда, фондѣ для обезпеченія горнопромышленныхъ предпріятій при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ съ рабочими.

11. Устройство медико-механическаго института и медико-консультационнаго бюро въ Харьковѣ при совѣтѣ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

12. Обсужденіе вопросовъ, относящихся къ рабочему законодательству.

13. Объ устройствѣ и оборудованіи районныхъ спасательныхъ станцій.

14. О правилахъ безопаснаго примѣненія электрической энергіи на рудникахъ и заводахъ.

15. О горномъ и горнозаводскомъ техническомъ образованіи.

16. О желательномъ преобразованіи горнаго вѣдомства въ связи съ интересами горной и горнозаводской промышленности.

17. О примѣненіи государственнаго промыслового налога къ горнопромышленнымъ предпріятіямъ и о налогахъ вообще.

18. О тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ минеральнаго топлива и прочихъ горнозаводскихъ грузовъ.

19. Объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ, о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ южной Россіи, объ увеличеніи провозной и пропускной способности желѣзныхъ дорогъ южнаго района и объ устройствѣ новыхъ погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ этого района.

20. О постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей къ мѣсторожденіямъ минеральнаго топлива и рудъ, объ устройствѣ частныхъ вагонныхъ парковъ для горнозаводскихъ грузовъ и о привлеченіи частныхъ капиталовъ къ желѣзнодорожному строителству.

21. О портахъ и пристаняхъ и вообще объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ воднымъ путямъ сообщенія.

22. Составленіе бюджета на 1907 годъ.

23. Выборы должностныхъ лицъ XXXI съѣзда: предсѣдателя совѣта съѣзда, уполномоченнаго и двухъ замѣстителей въ совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ, уполномоченныхъ съѣзда, выборныхъ, членовъ ревизіонной комиссіи, членовъ общества пособія горнорабочимъ и другихъ должностныхъ лицъ съѣзда.

Извѣстія изъ области аграрнаго и рабочаго вопросовъ.

Къ вопросу о медико-механическомъ институтѣ при совѣтѣ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Широкое развитіе въ Германіи обезпеченія участи нетрудоспособныхъ рабочихъ обусловило возникновеніе

самостоятельной отрасли медицины — „Ученіе о поврежденіяхъ при несчастныхъ случаяхъ“ (Unfallheilkunde). Специальная разработка этой отрасли медицины создала въ Германіи цѣлый рядъ научныхъ авторитетовъ. Возникла

особая школа въ отношеніи примѣненія медико-механическихъ способовъ для возстановленія пониженной трудоспособности потерявшихъ увѣче рабочихъ. Въ особыхъ медико-механическихъ институтахъ улучшаются функции поврежденныхъ органовъ рабочихъ, при помощи массажа, электричества, рентгеновскихъ лучей, паровыхъ ваннъ, горячаго воздуха, а, главное, при помощи специальныхъ, болѣе или менѣе сложныхъ, гимнастическихъ приемовъ. Результаты леченія бывають иногда прямо поразительны. Огромное значеніе медико-механическихъ способовъ врачеванія въ особыхъ институтахъ не подлежитъ сомнѣнію: они понижаютъ процентъ нетрудоспособности рабочихъ и тѣмъ уменьшаютъ размѣры расходовъ на выдачу долготѣльныхъ пенсій.

По предложенію предсѣдателя сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи были командированы въ маѣ с. г. два врача въ Германію для спеціального ознакомленія съ организаціей медицинской помощи рабочимъ и съ методами правильной оцѣнки трудоспособности рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. По возвращеніи изъ командировки эти врачи представили совѣту сѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи отчетъ о своей дѣятельности и предложили организовать при совѣтѣ сѣзда медико-механической консультационный институтъ, на подобіе германскихъ.

По вычисленіямъ означенныхъ врачей, содержаніе такого института (на 20 коекъ) обойдется 7,200 р. въ годъ, взимая съ каждаго больного по 1 р. въ сутки и предполагая, что круглый годъ будутъ заняты все койки, получится доходъ въ суммѣ 7,300 р.—т. е. больше расхода (сѣдуетъ оговориться, что въ цифру расхода не включено жалованье врача и расходы на освѣщеніе, отопленіе и водоснабженіе).

Докладъ означенныхъ врачей по вопросу объ учрежденіи въ Харьковѣ медико-консультационнаго бюро былъ разосланъ совѣтомъ сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи на заключеніе районныхъ комиссій совѣта, отзывы которыхъ пока еще не получены. Съ другой стороны, кажется, открывається возможность при существующихъ въ Харьковѣ лечебницахъ организовать медико-механические методы леченія нетрудоспособныхъ.

Такъ или иначе, но этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ настоящее время, когда примѣненіе закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи пострадавшихъ и ихъ семействъ отъ несчастныхъ случаевъ въ предприятияхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности возложено на отдѣльные предприятия, много силъ и средствъ тратится понапрасну. Эти траты можно было бы избѣжать болѣе рациональной организаціей этого дѣла, въ частности, болѣе совершенной организаціей медико-механическаго врачеванія и консультационнаго дѣла по опредѣленію степени потери трудоспособности при несчастныхъ случаяхъ. Южные горнопромышленники заинтересованы въ этомъ дѣлѣ и морально, и матеріально, такъ какъ расходы по вознагражденію пострадавшихъ и ихъ семействъ, на основаніи закона 2 іюня 1903 г., достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ. Въ настоящее время опубликована работа статистическаго бюро совѣта сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, на основаніи которой можно выяснитъ, во что обошлось южной горной и горнозаводской промышленности примѣненіе закона 2 іюня 1903 г. въ первый годъ его дѣйствія (1904 г.). Оказывается, что на основаніи данныхъ, собранныхъ статистическимъ бюро, можно исчислить предполагаемый расходъ по примѣненію этого закона въ 1904 г. для всѣхъ горныхъ и горнозаводскихъ предприятий юга

Россіи въ суммѣ 1.649,743 р., что составитъ 11,63 р. на 1 задолженнаго рабочаго. Съ теченіемъ времени расходъ этотъ долженъ возрастать; если же, какъ предполагается, будетъ еще введено страхованіе отъ болѣзней, то приведенную сумму придется еще значительно увеличить.

— При обществѣ для содѣйствія русской торговли и промышленности какъ у насъ уже сообщалось, образовалась комиссія изъ спеціалистовъ для детальнаго разсмотрѣнія намѣченнаго министерствомъ торг. и пром. ко внесенію въ государственную думу законопроекта по рабочему законодательству. Комиссія эта уже имѣла рядъ засѣданій и успѣла намѣтить, между прочимъ, слѣдующія желательныя, по ея мнѣнію, измѣненія законопроекта.

Такъ, комиссія высказалась за необходимость исключенія ст. 5 проекта, допускающей наемъ рабочихъ на время исполненія какой-либо работы безъ указанія срока, необходимаго для ея выполненія. По мнѣнію комиссії, это не оправдывается дѣйствительными потребностями промышленности и вноситъ лишь крайнюю неопредѣленность въ положеніе рабочихъ. По тѣмъ же мотивамъ, слѣдуетъ исключить далѣе изъ проекта, по мнѣнію комиссії, и статьи, допускающія наемъ рабочихъ на сезонныя работы.

Затѣмъ комиссія отвергла ст. 6, опредѣляющую срокъ предупрежденія рабочихъ въ случаѣ внезапнаго сокращенія производства въ 3 дня, вмѣсто прежде практиковавшагося двухнедѣльнаго. Комиссія считаетъ такое сокращеніе срока совершенно произвольнымъ нарушеніемъ интересовъ рабочихъ, такъ какъ предприниматели всегда могутъ за 2 недѣли раньше предвидѣть необходимость сокращенія работъ. Комиссія указываетъ и на то, что право это завоевано рабочими путемъ борьбы и забастовокъ.

Поводомъ къ постояннымъ недоразумѣніямъ между рабочими и предпринимателями комиссія считаетъ узаконяемый проектомъ обычай удерживать при выдачѣ рабочимъ заработной платы извѣстной части ихъ заработка, опредѣляемой обыкновенно въ размѣрѣ десятидневнаго.

Комиссія полагаетъ, что остатокъ, удерживаемый предпринимателями при выдачѣ заработной платы, не долженъ быть выше семидневнаго заработка, причѣмъ изъ этого остатка предпринимателямъ должно быть воспрещено дѣлать какіе бы то ни было вычеты.

Оживленныя пренія вызвалъ въ комиссії вопросъ объ уничтоженіи цеховой платы, какъ бы узаконяемой проектомъ, несмотря на то, что ея примѣненіе давно уже стало въ рукахъ предпринимателей орудіемъ борьбы съ рабочими.

За уничтоженіе цеховой платы высказались также и принимающіе участіе въ совѣщаніяхъ комиссії и представители фабричной инспекціи.

Далѣе комиссія указываетъ на явную несогласованность ст. ст. 10 и 11 проекта и на замѣтное даже противорѣчіе между ними. Въ то время, когда ст. 10 заводоуправленіямъ воспрещается дѣлать какіе бы то ни было вычеты изъ заработной платы, ст. 11 устанавливаетъ максимальные размѣры такихъ вычетовъ по предъявленнымъ исполнительнымъ листамъ. Недостаточно подчеркнута въ проектѣ и разница между существующими при фабрикахъ и заводахъ лавками, потребительскими и акціонерными, между тѣмъ какъ на дѣлѣ разница между ними огромна: въ то время, когда первая являються, по словамъ фабричныхъ инспекторовъ, дѣйствительнымъ благомъ, вторыя служатъ лишь усовершенствованнымъ способомъ эксплуатаціи и надувательства рабочихъ.

Комиссія предполагаетъ къ декабрю закончить обсужденіемъ весь проектъ, такъ какъ къ тому же времени предполагается вторичное его обсужденіе и министерствомъ торговли и промышленности.

СВѢДѢНІЯ.

О добычѣ каменнаго угля на Уралѣ за іюнь, іюль и августъ 1906 года.

Имена владѣльцевъ.	Названіе копей.	Добыто каменнаго угля въ пудахъ.		
		За іюнь.	За іюль.	За августъ.
Торг. Домъ бр. Бердинскихъ.	Усьвенскія	77.472	81.046	119.984
Ин. Техн. И. М. Любимова.	Н. Губахинское.	71.100	31.680	40.449
Н—въ П. П. Демидова.	Жокесь № 1.	96.740	10.080	—
	Жокесь № 2.	390.143	387.700	358.320
	Елимъ.	—	—	—
	Владимиръ.	—	—	—
	Ивановская	57.440	48.648	91.720
	Павель.	—	31.500	89.720
	Н—въ Д. И. Захарьевскаго.	Николаевская № 2.	—	—
В. И. Пономарева.	Варваринская.	13.260	22.200	25.920
	Борисовская.	—	—	—
	Успенская.	27.463	44.790	41.200
	Маринская.	25.882	34.210	34.000
	Георгиевская.	—	—	12.000
Кн. С. С. Абамелекъ-Лазарева.	Коршуновская.	1.161.230	—	153.425
	Княжеская.	2.568.011	946.455	688.105
	Княгининская.	712.535	347.400	645.390
	Губахинская.	176.252	253.640	316.750
	Половининская.	76.000	27.000	36.500
Итого на западномъ склонѣ Урала		5.453.528	2.266.349	2.657.583
Н—въ П. П. Демидова. Ур. Горн. Промышл. т-во. Аренд. г.г. Соломирскій и Турчаниновъ. Богословскихъ зав.	Егоринское.	—	—	—
	Клара.	—	—	—
	Егоринская. Волганская.	— 126.900	— 106.000	— 87.500
Итого на Восточномъ склонѣ Урала		126.900	106.000	87.500
Всего		5.580.428	2.372.349	2.747.083
Всего		за 6 мѣс. 1906 г. 23.833.460	за 7 мѣс. 1906 г. 26.205.809	за 8 мѣс. 1906 г. 25.952.892
Всего		За іюнь 1905 г. 1.777.293	За іюль 1905 г. 1.548.590	За августъ 1905 г. 1.398.076
Всего		За 6 мѣс. 1905 г. 15.729.217	За 7 мѣс. 1905 г. 17.877.807	За 8 мѣс. 1905 г. 17.277.807
Всего		За іюнь 1904 г. 2.684.648	За іюль 1904 г. 1.976.913	За августъ 1904 г. 1.650.073
Всего		За 6 мѣс. 1904 г. 16.636.572	За 7 мѣс. 1904 г. 19.613.485	За 8 мѣс. 1904 г. 20.280.792

Выплавка чугуна на Уралѣ за Іюль 1906 г.

(Предварительныя свѣдѣнія).

число дѣйст. доменъ, число дней			пуд.	число дѣйст. доменъ, число дней			пуд.
Верхнетуринскій	—	—	—	Златоустовскій	1	30	91,552
Кушвинскій	2	62	102,318	Кузнецкій	—	—	—
Серебрянскій	—	—	—	Саткинскій	—	—	—
Баранчинскій	—	—	—	Никольскій	—	—	—
Кусъе-Александровскій	2	62	58,849	Катавъ-Ивановскій	3	18	18,306
Чусовской	1	31	43,992	Юрюзань-Ивановскій	1	31	36,355
Пашійскій	3	93	121,262	Симскій	2	12	14,405
Бисертскій	1	31	36,096	Николаевскій	—	—	—
Теплогорскій	1	31	39,614	Балашевскій	1	30	52,288
Кыповскій	—	—	—	Архангельскій	—	—	—
Уткинскій Строганова	—	—	—	Ланьшинскій	1	31	35,653
Билимбаевскій	—	—	—	Пизерскій	1	31	22,318
Пиженгаильскій	4	107	96,507	Зигазинскій	—	—	—
Пиженсалдинскій	3	93	129,544	Воскресенскій	—	—	—
Верхнесалдинскій	2	77	51,112	Узянскій	1	31	44,050
Певьянскій	—	—	—	Кагинскій	—	—	—
Петрокамскій	—	—	—	Тирлянскій	—	—	—
Висимошайтанскій	1	31	44,846	Бѣлорѣцкій	1	31	56,472
Верхъ-Исетскій	1	7	5,992	Авзянопетровскій	1	31	52,058
Нейво-Рудянскій	—	—	—	Лемезинскій	—	—	—
Верхне-Тагильскій	1	6	8,462				
Уткинскій (Верх.-Исет)	—	—	—	На зав. Южн. Урала	13	307	423,457
Режевской	2	56	72,680				
Нейво-Алапаевскій	1	31	40,775	Чермозскій	—	—	—
Нейво-Шайтанскій	1	26	19,667	Молебскій	—	—	—
Верхне-Синячихинскій	1	31	21,413	Омутнинскій	—	—	—
Ирбитскій	—	—	—	Песковскій	—	—	—
Каменскій	1	31	44,712	Черно-Холунцикскій	—	—	—
Шайтанскій (Ш. В. Берга).	—	—	—	Климковскій	1	1	1314
Ревдинскій	1	31	33,477	Залазинскій	—	—	—
Бисертскій	—	—	—	Кувинскій	1	8	12983
Сысертскій	1	31	48,561				
Сѣверскій	1	31	52,772	На зав. Зап. Приурал.	2	9	14,297
Пижене-Сергинскій	1	9	3,207				
Верхне-Сергинскій	—	—	—	Всего на частныхъ заводахъ			
Пижене-Уфалейскій	1	31	55,588	Урала за іюль 1906 г.	59	1517	1,974,535
Верхне-Уфалейскій	1	6	6,642	» » казенныхъ »	5	154	284,793
Кыштымскій	1	14	16,186				
Каслинскій	1	31	9,928	Всего на частн. и казен. зав.			
Пязепетровскій	1	31	17,851	Урала за іюль 1906 г.	64	1,671	2,259,328
На зав. Ср. Урала	37	984	1,182,063	Итого за 7 мѣс. 1906 г.	—	15,755	23,128,656
				Въ 1905 г. за іюль	82	2,284	3,117,326
Лукьяновскій	—	—	—	Всего за 7 мѣс. 1905 г.	—	18,142	24,810,485
Кутимскій	2	62	117,000	Въ 1904 г. за іюль	78	2,211	2,731,645
Александровскій	1	31	39,972	Въ 1904 г. за 7 мѣс.	—	18,069	24,424,804
Сосьвинскій	1	31	48,688				
Кизеловскій	3	93	94,106				
Надеждинскій	4	123	309,534				
Пиженетуринскій	1	31	46,211				
На зав. Сѣв. Урала.	12	371	639,511				

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪЧНАЯ ЧУДО-КУХНЯ

„МИКРО“.

Патентъ № 24888.

Награждена медалью на выставкѣ домаш. хозяйства въ Антверпенѣ въ 1906 году. Весьма оригинальный и практичный новоизобрѣтенный приборъ, содержитъ слѣдующіе предметы: 1) аппаратъ кухня съ сухою, вѣчно непортящеюся массою, благодаря которой, аппаратъ кухня моментально зажигается и горитъ сильнымъ пламенемъ безъ копоти и дурного запаха, горѣніе 1 к. въ часъ, абсолютно безопасно. 2) Изящная кастрюлька съ ручкой африк. серебра—алюмин. 3) Такая же сковородка. 4) Практичный кофейникъ. 5) Ложка-чайникъ накладного серебра. „Кухня—Чудо“ необходимо каждому семейному и холостому. Г. г. офицерамъ незамѣнима въ походѣ. „Кухня-Чудо“, благодаря своему складному прибору, служитъ настоящей дорожной практической кухней. Цѣна всему аппарату съ приборомъ 3 руб. Пересылка 45 коп., въ Азіатскую Россію 65 коп. Адресъ: Фабрика т-ва Эрія и Ко. Варшава, Новолипки, № 44. Легкій способъ готовить батареи къ горѣнію прилагается бесплатно.

№ 20-4-3

Комиссіонная контора въ Москвѣ,

имѣющая долготѣнія связи съ покупателями на мѣстѣ, равно и во всей провинціи и могущая приложить энергичныя усилія въ цѣляхъ расширенія сбыта чугуна, желѣза, стали, каменнаго угля и пр., желаетъ получить представительство солиднаго Металлургическаго завода.

Предложенія адресовать въ Центральную Контору Объявленій Л. и Э. Метцль и Ко. Москва, Мясницкая, Литера А. О. В.

№ 20-4-3

ТОМСКІЙ

Технологическій Институтъ

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го,

на основаніи 16 Положенія объ Институтѣ объявляетъ конкурсъ на замѣщеніе свободной кафедры „Заводскія Машины“.

Лица, желающія занять означенную кафедру, благоволятъ прислать (не позже 20-го Января 1907 года) на имя Директора свои заявленія, вмѣстѣ съ Curriculum Vitae и своими печатными трудами, а также со свѣдѣніями о своей практической дѣятельности.

И. об. Директора А. Сабекъ.

Важно для каждого желѣзо-и сталедѣлательнаго а также и машиностроительнаго завода.

Приборъ для испытанія желѣза и стали по способу

„БРИНЕЛЯ“

Признано всѣми авторитетами какъ удобнѣйшее и вѣрнѣйшее средство для контролированія сырого матеріала во время выработки безъ какихъ либо предварительныхъ приготовленій.

Приборъ этотъ имѣетъ весьма обширное примѣненіе; на примѣръ: для быстрого контроля опредѣленія о содержаніи углерода при выдѣлкѣ желѣза и стали,

для испытанія готовыхъ предметовъ, безъ надобности производить какую либо порчу таковыхъ, такъ на примѣръ желѣзнодорожныхъ рельсъ, бандажей вагонныхъ колесъ, снарядовъ, броневыхъ плитъ, орудійныхъ и ружейныхъ стволовъ, матеріала для конструцій и т. д.

для изслѣдованія качества матеріала цѣлыхъ или сломанныхъ машинныхъ частей, даже и въ такихъ случаяхъ, гдѣ устройство пробника для обыкновеннаго испытанія невозможно,

для опредѣленія степени отжиганія и способности закалки стали,

для нахождения эффективности и равномерности закалки,

для изслѣдованія степени закалки различныхъ закаливающихся жидкостей и вліянія температуры этихъ жидкостей на таковую,

для изслѣдованія вліянія холодной обработки металловъ и т. д.

Какая-либо невѣрность въ результатахъ, полученныхъ при испытаніяхъ, абсолютно исключена.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА А. ГЕРЛИЦЪ, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 9 линія 26.

20-3-2

ШВЕЙНЫЕ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЕ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЕ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЬ

Необходимы для домашнего употребле-
ния. Образцы в конструкции
и исполнении. Продаются только в
магазинах Компании Зингерь

Отпуск машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Ручныя машинки съ высокимъ рукавомъ
во всёхъ нашихъ магазинахъ отъ 25 руб.

Болѣе 1200 собственныхъ
магазиновъ по всей Россіи!

Магазинная выѣзка
Рязань, ул. 6-ти прот. в сѣв. Мил. б.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Успенская улица, домъ Дмитрева, № 16.



Фабрично нелѣпо
котормъ сабасамъ машинъ.



Полное сбереженіе металла и дерева

сооруженій и предметовъ
гарантируется при употребле-
ніи предохранительной окрас-
ки „Феррогардомъ“; полу-
чается постоянная, неизмѣнная
изоляция отъ атмосферы; вы-
держиваетъ сильный холодъ и
сухой жаръ; не боится сопри-
косновенія съ кислотами и
щелочами; исключаетъ какую
либо возможность образованія
РЖАВЧИНЫ или ГНІЕНІЯ.
Спеціально изготовляетъ

Химическій заводъ Г. МАРКЪ и К^о
С.-Петербургъ, Столярный пер. 12 — 11
Каталоги, проспекты и продажа тамъ-же и у агентовъ.

Проволочные Канаты.

Проволочн. - Стальныя
Плетни, Колючія
Пояса, Проволоки,
Погообтиратели, Проволока
для
Веревки, Укупорки.
Железные заборы и Предохран. Ограды
изъ Проволочн. Плетня
и прот. и прот.
Прейс-курранты и образцы
безвозмездно и франко.

ВЛОЦЛАВСКІЙ
ПРОВОЛОЧНЫЙ
ЗАВОДЪ.
К. КЛАУКЕ.
Влоцлавскъ,
Варш. губ.

1к

30-ти лѣтнимъ опытомъ доказано,
 что дерево не подвергается гніенію и не разрушается домовымъ грибок-
 комъ, если смазано настоящимъ Карболинеумомъ заграничной
 марки „АВЕНАРИУСЪ“.



Во всѣхъ странахъ этотъ составъ находитъ больш-
 шое примѣненіе при всякаго рода строительствѣ
 и широко распространенъ въ горнозаводскомъ
 дѣлѣ. Съ успѣхомъ замѣняетъ масляную краску.

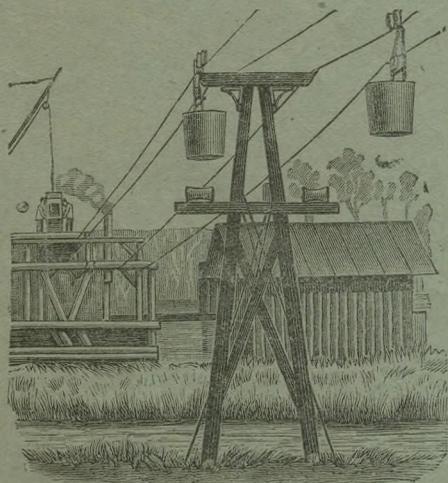
== Подробныя брошюры—бесплатно. ==

Химическій заводъ В. А. ШУМАХЕРА.

С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, домъ 10.

М. Павловъ.

Металлургія желѣза въ періодической литературѣ 1905 г.
 СПБ. 1906 г. 8°, III×135 стр. 1 р. 30 к.



Проволочно-канатныя и подвѣсныя дороги
 перегрузочныя и перевозочныя устройства
 системы ЭРНЕСТА НОРДШТРЕМЪ.

для перевозки и перегрузки всевозможныхъ матеріаловъ
 и товаровъ въ любомъ количествѣ.

Несомнѣнно наивыгоднѣйшій и наипрактичнѣйшій
 способъ транспортированія какъ на далекое такъ и на
 близкое разстояніе.

Благодаря усовершенствованности и остроумію кон-
 струкціи, устройства эти могутъ быть съ успѣхомъ при-
 мѣнены при самыхъ неблагоприятныхъ мѣстныхъ условіяхъ.

Новый привилегированный сцепляющій замокъ, дѣй-
 ствующій автоматически отъ тяжести самого перевозимаго
 товара; поэтому возможны: большая скорость тяги и почти
 любой подъемъ.

Автоматическое включеніе и выключеніе вагонетокъ, вслѣдствіе чего весьма значитель-
 ная экономія въ рабочихъ рукахъ.

Двигательная сила нужна самая незначительная.

Полная независимость отъ ледохода, снѣжныхъ заносовъ, наводненій и проч.

Смѣты и всѣ другія свѣдѣнія высылаются по первому требованію.

Имѣются многочисленные отзывы и рекомендаціи.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

А. ГЕРЛИЦЪ.

С.-Петербургъ, Вас. Остр., 9 линия, 26.