


УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Създовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ—завѣдующій дѣлами совѣта А. Е. Богдановскій.

Техническій отдѣлъ—подъ редакціей горнаго инженера. И. И. Роговина.

♦♦♦
ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Редація и Контора: С.-Петербургъ, Фонтанка 19. Телефонъ 3062. Отдѣленіе Конторы и Редакціи: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., домъ Казинина.

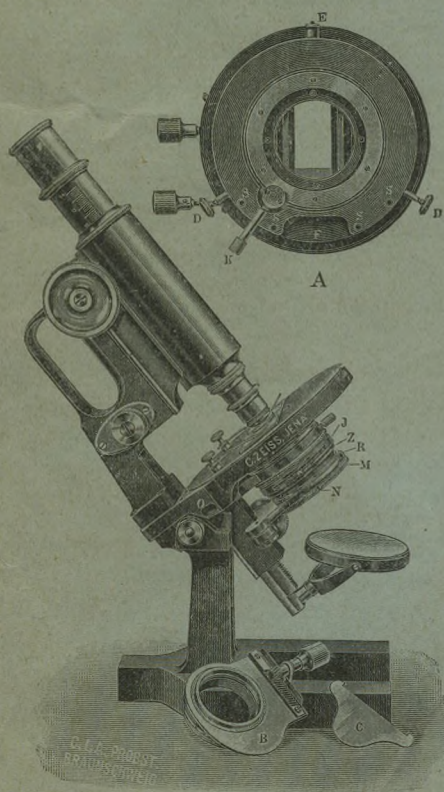
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. 4 р. за полгода.

Редація оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обозр., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на

то спеціальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 4 р. За разсылку приложеній вѣсомъ до 1 лота 8 р. за одинъ р зъ-

864
Управленіе Гомск. Алтай-
Сибир. Горного Округа



КАРЛЪ ЦЕЙСЪ

Оптический заводъ въ Іенѣ

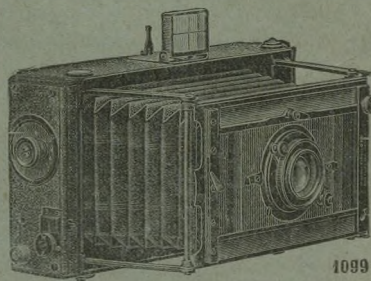
С.-Петербургское отдѣленіе: Казанская ул., д. № 2.

Телефонъ № 227—87.

Адресъ для телеграммъ; Микро—Петербургъ.

Микроскопы обыкновенные, такъ и для петрографическихъ цѣлей.

Микрофотографическія установки для изслѣдованія шлифовъ.



Лупы, фотографическіе объективы и камеры.

Оптическіе и измѣрительные приборы.

Рефрактометры для изслѣдованія кристалловъ.

Бинокли. Зрительныя трубы.

Каталогъ высылается бесплатно. Просимъ сослаться на это объявленіе.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Г. И. Зархи. Симеоновская ул. 3.

1906.

Самой лучшей защитой паровых котловъ является

АНТИФЕРУТИНЪ,

вовсе не допускаетъ ржавчины, а равно вы-
травливанія котельнаго желѣза и защи-
щаетъ поврежденные уже мѣста отъ даль-
нѣйшаго вреда.

Блестящіе отзывы.

Leuchtag & Seidenstein, Wien III 4.

краска для паровыхъ котловъ.

Внутренняя окраска—огнеупорная и безвред-
ная для здоровья краска. Содействуетъ
легкому отдѣленію накипи въ котлахъ,

АНТИФЕРУТИНЪ

24—14

Мархеггскій Машиностроительный и Чугуннолитейный заводъ
въ Мархеггѣ, у Вѣны.

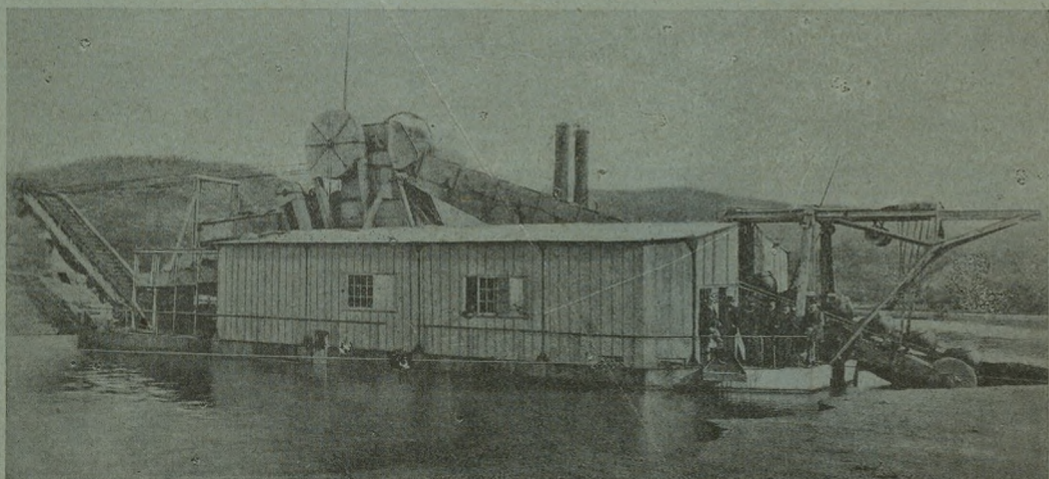
СООРУЖЕНІЯ ДЛЯ ОБОГАЩЕНІЯ РУДЫ и УГЛЯ. ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ОБОГАЩЕНІЕ РУДЪ.

(Патент. въ большинствѣ культурныхъ государствъ).

— Полное оборудованіе Брикетныхъ заводовъ —
Транспортныя Сооруженія. * * Дробильныя Машины.
Собственная испытательная станція.

24—14

Драги завода „Верфь Конрадъ”



Наиболѣе совершенныя по конструкціи изъ всѣхъ существующихъ системъ, наиболѣе приспособлен-
ныя къ климатическимъ и геологическимъ условіямъ СИБИРИ, АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Справки, смѣты и свѣдѣнія могутъ быть получаемы у единственнаго представителя для
всей Россіи П. В. МОРДИНА.

С.-Петербургъ, Караванная 22, собств. домъ. Главная контора: Благовѣщенскъ на Амурѣ собств. домъ.
заводъ: Голландія Гаарлемъ.

Корреспонденція на заводѣ на русскомъ языкѣ.

Цѣны самыя умѣренныя, назначенныя на цѣлый годъ впередъ.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IX

1-го Мая 1906 г.

№ 9.

СОДЕРЖАНІЕ. I. 1-е Мая 1906 года.—II. XXX съѣздъ горнопромышленниковъ Юга Россіи.—III. Первый экстренный съѣздъ пермскихъ золотопромышленниковъ.—IV. XIII Очередное общее собраніе членовъ «О-ва взаимной помощи штейгеровъ Юга Россіи.—V. Техническій отдѣлъ. Можно-ли ожидать на Уралѣ появленія электро-металлургической промышленности. Къ электрометаллургии алюминія.—VI. Листопрокатные заводы О-ва Central Iron & Steel Company Harrisburg Pa.—VII. Обзоръ русскихъ и заграничныхъ журналовъ.—VIII. Торгово-промышленныя извѣстія.—IX. Разныя извѣстія.—X. Приказы по горному вѣдомству отъ 30 марта, 1806 г., № 6.—XI. Свѣдѣнія.—XII. Объявленія.

34637
1944
1-го мая 1906 года.

Комиссія рабочихъ членовъ Государственной Думы, выработала слѣдующій проектъ программы парламентской трудовой группы по рабочему вопросу:

1. Максимальный 8-ми часовой рабочий день во всѣхъ отрасляхъ наемнаго труда безъ уменьшенія заработной платы, и установленіе обязательнаго 42 час. непрерывнаго отдыха еженедѣльно.

2. Охрана женскаго и дѣтскаго труда.

3. Полное запрещеніе сверхурочныхъ работъ.

4. Запрещеніе ночного труда за исключеніемъ тѣхъ производствъ, гдѣ это по техническимъ условіямъ окажется невозможнымъ.

5. Государственное страхованіе рабочихъ за счетъ предпринимателей.

6. Уголовная отвѣтственность нанимателей за нарушеніе законовъ объ охранѣ труда.

7. Широкія реформы фабричной инспекціи, распространеніе ея на всѣ отрасли наемнаго труда, съ установленіемъ обязательнаго контроля со стороны мѣстныхъ рабочихъ организацій.

8. Обязательная бесплатная медицинская помощь рабочимъ и широкій надзоръ за гигиеническими условіями жизни рабочихъ со стороны мѣстнаго самоуправленія.

9. Учрежденіе примирительныхъ камеръ для разбора недоразумѣній между рабочими и предпринимателями съ равнымъ числомъ представителей отъ рабочихъ и нанимателей.

10. Обязательное внѣшкольное образованіе народныхъ массъ и устройство библиотекъ и читаленъ при фабрикахъ и заводахъ.

11. Уничтоженіе штрафовъ, вычетовъ, обысковъ и т. д.

Разсмотримъ этотъ проектъ и постараемся выснить, насколько эти требованія могутъ быть удовлетворены при условіи соблюденія законныхъ интересовъ уральской промышленности.

По первому пункту слѣдуетъ отмѣтить, что на Уралѣ, по заключенію Совѣщанія управляющихъ заводами, давно уже на многихъ заводахъ установлена норма ниже 8-ми часовъ (въ 4 и 6 часовъ). Указаніе на этотъ фактъ мы находимъ и въ матеріалахъ, собранныхъ земствомъ. Но по мѣстнымъ условіямъ, рабочее населеніе, занятое кромѣ работы на заводѣ еще и сельско-хозяйственными работами, предпочитаетъ иногда отработывать цѣлыя сутки подрядъ, чтобы затѣмъ пользоваться 2-мя днями свободы, втеченіе которыхъ оно выѣзжаетъ на болѣе удаленные покосы. Поэтому управляющіе заводами высказались за желательность нормировки общаго количества рабочихъ часовъ втеченіе двухнедѣльнаго срока съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе этихъ часовъ было представлено обоюдному соглашенію рабочихъ и заводоуправленій. Такъ какъ на большинствѣ горныхъ предпріятій работа женщинъ и дѣтей мало развита, то съ точки зрѣнія соблюденія интересовъ горнопромышленниковъ, не можетъ встрѣтиться препятствіе къ развитію законодательства по охранѣ женскаго труда. Необходимо только, чтобы при выработкѣ разныхъ ограничительныхъ правилъ и постановленій закона не были нарушены интересы самого населенія, работающаго на соляныхъ промыслахъ, гдѣ женскій и дѣтскій трудъ находитъ себѣ примѣненіе. Надо имѣть въ виду, что соляные промыслы въ настоящее время едва влачатъ свое существованіе и удорожаніе добычи соли, если бы вслѣдствіе выработки неудачныхъ законоположеній пришлось бы прибѣгнуть къ замѣнѣ женскаго труда мужскимъ, можетъ повлечь за собою закрытіе промысловъ, что врядъ ли было бы выгодно для населенія. Можно съ увѣренностью сказать, что лишеніе населенія заработка на соляныхъ промыслахъ было бы во многихъ мѣстностяхъ Чердынскаго уѣзда Пермской губерніи равносильно приговору о выселеніи.

По этимъ соображеніямъ надо полагать, что при проведеніи въ жизнь соответственныхъ мѣръ въ данной области урегулированія условій труда, будутъ приняты въ расчетъ и мнѣнія самихъ солепромышленниковъ. Что

касается до полного запрещенія сверхурочныхъ работъ, то въ этой области на Уралѣ особыхъ затрудненій встрѣтиться не можетъ, т. к. при изданіи законопроекта несомнѣнно будутъ оговорены случаи такихъ непредвидѣнныхъ и неизбѣжныхъ сверхурочныхъ работъ, какъ работы по ремонту и при несчастіяхъ и т. д. На Уралѣ рабочіе до сихъ поръ добивались не сокращенія, а увеличенія продолжительности работъ втеченіе смѣны, слѣдовательно для предпринимателя на Уралѣ, въ виду достаточнаго числа рабочихъ рукъ, важенъ не вопросъ о продолжительности рабочаго дня, а вопросъ объ оплатѣ труда.

Проектъ трудовой группы предвидитъ запрещеніе ночной работы, допуская исключенія только для тѣхъ производствъ, гдѣ это, по техническимъ условіямъ, окажется невозможнымъ.

И въ этомъ отношеніи на уральскихъ заводахъ законодательство не встрѣтитъ себѣ препятствій, такъ какъ ночная работа въ большинствѣ совершается лишь въ производствахъ, не допускающихъ перерыва дѣйствія. Но помирятся ли съ такимъ категорическимъ требованіемъ закона сами рабочіе—вотъ вопросъ, который не можетъ получить окончательнаго рѣшенія безъ всесторонняго обсуждения его самими рабочими.

Мы имѣли уже случай отмѣтить, что само населеніе считаетъ для себя выгоднымъ работать втеченіе цѣлыхъ сутокъ, чтобы потомъ располагать свободными отъ заводскихъ работъ днями, которые посвящаются сельскому хозяйству.

Въ отношеніи страхованія рабочихъ за счетъ предпринимателей (пунктъ 5) уральскіе горнопромышленники шли впереди законодательства, и въ трудахъ еще 9-го съѣзда (1901 года) мы встрѣчаемъ постановление о подтвержденіи ходатайства предшествующихъ съѣздовъ (7-го и ранѣе) по вопросамъ о государственномъ страхованіи горнорабочихъ, вспомогательныхъ и больничныхъ кассахъ и т. д... Само собою разумѣется, что по вопросу объ уголовной отвѣтственности нанимателей за нарушение законовъ объ охранѣ труда не имѣется въ практикѣ уральскихъ съѣздовъ какихъ нибудь сужденій, но въ общемъ, Совѣтъ всегда высказывался, что лучшимъ регуляторомъ отношеній между договаривающимися сторонами предпринимателями и рабочими, являются не уголовныя репрессіи, а возможность болѣе свободнаго договора при обеспеченномъ правѣ союзовъ и собраній, одинаково необходимыхъ, какъ для рабочихъ, такъ и для промышленниковъ.

Шаги и мѣропріятія въ этомъ направленіи, т. е. въ смыслѣ развитія самостоятельности сторонъ, даютъ возможность нормально поставить фабричную инспекцію, мысль о преобразованіи которой въ смыслѣ ея освобожденія отъ опеки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ была поддержана представителями Урала, но Совѣтъ неоднократно высказывался относительно того вреда, который создается чрезмѣрнымъ вторженіемъ инспекціи и администраціи въ хозяйственную жизнь промышленныхъ заве-

деній (мелочная регламентація, удаленіе рабочихъ и водвореніе ихъ въ предѣлы заводскихъ поселеній вопреки желанію заводоуправленій).

По пункту же объ участіи рабочихъ въ опредѣленіи заработной платы, расцѣнокъ, правилъ внутреннего распорядка, штрафовъ и увольненія рабочихъ заводоуправляющіе на Уралѣ пришли къ выводамъ, что разъ рабочимъ будетъ разрѣшена свободная цеховая организація и свобода стачекъ, то регламентировать общія для всей промышленности права рабочихъ въ участіи при опредѣленіи заработной платы, расцѣнокъ и т. п. представляется совершенно излишнимъ. Совѣтательный голосъ рабочихъ весьма часто былъ бы желателенъ, но сторонамъ нужно предоставить полную свободу устраниваться и улаживать свои взаимныя отношенія безъ какой либо помѣхи. Въмѣстѣ съ тѣмъ было выражено пожеланіе, установить французскій порядокъ въ выработкѣ заводами правилъ внутреннего распорядка и предварительнаго выѣшиванія ихъ въ фабрикахъ, для того, чтобы дать рабочимъ и ихъ организаціямъ возможность выражать заводской администраціи ихъ положеніе.

Въ отношеніи медицинской помощи (п. 8-й) Уралъ обставленъ довольно удовлетворительно, и среди горнозаводчиковъ преобладаетъ твердое убѣжденіе, что въ интересахъ дѣла, обставлять рабочихъ настолько удовлетворительно въ области сохраненія ихъ здоровья, чтобы разныя эпидеміи и болѣзни не выводили бесполезно изъ строя рабочую силу.

Пунктомъ 9-мъ проекта, требуется учрежденіе примирительныхъ камеръ для разбора недоразумѣній между рабочими и предпринимателями.

Въ программу несостоявшагося съѣзда въ Екатеринбургѣ былъ включенъ пунктъ, въ силу котораго это положеніе должно было получить соответствующую разработку.

При разсмотрѣніи проекта Министерства Торговли и Промышленности объ учрежденіи промысловыхъ судовъ, имѣющихъ характеръ и значеніе примирительныхъ камеръ, такъ какъ въ нихъ участвуютъ, въ качествѣ застъдателей, выборные представители отъ рабочихъ и предпринимателей въ равномъ числѣ, представители Урала высказались за этотъ проектъ.

Разсматривая наконецъ послѣдніе пункты проекта комиссіи членовъ Государственной Думы о постановкѣ дѣла образованія и (п. 10) объ уничтоженіи штрафовъ, мы считаемъ необходимымъ отмѣтить, что втеченіе 10 лѣтъ Съѣзды Горнопромышленниковъ Урала добивались утвержденія программъ низшихъ горнотехническихъ школъ и вмѣстѣ съ тѣмъ посильно расширяли школьную сѣть.

Въ отношеніи же штрафовъ высказались за передачу ихъ больничнымъ кассамъ.

Итакъ, мы видимъ, что на Уралѣ во многомъ осуществлена программа, поставленная трудовой группой Думы.

Благодаря историческимъ условіямъ на Уралѣ создавалась такая обстановка, при которой интересы и процвѣ-

таніе рабочихъ тѣсно переплетаются съ интересами заводовъ и предпріятій. Жизнь сама какъ то сглаживаетъ остроту противорѣчій, которую привыкли видѣть въ отношеніяхъ между трудомъ и капиталомъ.

И мы смѣемъ думать, что при нѣкоторой долѣ внимательнаго отношенія къ запросамъ рабочихъ массъ явится полная возможность привести въ соотвѣтствіе запросы рабочихъ съ интересами предпріятій.

Вотъ почему на Уралѣ не должны обостряться отношенія сторонъ и вполне нормально ожидать, что въ ближайшемъ будущемъ рабочіе увидятъ въ сѣздахъ

Уральскихъ горнопромышленниковъ защитниковъ ихъ интересовъ. Вѣковое сотрудничество не можетъ пройти даромъ. Слишкомъ тѣсна связь между интересами главной промышленности, дающей заработокъ населенію цѣлой области, и рабочими, чтобы ихъ требованія взаимно противорѣчили другъ другу. Торгъ неизбеженъ, но, при добросовѣстномъ отношеніи обѣихъ сторонъ, существуетъ полное основаніе надѣяться, что безобидный и выгодный для обѣихъ сторонъ *modus vivendi* будетъ найденъ.

А. Богдановскій.

XXX сѣздъ горнопромышленниковъ Юга Россіи.

VI.

Въ седьмомъ общемъ собраніи сѣзда, состоявшемся 12 марта, горнымъ инженеромъ С. А. Эрдели былъ прочитанъ обстоятельный докладъ о промысловомъ налогѣ.

Въ первой части своего труда докладчикъ приводитъ обзоръ работъ особаго совѣщанія по измѣненію дѣйствующаго положенія о промысловомъ налогѣ.

Сѣздъ согласно предложенію комиссіи подѣлительствомъ С. А. Эрдели, постановилъ: 1) поручить совѣту войти съ представленіемъ въ Министерство Финансовъ о скорѣйшемъ введеніи общаго для всѣхъ профессій прогрессивнаго подоходнаго налога съ освобожденіемъ служащихъ въ промышленныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ отъ исключительнаго, не имѣющаго ничего общаго съ промысловымъ налогомъ, обложенія ихъ личнаго труда и просить, чтобы до введенія общаго подоходнаго налога, служащіе въ промышленныхъ предпріятіяхъ, получающіе до 1,200 руб. въ годъ содержанія, были освобождены отъ налога на личныя занятія; 2) въ виду Высочайше утвержденнаго 2 января 1906 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи на два года нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ, просить Министра Финансовъ, чтобы въ комиссію, образованную при Министерствѣ для выработки инструкціи по примѣненію новаго налога, были приглашены представители сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; 3) поручить совѣту сѣзда просить Министра Финансовъ разъяснить теперь же казеннымъ палатамъ п. 2 циркуляра отъ 16 декабря 1905 года въ томъ смыслѣ, чтобы проценты уплачиваемые по всякаго рода ссудамъ, а не вкладамъ, не выше 8%, считались естественнымъ расходомъ предпріятія, независимо отъ того, у кого эта ссуда позаимствованна; 4) поручить своимъ предѣлителямъ въ особомъ совѣщаніи по пересмотру положенія о промысловомъ налогѣ, чтобы они настаивали на увеличеніи размѣра необлагаемаго погашенія горныхъ выработокъ до 20% ихъ стоимости, какъ это принято въ новомъ проектѣ для буровыхъ скважинъ; 5) поручить своимъ предѣлителямъ внести въ особое совѣщаніе представленіе о необходимости установленія для предпріятій, состоящихъ въ администраціи, конкурсѣ или ликвидаціи, особаго основанія для исчисленія основнаго и дополнительнаго промысловаго налога.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ, по порученію В. И. Арандаренко, предѣлителя комиссіи по вопросу объ отношеніи горной промышленности къ земству, прочиталъ основныя поло-

женія своего доклада по данному вопросу, принятого въ комиссіи подѣлительствомъ В. И. Арандаренко съ незначительными редакціонными измѣненіями.

Сѣздъ постановилъ избрать своихъ представителей въ организационное бюро общепромысловыхъ сѣздовъ по промышленности и торговлѣ и день выборовъ должностныхъ лицъ сѣзда назначилъ на 14 марта, а затѣмъ прервалъ свои занятія въ виду того, что многимъ членамъ сѣзда необходимо было выѣхать изъ Харькова для принятія участія въ выборахъ въ Государственную Думу, и остальную часть программы сѣзда отложилъ разсмотрѣніемъ до 6 апрѣля, когда предполагалось возобновить занятія.

VII.

Приводимъ вкратцѣ содержаніе заслушаннаго въ седьмомъ собраніи сѣзда доклада Н. Ф. фонъ-Дитмара по вопросу объ отношеніяхъ горнопромышленныхъ предпріятій Юга Россіи къ мѣстнымъ земскимъ самоуправленіямъ.

При составленіи земской раскладки общая сумма необходимыхъ расходовъ распределяется между отдѣльными категориями имущества пропорціонально установленной земствомъ цѣнности. Понижая оцѣнку пахотныхъ земель земство не только освобождаетъ ихъ отъ извѣстной части обложенія, но и перелагаетъ эту часть на другія статьи обложенія, главнымъ образомъ—на горнозаводскія предпріятія. Если взять для примѣра два уѣзда: Бердянский (Таврической губ.), съ весьма слабо развитою горнопромышленностью, и Бахмутскій (Екатеринославской губ.), гдѣ она играетъ видную роль, то при сравненіи ихъ земскихъ бюджетовъ на 1904 г.—557 т. р. въ Бердянскомъ и 466 т. р. въ Бахмутскомъ уѣздѣ—оказывается, что каждый рубль бюджетнаго расхода покрывается въ обѣихъ земствахъ 5 к. неокладныхъ сборовъ и 95 к. оклада, но тогда какъ въ бердянскомъ земствѣ изъ 95 к. оклада съ земли приходится 85 к., въ бахмутскомъ—всего лишь 17,4, т. е. въ 5 разъ меньше; съ торгово-промышленныхъ предпріятій въ бердянскомъ земствѣ окладныхъ сборовъ приходится 8 к., а въ бахмутскомъ—70 к., т. е. почти въ 9 разъ болѣе. Въ тоже время на одну десятину приходится въ Бердянскомъ уѣздѣ 59 к. земскаго раскладочнаго сбора, а въ Бахмутскомъ—всего лишь 9,5 к., т. е. въ 6 разъ меньше.

За десятилѣтіе 1896—1905 гг. налоговое значеніе въ земскомъ бюджетѣ избирателей втораго избирательнаго

собрания (т. е. преимущественно торговцев и промышленников) возрастает не только абсолютно, но и относительно. Например, в 1896 г. на горныя и горнозаводскія предприятия въ Бахмутскомъ уѣздѣ приходилось 20% раскладочнаго сбора, въ 1905 г.—50,13%; въ то же время владѣльческія земли участвовали лишь 25% и 10%. Такъ какъ число гласныхъ отъ дворянъ-землевладѣльцевъ, отъ крестьянскихъ обществъ и отъ второго избирательнаго собранія оставалось неизмѣннымъ, то очевидно, что представительство интересовъ плательщиковъ разныхъ категорій постепенно становились обратно—пропорціонально ихъ участію въ земскихъ сборахъ. Такимъ образомъ, дѣйствующее земское положеніе отводитъ представителямъ горнопромышленности такое представительство въ земскихъ собраніяхъ, которое не находится ни въ какомъ соотношеніи съ суммою платимыхъ ими земскихъ налоговъ.

Начиная съ XIX сѣзда (1894 г.), вопросъ о земскомъ обложеніи горныхъ и горнозаводскихъ предприятий и объ участіи ихъ представителей въ земскихъ собраніяхъ разсматривался на каждомъ сѣздѣ. Постановленія сѣздовъ по этому вопросу, въ общемъ, преслѣдуетъ три задачи: 1) ускорить переоцѣнку имуществъ согласно законодательнымъ актамъ 1893—1894 гг.; 2) ввести большую равномерность и справедливость въ земское обложеніе по дѣйствующему закону, и 3) установить представительство торгово-промышленныхъ предприятий въ земскихъ собраніяхъ въ соотвѣтствіи съ ихъ налоговымъ значеніемъ въ земскомъ бюджетѣ.

Относительно первой задачи слѣдуетъ отмѣтить, что въ «Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами» отъ 4 іюня 1894 года статья 69 была снабжена примѣчаніемъ: «для исчисленія доходности золотыхъ приисковъ, каменноугольныхъ копей, соляныхъ промысловъ имѣютъ быть изданы особаго правила»; въ новой инструкціи по тому же предмету, изданной 14 сентября 1905 г., это примѣчаніе совершенно опущено. Наличие его въ инструкціи 1894 г. послужила основаніемъ къ тому, что каменноугольныя копи и соляныя промыслы на Югѣ Россіи могли быть подвергнуты земской оцѣнкѣ по закону 1894 г. лишь послѣ изданія особаго, обѣщаннаго примѣчаніемъ, правилъ оцѣнки. Но проходили годы, правила не издавались, каменноугольныя копи и соляныя промыслы остались совершенно не затронуты земскими оцѣночными работами, и сѣзды южныхъ горнопромышленниковъ изъ года въ годъ повторили ходатайства о скорѣйшемъ изданіи правилъ для оцѣнки рудниковъ и промысловъ. Черезъ одиннадцать лѣтъ послѣ изданія инструкціи 1894 г. издана инструкція 1905 г., причѣмъ обнаруживается, что согласно этой новой инструкціи нѣтъ никакой надобности въ изданіи особаго правилъ для исчисленія доходности каменноугольныхъ копей и соляныхъ промысловъ.

Бюджетъ уѣздныхъ и губернскихъ земствъ составляется на основаніи «временныхъ правилъ для земскихъ учреждений по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ», изданныхъ еще въ 1866 г. Согласно статьѣ 8 «временныхъ правилъ», обложеніе фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній происходитъ по цѣнности и доходности самихъ помѣщеній, «не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій, торговаго или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ». Отсюда логически проистекаетъ то неблагоприятное для горнозаводскихъ предприятий послѣдствіе, что прекратившій дѣйствіе заводъ или рудникъ облагается также, какъ и дѣйствующій. Дѣйствительно, Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что „прекращеніе или приостановленіе фабричнаго или

заводскаго производства не можетъ имѣть вліянія на размѣръ земскаго обложенія, разъ эти фабрики и заводы сохранили способность къ возобновленію прерваннаго производства, и прекращеніе дѣятельности оныхъ не повлекло за собой уничтоженія внутренняго устройства и орудій производства“. Равнымъ образомъ «неполное открытіе производства или временная приостановка работъ не можетъ вліять на освобожденіе отъ обложенія земскими сборами, или на исчисленіе размѣра обложенія». Явная несправедливость одинаковаго обложенія для предприятия приостановленнаго и для предприятия, находящагося на полномъ ходу, заставила сѣзды ходатайствовать о томъ, чтобы «при остановкѣ дѣйствія металлургическихъ заводовъ и рудниковъ, на продолжительное время и не менѣе полугода, причитающійся съ нихъ раскладочный сборъ слагался бы на все время прекращенія работъ».

Хотя ни въ одной изъ земскихъ губерній еще не закончена переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ по закону 1893 года, однако, изданіе въ прошломъ году инструкціи о переоцѣнкѣ имуществъ, на основаніи закона 1893 года свидѣтельствуетъ о томъ, что правительство не склонно считать правила 1893 года мертворожденнымъ законодательнымъ актомъ и принимаетъ мѣры къ его существованію въ жизни. По сравненію съ закономъ 1866 г. законъ 1893 г. совершеннѣе въ томъ отношеніи, что изымаетъ изъ обложенія находящіяся при фабрикахъ и заводахъ жилища помѣщенія для занятыхъ тамъ рабочихъ, со всѣми принадлежностями (банями, прачешными), хотя бы и представляемыми рабочимъ за особую плату, а также школы, больницы и другія благотворительныя учрежденія. Такимъ путемъ будетъ уничтоженъ тотъ налогъ на благотворительность, который до сихъ поръ взимался земствомъ съ прекрасно оборудованныхъ помѣщеній для больницъ на заводахъ Юга Россіи, съ дорогихъ построекъ для жилья рабочихъ и тому подобныхъ сооружений. Однако, непонятнымъ представляется тотъ фактъ, что вышеуказанное изъятіе изъ оцѣнки и обложенія касается лишь фабрикъ и заводовъ, о рудникахъ же и промыслахъ ничего не упомянуто; между тѣмъ, для такого исключенія нельзя придумать никакихъ основаній. Этотъ редакціонный промахъ долженъ подлежать скорѣйшему исправленію.

Несовершенство законовъ можетъ быть парализовано правильнымъ составомъ примѣняющихъ законы органовъ. Въ земскихъ собраніяхъ дѣйствующее земское положеніе отводитъ горнопромышленности такое представительство, которое не находится ни въ какомъ соотношеніи съ суммой платимыхъ ею земскихъ налоговъ. Число гласныхъ въ славяносерскомъ земскомъ собраніи—30, бахмутскомъ—36, между ними отъ второго избирательнаго собранія—только 4 и 6. Преобладаетъ въ земскихъ собраніяхъ представительство аграрныхъ (24 и 30) и прежде всего дворянско-аграрныхъ (17 и 20) интересовъ. Несостоятельность дѣйствующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ константирована многими земскими собраніями; между прочимъ, бахмутское уѣздное собраніе сессіи 1904 года, постановило увеличить число гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія до десяти человекъ и ходатайствовать о разрѣшеніи принимать участіе въ выборахъ директорамъ-распорядителямъ промышленныхъ предприятий, имѣющимъ право распоряжаться имуществомъ. Не предъвая конкретной формы желательной системы представительства въ реформированныхъ органахъ земскаго самоуправленія, необходимо, чтобы проектъ расширенія избирательныхъ правъ въ нихъ вырабатывался при участіи представителей отъ сѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи.

Присоединяясь къ положеніямъ доклада, сѣздъ постановилъ: 1) ходатайствовать о томъ, чтобы представители совѣщательныхъ по части торговли и промышленности учреждений были приглашены къ участию въ работахъ по пересмотру положенія о земскихъ учрежденіяхъ, согласно предначертаніямъ Высочайшаго указа 12 декабря 1904 г., наравнѣ съ представителями земствъ, городовъ, сельскихъ обывателей и другихъ группъ населенія; 2) высказать мнѣніе о томъ, чтобы при предстоящемъ проектированіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ представительство въ нихъ было установлено въ извѣстномъ соотвѣтствіи съ платежомъ налоговъ, при условіи самаго широкаго и справедливаго представительства всѣхъ группъ и районовъ населенія и плательщиковъ земскихъ налоговъ; 3) ходатайствовать о вмѣненіи въ обязанность земскимъ учрежденіямъ произвести въ самомъ непродолжительномъ

времени переоцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ на основаніи правилъ 1893 г. и инструкція 1905 г.; 4) ходатайствовать о дополненіи дѣйствующихъ узаконеній о земскомъ обложеніи въ томъ смыслѣ, что законъ требуетъ равномерности обложенія не только въ предѣлахъ плательщиковъ одной налоговой группы, но и всѣхъ плательщиковъ земскихъ сборахъ; 5) ходатайствовать о томъ, чтобы изытіе изъ оцѣнки и обложенія жилыхъ помѣщій и благотворительныхъ учреждений для рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ было распространено также и на копи, рудники и промыслы; 6) ходатайствовать о томъ, чтобы при разсмотрѣніи настоящихъ ходатайствъ въ соотвѣтствующихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, совѣщаніяхъ, комиссіяхъ и т. п. были приглашены избранные совѣтомъ сѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи его представители.

Первый экстренный сѣздъ пермскихъ золото-промышленниковъ.

I.

Первый экстренный сѣздъ золото—и платинопромышленниковъ Пермской губерніи состоялся 8—9 апрѣля въ г. Екатеринбургѣ, подъ предсѣдательствомъ д. с. с. М. П. Деви, при участіи 10 золотопромышленниковъ.

По открытіи засѣданія сѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію протокола комиссіи, обсуждавшей законопроектъ о переходѣ правъ на приски и о залогѣ присковъ, а также объ обезпеченіи выдаваемыхъ золотопромышленникамъ ссудъ и безостановочной разработки присковъ.

Сѣздъ согласился съ заключеніемъ комиссіи и постановилъ возбудить ходатайство объ осуществленіи законопроекта объ укрѣпленіи и переходѣ правъ на приски и о залогѣ присковъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ протоколъ комиссіи, разсматривавшей правила производства золотничныхъ и отрядныхъ работъ на золотыхъ и платиновыхъ прискахъ.

Правила производства этихъ работъ содержатъ двоякаго рода постановленія: одни, направленные къ сокращенію этихъ работъ, другія—къ упорядоченію договорныхъ отношеній предпринимателей съ рабочими. Предохраненіе нѣдръ отъ хищнической разработки, при которой въ интересахъ скорѣйшаго извлеченія выгодъ въ данное время затрудняется или же устраняется возможность дальнѣйшей разработки мѣсторожденія, является, подобно сбереженію лѣсовъ и всякихъ естественныхъ богатствъ, дѣломъ общегосударственнымъ. Поэтому казалось бы, что мѣропріятія по сбереженію нѣдръ подобно лѣсоохранительнымъ законамъ, должны бы распространяться и на частновладѣльческія и тѣмъ болѣе на посессіонныя земли, а не однѣ лишь казенныя и кабинетскія. Однако, правила о золотничныхъ и отрядныхъ работахъ подобнымъ мѣропріятіемъ, по мнѣнію комиссіи, не являются и какихъ-либо дѣйствительныхъ мѣръ къ огражденію нѣдръ отъ хищнической эксплуатаціи по существу въ себѣ не содержатъ. Существеннымъ признакомъ производства золотничныхъ и отрядныхъ работъ, какъ это указано въ правилахъ, является способъ расплаты за добытый металлъ, тогда какъ существеннымъ стимуломъ для хищническихъ работъ служитъ желаніе возможно скорѣе и возможно больше получить металла съ возможно меньшей затратой. Золотничныя и отрядныя работы, по мнѣнію комиссіи,

не могутъ быть синонимами хищничества, какъ хозяйскія работы не являются синонимами расчетливости и бережливости. И тѣ, и другія въ одинаковой мѣрѣ могутъ вестись и хищнически, и съ соблюденіемъ предосторожности. Главнѣйшій стимулъ хищничества,—жажда наживы,—самъ по себѣ и безъ всякихъ воздѣйствій закона побуждаетъ хозяина ставить прежде всего, работы хозяйскія, а не золотничныя или отрядныя, если только средства его на то позволяютъ. Если же онъ придавленъ нуждою, то и его хозяйскія работы будутъ имѣть характеръ хищнической и даже можетъ быть болѣе хищнической, чѣмъ работа тѣхъ отрядныхъ и золотничныхъ предпринимателей, которыхъ при отсутствіи запрещенія закономъ онъ допуститъ къ разработкѣ, не имѣя собственныхъ средствъ на постановку работъ. По вышеизложеннымъ соображеніямъ и принимая во вниманіе далеко не цвѣтущее состояніе современной уральской золотопромышленности представляется весьма вѣроятнымъ, что предусмотрѣнныя правилами ограниченія золотничныхъ и отрядныхъ работъ, весьма распространенныхъ на Уралѣ по бѣдности содержанія и ненадежности присковъ, отнюдь не являются мѣропріятіемъ, предотвращающимъ хищническихъ проявленій въ промыслѣ и послужатъ лишь къ стѣсненію послѣдняго, сокращенію валовой добычи золота и сокращенію заработковъ мѣстнаго населенія, стремящагося предпочтительно на золотничныя работы. Въ лучшемъ же случаѣ предусмотрѣнныя правилами требованія о разрѣшеніи или недопущеніи старательскихъ работъ сведутся на чисто формальное ихъ исполненіе съ обходомъ по существу. Поэтому комиссія высказывается за желательность сохраненія въ правилахъ только постановленій второй категоріи, т. е. направленныхъ къ упорядоченію договорныхъ отношеній, причемъ эти постановленія распространить на частновладѣльческія и посессіонныя районы, а, слѣдовательно, ввести въ общія правила о наймѣ на промыслы съ нѣкоторыми измѣненіями.

Сѣздъ, принимая во вниманіе, что проектируемое комиссіей измѣненіе въ правилахъ производства золотничныхъ работъ имѣетъ цѣлью упорядочить правила найма золотничныхъ и отрядныхъ рабочихъ и не касаются ограниченія способовъ разработки присковъ и поэтому безъ опасенія могутъ быть примѣняемы къ промышленникамъ

на посессіонныхъ и частныхъ земляхъ, постановилъ: возбудить ходатайство объ измѣненіи правилъ производства золотничныхъ и отрядныхъ работъ на прискахъ согласно заключенію комиссіи.

Затѣмъ обсуждался журналъ комиссіи, разсматривавшей проектъ законоположенія, направленного къ огражденію золотопромышленниковъ отъ кражи золота со стороны рабочихъ. Проектъ комиссіи сводится къ ниже-слѣдующему.

Усиленный надзоръ со стороны горно-полицейской стражи на прискахъ за рабочими, занимающимися хищничествомъ золота, предложенный пермскимъ губернаторомъ, имѣетъ за собою шансы на успѣхъ, но при условіи, чтобы стража была дѣятельная и посвящающая все свое вниманіе къ искорененію хищническаго зла, не отвлекаемая посторонними порученіями, но при томъ, чтобы она не ложилась тяжелымъ бременемъ на золотопромышленниковъ, обязанныхъ по существующимъ правиламъ давать чинамъ стражи пищевое и квартирное довольствіе, а также фуражъ. Если бы правительство приняло эти расходы на себя, то введеніе конныхъ стражниковъ на прискахъ было бы желательно. При этомъ однимъ изъ членовъ комиссіи было указано на то, что и теперь золотопромышленники не лишены права имѣть особую стражу на своихъ промыслахъ, но за свой собственный счетъ.

Предлагаемая пермскимъ губернаторомъ вторая мѣра—воспрещеніе золотопромышленникамъ допускать въ старательскія артели присковыхъ служащихъ, штейгеровъ, смотрителей, является тоже цѣлесообразною, и изданіе соответственнаго въ этомъ случаѣ закона будетъ полезно. Далѣе, комиссія согласна съ проектомъ законоположенія, что рабочіе и служащіе на промыслахъ не имѣютъ права заниматься втеченіе срока найма покупкой и продажей шлихового золота и платины; при явкѣ на промыселъ, нанимаемый обязанъ представить въ контору промысла на храненіе все шлиховое золото, которое у него имѣется; то шлиховое золото которое окажется у рабочихъ или служащихъ или въ ихъ помѣщеніяхъ, во время ихъ пребыванія на промыслахъ, должно считаться принадлежащимъ хозяину промысла, за исключеніемъ еще не сданнаго установленнымъ въ договорѣ найма порядкомъ золота—добытаго старательскими работами и подъемнаго (если за

него установлена въ договорѣ найма плата). Въ случаѣ спора со стороны рабочаго или служащаго объ оказаніи у него золотѣ, полиція арестуетъ спорное золото впредь до рѣшенія дѣла судомъ по иску нанимателя.

Затѣмъ комиссія обсуждала вопросъ о томъ, какъ на самомъ дѣлѣ изболчивать служащихъ и рабочихъ, подозрѣваемыхъ въ утайкѣ или кражѣ золота, дѣлать ли у нихъ обыски и при посредствѣ кого въ томъ случаѣ, когда въ данный моментъ на прискѣ не окажется полицейскаго чина. Хозяину или завѣдующему прискомъ дѣлать это неудобно, поручить кому-либо изъ своихъ служащихъ также. Выходъ тотъ, чтобы для такихъ случаевъ было избрано рабочими приска съ согласія завѣдующаго особое изъ среды рабочихъ и служащихъ лицо, облеченное властью производить обыски и дѣлать первоначальное дознаніе по утайкѣ или кражѣ золота съ тѣмъ, чтобы лицо это утверждалось въ своемъ званіи горнымъ исправникомъ на срокъ не болѣе годовой присковой операціи. Комиссія высказалась противъ предоставленія промышленникамъ права занимать подъ разводку и добычу золота мелкія не болѣе 100 кв. саж. дѣлянки. Мѣропріятіе это будетъ полезно для увеличенія общей производительности золота, но не послужитъ средствомъ уменьшенія хищничества. Привыкшіи къ своему промыслу хищники едва ли превратятся въ легальнаго промышленника даже и на доступной ему дѣлянкѣ.

По предложенію А. А. Иванова съѣздъ, при обсужденіи проекта, постановилъ измѣнить редакцію 4 пункта мѣропріятій, изложивъ его такъ: „въ случаѣ спора объ оказаніи у рабочаго золотѣ, полиція арестуетъ у него спорное золото впредь до рѣшенія дѣла судомъ по иску одной изъ заинтересованныхъ сторонъ“.

Затѣмъ съѣздъ, находя невозможнымъ и даже незаконнымъ предоставленіе права производить обыски выбраннымъ изъ среды рабочихъ или служащихъ лицамъ, постановилъ предложеніе комиссіи по этому вопросу не приводить въ исполненіе.

По вопросу объ отводѣ мелкихъ дѣлянокъ промышленникамъ подъ развѣдку и добычу золота, съѣздъ согласился съ мнѣніемъ комиссіи и постановилъ ходатайствовать объ осуществленіи всѣхъ остальныхъ мѣропріятій, указанныхъ комиссіей.

„Торг. Пр. Газ.“

ХШ-е Очередное общее собраніе членовъ „О-ва взаимной помощи штейгеровъ Юга Россіи.“

Общій подъемъ, вызванный текущими событіями, переживаемыми въ настоящее время Россіей, сказался также и на дѣятельности общаго собранія штейгеровъ, бывшемъ 4 и 5 Апрѣля т. г. въ с. Лисичанскѣ Екатериносл. губ. Собраніе было чрезвычайно оживленное и продолжалось два дня почти непрерывно. Стремленіе—перейти отъ словъ къ дѣлу—выразилось въ постановленіи собранія—ассигновать на текущій отчетный 1906/907 годъ денежныя суммы, съ цѣлью устройства: 1) общежитія, для коллективнаго образованія дѣтей штейгеровъ, 2) курсовъ, для продолженія образованія штейгеровъ, окончившихъ штейгерскія школы и желающихъ подготовиться на аттестатъ зрѣлости, 3) для изданія своего печатнаго органа и т. д. Всѣ помянутыя учрежденія рѣшено основать въ г. Екатеринославѣ, куда переведено изъ Лисичанска также и правленіе общества.

Много говорилось о необходимости объединенія высшихъ и низшихъ горныхъ техниковъ въ Россіи, о недостаткахъ существующаго устава О-ва, о необходимости болѣе продуктивной общественной и экономической дѣятельности общества и т. д. Особенно горячій обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ объ упраздненіи *временнаго* узаконенія, (кстати сказать сдѣлавшагося «безвременнымъ») разрѣшающаго „фабрикацію“ ответственныхъ лицъ, безъ спеціального образованія. Выяснилась вся ненормальность функціонированія вышесказаннаго узаконенія въ особенности за послѣдніе 3—4 года, когда угольная промышленность, благодаря кризису, выбрасываетъ за бортъ профессиональныхъ горныхъ техниковъ, ежегодно увеличивая кадръ пролетаріата, затратившаго и свои, можетъ быть, послѣднія матеріальныя средства и свои молодые годы, для полученія профессиональнаго

образования. Собрание единогласно постановило выразить, через своихъ делегатовъ протестъ въ подлежащихъ административныхъ учрежденіяхъ, противъ такой «ненормальности».

Въ Правленіе на текущей 1906/907 отчетный годъ были избраны: предѣвателемъ—Д. К. Шепелевъ, касси-

ромъ Н. И. Галушка, секретаремъ—И. П. Ковалевъ, и уполномоченнымъ по дѣламъ О-ва—М. Б. Краснянскій.

Штейгеръ Ф. Друцкий.

Феодосія

18 Апрѣля 1906 года.

Техническій отдѣлъ.

Можно ли ожидать на Уралѣ появленія электрометаллургической промышленности? ¹⁾

Къ электрометаллургии алюминія.

Послѣ того какъ я въ прежнихъ работахъ разобралъ электрометаллургию желѣза, а также сплавы желѣза съ хромомъ, титаномъ, никкелемъ, молибденомъ, вольфрамомъ, ванадіемъ и проч. приходится теперь обратить свое вниманіе на условія появленія у насъ производства алюминія.

Если электрометаллургия, столь массоваго продукта какъ желѣзо и сталь, есть пока для промышленности вопросъ ближайшаго будущаго, то полученіе алюминія путемъ тока есть вопросъ уже вполне разрѣшенный.

Неоспоримо что электрометаллургия алюминія счастливо разработана, и осуществлено значительное удешевленіе его,—значеніе алюминія въ промышленности растетъ ежегодно и много превышаетъ значеніе хрома и другихъ аналогичныхъ ему металловъ.

Чтобы ясно себѣ представить тѣ причины, благодаря которымъ это производство не появилось до сихъ поръ въ Россіи, въ частности на Уралѣ,—а съ другой стороны дабы правильно судить о возможности появленія этого

безконечнаго множества патентовъ, останавливаясь исключительно на яркихъ этапахъ въ улучшеніи процесса ²⁾.

Только двадцать лѣтъ тому назадъ въ производствѣ алюминія наступилъ рѣзкій переломъ и наконецъ былъ оставленъ путь химическаго полученія металла, существовавшій чуть ли не со дня открытія алюминія.

Прежде всего остановлюсь на процессѣ *Cowles* ³⁾, который пытается получить алюминій путемъ прямого возстановленія глинозема при содѣйствіи угля и высокой температуры, добытой электричествомъ (1884 г.).

Процессъ *Cowles* для полученія алюминія вполне напоминаетъ процессы полученія желѣза, хрома и другихъ металловъ т. к. состоитъ въ прямомъ возстановленіи. Условія и сама обстановка процесса мало чѣмъ отличается отъ вышеозначенныхъ.

Исходнымъ матеріаломъ служитъ глиноземъ и древесный уголь,—энергія тока переводится въ тепло путемъ сопротивленія среды. Вотъ основныя характерныя черты процесса. Схематически печь *Cowles* изображена ниже. (Рис. 1).

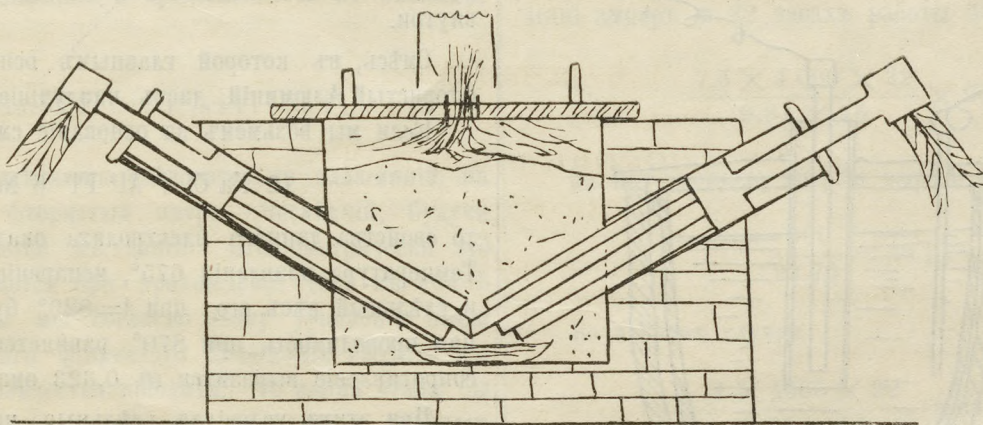


Рис. 1.

производства,—необходимо вникнуть въ детали его металлургическаго процесса.

Итакъ ранѣ нежели перейти къ вопросамъ общаго экономическаго характера, я изложу кратко производсто алюминія,—причемъ буду обходить бесплодное описаніе

¹⁾ Горный Журналъ 1905 г. №№ 5 и 6.

Уральское Горное Обозрѣніе 1905 г. №№ 20, 21 и 22.

²⁾ Источники обзора.

Borchers. Elektro-metallurgie. 1903. s. 92—158.

Peters. Elektrometallurgie I. 90—255.

Minet. Traité d'Electrometallurgie 270—370.

› Die Gewinnung des Aluminiums. 1902.

Zeitschrift für Electrochemie 1903. 359—

Wurts Dictionnaire. A—B стр. 166—188.

› Первое добавленіе стр. 110.

› Второе " " 183—197.

³⁾ U. S. A. Patent № 319795.

Печь нагревается при содѣйствіи динамо въ 400 лошадиныхъ силъ и развиваетъ токъ (постоянный или переменный) въ 60 V и 5—6.000 Амперъ. Мы видимъ, что этотъ процессъ не имѣетъ ничего общаго съ «электролизомъ» и въ отличіе отъ него имѣвается часто электро-теремій.

Эта печь prepares ежедневно алюминіевый сплавъ не свыше 15—20% Al. въ количествѣ 47—60 пудовъ, расходуя 50 сила—часъ на 1 kilgr. чистаго алюминія.

Переходя къ дальнѣйшему развитію процессовъ полученія алюминія приходится сказать пару словъ о водномъ электролизѣ алюминія,—какъ наиболѣе напрашивающемся процессѣ по аналогіи.

Изъ той массы различныхъ электролитовъ, которые предлагались изобрѣтателями хотя и возможно добиться воднаго осажденія алюминія, но онъ садится въ такой хлопковидной формѣ и съ такой легкостью окисляется, переходя въ гидратъ окиси алюминія, что этотъ путь добычи металла можно считать пока безнадежнымъ.

Единственно возможный въ настоящее время путь добычи алюминія это электролизъ расплавленныхъ солей, къ описанію котораго мы и перейдемъ.

Bunsen ⁵⁾ обставлялъ электролизъ алюминія подобно тому какъ онъ это дѣлалъ при полученіи магнія. Сосудомъ служилъ фарфоровый тигель, помѣщенный въ гессенскій тигель и оба тигля прикрыты крышкой, въ которой есть два отверстія для электродовъ.

Катодъ былъ платиновый, а анодъ изъ ретортнаго угля, причемъ вокругъ анода надѣвалась пористая глиняная трубка съ цѣлью по возможности изолировать и удалить хлоръ, который выдѣлялся на анодѣ при разложеніи хлористыхъ солей алюминія. Этотъ хлоръ не будучи удаленъ, легко вступалъ въ обратное соединеніе съ

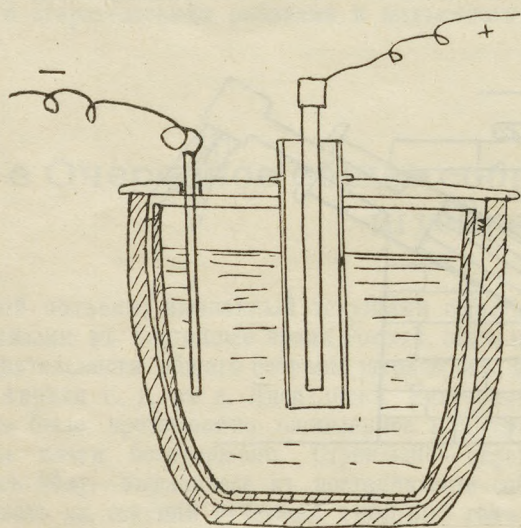


Рис. 2.

алюминіемъ, чѣмъ значительно уменьшалъ количество добытаго металла. (Рис. 2).

⁵⁾ Poggendorff's Annalen 1854. 92.

Электролитомъ служила двойная соль хлористаго алюминія и хлористаго натра, температура плавленія котораго приближалась къ 185° C. Во время процесса электролиза, тигли подогреваются газомъ до температуры плавленія алюминія, такъ что онъ собирается расплавленный на днѣ сосуда.

Этотъ классическій, такъ сказать, прототипъ электролиза алюминія былъ въ то время нѣсколько видоизмѣненъ *St. Claire-Deville* емъ. Желая использовать растворимый анодъ онъ предлагалъ ихъ дѣлать изъ алюминія или же изъ прессованной смѣси окиси алюминія и угля. Такимъ образомъ этотъ процессъ былъ видоизмѣненъ и дополненъ двумя существенными для процесса условіями, а именно:

1. Употребленіе растворимаго анода.

2. Добавленіе окиси алюминія во время электролиза съ цѣлью обогащать ванну алюминіемъ и по возможности установить непрерывность процесса.

Этими двумя классическими работами по алюминію можно считать установленными принципы электрометаллургии даннаго металла,—принципы, которые не разъ эксплуатировались послѣдующими изобрѣтателями безконечнаго множества патентовъ.

Эти принципы могутъ быть такъ сформулированы:

1) Металлъ получается электролизомъ расплавленныхъ (безводныхъ) алюминіевыхъ соединеній.

2) Во время процесса осажденный алюминій можетъ быть восполненъ алюминіевой окисью и процессъ дѣлается непрерывнымъ.

3) Аноды изъ окиси алюминія и угля не годятся, если хотятъ получить металлъ высокой чистоты.

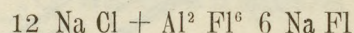
4) Эти аноды не годятся при аффинировкѣ металла.

5) Катоды изъ угля признаны негодными.

6) Несуществуетъ матеріала, который выдержалъ бы внѣшній нагревъ и разъѣдающее дѣйствіе электролита внутри.

Смѣсь, въ которой главнымъ основаніемъ служить фтористый Алюминій, даетъ наилучшіе результаты.

Если мы возьмемъ за основаніе смѣсь.



то свойства даннаго электролита окажутся слѣдующими. Температура плавленія 675°, испареніе будетъ при 1056° и удѣльный вѣсъ его при $t=829^\circ$ будетъ 1,76. Удѣльная проводимость при 870° равняется 3,1 и удѣльное сопротивленіе выразится въ 0,323 омахъ.

При этихъ условіяхъ удѣльная проводимость и сопротивление для температуръ t выразятся:

$$C_t = 3,1 [1 + 0,00334 (t-870^\circ)]$$

$$R_t = \frac{0,323}{1 + 0,00334 (t-870^\circ)}$$

Сила тока въ 4000 А. требуетъ 60 kg. электролита и при 800° оно уже будетъ жидокъ причемъ потеря парами за 24 часа выразится не выше 5%.

Если мы сопоставимъ свойства электролита со свойствами алюминія то убѣдимся, что онъ будетъ уже появляться въ расплавленномъ состояніи т. к. вмѣсто 870° электролита онъ плавится при 625° и располагаетъ удѣльнымъ вѣсомъ въ 2,63 вмѣсто 1,76 электролита. *Напряженіе при которомъ разлагается электролитъ.* При прохожденіи тока черезъ электролитъ разложится прежде всего фтористый алюминій, т. к. онъ требуетъ наиболѣе низкое напряженіе.

НАИМЕНОВАНИЕ СОЛЕЙ.	Эквивалентъ.	Теплота формирова- нія.	Электровозб. сила разло- женія.
1. Фтористый алюминій	Al ² / ₆ Fl	70	3,04
2. Хлористый натрѣ	Na Cl	97,3	4,23
3. Фтористый натрѣ	Na Fl	110,8	4,82

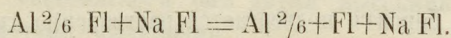
Электровозбудительная сила опредѣляемая изъ теплоты образованія по общей формулѣ:

$$e = 0,04346 \text{ Cal.}$$

получится равной

$$e = 0,04346 \times 70 = 3,04 \text{ Volt.}$$

Электролизъ. Теорія процесса, при разложеніи двойныхъ солей алюминія въ расплавленномъ состояніи, обусловлена теоріей іонизаціи и представляется въ нижеслѣдующемъ видѣ.



На катодѣ выдѣляется, слѣдовательно алюминій, на подѣ фторъ и фтористый натрѣ,— послѣдній, будучи расплавленъ, остается въ ваннѣ. Стехиометрически это уравненіе выполняется при прохожденіи тока въ 96435 Culombs. Если бы мы согласно этому уравненію стали взаимнѣ выбывшаго фтористаго алюминія вводить соответствующее количество криолита,—то ванна стала бы быстро обогащаться фтористымъ натріемъ и процессъ перейдетъ подѣ конецъ въ электролизъ натрія, въ чемъ легко можно убѣдиться опытомъ. Избѣжать это явленіе можно двумя средствами.

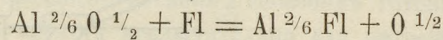
Регенерація ванны фтористымъ алюминіемъ. По мѣрѣ разложенія токомъ этой соли, мы можемъ вводить ее въ ванну и тогда общее процентное содержаніе алюминія въ ваннѣ не будетъ нарушено во время процесса.

Регенерація ванны глиноземомъ. Матеріалъ этотъ вво-

дится въ порошкообразномъ видѣ въ сферу дѣйствія анодовъ, гдѣ выдѣляющійся фторъ вступаетъ въ реакцію съ глиноземомъ, регенерируя фтористый алюминій. Для уясненія этого процесса, предложены двѣ гипотезы.

Heroult и Hall становятся на ту точку зрѣнія, что глиноземъ подѣ вліяніемъ тока разлагается, освобождая алюминій на катодѣ, и кислородъ на анодѣ, который и разрушаетъ уголь анода, сжигая его въ окись.

По второй гипотезѣ предполагается, что работа тока ограничивается фтористымъ алюминіемъ. По этому воззрѣнію регенерація фтористаго алюминія происходитъ исключительно въ области анода подѣ вліяніемъ свободного фтора, замѣщая кислородъ по уравненію.



Испытаніе закона Фарадея.

Теоретически одинъ Culomb осаждаетъ 0.0936 m/gr. алюминія. Иначе амперъ-часъ т. е. 3600 Culombs, осаждаетъ 0,337 гр. алюминія. Въ практикѣ при угольныхъ катодахъ не удалось еще осуществить болѣе 80% теоретическаго количества, т. к. часть алюминія снова соединяясь съ фторомъ, теряется при учетѣ работы тока. Если же пользоваться желѣзными катодами, то легко осуществить теоретическій выходъ. Въ этомъ случаѣ при токѣ въ 4000 Амтеръ въ 22 часа получаютъ 30 kgr. алюминія тогда какъ теоретически эта величина будетъ.

$$P = 88.000 \text{ амперъ часъ} \times 0,337 = 29,656 \text{ kgr.}$$

При катодномъ осажденіи на желѣзо, образуется сплавъ съ 7% желѣза, который гораздо менѣ развѣдается ванной нежели чистый алюминій.

Разность потенціаловъ при угольномъ катодѣ равна 7,5 в., при желѣзномъ катодѣ равна 7 вольтамъ.

Въ первомъ случаѣ расходъ энергіи выразится, при 4000 амперъ и 22 часахъ работы 23,75 kgr. алюминія.

$$\frac{7,5 \times 4.000 \times 22}{9.81 \times 75} \times 900 \text{ HP}^h$$

на kgr. металла энергія выразится:

$$\frac{900}{23.75} = 38 \text{ HP}^h$$

Во второмъ случаѣ

$$\frac{7 \times 4000 \times 22}{9.81 \times 75} = 840 \text{ HP}^h$$

Или на 1 kgr. алюминія

$$\frac{840}{29,656} = 28 \text{ HP}^h$$

Печи и аппараты. Наибольшую трудность представляетъ собой сама ванна или печь, т. к. она должна противостоятъ дѣйствію температуры снаружи и химическому

дѣйствию расплавленныхъ хлористыхъ и фтористыхъ солей. Съ другой стороны важно устранить возможность появленія примѣсей въ полученномъ алюминіи.

Значительный успѣхъ имѣлъ патентъ *Heroult-Kilian*.

Этотъ процессъ претерпѣвалъ не мало измѣненій,—но оказался жизнеспособнымъ настолько, что эксплуатируется и по сіе время.

Общій видъ печи (рис. 3) таковъ же какъ и у *Minet* съ той разницей, что внутренняя набойка сплошная и мас-

внутри выложеннаго глиноземомъ,—катодомъ служить желѣзное дно, уложенное въ шамотъ и охлаждаемое водой. Имѣется выпускное отверстіе для металла. Въ этой печи можно работать съ весьма различными токами, начиная съ 50 амперъ,

Въ послѣднее время старый способъ переработки стали съ успѣхомъ замѣняется процессомъ *Bayer*'а.

Способъ *Bayer*'а эксплуатируется заводами *Heroult-Kilian*,—бокситъ идетъ нижеслѣдующаго состава:

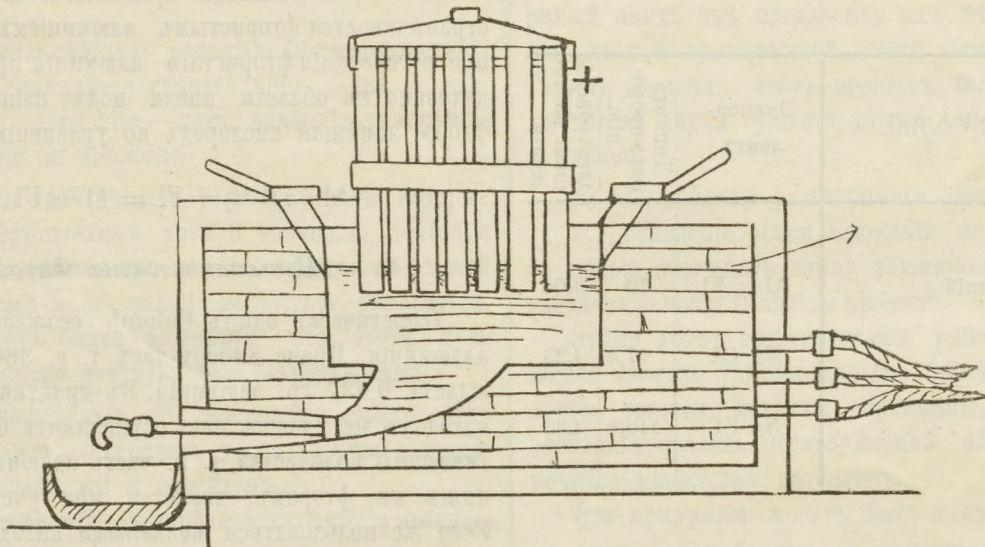


Рис. 3.

сивна; работа ведется высокими плотностями тока и безъ всякаго вишняго подогрева. Анодъ состоитъ изъ серій угольныхъ пластинъ, вся печь закрыта графитовыми пластинами. Печь служитъ для изготовленія алюминіевой бронзы. Сила тока достигаетъ 13.000 Амперъ при напряженіи 12—15 вольтъ. Дальнѣйшія работы *Kilian* надъ этимъ патентомъ *Heroult* привели къ тому, что тамъ стали изготовлять чистый алюминій вмѣсто бронзы и сплавовъ.

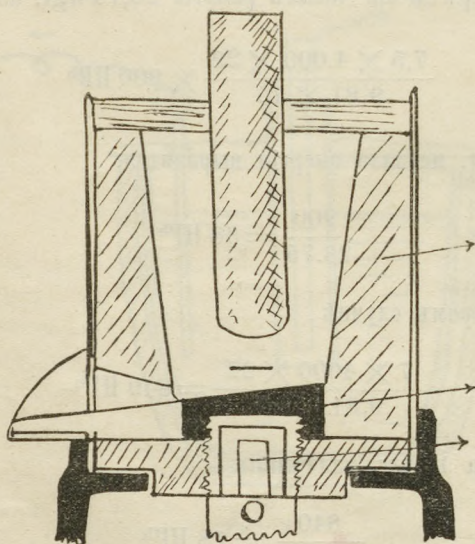


Рис. 4.

Наиболѣе простое и весьма практичное устройство печи для полученія алюминія мы находимъ въ описаніи *Borchers* (рис. 4). Эта печь состоитъ изъ желѣзнаго кожуха,

Al_2O_3	56 %
Fe_2O_3	3 »
SiO_2	12 »
TiO_2	3 »
Вода	26 »

Бокситъ мелко истолченный просѣивается черезъ сито (въ 6м/м клетка) и подвергается прокалкѣ для разрушенія органическихъ соединеній и для полного перевода желѣза въ окисель Fe_2O_3 прокалка ведется при возможно низкой температурѣ, чтобы прокалкой не затруднить растворенія глинозема.

Затѣмъ бокситъ подвергается растворенію въ натровой щелочи уд. вѣса 1.45 подъ давленіемъ 5—7 атмосферъ пара, которое продолжается 2—3 часа и затѣмъ шламмы поступаютъ на фильтр—прессы; прозрачный растворъ поступаетъ въ цилиндры, въ которыхъ по методу *Bayer*'а въ теченіи 36 часовъ осаждается свѣже изготовленнымъ чистымъ гидратомъ алюминія, въ количествѣ 70%¹⁾, находящагося въ растворѣ алюминія.

Такимъ образомъ могутъ быть установлены слѣдующіе принципы процесса.

1) Для полученія чистаго алюминія необходимы безводныя расплавленныя соединенія алюминія (установлено *Bunzenom* въ 1854 г.).

2) Для непрерывности процесса можно вводить глиноземъ (установлено въ томъ же году *St. Claire Deville* (Гемъ)).

¹⁾ Осажденіе *Bayer*. *Würtz*. 2 приложение 185. *Borchers*. 153.

3) Теплота плавленія реализуется токомъ (Heroult въ 1887 г.).

4) Ванна желѣзная, покрывается углемъ или же лучше глиноземомъ, и служитъ правильнымъ пространствомъ.

5) Катодами служитъ металлъ или уголь. Металлъ охлаждается водой или иными средствами.

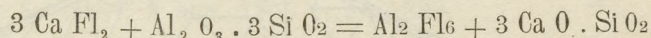
6) Плотность тока: $\frac{7000 \text{ А}}{9 \text{ м.}}$ поверхности катода.

7) Напряженіе въ среднемъ равняется 7,2 вольтъ на каждую печь, а иногда ниже.

8) Расходъ энергіи 32 сила—часъ на 1 кгг. алюминія.

Чтобы теперь покончить съ электрометаллургіей алюминія и перейти къ вопросамъ экономическаго характера и чисто уральскаго значенія,—я позволю себѣ остановиться еще на двухъ процессахъ, имѣющихъ пока только теоретическое значеніе,—но важныхъ съ принципиальной стороны.

*Способъ Lossier*¹⁾ предлагаетъ насыщать ванну глиной или же каолиномъ. Но этотъ способъ, значительно упрощающій процессъ, не даетъ возможности получить *чистый* алюминій, т. к. кремнеземъ возстановливается попутно. Вводя одновременно съ каолиномъ и фтористый алюминій по уравненію.



удѣльный вѣсъ подобнаго электролита тяжелѣе алюминія. Мнѣ пришла мысль отдѣлать эту операцію регенераціи отъ процесса электролиза,—быть можетъ тогда возможно ввести процессъ безъ участія кремнезема и этимъ обойти искусственное полученіе дорогого глинозема.

Lossier предлагаетъ своимъ способомъ готовить сплавъ алюминія и кремнія исключительно для потребностей рафинировки стали.

Инженеръ-химикъ Л. Романовъ.

(Оканчаніе слѣдуетъ).

Листопрокатные заводы О-ва Central Iron & Steel Company. (Harrisburg Pa).

Заводы О-ва Central Iron & Steel Company Harrisburg Pa возникли, какъ сообщаетъ Iron Age 4.1/06, въ 1897 году путемъ слиянія предпріятія «Central Iron Works», занимавшагося еще съ 1852 года прокаткой листового желѣза, съ листопрокатнымъ заводомъ Paxton, основаннымъ въ 1869 г. и пудлингово-прокатнымъ Ch. R. Bailey & Co (1867 г.).

За исключеніемъ доменнаго отдѣла, заводы расположены между Пенсильванской желѣзной дорогой и рѣкой Susquehanna.

Доменный заводъ лежитъ по другую сторону желѣзной дороги. Располагаетъ онъ двумя высокими узкими доменными печами, размѣрами:

	Печь I.	Печь II.
Полная высота . . .	75 ф. (22,86 mtr).	80 ф. (24,38 м.).
Диаметръ горна . . .	9 »	9,5 »
» распара . . .	14'	14'
» калошника. . .	10'	10'
» газуловит. . .	6'	6'
Число фурмъ. . .	10	10

Дутье доставляется двумя воздуховыми машинами Weimer'a, имѣющими:

Для домны № I	диаметръ паров. цилиндр.	41".
	» воздуход. »	90".
	Ходъ поршня.	46".
Для домны № II	диаметръ паров. цилиндр.	50".
	» воздуход. »	90".
	Ходъ поршня.	60".

94% изъ проплавляемой руды приходится на долю Mesabi. Суточная производительность домны I . . . 135 тоннъ.

» » » II . . . 155 »

Потеря руды въ калошниковыхъ газахъ не превосходитъ 2%.

Дѣйствительный выходъ чугуна менѣе теоретически вычисленнаго лишь на 1%.

Благопріятный результатъ этотъ объясняется лишь тѣмъ, что вся шихтовка и завалка идетъ вручную и, такимъ образомъ, всегда находится подъ контролемъ.

Значительная производительность печей при незначительномъ сравнительно диаметрѣ горна обусловливается большимъ числомъ фурмъ.

Чугунъ въ сталелитейную доставляется въ свинкахъ, но есть предположеніе построить мостъ надъ полотномъ желѣзной дороги и доставлять тогда на мартэнъ непосредственно жидкій чугунъ.

Сталелитейная—фиг. 1-я имѣетъ четыре 50-тонныхъ основныхъ печи. Вся длина мастерской 300', ширина свыше 128', изъ которыхъ 58' приходится на литейный дворъ.

Объемъ печей рассчитанъ на значительно болѣе высокую производительность, чѣмъ та, которую онѣ даютъ.

Регенераторы установлены попарно, одинаково доступны съ двухъ сторонъ и облицованы плитами, поддерживаемыми двутавровыми балками.

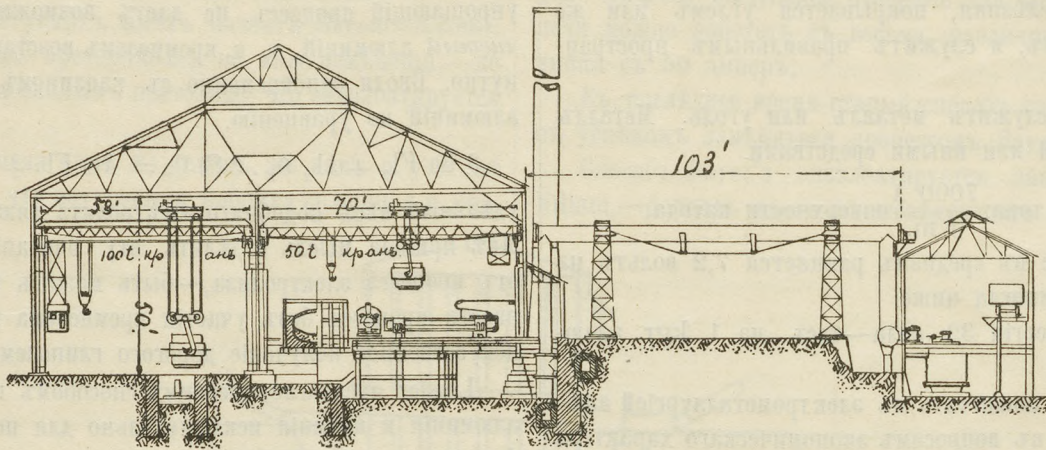
Переключательные клапана на воздухъ и газъ—коллекторной системы.

Отливка болванокъ—сифонная, группами. Обслуживается литейная 100-тоннымъ мостовымъ электрическимъ

1) D. R. P. № 31089.

краномъ, имѣющимъ еще 25-тонный вспомогательный подъемникъ.

Постройка завода относится къ 1893 году. И здѣсь заслуживаетъ вниманія необычайный просторъ мастер-



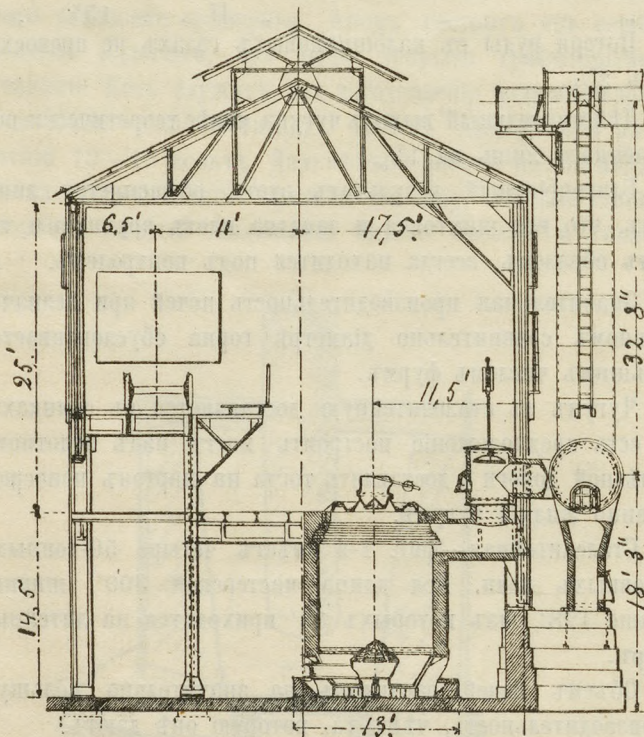
Фиг. 1.

Загрузка мартеновскихъ печей производится помощью машины Wellman'a.

Надъ печами и рабочей площадкой ходитъ 50-тонный мостовой электрической кранъ, также со вспомогательнымъ подъемникомъ на 10 тоннъ.

Генераторное отдѣленіе заключаетъ въ себѣ 16 генераторовъ съ живыми гидравлическими затворами и съ водянымъ охлажденіемъ верхней части.

Фиг. 2 даетъ разрѣзъ черезъ генераторъ клапана, газопроводы и т. д.



Фиг. 2.

Суточная производительность—400 тоннъ стали.

Листопрокатный заводъ Paxton № I заключаетъ одинъ 126" станъ тріо.

ской. Подъ холодильникъ, напримѣръ, отведено мѣсто 325' длиной.

Помѣщеніе прекрасно освѣщено и имѣетъ отличную вентиляцію.

Катаютъ исключительно стальные листы.

Доставка болванокъ производится локомотивомъ, двигающимся по рельсовому пути, шириною 3'.

Склады обслуживаются пятитоннымъ локомотивнымъ краномъ.

Восемь газогенераторовъ Wellman'a питаютъ три калильныхъ печи; три другихъ работаютъ на углѣ.

Загрузка и выгрузка печей производится двумя 6-тонными гидравлическими кранами, системы Kennedy.

Батарея изъ 8 котловъ даетъ паръ 2000-сильной машинѣ тандемъ-компаундъ.

Маховое колесо послѣдней вѣситъ 50 тоннъ; число оборотовъ—80.

Смѣна однихъ валковъ другими производится при помощи двухъ 25-тонныхъ гидравлическихъ крановъ.

Длина валковъ стана тріо—10'6".

Диаметры верхняго и нижняго валковъ—34"; вѣсъ 37,000 фунт.

Нажимные винты имѣютъ электрической приводъ.

При станѣ находятся прекрасно оборудованныя подъемныя платформы.

Катать можно листы шириною 10' и длиною до 55"

Въ концѣ холодильника установлены двѣ пары гидравлическихъ ножницъ, могущихъ разрѣзывать листы, толщиною въ 2" и длиною свыше 11'. Производительность ихъ—200 тоннъ втеченіе 12 часовъ.

Въ ножничномъ отдѣленіи установлены еще двѣ пары холодныхъ ножницъ и, наконецъ, работающія отъ 24-сильнаго мотора ножницы для обрѣзки котельныхъ днищъ, до 10' діаметромъ.

Горный инженеръ С. Бѣлзоровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обзоръ русскихъ и заграничныхъ журналовъ.

H. Moissan. О кипѣніи и испареніи металловъ желѣзной группы. (Ni, Fe, Mn, Cr, Mo, W, U) «Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences». 19 февр. 1906 г.

Въ этой статьѣ помѣщенъ отчетъ объ опытахъ, произведенныхъ H. Moissan'омъ въ своей электрической печи. **Никкель.** При токъ въ 500 амп. и при 110 вольтахъ никкель испарялся въ большихъ количествахъ. Перегранный никкель подь микроскопомъ имѣлъ видъ скопленія кристалловъ древовидной формы. Изъ 150 gr. металла было испарено 56 gr., въ другомъ случаѣ при томъ же токъ въ теченіе девяти минутъ испарился весь никкель.

Желѣзо. Углеродистое желѣзо накаливалось въ тиглѣ при помощи тока. Черезъ нѣкоторое время оно расплавлялось, причемъ начиналось обильное выдѣленіе газовъ.

Передъ началомъ кипѣнія происходило сильное вспучиваніе, благодаря чему металлъ разбрасывался въ видѣ мельчайшихъ частицъ. При одномъ опытѣ изъ 150 gr. было выброшено 104 gr.; при другомъ—изъ 825 gr. чугуна въ теченіе 10 минутъ при токъ въ 1000 амп. и 55 вольтъ было получено 150 перегнаннаго желѣза въ видѣ маленькихъ блестящихъ, свѣтлосѣрыхъ кристалловъ. Въ другой разъ 800 gr. желѣза накачивались въ теченіе 20 минутъ токомъ 1000 амперъ, и 110 вольтъ, причемъ испарилось около 400 gr.

Марганецъ. 150 gr. марганца съ 2% углерода накачивались въ теченіе 5-ти минутъ токомъ въ 500 амперъ и 110 вольтъ, причемъ было получено около 80 gr. перегнаннаго марганца.

Совершенно безуглеродистый марганецъ, изготовленный по способу Poldschmidt'a—съ 4-5 % Si испарялся при значительно низшей температурѣ, причемъ также замѣчалось сильное вспучиваніе. Металлъ, оставшійся въ тиглѣ, былъ покрытъ бархатной пленкой графита.

Хромъ. 150 gr. хрома перегонялись токомъ въ 500 амп. и 110 вольтъ. Въ короткое время удалось испарить 33 gr. хрома, причемъ остатокъ въ представлялъ собой карбидъ хрома.

Не останавливаясь на результатахъ, полученныхъ при перегонкѣ молибдена, вольфрама и урана, перейдемъ къ заключенію статьи.

Изъ этихъ опытовъ слѣдуетъ, что металлы желѣзной группы обладаютъ очень различной точкой кипѣнія. Наиболѣе летучъ марганецъ, затѣмъ слѣдуетъ никкель, кипящій спокойно—безъ выбрасываній. Хромъ испаряется равномерно при токъ въ 500 амп. и 110 вольтъ.

Испареніе желѣза трудно въ техническомъ отношеніи вслѣдствіе обильнаго выдѣленія газовъ, обуславливающихъ выбрасываніе металла. При болѣе сильныхъ токахъ, послѣ первыхъ вспучиваній, испареніе начинаетъ происходить болѣе спокойно. При помощи тока въ 1000 амперъ и 110 вольтъ въ двадцать минутъ было испарено 400 gr. желѣза.

Vigouroux. О сплавахъ желѣза съ молибденомъ. «Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences», 9 апр. 1906 г. стр. 889.

C. Göpner. О стоимости извлеченія золота изъ нѣкоторыхъ западно-австралійскихъ рудъ. Metallurgie №№ 7 и 8, 1906 г.

F. Altnéder. Новый способъ опредѣленія содержанія серебра въ сплавахъ мокрымъ путемъ. Metallurgie № 9, 1906 г.

Prof. E. Hein. О значеніи металлографіи въ желѣзной промышленности. «Stahl und Eis» № 10, 1906 г.

Paul Thomas. Перестройка доменной печи на юго Россіи. «Stahl u. Eis.» № 10, 1906 г.

Gg Rietkötter. Современная литейная мастерская. «St. und Eis» №№ 9 и 10, 1906 г.

C. A. Meissner. О примѣненіи высушеннаго дутья въ желѣзо-заводскомъ производствѣ.

Деятнадцатое собраніе «Amerikan Institut'a of Mining Engineers» имѣло мѣсто въ Южномъ Вифлеемѣ въ Пенсильваніи съ 21 по 24 февраля этого года. На собраніи этомъ обсуждался вышеприведенный докладъ Meissner'a. По мнѣнію докладчика повышеніе температуры дутья не можетъ обусловить пониженіе расхода кокса въ 20% и повышеніе производительности на 20%, такъ какъ дутье на заводѣ Isabella въ Питтсбургѣ, гдѣ производились опыты осушенія дутья, послѣднее вовсе не было такъ сильно нагрѣто.

Разсматривая опыты, производившіеся на упомянутомъ заводѣ въ теченіе двухъ лѣтъ, доказавшіе преимущество высушеннаго дутья въ отношеніи расхода кокса лѣтомъ и зимою, докладчикъ приходитъ къ заключенію, что уменьшеніе расхода кокса зависитъ не столько отъ отсутствія влажности въ дутьѣ—сколько отъ однородности шихты печи, достигаемой тѣмъ, что вдуваемой воздухъ въ случаѣ примѣненія способъ Gajbeij'a всегда однороденъ независимо отъ состоянія влажности наружной атмосферы. Колебанія влажности въ послѣдней, какъ извѣстно, весьма значительны, вслѣдствіе чего очень часто при примѣненіи атмосфернаго воздуха приходится во избѣжаніе разстройствъ въ ходѣ печи употреблять избытокъ горючаго на разложеніе избытка влаги, приносимой атмосфернымъ воздухомъ. Удаленіе влаги изъ дутья признается желательнымъ многими техниками, но расходы связанные съ примѣненіемъ этого способа, повидимому, едва ли окупаютъ получаемые отъ него выгоды.

Въ послѣдовавшихъ затѣмъ преніяхъ приняли участіе проф. колумбійскаго университета H. Howe, а также самъ изобрѣтатель способа инж. James Gayley.

Горн. инж. В. А. Ауэрбахъ. Усовершенствованіе Hessel къ шахтному подъемному устройству системы Коре. «Горн. Журн.» Апрель, 1906 г.

Горн. инж. А. Н. Митинскій. Заводы Австровенгерскаго общества желѣзныхъ дорогъ въ Южной Венгріи «Гор. Журн.». Апрель, 1906 г.

А. Шильберъ. Изслѣдованіе томасовскаго конвертора. Перев. ст. П. Богданова. «Гор. Журн.». Апрель, 1906 г.

Гор. инж. А. Кулибинъ. Разборъ сочиненія D. Jevat «L'Industrie Aurifère» и объясненіе причинъ медленнаго развитія золотого промысла въ Россіи. «Горный Журналъ». Апрель, 1906 г.

Гор. инж. Ив. Шостковскій. Бакинская нефтяная

промышленность въ 1904 г. „Горн. Журн.“. Апрель, 1906 г.

Ф. Друцкій. Бетонное крѣпленіе круглыхъ шахтъ. „Сборн. Техн. Статей Горнозав. Лит.“ №№ 2—3.

П. Поповъ. Описаніе одного каменноугольнаго рудника. „Сборн. Техн. Статей Горнозав. Лист.“ №№ 2—3.

Горн. инж. П. Леонтовскій. Правила отысканія сброшенныхъ и пересброшенныхъ частей пластовыхъ залежей. „Сборн. Техн. Стат. Горнозав. Лист.“ №№ 2—3.

Торгово-промышленныя извѣстія.

Горный департаментъ представилъ министру торговли и промышленности для внесенія въ совѣтъ министровъ слѣдующіе проекты: 1) объ измѣненіи правового и технического строя горной промышленности, согласно которому предполагается дать горнымъ промысламъ ту свободу, какая существуетъ въ Царствѣ Польскомъ по кодексу Наполеона I. 2) О дополненіи закона 1901 г.— о вознагражденіи горныхъ рабочихъ на казенныхъ земляхъ при несчастныхъ случаяхъ льготами закона 1903 г., простирающагося на всѣхъ рабочихъ частныхъ промысловъ и 3) О страхованіи рабочихъ на бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ.

На-дняхъ министру торговли и промышленности будутъ представлены заключенія комиссіи, зашедшей подъ предѣлительствомъ товарища министра торговли и промышленности, А. А. Штофа, по вопросу объ измѣненіи закона 1901 г. о свободномъ обращеніи золота. Большинство членовъ комиссіи высказалось противъ какихъ-либо измѣненій закона. Комиссія рѣшила поручить совѣщательной конторѣ золотопромышленниковъ опросить представителей золотопромышленности: необходимо ли вносить измѣненія въ существующій законъ о свободномъ обращеніи золота?

Вопросъ о снабженіи Волги каменноугольнымъ топливомъ вновь, повидимому, поставленъ на очередь. Какъ извѣстно, предѣлитель совѣта съѣзда горнопромышленниковъ послалъ на имя Министра Торговли и Промышленности телеграмму объ установленіи на текущую навигацию особо-пониженнаго тарифа отъ станцій желѣзныхъ дорогъ въ донецкомъ бассейнѣ для доставки угля въ Царицынъ, откуда это топливо будетъ слѣдовать по Волгѣ до разныхъ пристаней. Отъ волжскихъ пристаней, по словамъ нижегородскихъ газетъ, по фабрикамъ и заводамъ уголь долженъ развозиться по пониженному тарифу.

Для скорѣйшаго уничтоженія хлѣбныхъ залежей почти всѣ дороги обзавелись вагонами подъемной силы въ 900 пудовъ, а потому Министерсто Путей Сообщенія приказало грузить въ эти вагоны не только горнозаводскіе и хлѣбные, но и всѣ вообще грузы и притомъ въ сообщеніяхъ со всѣми станціями сѣти, а не только въ мѣстномъ сообщеніи каждой отдѣльной дороги.

Засѣданіе особаго совѣщанія, образованнаго при Министерствѣ Торговли и Промышленности для обсужденія проекта устава торговаго судопроизводства и судостроительства и проекта правилъ продолженія торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ, отлагается на неопредѣленное время.

Возстановленіе нефтяныхъ промысловъ — на Кавказѣ идетъ успѣшно, и въ настоящее время выработка нефти достигаетъ уже почти 70% нормальной добычи. Въ среднемъ, при нормальныхъ работахъ на промыслахъ, ежемѣсячная добыча нефти выражалась обыкновенно средней цифрой въ 50 милл. пуд.; въ январѣ текущаго года нефти было добыто 30 милл. пуд., въ февралѣ—33 милл. пуд., а въ мартѣ было добыто уже 38 милл. пудовъ. Такимъ образомъ, можно предполагать, что еще въ текущемъ году добыча нефти войдетъ въ норму.

21 марта въ Министерствѣ Торговли и Промышленности состоялось, подъ предѣлительствомъ члена Совѣта Министра Торговли и Промышленности т. с. Н. П. Лангового, засѣданіе совѣщанія изъ представителей горнаго департамента, отдѣла промышленности русскихъ фабрикъ взрывчатыхъ веществъ и горнопромышленниковъ для разсмотрѣнія вопроса о допущеніи ввоза иностраннаго динамита для нуждъ горной промышленности. Въ Россіи существуютъ въ настоящее время три завода, производящихъ динамитъ; потребленіе этого продукта достигаетъ 40,000 пуд. въ годъ. Заграничный динамитъ допускается къ привозу только по особымъ на каждый разъ разрѣшительнымъ свидѣтельствамъ и съ уплатой пошлины въ 4 р. 50 к. съ пуда. Въ послѣдніе годы выдача этихъ свидѣтельствъ, въ видахъ покровительства, отечественному производству, была совершенно прекращена, такъ что потребители были поставлены въ полную зависимость отъ трехъ русскихъ заводовъ. Вслѣдствіе жалобъ потребителей, ходатайствовавшихъ о допущеніи ввоза заграничнаго динамита, хотя бы при повышенной пошлинѣ, и возникло настоящее совѣщаніе.

Фабриканты динамита доказывали, что производство динамита въ Россіи обходится отъ 6 р. 52 к. до 8 р. дороже, чѣмъ въ Германіи, почему пошлина въ 4 р. 50 к. не охраняетъ ихъ интересовъ. Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе пришло къ заключенію, что слѣдуетъ допустить ввозъ заграничнаго динамита, поставивъ его въ равныя

условія съ русскимъ, для чего нужно, во-первыхъ, пошлину повысить до такого размѣра, чтобы стоимость себѣ заграничнаго продукта и русскаго на русскихъ рынкахъ была одинакова, во-вторыхъ, подчинить заграничный динамитъ всѣмъ тѣмъ правиламъ надзора, которыя обязательны для русскаго. Что касается вопроса о размѣрѣ пошлины, то динамитные фабриканты находили необходимымъ ее удвоить, т. е. довести до 9 руб. съ пуда. Окончательно этотъ вопросъ не былъ рѣшенъ, а отложенъ до ближайшаго изученія данныхъ, на которыхъ фабри-

канты основывали свои выводы. Въ совѣщаніи выяснилось, что горнопромышленники Царства Польскаго находятся въ особенно неблагоприятныхъ въ этомъ отношеніи условіяхъ. Фабрикъ динамита тамъ не разрѣшается устраивать, русскіе заводы находятъ невыгоднымъ устраивать тамъ склады, а фабрики заграничнаго динамита находятся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ границы. Казалось бы въ Царствѣ Польскомъ должно быть разрѣшено или устройство фабрикъ динамита, или льготный привозъ его изъ заграницы.

Разныя извѣстія.

На Дружковскомъ металлургическомъ заводѣ въ Донецкомъ бассейнѣ приступлено къ исполненію обширнаго плана замѣны существующихъ паровыхъ двигателей моторами, утилизирующими доменные газы. Въ детально разработанномъ проектѣ предложена установка четырехъ газовыхъ воздуходушныхъ машинъ, а излишекъ газа будетъ утилизироваться въ соответственной батарее двигателей, рассчитанныхъ на 4,000 л. силъ и приспособленныхъ для остальныхъ потребностей завода въ движущей силѣ. Въ настоящее время приступлено къ установкѣ перваго вигателя, сооруженнаго по системѣ Кэртинга, на Зигенскомъ машиностроительномъ заводѣ въ Германіи. Одновременно начата постройка системы газоочистительныхъ приборовъ. Стоимость всѣхъ предполагаемыхъ на заводѣ сооружений исчислена въ 2 милл. рублей.

Организація союзовъ фабрикантовъ и заводчиковъ, какъ средство противодѣйствія рабочему движенію, необходима, по мнѣнію г. Четверикова, высказанному имъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Торг.-Пром. Газетъ». Опасность для промышленности отъ массовыхъ забастовокъ такъ велика, сказалъ г. Четвериковъ, что фабриканты неотложно должны объединиться въ союзы для борьбы съ ненормальнымъ стачечнымъ движеніемъ рабочихъ. Сознаніе опасности этого движенія и побудило московскихъ фабрикантовъ образовать союзъ фабрикантовъ и заводчиковъ. Согласно выработанному уставу предложено оставить за совѣтомъ союза лишь право входить непосредственно въ разборъ возникающихъ разногласій членовъ союза съ рабочими. Для разбора недоразумѣній между работодателями и рабочими уставъ предусматриваетъ учрежденіе примирительныхъ комитетовъ. Но практическая осуществимость этой мѣры, по мнѣнію г. Четверикова, находится въ прямой зависимости отъ организаціи такого представительства рабочихъ, которое, являясь выразителемъ ихъ истинныхъ нуждъ, обладало бы и должнымъ среди рабочаго класса авторитетомъ. Вообще же, по словамъ Четверикова, уставъ имѣетъ цѣлью создать союзъ «оборонительный», а не «наступательный».

Стачки въ Великобританіи за 1904 г. Согласно отчету, помѣщенному въ „Board of Trade Labour Gazette“, 1904 г. для Великобританіи былъ изъ ряду вонъ выходящимъ по незначительному количеству стачекъ. Еще ни въ одномъ изъ предшествовавшихъ годовъ число забастовокъ, участвовавшихъ въ нихъ рабочихъ и потеря-

нныхъ рабочихъ дней не было такъ незначительно. Всего за отчетный годъ было 354 стачки, въ которыхъ принимали участіе, 87,000 рабочихъ, что составляетъ меньше 1% всѣхъ занятыхъ въ промышленности рабочихъ. Рабочихъ дней потеряно 1.450,000; значительно больше $\frac{2}{5}$ изъ нихъ выпало на стачки въ горныхъ промыслахъ и каменоломняхъ. Интересно сравнить стачки за 1904 г. съ средней за пятилѣтіе 1899—1903 гг.; за это время среднее количество стачекъ въ годъ равняется 568, количество участвовавшихъ рабочихъ 184,000, а потеря рабочихъ дней выражается въ среднемъ въ 3.125,000 въ годъ. Еще значительнѣе эти же цифры за пятилѣтіе 1894—1898 гг.; за это время среднее число стачекъ въ годъ было 835 при 254,000 участниковъ и 8.927,000 потерянныхъ рабочихъ дней. Что касается причинъ, вызвавшихъ стачки въ 1904 г., то здѣсь, какъ и всегда, на первомъ планѣ вопросы заработной платы. Различныя другія причины, какъ то внутренній распорядокъ работъ, вопросы, связанные съ трѣдъ-юніонами и т. д. въ 1904 г. гораздо менѣ служили поводомъ къ возникновенію стачекъ, чѣмъ въ прошлые года. Большинство стачекъ кончилось въ пользу работодателей. Обыкновенно стачки кончались путемъ непосредственныхъ соглашеній между работодателями и рабочими или между представителями тѣхъ и другихъ. Третейскіе суды и примирительныя учрежденія были болѣе заняты предупрежденіемъ стачекъ и массовыхъ увольненій, чѣмъ улаживаніемъ уже возникшихъ недоразумѣній. Только въ 27 случаяхъ прекращенія работъ при участіи 7,455 рабочихъ борьба была остановлена при содѣйствіи промышленныхъ судовъ. Постановленіе третейскаго суда побудило стать опять на работы 4,6% всего числа бастовавшихъ въ 1904 г. рабочихъ, а по настоянію примирительныхъ учрежденій за работу принялось 4%.

На царицынскомъ металлургическомъ заводѣ урало-вожскаго общества приступлено къ постройкѣ доменной печи, которая будетъ производить выплавку чугуна изъ руды, доставляемой съ Урала. Закончить постройку предполагается къ осени.

Восьмичасовой рабочей день. Въ прошлую пятницу въ британской палатѣ общинъ былъ принятъ во второмъ чтеніи билль о сокращеніи работъ подъ землею въ гор-

ныхъ промыслахъ до 8 час. Почти тождественные билли вносились въ парламентъ уже 4 раза, но все они были отвергнуты послѣ перваго чтенія. Ныѣшній билль вводитъ съ 1907 г. рабочий день въ 8^{1/2} ч., а съ 1908 г.— въ 8 час. Проектъ былъ принятъ безъ голосованія, при единодушныхъ одобреніяхъ.

На металлургическомъ заводѣ «Гута Ченстохова» акц. общества Б. Гантке представлено къ увольненію 600 человекъ рабочихъ прокатнаго цеха. Такое сокращеніе рабочаго персонала вызвано отсутствіемъ спроса на балки,—одинъ изъ главныхъ предметовъ прокатки завода, вслѣдствіе полнаго застоя въ строительномъ сезонѣ текущаго года, а также недостатка на заводѣ чугуна вслѣдствіе остановокъ въ доставкѣ южно-русскихъ рудъ.

На мѣсто горнаго инженера Авдакова, выбраннаго отъ харьковскаго биржеваго комитета въ члены государственнаго совѣта, председателемъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и председателемъ харьковской горнопромышленной биржи избранъ горный инженеръ Дитмаръ.

17 апрѣля Министръ Путей Сообщенія командировалъ В. А. Мясоѣдова-Иванова на южныя желѣзныя дороги для принятія на мѣстѣ мѣръ къ уничтоженію залежей горнозаводскихъ грузовъ, такъ какъ примѣняемая до сихъ поръ мѣра улучшила только положеніе отпавителей хлѣба и не способствовала очисткѣ станцій отъ залежей каменнаго угля, флюсовъ руды и чугуна.

ПЕРМЬ.—Происходящая неурядица на уральскихъ горныхъ заводахъ и предпріятіяхъ не оказала сколько-нибудь замѣтнаго вліянія на общее количество выработки каменнаго угля на западномъ склонѣ Урала—въ Луньевскомъ и Губахинскомъ бассейнахъ. Напротивъ, замѣтно значительное увеличеніе выработки. Въ теченіе истекшаго года добыто въ этихъ районахъ около 36 милліоновъ пуд. угля, тогда какъ въ 1904 г. только 30 милліоновъ. Для уральскаго каменнаго угля въ текущемъ году открылся новый крупный рынокъ: сибирская ж. д.,

принужденная пользоваться уральскимъ углемъ въ виду почти совершеннаго прекращенія дѣятельности судженскихъ копей (близъ Томска). Въ настоящее время сибирская дорога на всемъ протяженіи отъ Челябинска до Ачинска довольствуется губахинскимъ углемъ. По слухамъ, восточные участки новой сѣверной дороги также намѣрены брать для своихъ паровозовъ уголь съ губахинскихъ и лупьевскихъ копей. Каменноугольная промышленность, какъ и вся уральская, въ послѣднее время чрезвычайно стѣснена недостаткомъ подвижнаго состава. Заводы сидятъ безъ угля, дорога подаетъ подъ него ежедневно лишь по нѣсколько коробокъ. Недавно обнаружилось, что существующія на дорогѣ для перевозки каменнаго угля такъ называемыя „уральскія“ коробки, грузоподъемность которыхъ значится 710, фактически не вмѣщаютъ болѣе 610 пуд. Со стороны управленія дороги послѣдовало циркулярное распоряженіе объ установленіи вмѣстимости коробки въ 610 п. „Тор. Пр. Газ.“.

Горнозаводское богословское общество, получившее отъ казны субсидію въ 8.500,000 рублей на постройку желѣзной дороги, выстроило ее, но отъ дальнѣйшей эксплуатаціи новой линіи отказывается, такъ какъ, въ теченіе многихъ лѣтъ обществу пришлось бы ежегодно приплачивать изъ своего кармана не менѣе 500,000 р. лей ежегодно. Общество не прочь эксплуатировать дорогу своей постройки, если казна приметъ на себя большую часть убытка отъ перевозокъ пассажировъ, багажа и грузовъ. Министерство финансовъ конечно не согласилось на такую комбинацію и вопросъ объ участіи богословской желѣзной дороги передано на благоусмотрѣніе государственнаго совѣта, который также не усмотрѣлъ никакихъ основаній для дальнѣйшаго субсидированія общества. Исходя изъ соображеній, что дорога построена на казенныя деньги и во всякомъ случаѣ не логично отказывать въ средствахъ, необходимыхъ на существованіе богословской линіи, обслуживающій извѣстный районъ на Уралѣ, не имѣющій къ тому же благоустроенныхъ путей сообщеній, государственный совѣтъ разрубилъ гордіевъ узелъ тѣмъ, что рѣшилъ принять горнозаводскую богословскую желѣзную дорогу въ казну, оставивъ пока открытымъ вопросъ о вознагражденіи за это владѣльцевъ-строителей (Н. В.).

Приказы по горному вѣдомству отъ 30 марта, 1906 года, № 6.

НАЗНАЧАЮТСЯ: горные инженеры: коллежскіе ассесоры: сверхштатный маркшейдеръ кавказскаго горнаго управленія **Казась 1-й**—помощникомъ контролера по учету нефти на казенныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова, съ 15-го марта 1906 года и смотритель баранчинскаго завода **Введенскій**—управителемъ того же завода; титулярные совѣтники: смотритель серебрянскаго завода **Мальцевъ 2-й** управителемъ того же завода и смотритель верхне-туринскаго завода **Пашихинъ**—смотрителемъ баранчинскаго завода; коллежскіе секретари: смотритель нижне-туринскаго завода **Мясковскій**—смотрителемъ кушвинскаго завода и смотритель горныхъ работъ горы Благодати **Костровъ**—смотрителемъ верхне-туринскаго завода, всѣ пятеро—съ 1-го марта 1906 года и прикомандированный къ юго-восточному горному управленію **Вершининъ**—помощникомъ окружнаго инженера макѣвскаго горнаго округа, съ 16-го марта 1906 года.

КОМАНДИРУЮТСЯ: горные инженеры, состоящіе по Главному Горному Управленію, коллежскіе совѣтники: **Мещерскій 1-й** и **Заварицкій 1-й**, оба—въ распоряженіе общества коломенскаго машиностроительнаго завода, первый—съ 1-го сентября 1905 года, а второй—съ 1-го ноября 1905 года, **Балинскій**—въ распоряженіе общества боковскихъ антрацитовыхъ копей, съ 27-го января 1906 года; надворные совѣтники **Совинскій**—въ распоряженіе Высочайше учрежденной постоянной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ—съ 1-го января 1906 г. и **Фортунато 1-й**—въ распоряженіе ленскаго золотопромышленнаго товарищества, съ 2-го марта 1906 года; коллежскіе ассесоры: **Мануйловъ**—въ распоряженіе общества коломенскаго машиностроительнаго завода—съ 1-го января 1906 года, **Корововъ**—на нижне-тагильскіе заводы на-

слѣдниковъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато — съ 1-го марта 1906 года, **Козловъ 2-й** — въ распоряженіе начальника томскаго горнаго управления, съ 1-го марта 1906 г., **Рогожниковъ** — въ распоряженіе директора томскаго технологическаго института Императора Николая II — съ 1-го января 1906 года и титулярный совѣтникъ **Тржегржевинскій** — въ распоряженіе управления каменноугольной копи «Иванъ» въ Домровъ-Горной, Петроковской губерніи, изъ нихъ **Козловъ 2-й** — для назначенія на должность лаборанта томской золотосплавочной лабораторіи, **Рогожниковъ** — для занятій преподавательскою дѣятельностью, безъ содержанія отъ горнаго вѣдомства, а остальные для техническихъ занятій, всѣ — съ оставленіемъ по Главному Горному Управленію, безъ содержанія отъ казны, первые девятюро VII, а послѣдній IX класса.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по Главному Горному управленію IX класса, на основаніи ст. 182 уст. горн., по прод. 1902 года, на одинъ годъ, безъ содержанія отъ казны, горные инженеры, откомандированные для техническихъ занятій: въ распоряженіе товарищества черемховскихъ каменноугольныхъ копей М. М. Маркевичъ и К^о коллежскій ассессоръ **Доборжинскій 1-й** — съ 1-го апрѣля 1905 года, въ распоряженіе анонимнаго общества рыковскихъ каменноугольныхъ копей коллежскій секретарь **Мѣшковъ** — съ 23-го декабря 1905 года и въ распоряженіе начальника горнаго управления южной Россіи для практическихъ занятій коллежскіе секретари: **Мушенко** — съ 12-го іюня 1905 года, **Калинь** — съ 28-го февраля 1906 года и неутвержденный въ чинѣ **Кжижановскій** — съ 23-го ноябля 1905 года, всѣ — за окончаніемъ занятій.

ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ: въ службу по Главному Горному Управленію, и. об. смотрителя сварочнаго и листокакатальнаго производствъ вотпскаго завода горному инженеру, коллежскому секретарю **Георгіеву**, время съ 1-го мая 1903 года.

ПРИЧИСЛЯЕТСЯ къ Министерству Торговли и Промышленности, состоящій по Главному Горному Управленію, коллежскій совѣтникъ, горный инженеръ **Павловскій** — съ 1-го января 1906 года.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: горные инженеры: а) отъ должности: штатный ассистентъ горнаго института Императрицы Екатерины II по кафедрѣ горнаго искусства, надворный совѣтникъ **Корзухинъ** — съ 11-го марта 1906 года, помощникъ контролера по учету нефти на казенныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова, коллежскій секретарь **Левецкій** — съ 4-го марта 1906 года, оба — съ зачисленіемъ по Главному Горному Управленію, на одинъ годъ, безъ содержанія отъ казны; б) въ отпускъ, состоящій по Главному Горному Управленію, надворный совѣтникъ **Фоссъ** — съ 9-го марта 1906 года, срокомъ на два мѣсяца за границу.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ срокъ отпуска горному инженеру, статскому совѣтнику **Крыжановскому** до 26-го марта 1906 года, внутри Имперіи.

Въ дополненіе приказа отъ 6-го февраля 1906 г., за № 2 считать горнаго инженера, коллежскаго совѣтника **Теппана** уволеннымъ въ отпускъ внутри Имперіи и за границу.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ, за смертью, изъ списковъ помощникъ окружнаго инженера макѣевского горнаго округа, горный инженеръ, коллежскій ассессоръ **Скробанскій** — съ 12-го марта 1906 года.

УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы, согласно прошенію, окружный инженеръ московско-рязанскаго горнаго округа, горный инженеръ, статскій совѣтникъ **Мыслинъ 1-й**, съ 15-го апрѣля, съ мундиромъ, чинамъ горнаго вѣдомства присвоеннымъ.

По горному управленію.

УТВЕРЖДАЕТСЯ въ чинѣ, со старшинствомъ, *дѣйствительнаго статскаго совѣтника*, директоръ горнаго института Императрицы Екатерины II, горный инженеръ, статскій совѣтникъ **Федоровъ** — съ 26-го ноябля 1905 г.

Апрѣля 28-го. «Пачальнику отдѣленія горнаго департамента, горному инженеру, дѣйствительному статскому совѣтнику **Нестеровскому** — Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть членомъ горнаго ученаго комитета».

СВѢДѢНІЕ

о вываркѣ соли на солонваренныхъ заводахъ Пермской губерніи въ Январѣ мѣсяцѣ 1906 года.

ЗАВОДЫ.	Дѣйствовало варницъ.		Выварено соли.		Употреблено.	
	Бѣд.	Черп.	На каменн. углѣ.	На дровахъ.	Каменнаго угля.	Дровъ.
	На кам. углѣ.	На дровахъ.				
Графа Строганова . . .	— 12	— 6	—	270.854	—	1328
Е. А. Балашевой . . .	— 10	— 1	—	154.116	—	748
И. М. Любимова . . .	— 12	—	—	247.216	—	1072
Князя Голицына . . .	— 4	— 8	—	196.170	—	923
И. А. Рязанцева . . .	— 10	—	—	178.828	—	799
Г. В. Рязанцева . . .	— 5	—	—	81.618	—	360
В. А. Рязанцева . . .	— 7	—	—	136.352	—	630
н. Абамелекъ-Лазаревой . . .	4 4	— 4	82.409	75.135	60850	401
И. П. Вилесова . . .	— 9	— 3	—	154.930	—	871
Г. М. Касаткина . . .	— 8	—	—	146.328	—	708
Итого за Янв. мѣс. на всѣхъ заводахъ . . .	4 81	— 22	82.409	1,641.547	60.850	7.840
Съ начала 1905 года . . .	4 81	— 22	82.409	1,641.547	60.850	7.840

Выплавка чугуна на Уралѣ за Январь 1906 г.

(Предварительныя свѣдѣнія)

число дѣйст. доменъ. число дней. пуд.			число дѣйст. доменъ. число дней. пуд.				
Верхнетуринскій	2	62	116,498	Златоустовскій	—	—	—
Кушвинскій	2	62	64,747	Кусинскій	—	—	—
Серебрянскій	1	29	34,139	Саткинскій	2	60	108,755
Баранчинскій	1	31	53,020	Никольскій	—	—	—
Кусье-Александровскій	2	62	58,486	Катавъ-Ивановскій	3	31	145,226
Чусовской	2	62	90,407	Юрюзань-Ивановскій	2	31	70,818
Пашійскій	3	93	130,116	Симскій	2	62	85,084
Бисерскій	1	31	32,125	Николаевскій	—	—	—
Теплогорскій	1	30	41,533	Балашевскій	1	29	63,322
Кыновскій	1	31	36,374	Архангельскій	—	—	—
Уткинскій Строганова	1	31	68,569	Лапыштинскій	1	31	36,404
Билимбаевскій	1	31	53,361	Ливзерскій	2	54	48,042
Нижнетагильскій	4	122	110,037	Зигазинскій	—	—	—
Нижесалдинскій	4	93	123,512	Воскресенскій	—	—	—
Верхнесалдинскій	2	62	64,537	Узянскій	1	31	49,500
Невьянскій	1	28	23,400	Кагинскій	—	—	—
Петрокаменскій	—	—	—	Тирлянскій	—	—	—
Висимошайтанскій	1	31	46,637	Бѣлорѣцскій	1	31	54,572
Верхъ-Исетскій	1	28	37,416	Авзянопетровскій	1	31	61,008
Нейво-Рудянский	1	28	33,443	Лемезинскій	—	—	—
Верхне-Тагильскій	1	28	33,327				
Уткинскій (Верх.-Исет.)	1	28	38,263	На зав. Южн. Урала	16	391	722,731
Режевской	2	43	44,912	Чермозскій	—	—	—
Нейво-Алапаевскій	2	40	51,440	Молебскій	—	—	—
Нейво-Шайтанскій	1	31	28,164	Омутнинскій	1	31	37367
Верхне-Синячихинскій	1	31	27,852	Песковскій	2	62	61136
Ирбитскій	1	31	22,542	Черно-Холуницкій	1	31	41801
Каменскій	1	31	45,175	Климковскій	1	31	50817
Шайтанскій (П. В. Берга).	—	—	—	Залазинскій	2	49	66699
Ревдинскій	1	31	33,643	Кувинскій	1	31	44531
Бисертскій	1	31	35,115				
Сысертскій	1	7	5,697	На зав. Зап. Приурал.	8	235	302,576
Сѣверскій	1	31	75,534	Всего на частныхъ заводахъ			
Нижне-Сергинскій	2	60	64,608	Урала за январь 1906 г.	83	2339	3.346,551
Верхне-Сергинскій	1	30	50,730	» » казенныхъ »	10	306	475,588
Нижне-Уфалейскій	1	31	45,786				
Верхне-Уфалейскій	1	31	55,128	Всего на частн. и казен. зав.			
Кыштымскій	2	61	96,434	Урала за январь 1906 г.	93	2645	3.822,139
Каслинскій	2	62	40,844				
Нязепетровскій	2	62	82,202				
На зав. Ср. Урала	57	1,647	2.095,753				
Лукьяновскій	—	—	—				
Кутимскій	2	62	114,500				
Александровскій	1	31	38,552	Итого за 1 мѣс. 1906 г.	93	2,645	3.822,13
Сосьвинскій	1	31	61,552	Въ 1905 г. за январь	89	2706	3.745,341
Кзееловскій	3	93	108,478	Всего за 1 мѣс. 1905 г.	89	2706	3.745,341
Нидждинскій	4	124	324,743	Въ 1904 г. за январь	90	2669	3.751,557
Наижнетуринскій	1	31	53,254	Всего за 1 мѣс. 1904 г.	90	2669	3.751,557
На зав. Сѣв. Урала	12	372	701,079				

Редакторъ А. Е. Богдановскій.

Молодой инженеръ—химикъ,

отлично исполняющій чертежныя работы съ лучшими рекомендаціями, ищетъ службы на заводѣ или друг. подходящихъ занятій.

За справками обращаться къ Секретарю Совѣта Съѣздовъ Урал. Горнопром., Фонтанка, 19.

Полное сбереженіе металла и дерева

сооруженій и предметовъ гарантируется при употребленіи предохранительной окраски „Феррогардомъ“; получается постоянная, неизмѣнная изоляція отъ атмосферы; выдерживаетъ сильный холодъ и сухой жаръ; не боится соприкосновенія съ кислотами и щелочами; исключаетъ какую либо возможность образованія РЖАВЧИНЫ или ГНІЕНІЯ. Специально изготовляетъ

Химическій заводъ Г. МАРКЪ и К^о
С.-Петербургъ, Столярный пер. 12 — 11
Каталоги, проспекты и продажа тамъ-же и у агентовъ.

РИНГОЛЬДЪ КАЛЬНИНГЪ

С.-Петербургъ, улица Гоголя № 22.

Телефонъ № 5244.

Телеграммы: Петербургъ; — Кальнингеръ.

Продажа сырыхъ и обработанныхъ

Металловъ:

красной мѣди въ штыкахъ, фосфористой, кремнистой и марганцевой мѣди, олова чушковаго и прутковаго, фосфористаго олова, свинца чушковаго, рольнаго и въ трубахъ и проволокъ, цинка, антимонія, алюминія, никкеля и всѣхъ специальныхъ сплавовъ и металловъ для сталелитейнаго производства. какъ А. М. S. Ферро-хрома съ разнымъ содержаніемъ углерода до самаго минимума, ферро-вольфрама, ферро-ванадія, металлическаго: хрома, марганца, ванадія, вольфрама и т. д.

Огнеупорныхъ кирпичей высшаго качества для конверторовъ и мартеновскихъ печей, марки

«СИЛИКА ЦЮРБИХЪ»

магнезитнаго и хромистаго кирпича, хромистой руды, магнезитнаго порошка, обожженнаго доломита, графитныхъ и магнезитныхъ тиглей, платиновыхъ издѣлій и т. д.

Представительство Международнаго Синдиката по продажѣ высокопроцентнаго

ФЕРРО-СИЛИЦИУМА

съ содержаніемъ 25, 50 и 75% кремнія.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашнего употребленія. Образцы въ конструкціи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ



Фабричное мѣсто
вотринась швейныхъ машинъ.

Отпускъ машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.
Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Ручныя машины съ высокими рукавомъ
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ 25 руб.

Болѣе 1200 собственныхъ
магазиновъ по всей Россіи!

Остерегайтесь поддѣлокъ!

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Успенская улица, домъ Дмитрева, № 16.



Магазинная выѣзона

Рязань, уль. Ост. пром. и сѣрг. Илл. Ф.

№ 24. 24-21.

Среди членовъ союза инженеровъ и техниковъ, остающихся безъ работы сформировалась артель подъ наименованіемъ: „Петербургская артель инженеровъ спеціалистовъ“. Артель организуетъ техническое бюро, принимаетъ на себя исполненіе всевозможныхъ работъ, составленіе проэктвъ, смѣтъ, чертежей, надзоръ за работами, посредничество въ приобрѣтеніи машинъ, ихъ установку, испытаніе, экспертизы.

Предлагаетъ свое посредничество по рекомендаціи техниковъ и инженеровъ на службу заводскую, городскую, земскую и жел. дор. и т. д.

Артель группируетъ около себя и работающихъ, товарищей дабы при ихъ содѣйствіи осуществить защиту профессиональныхъ интересовъ, съ каковой цѣлью предполагается изданіе своего профессиональнаго органа.

Проволочные Канаты.

Проволочн.

Стальныя

Плетни,

Колочія

Пояса,

ВЛОЦЛАВСКІЙ
ПРОВОЛОЧНЫЙ
ЗАВОДЪ.

К. КЛЯУКЕ.

Влоцлавскъ,
Варш. губ.

Проволоки,

Погообтиратели,

Проволока

для

Веревки,

Укупорки.

Желѣзные заборы и Предохран. Ограды
изъ Проволочн. Плетня
и ирозъ. и ирозъ.

Прейсъ-курранты и образцы
безвозмездно и франко.



!!! ДОЛОИ БРИЛЛИАНТЫ !!!

Массивное золотое кольцо 56 пробы послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящ. франц. бриллиант. „Bengal“ ничѣмъ не отличающимися даже специалистами отъ настоящ. дорогихъ бриллиантовъ стоющ. 200 р., весьма богатой выработкой, въ изящн. плюшевомъ футлярѣ, цѣна только 5 р. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ серегъ съ такими же бриллиантами 5 р. 75 к., 2 пары II р. Высылаю безъ задатка нал. пл. Адр.: Гл. скл. фр. брил. Ю. Якубовича, Варшава, Св. Георг., 16-115. P. S. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарственныхъ писемъ.

!! Рѣдкій случай !! Новость !!

Кабинетные часы „молнія“.

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ элегантные кабинетные столовые часы съ будильникомъ со самосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящн. корпусѣ I сорта, вм. 7 р. 50 к. только на короткое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к. 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты съ налож. плат. безъ задатка. Адресовать: Торг. Дм. Ю. Якубовича, Варшава, ул. Св. Георгія, № 16—115. P. S. При заказѣ 6-ти экземпляр. прилаг. 1 часы бесплатно

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ!

Изъ настоящаго африканскаго золота, не позолочен.

Новоизобрѣтен. карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящ. африканскаго золота, ничѣмъ не отличающ. даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 р. глухіе съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 15 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящ. африканск. золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскимъ или дамскимъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р., только 7 р. 50 к., 2 шт. 14 р. 50 к., 3 шт. 21 р. Такіе же открытые мужскіе часы, изъ настоящ. африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ, вмѣсто 16 р., только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ вывѣренные часы до минуты по полученіи заказа, налож. платеж., безъ задатка. Адресовать: Тор. Дм. Ю. Якубовича, Варшава, улица Св. Георгія № 16—115. Купоны вѣсѣхъ фирм. прин. въ счетъ по 50 к., на кажд. час. 1 куп.

P. S. Бесплатно прилагаются къ часамъ изящн. цѣпочка съ брелокомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металла и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ.

➤ ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ! ➤

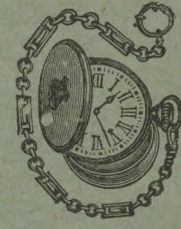
Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалет. часы съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славы“, „Камаринскую“, „Трепакъ“. „Возлѣ рѣчки“ и т. д.) со шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полиров. заграничн. корпусѣ. Часы эти кромѣ того отлич. своимъ вѣрн. ходомъ и служатъ изящн. украш. для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированныя до минуты съ ручательств. за вѣрность хода и за испортыя. музыку на 6 лѣтъ за нал. плат. безъ задатка Цѣна вмѣсто 20 руб. только 6 р. 50 к. и 7 р. 50 к. (170—40)



Адресовать: „Торг. Дм. Ю. Якубовича, Варшава, ул. Св. Георгія № 16—115.

Послѣдняя новость часы „ПОЛИФОНЪ“.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ если приобрѣтите самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивыя вальсы, польки (для танцевъ), марши или народныя пѣсни, „Персидскій маршъ“, „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“, вальсъ, „Боже, Царя, храни“, Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. громко, долго, звучнымъ и приятнымъ тономъ. Кромѣ того эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода час. и за непортящуюся музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 р. только на короткое время 6 р. 25 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ задатка по полученіи заказа наложеннымъ платеж. Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ торговаго дома Ю. Якубовича, Варшава, ул. Св. Георгія № 16—115. При заказѣ 5 штукъ часовъ сразу прилагается бесплатно 1 изящнй музыкальный ящикъ съ зеркаломъ и музыкой „Симфонія“ играющій разныя пьесы лучшихъ композиторовъ



Благодарность Г-ну Ю. Якубовичу, Варшава.
М. Г. Симъ увѣдомляю Васъ, что заказъ мой дамскіе глухіе часы за № 472 съ брелокомъ я получилъ и наложенный платежъ восемь р. уплаченъ. Остаюсь довольнымъ и благодарнымъ за часы 1905 г. марта 12 дня, гор. Семенова Ниж. губ., Казанской церкви священникъ Константинъ Николаевичъ Терновскій.



Проволочно-канатныя и подвѣсныя дороги, перегрузочныя и перевозочныя устройства системы ЭРНЕСТА НОРДШТРЕМЪ.



для перевозки и перегрузки всевозможныхъ матеріаловъ и товаровъ въ любомъ количествѣ.

Несомнѣнно наивыгоднѣйшій и наипрактичнѣйшій способъ транспортированія какъ на далекое такъ и близкое разстояніе.

Благодаря усовершенствованности и остроумію и струкціи, устройства эти могутъ быть съ успѣхомъ применены при самыхъ неблагоприятныхъ мѣстныхъ условіяхъ.

Новый привилегированный сцепляющій замокъ, действующій автоматически отъ тяжести самого перевозимаго товара; поэтому возможны: большая скорость тяги и почти любой подъемъ.

Автоматическое включеніе и выключеніе вагонетокъ, вслѣдствіе чего весьма значительная экономія въ рабочихъ рукахъ.

Двигательная сила нужна самая незначительная.

Полная независимость отъ ледохода, снѣжныхъ заносовъ, наводненій и проч.

Смѣты и всѣ другія свѣдѣнія высылаются по первому требованію.

Имѣются многочисленные отзывы и рекомендаціи.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

А. ГЕРЛИЦЪ.

С.-Петербургъ, Вас. Остр., 9 линия, 26.