


УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ—завѣдующій дѣлами совѣта А. Е. Богдановскій.

Техническій отдѣлъ—подъ редакціей горнаго инженера И. И. Роговина.

♦♦♦♦♦
ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Редакція и Контора: С.-Петербургъ, Фонтанка 19. Телефонъ 3062. Отдѣленіе Конторы и Редакціи: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул. домъ Казнина.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзор., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на

то специальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 4р. За разсылку приложеній вѣсомъ до 1 лота 8 р. за одинъ разъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

24 № въ годъ. Годъ изданія девятый.

Журналъ издается Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Какъ и въ предыдущіе годы, въ „Уральскомъ Горномъ Обзорѣніи“ будутъ помѣщаться статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникѣ; по горному дѣлу и геологій, металлургіи, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ примѣненіи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

„Уральское Горное Обзорѣніе“ является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, включаетъ *кромѣ техническаго отдѣлы узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономическій, библиографіи и статистическій*; „Уральское Горное Обзорѣніе“ уделяя главное вниманіе задачамъ и нуждамъ Уральск. горн. пром.; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горн. и металлург. пром. въ Россіи. Измѣнившійся курсъ политической жизни Россіи и усложненіе экономическихъ условій вызываетъ необходимость расширенія программы журнала въ смыслѣ разработки и освѣщенія такихъ вопросовъ, какъ организациія представительства интересовъ горной промышленности въ Государственной Думѣ, обоснованіе требованій и заявленій о нуждахъ горной промышленности съ точки зрѣнія обще-государственныхъ интересовъ, урегулированіе рабочаго вопроса. Является существенно необходимымъ слѣдить за организацией и дѣятельностью Обществъ, союзовъ и тому под. учреждений, имѣющихъ цѣлью защиту интересовъ промышленности, что и будетъ имѣть мѣсто въ соответственныхъ отдѣлахъ журнала.

Контора редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 19.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой НА ГОДЪ 6 р. НА ПОЛГОДА 4 р.
(шесть) (четыре)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Г. И. Зархи. Симеоновская ул. 3.
1906.

Самой лучшей защитой паровых котловъ является

АНТИФЕРУТИНЪ,

вовсе не допускаетъ ржавчины, а равно вы-
травливанія котельнаго желѣза и защи-
щаетъ поврежденныя уже мѣста отъ даль-
нѣйшаго вреда.

Блестящіе отзывы.

Leuchtag & Seidenstein, Wien III|4.

краска для паровыхъ котловъ.

Внутренняя окраска – огнеупорная и безвред-
ная для здоровья краска. Содействуетъ
легкому отдѣленію накипи въ котлахъ,

АНТИФЕРУТИНЪ

24—8

Мархеггскій Машиностроительный и Чугуннолитейный заводъ
въ Мархеггъ, у Вѣны.

СООРУЖЕНІЯ ДЛЯ ОБОГАЩЕНІЯ РУДЫ и УГЛЯ. ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ОБОГАЩЕНІЕ РУДЪ.

(Патент. въ большинствѣ культурныхъ государствъ).

— Полное оборудованіе Брикетныхъ заводовъ —
Транспортныя Сооруженія. * * Дробильныя Машины.
Собственная испытательная станція.

24—8

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

УРАЛЬСКІЙ

торгово-промышленный

Адресъ-календарь.

На 1906-й годъ (VIII годъ). Изданіе А. Л. Вершовой,
въ Пермн. Районъ: Пермская, Уфимская, Оренбургская и
Вятская губ. Содержаніе: Кромѣ общекалендарныхъ все-
возможныхъ полезныхъ свѣдѣній, болѣе 4000 адресовъ
правительственныхъ общественныхъ, частныхъ учрежде-
ній, фабрикъ, заводовъ, рудниковъ, приисковъ, торговыхъ
и промышленныхъ предпріятій и проч., и проч. Подроб-
ныя описанія 34 городовъ и мног. крупныхъ селеній, съ
указаніемъ разстояній отъ желѣзнодорожныхъ станцій,
пароходныхъ пристаней и губ. городовъ въ изящномъ
переплетѣ цѣна 1 руб. 25 к. Продается во всѣхъ книж-
ныхъ магазинахъ и въ кіоскахъ на желѣзныхъ доро-
гахъ. Выписывающіе отъ издательницы за пересылку не
платятъ.

Адресъ для писемъ: г. Пермь, А. Л. Вершовой.

Отъ Редакціи.

Редакція „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія покор-
нѣйше проситъ авторовъ книгъ по тѣхническимъ
и экономическимъ вопросамъ Горнозаводскаго
дѣла присылать экземпляръ своихъ трудовъ въ
редакцію (СПБ. Фонтанка, 19) для помѣщенія о
нихъ отзывы въ отдѣлѣ библіографіи.

Открыта подписка на 1906 годъ

НА

„Вѣстникъ Литературы“

(второй годъ изданія)

Иллюстрированный двухнедельный журналъ словесности, науки и библиографіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфа при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина и Л. М. Вольфа.

При „Вѣстникъ Литературы“ всѣмъ подписчикамъ высылается бесплатно особое критико-библиографическое изданіе „Извѣстія по Литературѣ, Наукѣ и Библиографіи“.

„Вѣстникъ Литературы“, и приложение „Извѣстія по Литературѣ“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ: каждыя 8-го и 23-го ч. Подписная цѣна на годовое изданіе (24 №№) „Вѣстника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Литературѣ“, съ доставкой и пересылкою—4 рубля; на полгода—2 рубля. За границу на годъ 5 руб., на полгода—2 р. 50 к. Отдѣльно на „Извѣстія по Литературѣ“ подписная цѣна на годъ, съ доставкой и пересылкою—1 р., за границу—1 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторахъ журнала „Вѣстникъ Литературы“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дв., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета); въ редакціи „Вѣстника Литературы“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собств. домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторы: П. М. Ольхинъ и Л. М. Вольфъ.

Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

Съ января 1906 года будетъ выходить ежедневная, общественная, политическая и литературная

„Газета ТРУДЪ“

Издаваемая С. П. Юрицынымъ въ двухъ изданіяхъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на первое и второе (народное) изданіе ежедневной политической и литературной газеты

Сынъ Отечества

Издаваемой С. П. Юрицынымъ при постоянномъ участіи: А. И. Гуковского, Н. С. Кудрина, Н. И. Макенцова, А. В. Петричева, К. М. Пономарева, М. Г. Рагнера, М. Рафанлова, И. А. Рубанова, В. М. Чернова, Нвецова, И. И. Шрейдера и А. А. Яблоновскаго.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: 1-го изданія: на 1 г.—12 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р.; за границу: на 1 г.—20 р., на 6 м.—11 р., на 3 м.—6 р., на 2 м.—4 р., на 1 м.—2 р.; 2-го изданія: на 1 г.—4 р., на 6 м.—2 р., на 3 м.—1 р.; за границу: на 1 г.—10 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—2 р. 50 к., на 2 и 1 м.—подписка не принимается. Отдѣльные номера: 1-го изд.—по 5 коп. 2-го изд.—по 2 коп. Цѣна объявленій: впереди текста за стр. нонпареля въ 1-мъ изд.—60 к., во 2-мъ изд.—60 к. Послѣ текста за стр. нонпареля въ 1-мъ изд.—25 к., во 2-мъ изд.—25 к. Одновр. въ обоихъ изд.: впереди текста за стр. нонпареля—1 р., послѣ текста за стр. нонпареля—35 к. По объявленіямъ съ предложеніемъ труда дѣляется скидка въ размѣрѣ 50%. За объявленія въ видѣ вкладныхъ приложеній къ газетѣ, въсомъ до одного лота экземпляръ, взимается съ 1000 штукъ 10 р. 50 к., за каждый слѣдующій лотъ—по 7 р. 50 к. Подписчики пріестановленныхъ изданій „СЫНА ОТЕЧЕСТВА“, и „НАШИХЪ ДНЕЙ“ получаютъ соотвѣтствующее количество экземпляровъ газеты „ТРУДЪ“.

Открыта подписка на 1906 годъ на еженедѣльную финансово-экономическую и торгово-промышленную газету

РУССКІЙ ЭКОНОМИСТЪ

7-й годъ изданія (бывш. „Промышленный Миръ“).

„Русскій Экономистъ“—единственный въ Россіи независимый и внѣпартийный органъ, поставившій своей задачей давать всестороннее научное освѣщеніе текущихъ вопросовъ экономической жизни. На ряду съ этимъ на столбцахъ „Русскаго Экономиста“ читатели найдутъ точныя и полныя свѣдѣнія, касающіяся финансовъ, биржи, торговли, промышлен-

ности, городского и земскаго хозяйства, рабочаго и крестьянскаго движенія.

Подписная цѣна: на годъ—10 руб., полгода—5 руб., четверть года—3 руб. Учащіе, учащіяся, а также служащіе въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, организованные рабочіе и члены всякаго рода союзовъ платятъ: за годъ—5 руб., полгода—3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 68—40, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Пробные номера бесплатно. Подписчикамъ „Промышленнаго Мира“ будетъ высылаться „Русскій Экономистъ“ соотвѣтственно срокамъ ихъ подписки.

Редакторъ-издатель А. С. Залшупинъ.

Открыта подписка на 1905/6—8-й г. политехническаго, иллюстрированнаго журнала, выходящаго 2 раза въ мѣсяцъ,

„ВСЕМИРНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЗОРЪНІЕ“

Журнальный годъ начинается съ ОКТЯБРЯ мѣсяца.

Въ журналѣ также помѣщаются статьи по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности; статьи иллюстрируются большимъ количествомъ ясныхъ рисунковъ. Въ журналѣ также помѣщаются отчеты о засѣданіяхъ и докладахъ въ техническихъ обществахъ, сообщаются свѣдѣнія объ устройствѣ выставокъ, съездовъ и т. п. Кроме того, въ журналѣ имѣются еще слѣдующіе отдѣлы: наши и иностранные заводы; техническое образованіе, разные новости и сообщенія, хроника, правительственныя распоряженія, библиографія, указатель вновь изданныхъ русскихъ и иностранныхъ техническихъ книгъ, корреспонденція, справочныя свѣдѣнія, обзоръ избранныхъ привилегій, представляющихъ наибольшее практическое значеніе, выданныхъ въ Россіи и въ иностранныхъ государствахъ (всѣ привилегіи иллюстрируются рисунками) и, наконецъ, полный указатель привилегій выданныхъ въ Россіи за послѣднее время.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки на 1 годъ—9 руб., на ½—5 руб., на 3 мѣс.—3 руб., одинъ №—60 коп.; съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи: на 1 годъ—10 руб., на ½ года—6 руб., на 3 мѣс.—4 руб., одинъ №—90 коп.; за границу: на 1 годъ—14 руб., на ½ года—8 руб., на 3 мѣс.—5 руб., одинъ №—1 руб. Подписка принимается съ какого угодно мѣсяца на сроки, указанные въ этой таблицѣ. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Геслеровскій 11; въ конторѣ „Столичной Скоропечатни“, Гороховая 12; у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ и въ конторахъ по приему объявленій и подписки на газеты и журналы.

Редакторъ-издатель журнала Полковникъ С. Х. Золотухинъ.

Подписчики всѣхъ странъ свѣта, объявляйтесь и объединяйтесь!

Открыта подписка на 1906 годъ:

СТРЕКОЗА!

Журналъ-политико-сатирической и художественно-юмористической. (Девизъ журнала: Самопознаніе, Трезвая русская правда и Атлетическій боксъ). Сокращенное названіе партій: С. Р. Т. П. и А. Б.

Въ своихъ частныхъ отношеніяхъ къ читателямъ, „Стрекоза“, оставаясь и впредь вѣрно своимъ тридцатилѣтнимъ традиціямъ, издаетъ и въ будущемъ 1906 году крупное и цѣнное приложеніе къ своему изданію. Это приложеніе должно отразить въ себѣ всѣ главные моменты и всѣхъ заглавныхъ дѣятелей переживаемой нами эпохи. Оно будетъ называться „Отъ мрана къ свѣту!“ и читатели въ немъ найдутъ, въ рисункахъ, портретахъ, эскизахъ и карриатурахъ,—Полную иконографическую исторію русской революціи. Текстъ будетъ составленъ по русскимъ и иностраннымъ источникамъ.

Условія подписки: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки на годъ 8 р. 50 к., на полгода 4 р. 25 к., съ доставкой на годъ: 9 р., на полгода 4 р. 50 к. Во всѣ города Имперіи: на годъ съ пересылкой 10 р., на полг. 5 р., за границу на годъ 12 р., на полгода 7 р. ½ годовые подписчики, желающіе тоже пользоваться приложеніемъ, при подпискѣ на оба полугодія доплачиваютъ по 50 коп. за каждое. Редакція и контора помѣщается: Фонтанка, 80, въ С.-Петербургѣ.

Изд. Э. М. Корнфельдъ.

Редакторъ И. Ф. Василевскій (Буква).

07152
1944 1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 3-й годъ изданія (съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.) журнала:

„ГОРНЫЯ

И

ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Извѣстія будутъ выходить, по прежнему, 2 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе горные инженеры. К. И. Аргентовъ, И. П. Бересневичъ, Н. С. Боголюбскій, В. Е. Власовъ, П. С. Волконскій, В. В. Мауровъ, профессоръ Л. Л. Тове, К. Н. Тульчинскій, Э. К. Фрейманъ, Профессора Томскаго университета А. М. Зайцевъ и М. Ф. Поповъ и др.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Общее обозрѣніе. 2) Горное и заводское дѣло. 3) Минералогія, геологія и географія въ приложеніи къ горному дѣлу. 4) Исторія, хозяйство и статистика горнозаводскаго и золотопромышленнаго дѣла. V. Горнозаводская механика. VI. Горное законодѣніе. VII. Узаконенія и распоряженія правительства. VIII. Некрологи горныхъ дѣятелей. IX. Новости и извѣстія: а) По горному дѣлу. б. По золотопромышленности. в) Отчеты и протоколы съѣздовъ золотопромышленныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ обществъ и пр. X. Корреспонденція. IX. Финансовое положеніе горныхъ и золотыхъ промысловъ. XII. Почтовый отдѣлъ. XIII. Библиографія. XIV. Справочный отдѣлъ. XV. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: (съ пересылкой или доставкой). На годъ 9 р. На полгода 5 руб. Подписка принимается: въ г. ТОМСКѢ въ конторѣ редакціи журнала—Ярославская ул. № 12, въ ИРКУТСКѢ и ТОМСКѢ въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-издатель Горный Инженеръ Э. К. Фрейманъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ежедневную литературно-Общественную газету.

10-й годъ изданія.

„УРАЛЕЦЪ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой пересылкой въ Россіи на 1 годъ—5 руб., на 1/2 года—3 р., на 1/4 года—1 р. 90 к.

«УРАЛЕЦЪ» Выходитъ ежедневно (кроме дней праздничныхъ) **ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:** 1) Передовыя статьи по вопросамъ общаго и мѣстнаго характера. 2) Распоряженіе Центрального Правительства и его мѣстныхъ органовъ. 3) Телеграммы 4) Уральскія новости дня (мѣстная хроника, 5) Отдѣльныя статьи по изученію края, 6) Среди газетъ и журналовъ (Извѣстія изъ Россіи и изъ заграничья), 7) Фельетоны литературнаго, общественнаго, историческаго и научнаго характера 8) Корреспонденціи вѣсти о водѣ рыболовствахъ, видахъ на урожай хлѣбныхъ и травъ, вѣсти со службы, сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и мѣстныхъ нуждахъ и т. п., 9) Разныя разности: Совѣты по домоводству. Новыя изобрѣтенія и т. п., 10) Судебныя извѣстія, 11) Библиографія, 12) Почтовый ящикъ, 13) Уральскіе рынки, 14) Частныя объявленія.

Объявленія отъ лицъ, фирмъ и учреждений, живущихъ или имѣющихъ свои главныя конторы или правленія во всѣхъ мѣстахъ заграничья и Россійской Имперіи за исключеніемъ Уральской и Тургайской областей, Саратовской, Самарской и Оренбургской губерній, принимаются въ Центральной конторѣ объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцель и К°, Москва, Мясницкая, домъ Сытова, и въ его отдѣленіи въ С.-Петербургѣ, Большая-Морская, № 11, въ Варшавѣ, Краковское пред. № 53. За напечатаніе объявленій взимается за одну строку пегата на первой стран., 20 к., на 4-й стр., 10 к. Объявленія, печатающіеся 3 и болѣе разъ, пользуются особой уступкой. **ПОДПИСКА** принимается: въ г. Уральскѣ, въ конторѣ редакціи „УРАЛЬЦА“.

Редакторъ Н. Д. Аржановъ
Издатель К. М. Тухфагуллинъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на

Извѣстія

по литературѣ, наукамъ и библиографіи IX-й г. изд.

Двухнедѣльный критико-библиографическій журналъ книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфа, издаваемый подъ редакціей Л. М. Вольфа.

„Извѣстія по Литературѣ“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ: каждаго 8-го и 23-го числа. Подписной годъ—съ 1-го января.

„Въ годъ 24 номера“.

Годовая подписная цѣна „Извѣстій по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи 1 руб.

Съ пересылкой за границу—1 р. 50 к.

Желающіе получать вмѣстѣ съ „Извѣстіями по Литературѣ“ особый, выходящій подъ той-же редакціей, иллюстрированный журналъ словесности, науки и библиографіи— „Вѣстникъ Литературы“, платять за оба изданія (т.-е. за „Извѣстія“ и „Вѣстникъ“): за годъ—4 р., за полгода—2 р. (съ пересылкой за границу— за годъ 5 руб., за полгода 2 р. 50 к.).

Подписка принимается въ конторахъ „Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа: въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета); въ редакціи „Извѣстій по Литературѣ“,—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5—7, с. д., а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Вышелъ 1 номеръ.

Годъ изданія 12-ый.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

«МУЗЫКА И ПѢНІЕ»

на 1906 годъ.

Одобренный и рекомендованный Св. Синодомъ, Мин. Народ. Просв. и Главн. Упр. военно-учебн. зав.

Подписчикъ получаетъ: 600 стран. нотъ, и муз. сочин. 400 состоящій изъ 4-хъ отдѣловъ:

- 1) Церковное, школьное и хоровое пѣніе.
- 2) Романсы на 1 и 2 голоса съ фортепiano.
- 3) Фортепiano. сочин. и нов. танцы.
- 4) Скрипки и др. инстр. домаш. оркестра.

Безплатно полн. опера для пѣнія „Паяцы“ или одну изъ слѣдующихъ: оперъ для фортепiano, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Панъ-Сотникъ, Травиата и Тангейзеръ. Оперетокъ—Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корневильскіе колокола. Духовныхъ сочиненій одинъ изъ выпусковъ Исторической Христоматіи въ которую входятъ знаменитыя сочиненія Ведела, Дехтерева, Сарта и др. или одинъ изъ вып. нар. Обихода цер. пѣнія.

Нежелаемый отдѣлъ въ журналѣ можно замѣнить по выб. однимъ изъ 100 альбомовъ, музык. пьесъ и романсовъ или однимъ выпускомъ Исторической Христоматіи. Подписная цѣна на годъ 4 руб., съ дост. и перес. по всей Россіи 5 руб., за границу 6 р. допускается разсрочка по одному рублю: Взносы: 15 ноября, 15 января, 15 марта и 15 мая по рублю и одинъ рубль за перес. при первомъ взносѣ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марк. Подр. объяс. и спис. альб. выс. бесплатно.

Подписной годъ начинается 15 ноября.

Подписка принимается въ Главной конторы журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжно-музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова.

С.-Петербургъ. Садовая ул., д. 22.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IX

1-го Февраля 1906 г.

№ 3

СОДЕРЖАНИЕ. I. 1 Февраля 1906 г. II. Экономическое обезпеченіе горнозводскаго населенія въ Вятскомъ округѣ. III. Вопросъ о поземельномъ устройствѣ. IV. Изъ Фрейберга въ Саксоніи. V. Статистика. VI. Технической отдѣлъ. — Металлургическіе этюды. VII. О цементаціи. — А. Ледебура. VIII. Технические замѣтки. IX. Торгово-промышленныя извѣстія. X. Разныя извѣстія. XI. Хроника акціонернаго дѣла. XII. Приказы по горному вѣдомству, 4 декабря 1905 г. № 14. XIII. Свѣдѣнія. XIV. Объявленія.

1 Февраля 1906 г.

37634
1906 I.
Признаки успокоенія на Уралѣ даютъ возможность надѣяться, что съѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ въ г. Екатеринбургѣ состоится не позже 15-го марта. Необходимость и своевременность такого съѣзда ясно сознана, какъ на самомъ Уралѣ, такъ и въ Совѣтѣ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Петербургѣ.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ въ Екатеринбургѣ намѣчены слѣдующіе:

1. Рабочій вопросъ (продолжительность и распределеніе рабочаго времени, учрежденіе государственнаго страхованія, учрежденіе палатъ труда для урегулированія отношеній между рабочими и предпринимателями).

2. Урегулированіе, и завершеніе поземельнаго устройства.

3. Отношеніе горнопромышленныхъ предпріятій къ земствамъ и мѣстнымъ органамъ самоуправленія въ смыслѣ участія предпріятій въ представительствѣ и управленіи.

4. Положеніе горной промышленности Урала въ настоящее время.

5. Развитіе на Уралѣ металло-обрабатывающей промышленности.

6. Вопросъ о проведеніи желѣзныхъ дорогъ, усиленіи провозо-и пропускоспособности существующихъ и устраненіе препятствій въ дѣлѣ перевозокъ.

7. Докладъ съ изложеніемъ ходатайствъ и вопросовъ, поднятыхъ на предыдущихъ съѣздахъ.

8. Выборы представителей съѣзда: а) въ губернскія по горнозаводскимъ и фабричнымъ дѣламъ присутствія и въ раскладочныя по промысловому налогу присутствія б) въ Комитетъ екатеринбургской биржи и с) въ почетельный Совѣтъ Уральского Горнаго Училища.

По поводу этой программы необходимо сказать слѣдующее:

Вопросы, включенные въ нее, не новы. Многіе изъ нихъ поднимались на прежнихъ съѣздахъ и имѣютъ свою исторію, другіе, какъ рабочій и поземельное устройство,

особенно выдвинутые жизнью въ 1905 г., усиленно разрабатывались Совѣтомъ Съѣздовъ въ прошломъ году. Совѣтъ выработалъ программу для ихъ изученія и разработки, и матеріалы по нимъ собирались Екатеринбургскимъ Бюро, начиная съ лѣта 1905 года. Такимъ образомъ, надо полагать, что Съѣздъ въ Екатеринбургѣ, обсудивъ данныя матеріалы и выводы, представленные въ Бюро, будетъ въ состояніи освѣтить вопросы какъ съ фактической стороны, такъ отчасти и высказаться въ смыслѣ наилучшихъ путей къ ихъ разрѣшенію.

Въ частности по рабочему вопросу ожидается отъ Екатеринбургскаго съѣзда слѣдующее:

1. Необходимо выяснитъ картину рабочаго движенія на заводахъ Урала. Чѣмъ вызывались требованія рабочихъ: экономическими или обще-политическими причинами; объемъ требованій. Какія изъ требованій являются приемлемыми и какія заслуживаютъ къ себѣ вполне отрицательное отношеніе.

2. Въ какой мѣрѣ необходимо соглашеніе заводовъ, въ видахъ единообразнаго отношенія отдѣльныхъ заводовъ къ предъявленнымъ имъ требованіямъ.

Но, такъ какъ условія вознагражденія, распределенія рабочаго времени, надзора и т. д. не могутъ быть одинаковыми для всѣхъ частей Урала, то необходимо выеинить: а) продолжительность рабочаго времени; б) размѣры заработной платы въ связи съ вопросомъ объ участіи рабочихъ при опредѣленіи ея расцѣнокъ, установленіи правилъ внутренняго распорядка, и увольненія рабочихъ; с) оплата сверхъ-урочной работы; д) выясненіе того, какія организациі рабочихъ желательны по бытовымъ условіямъ Урала и какія необходимы измѣненія въ законахъ о стачкахъ.

3. Обезпеченіе рабочихъ врачебной помощью, въ связи съ жилищными условіями.

4. Страхуваніе рабочихъ.

5. Постановка просвѣщенія, профессиональнаго образованія и устройство развлеченій для рабочихъ въ связи съ виѣшкольнымъ образованіемъ.

Взгляды Совѣта на основные вопросы, изложенные въ видѣ вышеприведенной краткой программы, а также мнѣнія совѣщаній мѣстныхъ управляющихъ уральскими заводами находили себѣ отраженіе на страницахъ «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія». Было бы желательнo, чтобы на Екатеринбургскомъ Сѣздѣ эти мнѣнія и взгляды, приведенные въ систему, и послѣ всесторонняго пересмотра, получили бы то освѣщеніе, которое имъ могутъ придать мѣстные дѣятели.

Основные положенія, принятыя Совѣтомъ по рабочему вопросу, нашли себѣ отраженіе въ запискѣ, поданой на Высочайшее Имя (№ 6 «Ур. Г. О.») Считаемо нелишнимъ напомнить о нихъ. Совѣтъ находилъ, что «народно-хозяйственная жизнь можетъ успѣшно развиваться лишь при наличности твердо обезпеченнаго правового порядка, самые лучшіе законы безсильны охранять права населенія, если они легко могутъ быть отмѣняемы или искажаемы административными инструкціями, циркулярами и распоряженіями»...

Съ точки зрѣнія этихъ положеній, необходимо Екатеринбургскому Сѣзду высказаться, насколько современное устройство земскаго и сельскаго самоуправления обезпечиваетъ рабочее населеніе Урала отъ воздѣйствія на его жизнь административнаго произвола и вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько отражается вторженіе сельскихъ сходовъ въ заводскіе распорядки на правильномъ теченіи заводской жизни и дѣятельности.

Это же положеніе обязываетъ Сѣздъ выяснить, насколько вмѣшательство администраціи (общей), и фабрично-заводской инспекціи отзываются на нормальныхъ отношеніяхъ заводоуправленій и рабочихъ. Такой пересмотръ и дастъ матеріалъ для выработки положенія о палатахъ труда и примирительныхъ камерахъ.

Вторымъ положеніемъ Совѣта является, что: «большинство промышленниковъ уже давно создало, во многихъ отношеніяхъ, общность своихъ интересовъ съ интересами рабочихъ», «при столкновеніяхъ интересовъ рабочихъ и работодателей, знаніе положенія обѣихъ сторонъ, знаніе требованій, предъявленныхъ жизнью и экономическими условіями, составляютъ единственную твердую почву для взаимнаго пониманія и соглашенія, а возможность организаціи союзовъ для защиты интересовъ, возможность гласнаго обсужденія этихъ интересовъ можетъ дать вполне надежныя средства для прочнаго улучшенія положенія рабочихъ и умиротворенія между ними и промышленниками».

Отсюда вытекаетъ необходимость рабочихъ организаціи, образующихся на законной почвѣ, право собраній и пр. Мысль эту раздѣляли и управляющіе уральскими заводами въ рядѣ совѣщаній, происходившихъ въ теченіе 1905 года.

Совѣтъ находилъ, что необходима отмѣна уголовного преслѣдованія рабочихъ за стачки, если онѣ не сопровождаются насиліями, отъ каковыхъ должны быть ограждены какъ предпріятія, такъ и рабочіе. Что касается до постановки дѣла образованія уральскаго горнозаводскаго населенія, совѣтъ высказался за „необходимость введенія

всеобщаго школьнаго обученія съ расширеніемъ программъ существующихъ народныхъ школъ съ приданіемъ имъ большей гибкости, и съ введеніемъ начала общественности въ установленіе программъ и въ управленіи школами.

Необходимо ввести явочный порядокъ открытія всякихъ учебныхъ заведеній, библиотекъ и читаленъ всякаго наименованія, просвѣтительныхъ учреждений и обществъ“.

Очеркъ положенія просвѣтительныхъ учреждений на мѣстахъ въ связи съ изложеніемъ тѣхъ затрудненій, которыя донывѣ встрѣчало на Уралѣ дѣло развитія просвѣщенія на отдѣльныхъ заводахъ, дали бы богатый матеріалъ, который лучше всякаго разсужденія выяснилъ бы причины непониманія рабочими какъ ихъ собственныхъ интересовъ, такъ и требованій закона.

Въ „Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи“ за 1905 годъ помѣщено много матеріаловъ и свѣдѣній, могущихъ оказаться полезными при выясненіи рабочаго вопроса, разсматриваемаго съ точки зрѣнія мѣстныхъ дѣятелей. Журналъ, издаваемый Совѣтомъ, не упускалъ случая, чтобы подѣлиться съ читателями данными, отзывами и мнѣніями, какъ руководящихъ правительственныхъ сферъ, такъ и разныхъ лицъ и учреждений, близко стоящихъ къ рабочему классу и отстаивающихъ интересы промышленности *). Одновременно съ этимъ практика рабочаго законодательства изложена Отдѣломъ Промышленности въ рядѣ изданныхъ имъ книгъ **). Все это принятое во

* 1) О предупреденіи несчастн. случаевъ при работахъ № 1. 2) О государств. страхов. рабочихъ и служащихъ № 2. 3) Комиссіи по рабочему вопросу №№ 2, 6, 8, 11, 12, 16, 19. 4) Засѣдан. Совѣта по горнопр. дѣламъ—№№ 3, 6, 7, 9, 10. 5) О землеустройствѣ рабочихъ №№ 4, 23. 6) Правительств. мѣропріятія по рабоч. вопросу №№ 5, 13, 22, 24. 7) Статистика несчастныхъ случаевъ № 11. 8) Записки по рабочему вопросу №№ 12, 13, № 2 (1906 г.). 9) Проекты рабочихъ союзовъ №№ 12, 16, 20, 22. 10) Пенсія и пособія и врачебная помощь рабочимъ №№ 13, 14. 11) Статистика рабочаго труда № 16. 12) Объяснит. записка бакинск. рабочихъ №№ 20, 21. 13) О 8-ми часовомъ рабочемъ днѣ №№ 22, 23. 14) О положеніи рабочаго вопроса на Уралѣ № 23. (Отч. В. В. Мамонтова). 15) Ходатайство о-ва фабрикантовъ по рабочему вопросу № 23. 16) О заработной платѣ № 24. 17) Чего хотятъ рабочіе на Уралѣ? № 1. (1906 г.).

** Отдѣломъ Промышленности выпущены слѣдующія изданія: Обзоръ иностр. законод. по регулированію рабоч. времени въ промышл. предпріятіяхъ; Франція—законъ 21 марта 1884 года объ учрежд. профессиональн. союзовъ; Англія — иностранное законодат. по рабочему вопросу; Голландія — иностранное законодательство по рабоч. вопр. Германія — иностранн. законодат. по рабочему вопросу; Западная Австралія — иностранное законодат. по рабоч. вопр. Австрія — иностранное закон. по рабоч. вопросу; Матеріалы по изданію закона 2 іюня 1897 года объ ограниченіи и распредѣленіи рабоч. врем. въ завод. фабрично-заводской промышленности; Положеніе вопроса о рабочихъ организаціяхъ въ иностранныхъ государствахъ.

Горн. Департ. выпущены слѣдующія изданія: По проекту закона о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ промышлени. заведеніяхъ; Записка комиссіи по горнопромышленнымъ дѣламъ по проекту закона о врачебной помощи и Записка комиссіи по вопросу объ измѣненіи законовъ о стачкахъ.

вниманіе дастъ возможность Екатеринбургскому Съѣзду установить извѣстныя общія точки зрѣнія и всесторонне освѣтить рабочій вопросъ сообразно мѣстнымъ уральскимъ условіямъ, какъ это отчасти выполнено совѣщаніями гг. управляющихъ уральскими заводами.

Въ отношеніи вопроса о поземельномъ устройствѣ, Совѣтъ Съѣздовъ высказался въ томъ смыслѣ, что необходимо поставить уральскую промышленность въ то же положеніе, въ которомъ находится промышленность остальной Россіи, т. е. разрѣшить земельный вопросъ и предоставить заводамъ Урала свободу дѣятельности и пользованія свободнымъ же трудомъ рабочаго, какъ это предоставлено заводамъ остальныхъ частей Имперіи.

Въ №№ 22 и 23 за прошлый годъ на страницахъ «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» были изложены выводы, къ которымъ пришелъ Совѣтъ Съѣздовъ при обсужденіи ближайшихъ задачъ, разрѣшеніе которыхъ необходимо въ дѣлѣ поземельнаго устройства. Въ настоящее время положенія, высказанныя Совѣтомъ, нашли себѣ поддержку въ Главномъ Управленіи Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, которое намѣрено: 1) упростить процессуальный порядокъ въ дѣлѣ поземельнаго устройства. Упрощеніе это должно выразиться въ томъ, что а) предьявленіе спора о правильности съемки не затрудняетъ проекта отграниченія; б) будетъ разъяснено, что споры разрѣшаются земскими начальниками и Губернскими Присутствіями безъ участія, въ качествѣ промежуточной инстанціи, съѣзда земскихъ начальниковъ; в) отграниченіе надѣловъ (проектное) въ натурѣ будетъ осуществляться временными знаками и при наличности спора въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы при окончательномъ отграниченіи большая часть работы, не требующая измѣненій, была уже совершена, а потому окончательное закрѣпленіе границъ уже не затягивалось бы.

2. Предполагается командировать въ посессионные округа не только межевыхъ техниковъ, но и поземельно-устроительныхъ членовъ, на которыхъ будетъ, въ случаѣ согласія заводууправленій, возлагаться составленіе проекта надѣла и предьявленія его населенію. Если соглашеніе не состоится, то, на ряду съ проектомъ, составленнымъ заводууправленіемъ, будетъ въ Губернское Присутствіе вноситься и проектъ, составленный производителемъ работъ.

3. Ожидается разъясненіе, что по добровольному соглашенію возможна замѣна сервитутнаго довольствія лѣсными матеріалами изъ дачъ посессионныхъ округовъ лѣснымъ надѣломъ. Приэтомъ, на тѣхъ площадяхъ, которыя будутъ отводиться съ этой специальной цѣлью, право на нѣдра останется за посессионерами.

Нужда населенія въ выгонахъ при этомъ способѣ ликвидаціи сервитутовъ будетъ удовлетворена, такъ какъ площади, отведенныя въ лѣсной надѣлъ, будутъ служить и для расчищенія выгонныхъ земель, обыкновенно расположенныхъ среди лѣсныхъ пространствъ и представляющихъ собою заросли.

Всѣ эти положенія должны быть подробно обсуждены на Екатеринбургскомъ съѣздѣ, отъ котораго можно ожидать полной картины, какъ положенія, въ которомъ находится дѣло поземельнаго устройства, такъ и тѣхъ измѣненій, которыя необходимы въ законодательствѣ и въ практикѣ дѣла.

Въ этомъ направленіи были собраны матеріалы В. В. Мамонтовымъ. Имѣются также записки многихъ главныхъ конторъ и управленій, изданныя Совѣтомъ.

Желательно, чтобы Екатеринбургскій съѣздъ подвергнулъ бы разбору эти матеріалы и выяснилъ бы: 1) ходъ поземельноустроительнаго дѣла, въ смыслѣ количества предьявленныхъ споровъ, тѣхъ замедленій, которыя встрѣчаются при разсмотрѣніи этихъ споровъ въ различныхъ инстанціяхъ, задержекъ въ дѣлѣ отграниченія и т. д.

2) количество земель, которыя должны быть отданы горнозаводскому населенію: а) по дѣйствующему закону, б) въ предположеніи, что сервитутъ по доволъству лѣсными матеріалами, будетъ замѣненъ отводомъ лѣсного надѣла. Приэтомъ, необходимо выяснить, насколько надѣленіе лѣсомъ и выгономъ на общество (а не подворно) соответствуетъ понятіямъ мѣстнаго населенія. (Выясненіе существующихъ на Уралѣ порядковъ землепользованія). При разработкѣ этихъ вопросовъ нужно остановиться на нижеслѣдующихъ сторонахъ дѣла.

1. Какія земли подлежатъ переходу въ руки населенія, ихъ качество, какъ земель, покрытыхъ лѣсомъ или безлѣсныхъ; возможность отвода въ одной межѣ или же въ незначительномъ количествѣ отрубовъ (уничтоженіе чрезполосицы), удаленіе горнозаводскихъ дачъ, какъ результатъ передачи ближайшихъ къ заводу площадей подъ выгонъ, лѣсной надѣлъ и т. д. Обезпеченность заводовъ горючимъ послѣ завершенія поземельнаго устройства.

Въ связи съ этимъ вопросомъ, необходимо установить, въ какихъ раіонахъ Урала хлѣбопашество возможно, какъ занятіе, способное всецѣло обезпечить населеніе, въ какихъ оно требуетъ подсобныхъ занятій и гдѣ совершенно невозможно. Нормы, обезпечивающія населеніе. Вообще, хорошо бы было въ результатѣ Съѣзда получить сравнительную картину землепользованія населенія до 1861 г. (количество населенія по 4-й ревизіи и по даннымъ настоящаго времени, площадь землепользованія, обезпеченіе пастбищемъ, топливомъ, строевымъ лѣсомъ, пашней и сѣнокосами, чрезполосность и разверстаніе). Затѣмъ нужно, чтобы Съѣздъ выяснилъ степень обезпеченности заводовъ рабочими руками и наоборотъ, степень обезпеченія заработкомъ мѣстнаго населенія; число рабочихъ на заводахъ и распределеніе ихъ по родамъ работъ; рабочіе мѣстные и пришлые: заработная плата, продолжительность рабочаго времени (количество свободнаго времени у рабочихъ для занятія земледѣіемъ и другими занятіями кромѣ работы на заводахъ), экономическое положеніе населенія (количество лошадей, скота, запашки и т. д.).

Въ зависимости отъ этихъ данныхъ опредѣлится обез-

печенность населенія на мѣстахъ или установится необходимость переселенія (при выдачѣ пособій и безъ пособій).

Такъ какъ цифровой матеріалъ по этимъ вопросамъ долженъ быть собранъ екатеринбургскимъ Бюро и отчасти имѣется въ матеріалахъ по оцѣнкѣ земель, собранныхъ земствами, то Съѣзду придется лишь критически разобрать эти цифровыя данныя и высказать свое мнѣніе.

Такая работа дастъ для петербургскаго Съѣзда полную возможность, при разсмотрѣніи вопроса о поземельномъ устройствѣ съ точки зрѣнія согласованія интересовъ горнопромышленности съ требованіями населенія и государства, опереться на матеріалъ, освѣщенный мѣстными дѣятелями.

Необходимо остановиться и надъ вопросами о цѣнности земли, такъ какъ частновладѣльческимъ заводамъ предстоитъ получить вознагражденіе за предоставленныя населенію земли.

Желательно, чтобы Съѣздъ высказался по вопросу объ установленіи принципа обязательности надѣленія землею и принятія надѣла.

Равнымъ образомъ, нуженъ отзывъ Съѣзда о программахъ для собиранія свѣдѣній по поземельному вопросу, выработанному екатеринбургскимъ Бюро, и о способахъ полученія свѣдѣній по этимъ программамъ (возможно ли получить данныя по программамъ отъ заводууправленій при условіи использования наличной рабочей силы конторъ, или нужно послать особыхъ лицъ для

выборки на мѣстахъ тѣхъ цифровыхъ и пр. данныхъ, которыми предстоитъ пополнить рубрики выработанныхъ программъ).

Является весьма важнымъ выясненіе убытковъ, которые терпятъ горнозаводчики и населеніе отъ неупорядочности земельныхъ отношеній (процессы, въ результатѣ которыхъ приговоры о возмѣщеніи убытковъ, время проведенное въ тюремномъ заключеніи, порубки, число ихъ, стоимость лѣсныхъ матеріаловъ, правонарушенія, находящіяся въ связи съ незаконными захватами земли, насилие надъ стражей, оскорбленія и т. д.). Что касается до остальныхъ вопросовъ программы, то Совѣтъ не останавливается пока надъ болѣе детальной разработкой ихъ. Въ смыслѣ выясненія степени участія предпріятій въ представительствѣ и управленіи, необходимо получить картину того, насколько многочисленны представители горнопромышленности въ земствѣ, какія измѣненія желательны въ земскомъ положеніи, чтобы защита интересовъ горной промышленности была осуществлена въ возможно болѣе высокой степени.

Вообще, по составленной части программы, Екатеринбургскій Съѣздъ имѣетъ широкую возможность собрать фактически матеріалъ и всесторонне освѣтить его съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ.

Вопросы 4, 5, 6 и 7 уже поднимались на предыдущихъ съѣздахъ и въ трудахъ съѣздовъ имѣются по нимъ матеріалы, требующіе, однако, пополненія.

А. Богдановскій.

Экономическое обезпеченіе горнозаводскаго населенія въ Вятскомъ округѣ.

(Продолженіе).

II. Омутнинскій горный округъ.

Николая Петровича Пастухова, составляютъ два посесіонныя завода: Омутнинскій и Пудемскій и два владѣльческіе Песковскій и Кирсинскій, первые три Глазовскаго, а послѣдній Слободскаго уѣзда.

1) Омутнинскій чугунолитейный и желѣзодѣлательный заводъ.

2 церкви, православная и единовѣрческая, камера земскаго начальника, канцелярія становаго пристава, почтовое и телеграфное отдѣленіе, волостное правленіе, Главная Контора горнаго округа, заводская больница, школы: министерская, 2 земскія и школа грамоты, 2 винныя лавки, народный домъ, лавка общества потребителей.

Въ Омутнинскомъ обществѣ числится 1229 ревизскихъ душъ горнозаводскаго населенія и 282 души Государственныхъ крестьянъ, а всего 911 дворовъ и 4586 жителей (мужчинъ 2668 и женщинъ 2818).

А.

а) Часть населенія около 180 человекъ постоянно занимается рудничными работами по добычѣ желѣзной руды, необходимой для дѣйствія доменныхъ печей. Работы производятся съ августа мѣсяца до Пасхи, и въ эти мѣ-

сяцы рабочіе при попудной платѣ получаютъ около 15 руб. въ мѣсяцъ или около 70 коп. въ смѣну.

б) Большая же часть населенія и, надо сказать, гораздо охотнѣе, работаетъ въ заводѣ въ разныхъ цехахъ, для полного дѣйствія которыхъ необходимый кадръ рабочихъ взрослыхъ и подростковъ составляетъ:

а) доменнаго	70	человѣкъ.
б) пудлинговаго	120	„
в) сварочнаго	82	„
г) сутуночнаго	46	„
д) листокатальнаго	31	„
е) механическаго	48	„
ж) литейнаго	17	„
з) сушильнаго	37	„
и) поторжнаго	136	„

всего 634 человекъ.

кадры эти рассчитаны съ нѣкоторымъ запасомъ, такъ что въ случаѣ невыхода въ смѣну одного или даже двухъ изъ десяти человекъ, остальные восемь исполняютъ за отсутствующихъ работу, получая само собою и плату за нихъ.

Между тѣмъ въ цехахъ числится на самомъ дѣлѣ 751 человекъ, т. е. на 18,4% больше дѣйствительной надобности, а если принять во вниманіе, что иногда въ дѣйствіи находятся не всѣ печи или станы, то понятно, что рабочимъ приходится проводить гулевыя недѣли дома, особенно по пудлинговому цеху, что разумѣется имѣетъ вліяніе на мѣсячныя заработки, уменьшая ихъ примѣрно на 20%.

Въ 1904 г. 751 рабочему въ цехахъ выдано платы 85008 руб. 32 коп. или въ среднемъ 113 руб. 19 коп., если бы не было избытка, то средній заработокъ составилъ бы 134 руб. 08 коп. Такъ какъ въ общемъ числѣ рабочихъ находились подростки и женщины, получающіе 20—30 коп. въ смѣну, то можно съ увѣренностью принять, что въ годъ получаютъ мастера до 240 руб., подмастера 200 руб., работники 120—150 руб. подростки 50 р.

Собственно заводскіе рабочіе за неимѣніемъ занятія въ цехахъ обращаются въ куренныхъ и рудничныхъ, но поступаютъ туда неохотно, такъ какъ не привыкли къ этого рода работамъ, зарабатываютъ значительно меньше, чѣмъ въ заводѣ. Вообще жители завода неохотно идутъ на тѣ работы, для которыхъ надо уходить изъ дома на продолжительное время, напримѣръ на рудники, почему для добычи потребнаго количества пудовъ руды, принимаются крестьяне сосѣднихъ волостей, въ особенности Залазинской (до 100 человекъ), какъ очень опытные и трудолюбивые.

в) Кромѣ того мѣстное населеніе находитъ заработокъ въ куреняхъ, гдѣ однакожъ большинство рабочихъ составляютъ крестьяне,—далѣе при сплавѣ дровъ, перевозкѣ руды, угля и другихъ матеріаловъ—при ремонтныхъ и вообще при разныхъ заводскихъ работахъ, чѣмъ значительно пополняютъ заработки, получаемые въ заводѣ и на рудникахъ, до размѣра достаточнаго для безбѣднаго по мѣстнымъ условіямъ существованія семьи, тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ ихъ имѣется два, а иногда и три работника.

По отзыву г. Управляющаго мѣстное населеніе при значительномъ числѣ вспомогательныхъ работъ обезпечено работою лучше чѣмъ въ другихъ заводахъ Омутнинскаго округа.

Б.

Въ 1862 г. горнозаводскіе люди въ числѣ 1,229 душъ получили бесплатно:

усадебной земли 79,06 д., покосовъ и пашни около 3,000 дес., выгона въ общемъ пользованіи съ Государственными крестьянами 1,517 дес. лѣсного надѣла не получили, а лишь право на дровяной и строевой лѣсъ на общемъ основаніи.

При съемкѣ въ 1900 г. и при спрямленіи границъ въ окончательный надѣлъ они получаютъ земельныхъ и луговыхъ угодій всего 10,547 дес. (въ томъ числѣ неудобной 158 дес.) и 1,481 дес. выгона (въ томъ числѣ 30 дес. неудобной).

Заводоуправленіе предполагаетъ отвести имъ причи-

тающийся лѣсной надѣлъ, объ чемъ сдѣлано подлежащее представленіе.

Необходимо здѣсь замѣтить, что земельныя угодія распределены между горнымъ населеніемъ крайне неравномѣрно, отъ 6 до 70 десятинъ на дворъ, есть даже въ видѣ исключенія и меньше 6 и болѣе 70 десятинъ

Государственные крестьяне въ числѣ 282 ревизскихъ душъ получили въ 1897 г. на основаніи инструкціи 10 марта 1876 г. усадебной и сѣнокосной земли 626,32 дес., выгона 512 дес. въ общей площади 1,481 дес.; отъ лѣсного надѣла они отказались.

Земледѣліе составляетъ лишь вспомогательное занятіе и то немногіе, до 60 человекъ, сѣютъ хлѣбъ, остальные убираютъ сѣно преимущественно для себя, и мало на продажу. Происходить это по причинамъ аналогичнымъ съ приведенными по Бѣлохолуницкому заводу.

Ремеслами дома занимается 10, а торговлею 6 человекъ.

Многіе однакожъ уходятъ на заработки на Уральскіе заводы, въ 1905 г. до 20 іюня выдано всѣхъ, въ томъ числѣ и женщинамъ, паспортовъ 439; семействъ около 60 устроились на мѣстахъ новаго жительства и обзавелись домами и хозяйствами, хотя не отчислились отъ Омутнинскаго общества, большинство, же проработавъ по нѣсколько мѣсяцевъ, возвращаются домой.

Въ Омутнинскомъ обществѣ имѣется 361 рабочая лошадь или 0,4 на дворъ и 720 коровъ или почти 0,8 на дворъ, что свидѣтельствуетъ о большей зажиточности населенія въ сравненіи съ другими заводами.

2) Пудемскій желѣзнодорожный заводъ.

Церковь, почтовое отдѣленіе, пріемный покой, читальня и чайная, казенная винная лавка и лавка общества потребителей.

Въ Пудемскомъ обществѣ числится 267 ревизскихъ душъ горнозаводскаго населенія и 177 душъ Государственныхъ крестьянъ, а всего 322 двора и 1,878 жителей (941 мужчина и 937 женщинъ).

А.

Для полнаго дѣйствія заводскихъ цеховъ необходимо имѣть постоянныхъ рабочихъ взрослыхъ и подростковъ:

въ кричномъ	28
„ листокатальномъ	31
„ досчатомъ	58
„ поторжномъ	33
	<hr/>
	а всего . . . 150

Между тѣмъ въ нихъ работаютъ:

въ кричномъ	34	и зарабатываютъ въ годъ	4,720 р.
„ листокатальномъ	47	„	6,580 „
„ досчатомъ	89	„	9,246 „
„ поторжномъ	47	„	4,080 „
	<hr/>		
	а всего . . . 217		24,606 р.

т. е. сверхъ комплекта 67 человекъ или 40%.

Понятно, что при такомъ значительномъ избыткѣ рабочихъ число гулевыхъ дней въ мѣсяцъ достигаетъ 8 и

болѣе, а получаемая средняя плата въ годъ вмѣсто 164 понижается до 113 руб. причѣмъ.

мастеръ получаетъ до 200 руб.

подмастеръ » » 160 »

работникъ » » 120 »

подростки и женщины 50 »

Пудемскіе рабочіе, живя при желѣзодѣлательномъ заводѣ, съ искони вѣковъ не приучены къ рудничнымъ и куреннымъ работамъ, вспомогательныхъ же при заводѣ очень мало, а потому заводоуправленіе не можетъ предоставить свободнымъ рабочимъ занятій. Вслѣдствіе того пудемцы уходятъ на Уральскіе заводы (напримѣръ Чермозскій) и тамъ работаютъ. Многіе впрочемъ возвращаются и требуютъ принять ихъ на прежнія работы, просьбы эти по мѣрѣ возможности удовлетворяются, что вызываетъ протестъ со стороны рабочихъ, не покидающихъ завода. Подобные протесты бывають и на другихъ заводахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ горнозаводская часть населенія подавала прошеніе въ Уральское Горное Управленіе о предоставленіи имъ исключительно права работать въ заводѣ и объ устраненіи Государственныхъ крестьянъ отъ заводскихъ работъ, въ чемъ однакожъ было имъ отказано.

Б.

Въ 1862 г. горнозаводскіе люди въ числѣ 267 ревизскихъ душъ получили:

Право пасти скотъ по рѣдколѣсью по всей дачѣ и право получать дрова истроевой лѣсы на общемъ основаніи.

Въ 1900 г. при съемкѣ въ ихъ бесплатномъ пользованіи оказалось:

усадебной земли 43,44 д., покосовъ и пашень 875 д., выгона до 150 дес.

При спрямленіи границъ поступить имъ еще до 30 дес.

Въ 1897 г. Государственные крестьяне—177 ревизскихъ душъ получили въ надѣлъ изъ посессионной дачи: усадебной и сѣнокосной земли 155,77 д., лѣсного надѣла 100,5 дес. выгона 202 дес.

Кромѣ того изъ казенной Еловской дачи сѣнокосовъ и пашни 452,78 дес.

Хлѣбопашествомъ жители Пудемскаго завода занимаются мало, и то какъ подспорнымъ промысломъ, вмѣстѣ съ заводскими работами. Нѣкоторый доходъ даютъ населенію огороды и рыбная ловля.

Ремеслами внѣ завода и торговлею занимается 23 человекъ.

У населенія имѣется 102 рабочія лошади или 0,31 на дворъ и 274 коровы или 0,85 на дворъ.

3) Песковскій доменный заводъ.

Церковь, полицейскій надзиратель, волостное правленіе, земское училище и женская, церковно-приходская школа, казенная винная лавка и лавка общества потребителей.

Въ Песковскомъ обществѣ считается 887 ревизскихъ душъ, 601 дворъ и 3,293 жителей (мужчинъ 1,587 и женщинъ 1,706).

А.

Населеніе занимается рудничными, куренными и заводскими работами, которыя даютъ имъ главнѣйше средства къ жизни.

а) Въ рудникахъ постоянный контингентъ до 280 человекъ изъ мѣстныхъ жителей работаетъ весь годъ, за исключеніемъ іюня, когда занимаются сѣнокосеніемъ, при задѣльной платѣ они получаютъ 50—60 коп. въ смѣну, а годичный заработокъ слѣдуетъ принять въ 200 руб.

б) Для полного дѣйствія всѣхъ заводскихъ цеховъ необходимо имѣть слѣдующее число рабочихъ взрослыхъ, подростковъ и женщинъ:

въ доменномъ . . .	63 человекъ	въ теченіе 260 дней въ г.
» литейномъ . . .	53	» 130
» кузнечномъ . . .	11	» 260
» механическомъ . . .	23	» 280
» поторжномъ . . .	64	» 280

Всего . . . 214

Между тѣмъ въ дѣйствительности въ работахъ обращается 296 человекъ, т.-е. 82 лишнихъ, почему одна недѣля въ мѣсяцъ бываетъ гулеватая, что разумѣется вліяетъ на сумму годового заработка. Поденный заработокъ всѣхъ рабочихъ, смотря по ихъ способностямъ, былъ бы вполне достаточный, еслибы они работами цѣлые 11 мѣсяцевъ, но это не случается даже въ видѣ исключенія.

Впрочемъ заводскіе рабочіе, временно не находящіе работы въ цехѣ, отираются на рудники, но горныя работы имъ съ трудомъ даются, зарабатываютъ мало, а потому при первой возможности возвращаются въ свой цехъ.

в) Большимъ подспорьемъ служатъ куренныя и лѣсныя работы, перевозка руды и другихъ матеріаловъ и вообще ремонтныя и разныя мелкія работы при заводѣ, чѣмъ занято до 50 человекъ. Но большая часть куренныхъ и лѣсныхъ работъ, перевозка руды, чугуна и проч., исполняется крестьянами сосѣднихъ деревень, крестьяне работаютъ и на рудникахъ.

Въ итогѣ слѣдуетъ принять, что въ теченіе года взрослый рабочій за цеховую и всѣ вспомогательныя работы получить:

рудничной	около 200 руб.
мастеръ	» 300 »
подмастеръ	» 210 »
работникъ	» 160 »
подрост. и женщ.	до 50 »
сторожъ	» 60 »

Кромѣ того при заводѣ служатъ штейгеровъ и лѣсниковъ 30 человекъ, на жалованіи до 18 рублей; въ конторѣ 20 человекъ.

Б.

Въ 1884 г. горнозаводскіе люди и Государственные крестьяне на 861 ревизскую душу получили въ надѣлъ: усадебной земли, сѣнокосовъ и пашень 2.902,70 д., лѣсно-

го надѣла 1,834 дес., выгона въ общемъ пользованіи съ за-
водомъ 955 дес. или всѣхъ угодій 4,195 д. на ревизскую душу.

Землепашествомъ самостоятельно никто изъ жителей
не занимается, сѣютъ же хлѣбъ нѣсколько лицъ, но и то
въ незначительномъ количествѣ.

У населенія имѣется 113 лошадей или 0,188 на
дворъ, 680 коровъ или 1,13 на дворъ.

Ремеслами и торговлею занимается 5 человекъ.

На отхожія промысла ушло всего 156 человекъ, по-
стоянно проживаетъ на другихъ заводахъ 73 чел.

4) Кирсинскій желѣзодѣлательный заводъ.

Церковь, камера земскаго, канцелярія ст. прист., волостное
правленіе, школы: министерская земская и церковно-приход-
ская, казенная винная лавка и лавка общества потребителей.

Въ Кирсинскомъ заводѣ числится горнозаводскихъ
людей и Государственныхъ крестьянъ 578 душъ, 713 дво-
ровъ и 3,897 жителей (мужчинъ 1,933 и женщинъ 1964).

А.

Заводскія работы составляютъ единственный источ-
никъ заработковъ для всего населенія.

Во всѣхъ цехахъ имѣется рабочихъ гораздо больше
чѣмъ нужно для ихъ полного дѣйствія:

въ пудлинговомъ	имѣется 133,	а нужно 78
» чернообжимочномъ	» 65	» 48
» сварочномъ	» 145	» 102
» досчатомъ	» 57	» 32
» листокатальномъ	» 70	» 54
» кузнечно-механич.	» 65	» 50
» литейномъ	» 5	» 5
» поторжномъ	» 85	» 40
» служ. въ конт. въ ц.	» 47	» 47
» сторожей	» 43	» 43
» подрост. въ раз. цехахъ	» до 80	» 60
Всего . . .	795	554

т.-е. избытокъ рабочихъ составляетъ 240 человекъ.

Въ году работы продолжаются въ сварочномъ цехѣ
около 220 дней, въ пудлинговомъ 200 дней, въ листо-
катальномъ и досчатомъ 160 дней, а въ литейномъ и
механическомъ около 240 дней.

Задѣльная плата въ смѣну въ среднемъ:

мастеровъ 65 коп. до 1 руб.

подмастеровъ 50—80 коп.

работниковъ 35—50 коп.

рѣзчиковъ, правщиковъ 25—35 коп.

подростковъ и женщинъ 15—20 коп.

При нормальномъ комплектѣ рабочихъ старшіе рабо-
чіе получили бы за 8 мѣсяцевъ работъ въ заводѣ
170—200 руб., подмастера до 130—160 руб. и т. д. По
въ дѣйствительности заработокъ мастера рѣдко превы-
шаетъ 140 руб., рѣзчика, работника 70—80 руб., под-
ростка и женщины 25—30 руб.

Въ свободное время населеніе охотно отправляется
рубить дрова, занимаются ремонтными и вспомогатель-
ными работами, но для горныхъ работъ Кирсинскіе ра-

бочіе совсѣмъ непригодны. Часть рабочихъ уходитъ за-
200 верстъ на Кажимскіе заводы, гдѣ безъ гулевыхъ не-
дѣль работаютъ 2—3 мѣсяца. Во всякомъ случаѣ зара-
ботокъ большинства едва достаточенъ для существованія
и то бѣднаго, въ особенности въ годы высокихъ цѣнъ
на хлѣбъ.

Б.

По владѣнной записи, выданной въ 1896 г. Государ-
ственные крестьяне въ числѣ 470 ревизскихъ душъ и
горнозаводскіе мастеровые въ числѣ 108 ревизскихъ душъ
надѣлены землею:

усадебной, покосами и пашнею 2,307 д., лѣсной и подъ
выгонъ 2421,35 дес. Мѣщане и другихъ сословій 17,34 дес.

Кромѣ лѣса, выгона и нерасчищенной и неудобной
земли въ дѣйствительности пользуются:

усадебною 160,50 д., пашнею 48 д., покосами 985,00 дес.

Земледѣлемъ въ видѣ лишь побочнаго промысла за-
нимается только 15 человекъ, вслѣдствіе скудныхъ уро-
жаевъ на сырой почвѣ.

Ремеслами занимается 20, а торговлею 3 человекъ.

Отхожими промыслами занимается 300 человекъ, изъ
числа которыхъ 200 человекъ находятся въ отсутствіи
болѣе продолжительное время.

У населенія имѣется лошадей 129 головъ, т.-е. 0,18
на дворъ и коровъ 515 головъ или 0,72 на одинъ
дворъ.

III. Кувинскій доменный заводъ

Графа С. А. Строгонова, Соликамскаго уѣзда.

Церковь, волостное правленіе, Управление Округомъ, за-
водская больница, читальня съ театральной сценою, 2 учи-
лица, винная лавка и лавка общества потребителей.

Въ Кувинскомъ заводѣ состоитъ 357 дворовъ завод-
скихъ мастеровыхъ и крестьянъ, всего жителей 1,955 че-
ловѣкъ (мужчинъ 987 и женщинъ 968).

А.

Для дѣйствія доменнаго завода необходимо имѣть ра-
бочихъ:

взрослыхъ 40, подростковъ 22.

Работаетъ же ихъ 131 человекъ, такъ что въ теченіе
мѣсяца приходится на каждого по 12 рабочихъ смѣнъ и
24 сутокъ гулевыхъ. Собственно за работу при домен-
ной плавкѣ, которая продолжается приблизительно 250 дней
въ году, получаютъ платы:

мастера по 13 руб., засыпщики до 10 руб., рудовопы до
6 руб. и подростки до 4 руб.

Кромѣ того тѣже доменные рабочіе въ гулевые дни
зарабатываютъ при поденныхъ работахъ отъ 3 до 5 руб.

Кузнецы, слесари и столяры работаютъ до 15 дней
въ мѣсяцъ, причемъ получаютъ зимой до 7 руб. 50 коп.
лѣтомъ до 10 руб., т.-е. отъ 50 до 70 коп. въ смѣну.

Поденные рабочіе работаютъ 15—20 дней въ мѣсяцъ
и получаютъ отъ 4 руб. 50 коп. до 6 руб. или 30 коп.
въ день.

Заводскіе мастеровые совсѣмъ не занимаются ни руд-
ными, ни куренными, ни извозомъ, даже для рубки

дровъ для собственныхъ домовъ они нанимаютъ крестьянъ. Всѣ эти работы исполняютъ крестьяне Кувинскаго завода и окрестныхъ селеній.

Такимъ образомъ при заводѣ работаетъ до 220 человекъ.

За неимѣніемъ работы въ Кувинскомъ заводѣ 97 человекъ мужчинъ, выселились, не отчисляясь впрочемъ отъ своего общества, на другіе заводы, а 65 человекъ временно уходятъ на заработки.

Б.

Горнозаводскіе люди Кувинскаго завода на 220 ревизскихъ душъ (мужчинъ 697 и женщинъ 664) по добровольному соглашенію получили въ 1903 г. земельного надѣла съ правомъ выкупа въ собственность при содѣйствіи правительства:

усадебной	21,04 дес. и подарен. въ 1865 г. 19,72 дес
выгона	36,81 »
сѣнокоса	629,66 »
пашни	120,55 »
лѣса	1193,24 »
неудобной	46,42 »

всего 2047,72 дес.

или 9,1 дес. удобныхъ угодій на ревизскую душу.

Сельское хозяйство на этомъ надѣлѣ возможно и мастеровые съ полученіемъ земли въ фактическое владѣніе начинаютъ причащаться къ полевымъ работамъ, нынѣ уже слишкомъ 100 человекъ занимаются хлѣбопашествомъ.

Ремеслами занимается 15 человекъ, торговлею 8 человекъ.

У Кувинскаго населенія имѣется 135 лошадей или 0,38 и 280 коровъ или 0,80 на одинъ дворъ.

Весь собранный статистическій матеріалъ приведенъ для большей наглядности въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ по отдѣламъ фабричному и сельскохозяйственному, что даетъ возможность читателю проверить мои выводы и заключенія. (И таблицу см. стр. 9).

ЗАВОДЫ.	Жителей.	Дворовъ.	Сѣнокоса десят.	Пашни десят.	Имѣется.		На 1 дворъ	
					лошадей	коровъ.	лошадей	коровъ.
Бѣлохолуницкій.	9640	1177	1597,67	173,00	100	418	0,08	0,355
Клишковскій . .	2178	455	1226,76	60,89	126	256	0,27	0,56
Чернохолуницкій	3238	451	1063,21	9,33	110	247	0,24	0,54
Залазвинскій . .	4160	691	6014,00	33,30	347	788	0,50	1,14
Омутнинскій . .	4586	911	8400,00	692,26	361	720	0,40	0,80
Пудемнскій . . .	1672	302	784,19	91,81	102	274	0,31	0,85
Песковскій . . .	3293	601	1095,00	13,22	113	680	0,188	1,13
Кирсинскій . . .	3897	713	985,00	48,00	129	515	0,18	0,72
Кувинскій	1955	357	628,66	120	135	280	0,38	0,80

Незначительное количество пашни въ сравненіи съ сѣнокосами, около 5¹/₂% и въ среднемъ по всѣмъ заводамъ на 5658 дворовъ всего пашни 1242 дес. или на 1 дворъ 0,22 дес. служить доказательствомъ, строго говоря, что хлѣбопашества на заводахъ не существуетъ.

Относительно числа лошадей и рогатаго скота надо замѣтить, что послѣ ряда недородовъ и неблагоприятныхъ условій въ 1902 г. было въ Слободскомъ уѣздѣ рабочихъ лошадей 1,3 и коровъ 1,1, а въ Глазовскомъ лошадей 1,7 и коровъ 2,2 штуки на дворъ, между тѣмъ въ заводскихъ селеніяхъ число лошадей на дворъ начиная съ 0,08 едва достигаетъ и то въ одномъ только залазвинскомъ 0,5, а коровъ колеблется между 0,355 и 1,14 штукъ на дворъ. Такое незначительное количество скота, которое принято считать лучшимъ показателемъ экономической обеспеченности населенія и его благосостоянія, служить неопровержимымъ доказательствомъ недостаточнаго обезпеченія горныхъ людей и государственныхъ крестьянъ, живущихъ въ заводскихъ селеніяхъ.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ рассказать о способѣ собранія свѣдѣній.

Въ концѣ прошлаго года при посѣщеніи заводовъ я познакомилъ г.г. Управителей съ поставленной себѣ задачею и просилъ ихъ доставить мнѣ необходимыя данныя для ея исполненія; а въ маѣ я разсмотрѣлъ вмѣстѣ съ Управителями полученныя мною вѣдомости. Кромѣ того лично обращался за свѣдѣніями въ волостныя правленія, разговаривалъ съ рабочими, а затѣмъ полученный такимъ образомъ матеріалъ я проверялъ въ случаѣ сомнѣнія по официальнымъ документамъ въ разныхъ учрежденіяхъ. Тогда только я составилъ описанія отдѣльно каждаго завода и опять просилъ Управителей дополнить ихъ, а неточности исправить. Подобное обследованіе производилось въ Вятскомъ округѣ въ первый разъ, а потому могли выразиться нѣкоторыя погрѣшности или пропуски, но во всякомъ случаѣ столь незначительные, что не имѣютъ существеннаго вліянія на общіе выводы, объ убогомъ существованіи горнаго населенія. Одинъ изъ инженеровъ, возвращая мнѣ описаніе, пишетъ: „все хотя и кратко но справедливо, болѣе точныхъ данныхъ я въ настоящее время дать вамъ не могу, да и возможно ли ихъ получить, трудно даже сказать, кажется нельзя“. При подворномъ опросѣ получился бы болѣе подробный статистическій матеріалъ, но для этого у меня не было средствъ, и кромѣ того для выполненія намѣченной задачи я считаю его совершенно излишнимъ.

Подводя итоги всему изложенному, приходимъ къ положительному заключенію; что горнозаводское населеніе не находитъ въ заводскихъ работахъ достаточныхъ средствъ для безбѣднаго существованія. Хотя Вятскіе заводы въ послѣдніе четыре десятка лѣтъ удвоили, если не болѣе, свою производительность, но всетаки увеличеніе это далеко

не соответствует приросту населенія. Заводы не въ состоянн предоставить столько въ цехахъ работы, сколько необходимо по мѣстнымъ условіямъ для жизни рабочаго,

во всякомъ случаѣ весьма скромнаго въ своихъ привычкахъ и требованіяхъ. И въ будущемъ нельзя надѣяться на значительное увеличеніе производства вслѣдствіе срав-

ЗАВОДЫ.	Мужского населенія.	Разрядъ рабочихъ.	Рабочихъ дней въ году.	Для дѣйствія заводовъ и рудниковъ				Избытокъ рабочихъ.	Занятыя местами и торгового.	Число на другіе заводы.	
				нужно		имѣется				постоянно.	временно.
				взрослыхъ.	подростковъ	взрослыхъ.	подростковъ				
Бѣлохолуницкій	4700	заводскихъ	205—231	748	141	1136	175	42% ₀	10	100	90
		служащихъ	—	172	61	192	71				
Климковскій	1040	заводскихъ	240	86	33	116	48	38% ₀	6	160	60
		рудничныхъ	180	350	20	200	20				
		извозокъ	—	85	—	85	—				
		служащихъ	—	121	10	221	10				
Чернохолуницкій	1520	заводскихъ	230	212	38	286	45	32% ₀	4	60	40
		рудничныхъ	180	300	—	150	—				
		служащихъ	—	120	10	120	10				
Залазнинскій	2061	заводскихъ	150	111	32	111	32	—	6	70	430
		рудничныхъ	180	280	—	780	—				
		извозчик.	—	50	—	50	—				
		служащихъ	—	70	5	70	5				
Омутнинскій	2668	заводскихъ	205—240	589	55	687	64	17% ₀	16	60	240
		рудничныхъ	180	400	—	180	—				
Пудемскій	827	заводскихъ	—	115	35	167	50	44% ₀	23	200	50
Песковскій	1587	заводскихъ	130—260	176	38	249	47	40% ₀	5	73	83
		рудничныхъ	260	420	—	280	—				
		служащихъ	65	—	—	65	—				
Кирсинскій	1933	заводскихъ	160—240	404	60	625	80	51% ₀	23	200	100
		служащихъ	—	90	—	90	—				
Кувинскій	987	заводскихъ	240	120	22	171	40	—	23	97	65
		рудничныхъ	255	—	—	—	—				

Примѣчаніе: 1) Къ числу служащихъ отнесены лица изъ мѣстныхъ жителей, получающіе опредѣленное содержаніе въ продолженіе всего года и занятые въ конторахъ, въ цехахъ, штейгера, лѣсные, объѣзчики, разные сторожа и пр.

2) Въ графахъ „подростки“ показаны и женщины.

нительной бѣдности залеганія желѣзныхъ рудъ, опредѣленнаго количества лѣсовъ и наконецъ стѣсненія рынка при возрастающей конкуренціи. Недостатокъ работъ ощущается тѣмъ больше, что при заводахъ кромѣ собственно горнозаводскаго населенія живутъ и государственные крестьяне. Законъ и прежде предоставлялъ имъ право и имѣть жительство при заводахъ и, какъ свидѣтельствуемъ горный Уставъ (изд. 1847 г.), они съ незапамятныхъ временъ упражнялись въ горныхъ и заводскихъ работахъ. Понятно, что нынѣ заводы не могутъ отказывать имъ въ работѣ, которая составляетъ единственный источникъ ихъ существованія. Они имѣютъ по закону право считаться коренными заводскими жителями наравнѣ съ горнозаводскими людьми. Въ этомъ смыслѣ, какъ мы видѣли, Пудемскіе рабочіе получили отвѣтъ, когда просили не допускать госудауственныхъ крестьянъ въ заводскіе работы.

Привычки и порядки, существовавшіе на заводахъ во время крѣпостной зависимости служатъ и нынѣ еще немалой помѣхой рабочимъ къ увеличенію заработковъ и къ улучшенію ихъ быта.

а) Въ то время углежженіемъ, лѣсными и вообще куренными работами, а равно возкою угля, руды и проч. занимались пѣшіе и конные урочные рабочіе (причисленные крестьяне), а не заводскіе мастеровые, а потому и нынѣ за малымъ исключеніемъ всѣ эти работы находятся въ рукахъ крестьянъ сосѣднихъ волостей. Между тѣмъ куренныя работы составляютъ весьма существенный отдѣлъ при заводахъ, дѣйствующихъ на древесномъ углѣ и дровахъ, и даютъ въ Вятскомъ округѣ не одинъ десятокъ тысячъ рублей заработка.

б) Мастеровые доменныхъ заводовъ употреблялись для рудничныхъ работъ, они и нынѣ охотно занимаютъ ими, почему меньше страдаютъ недостаткомъ работъ. Населеніе желѣзодѣлательныхъ заводовъ не обращалось въ прежнее

время въ работахъ по добычѣ руды и нынѣ не желаетъ ими заниматься, а потому избытокъ заводскихъ рукъ въ цехахъ этихъ заводовъ достигаетъ высшей нормы, значительно понижая годовой заработокъ.

в) При крѣпостномъ правѣ законъ обязывалъ заводчика распредѣлять работы мастеровыхъ такимъ образомъ, чтобы при отпращиваніи оныхъ находилась всегда одна половина годныхъ въ работѣ. Рабочіе и нынѣ при задѣльной платѣ стараются соблюдать этотъ порядокъ, крайне для нихъ убыточный, и неохотно работаютъ нѣсколько недѣль подрядъ. вмѣстѣ съ тѣмъ они считаютъ, что по прежнему заводчики обязаны вообще заботиться о ихъ нуждахъ и давать имъ всѣмъ въ заводѣ работу или кормить ихъ. Они даже ради выгоды готовы притворно считать себя находящимися въ извѣстной, едва ли не въ крѣпостной, зависимости. Не разъ мнѣ приходилось слышать въ отвѣтъ на мои объясненія: „а развѣ мы вольные, мы заводскіе, насъ переселили сюда, мы не по своей охотѣ сюда пришли. Да наконецъ что мы можемъ предпринять для улучшенія нашего быта, куда уйдемъ безъ денегъ, намъ ѣсть то нечего, если контора не выдастъ муки въ счетъ будущей работы“, а въ Климовскомъ и Чернохолуницкомъ заводахъ добавляли „Государь Императоръ велѣлъ дать 600000 руб. въ пособіе заводамъ только потому, что мы заводскіе“. Когда я читалъ это объясненіе одному изъ инженеровъ, служащихъ въ Вятскихъ заводахъ, онъ горячо возразилъ „не они, а мы у нихъ крѣпостные, и должны исполнять всякія ихъ требованія, это они отлично понимаютъ. Развѣ они спрашиваютъ насъ, когда хотятъ оставить заводъ, не просятъ, а требуютъ, когда хотятъ поступить на работу. Просто невыносимыя отношенія, а измѣнить ихъ мы не въ силахъ“.

С. Подымовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ.

Земельный надѣлъ горнозаводскаго населенія въ дачахъ посессионныхъ уральскихъ горныхъ заводовъ *),

Въ настоящее время закончена съемка и вычисленія пространства земель, состоящихъ въ фактическомъ пользованіи горнозаводскаго населенія въ дачахъ посессионныхъ уральскихъ горныхъ заводовъ, которыя должны поступить въ надѣлъ этому населенію на основаніи закона 19 мая 1893 года. Въ нижеприведенной таблицѣ сгруппированы всѣ данныя съемки, начатой въ концѣ лѣта 1895 года и законченной только въ 1904 году.

Изъ этой таблицы видно, что по закону 19 мая 1893 года поземельное устройство горнозаводскаго населенія предстоитъ въ 10 посессионныхъ округахъ Урала, т. е. всѣхъ оставшихся за переходомъ въ частное владѣніе посессионныхъ заводовъ: Кнауфскихъ, Сукеунскихъ, Мосоловскихъ (Шурминскихъ) и Бемышевскихъ, гдѣ населеніе было надѣлено еще ранѣе изданія закона 19 мая

1893 года, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и крестьяне государственные.

Всего въ перечисленныхъ таблицей округахъ состояло на посессионномъ правѣ 3209439 десятинъ земель и лѣсовъ; изъ этого количества поступила въ надѣлъ *государственныхъ* крестьянъ, которые получили земельные и лѣсные надѣлы на общемъ основаніи, 616792 десятины.

Горнозаводскаго населенія по X ревизіи числилось 80022 души мужского пола, проживающихъ въ 122 селеніяхъ. По уставнымъ грамогамъ за ними считалось 156120 десятинъ, или въ среднемъ выводѣ по всѣмъ дачамъ посессионнаго владѣнія, причиталось 1,95 десятины на душу, хотя по отдѣльнымъ округамъ размѣръ крестьянскаго пользованія измѣняется отъ 0,66 десятины на душу (Холуницкій округъ) и достигаетъ до 3,22 дес. (въ Алапаевскомъ округѣ), конечно и эти цифры слишкомъ огульныя; несомнѣнно, было очень много людей, почти совсѣмъ неимѣвшихъ землепользованія, другіе, напротивъ, пользовались по нѣскольку десятковъ десятинъ.

Со времени послѣдней X ревизіи, населеніе удвоилось сообразно чему и пространство землепользованія увеличи-

*) По официальнымъ даннымъ уральскаго горнаго управленія.

лось путемъ самовольныхъ захватовъ, прикосовъ и проч. болѣе, чѣмъ вдвое, а именно до 4,83 десятины на душу, считая по всѣмъ посессионнымъ дачамъ, по отдѣльнымъ же округамъ это увеличеніе достигаетъ еще большихъ размѣровъ, такъ въ Алапаевскомъ округѣ оно достигаетъ до 8 десятины на ревизскую душу.

Съемка производилась по фактическому владѣнію земель, находившихся въ рукахъ населенія не по найму отъ заводууправленія; общая площадь, опредѣлившаяся съемкой, составляетъ пространство въ 386891 десятину.

За вычетомъ земель, поступившихъ въ надѣлъ государственныхъ крестьянъ и опредѣленныхъ по съемкѣ за горнозаводскимъ населеніемъ, въ распоряженіи заводууправленія остается 2191716 десятины, или 68% всего первоначальнаго пространства, отдавнаго горнымъ заводамъ въ посессию, при чемъ это пространство распределяется между отдѣльными округами крайне неравномерно; такъ въ Невьянскомъ округѣ остается всего 32%, тогда какъ въ Кажимскомъ округѣ эта цифра доходитъ до 96% и въ Холуницкомъ даже 97%. Такая неравномерность объясняется, съ одной стороны, болѣе многочисленнымъ населеніемъ въ нѣкоторыхъ заводахъ, а съ другой—болѣе южнымъ расположеніемъ заводскихъ дачъ, гдѣ сельско-хозяйственное пользованіе представляется болѣе возможнымъ, благодаря менѣе суровому климату, нежели въ сѣверныхъ уѣздахъ Вятской и Вологодской губерній.

Во владѣніе горнозаводскаго населенія должно поступить количество земель еще болѣе значительное, нежели опредѣлено съемкой.

Дѣло въ томъ, что уголья, состоящія въ пользованіи населенія, до крайности разбросаны; только по долинамъ рѣкъ и около самыхъ селеній они образуютъ довольно большія пространства сплошныхъ выгоновъ и покосовъ, тогда какъ росчисти и лѣсные покосы разбросаны по всему пространству лѣсовъ; многіе планшеты мензуральной съемки всего болѣе напоминаютъ пестрый ситецъ съ мелкимъ рисункомъ. Данныя, приводимыя въ таблицѣ, даютъ лучшую иллюстрацію этого явленія: всѣхъ отдѣльныхъ участковъ, снятыхъ на планшеты, (очерченные только общими границами, безъ подраздѣленія на отдѣльныя соприкасающіяся уголья разныхъ домохозяевъ) числится 26833, не считая Холуницкаго округа, гдѣ съемка производилась собственными силами заводууправленія, а не казенными межевыми партіями. Такимъ образомъ, средній размѣръ участка составляетъ всего 5,7 дес. Понятно, что отдать населенію въ надѣлъ всѣ эти участки—совершенно невозможно; немислимо охранять границы на такомъ огромномъ числѣ отдѣльныхъ владѣній, поэтому, при составленіи проектовъ надѣловъ по каждому селенію, заводууправленія стремятся соединить отдѣльные участки въ особыя группы, въ такихъ пунктахъ, гдѣ участки расположены болѣе густо; отдаленныя же уголья обмѣниваются на земли, прилегающія къ этимъ группамъ; при этомъ, для достиженія добровольныхъ соглашеній съ крестьянами, за обмѣниваемые участки приходится давать вдвое, втрое и болѣе земли. Кромѣ того при отграниченіи надѣловъ въ натурѣ, было-бы совершенно невозможно оставлять границы въ ихъ существующихъ очертаніяхъ, ибо онѣ представляютъ собою совершенно неправильныя, болѣею частью округленныя формы; неизбѣжно спрямлять границы, т. е. проводить ихъ прямыми линіями, при томъ не слишкомъ короткими, а для этого приходится изымать (во избѣжаніе споровъ и неудовольствій) изъ заводскихъ земель къ надѣльнымъ. По указаніямъ опыта, спрямленіе границъ и обмѣнъ угодій вызываетъ увеличеніе площади, опредѣленной съемкой, не менѣе 10—12%. Такимъ образомъ, во владѣніе горнозаводскаго населенія отойдетъ еще около 40000 десятины.

Законъ 19 мая 1893 года опредѣляетъ только права горнозаводскаго населенія на земельный надѣлъ и по статьѣ 4-й (ст. 51 книги IV особ. прилож. къ т. IX св. зак. изд. 1902 года) мастеровымъ и сельскимъ работникамъ (т. е. всему горнозаводскому населенію) предоставляется пользованіе лѣсными матеріалами изъ посессионныхъ дачъ на основаніи „правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ II-й положеній и правилъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселковъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ (кн. V)“.

Оставленіе такого сервитута на посессионныхъ дачахъ—совершенно невозможно: вопросъ о назначеніи лѣсосѣкъ для удовлетворенія потребностей населенія въ топливѣ и строительномъ матеріалѣ вызываетъ постоянные споры и неудовольствія съ его стороны, сельскія общества постоянно жалуются на отдаленность отводимыхъ ему лѣсосѣкъ, а главное на неравномерность разстояній для разныхъ селеній; понятно, что при такихъ условіяхъ заводууправленіе совершенно лишено возможности вести правильное лѣсное хозяйство, тѣмъ болѣе, что поступаютъ постоянныя жалобы не только на разстояніе заготовокъ лѣса, но и на качество его; населеніе желаетъ непремѣнно получать дрова сосновыя; хвоя, сучья, пни и тому подобные матеріалы, вполнѣ пригодные какъ топливо, разумѣется, совѣмъ не признаются годнымъ для употребленія, ими пренебрегаютъ настолько, что ихъ приходится сжигать въ кучахъ, чтобы избавиться отъ вреднаго „хлама“. Самыми яркими протестантами въ этомъ случаѣ являются женщины (хозяйки), такъ какъ, конечно, топить печи хорошими дровами много легче, нежели всякимъ другимъ суррогатомъ, и съ точки зрѣнія интересовъ крестьянъ нельзя съ этимъ не согласиться; съ другой стороны, заводууправленія тоже вполнѣ справедливо жалуются на вынужденную безхозяйственность въ пользованіи лѣсомъ на нужды населенія.

Единственный выходъ изъ этого ненормальнаго положенія—это надѣленіе крестьянъ сверхъ земельного еще и лѣснымъ надѣломъ; къ этому заключенію пришло большинство заводууправленій и возбудило соответственное ходатайство передъ правительствомъ.

По ст. 2 кн. V особ. прилож. къ IX т., лѣсной надѣлъ въ уѣздахъ малоземельныхъ опредѣленъ въ 1 десятину на ревизскую душу, а въ многоземельныхъ отъ 1⁷/₈ до 3 десятины. Въ среднемъ выводѣ, можно принять размѣръ надѣла въ 1¹/₂ десятины на душу, слѣдовательно, въ лѣсной надѣлъ отойдетъ населенію еще около 120000 десятины, всего же къ пространству, опредѣленному съемкой, предстоитъ прирѣзать примѣрно 160000 десятины, слѣдовательно, общее пространство надѣла должно достигнуть 540000 десятины.

По ст. 5 закона 19 мая 1893 года (ст. 52 особ. прил. къ IX т.) по истеченіи 15 лѣтъ со дня изданія сихъ правилъ мастеровые и сельскіе работники получаютъ право собственности на отграниченные имъ надѣлы *безъ всякаго выкупа*. Едва ли не представляетъ единственный примѣръ въ Россіи, чтобы населеніе получало надѣлъ изъ казенныхъ земель безплатно, т. е. безъ всякаго выкупа; государственные крестьяне, получившіе надѣлъ изъ тѣхъ же посессионныхъ горнозаводскихъ дачъ—вносятъ общеустановленные выкупные платежи, равно какъ и населеніе казенныхъ горныхъ заводовъ. Чѣмъ объясняется такое изыятіе—объяснить невозможно.

Съемка угодій производилась съ 1895 по 1904 годъ включительно; такая продолжительность работъ обуславливается тѣмъ, что, какъ уже было сказано, земли состоящія въ пользованіи населенія, разбросаны по всему пространству дачъ и для нанесенія ихъ на планъ прежде всего необходимо было разбить дачу на правильные квар-

талы, образующіе планшеты (съёмка велась мензульная), кварталныя ливні прорубить въ натурѣ и, нанеся ихъ на планшеты, къ нимъ уже привязывать снимаемые на планъ участки, для чего также вести просѣки—визирки. Рамочныхъ линий пришлось проложить $9868\frac{1}{2}$ верстъ, а увязочныхъ и ходовыхъ линий— $15417\frac{1}{2}$ верстъ, а всего 25286 верстъ. На полевые работы употреблено 30376 рабочихъ дней силами 266 межевыхъ чиновъ (въ предположеніи, что они работали только одно лѣто). Въ зимнее время производились камеральныя работы тѣми же лицами, которыя лѣтомъ занимались съёмкой.

Стоимость всѣхъ произведенныхъ работъ (кромѣ Шайтанскаго и Холуницкаго округовъ) составляетъ 653774 рубля, считая въ томъ числѣ наемъ рабочихъ, задолженныхъ на прорубку просѣки и при инструментахъ. Расходы эти распределяются поровну на счетъ владѣльцевъ посессионныхъ дачъ и казны, население не несетъ никакихъ расходовъ, кромѣ назначенія довѣренныхъ и уполномоченныхъ.

Результаты съёмки предъявлены населенію, и въ настоящее время заводууправленія обязаны составить проекты отграниченія надѣловъ, что представляетъ чрезвычайную трудность, такъ какъ нужно по мѣрѣ возможности удовлетворить интересы обѣихъ сторонъ, при чемъ интересы эти во многихъ случаяхъ противоположны. Главное затрудненіе, конечно, состоитъ въ томъ, чтобы добиться добровольнаго соглашенія, заводууправленія идутъ на значительныя уступки, но все же соглашеніе въ большинствѣ случаевъ не достигается; проекты переходятъ на разсмотрѣніе крестьянскихъ учреждений, т. е. земскихъ начальниковъ, затѣмъ уѣздныхъ съѣздовъ и, наконецъ, губернскаго присутствія, но и рѣшенія губернскихъ присутствій подвергаются обжалованію въ Сенатъ.

Въ виду этихъ препятствій, отграниченіе надѣловъ въ натурѣ задерживается, къ нимъ приступлено только по нѣсколькимъ селеніямъ Алапаевскаго округа и только изъ частно въ округѣ Нижнетагильскихъ заводовъ.

Ожидать успѣшнаго хода добровольныхъ соглашеній весьма мудрено. Полученіе надѣловъ въ собственность—не въ интересахъ населенія. Теперь оно пользуется фактически всѣми своими угодьями, не неся никакихъ повинностей, постоянно увеличиваетъ эту площадь новыми захватами, прикосами; пользуется пастъбой скота на всемъ пространствѣ дачъ, гдѣ это для него представляется удобнымъ, устраиваетъ для этого заѣмки, изгороди и т. д.; съ отграниченіемъ же надѣловъ и выдачей владѣнныхъ записей, населеніе само будетъ платить земскія повинности за свои надѣлы, должно будетъ держать собственныхъ сторожей и лѣсниковъ, для огражденія своихъ лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ, какъ это уже и дѣлается въ тѣхъ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ, гдѣ населеніе получило лѣсные надѣлы; наконецъ, всякія земельныя правонарушенія на пространствахъ, оставшихся въ распоряженіи заводовъ, будутъ значительно болѣе затруднены, ибо ихъ будетъ легче охранять, такъ какъ границы будутъ ясно обозначены и число отдѣльныхъ участковъ сильно сократится.

Успѣшный ходъ дѣла умышленно тормозится довѣренными и уполномоченными отъ населенія, которые получаютъ за свой относительно легкій трудъ хорошее (иногда огромное) вознагражденіе и, конечно, не въ ихъ интересахъ спѣшить съ окончаніемъ землеустройства своихъ довѣрителей, такъ какъ они тогда лишатся своего выгоднаго положенія.

Хотя большинство сельскихъ обществъ не желаетъ идти на добровольное соглашеніе по отграниченію надѣловъ, считая, что для нихъ выгода остается при нынѣ существующихъ неопредѣленныхъ условіяхъ, но въ дѣйствительности этотъ взглядъ нужно считать ошибочнымъ. Во

1-хъ, далеко не всѣ могутъ произвольно расширить свои угодья, а только тѣ, которыя расположены среди заводскихъ лѣсовъ, при томъ это не всегда проходитъ безнаказанно—составляется не мало протоколовъ, по которымъ иногда земскіе начальники присуждаютъ къ ответственности; во 2-хъ, хотя точно отграниченныя пространства крестьянскихъ угодій до известной степени стѣняютъ свободу захватовъ и произвольной пастъбы скота по всей дачѣ и притомъ населенію придется платить земскія повинности и нести нѣкоторыя другіе расходы, но зато когда угодья будутъ сгруппированы къ однимъ мѣстамъ, притомъ окружены примыкающимъ къ нимъ лѣснымъ надѣломъ, то пользованіе какъ земельнымъ, такъ и лѣснымъ надѣломъ будетъ значительно удобнѣе въ виду ихъ относительной близости къ селеніямъ, наконецъ, 3-е и очень важное обстоятельство, это право на нѣдра, которое съ выдачею владѣнныхъ актовъ (послѣ 1908 года) также переходитъ въ собственность населенія. Это право весьма существенно: нужно имѣть въ виду, что большинство посессионныхъ дачъ расположено въ предѣлахъ рудоносной и золотоносной области Урала.

Какъ известно, разсыпное золото главнѣйшимъ образомъ встрѣчается въ долинахъ рѣчекъ и логовъ; тутъ же т. е. по этимъ низменнымъ мѣстамъ расположено множество покосовъ населенія; конечно, многія розсыпи уже выработаны, другія—заводууправленія постараются оставить за собой, если успѣютъ ихъ развѣдать и убѣдиться, что отобраніе того или другого покоса для цѣлей золотопромышленности окупитъ ту сумму, которую придется уплатить владѣльцу покоса (крестьянину), если нѣтъ другого, на который его можно обмѣнить; все же очень большое число такихъ мѣстъ останется неразвѣданными и поступитъ въ надѣлъ населенію, которое и будетъ добывать золото собственными средствами или сдать въ аренду частнымъ золотопромышленникамъ. Это уже и дѣлается во многихъ мѣстахъ, гдѣ крестьяне получили владѣнные записи. Кромѣ золотыхъ и платиновыхъ розсыпей, на крестьянскихъ надѣлахъ несомнѣнно обнаружится присутствіе разныхъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ желѣзныхъ, марганцевыхъ и мѣдныхъ рудъ, а также хромистаго желѣзняка, азбеста и проч. Такія мѣсторожденія обыкновенно отдаются крестьянами въ аренду частнымъ предпринимателямъ за попудную плату, при чемъ сельскія общества, кромѣ платы, получаютъ хорошій мѣстный заработокъ по добычѣ и, главное, перевозкѣ этихъ ископаемыхъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній было-бы чрезвычайно полезно для обѣихъ сторонъ, чтобы надѣленіе горнозаводскаго населенія посессионныхъ заводовъ закончилось возможно скорѣе.

Возложеніе этой задачи, т. е. достиженія соглашеній съ населеніемъ, на заводууправленія едва-ли можно признать удачнымъ, главнѣйше потому, что населеніе являясь одной изъ заинтересованныхъ сторонъ, разумѣется, относится весьма недовѣрчиво къ другой сторонѣ, интересы которой прямо имъ противоположны. Казенныя межевыя партіи несутъ исключительно техническія обязанности и не имѣютъ права принимать активное участіе въ соглашеніи сторонъ, а потому не могутъ играть роль безпристрастныхъ и достаточно компетентныхъ посредниковъ какъ это установлено при надѣленіи горнозаводскаго населенія въ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ, гдѣ вся процедура землеустройства возложена на особый отрядъ чиновъ, поставленныхъ совершенно независимо, и гдѣ представители заводууправленія и довѣренные отъ населенія являются двумя сторонами, защищающими каждая ввѣренныя имъ интересы на точномъ основаніи закона; производители же работъ являются безпристрастными, не-

заинтересованными, а потому и авторитетными судьями въ возникающихъ спорахъ и недоразумѣніяхъ, а не пассивными свидѣтелями, какъ межевые чины въ посессионныхъ дачахъ.

добные же отряды, и только тогда надѣленіе крестьянъ пойдетъ успѣшно, иначе оно несомнѣнно затянется на долгіи сроки.

(„Извѣстія Мин. Землед.“ 1905 г.).

Необходимо и въ посессионныхъ дачахъ учредить по-

Свѣдѣнія объ общихъ площадяхъ горнозаводскихъ посессионныхъ округовъ и площадяхъ землепользованія и землевладѣнія различнаго населенія этихъ округовъ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГА.	ВЪ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ .				Общая площадь округа.	ВЪ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ .				Число отдѣльных мѣстъ, въ которыхъ участки горнозаводскаго населенія расположены.	Количество земель горнозаводскаго населенія по уставной грамотѣ.	Число сегеней.	Число ревизскихъ душъ.	Причисляется земель на ревизскую душу.		Для опредѣленія выгодъ горнозаводскаго населенія потребовалось		Число мѣжевыхъ чиновъ.					
	Земель, состоящихъ въ распоряженіи заводоуправленій.	Земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ.	Земель стороннаго владѣнія.	Угодія горнозаводскаго населенія, опредѣленныя закономъ 1893 года.		Д	Е	С	Я					Т	И	Н	Б		По уставной грамотѣ.	По сѣмкѣ.	продолжить вереть.		употребить.
																					Рамочныхъ лѣній.	Увыочныхъ и ходовыхъ.	
Верхъ-Исетскій	507740,13 72 ⁰ / ₀	141490,70	4481,91	50384,26	70497,00	72 ⁰ / ₀	141490,70	4481,91	50384,26	6887	32271,35	35	15289	2,11	3,29	3861—406	3823—171	7380	64 ²)				
Сысертскій	204216,67 85 ⁰ / ₀	1673,92	620,79	33362,16	239873,54	85 ⁰ / ₀	1673,92	620,79	33362,16	5902	15708,68	11	9090	1,72	3,67	1696—46	1733—479	4613	44 ³)				
Алапаевскій	385105,30 49 ⁰ / ₀	333651,30	6045,00	64886,70	789088,30	49 ⁰ / ₀	333651,30	6045,00	64886,70	4212	26184,81	26	8108	3,22	8,00	924—130	1942—186	3515	32 ⁴)				
Нижнетагильскій	453296,91 72 ⁰ / ₀	35103,60	1457,42	139050,02	628907,95	72 ⁰ / ₀	35103,60	1457,42	139050,02	4906	50458,78	25	25103	2,01	5,53	1701—271	4520—405	8415	72 ⁵)				
Невянскій	58254,96 32 ⁰ / ₀	80817,76	1037,46	40096,98	180207,16	32 ⁰ / ₀	80817,76	1037,46	40096,98	1042	12454,55	6	8912	1,39	4,49	460—434	1460—491	2052	17 ⁶)				
Ревдинскій	136184,22 71 ⁰ / ₀	17170,30	128,51	38634,42	192117,45	71 ⁰ / ₀	17170,30	128,51	38634,42	2425	9306,93	7	6747	1,38	5,72	673—310	1134—395	2221	19 ⁷)				
Омутнинскій	96288,96 91 ⁰ / ₀	—	14,35	9655,79	105059,10	91 ⁰ / ₀	—	14,35	9655,79	468	3264,81	2	1496	2,18	6,45	203—487	605—281	796	7 ⁸)				
Кажимскій	117940,70 96 ⁰ / ₀	4661,13	—	511,15	123112,98	96 ⁰ / ₀	4661,13	—	511,15	421	226,85	3	209	1,08	2,44	122	183	242	2 ⁹)				
Шайтанскій	26321,63 76 ⁰ / ₀	726,80	73,81	7229,68	34251,92	76 ⁰ / ₀	726,80	73,81	7229,68	570	4393,73	2	2290	1,91	3,15	224—177	12—396	1142	9 ¹⁰)				
И т о г о	1985249,48 66 ⁰ / ₀	615295,51	13859,25	383811,16	2998215,40	66 ⁰ / ₀	615295,51	13859,25	383811,16	26833	154271,49	117	77244	1,99	4,96	9868—261	15417—304	30376	25,6				
Холунницкій	208466,59 97 ⁰ / ₀	1496,05	180,74	3080,21	211223,59	97 ⁰ / ₀	1496,05	180,74	3080,21	—	1848,84	5	2778	0,66	1,10	Свѣдѣній не имѣетъ ся.	—	—	—				
В с е г о	2191716,07 68 ⁰ / ₀	616791,56	14039,99	386891,37	3209438,99	68 ⁰ / ₀	616791,56	14039,99	386891,37	—	156120,33	122	80022	1,95	4,83	—	—	—	—				

1) Въ томъ числѣ заключается землевладѣніе государственныхъ крестьянъ, свѣдѣній о которомъ нѣтъ, но оно достигаетъ довольно значительныхъ размѣровъ. 2) Въ томъ числѣ въ 1905 г.—11, въ 1896 г.—14, въ 1897 г.—14, въ 1898 г.—15 и въ 1899 г.—10. 3) Въ томъ числѣ: въ 1895 г.—4, въ 1896 г.—7, въ 1897 г.—6, въ 1898 г.—8, въ 1899 г.—7, въ 1900 г.—8 и въ 1901 г.—4. 4) Въ томъ числѣ: въ 1896 г.—1, въ 1897 г.—6, въ 1898 г.—6, въ 1899 г.—6, въ 1900 г.—8 и въ 1901 г.—3. 5) Въ томъ числѣ: въ 1896 г.—6, въ 1897 г.—7, въ 1898 г.—7, въ 1899 г.—10, въ 1900 г.—11, въ 1901 г.—9, въ 1902 г.—9, и въ 1903 г.—13. 6) Въ томъ числѣ: въ 1901 г.—9 и въ 1902 г.—8. 7) Въ томъ числѣ: въ 1901 г.—7, въ 1902 г.—11 и въ 1903 г.—1. 8) Въ 1900 г. 9) Въ 1904 г. 10) Съ 1896 по 1904 г. по одному ежет.

Въ Шайтанскомъ и Холунницкомъ округахъ работы производились средствами заводоуправленій; свѣдѣній о произведенныхъ ими расходахъ не имѣется. На сѣмку же въ остальныхъ 8 округахъ—576581,48 десятинъ угодій горнозаводскаго населенія, при участіи казны и заводоуправленій въ половинномъ размѣрѣ, израсходовано 653774 р. 07 к., что опредѣляетъ стоимость сѣмки одной десятины въ 1 р. 73,6 к. но такъ какъ при этомъ еще было снято 199728,63 десят. различныхъ другихъ земель, то средняя стоимость десятины будетъ 1 р. 13,4 к.

Изъ Фрейберга въ Саксоніи.

(Корреспонденція „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“).

Изъ числа германскихъ высшихъ горныхъ школъ въ Берлинѣ, Фрейбергѣ, Клаусталѣ и Аахенѣ (здѣсь имѣется политехникумъ съ горнымъ отдѣл.)—Фрейбергская горная академія считается одною изъ старѣйшихъ. Она основана въ 1765 году и считается старѣйшей не только въ Германіи, но и въ Европѣ.

Фрейбергская горная академія—это гордость саксонцевъ, и саксонцы правы, говоря, что въ развитіи горнаго дѣла ихъ свинцово-серебрянные рудники сыграли немаловажную роль. Здѣсь, внѣ всякаго сомнѣнія, впервые основана горная школа для подготовки горныхъ техниковъ.

Фрейбергскіе горные мастера и техники были также учителями русскихъ на Уралѣ, Сибири и даже югѣ Россіи. На Уралѣ, по приглашенію Петра Великаго, переселились нѣсколько саксонскихъ оберштейгеровъ, въ томъ числѣ Штейнфельдъ, потомки котораго учились въ Горномъ Институтѣ, Блюэръ и многіе другіе.

Историческія разработки Фрейберга имѣютъ и свою романтическую сторону. Здѣсь каждый рабочий не обходится безъ привѣтствія «Глюкъ-ауфъ!», т. е. пожеланія найти счастливую рудоносную жилу подъ землей.

Штейгерская школа, изъ которой въ 1765 г. образовалась горная академія, была основана въ 1702 году.

Слѣдовательно, Фрейбергская штейгерская школа насчитываетъ 1906—1702=204 года съ основанія, а академія 1906—1765=141 годъ. Исторія не маленькая. Немало выпущено здѣсь способнѣйшихъ труженниковъ горнаго дѣла: штейгеровъ, оберштейгеровъ, машинштейгеровъ, шихтмейстеровъ, инженеровъ, оберъ-инженеровъ и т. д. Гордостью считается Гумбольдтъ, изслѣдовавшій почву почти всего земного шара и въ томъ числѣ Россіи по просьбѣ русскаго правительства.

Многіе русскіе горные инженеры получили здѣсь свое образованіе. Нынѣшній директоръ Горнаго Департамента г. Н. А. Юсса тоже получил образованіе во Фрейбергѣ. Здѣсь учился также Ломоносовъ около 2-хъ лѣтъ, но образованія своего почему-то не окончилъ.

Исторія фрейбергской горной школы очень интересна. Съ преобразованиемъ ея въ 1765 году въ академію, штейгерскую школу рѣшено было перенести въ Цвикау. Школа эта и теперь еще тамъ помѣщается, пользуясь славой второстепеннаго горнаго училища на подобіе нашихъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Съ открытіемъ-же фрейбергской горной школы вновь, вступительные экзамены въ ней были понижены до уровня низшихъ учебныхъ заведеній, вродѣ проектирующихся у насъ теперь школъ горныхъ десятниковъ.

Окончившіе цвикаускую штейгерскую школу получаютъ званіе штейгера тотчасъ послѣ годичной практики на рудникахъ, а въ низшей, нынѣшней фрейбергской горной школѣ, это званіе предоставляется лѣтъ черезъ 20—30, а иногда и совсѣмъ не предоставляется. Вообще оберштейгерское званіе здѣсь не такъ то легко достается, какъ въ Россіи. Практическая сторона здѣсь лучше поставлена, чѣмъ въ Россіи. Поэтому въ русскихъ штейгерскихъ школахъ въ Лисичанскѣ, Горловкѣ, Домбровѣ, Екатеринбургѣ и Иркутскѣ болѣе чѣмъ необходимымъ является *повышеніе общеобразовательнаго ценза до курса 4-хъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ, или окончанія 4-хъ классовъ городскихъ училищъ по положенію 1872 года и требованіе практическихъ занятій какъ при поступленіи въ*

школу, такъ и по окончаніи, чтобы получить званіе штейгера.

Изъ русскихъ штейгерскихъ школъ мы лишь въ одномъ Домбровскомъ горномъ училищѣ имѣемъ маленькое подобіе саксонскихъ: здѣсь при вступленіи въ школу требуется годичная практика на рудникахъ. Въ Лисичанской-же, Горловской, Иркутской и даже преобразованной Уральской штейгерскихъ школахъ этого еще нѣтъ. Нѣтъ и въ горнозаводскихъ отдѣленіяхъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Красноуфимскѣ, Перми и Иркутскѣ, а также не наблюдается въ горныхъ школахъ вѣдомства Императорскаго Двора въ Барнаулѣ и Нерчинскѣ.

Сравнивая русскія штейгерскія школы съ германскими, невольно замѣчаешь какую-то разноколиберность русскихъ школъ. У насъ, что ни министерство, то и другой типъ штейгерскихъ школъ. Единства—никакого. Очевидно различныя министерства разное смотрятъ на штейгерское образованіе въ Россіи.

Такъ, напримѣръ, горное вѣдомство, признаетъ вступительными экзаменами въ штейгерскія школы въ Лисичанскѣ, Горловкѣ, Домбровѣ, Екатеринбургѣ и Иркутскѣ достаточнымъ цензомъ поступающихъ окончаніе двухклассныхъ сельскихъ училищъ, т. е. при общеобразовательной подготовкѣ въ 3+2=5-ти годамъ, тогда какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія требуетъ отъ своихъ штейгеровъ окончанія 6-ти классовъ реальныхъ училищъ, т. е. 6+2=8 лѣтъ. Вѣдомство Императорскаго Двора въ горныхъ училищахъ въ Барнаулѣ и Нерчинскѣ—среднее между ними, т. е. окончаніе начальнаго заводскаго училища съ курсомъ 3-хъ лѣтъ, и окончанія практическихъ отдѣленій окружныхъ училищъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, всего 7-мъ лѣтъ.

Нынѣ же у насъ даже въ одномъ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ штейгерскія школы имѣютъ самыя разнообразныя общеобразовательныя программы, а отсюда, понятно, и права. Такъ, напримѣръ для поступленія въ Домбровскую школу требуютъ окончанія 3-хъ классовъ реального училища (т. е. всего 2+3=5 лѣтъ) да годичную практику на рудникахъ, а въ Лисичанской—совсѣмъ нѣтъ никакой программы: здѣсь принимаютъ, что называется, съ вѣтру, руководствуясь § 13 временныхъ правилъ для желающихъ поступить въ Лисичанскую Штейгерскую школу.

Правила же эти говорятъ, что для поступленія, кромѣ совершеннаго здоровья и правильнаго тѣлосложенія, *необходимо еще умѣть читать, писать и считать.* Кромѣ того, при поступленіи въ Домбровскую школу надо имѣть рудничную практику; въ Лисичанской—нѣтъ. Въ Домбровѣ по окончаніи училища (4 года въ Лисичанскѣ и въ Домбровѣ) сразу не дается аттестатъ на званіе штейгера, т. е. правоспособнаго техника къ завѣдыванію извѣстнымъ горнымъ предпріятіемъ, а дается лишь временное свидѣтельство и послѣ годичной практики и представленія отчета о своихъ работахъ—дается аттестатъ на званіе штейгера. Въ Лисичанскѣ же, какъ будто бы нарочно, требуютъ меньшую общеобразовательную подготовку, чѣмъ въ Домбровѣ, не требуя совсѣмъ практики ни до поступленія въ школу, ни послѣ окончанія школы и сразу даютъ аттестатъ на званіе штейгера.

Все вышесказанное относится къ разнохарактерности штейгерскихъ школъ одного министерства, по что же можно сказать о школахъ штейгерскихъ разныхъ министерствъ, какъ, напримѣръ, горнаго вѣдомства, вѣдомства Императорскаго Двора, вѣдомства Народнаго Просвѣщенія?!.. Здѣсь, очевидно, и сами министерства не разберутъ того, что они создали.

Вотъ поэтому-то надо признать вопросъ о преобразованіи русскихъ штейгерскихъ школъ болѣе, чѣмъ насущнымъ. Нельзя ничѣмъ объяснить, и того положенія, что горною промышленностью вѣдаетъ горное вѣдомство, а дѣломъ подготовки горныхъ техниковъ—три вѣдомства. Отсюда путаница понятій, а также отсутствіе руководящихъ началъ, отсутствіе общихъ расходовъ по горному образованію въ отчетахъ Горнаго Департамента. Кто будетъ спорить, что горное образованіе—одинъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ, а между тѣмъ горное вѣдопство

имѣетъ общую статистику о количествѣ добытаго въ Россіи золота, серебра, свинца, соли, угля и т. д. *а не имѣетъ общихъ цифръ, расходуемыхъ правительствомъ на дѣло горнаго образованія и тѣмъ создаетъ положенія что въ Польшу расходуется на одного горнорабочаго 82 коп., на Уралъ—25 и на югъ Россіи 18 коп. (см. мою корр. изъ Донецкаго Бисс. въ № 20 „Ур. Гор. Об.“ за 1905 г.).*

Въ Фрейбергской горной академіи на 1906 годъ насчитывается 401 челов. студентовъ со всѣхъ концовъ земного шара и изъ нихъ 122 русскихъ, т. е. свыше 30%, есть между ними 2 воспитанника русскихъ штейгерскихъ школъ, которыхъ въ русскихъ высшихъ горныхъ школахъ почему-то не приняты безъ аттестатовъ зрѣлости, по объ этомъ до другого раза.

Берлинъ.

Штейгеръ *Михаилъ Краснянскій.*

Статистика *).

Балансъ внѣшней торговли Россіи въ тыс. руб.

По даннымъ отдѣла статистики департамента таможенныхъ сборовъ.

	Товары от-пущенные:	Товары возные:	Отпускъ при-больше(+) или меньше (-)привоза
	съ 1 января по 31 декаб.	съ 1 января по 31 декаб.	съ 1 января по 31 декаб.
Европейская граница	890.002	481.513	+408.489
Кавказское побережье Чернаго моря	64.433	11.709	+52.72
Русско-финляндская граница	38.248	29.781	+8.467
Всего въ 1905 г.	992.883	523.003	+469.680
12 мѣсяцевъ:			
1904 г.	955.542	523.647	+371.895
1903 »	949.672	602.615	+347.057
1902 »	825.420	529.055	+296.365
1901 »	729.813	532.944	+196.871
Азіятская граница. съ 1 января по 31 декаб.			
1905 г.	54.334	59.083	— 4.751
1904 »	50.429	71.042	— 0.613
1903 »	51.508	79.055	— 27.547
1902 »	34.902	70.948	— 36.046
1901 »	31.598	55.946	— 24.348

Производство каменнаго угля.

Помѣщенная ниже таблица показываетъ увеличеніе производства каменнаго угля въ главнѣйшихъ странахъ міра за послѣдніе 20 лѣтъ. За этотъ промежутокъ времени Великобританія увеличила свое производство на 70 милл. тоннъ, Соединенные Штаты—на 200 милл.

тоннъ, Германія также почти на 70 милл. тоннъ и т. д. Данныхъ для 1905 г. еще нѣтъ, но судя по открытію новыхъ копей, по широкому примѣненію болѣе производительныхъ способовъ добычи можно безошибочно сказать, что добыча въ указанныхъ странахъ въ 1905 г. окажется не меньшей чѣмъ за 1904 г. и можно даже утверждать, что это увеличеніе будетъ по крайней мѣрѣ равно 2 милл. тоннъ, т. е. тому количеству, на которое увеличилась добыча въ 1904 г. сравнительно съ прошлымъ годомъ.

Производство угля въ 1904 г. сравнительно съ 1884 г.—1894 годами въ тысячахъ тоннъ.

Страны.	1884 г.	1894 г.	1904 г.
Великобританія	160.758	188.277	232.428
Соединенные Штаты	106.906	152.448	314.563
Германія	57.234	76.741	120.816
Франція	19.524	26.964	33.838
Россія	3.919	8.633	19.318
Бельгія	18.051	20.534	23.507
Испанія	953	1.657	3.023
Австрія	7.191	9.537	11.868
Венгрія	940	1.037	1.233
Японія	1.140	4.261	9.979
Швеція	165	196	321
Бр. Индія	1.398	2.821	8.217
Канада	1.772	3.435	6.825
Австралія	2.880	4.146	6.853
Новая Зеландія	481	720	1.538
Наталь	—	141	858
Трансваль	—	707	2.151

*) Въ № 2 въ ст. „Нѣсколько словъ о желѣзной статистикѣ“ вкралась досадная опечатка: напечатано — „При

коэффициентъ полезнаго дѣйствія доменной печи вм. 7%—8%“—слѣдуетъ читать—„При коэффициентѣ полезнаго дѣйствія доменной печи въ 37%—38%“.

Техническій одѣлъ.

Металлургическіе этюды.

Примѣненіе опытныхъ шлаковъ Оккермана къ расчету шихты въ Надеждинскомъ Заводѣ.

I. Случай плавки однихъ Ауэрбаховскихъ рудъ. флюса за апрѣль мѣсяць мною составлена слѣдующая На основаніи данныхъ анализа желѣзныхъ рудъ и таблица.

Сорта рудъ.	Химическій составъ.					Кислородъ основ.				Кислородъ кремнезема
	Fe	SiO ₂	Al ₂ O ₃	CaO	MnO	CaO	Al ₂ O ₃	MnO	Σ	
Воронцовская I с.	59,0	9,3	2,5	0,90	—	0,25	1,17	0,13	1,55	4,93
„ II с.	47,0	15,0	4,2	1,5	2,5	0,42	1,97	0,13	2,52	7,95
Ауэрбах. смѣш. кр.	62,0	1,7	2,0	0,6	0,6	0,17	0,94	0,13	1,24	0,90
„ верх. р. м.	57,0	2,6	6,9	0,9	0,6	0,25	3,24	0,13	3,62	1,38
„ Сред. р. м.	60,0	3,0	5,5	0,6	0,6	0,17	2,58	0,13	2,88	1,59
„ Ниж. р. м.	59,0	5,4	5,2	0,7	0,6	0,2	2,44	0,13	2,77	2,86
Известнякъ.	3,37	1,14	0,61	5,11	—	14,59	0,29	0,95	15,83	0,60
Сварочный шлакъ.	55,0	22,0	—	—	—	—	—	—	—	11,66
Песокъ.	—	95,0	—	—	—	—	—	—	—	50,0

Случай плавки однихъ Ауэрбаховскихъ глиноземистыхъ рудъ—одинъ изъ сложнѣйшихъ случаевъ практики: законы плавкости этихъ шлаковъ изслѣдованы только Оккерманомъ, а до и послѣ него ничего новаго о плавкости сильно глиноземистыхъ шлаковъ намъ неизвѣстно. При томъ, какъ показала практика—далеко не всѣ шлаки Оккермана таковы на дѣлѣ, какими они должны быть согласно теоріи Оккермана. Въ практикѣ Надеждинскаго завода я наблюдалъ массу шлаковъ, которые по таблицамъ Оккермана, согласно ихъ химическаго состава должны быть легкоплавки, на дѣлѣ же оказывались трудноплавкими. Обратнаго явленія однако я не наблюдалъ: всѣ трудноплавкіе на дѣлѣ шлаки оказывались трудноплавкими и по химическому составу и диаграммамъ Оккермана.

Изслѣдованія Оккермана совершенно точно установили тотъ фактъ, что къ глиноземистымъ шлакомъ нельзя приписать обычной формулы: «чѣмъ шлакъ основнѣе, тѣмъ онъ трудноплавче».

Оказалось, что для кислыхъ шлаковъ возможно очень небольшое содержаніе глинозема безъ повышенія ихъ трудноплавкости; такъ напримѣръ, самый легкоплавкій бисиликатъ долженъ содержать не болѣе 10% глинозема; самый же шлакъ будетъ при этомъ слѣдующаго состава:

$$\text{SiO}_2 = 52\%$$

$$\text{Al}_2\text{O}_3 = 10\%$$

$$\text{CaO} = 35\%$$

и плавкость шлака будетъ

$$350 \text{ Cal.}$$

Для условий Надеждинскаго Завода этотъ шлакъ безусловно не подходитъ, ибо готовая пропорція въ рудахъ глинозема и кремнезема состоитъ приблизительно въ равныхъ количествахъ этихъ веществъ, а въ иныхъ рудахъ глинозема даже больше нежели кремнезема. Опыты искусственнаго введенія кремнезема прибавкой въ шихту песку не находятъ себѣ оправданія въ дальнѣйшемъ.

Поэтому для нашихъ условий плавки на бисиликатъ безусловно не оправдывается обстоятельствами.

Гораздо болѣе подходящей является плавка на моносиликатъ и даже на 0,7—силикатъ. Какъ показываетъ таблица шлаковъ Надеждинскаго Завода, опубликованная ранѣе, степень силицированія ихъ равняется 0,7—1,0 силикатамъ и наилучшимъ для плавки шлакомъ является слѣдующій:

$$\text{SiO}_2 = 39,76\%$$

$$\text{Al}_2\text{O}_3 = 21,62\%$$

$$\text{CaO} = 33,33\%$$

$$\text{Fe} = 1,12\%$$

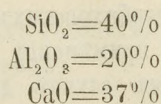
$$\text{Mn} = 0,85\%$$

Это дымчатый, жидкій, стекловидный шлакъ съ плавкостью всего

$$360 \text{ Cal.}$$

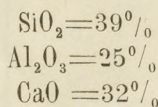
полученіе котораго обезпечиваетъ вполне нормальный ходъ домны.

Самымъ легкоплавкимъ моносиликатомъ является шлакъ слѣдующаго химическаго состава:

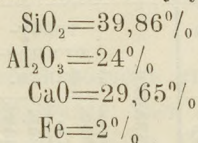


Плавкость этого шлака всего 345 Cal. Изъ шлаковъ Надеждинскаго Завода ближе всѣхъ къ нему подходитъ слѣдующій вышеназванный дымчатый, стекловидный шлакъ: стоило увеличить сыпь известняка на 15%, и мы получили бы самый легкоплавкій моносилкатъ!

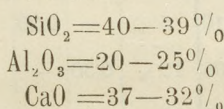
Если считать, что шлакъ съ 380 Cal. плавкости еще достаточно легкоплавко въ при выплавкѣ половинчатого чугуна, то моносилкатъ этой плавкости имѣетъ слѣдующій составъ:



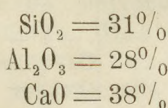
очень близокъ къ нему слѣдующій шлакъ Надеждинскаго Завода, спутникъ половничаго чугуна:



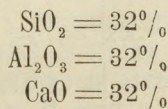
дымчатый, стекловидный и жидкій вполне шлакъ. Значитъ при плавкѣ на моносилкатъ нужно придерживаться слѣдующаго состава шлаковъ:



Шлаки этой группы не будутъ трудноплавче 380 Cal. Но какъ показываютъ діаграммы Оккермана для насъ еще болѣе выгоднымъ представляется плавка по 0,7—силикатъ. Самымъ легкоплавкимъ изъ послѣднихъ является слѣдующій:

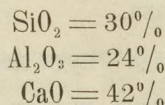


Съ плавкостью всего 355 Cal. Если опять примемъ, что плавкость 380 Cal еще допустима, то получимъ наиболѣе трудноплавкій 0,7—силикатъ:

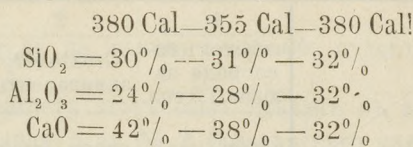


Шлакъ той же кислотности, но съ другимъ отноше-
 $\frac{\text{Al}_2\text{O}_3}{\text{CaO}}$ ниемъ $\frac{\text{Al}_2\text{O}_3}{\text{CaO}}$ будетъ также трудноплавче, нежели самый легкоплавкій 0,7—силикатъ; химическій составъ 0,7—силката съ плавкостью 380 Cal и съ иной пропорціей

$\frac{\text{Al}_2\text{O}_3}{\text{CaO}}$ будетъ таковъ:

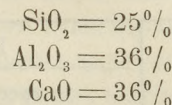


Такимъ образомъ при веденіи плавки по 0,7—силикатъ можно руководствоваться слѣдующими границами химическаго состава шлаковъ:

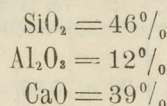


Первый шлакъ, какъ сильно известковистый, удобенъ только въ случаѣ содержанія въ рудахъ значительнаго количества CaO. Для условий же Надеждинскаго завода — лучше третій шлакъ, что на практикѣ и имѣетъ мѣсто, такъ какъ большинство шлаковъ по составу содержать равныя количества SiO₂, Al₂O₃ и CaO.

Самой оригинальной является плавка на 0,5—силикатъ; здѣсь границы допускаемаго колебанія въ содержаніи Al₂O₃ и CaO еще уже. Самымъ легкоплавкимъ 0,5—силикатомъ (368 Cal) является слѣдующій шлакъ:



Остается упомянуть еще о полуторасилкатѣ. Наиболѣе легкоплавкій изъ нихъ имѣетъ составъ:



Если свести все сказанное въ одну таблицу, то представится слѣдующее:

Степень силицир.	ПЛАВКОСТЬ ШЛАКА.	Химическій составъ		
		SiO ₂	Al ₂ O ₃	CaO
0,5 — силикатъ	Самый легкоплавк. — 368 Cal.	25%	36%	36%
	Болѣе трудноплавк. — 390 „	26%	40%	31%
0,7 — силикатъ	Самый легкоплавк. — 355 Cal.	31%	28%	38%
	Болѣе трудноплавк. — 380 „	32%	32%	32%
моно — силикатъ	Самый легкоплавк. — 345 Cal.	40%	20%	37%
	Болѣе трудноплавк. — 380 „	39%	25%	32%
1,5 — силикатъ	Самый легкоплавк. — 355 Cal.	46%	12%	39%
	Болѣе трудноплавк. — 380 „	49%	17%	31%
би — силикатъ	Самый легкоплавк. — 350 Cal.	52%	10%	35%
	Болѣе трудноплавк. — 380 „	54%	15%	28%

Эти десять шлаковъ и исчерпываютъ все безконечное разнообразіе глиноземистыхъ шлаковъ; руководствуясь этой таблицей, можно для каждаго даннаго случая найти лучший шлакъ.

Въ дальнѣйшемъ я примѣнилъ шлакъ первый изъ 0,5—силикатовъ для расчета шихтъ Надеждинскаго завода для случая плавки однихъ Ауэрбаховскихъ рудъ.

Сорта рудъ.	1		2		3	
	избытокъ кислорода за образ. 1,5 сил.		Стехиометр. эквиваленты		на 100 п. руды нужно прибавлять	
	основ.	кисл.	основ.	кисл.	изв.-стн.	свар. шлакъ
Ауэрб. смѣш. крупн.	—	0,28	—	357	4%	—
„ Верхн. разр. мелк.	0,86	—	116	—	—	4%
„ Средн. „ „	—	0,15	—	66,7	2%	—
„ Нижн. „ „	—	1,48	—	70	20%	—
Известнякъ	15,43	—	6,5	—	—	—
Сварочный шлакъ.	—	11,66	—	8,5	—	—

Плавка однихъ Ауэрбаховскихъ рудъ представляетъ очень удобный случай примѣненія сварочныхъ шлаковъ, роль которыхъ въ этомъ случаѣ двоякая: съ одной стороны, требуя большого количества тепла на разложеніе $FeSiO_3$, эти шлаки способствуютъ менѣе горячему ходу печи; съ другой стороны они вводятъ кремнеземъ въ шихту, не обѣдняя ее желѣзомъ.

Сначала я приму, что для плавки Ауэрбаховскихъ рудъ на горячемъ дутьѣ, для равномернаго схода колошъ нужно проплавлять 40% кусковыхъ рудъ и 60% мелочи. Сырь взята 50 пудовъ руды на колошу изъ 8 куб. арш. угля. Расчитанныя шихты представятся въ слѣдующемъ видѣ:

Сорта рудъ.	I-я шихта						II-я шихта			III-я шихта						
	Завалки.	требу- ють при- бавки		количество шлако- образн. состав- ныхъ частей			Завалки.	количество шлако- образн. состав- ныхъ частей			Завалки.	требу- ють при- бавки		количество шлако- образн. состав- ныхъ частей		
		изв.- стн.	свар. шлакъ	SiO ₂	Al ₂ O ₃	CaO		SiO ₂	Al ₂ O ₃	CaO		изв.- стн.	свар. шлакъ	SiO ₂	Al ₂ O ₃	CaO
Ауэрб. смѣш. крупн. . .	20 п.	0,80	—	0,34	0,40	0,12	20 п.	0,34	0,40	0,12	20 п.	0,80	—	0,34	0,40	0,12
„ Верхн. р. мелк. . .	10 „	—	0,40	0,26	0,69	0,10	10 „	0,26	0,69	0,10	5 „	—	0,20	0,13	0,34	0,05
„ Средн. „ „ . . .	10 „	0,20	—	0,30	0,55	0,06	10 „	0,30	0,55	0,06	15 „	0,30	—	0,30	0,55	0,06
„ Нижн. „ „ . . .	10 „	2,0	—	0,54	0,52	0,07	10 „	0,54	0,52	0,07	10 „	2,0	—	0,54	0,52	0,07
Известняку	3 „	—	—	0,04	0,02	1,56	2,75	0,03	0,02	1,43	3 „	—	—	0,04	0,02	1,56
Сварочнаго шлака . . .	2,5	—	—	0,55	—	—	2,5	0,55	—	—	2 ¹ / ₄ „	—	—	0,49	—	—
Итого	—	—	—	2,03	2,18	1,91	—	2,02	2,18	1,78	—	—	—	1,84	1,83	1,86
Въ чугуны уходитъ . .	—	—	—	0,45	—	—	—	0,45	—	—	—	—	—	0,45	—	—
Въ шлакъ идетъ	—	—	—	1,58	2,18	1,91	—	1,57	2,18	1,78	—	—	—	1,39	1,83	1,86
Составъ шлака:																
въ %/о	—	—	—	27%	40%	33%	—	28%	40%	32%	—	—	—	27%	37%	36%
Количество шлака . . .	19%	—	—	—	—	—	18%	—	—	—	17%	—	—	—	—	—
Плавкость шлака . . .	385	—	—	—	—	—	390	—	—	—	369	—	—	—	—	—

Примѣчанія: 1) Если приходится сбавлять сырь то лучше убавлять количество средняго разрѣза —, руды, наиболѣе близкой къ самоплавкости при полуторакремнеземикѣ, не уменьшая количество известняка и лишь при сбавкѣ по 5 пудовъ уменьшить количество известняка на $\frac{1}{4}$ пуда. 2) Изъ разсмотрѣнія II шихты можно замѣтить, что убавляя количество известни противъ I шихты, мы повышаемъ трудноплавкость шлака.

Случай недостатка сварочнаго о шлака.

Въ случаѣ, если по какимъ либо причинамъ не представляется возможности пустить въ плавку сварочный шлакъ, или же явится необходимость пустить его въ

меньшемъ противъ расчетнаго количества — можно пустить въ плавку чистый кварцевый песокъ.

Принимая содержаніе въ пескѣ = 95% SiO₂, найдемъ избытокъ кислорода кислоты 50%, а стехиометрическій эквивалентъ песка = 2 т. е. для введенія въ шихту 1 части кислорода кислоты нужно взять 2 части песку.

Легко расчитать сколько нужно песку для замѣны 2¹/₄ пуда сварочнаго шлака.

$$\frac{2,25 \times 0,22}{0,95} \approx 0,5 \text{ пуда песку.}$$

Если является возможнымъ пустить въ плавку 1 пудъ сварочнаго шлака то необходимо прибавлять еще.

$$\frac{1,25 \times 0,22}{0,95} \approx \frac{1}{4} \text{ пуда песку.}$$

Значить, при этихъ условіяхъ наши расчетныя шихты примутъ слѣдующій видъ:

Сорта рудъ.	I-я шихта.		III-я шихта.	
		2	1	2
Ауэрб. смѣш. крупн.	20	20	20	20
„ Верхн. р. мелк.	70	10	5	5
„ Средн. мелк. .	10	10	15	15
„ Нижн. „ .	10	10	10	10
Известнякъ	3	3	3	3
Сварочн. шлакъ . .	1	—	1	—
Песокъ	0,35	0,6	1/4 п.	1/2 п.

Этотъ теоретическій расчетъ въ практикѣ Надеждинскаго завода не прилагался; зато я былъ очень приятно удивленъ, когда узналъ, что въ Сосьвинскомъ заводѣ при плавкѣ одной Ауэрбаховской руды расходуютъ 5% по вѣсу руды—известняку (въ моемъ расчетѣ 6%) и отъ $\frac{1}{2}$ пуда

до $\frac{1}{4}$ пуда песку на колошу изъ 30 пудовъ руды. Добавлю, что расчетъ этотъ былъ сдѣланъ въ апрѣлѣ 1903 года, а доменная печь № 2 Сосьвинскаго завода задута въ октябрѣ 1904 года.

Руководя въ настоящее время доменной печью Сосьвинскаго завода, я пускаю въ шихту только 5% известняка относительно вѣса руды, руководствуясь составомъ шлаковъ позднѣйшаго времени, когда въ слѣдствіе увеличивающейся обѣдности руды, количество кремнезема въ рудѣ возросло и пускать въ шихту песокъ явилось излишнимъ.

Съ точки зрѣнія этого расчета введеніе горячаго дутья въ Сосьвинскомъ заводѣ является желательнымъ для эксплуатаціи огромныхъ массъ сварочнаго шлака, скопившагося за 25—лѣтнее существованіе завода.

Другія обстоятельства впрочемъ мѣшаютъ примѣненію горячаго дутья, а лучшимъ использованіемъ газовъ нужно считать утилизацію его въ сварочныхъ печахъ и мартеповской печи въ связи съ постановкой газочистки, тѣмъ болѣе, что производительность домны въ 2,400 пудовъ въ сутки вполне обеспечиваетъ непрерывную работу завода.

Инженеръ П. Кучкинъ.

О цементациі *)

А. Ледебура.

Подъ этимъ заглавіемъ на стр. 1058 «St. und Eisen» за 1904 г. напечатана статья объ опытахъ француза Guillet, относящихся къ обуглероживанію желѣза при накаливаніи его съ углемъ. Въ этой статьѣ указаны также заключенія, выведенныя имъ на основаніи этихъ опытовъ. Французскаго доклада объ этихъ опытахъ, появившагося сначала въ «Mémoires de la Société des Ingénieurs Civils» мнѣ не пришлось видѣть, а потому предположимъ, что всѣ главнѣйшія данныя, приведенныя въ нѣмецкомъ отчетѣ, совпадаютъ съ данными первоисточника.

Уже при первомъ чтеніи этого отчета я убѣдился, что многіе изъ описанныхъ опытовъ и построенныхъ на ихъ основаніи теорій нуждаются отчасти въ дополненіи, отчасти въ исправленіи. И если я только сейчасъ пытаюсь это сдѣлать, то причина этому заключается съ одной стороны въ томъ, что оказались необходимыми опыты, произвести которые можно было только на заводѣ, послѣ того какъ лабораторные опыты, поставленные моимъ ассистентомъ инж. Heike, не дали достаточно надежныхъ основаній для построенія на нихъ какихъ либо заключеній о различныхъ вліяніяхъ на цементацию. Съ другой стороны тяжкая болѣзнь на многіе мѣсяцы лишила меня возможности работать.

Мнѣ кажется крайне неосторожнымъ при изученіи химическихъ явленій, какимъ въ данномъ случаѣ является движеніе углерода въ желѣзѣ, основываться исключительно на металлографіи, пренебрегая химическимъ анализомъ,

какъ это имѣетъ мѣсто въ опытахъ Guillet. Я никоимъ образомъ не отрицаю громаднаго значенія металлографіи. Но когда рѣчь идетъ о томъ, чтобы узнать химическій составъ какого нибудь тѣла, то данныя металлографическихъ изслѣдованій должны быть по крайней мѣрѣ проверены химическимъ анализомъ. Къ счастью химическія изслѣдованія явленія цементациі, т. е. передвиженія углерода въ твердомъ желѣзѣ, не такъ уже рѣдки, какъ это приписываетъ въ своемъ отчетѣ Guillet, а потому мы въ состояніи противопоставить металлографическимъ даннымъ Guillet—данныя химическихъ изслѣдованій.

На основаніи 6 опытовъ при температурѣ въ 1000°С съ пробами, содержаніе углерода въ которыхъ колебалось отъ 0,05% — 0,5%, Guillet приходитъ къ заключенію, что начальное содержаніе углерода, по крайней мѣрѣ въ вышеуказанныхъ предѣлахъ не имѣетъ вліянія на скорость прониканія углерода въ желѣзо (табл. II его отчета). Толщина цементованнаго слоя во всѣхъ пробахъ оказалась совершенно одинаковой. Увеличившееся же содержаніе углерода не было опредѣлено. Но объ этомъ можно довольно точно судить по прежнимъ опытамъ Saniters'a *). При накаливаніи желѣзной проволоки съ 99,975% желѣза (т. е. только со слѣдами углеродами) въ древесномъ углѣ при температурѣ въ 900°С увеличеніе содержанія углерода послѣ накаливанія составляло:

*) „The Journal of The Iron and Steel Institute“ 1897. II. стр. 122, а также „Stal und Eisen“, 1897. стр. 958.

*) „St. und Eis.“ № 2, 1906 г.

послѣ первыхъ семь часовъ	1,64 ‰
» слѣдующ. »	1,15 »
» » »	0,16 »
Всего 2,95 ‰	

Обуглероживаніе идетъ тѣмъ медленнѣе, чѣмъ больше содержаніе углерода въ желѣзѣ т. е. чѣмъ оно соотвѣтственно данной температурѣ ближе къ состоянію насыщенія углеродомъ.

Не имѣютъ особеннаго научнаго значенія и данныя относительно вліянія времени, приведенныя въ таблицѣ II упомянутаго доклада. Если мы изъ этихъ данныхъ вычислимъ часовое увеличеніе толщины цементированнаго слоя, то она составляетъ:

Въ теченіе 1 часа	» 0,8 mm.
» » 2 »	» 0,2 »
» » 3—4 »	по 0,15 »
» » 5—6 »	» 0,35 »
» » 7—8 »	» 0,50 »

Какъ Guillet самъ прибавляетъ изъ этихъ данныхъ нельзя вывести какой либо законмѣрности явленія, и онъ это подтверждаетъ тѣмъ, что различные цементированные слои не обладаютъ одинаковымъ содержаніемъ углерода. Можно было предположить, что цементация будетъ тѣмъ медленнѣе проникать, чѣмъ толще уже ранѣе цементированный слой, хотя это предположеніе нисколько не подтверждается опытами, произведенными Mannesman'омъ въ 1879 г. ¹⁾ Пробныя штанги изъ шведскаго желѣза при накаливаніи ихъ съ древеснымъ углемъ въ цементовочномъ ящикѣ обнаружили спустя семь дней послѣ начала накаливанія цементированный слой въ 1/2 mm. толщины съ содержаніемъ углерода въ 0,65‰: Дальнѣйшее прониканіе цементации происходило слѣдующимъ образомъ:

послѣ слѣдующ. дня 0,5 mm. содерж. углерода 0,95 ‰	
» » » 0,5 » » » 0,95 »	
» » » 0,5 » » » 0,95 »	
» » » 0,6 » » » 1,1 »	
» » 1/2 » 0,4 » » » 1,2 »	

Какъ видно изъ этого опыта утолщеніе цементированнаго слоя происходитъ, послѣ того какъ процессъ цементации уже наступилъ, являясь равномернѣе; содержаніе углерода также остается неизмѣннымъ, увеличивались между седьмымъ и восьмымъ днемъ съ 0,65 за 0,95 ‰. Но послѣ десятаго дня цементарія начинаетъ проникать болѣе быстро и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается содержаніе углерода. Послѣднее обстоятельство указываетъ безъ сомнѣнія на то, что при продолжительномъ каленіи температура въ ящикѣ повысилась, повысивъ вмѣстѣ съ тѣмъ цементарующую способность углерода.

Не лишены достоинства приведенныя въ табл. III отчета данныя относительно вліянія температуры на прониканіе цементации. Хотя Arnold и M'William уже указывали, что при температурѣ ниже 750° C вообще невозможно прониканіе углерода и что скорость этого прониканія растетъ вмѣстѣ съ температурой ²⁾, но опыты ихъ не столько относились къ самому явленію цементации, сколько къ перемѣщенію углерода изъ куска желѣза, богатаго углеродомъ, къ куску—бѣдному углеродомъ. Mannesman на основаніи своихъ опытовъ пришелъ къ заключенію, что обуглероживаніе происходитъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ выше температура, однако точныхъ измѣреній температуръ въ его опытахъ не было произведено.

¹⁾ Verhandlungen des Vereines zur Beförderung des Gewerbefleisses, 1873, стр. 47.

²⁾ The Journal of Iron and Steel Institute, 1899, I, стр. 93.

Но рѣшительную критику должна встрѣтить защищаемая Guillet теорія протеканія процесса цементации.

Хотя уже въ 1846 г. Гэй-Люссакъ опровергъ знаменитую формулу старыхъ химиковъ: *Congra non agunt nisi soluta* (по тогдашнимъ понятіямъ твердыя тѣла никоимъ образомъ нельзя было разсматривать какъ растворы) и высказалъ предположеніе что цементация можетъ быть объяснена дѣйствіемъ твердаго углерода—однако еще спустя 30 лѣтъ находились многіе химики и металлурги, которые никакъ не могли себѣ представить, что твердое желѣзо при прикосновеніи съ твердымъ углемъ поглощаетъ послѣднее, и что углеродъ можетъ проникать въ кусокъ желѣза, пока не наступитъ степень насыщенія, соотвѣтствующая господствующей температурѣ. Они приписывали цементацию дѣйствію газообразныхъ тѣлъ, развивающихся изъ угля при его накаливаніи, или влѣдствіе его соприкосновенія съ заключеннымъ въ цементовочномъ ящикѣ воздухомъ. Однако многочисленныя научныя опыты выяснили сущность явленія цементации при помощи твердаго углерода, происходящей при температурѣ выше 750°, но значительно ниже температуры плавленія желѣза.

Margueritte обуглероживалъ раскаленное желѣзо, приводя его въ соприкосновеніе съ алмазомъ въ струѣ водорода. Только то мѣсто, которое непосредственно соприкасалось съ алмазомъ оказалось обуглероженой; остальная же часть—нѣтъ. Замѣняя алмазъ графитомъ, углеродомъ сахара, накаливавшагося долгое время въ струѣ водорода онъ получилъ тѣ-же результаты и отсюда онъ вполне основательно заключаетъ, что, еслибы цементацию обуславливали бы углеводороды, образовавшіеся отъ соприкосновенія угля съ водородомъ, то цементация не ограничилась бы только мѣстомъ прикосновенія угля съ желѣзомъ, а распространилась бы на весь кусокъ ²⁾.

Тѣхъ же результатовъ, достигъ Roberts-Austen накаливая желѣзо въ безвоздушномъ пространствѣ съ алмазомъ ³⁾ и Hempel, производя накаливаніе въ струѣ азота.

Всѣ эти доказательства, что желѣзо обуглероживается твердымъ углеродомъ повидимому неизвѣстны Guillet; онъ только вскользь упоминаетъ объ обнаруженныхъ опытахъ Mannesman'a въ 1879, при которыхъ желѣзные стержни только на части ихъ длины обкладывались графитомъ, сахарнымъ углемъ или сажей—и подвергались накаливанію, при этомъ оказались цементированными только тѣ части стержней, которыя соприкасались съ углеродомъ, хотя образовавшіеся газы могли бы вліять на всю длину стержней.

Хотя по моему мнѣнію уже однихъ этихъ опытовъ достаточно, чтобы доказать, что цементация производится твердымъ углеродомъ, Guillet однако возвращается къ теорію, созданной Caron'омъ въ 1861 г. и опровергнутой уже Margueritt'омъ согласно которой цементация производится цианистыми соединениями, образующимися изъ щелочныхъ соединений угольной золы и азота воздуха ⁴⁾ Но основаніемъ теоріи Guillet служатъ только лабораторныя опыты, производившіеся втеченіе восьми часовъ, причемъ не опредѣлялось даже количество поглощеннаго углерода, а только измѣрялась толщина цементированнаго слоя.

¹⁾ „Annales de Chimie et de Physique“. Serie III. T. 17, стр. 221—221.

²⁾ „Comptes rendus“. T. 59 (1864), стр. 139.

³⁾ The Journal of the Iron and Steel Institute. 1890, T. I, стр. 81.

⁴⁾ Caron „Comptes rendus“. T. 52, стр. 635. Возраженіе Margueritt'a „Comptes rendus“. T. 59, стр. 726.

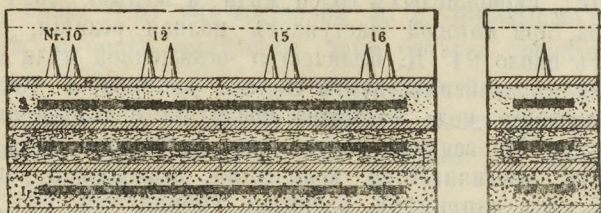
Ни такія изслѣдованія, обнаруженные въ серъезномъ журналѣ ссылаются въ послѣдствіи даже, спустя десять лѣтъ другіе авторы и такимъ образомъ невѣрныя представленія получаютъ распространеніе. Поэтому мнѣ казалось желательнымъ, чтобы вышеприведенныя заключенія прежнихъ, вполне надежныхъ изслѣдователей, были бы подтверждены новыми опытами, поставленными такимъ образомъ, чтобы наблюдаемыя явленія можно было сравнить съ явленіями, происходящими въ цементовочномъ ящикѣ. Сталелитейные заводы, къ которымъ я обратился, выразили свою полную готовность помочь мнѣ въ этомъ.

Сначала были произведены опыты на заводѣ Bismarckhütte подъ наблюденіемъ г. Thallner'a. Пробы изъ чистаго ланкаширскаго желѣза были помѣщены въ графитовыя тигли, изъ которыхъ одинъ былъ наполненъ обыкновенно употребляющимся для цементации древеснымъ углемъ, а другой — сахарнымъ углемъ. Тигли послѣ этого были плотно закрыты крышками и поставлены въ самое горячее мѣсто цементовочнаго ящика, накалившагося въ теченіе 24 дней. Произведенные послѣ того инж. Heike въ лабораторіи Фрейбергской горной академіи анализы показали слѣдующее:

	Содержаніе углерода. %/о.
Послѣ накаливанія съ древеснымъ углемъ . . .	31,9
» » » сахарнымъ » . . .	1,74
Количество золы въ древесн. углѣ (остатки послѣ сжиганія) передъ накаливаніемъ . . .	2,08
Количество золы въ сахарномъ углѣ передъ накаливаніемъ . . .	1,30
Зола сахарнаго угля содержала 0,55% щелочей.	

Хотя какъ видно изъ этихъ опытовъ сахарный уголь значительно сильнѣе цементируетъ, чѣмъ древесный, однако какихъ либо надежныхъ заключеній изъ этого обстоятельства вывести нельзя, такъ какъ содержаніе золы и щелочей въ сахарномъ углѣ было довольно значительно.

Въ виду этого былъ сдѣланъ второй опытъ подъ руководствомъ инж. Рупперта на сталелитейномъ заводѣ въ Remscheid'ѣ. Взяли сахарный уголь, полученный дѣйствіемъ кислотъ на сахаръ; кромѣ того былъ взятъ свѣжій древесный уголь и для третьей пробы — уже употребленный разъ уголь, для того чтобы выяснитъ разницу въ дѣйствіи свѣжаго и употребленнаго угля. Желѣзные пробы были опять изъ ланкаширскаго желѣза въ кускахъ длиною отъ 35 см. шириною въ 8 см. а толщиною — 1 1/2 см. Пробы были помѣщены въ одинъ общій, хорошо закрывающійся ящикъ, какъ это показано на рис. 1.



Всѣ три пробы были отдѣлены другъ отъ друга перемычками изъ огнеупорнаго кирпича. Въ верхней свободной части ящика были поставлены зерновскіе конусы — №№ 10, 12, 15 и 16, соответствующіе температурамъ въ 950, 890, 800 и 700°. Послѣ этого ящикъ съ пробами былъ поставленъ въ цементовочный ящикъ и подвергнутъ каленію.

Печь накаливалась въ теченіе 408 часовъ. При осмотрѣ ящика съ пробами оказалось, что конусы 16, 15 и 12 совершенно расплавились, между тѣмъ, какъ

№ 10 остался стоять прямо, хотя надъ нимъ можно было замѣтить шлаковыя капли. Такимъ образомъ высшая температура, достигнутая въ ящикѣ была около 950° С.

Произведенные послѣ того въ лабораторіи Фрейбергской горной академіи анализы пробъ показали слѣдующіе результаты:

	Содержаніе углерода. %/о.
Ланкаширское желѣзо передъ цементацией . . .	0,144
Послѣ накаливанія въ свѣжемъ древесномъ углѣ . . .	1,95
» » » употребленномъ древесномъ углѣ	1,23
Послѣ накаливанія въ сахарномъ углѣ	,138
Содержаніе золы (остатокъ послѣ сжиганія):	
свѣжаго древеснаго угля	2,00
употребленнаго древеснаго угля	10,75%
сахарнаго угля	0,75%

Зола отъ сахарнаго угля не содержала щелочей и состояла почти только изъ чистой окиси желѣза. Несмотря на это, обуглероживающее дѣйствіе сахарнаго угля было также сильно, какъ и свѣжаго угля, и сильнѣе чѣмъ дѣйствіе употребленнаго угля. Оба эти опыта снова доказываютъ, что для цементации желѣза вовсе не требуется летучихъ углеродистыхъ соединений, и что твердый углеродъ можетъ непосредственно проникать въ желѣзо, пока при продолжающемся каленіи, онъ не достигнута степень насыщенія желѣза углеродомъ, соответствующая данной температурѣ. Заключение, сдѣланное Mannesmann'омъ на основаніи своихъ опытовъ, что «въ процессѣ цементации главное дѣйствіе должно быть приписано непосредственному прикосновенію съ твердымъ углеродомъ», и что «всѣ газообразныя соединенія углерода вмѣстѣ взятая даютъ желѣзу лишь самую ничтожную часть всего углерода, поглощеннаго желѣзомъ благодаря цементации» — получаютъ въ вышеописанныхъ опытахъ новое подтвержденіе.

Этимъ, конечно не утверждается, что газообразныя и парообразныя соединенія углерода, легко отдающія при высокой температурѣ свой углеродъ, и въ особенности богатые углеродомъ углеводороды (какъ напр. нефтяныя пары, этиленъ и др.) и цианистыя соединенія, — не могутъ еще скорѣе цементировать желѣзо, чѣмъ твердый углеродъ, именно въ виду того, что ихъ прикосновеніе съ желѣзомъ болѣе тѣсное. Это явленіе уже давно извѣстно и подтверждено многими изслѣдователями, а въ промышленности оно примѣняется при поверхностномъ закаливаніи, и недавно этимъ явленіемъ стали пользоваться при изготовленіи броневыхъ плитъ, а потому едва ли явленіе это нуждается въ новомъ подтвержденіи. Но опыты, продолжающіеся только нѣсколько часовъ никакихъ надежныхъ заключеній дать не могутъ.

Неправильно также утвержденіе сдѣланное въ нѣмецкой обработкѣ изслѣдованія Guillet, что слишкомъ высокая температура при поверхностномъ закаливаніи вызываетъ обезуглероживаніе желѣза т.-е. сгораніе углерода. При цементации при слишкомъ высокой температурѣ получается въ концѣ концовъ чугунокъ, если только достаточно долго продолжать накаливаніе; при поверхностномъ закаливаніи содержаніе углерода можетъ уменьшиться лишь въ томъ случаѣ, если цементирующее вещество израсходовано, а воздухъ получаетъ свободный доступъ. Поглощенный съ поверхности углеродъ, въ случаѣ продолженія накаливанія, передвигается частью далѣе во внутрь металла и поверхность становится вслѣдствіе этого бѣднѣе углеродомъ, если только она не обогащается за счетъ углерода извнѣ.

Вышеописанные опыты бросают также новый свѣтъ на много разъ обсуждавшійся вопросъ, почему древесный уголь при цементации теряетъ часть своей цементирующей силы; другими словами, почему разъ употребленный уже древесный уголь дѣйствуетъ менѣе сильно чѣмъ свѣжій?

Marguerite и велѣдъ за нимъ Mannesmann защищаютъ тотъ взглядъ, что «вызываемое безпрестанномъ каленіемъ болѣе плотное распредѣленіе частицъ въ углѣ и обуславливаетъ его болѣе слабое дѣйствіе послѣ частаго употребленія въ цементной печи. Уже при перетираніи угля въ ступкѣ можно сразу замѣтить, что кусочки угля благодаря накаливанію сдѣлались болѣе вязкими, и рабочіе могутъ съ большой увѣренностью уже ощупью отличить тонко размолотый употребленный уголь отъ свѣжаго».

Еслибы это объясненіе было вѣрно, то можно было бы въ микроскопѣ отличить употребленный уголь отъ свѣжаго, что мнѣ по крайней мѣрѣ, не удалось. Кромѣ того по даннымъ практики болѣе плотный уголь изъ лиственнаго лѣса обуглероживаетъ сильнѣе, чѣмъ менѣе плотный уголь изъ хвойнаго, что легко объяснимо, но находится въ противорѣчій съ вышеприведенной теоріей. Вѣдъ послѣ каждаго употребленія древеснаго угля для цементации увеличивается его остатокъ отъ сжиганія. Такъ, свѣжій древесный уголь изъ Bismarkhütte оставлялъ послѣ сгорания 1,43% золы; смѣсь изъ одной объемной части употребленнаго угля и двухъ объемныхъ частей свѣжаго, какъ это обыкновенно употребляется при цементации и примѣнялось въ вышеописанныхъ опытахъ,—208%, послѣ же накаливанія содержаніе золы

достигло 4,34%. Употребленный для опыта въ Remscheid'ѣ свѣжій древесный уголь содержалъ 2% золы, между тѣмъ какъ несгораемый остатокъ употребленнаго угля достигаетъ 10,75%. Этотъ несгораемый остатокъ состоитъ частью изъ древесноугольной золы въ собственномъ смыслѣ, и количество которой послѣ каждаго каленія увеличивается, такъ какъ часть углерода сгораетъ съ заключеннымъ въ ящикѣ воздухомъ, — частью же изъ песка, занесеннаго въ ящикъ вмѣстѣ съ крышкой, съ которой песокъ этотъ падаетъ въ промежутки между кусками угля. Разсматривая несгораемый остатокъ употребленнаго угля подъ лупой или микроскопомъ, можно ясно отличить отдѣльные песчинки отъ золы въ собственномъ смыслѣ слова. Содержаніе углерода къ цементирующему веществѣ вслѣдствіе этого уменьшается и обуглероживающая способность непосредственно ослабляется. По моему мнѣнію болѣе сильно косвенное вліяніе, оказываемое этимъ обстоятельствомъ. Изъ основныхъ составныхъ частей золы и подмѣшеннаго песку является ли онъ кварцевымъ пескомъ или шамотовой мукой образуется при температурѣ господствующей въ ящикѣ родъ шлака, который просачиваясь между кусками угля покрываетъ ихъ чрезвычайно тонкой пленкой и препятствуетъ ихъ тѣсному соприкосновенію съ желѣзомъ и такимъ образомъ затрудняетъ переходъ въ него угля. Это явленіе объясняетъ и упоминаемую Mannesmann'омъ большую вязкость проникнутаго глазурию угля и различія въ ощущеніяхъ при перетираніи угольнаго порошка между пальцами.

И. Р.

Техническіе замѣтки.

«Journal de l'Electrolyse» приводитъ нѣсколько данныхъ относительно стоимости электрическихъ установокъ для одной лошадиной силы. Въ La Praz, гдѣ электричество даетъ 13,000 P. S. стоимость устройствъ на 1 лошади. силу равна 170 мар.; въ St.-Michel-en-Maurinne при 4,000 P. S.—176 мар.; въ Hauterive въ Швейцаріи при 5,000 P. S. и при длинѣ проводовъ въ 9 kilom. стоимость устройства обходится въ 480 мар. на 1 лош. силу; въ Mansloe, въ Швеціи при 5,000 P. S.—608 мар.; въ Rheinfelden'ѣ при 17,000 P. S.—188 мар.; въ Zoch Ericht въ Шотландіи при 38,000 P. S.—640 мар. на каждую лош. силу.

Способъ извлеченія мѣди изъ рудъ G. D. van Arsbale, въ Нью-Йоркѣ, въ Сѣверо-амер. штатѣ Нью Джерсей.

Мѣдная руда, обрабатываемая по предлагаемому способу, должна содержать кислородныя соединенія мѣди; поэтому руда, содержащая сѣрнистыя соединенія мѣди, подвергается предварительному обжигу при доступѣ воздуха. Руда измельчается и выщелачивается заключающимъ свободную сѣрную кислоту растворомъ, остающимся послѣ осажденія мѣди изъ раствора сѣрнокислыхъ солей мѣди и желѣза, полученнаго посредствомъ выщелачиванія другой порціи руды; самое же осажденіе мѣди производятъ посредствомъ насыщенія раствора сѣрнистымъ ангидридомъ и послѣдующаго нагрѣванія подъ давленіемъ. Процессъ этотъ происходитъ непрерывно. Сѣрнистый ангидридъ обыкновенно получается въ изобиліи какъ по-

бочный продуктъ отъ многихъ производствъ, а также при обжиганіи тѣхъ же мѣдныхъ рудъ, изъ которыхъ предполагается извлекать мѣдь; равно и сѣрно кислая соль желѣза получается въ растворѣ вслѣдствіе присутствія желѣза въ обрабатываемыхъ рудахъ. Въ подходящій сосудъ, наполненный растворомъ, полученнымъ посредствомъ выщелачиванія руды, вводятъ снизу тонкими струями сѣрнистый ангидридъ, который поглощается растворомъ до насыщенія, послѣ чего растворъ нагрѣваютъ подъ давленіемъ, причѣмъ происходитъ осажденіе мѣди и образованіе свободной сѣрной кислоты. Вообще нельзя въ точности опредѣлить температуру, нужную для полноты осажденія, такъ какъ температура эта мѣняется, смотря по составу раствора; такъ, напр. если растворъ содержитъ по 10% сѣрнокислыхъ солей мѣди и желѣза, то температура, при которой наступаетъ полная реакція, составляетъ около 94° Ц. Количество осажденной мѣди измѣняется въ зависимости отъ состава раствора, а также и отъ давленія, подъ которымъ послѣдній подвергается нагрѣванію. Во всякомъ случаѣ при нагрѣваніи подъ давленіемъ увеличивается количество осажденной чистой мѣди; такъ на примѣръ, нагрѣвая упомянутый 10%-ный растворъ подъ давленіемъ около 10 фунтовъ на квадратный дюймъ до 94° Ц., получаютъ въ осадкѣ около 50% чистой мѣди и въ растворѣ соотвѣтственное количество свободной сѣрной кислоты, почти вдвойнѣ превосходящее то количество, которое было бы достаточно для выщелачиванія изъ руды осажденнаго количества мѣди. Нѣтъ надобности доводить всегда реакцію до осажденія всего количества мѣди изъ раствора, такъ какъ одна и та же жидкость употребляется безпрерывно. Осѣвшую мѣдь уда-

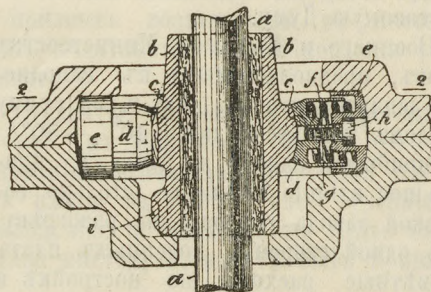
ляютъ изъ раствора и переплавляютъ, а кислый растворъ пускается на новую порцію измельченной руды. Каждый разъ, когда растворъ перестаетъ извлекать мѣдь изъ руды, онъ отдѣляется отъ послѣдней, насыщается сѣрнистымъ ангидридомъ и нагревается подъ давленіемъ, причемъ опять происходитъ осажденіе новаго количества мѣди и образование свободной кислоты въ растворѣ. Операциі эти повторяются нѣсколько разъ, пока растворъ не станетъ настолько загрязненнымъ, вследствие накопленія въ немъ постороннихъ примѣсей, что окажется необходимымъ подвергнуть его очисткѣ подходящимъ путемъ.

„Вс. Т. О.“

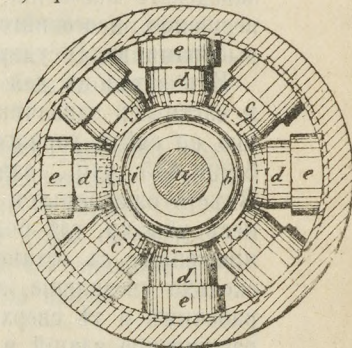
Пружинный подшипникъ. *A. Iaknk, въ г. Варкауэ, въ Финляндіи.*—Быстро вращающіеся валы, напр. валы турбинъ или центрофугъ должны покоиться въ упругихъ и пружинныхъ подшипникахъ для того, чтобы они могли свободно и автоматически устанавливаться въ естественномъ центрѣ вращенія. Извѣстные подшипники этого рода обладаютъ тѣмъ недостаткомъ, что дѣйствіе пружинъ не можетъ быть регулируемо и что подшипники, вслѣдствіе неограниченнаго дѣйствія пружинъ, подаются вслѣдъ за боковыми колебаніями вала, благодаря чему колебанія вала усиливаются въ ущербъ установкѣ его въ естественномъ центрѣ вращенія. Предлагаемые пружинные подшипники для быстро вращающихся валовъ устраиваются такимъ образомъ, что дѣйствіе пружинъ можетъ быть регулируемо и что оно ограничивается по направленію къ центру вала.

Фиг. 1 изображаетъ предлагаемый пружинный подшипникъ въ боковомъ видѣ и отчасти въ разрѣзѣ; фиг. 2—горизонтальный разрѣзъ по линіи 2—2, на фиг. 1. Подшипниковый вкладышъ *b*, охватывающій валъ *a*, снабженъ придаточнымъ кольцомъ *c* (фиг. 1 и 2), въ кото-

рое упираются вогнутые буферные стаканы *d*, причемъ вращенію подшипниковаго вкладыша *b* препятствуетъ клинъ *i*. Эти буферные стаканы *d* удерживаются въ пружинныхъ стаканахъ *e*, расположенныхъ въ машинной рамѣ, посредствомъ пружинъ *f* и винтовъ *g*, которые могутъ быть устанавливаемы такимъ образомъ, что при давленіи на стаканы *d* они подаются и вдавливаются внутрь стакановъ *e*. Вокругъ вала *a* (фиг. 2) расположено нѣ-



Фиг. 1



Фиг. 2

сколько такихъ буферовъ; посредствомъ винтовъ *g* этихъ буферовъ валъ *a* предварительно устанавливается въ центръ вращенія, послѣ чего, при быстромъ вращеніи, благодаря дѣйствію пружинъ подшипника, валъ этотъ автоматически удерживается въ центрѣ вращенія. При боковомъ колебаніи вала *a* буферные стаканы, находящіеся при этомъ движеніи передъ валомъ, надавливаются, тогда какъ расположенные съ противоположной стороны буферные стаканы не въ состояніи податься вслѣдъ за отклоняющимся валомъ, потому что головки винтовъ *h*, упираясь въ коробки *e*, ограничиваютъ дѣйствіе пружинъ подшипника по направленію къ центру вала. „Вс. Тех. Об.“

Торгово-промышленныя извѣстія.

«Вагонный голодъ» давно уже угнетаетъ нашу торговлю и промышленность. Въ особенности обострился онъ за послѣднее время вслѣдствіе мобилизаціи значительной части подвижнаго состава на сибирскіе дороги, вслѣдствіе желѣзнодорожныхъ стачекъ, и вообще волненій послѣдняго времени. Многія станціи слагаютъ съ себя отвѣтственность за срочность доставки, многія совершенно прекратили пріемъ тѣхъ или иныхъ грузовъ. Но оказывается, что кромѣ вышеприведенныхъ причинъ внѣшнихъ, вагонный голодъ въ значительной степени обязанъ своимъ происхожденіемъ самимъ желѣзнодорожнымъ управленіямъ. Такъ, напр., 0-во юго-восточной ж. д. отказывается въ подачѣ вагоновъ вслѣдствіе того, что она производитъ возвратъ вагоновъ на владикавказскую ж. д., которой она задолжала около 2.500 вагоновъ, но въ свою очередь юго-восточ. ж. д. считаютъ за ряз.-урал. ж. д. около 6.000 вагоновъ и т. д.

Не трудно понять, какъ такая путаница въ расчетахъ между различными дорогами должна отражаться на правильность распредѣленія подвижнаго состава. Слѣдствіемъ этого является то, что одинъ промышленный районъ съ избыткомъ обслуживается подвижнымъ составомъ въ ущербъ другому.

Въ виду этого нельзя не поддержать ходатайство харьковскаго Съѣзда горнопромышленниковъ передъ Министерствомъ путей сообщенія о скорѣйшей организаціи рас-

предѣлительнымъ бюро движенія по желѣзнымъ дорогамъ. Остается пожелать, чтобы Совѣтъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ присоединился къ этому ходатайству, какъ имѣющему, несомнѣнно, важное значеніе и для торговопромышленной жизни Урала.

Въ виду недостатка подвижнаго состава на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, Министръ путей сообщенія разрѣшилъ временно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ повысить на грузку товарныхъ вагоновъ до 900 пудовъ, вмѣсто 750 п. нормальныхъ. Мѣра эта увеличитъ подъемную силу всей сѣти на 25% и имѣетъ громадное, значеніе, особенно для угольнаго района.

„Т. Пр. Газ.“

Сенатъ, въ засѣданіи 31-го января, рассмотрѣвъ принципиально на основаніи ордера министра юстиціи вопросъ о матеріальныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и заводчиковъ, какъ послѣдствіе забастовокъ, опредѣлилъ:

1) работодатели не обязаны выдавать рабочимъ заработную плату за прогульные дни вслѣдствіе всякаго рода забастовокъ; 2) прекращеніе работъ вслѣдствіе забастовки или подъ опасеніемъ насильственныхъ со стороны забастовщиковъ дѣйствій не нарушаетъ и не прекращаетъ договора найма и 3) работодатель не въ правѣ предъявлять къ рабочимъ искъ за убытки, причиненные ему забастовкой.

На уральскихъ казенныхъ заводахъ. Послѣ четвертой забастовки политической, продолжавшейся девятнадцать дней, пермскіе пушечные заводы 28 декабря минувшаго года вновь пущены полностью въ ходъ; въ настоящее время мирное теченіе заводской жизни ни чѣмъ не нарушается. Запоздалое введеніе чрезвычайной охраны является теперь какимъ то недоразумѣніемъ для горнозаводскаго населенія, которое истолковываетъ ее въ совершенно несоотвѣтствующемъ смыслѣ, связывая ее съ выборами въ Государственную Думу.

Изъ заказовъ для Военнаго и Морского Министерствъ и частныхъ заказчиковъ, предполагаемыхъ къ исполненію по смѣтѣ горнаго департамента въ 1905 г. на сумму 5.898,335 руб., заводомъ исполнено лишь 40%—50%. Въмѣсто ожидаемыхъ прибылей заводъ за 1905 г. принесъ убытки, гдѣ большое вліяніе имѣли не столько сопряженные съ остановкой завода расходы по разогрѣву, сколько увеличеніе, съ одной стороны, поденныхъ платъ рабочимъ и тѣ сверхсмѣтные расходы по постройкѣ и расширенію зданій и сооружений, которые предполагалось покрыть изъ прибылей отъ прямыхъ нарядовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. Постройки и разнаго рода сооружения, начатыя въ широкихъ масштабахъ (превышающія смѣты) еще въ 1904 г. и продолжавшіяся въ томъ же духѣ въ началѣ 1905 г., съ началомъ забастовокъ (первая забастовка въ маѣ 1905 г.) сразу потеряли свою интенсивность, остались недоконченными и образовали лишь мертвый капиталъ. Далѣе, продуктивность рабочаго благодаря неурегулированнымъ отношеніямъ между рабочими и заводоуправленіемъ, ни чуть не поднялась, наоборотъ, пала, хотя рабочіе нѣкоторыхъ цеховъ и получили большія уступки отъ заводоуправленія. Создававшаяся годами почва экономическаго недовольства рабочихъ послужила ареной, на которую рабочій былъ выброшенъ политическими событіями страны. Водоворотъ послѣднихъ, захвативъ рабочаго, понизилъ интенсивность труда его, что въ связи съ недостаточностью чувства личной отвѣт-

ственности и долга, съ одной стороны, и отсталостью техники, съ другой, сразу понизило продуктивность завода. (Торг. Пр Газ.).

— На дняхъ генеральный консулъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ передалъ русскому правительству ходатайство синдиката американскихъ промышленниковъ о предоставленіи имъ концессіи на разработку и эксплуатацію естественныхъ богатствъ Чукотскаго Носа и Камчатки (кромѣ рыбныхъ промысловъ), а также разрѣшеніи произвести развѣдки нефти въ киргизскихъ степяхъ. «П. В.»

— Въ горномъ департаментѣ разрабатывается въ настоящее время проектъ расширенія пограничнаго района въ Сибири, доступнаго иностраннымъ для разработки ископаемыхъ богатствъ. «П. В.»

— Гражданскій инж. А. Н. Перцовъ, представилъ въ кабинетъ Его Величества проектъ Алтайской ж. д., составленный на основаніи изысканій, произведенныхъ въ прошломъ году подъ руководствомъ инж. п. с. А. А. Бубликова.

— Намъ сообщаютъ, что на дняхъ состоялось частное совѣщаніе столичныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ, преимущественно членовъ общества фабрикантовъ, по поводу того, что нѣкоторые фабриканты и заводчики, пользуясь реакціей, стали увеличивать рабочій день въ своихъ промышленныхъ предпріятіяхъ. Нѣкоторые заводчики указали на то, что подобныя дѣйствія фабрикантовъ и заводчиковъ могутъ озлобить рабочихъ и вызвать среди нихъ волненія, съ послѣдствіями которыхъ нельзя не считаться. Совѣщаніе пришло къ заключенію, что отдѣльно никто изъ хозяевъ не долженъ увеличивать рабочаго дня; объ этомъ рѣшеніи будетъ доведено до свѣдѣнія всѣхъ столичныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ.

Разныя извѣстія.

— Въ горномъ институтѣ занятія ранѣе осени текущего года не возобновятся. Большинство студентовъ уѣхало на практику и на заработокъ на уральскіе заводы. Въ канцеляріи института выдаются и пересылаются въ провинцію отпускные билеты до 1 сентября н. г.

— Въ союзѣ инженеровъ. Въ послѣднемъ совѣщаніи членовъ бюро союза инженеровъ обсуждался одинъ изъ наиболѣе волнующихъ въ настоящее время вопросовъ—объ отношеніи членовъ союза къ репрессіямъ, применяемымъ къ состоящимъ на государственной службѣ. Въ прямой связи съ этимъ возникъ вопросъ о дальнѣйшей тактикѣ союза. Послѣ двухчасовыхъ преній подавляющимъ большинствомъ голосовъ принято было слѣдующее рѣшеніе: «тактика настоящаго момента требуетъ, чтобы союзъ инженеровъ оставался при прежнемъ открытомъ образѣ дѣйствій», въ которомъ заключается главная сила союза и причины его вліянія на общество.

— Уральское горное училище въ г. Екатеринбургѣ закрыто по распоряженію подлежащаго вѣдомства; многіе изъ учащихся, примкнувшіе къ освободительному движенію, арестованы.

— Рабочіе упряденнаго нижнеисѣтскаго казеннаго завода на Уралѣ обратились съ заявленіемъ къ мѣстному горному начальству объ отдачѣ завода въ ихъ пользованіе съ тѣмъ, чтобы возобновить работы на немъ

на кооперативныхъ началахъ. Начальство отнеслось къ просьбѣ рабочихъ сочувственно и рекомендовало обратиться въ министерство, обѣщая полную поддержку съ своей стороны. Рабочими избрана особая депутація, которая ѣдетъ въ Петербургъ, чтобы возбудить ходатайство объ отдачѣ имъ завода.

— Въ горномъ институтѣ. На засѣданіи совѣта профессоровъ постановлено института не открывать до будущаго учебнаго года.

— Въ обществѣ фабрикантовъ въ настоящее время собирается обширный статистическій матеріалъ, касающійся забастовокъ и всего рабочаго движенія послѣдняго года въ Имперіи.

— Въ горномъ институтѣ. Совѣтъ горнаго института постановилъ: 1) Освѣдомиться у г. министра объ условіяхъ открытія института. Если условіемъ окажется запрещеніе доступа постороннимъ въ институтъ, то созвать студенческую сходку изъ пребывающихъ въ С.-Петербургѣ студентовъ. Въ случаѣ принятія условія подавляющимъ большинствомъ голосовъ,—извѣстить студентовъ, находящихся въ провинціи. 2) Для отдѣльныхъ группъ студентовъ занятій не открывать. 3) Рекомендовать студентамъ IV и V курса, если занятія не начнутся, поступающимъ на работу въ заводы и рудники, увольняться съ правомъ обратнаго поступленія въ институтъ по прошенію.

22-го января **предсѣдателю совѣта министровъ С. Ю. Витте** представлялась депутація отъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговли въ составѣ: В. Д. Бѣлова, Г. Г. Виссендорфа и А. А. Кобычева.

Депутація представила С. Ю. Витте докладную записку, въ которой ходатайствовала о включеніи общества въ число учреждений, коимъ будетъ предоставлено закономъ право избранія членовъ Государственного Совѣта отъ торговли и промышленности. С. Ю. Витте отнесся къ ходатайству сочувственно и обѣщавъ, по возможности, содѣйствовать удовлетворенію ходатайства.

Студентамъ технологическаго института разослано слѣдующее объявленіе.

Совѣтъ министровъ, по обсужденіи вопроса о положеніи высшихъ учебныхъ заведеній, съ Высочайшаго соизволенія, положилъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что

высшія учебныя заведенія, въ которыхъ прерваны въ настоящее время занятія, будутъ оставлены закрытыми на второй семестръ 1905—1906 учебнаго года, съ тѣмъ, что въ случаѣ возбужденія совѣтами университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній ходатайствъ о возобновленіи въ нихъ занятій, таковыя ходатайства будутъ подлежать каждый разъ особому обсужденію правительства.

Учебный комитетъ, обсудивъ современное положеніе, не призналъ возможнымъ въ настоящее время возбуждать ходатайство о возобновленіи учебныхъ занятій въ институтѣ.

Студенты, не внесшіе въ настоящемъ учебномъ году 25 руб. въ дополненіе къ 25 руб., перечисленнымъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 30-го апрѣля 1905 г. изъ платы за 1904—1905 учебный годъ, подлежатъ увольненію; по внесеніи же платы они, на основаніи § 17 устава института, могутъ быть приняты вновь.

Хроника Акціонернаго дѣла

— Бельгійское акціонерное общество «**рутченковское горнопромышленное общество**» заключило свой операціонный 1904 г. прибылью въ 324,775 фр., противъ прибыли предшествовавшаго года въ 288,118 фр. Изъ означенной прибыли постановлено списать въ погашеніе коксовыхъ печей 168,921 фр. и выдать въ дивидендъ акціонерамъ по десять франковъ на акцію. Въ члены правленія избраны: гг. Булья и Пиллэ. Въ комиссары избраны: гг. Кольбъ и Мэнвель.

— Прибыль общества **боковскихъ антрацитовыхъ копей** за первый операціонный 1904½ г. съ 1 января 1904 г. по 30 июня 1905 г. выразилась въ суммѣ 20,945 р. Большая часть прибыли въ суммѣ 14,897 р. списана на погашеніе имущества. Въ члены правленія вновь избранъ Ф. Кохъ и въ кандидаты С. Гордонъ. Въ члены ревизионной комиссіи избраны: О. Мюризь, Г. Рюгеръ и Н. Устининъ.

— Товарищество **механическаго, мѣдно-котельнаго и литейнаго завода А. К. Дангауеръ и В. В. Кайзеръ** заключило свой восьмой операціонный 1904½ годъ прибылью въ 85,804 р., противъ прибыли предшествовавшаго года въ 15,825 р. За присоединеніемъ къ полученной прибыли остатка прошлаго года 4,254 р. общее собраніе постановило: списать на погашеніе имущества

47,377 р., въ уплату %о сбора и налога 1,587 р., въ запасный капиталъ 1,921 р., перенести въ счетъ прибыли и убытка будущаго года 7,172 р. и выдать въ дивидендъ пайщикамъ 32,000 р., что составляетъ 4%о на основной капиталъ въ 800,000 руб. Въ предыдущемъ году дивидендъ пайщикамъ выданъ не былъ, а полученная прибыль была списана на разныя отчисленія, за исключеніемъ 4,234 р., оставленныхъ въ распоряженіе пайщиковъ. Въ директоры избранъ вновь А. К. Дангауеръ, въ кандидаты—Д. Л. Гурвичъ. Въ члены ревизионной комиссіи избраны: Л. А. Тецнеръ, А. А. Беренъ и М. К. Беренъ.

— Анонимное общество **русско-бельгійскихъ заводовъ для изготовленія печей и литейныхъ заводовъ въ Нижнеднѣпровскѣ** заключило 1904½ операціонный годъ убыткомъ въ 15,077 р.

— **Урало-каспійское нефтепромышленное и торговое общество** заключило свой первый операціонный 1903¼ годъ съ 1 сентября 1903 г. по 1 января 1905 года убыткомъ въ 32,907 р. Въ директоры правленія избраны: А. С. Красильниковъ, Х. Н. Амираджанянцъ и А. М. Теръ-Акоповъ, въ кандидаты избранъ Теръ-Маркаровъ. Въ члены ревизионной комиссіи избраны: Маргуловъ, Ачамировъ, Фармаловъ, Паронянцъ и Теръ-Аваносовъ.

Приказы по горному вѣдомству. 4 декабря 1905 г., № 14.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 3-го минувшаго декабря, горный инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Митинскій** командированъ въ западную Европу и Сѣверную Америку, срокомъ на одинъ годъ, считая въ томъ числѣ 3 мѣсяца въ Америкѣ, съ цѣлью изученія технической стороны желѣзнаго производства, а также естественныхъ, экономическихъ и социальныхъ условій желѣзной промышленности различныхъ странъ.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ на службу по горному вѣдомству окончившій курсъ наукъ въ горномъ институтѣ Императрицы Екатерины II, съ правомъ на чинъ коллежскаго секретаря, горный инженеръ **Якшинскій**, съ зачисленіемъ

по Главному Горному Управленію (IX класса) и откомандированіемъ въ распоряженіе окружнаго инженера с.-петербурго-олонецкаго горнаго округа, для практическихъ занятій, срокомъ на одинъ годъ, безъ содержанія отъ казны, съ 22-го ноября 1905 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ состоящій по Главному Горному Управленію, горный инженеръ, надворный совѣтникъ **Галченко** на должность помощника окружнаго инженера средне-волжскаго горнаго округа съ 18-го ноября 1905 года.

КОМАНДИРУЮТСЯ горные инженеры, состоящіе по Главному Горному Управленію: коллежскій совѣтникъ

Гришинъ—въ распоряженіе главнаго управленія верхне-амурской золотопромышленной компаніи, съ 7-го декабря 1905 г. и коллежскій ассесоръ **Воеводскій**—въ распоряженіе варшавскаго общества каменноугольной и горно-заводской промышленности, со 2-го декабря 1905 года, оба для техническихъ занятій, съ оставленіемъ по Главному Горному Управленію (VII класса), безъ содержанія отъ казны.

ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ горному инженеру, коллежскому секретарю **Кобылянскому 2-му** промежутокъ времени съ 15-го декабря 1902 г. по 20-е марта 1905 г. въ службу по Главному Горному Управленію, съ откомандированіемъ въ распоряженіе новороссійскаго общества каменноугольнаго, желѣзнаго, и рельсоваго производствъ для техническихъ занятій.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ по Главному Горному Управленію, на основаніи ст. 182 т. VII, уст. горн. по прод. 1902 г. (св. закона т. VII), горные инженеры, откомандированные: для техническихъ занятій, на нижнетагильскіе заводы наслѣдниковъ П. П. Демидова князя Санъ-Донато коллежскій совѣтникъ **Эриханъ**—съ 1-го іюля 1905, въ распоряженіе правленія богословскаго горнозаводскаго общества надворный совѣтникъ **Успенскій**—съ 1-го января 1905 г., въ распоряженіе общества кыштымскихъ горныхъ заводовъ коллежскій секретарь **Епифановъ**—3-й—съ 1-го октября 1905 г., и въ распоряженіе новороссійскаго общества каменноугольнаго желѣза и рельсоваго производства колеж. секр. **Кобылянскій 2-й**—съ 20 марта 1905 г., и для практическихъ занятій—въ распоряженіе главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ коллежскій секретарь **Мыслинъ 3-й**—со 2 ноября 1905 г., всѣ пятеро за окончаніемъ занятій.

ПЕРЕВОДИТСЯ техникъ кievскаго окружнаго интендантскаго управленія горный инженеръ, титулярный совѣтникъ **Хмелевъ** на службу по горному вѣдомству съ зачисленіемъ по Главному Горному Управленію (IX класса), срокомъ на одинъ годъ, безъ содержанія отъ казны, съ 6-го декабря 1905 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ срокъ практическихъ занятій, на одинъ годъ, горнымъ инженерамъ, состоящимъ въ распоряженіи: начальника юго-восточнаго горнаго управленія коллежскому секретарю **Зенченко**—съ 1-го августа 1905 года, и директора геологическаго комитета коллежскому секретарю **Стальнову**—съ 13 августа 1905 г., обоимъ съ зачисленіемъ по Главному Горному Управленію (IX класса), безъ содержанія отъ казны.

УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отпускъ состоящіе по Главному Горному Управленію горные инженеры, коллежскіе совѣтники: **Глушновъ**—на четыре мѣсяца и **Ляминъ 1-й**—на три недѣли, оба за границу.

По горному управленію.

НАЗНАЧАЕТСЯ начальникъ отдѣленія горнаго департамента, членъ совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ статскій совѣтникъ **Сорокинъ**—членомъ горнаго совѣта съ оставленіемъ его членомъ совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ—горный инженеръ, помощникъ окружнаго инженера Бахмутскаго горнаго округа, титулярный совѣтникъ **Непокойчицкій**,—помощникомъ окружнаго инженера Екатеринославскаго горнаго округа.

КОМАНДИРУЕТСЯ—горный инженеръ, состоящій по Главному Горному Управленію: коллежскій секретарь **Гурскій**—въ распоряженіе Общества Южно-Русской каменноугольной промышленности.

УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ должности, согласно прошенію, экстраординарный профессоръ горнаго института Императрицы Екатерины II, горный инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Митинскій**, съ 4-го декабря 1905 г., по случаю причисленія его къ Министерству.

УМЕРШИЙ исключается изъ списковъ—окружной инженеръ сѣверо-западнаго горнаго округа, горный инженеръ, статскій совѣтникъ **Савостьяновъ**, съ 12-го января.

НАЗНАЧАЕТСЯ помощникъ окружнаго инженера туркестанскаго горнаго округа, горный инженеръ, надворный совѣтникъ **Леоновъ**—окружнымъ инженеромъ того же округа, съ 1-го января.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о количествѣ сплавленнаго золота, содержаніи въ немъ чистыхъ золота и серебра и суммѣ, выданныхъ за оныя денѣгъ **Бодайбинской** золотосплавочной лабораторіей за августъ мѣсяць 1905 г.

Сплавлено золота.	Шлихового.				Получено лигатурнаго.				По пробамъ оказалось чистыхъ.								О П Л А Ч Е Н О.						
									Золота.				Серебра.				Ассигновками.		Выписками изъ разчетныхъ вѣдомостей.				
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	№№	Руб.	коп.	№№	Руб.	коп.	
Вольноприносительскаго доставленнаго съ присковъ.	19	38	24	45	19	18	93	36	17	26	61	09	1	28	67	82	съ № 1619-го по № 1679-й включительно.	352569	16	съ № 58-го по № 74-й.	—	—	
1) Оплачиваемаго горною податью	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	
2) Оплачиваемаго промысловымъ налогомъ Въ томъ числѣ:	—	38	80	46	—	37	77	72	—	33	47	03	—	3	94	75		22032	25		—	—	
а) съ обязательствомъ представлять въ теченіе года	77	21	22	43	75	16	84	24	68	14	38	55	6	28	70	84		1535100	—		—	675	29
б) случайнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	
Всего	98	18	31	38	95	33	63	36	86	34	50	67	8	21	41	49	1909698	41	—	675	29		

Выплавка чугуна на Уралѣ за Августъ 1905 г.

(Предварительныя свѣдѣнія).

	число дѣйст. доменъ.	число дней.	пуд.		число дѣйст. доменъ.	число дней.	пуд.
Верхнетуринскій	2	62	100,377	Златоустовскій	—	—	—
Кушвинскій	2	62	51,503	Кусинскій	—	—	—
Серебрянскій	1	31	18,028	Саткинскій	2	62	126,186
Баранчинскій	1	9	12,506	Никольскій	—	—	—
Кусье-Александровскій	2	62	59,294	Катавъ-Ивановскій	2	18	39,214
Чусовской	2	62	89,524	Юрюзань-Ивановскій	2	62	80,485
Пашйскій	3	93	115,877	Симскій	1	31	42,976
Бисерскій	2	31	35,510	Николаевскій	—	—	—
Теплогорскій	1	30	39,953	Балашевскій	1	30	52,117
Кыновскій	—	—	—	Архангельскій	—	—	—
Утинскій Строганова	—	—	—	Лапыштинскій	1	31	28,910
Билимбаевскій	—	—	—	Инзерскій	2	62	44,357
Нижнетагильскій	3	91	105,189	Зигазинскій	—	—	—
Нижесалдинскій	4	124	166,521	Воскресенскій	—	—	—
Верхнесалдинскій	2	62	65,931	Узянскій	1	31	49,216
Невьянскій	1	35	25,384	Кагинскій	—	—	—
Петрокаменскій	—	—	—	Тирлянскій	—	—	—
Висимошайтанскій	1	31	47,334	Бѣлорѣцкій	1	31	55,454
Верхъ-Исетскій	1	33	42,680	Авзянопетровскій	1	31	47,126
Нейво-Рудянскій	1	35	54,841	Лемезинскій	—	—	—
Верне-Тагильскій	1	21	18,026				
Утинскій (Верх.-Исет.)	1	35	48,368	На зав. Южн. Урала	15	389	573,342
Режевской	1	35	38,090				
Нейво-Алапаевскій	2	61	68,699	Чермозскій	1	—	279
Нейво-Шайтанскій	1	31	30,571	Молебскій	—	—	—
Верхне-Синячихинскій	1	28	24,476	Омутнинскій	—	—	—
Избитскій	1	31	25,682	Песковскій	—	—	—
Каменскій	1	31	43,579	Черно-Холуницкій	—	—	—
Шайтанскій (П. В. Берга).	1	31	31,088	Климковскій	—	—	—
Ревдинскій	1	13	8,231	Залазинскій	—	—	—
Бисертскій	—	—	—	Кувинскій	—	—	—
Сысертскій	—	—	—				
Сѣверскій	1	31	47,192	На зав. Зап. Приурал.	1	—	279
Нижне-Сергинскій	2	60	58,222				
Верхне-Сергинскій	1	26	33,114	Всего на частныхъ заводахъ			
Нижне-Уфалейскій	—	—	—	Урала за августъ 1905 г.	69	1954	2.583,357
Верхне-Уфалейскій	1	10	6,045	» » казенныхъ »	10	288	408,264
Кыштымскій	2	62	98,543				
Каслинскій	2	62	43,614	Всего на частн. и казен. зав.			
Нязепетровскій	2	62	75,900	Урала за августъ 1905 г.	79	2242	2.991,621
На зав. Ср. Урала	51	1,483	1.728,892				
Лукьяновскій	—	—	—	Итого за 8 мѣс. 1905 г.	—	20384	27.802,106
Кутимскій	2	62	118,100	Въ 1904 г. за августъ	69	2092	2.586,485
Александровскій	1	31	40,334	Всего за 8 мѣс. 1904 г.	—	20101	27.011,289
Сосьвенскій	1	31	68,839	Въ 1903 г. за августъ	73	2111	2.716,141
Кизеловскій	3	93	101,981	Въ 1903 г. за 8 мѣс.	—	20362	27.465,656
Надеждинскій	4	122	304,048				
Нижнетуринскій	1	31	56,085				
На зав. Сѣв. Урала	12	370	689,387				

Выдѣлка желѣза и стали на Уралѣ за Августъ 1905 г.
(Предварительныя свѣдѣнія).

Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).					
Рельсовъ.	Сорто- выхъ.	Листов. кровельн.	Прочихъ листовыхъ.	Всего гото- выхъ желѣ- за и стали.	
На заводахъ Средняго Урала.					
Верхне-Синячихинскій	—	7,093	—	7,093	
Серебрянскій	—	—	1,140	1,140	
Чусовской	115,945	—	—	115,945	
Лысьвенскій	—	91,051	667	91,718	
Кыновской	—	—	—	—	
Нижне-Татильскій	2,110	9,912	—	12,022	
Нижне-Салдинскій	45,968	—	—	45,968	
Верхне-Салдинскій	41,063	9,194	—	50,257	
Черно-Источинскій	557	—	24,552	25,109	
Висимо-Уткинскій	23,007	—	—	23,007	
Нейво-Алалаевскій	—	—	96	96	
Нейво-Шайтанскій	—	25,630	—	25,630	
Ирбитскій	—	4,108	—	4,108	
Петрокамскій	—	—	—	—	
Верхъ-Исетскій	5,681	—	—	5,681	
Режевской	—	6,466	—	6,466	
Верхъ-Нейвинскій	—	16,961	—	16,961	
Сысвенскій	—	—	—	—	
Шайтанскій Н-въ П. В. Берга	—	2,102	119	2,221	
Ревдинскій	4,634	—	—	4,634	
Варановскій	—	—	—	—	
Маринскій	—	4,115	—	4,115	
Бисертскій	—	—	—	—	
Нижне-Исетскій	—	—	—	—	
Сысертскій	—	—	—	—	
Верхъ-Сысертскій	—	—	—	—	
Ильинскій	—	—	—	—	
Полевской	—	—	—	—	
Сѣверскій	3,684	—	1,919	5,603	
Нижне-Сергинскій	—	—	70,853	70,853	
Верхне-Сергинскій	—	—	—	—	
Михайловскій	—	39,781	—	39,781	
Нижне-Уфалейскій	—	10,615	—	10,615	
Верхне-Уфалейскій	—	27,935	—	27,935	
Верхне-Кыштымскій	—	—	—	—	
Нижне-Кыштымскій	—	—	—	—	
Каслинскій	—	—	—	—	
Теченская фабрика	—	—	—	—	
Шемахинскій	—	—	—	—	
Нязепетровскій	—	21,802	—	21,802	
Итого	122,966	276,765	119,430	761,810	
На заводахъ Сѣверн. Урала.					
Навладинскій	30,985	—	—	30,985	
Сосвинскій	157	—	—	157	
Нижне-Туринскій	—	—	—	—	
Итого	31,142	—	—	31,142	

Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).					
Рельсовъ.	Сорто- выхъ.	Листов. кровельн.	Прочихъ листовыхъ.	Всего гото- выхъ желѣ- за и стали.	
На заводахъ Южнаго Урала.					
Златоустовскій	—	—	1,194	1,194	13,364
Саткинскій	—	—	—	—	11,854
Кагавъ-Ивановскій	—	—	—	—	—
Юрюзанскій	—	—	7,552	7,552	19,297
Усть-Катавскій	—	—	—	—	24,465
Симскій	—	—	—	—	—
Миньярскій	—	11,465	—	11,465	40,017
Бѣлорѣцкій	—	—	—	—	47,971
Тирлянский	—	46,059	—	46,059	46,059
Итого	—	57,524	9,234	66,758	203,027
На завод. Западн. Приуралья.					
Воткинскій	—	—	—	—	47,651
Никитинскій	—	22,591	—	22,591	22,591
Пожевской	—	15,365	—	15,365	15,365
Чермозякскій	—	103,850	—	103,850	103,850
Позанинскій	—	40,546	13,727	54,273	54,273
Добрянскій	—	45,349	3,376	48,725	48,725
Пермские пушечные	834	—	5,037	5,871	55,670
Ижевской	—	—	—	—	46,614
Юго-Камскій	—	8,606	—	8,606	32,954
Нытвенскій	—	76,000	—	76,000	87,334
Камбарскій	—	—	—	—	—
Омутнинскій	—	2,918	—	2,918	7,695
Киринскій	—	—	—	—	—
Пудемскій	—	4,225	—	4,225	4,246
Холунницкій	—	13,865	824	15,249	60,024
Черно-Холунницкій	—	—	—	—	—
Очерской	—	—	—	—	—
Суксунскій	—	—	—	—	—
Артинскій	—	—	—	—	—
Итого	834	333,215	34,298	372,347	586,892
Всего на частн. завод. за августъ 1905 г.					
Всего на казен. завод. за августъ 1905 г.					
—	154,108	667,504	155,591	1,461,133	—
—	834	—	7,371	176,293	—
Всего на частн. и каз. завод. за августъ 1905 г.	154,942	667,504	162,962	1,637,426	—
Всего за 8 мѣс. 1905 г.	3,055,697	6,794,892	1,223,071	18,477,373	—
Тоже за августъ 1904 г.	277,635	672,083	158,977	1,737,981	—
Всего за 8 мѣс. 1904 г.	2,837,228	7,187,284	1,174,769	18,614,527	—
Тоже за августъ 1903 г.	236,136	783,022	94,079	1,647,720	—
Всего за 8 мѣс. 1903 г.	2,812,194	7,616,381	885,731	17,582,092	—

Открыта подписка на 1906 годъ
на ежедневную политическую, литературную и экономическую
газету

„НОВОСТИ“

(Подъ редакціей О. К. Нотовича).

Вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ „Петербургская жизнь“, заключающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ: Медико-гигиеническое обозрѣніе (Эскулапъ). Техническое обозрѣніе (новѣйшія открытія и изобрѣенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, Просвѣщенія и техники). Новѣйшія моды и спортъ и Естественно-научное обозрѣніе („Природа и хозяйство“: естеств. науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.). Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразования.

Подписная цѣна: 1-го (большого) изданія для городскихъ и иногороднихъ: На годъ—12 р., 11 мѣс.—11 р. 25 к., 10 мѣс.—10 р. 75 к., 9 мѣс.—10 р., 8 мѣс.—9 р., 7 мѣс.—8 р., 6 мѣс.—7 р., 5 мѣс.—6 р., 4 мѣс.—5 р., 3 мѣс.—4 р., 2 мѣс.—2 р. 70 к., 1 мѣс.—1 р. 40 к. За границу: На годъ—20 р., 11 мѣс.—19 р., 10 мѣс.—18 р., 9 мѣс.—17 р., 8 мѣс.—15 р., 7 мѣс.—13 р., 6 мѣс.—11 р., 5 мѣс.—10 р., 4 мѣс.—8 р., 3 мѣс.—6 р., 2 мѣс.—4 р., 1 мѣс.—2 р. 2-го (малаго) изданія: для городскихъ подписчиковъ: На годъ—6 р., 6 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—60 к. Для иногороднихъ подписчиковъ: На годъ—7 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 р. 75 к., 1 мѣс.—60 к.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца. Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января. Разрочка допускается только на 1-е изданіе съ 1-го января на годъ; при подпискѣ — 4 р., въ мартѣ—4 р., и въ іюль—4 р. При подпискѣ на время менѣе года разрочка не допускается. Отдѣльная подписная цѣна журнала „Петербургская Жизнь“: безъ доставки и пересылки; на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 руб.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной конторы газ. „Новости“, Спб., Кирочная. 24. Городская контора газ. „Новости“, Спб., Невскій пр., 30. Телефонъ № 787.

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

Издатель Ю. Б. Банкъ.

Технической и политико-экономической журналъ

„Вѣстникъ Общества Технологовъ“

будетъ издаваться въ 1906 году по прежней программѣ,
а именно:

а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлеченія изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобное). б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзнодорожнаго и строительнаго дѣла. в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. г) Статьи и рефераты технического содержания по различнымъ отраслямъ механической и химической технологии. д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли. е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Технологовъ и Инженеръ-Технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ. ж) Смѣсь. Биографіи и некрологи. Библиографическія указанія. Правительственныя распоряженія. з) Корреспонденціи. Вопросы и отвѣты. и) Объявленія.

„Вѣстникъ“ выходитъ ежемѣсячно.

Подписная цѣна на журналъ въ годъ: Для членовъ Общества—5 р., для лицъ, не состоящихъ членами Общества—

7 р., для студентовъ (допускается разрочка по третямъ года—по 1 р.)—3 р. Отдѣльный номеръ 75 к. Объявленія въ журналѣ „Вѣстникъ Общества Технологовъ“ принимаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ. Годовыя со всякаго срока: Впереді текста: За страницу—160 р., $\frac{1}{2}$ стран.—90 р., $\frac{1}{4}$ стран.—60 р., $\frac{1}{8}$ стран.—35 р. Позади текста: За страницу—125 р., $\frac{1}{2}$ страницы—70 р., $\frac{1}{4}$ стран.—45 р., $\frac{1}{8}$ стран.—25 р. Годовыя на обложкѣ: Послѣдн. (4) стран. 250 р., вторая—200 р., третья—175 р. Разовыя: За страницу—25 р., $\frac{1}{2}$ стран.—15 р., $\frac{1}{4}$ страницы—10 р., $\frac{1}{8}$ стран.—6 р. Мелкія объявленія за строку петита въ одинъ столбецъ, годовыя—80 к., разовыя—20 коп. Исключительная страница: Передъ текстомъ—200 р., послѣдняя передъ обложкой—175 р., 1-я послѣ 2-й стран. обложки—175 р. Объявленія полугодовыя и четверть-годовыя на 25% дороже годовыхъ. За разсылку объявленій за тысячу экземпляровъ въ 1 лотъ—10 р. Обмѣнные объявленія другихъ журналовъ и газетъ принимаются по взаимному соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются: Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, при Правленіи Общества Технологовъ, Англійскій пр., д. № 45 и у гг. Членовъ-Корреспондентовъ Общества.

Подписка на 1906 годъ (XXVII годъ изданія)

НА ЖУРНАЛЬ

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО.

Журналъ Электричество издается VI (Электротехническимъ) отдѣломъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества съ цѣлью распространенія свѣдѣній о современномъ состояніи ученія объ электрической энергіи и о ея приложеніяхъ къ потребностямъ жизни, техники и промышленности.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ: 1) Отчеты о дѣятельности III отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и Всероссийскихъ Электротехническихъ Съѣздовъ и труды ихъ членовъ. 2) Самостоятельныя и переводныя статьи по теоріи, техникѣ и практикѣ электричества и его примѣненій. 3) Обзоръ новостей по электротехникѣ. 4) Критика и библиографія сочиненій по электротехникѣ. 5) Электротехника въ Россіи и 6) Разныя извѣстія и корреспонденціи.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ за исключеніемъ, лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда выпускаются двойные номера—разъ въ мѣсяцъ. Размѣръ номера—два печатныхъ листа, двойного—три листа. Изданіе сопровождается рисунками и чертежами въ текствѣ.

Подписка принимается въ Редакціи, въ Техническомъ Обществѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовую экземпляръ съ доставкой и пересылкой внутри Россіи 8 руб., за полгода—5 руб. За границу 12 руб. Журналъ за 1890—1900 гг. продается съ пересылкою по 6 руб., каждый годъ. За прежніе годы съ 1880—1889 гг. за все изданіе 25 руб., съ пересылкою 30 руб., отдѣльные годовые экземпляры прежнихъ лѣтъ по 3 рубля за экземпляръ. (съ 1880—1889).

Разрочка допускается лишь по взаимному соглашенію съ редакціей. Студентамъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній уступка.

Журналъ и его изданія по Электротехникѣ на Всероссийской Художественно-Промышленной Выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ удостоены высшей награды—диплома перваго разряда. Журналъ „ЭЛЕКТРИЧЕСТВО“ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ.

Адресъ редакціи: Спб. Екатерининскій каналъ, д. 134, кв. 4.

Четырнадцатый годъ изданія. Выходитъ 6 разъ въ недѣлю.
Подписка на 1906 годъ.

„ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ газета“

Въ каждомъ номерѣ отъ 6 до 8 страницъ формата большихъ
столичныхъ газетъ.

„Торгово-Промышленная газета“ ставитъ своей основной
задачей ограженіе и послѣднее освѣщеніе русской экономи-
ческой дѣятельности съ точки зрѣнія интересовъ всего
народнаго хозяйства въ связи съ общими интересами госу-
дарства и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляетъ своимъ читателямъ
широкую дѣловую освѣдомленность по всѣмъ вопросамъ эконо-
мической, финансовой, торговой и промышленной жизни.
Значительно расширяя свою программу, въ виду создаваемаго
Манифестомъ 17 октября новаго политическаго строя, и вводя
нѣкоторые новые отдѣлы, соответственно нарождающимся
условіямъ русской жизни, „Торгово-промышленная газета“
будетъ съ 1-го января включать въ себя слѣдующіе посто-
янные отдѣлы:

Официальныя извѣстія. Вопросы капитала и его интересы.
Рабочій вопросъ. Аграрный вопросъ. Земское и городское
самоуправленіе. Текущія извѣстія. Въ отдѣлѣ этомъ сосре-
доточиваются сообщенія по вопросамъ дня, касающіяся внут-
ренней жизни Россіи, и заграничныя новости. Обзоръ столичной,
провинціальной и иностранной печати. Библиографія. Вопросы
читателей и отвѣты на нихъ Редакціи. Финансовый отдѣлъ.
Товарный отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются телеграфныя и
почтовые сообщенія объ ярмаркахъ, хлѣбахъ, масляныхъ
сѣменахъ, травахъ и кормовыхъ средствахъ, сахарѣ, спиртѣ,
картофельныхъ продуктахъ, скотѣ, мясѣ и салтѣ, кожахъ,
щетинѣ, пушинѣ и волосѣ, молочныхъ продуктахъ, яйцахъ
и живности, рыбѣ, соли, хмѣлѣ, льнѣ, пенькѣ, шерсти, хлопкѣ,
шелкѣ, мануфактурныхъ, колониальныхъ, москательныхъ, хи-
мическихъ, нефтяныхъ и лѣсныхъ товарахъ, каменномъ углѣ,
металлахъ и фрахтахъ. Судебный отдѣлъ, отчеты о судебныхъ
процессахъ, разбирающихся какъ въ общихъ, такъ и въ ком-
мерческихъ судахъ. Статистика. Справочный отдѣлъ: свѣдѣнія
о торгахъ и поставкахъ, выдачахъ дивиденда, тиражахъ,
движеніи судовъ, новыхъ почтово-телеграфныхъ учрежде-
ніяхъ и пр.

Несмотря на новое расширеніе программы „Торгово-промы-
шленной газеты“, сохраненъ прежній всѣмъ доступный размѣръ
подписной цѣны—6 руб. въ годъ. Подписная цѣна: Съ до-
ставкой: на 12 мѣс.—6 р., 11 мѣс.—5 р. 75 к., 10 мѣс.—5 р. 35 к.,
9 мѣс.—5 р., 8 мѣс.—4 р. 60 к., 7 мѣс.—4 р. 30 к., 6 мѣс.—
4 р., 5 мѣс.—3 р. 40 к., 4 мѣс.—2 р. 70 к., 3 мѣс.—2 р., 2 мѣс.—
1 р. 50 к., 1 мѣс.—75 к. Безъ доставки: 12 мѣс.—5 р., 11 мѣс.—
4 р. 75 к., 10 мѣс.—4 р. 35 к., 9 мѣс.—4 р., 8 мѣс.—3 р. 65 к.,
7 мѣс.—3 р. 35 к., 6 мѣс.—3 р., 5 мѣс.—2 р. 50 к., 4 мѣс.—2 р.
3 мѣс.—1 р. 50 к., 2 мѣс.—1 р., 1 мѣс.—60 к. За-границу:
12 мѣс.—12 р., 11 мѣс.—11 р. 50 к., 10 мѣс.—11 р., 9 мѣс.—
10 р., 8 мѣс.—9 р., 7 мѣс.—8 р., 6 мѣс.—7 р., 5 мѣс.—6 р.,
4 мѣс.—5 р., 3 мѣс.—4 р., 2 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—2 р.

Пробные номера высылаются желающимъ бесплатно съ
первою отходящею почтою. Подписка принимается: въ кон-
торѣ редакціи: С.-Петербургъ, Замятинъ пер., № 4, и во всѣхъ
книжныхъ магазинахъ Россіи.

Горнозаводскій листокъ.

XIX годъ изданія.

Еженедѣльное изданіе Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ
юга Россіи съ ежемѣсячнымъ техническимъ приложеніемъ.
(Пятьдесятъ номеровъ въ годъ). Единственное изданіе на
югѣ Россіи по горному дѣлу.

Подписная цѣна: на годъ (съ 1-го января по 1-е января)
6 руб., на 1/2 г. (съ 1-го января по 1-е июля) 4 р., на 1/2 г. (съ
1-го июля по 1-е января) 4 руб. За границу 8 руб.

Пробный номеръ—бесплатно.

Въ 1905 г. были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія
статьи: Долгосрочный отказъ отъ работы, стачки и забастовки.
8-ми часовой рабочій день. Записка по рабочему вопросу

И. И. Ясковича. Къ вопросу о подоходномъ налогѣ. Рабочій
вопросъ въ правительственныхъ комиссіяхъ. О виновности
русскаго угля и металловъ въ цусимскомъ пораженіи. Къ
вопросу о народномъ представительствѣ и нуждахъ промыш-
ленности. Учрежденіе Государственной Думы и интересы про-
мышленности. Аграрное большинство въ Государственной
Думѣ. Русская промышленность и печать. Политическія за-
бастовки. Трагедія въ Баку. Съѣздъ горнопромышленниковъ
юга Россіи и союзы предпринимателей. Общія съѣзды пред-
ставителей промышленности. О затрудненіяхъ въ желѣзно-
дорожныхъ перевозкахъ горнозаводскихъ грузовъ. О недо-
статкѣ топлива на внутреннемъ рынкѣ. Англійскій уголь на
сѣверныхъ дорогахъ. Земскіе съѣзды. О врачебной помощи
на фабрикахъ и заводахъ. Графъ С. Ю. Вите и современное
политическое положеніе.

Еженедѣльно: Бюллетени Харьковской каменноугольной и
желѣзоторговой Виржи.

Ежемесячно: Обзоры цѣнъ и рынковъ каменноугольной и
желѣзной промышленности въ Россіи и за границей.

Объ изданіи въ 1906 году.

„Журнала Министерства Путей Сообщенія“ и „Вѣстника Путей Сообщенія“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Указателя Правительственныхъ Распоряженій по Мини-
стерству Путей Сообщенія“.

Съ 1904 года выходитъ еженедѣльно „Вѣстникъ Путей
Сообщенія“, съ бесплатнымъ къ нему приложеніемъ „Указа-
теля Правительственныхъ распоряженій по Министерству
Путей Сообщенія“.

Въ „Вѣстникѣ Путей Сообщенія“, обсуждаются текущія
вопросы, имѣющіе отношеніе къ путямъ сообщенія, и со-
общаются свѣдѣнія о производящихся работахъ и разнаго
рода улучшеніяхъ по части путей сообщенія, какъ у насъ,
такъ и за-границею.

Въ соответствій съ этимъ для „Вѣстника Путей Сообщенія“
намѣчена слѣдующая программа:

I. Статьи по вопросамъ административнымъ, экономи-
ческимъ, юридическимъ и техническимъ имѣющимъ отношеніе
къ кругу дѣятельности вѣдомства Путей Сообщенія.

II. Историческіе матеріалы о путяхъ сообщенія; статисти-
ческія свѣдѣнія о путяхъ сообщенія и движеніи по нимъ;
разнаго рода научные матеріалы, выясняющіе экономическое
значеніе какъ существующихъ, такъ и проектируемыхъ путей
сообщенія; описанія побѣдокъ по русскимъ и заграничнымъ
путямъ сообщенія, характеризующія ихъ устройство, состояніе
и экономическую роль, и т. д.

III. Извлеченія изъ русской и иностранной печати, обзоръ
мнѣній и отзывовъ печати и т. д.

IV. Корреспонденціи изъ провинціи и изъ за-границы.

V. Хроника путей сообщенія въ Россіи и за границей.

VI. Заявленія частныхъ лицъ по вопросамъ, касающимся
дѣятельности вѣдомства Путей Сообщенія, и разъясненія по
этимъ заявленіямъ отъ подлежащихъ органовъ вѣдомства.

VII. Объявленія казенныя и частныя.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ Путей Сообщенія“ съ без-
платнымъ приложеніемъ „Указателя Правительственныхъ
распоряженій по Министерству Путей Сообщенія“:

Съ доставкой и пересылкой: На годъ—6 р., на полгода—
3 р. 50 к. Безъ доставки: На годъ—5 р., на полгода—3 р.
Съ пересылкой за границу: На годъ—9 р., на полгода—6 р.

Подписная цѣна на „Журналъ Министерства Путей Со-
общенія“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Вѣстникъ Путей
Сообщенія“ и „Указателя Правительственныхъ распоряженій
по Министерству Путей сообщенія“:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ го-
рода Россійской Имперіи: На годъ—10 р., на полгода—6 р. 50 к.
Съ пересылкою за границу: На годъ—17 р., на полгода—10 р.

Подписка на „Журналъ Министерства Путей Сообщенія“
и „Вѣстникъ Путей Сообщенія“ принимается въ Канцеляріи
Министра Путей Сообщенія—въ зданіи Министерства, Фон-
танка, 117.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЬ

Необходимы для домашнего употреб-
ления. Образцы в конструктор-
и исполненіи. Продаются только въ
магазинахъ Компаніи Зингеръ

Отпускъ машинъ съ платежемъ **отъ 1 рубля въ недѣлю.**

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Ручныя машинки съ высокими рукавомъ
во всѣхъ нашихъ магазинахъ **отъ 25 руб.**

Более 1200 собственныхъ
магазиновъ по всей Россіи!

Магазинная выѣзка
Рязань, ут. Отд. прам. и торг. Мин. Ф.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Успенская улица, домъ Дмитріева, № 16.



Фабричное крѣсло
которымъ снабжены машины.

№ 24. 24—16.

„EISEN-ZEITUNG“

Годъ изданія XXVII.

Газета посвященная экономикѣ и механикѣ
жельзозаводской и машиностроительной
промышленности.

Цѣна за $\frac{1}{4}$ года—3 марки.

Выходитъ еженедѣльно.

== Пробный № бесплатно. ==

Berlin S. 42.

Различныя бесплатныя справки!

Дѣйствителенъ для объявленій.

ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

„ЗАПИСКИ“

Кіевскаго Отдѣленія Император. Русскаго Технич. О-ва
по СВЕКЛОСАХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Программа „Записокъ“: протоколы общихъ собраній
Отдѣленія, засѣданій Совѣта Отдѣленія и назначаемыхъ
Отдѣл. комиссій, правительственныхъ распоряженія, ори-
гинальныя изслѣдованія, разныя статьи, замѣтки, извѣ-
стія и корреспонденціи, касающіяся разныхъ сторонъ
свеклосахарной промышленности, обзоръ литературы по
тому же предмету. Кромѣ того, въ „Запискахъ“ будутъ
печататься статистическія свѣдѣнія о свеклосахарной про-
мышленности въ Россіи, составляемыя по отчетамъ обя-
зательно доставляемымъ въ Департаментъ Неокладн. Сбор.
„Записки“ выходятъ **одинъ разъ въ мѣсяць 12 вып. въ годъ.**
Подписная цѣна „Записокъ“ для подписчиковъ внутри и
въ Россіи **10 р. въ годъ**, а для гг. членовъ Отдѣленія
и лицъ, служащихъ на сахарныхъ и рафинадныхъ за-
водахъ—**5 руб.**

Подписка принимается въ **Бюро Кіевскаго Отдѣленія
Императорскаго Русскаго Техническаго Общества** (Кіевъ,
Крещатики, д. Оглобина, № 10).



!!! ДОЛОИ БРИЛЛИАНТЫ !!!

Массивное золотое кольцо 56 пробы послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящ. франц. бриллиант. „Bengal“ ничѣмъ не отличаеми даже специалистами отъ настоящ. дорогихъ бриллиантовъ стоющ. 200 р., весьма богатой выработкой, въ изящн. плушевомъ футлярѣ, цѣна только 5 р. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ серегъ съ такими же бриллиантами 5 р. 75 к., 2 пары 11 р. Высылаю безъ задатка нал. пл. Адр.: Гл. скл. фр. брил. Ю. Якубовича, Варшава, Св. Георг., 16-115. P. S. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарственныхъ писемъ.

!! Рѣдкій случай !! Новость !!

Кабинетные часы „молнія“.

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ элегантные кабинетные столовые часы съ будильникомъ со самосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящн. корпусѣ 1 сорта, вм. 7 р. 50 к. только на короткое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к. 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ ввѣрен. часы до минуты съ налож. плат. безъ задатка. Адресовать: Торг. Дм. Ю. Якубовича, Варшава, ул. Св. Георгія, № 16 115. P. S. При заказѣ 6-ти экземпляръ. прилаг. 1 часы бесплатно

ПОСЛЕДНЯЯ НОВОСТЬ!

Изъ настоящаго африканскаго золота, не позолочен.



Новоизобрѣтен. карманные мужскіе или дамскіе. часы изъ настоящ. африканскаго золота, ничѣмъ не отличаются даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 р. глухіе съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 25 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ.

Часы изъ настоящ. африканск. золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскимъ или дамскимъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р., только 7 р. 50 к., 2 шт. 14 р. 50 к., 3 шт. 21 р. Такіе же открытые мужскіе часы, изъ настоящ. африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ, вмѣсто 16 р., только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ ввѣренные часы до минуты по получении заказа, налож. платеж., безъ задатка. Адресовать: Тор. Дм. Ю. Якубовича, Варшава, улица Св. Георгія № 16—115. Купоны вѣсхъ фирм. прии. въ счетъ по 50 к., на кажд. час. 1 куп.

P. S. Бесплатно прилагаются къ часамъ изящн. цѣпочка съ брелокомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металла и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ. 10209—3—4.

➔ ПОСЛЕДНЯЯ НОВОСТЬ! ➔

Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самонагружающіе туалет. часы съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славень“, „Камаринскую“, „Трепакъ“. „Возлѣ рѣчки“ и т. д.) со шлифов. зеркал. парижской вы дѣлки въ изящн. полиров. заграничн. корпусѣ. Часы эти кромѣ того отлич. своимъ вѣрн. ходомъ и служатъ изящн. украш. для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированные до минуты съ ручательств. за вѣрность хода и за испортыя. музыку на 6 лѣтъ за нал. плат. безъ задатка. Цѣна вмѣсто 20 руб. только 6 р. 50 к. и 7 р. 50 к. (170—40).



Адресовать: „Торг. Дм. Ю. Якубовича, Варшава, ул. Св. Георгія № 16—115.

➔ Последняя новость часы „ПОЛИФОНЪ“ ➔

Вы доставите много удовольствіе себѣ, семейству и гостямъ если приобрѣтите самонагружающіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивые вальсы, польки (для танцевъ), марши или народныя пѣсни, „Перидскій маршъ“, „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“, вальсъ „Боже, Царя, храни“, Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. громко, долго, звучнымъ и приятнымъ тономъ. Кромѣ того эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода час. и за испортыющуюся музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 р. только на короткое время 6 р. 25 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ за гка пополченія заказаналоженнымъ платежемъ. Адресовать: Въ гентъ. льное дело африканскихъ часовъ торговаго дома Ю. Якубовича, Варшава, ул. Св. Георгія № 16—115. При заказѣ 5 штукъ часовъ сразу прилагается бесплатно 1 изящный музыкальный ящикъ съ зеркаломъ и музыкой „Симфонія“ играющій разныя пьесы лучшихъ композиторовъ



Благодарность Г-ну Ю. Якубовичу, Варшава.

М. Г. Симъ увѣдомляю Васъ, что заказъ мой дамскіе глухіе часы за № 472 съ брелокомъ я „получить и“ наложенный платежъ восемь р. уплаченъ. Остаюсь довольнымъ и благодарнымъ за часы 1905 г. марта 12 дня, гор. Семенова Ниж. губ., Казанской церкви священникъ Константинъ Николаевичъ Теряновскій. 24—5

ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

съ новѣйшими привилегированными усовершенствованиями строить съ ручательствомъ за прочность и производительность.

Безусловно надежный способъ перевозки.

Независимо отъ условій мѣстности.

Въ часъ перевозится до 10.000 пудовъ и болѣе

Подъемы до 45°.

Лучшія рекомендаціи.

Смѣты и каталоги по требованію.



Многочисленная постройка въ Россіи.

инженеръ **В. В. ЭЙХНЕРЪ.** ХАРЬКОВЪ. Екатеринославская 19

ИЩУТЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕИ.