


Годъ VIII.

1-го Февраля 1905 г.

№ 3.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ С.-Петербургѣ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Редакція и Контора: С.-Петербургъ, Фонтанка 19. Телефонъ 3062. Отдѣленіе Конторы и Редакціи: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул. домъ Казина.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзор., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на

то специальныхъ указаній: рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 24 р. За разсылку приложенийъ вѣсомъ до 1 лота 8 р. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золотоплатиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ. „УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

24 № въ годъ. Годъ изданія восьмой.

Журналъ издается Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Какъ и въ предыдущіе годы, въ „Уральскомъ Горномъ Обзорѣніи“ будутъ помѣщаться статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникѣ; по горному дѣлу и геологій, металлургій, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ примѣненіи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золоту и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложеніемъ Библиографической Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

„Уральское Горное Обзорѣніе“ является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ кромѣ *техническаго отдѣлы указаній и распоряженій Правительства, торгово-экономической, библиографіи и статистической; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой НА ГОДЪ 6 р. НА ПОЛГОДА 4 р.
(шесть) (четыре)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Г. И. Зархи. Симеоновская ул. 3
1905.

1) ПРАВИЛА

о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской промышленности Высочайше утвержденныя 2 іюня 1903 года.

2) Инструкція присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ по примѣненіи закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

3) Инструкція о порядкѣ производства отводовъ золотыхъ и платиновыхъ приисковъ и составленія о семъ документовъ.

4) Общія условія коллективнаго страхованія, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2 іюня 1903 г.

ПРОДАЮТСЯ въ редакціи „Уральскаго Горнаго Обзорнія“
(С.-Петербургъ, Фонтанка 19)—**20** коп. за экземпляръ.

Издакія Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала.

Желѣзное дѣло въ Россіи въ 1899 году. Изданіе уполномоченныхъ Съѣзда горнопромышленниковъ Урала. Подъ редакціей **А. П. Матвѣева**. Продолженіе Ежегодника „Уральскіе металлы“. С.-Петербургъ 1900 г. Годъ изданія шестой. Цѣна 3 р. 50 к.

Желѣзное дѣло Россіи въ 1900 году. Изданіе уполномоченныхъ Съѣзда горнопромышленниковъ Урала. Подъ редакціей **А. П. Матвѣева**. Продолженіе Ежегодника „Уральскіе металлы“. С.-Петербургъ. 1901 г. Годъ изданія седьмой. Цѣна 5 руб.

Фридрихъ Тольдтъ. Химія желѣза. Сводъ въ формѣ таблицъ примѣсей желѣза и ихъ вліянія на его свойства. Переводъ съ нѣмецкаго горн. инж. **О. Адольфъ**. Изд. „Уральскаго Горнаго Обзорнія“. Екатеринбургъ. 1898 г. Цѣна 75 коп.

Егоршинское каменноугольное мѣсторожденіе на восточномъ склонѣ Урала. горн. инж. **Нестеровскаго**. Изданіе уполномоченныхъ Съѣзда горнопромышленниковъ Урала. С.-П.Б. 1900 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Получать можно въ редакціи Уральскаго Горнаго Обзорнія, книжныхъ магазинахъ Блохиной, г. Клушина въ Екатеринбургѣ, а также въ Перми у **О. Петровской**.

VII г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1905 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЬ

VII г.
изданія

НОВЫЙ МІРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Въ годъ 72 выпуска,

изъ которыхъ:

1) 24 №№ „Новаго Мира“, богато иллюстрированнаго журнала, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по вѣсьмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ посвященная отчизновѣдѣнію, исторіи, культурѣ, государственной, обществ. и экономич. жизни Россіи, съ иллюстр.

МОЗАИКА иллюстрированный отдѣлъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразования и со справочнымъ отдѣломъ.

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной. „Новый Миръ“ съ „Живописной Россіей“, „Мозаикой“ и „Современной Лѣтописью“ выходитъ 1-го и 16-го каждого мѣсяца.

2) 24 №№ „Вѣстника Литературы“, выходящихъ 8-го и 23-го каждого мѣсяца. Изданіе это имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра, русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр.

и 3) 24 книги „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, которыя будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ и переводныхъ историческихъ, бытовыхъ и социальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Литературы“, т. е. каждого 8-го и 23-го числа.

Подписная цѣна „Новаго Мира“, съ дост. и перес.: на годъ 14 р., на полгода—7 р., на четверть года **3 р. 50 к.**

Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная разсрочка, именно—при подпискѣ и ежемѣсячно, до уплаты всей подписной стоимости, по **2 р.**

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала „Новый Миръ“, при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ,—

С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18.

Отвѣтственный редакторъ П. М. ОЛЬХИНЪ.

Издатели Товарищество М. О. ВОЛЬФЪ.

Казанскій Телеграфъ.

(13 годъ изданія).

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ПОСЛѢ ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ.

„Казан. Тел.“ ставитъ своей задачей *независимую и безпристрастную* разработку вопросовъ казанской и поволжской жизни. Интересамъ государственной и общественной жизни всей Россіи, а также политическому обозрѣнію отводится широкое мѣсто.

„Казан. Тел.“ выходитъ съ ИЛЛУСТРАЦІЯМИ.

Условія подписки: на годъ—9 р., 1/2 года—5 р., 3 мѣс.—2 р. 25 коп. 1 мѣс.—75 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ платять: 7 р., 4 р., 2 р. 25 и 75 к. Адресовать: Казань, редакціи газ. „Казанскій Телеграфъ“.

Издательница—А. Г. Ильешенко.

Редакторъ—Н. А. Ильешенко.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 Г. НА ЖУРНАЛЬ

„ТРУДЫ“

Бакинскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Журналъ посвященъ преимущественно техническимъ вопросамъ нефтянаго дѣла и выходитъ ежемѣсячно, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ (9 выпусковъ)

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Технические бесѣды, сообщенія и доклады. 2) Самостоятельныя статьи по разнымъ отраслямъ техники. 3) Технические и научныя обзоры, критика и библиографія. 4) Хроника нефтяныхъ промысловъ. 5) Нефтяная статистика. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Дѣятельность Отдѣленія. 8) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ: { безъ пересылки } 10 руб.
{ и съ пересылкою }
Одна книжка 1 руб. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ, имѣющія связь съ техникою, печатаются съ платою:

За годъ . . . (9 разъ) 1 страница 60 руб.
За полъ года (5 разъ) 1 страница 40 „
За 1 разъ 1 страница 10 „

Подписка и объявленія принимаются: въ Баку—въ канцеляріи Бакинскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и въ книжномъ магазинѣ бр. Тараевыхъ, на Паралетѣ; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ маг. Эггерса, Невскій просп., № 11; въ Ригѣ—въ книжномъ магазинѣ Киммеля.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

Уральскій
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

на 1905-й годъ (VII годъ).

Изданіе А. Л. Вершовой, въ Перми.

Раіонъ: Пермская, Уфимская, Оренбургская и Вятская губ.
Содержаніе: Кромѣ общекалендарныхъ всевозможныхъ полезныхъ свѣдѣній, БОЛѢЕ 40000 АДРЕСОВЪ правительственныхъ, общественныхъ, частныхъ учреждений, фабрикъ, заводовъ, рудниковъ, прісковъ, торговыхъ и промышленныхъ предприятий и проч., и проч.

Подробныя описанія 34 городовъ и многихъ крупныхъ селеній, съ указаніемъ разстояній отъ желѣзнодорожныхъ станцій, паромныхъ пристаней и губернскихъ городовъ.

Цѣна въ изданіи 1 руб.
переплетѣ

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ кіоскахъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Выписывающіе отъ издательницы за пересылку не платятъ.

Адресъ: г. Пермь, Обвинская ул., рядомъ съ Почтой.
ТЕЛЕФОНЪ № 228.

9-ый годъ изданія.

Открыта подписка на 1905 годъ

*** на ***

Ежемесячный Технический Журналъ

ИЗВѢСТІЯ

ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА ТЕХНОЛОГОВЪ,
ИЗДАВАЕМЫЙ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества: протоколы общихъ собраній, адреса членовъ Общества, родъ ихъ службы и т. п. 2) Различныя статьи по вопросамъ техники и промышленности: Элетротехника. 3) Фабричное и желѣзнодорожное дѣло. 4) Техническое образование и техническія учебныя заведенія въ Россіи и заграничій. 5) Политико-экономическія статьи по вопросамъ промышленности. Статистика. Управление фабриками и заводами. Фабричнозаводская гигиена. 6) Главнѣйшія правительственныя распоряженія и мѣропріятія относительно фабрикъ и заводовъ. 7) Хроника. Обзоръ техническихъ журналовъ. Рецензіи. Вибліографія и проч. 8) Полемика. Корреспонденція. Вопросы и отвѣты. 9) Смѣсь. Біографіи и некрологи. 10) Объявленія.

Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: Для членовъ общества 1 руб. Для постороннихъ лицъ и учреждений 5 руб.

Отдѣльный номеръ 45 коп. За перемѣну адреса 25 коп.
Подписка принимается на журналъ и объявленія въ Харьковѣ, Петровскій переулочъ д. № 18.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

„Памяти Ивана Васильевича МУШКЕТОВА“

Сборникъ статей по геологіи, изданный друзьями и учениками подъ редакціей П. И. Богдановича и А. Б. Герасимова

Цѣна книги 3 р. 50 к. Складъ изданія — при типографіи М. М. Стасюлевича, Вас. Ос. 5-ая лин. д. № 28.

Открыта подписка на 1905 г. на

Ремесленную Газету.

20-й годъ

изданія.

Каждый подписчикъ получить въ теченіи года:

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текствѣ и приложенияхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) Двѣнадцать слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ природы, слѣданные въ Россіи и за границей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столовнхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборникъ рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.

Примѣчаніе. I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатые собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по различнымъ ремесламъ.

Примѣчаніе. II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съ перес.).

Примѣчаніе. III. Къ сборникамъ будутъ приложены соответствующія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей.

Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соответствующій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, спеціалисту по соответствующему ремеслу.

Кромѣ того будутъ помѣщены въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшія №№ съ преміями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля.

Адресъ Редакціи: Москва, Долгоруковская улица домъ № 71.
Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ,

К. А. Казначеевъ.

Открыта подписка на 1905 г. на еженедѣльную финансово-экономическую, банковую, биржевую, торговую и промышленно-техническую газету

„Промышленный Міръ“

(Шестой годъ изданія)

Газета „Промышленный Міръ“ даетъ своимъ читателямъ, помимо руководящихъ статей по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ, самыя точныя и долныя свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ отраслей торговли, промышленности, техники и хозяйственной жизни Россіи и заграничій.

Каждый номеръ „Промышленного Мира“ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I. Руководящія эконом. статьи по текущимъ вопросамъ. II. Мнѣнія Печати. III. Биржевыя бесѣды (указанія для капиталистовъ и бирж. дѣят.). IV. Иностранное Обзоріе. Письма изъ Берлина, Парижа, Лондона объ обществ. корреспонд. V. По Россіи (корреспонденція изъ всѣхъ торговыхъ центровъ). VI. Торговый обзоръ (Хлѣбъ, сахаръ, металлы, уголь и Мануфакт. товары). VII. Хроника. Банковое и акціонерное дѣло. Денежныя осложненія. Съѣзды и синдикаты. Нефтяное, мануфактурное, сахарное, мукомольное, рыбное и лѣсное дѣло. Желѣзнодорожное хозяйство. Тарифы и фрахты. Страхование дѣло. Машиностроеніе. Рабочіе. Коммерч. и профес. образованіе. VIII. Политехника (Иллюстрированный вѣстникъ практич. техники и экономики производствъ). IX. Справочный отдѣлъ. X. Вопросы и отвѣты.

Подписная цѣна: въ годъ—10 руб., полгода—5 руб., четверть года—3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С-Петербургъ, Невскій пр., № 68—40, и во всѣхъ книжн. маг. Пробныя номера бесплатно.

Редакторъ-издатель А. С. Залзуинъ.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
издаваемый Совѣтомъ Съѣздовъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ VIII

1 февраля 1905 г.

№ 3.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Казенные заказы за границу и русская металлическая промышленность.—Дѣйствія и распоряженія Правительства: 2) Засѣданіе Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ.—3) Открытіе первой сессіи Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ.—4) О назначеніи комиссіи. Дѣятельность Съѣздовъ.—5) IV Съѣздъ золото-и платино-промышленниковъ Пермской губерніи.—6) Открытіе XX Съѣзда Бакинскихъ Нефтепромышленниковъ. Технической Отдѣлъ:—7) Доменная плавка.—8) Современное положеніе электрометаллургіи. Технические замѣтки: 9) Скорый способъ опредѣленія сѣры и углерода.—10) Опредѣленіе хрома въ стали.—11) Буръ системы Hartung'a.—12) Мартеновскія, пудлинговья и тигельныя печи въ Америкѣ.—13) Переработка доменныхъ шлаковъ на цементъ.—14) Общая длина рельсовыхъ путей. Торгово-Промышленныя Извѣстія.—15) Хроника Акціонернаго Дѣла.—16) Таблицы.—Объявленія.

Казенные заказы за границу

и русская металлическая промышленность.

Въ № 5 «Zeitschrift des Vereines Deutscher Ingenieure» помѣщена слѣдующая замѣтка:

„Тотчасъ послѣ начала войны съ Японіей у русскаго правительства возникло намѣреніе проложить вторую колею на сибирской желѣзной дорогѣ. Съ этою цѣлью были сдѣланы запросы различнымъ русскимъ рельсопрокатнымъ заводамъ, къ какому времени могутъ они доставить нужный матерьялъ. Отвѣтъ получился очень неблагоприятный для упомянутой задачи, такъ какъ ни одинъ заводъ не согласился назначить срокъ ранѣе, какъ черезъ 3½ года. Поэтому русское правительство оказалось принужденнымъ временно отказаться отъ своего плана, а пока только улучшить слишкомъ легкое верхнее строеніе, рельсы замѣнять постепенно болѣе тяжелыми и устроить многіе новые развѣзды.“

Въ одной французской газетѣ опубликовано содержаніе бесѣды сотрудника ея съ русскимъ министромъ финансовъ о заказахъ за границу. Въ разныхъ нѣмецкихъ, англійскихъ, даже американскихъ газетахъ помѣщаются извѣстія о массѣ заказовъ, выданныхъ русскимъ правительствомъ для артиллеріи, флота, желѣзныхъ дорогъ и пр. Раздаются ликованія по случаю возвращенія для заграничной промышленности эпохи famous sixty.

Несомнѣнно эти извѣстія сильно волнуютъ промышленныя сферы. Естественно, что экстренныя, непредвидѣнныя потребности военнаго и морскаго министерства, появившіяся вслѣдствіе внезапно вспыхнувшей войны, не могли быть удовлетворены русскою промышленностью немедленно, потому ихъ часть передана за границу. — Эти вѣдомства, въ особенности морское, всегда держались въ сторонѣ отъ промышленной жизни

страны; они на нее не опирались, и металлическая промышленность не привыкла къ прочной связи съ ними; но всегда совершенно иначе относилось къ ней Министерство Путей Сообщенія. Оно давно стало на твердую почву удовлетворенія всей своей потребности внутри государства. Оно создало и поддерживало многія отрасли металлической промышленности, приобрѣло этимъ громадное вліяніе какъ на положеніе промышленности, такъ и на всю экономическую жизнь страны и это свое вліяніе направляло въ интересахъ общегосударственной пользы.

По отношенію къ промышленности оно дѣйствовало всегда открыто, ставило ей опредѣленныя задачи, заранѣе предупреждало о своихъ планахъ и тѣмъ конечно приносило громадную пользу всему государству, а въ частности и своему дѣлу и промышленности.

Неужели теперь все измѣнилось? Неужели все, что достигнуто настойчивой работою многихъ лѣтъ, пойдетъ на смарку?

Мы знаемъ, что теперь Петербургъ наводненъ агентами иностранныхъ промышленниковъ, что они посылаютъ сообщенія, будто русское правительство сыплетъ сотни милліоновъ за границу за паровозы, вагоны, даже рельсы, которыхъ будто бы не въ состояніи приготовить русскіе заводы. Къ этимъ заграничнымъ ликованіямъ у насъ относились, какъ къ чему то невѣроятному. Трудно было допустить мысль, что все созданное съ тяжелыми жертвами сразу рухнуло, и вся металлическая промышленность наша отдана въ жертву иностранцамъ. Трудно было повѣрить ихъ сообщеніямъ, потому что они были такого рода: что „русскій Министръ Финансовъ, заботяся

о развитіи французской промышленности, согласился на выдачу французскимъ заводамъ заказа на 2.000 вагоновъ по цѣнѣ на 12% выше нормальной. Сообщаютъ, что „по другимъ заказамъ французскіе промышленники требовали цѣнъ на 38% выше нормальныхъ, и что заказъ отбили нѣмцы, взявъ только на 18% больше этихъ нормальныхъ цѣнъ“. *Нормальныя цѣны* не могутъ означать ничего иного, какъ установленныхъ министерствомъ финансовъ цѣнъ для русскихъ заводовъ на три года, каковой срокъ кончается въ нынѣшнемъ году. Промышленники съ нетерпѣніемъ ожидали опроверженія этихъ извѣстій, но прошло много времени и никакого опроверженія не послѣдовало. Какая-то непроницаемая завѣса опустилась и покрыла тайной предположенія и планы желѣзнодорожнаго дѣла, которые недавно были всеѣмъ доступны. Отсутствие всякихъ опроверженій иностранныхъ извѣстій о выданныхъ за границу заказахъ, о цѣнахъ, по которымъ они выданы, заставляетъ считать ихъ дѣйствительнымъ фактомъ. Фактомъ огромнаго значенія не только для металлической промышленности, но и для всего экономического положенія страны и, къ великому сожалѣнію, очень печальнымъ.

Приведенная въ началѣ сообщенія замѣтка Zeit. d. Vereines Deut. Jug. служить иллюстраціей тѣхъ выходовъ, къ которымъ прибѣгаютъ иностранцы, чтобы перетянуть къ себѣ крупные заказы, въ особенности казенные. Одинъ изъ излюбленныхъ ихъ приѣмовъ состоитъ въ томъ, чтобы въ обществѣ и печати распространять разныя нелѣпости о положеніи русской промышленности. Съ видомъ знатоковъ дѣла, компетентность которыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, они высказываютъ свое сужденіе о ея плохомъ техническомъ и экономическомъ состояніи, жонглируютъ невѣрными цифрами о ея производительности и пр. и отсюда выводятъ полезныя имъ заключенія, что Россія ни въ чемъ не можетъ обойтись безъ заграничной промышленности, и если не приобрететъ ея благосклоннаго участія, то неминуемо погибнетъ.

Къ величайшему прискорбію, такіе приемы иностранцевъ очень часто имѣютъ полный успѣхъ; посредствомъ ихъ была организована, проведена и выиграна не одна кампанія противъ русской промышленности, и что всего хуже, иностранцы всегда умѣли изъ нашей же среды организовать отряды добровольцевъ, поддерживающихъ ихъ интересы въ ущербъ своимъ собственнымъ, конечно общимъ, а не частнымъ, которыхъ мы не касаемся. Надо отдать справедливость иностранцамъ, что они отлично ознакомились со средой, въ которой приходится имъ дѣйствовать и великолѣпно умѣютъ пользоваться ея слабостями.

Въ нашихъ сферахъ, руководящихъ экономической жизнью страны, насчитывается очень много лицъ, вполне усвоившихъ все тонкости западно-

европейской культуры, но совершенно не знающихъ своей родины, ни духовной, ни экономической ея жизни и совершенно чуждыхъ этой жизни.

Они чрезвычайно чувствительны къ тому, что говорятъ иностранцы о Россіи вообще, а въ частности объ нихъ, и часто ихъ воззрѣнія на жизнь своей родины сложились полностью на основаніи отзывовъ иностранцевъ, а не своихъ собственныхъ впечатлѣній, вотъ они то и составляютъ главный контингентъ покровителей иностранной промышленности. Вполнѣ вѣроятно, что они могутъ повѣрить тому, что мы сами не умѣемъ построить паровозовъ и вагоновъ, даже что ранѣе какъ въ 3½ года не можемъ прокатать нѣсколько десятковъ миллионовъ пудовъ рельсовъ.

Дѣйствительное же положеніе металлической промышленности таково, что до сихъ поръ не использована производительность русскихъ паровозо-и вагоностроительныхъ заводовъ и конечно не было никакихъ попытокъ, ни запросовъ, нельзя ли ее увеличить при тѣхъ же нормальныхъ цѣнахъ, безъ всякой переплаты. Что же вызываетъ заказы за границу подвижного состава по увеличеннымъ цѣнамъ на 12%—18%? Полагаемъ, что для русскихъ промышленниковъ должна быть предоставлена возможность разъяснить этотъ вопросъ.

Намъ всеѣмъ извѣстно, что металлургическіе заводы могутъ выпускать на рынокъ менѣе 60% своей производительности, на которую они устроены, и сообразно съ чѣмъ затратили капиталы, а между тѣмъ не прекращаются толки о заказахъ рельсовъ то американскому стальному тресту, то германскому синдикату и пр. и при томъ по очень дорогой цѣнѣ.

Въ настоящее время, не смотря на повсемѣстное сокращеніе металлургическаго производства, въ особенности на Уралѣ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, обнаруживается сильное давленіе на цѣны перепроизводства сортового желѣза. Многіе рельсопрокатные заводы къ нынѣшнему году заканчиваютъ назначенные имъ заказы рельсовъ, впередъ ничего опредѣленнаго не видятъ и потому сокращаютъ прокатку рельсовъ и усиливаютъ выдѣлку торговыхъ сортовъ и тѣмъ даютъ на рынокъ. Предстоитъ слѣдовательно еще крупное потрясеніе металлургической промышленности и оно должно обостриться еще слѣдующимъ обстоятельствомъ. Залежи хлѣбныхъ грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ достигли невѣроятныхъ размѣровъ, не менѣе 170.000 вагоновъ т. е. 135.000.000 пудовъ, не смотря на то, что по всей Росіи, на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ нарушилась правильность передвиженія грузовъ; вездѣ недостатокъ подвижного состава, вездѣ остановка подачи вагоновъ; объ этомъ сообщаютъ изъ Нижняго-Новгорода, изъ Перми и пр. Хлѣбныя залежи все увеличиваются, несмотря на закрытіе многихъ станцій для приѣма грузовъ. Является вполне основательнымъ опасеніе,

что хлѣбъ, сваленный на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, не будетъ вывезенъ къ веснѣ и значительная часть его сгниетъ. Слѣдовательно, теперь лежитъ безъ движенія экспортныхъ грузовъ на сумму не менѣе, чѣмъ на 100.000.000 рублей, которая должна была быть уже въ рукахъ населенія и впереди предстоитъ ему перспектива значительную часть изъ этой суммы совсѣмъ потерять. Вліяніе этого обстоятельства на торговлю желѣзомъ нечего объяснять уральцамъ, также какъ доказывать зависимость металлической промышленности отъ благосостоянія сельскаго населенія. Этотъ вопросъ, быть можетъ еще для нѣкоторыхъ спорный, уже давно разрѣшенъ для уральскихъ заводовъ практикой жизни, такъ какъ давно они размѣръ продажи своего, преимущественно народнаго, желѣза въ разныхъ раіонахъ впереди учитывали на основаніи собираемыхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ. Въ настоящемъ году не предвидится ничего хорошаго. Сельское населеніе потеряетъ всѣ выгоды хорошаго урожая прошлаго года; избытокъ хлѣба останется не проданнымъ, денегъ за него населеніе не получитъ и это отразится вредно на желѣзной торговлѣ.

Помочь этой всеобщей бѣдѣ необходимо и на промышленникахъ также лежитъ обязанность дѣйствовать. Необходимо ходатайствовать, чтобы деньги за то, что можно сдѣлать у себя, не уходили за границу; необходимо добиваться, чтобы предстоящія задачи промышленности были сколько-нибудь выяснены. Только такимъ путемъ она можетъ выйти изъ заколдованнаго круга, въ которомъ находится: то она недостаточна для насущныхъ потребностей, то ей некуда дѣвать своихъ издѣлій. Знаніе эко-

номическихъ потребностей страны, хотя бы въ ближайшемъ будущемъ, безусловно необходимо для правильнаго ея положенія. Для этого и организованы ею учрежденія, имѣющія цѣлью выясненіе положенія (Съѣзды и ихъ Совѣты), но нельзя сказать, чтобы они дѣйствовали энергично въ этомъ именно направленіи. Сильно сказывается еще разрозненность заводчиковъ, неумѣніе правильно понять общіе интересы и защищать ихъ сообща, а затѣмъ и разрозненность дѣйствій различныхъ Съѣздовъ; это и отразилось въ настоящемъ случаѣ. На послѣднемъ Съѣздѣ Металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго раіоновъ довольно робко и попутно было выражено пожеланіе ходатайствовать объ образованіи комиссіи изъ представителей разныхъ казенныхъ вѣдомствъ, съ участіемъ промышленниковъ для того, чтобы выяснитъ всѣ вообще нужды казны, въ удовлетвореніи которыхъ можетъ принять русская металлическая промышленность, и тѣ задачи, какія она на себя можетъ взять. Эта мысль не была поддержана другими съѣздами и вообще заглохла, а между тѣмъ слѣдуетъ полагать, что она своевременна, и представляетъ удобный путь для связи всѣхъ вообще потребностей государства въ этой области съ производительными силами страны для облегченія взаимныхъ отношеній и для взаимной освѣдомленности. Черезъ мѣсяць предполагается открытіе сессіи засѣданій Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ и надо полагать, что возбужденіе вопроса объ образованіи при немъ, или о выдѣленіи изъ его состава такой комиссіи не встрѣтитъ препятствій, если найдетъ поддержку со стороны горнозаводчиковъ.

Л. Тенчинскій



Дѣйствія и распоряженія правительства.

Засѣданіе Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ.

15-го февраля, въ 8¹/₂ ч. вечера, состоялось экстренное засѣданіе Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ тайн. сов. Никитина. Засѣданіе было созвано для выбора двухъ представителей отъ Совѣта въ комиссію, образованную при Министерствѣ Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. В. И. Тимирязева по государственному страхованію рабочихъ. Обсуждая принципиально поставленный вопросъ, представители промышленности обратили вниманіе на то, что, не смотря на значительное число представителей общественныхъ учреждений въ комиссіи по государственному страхованію рабочихъ, нѣкоторыя очень обширныя области горнозаводской промышленности не имѣютъ въ этой комиссіи своихъ представителей, такъ напр. оказалось, что въ комиссіи нѣтъ ни одного золотопромышленника; югъ Россіи имѣетъ представителей угольной промышленности, но его желѣзная промышленность не имѣетъ ни

одного. Бакинскій съездъ нефтепромышленниковъ, вслѣдствіе безпорядковъ, закрылся не избравъ представителей. Горнопромышленники полагали, что настоящими выборами слѣдуетъ ввести возможный коррективъ. Далѣе въ виду неясности редакціи положенія былъ поставленъ на разъясненіе вопросъ, можно-ли избирать представителей изъ числа горнопромышленниковъ вообще, или же только изъ числа членовъ совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ. Вопросъ этотъ рѣшенъ такимъ образомъ, что горнопромышленники, не состоящіе членами совѣта могутъ, быть выбраны, на основаніи чего громаднымъ большинствомъ выбраны Игн. Игн. Ясюковичъ и Леоп. Ферд. Грауманъ, кандидаты къ нимъ: Л. Д. Тенчинскій и Ошурковъ. Далѣе обсужденію подлежала та степень участія, какую долженъ проявить Совѣтъ по Горнопромышленнымъ Дѣламъ въ вопросѣ о государственномъ страхованіи рабочихъ. Многие члены, указывая на громадное значеніе этого дѣла, полагали, что не достаточно ограничиться избраніемъ представителей, а что необходимо всему учрежденію быть въ курсѣ дѣла и составить свое опредѣленное отношеніе, въ видѣ хотя бы пожеланій по глав-

нымъ основаніямъ проекта, который будетъ подлежать разсмотрѣнію. Вслѣдствіе этого состоялись еще слѣдующія постановленія:

1) Просить выбранныхъ представителей Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ, ознакомившись съ проектомъ государственнаго страхования рабочихъ, представить свои заключенія на разсмотрѣніе Совѣта въ первую сесію его засѣданій.

2) Ходатайствовать передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о внесеніи вопроса о разсмотрѣніи проекта государственнаго страхования рабочихъ въ программу первой сесіи засѣданій Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ.

Открытіе первой сесіи Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ.

По распоряженію Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ первая сесія Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ откроется 15 марта сего года. Программа занятій Совѣта по Горнопромышленнымъ Дѣламъ, по утвержденіи ея Г. Министромъ, а также до-

клады по внесеннымъ въ Совѣтъ вопросамъ, будутъ сообщены Совѣту Съезда особо.

О назначеніи комиссіи по перевозкѣ грузовъ по Пермской и Самаро-Златоустовской жел. дор.

Министръ Путей Сообщенія, для устраненія испытываемыхъ нынѣ вышеозначенными желѣзными дорогами затрудненій по перевозкѣ казенныхъ и частныхъ грузовъ, призналъ необходимымъ образовать на мѣстѣ междуведомственную комиссію, подъ предѣлательствомъ старшаго инспектора, Дѣйств. Статскаго Совѣтника Яшанова, съ участіемъ представителей Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ и Самаро-Златоустовской и Пермской желѣзныхъ дорогъ.

Представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ упомянутой комиссіи будетъ, по распоряженію Г. Министра, назначенъ Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ Горныхъ Заводовъ.

Совѣтъ Съездовъ Горнопромышленниковъ Урала избралъ своими представителями: Ал. Ив. Фадѣева, Ал. Ив. Умова и В. В. Мамонтова.

Комиссія выѣдетъ изъ С.-Петербурга около 22 февраля.



Дѣятельность съездовъ.

IV Съездъ золота - и платино-промышленниковъ Пермской губерніи.

(Продолженіе).

Принимая во вниманіе, какъ разнообразіе условій добычи золота въ различныхъ частяхъ Урала и Сибири, такъ и различія въ добычѣ руднаго, химическаго и россыпнаго золота, бюро выработало нормы для распредѣленія приисковъ на работающіеся и неработающіеся: для россыпнаго золота количество добытаго золота или металло-содержащаго песка; для жильнаго золота платины 1 фун., при 10 куб. выработаннаго золота; тоже 1 фун., но при 3½ куб. выработанныхъ золотосодержащихъ рудъ.

Но съ такимъ подраздѣленіемъ съездъ не могъ согласиться.

По мнѣнію г. Грамматчикова, установленіе нормы добычи золота для признанія прииска работавшимся является нецѣлесообразнымъ. Очень часто на приискѣ производятся капитальныя работы, на которыя расходуются крупныя суммы, но добычи золота на приискѣ нѣтъ, и отнесеніе такого прииска къ неработающимся — несправедливо. Цѣлесообразнѣе было бы за норму принять размѣръ работъ, а не добычу золота. Г. Павловскій, присоединяясь къ мнѣнію г. Грамматчикова, высказалъ, что при установленіи нормы по количеству произведенныхъ работъ на практикѣ встрѣтятся огромное затрудненіе. Не одно и тоже вскрыть торфа въ твердыхъ горныхъ породахъ и въ мягкихъ: во второмъ случаѣ раза въ 4 дешевле. Точно также на предварительныя развѣдочныя работы можно израсходовать очень значительныя суммы, а приискъ все-таки, какъ не удовлетворяющей нормѣ, будетъ считаться неработающимся. Г. Стрижовъ привелъ справку, очень наглядно иллюстрирующую всю тяжесть обложенія дополнительной податью. Одинъ золотопромышленникъ имѣетъ 64 прииска въ различныхъ округахъ Пермской губ., въ 1904 г. онъ разработывалъ только одинъ изъ нихъ. Согласно новому закону, ему придется въ 1905 г. платить за прогрессивную подать, причѣмъ по Южно-Верхотурскому округу ему придется платить на 38-й приискъ уже по 18 р. за десятину, а за всѣ прииски 23,728 руб-

лей, вмѣсто обычныхъ 2000 рублей. Несомнѣнно, что такой высокій процентъ обложенія поведетъ къ полному раззоренію золотопромышленнаго дѣла.

Съездъ единогласно постановилъ ходатайствовать телеграммой передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросить Высочайшее соизволеніе на приостановленіе дѣйствія 103 статьи на 1904 и на 1905 г., и независимо отъ сего войти съ ходатайствомъ передъ Министерствомъ объ отмініи этой статьи. Съ выработкой же нормы для признанія прииска работавшимся, ввиду вышеприведенныхъ постановленій, съездъ приостановился.

Докладъ комиссіи по вопросу о непримѣнности статьи 76 закона 8 іюня 1903 г. (о золотничныхъ работахъ) также возбудилъ большія и горячія пренія. Комиссія высказала слѣдующія положенія.

Какъ хозяйскія, такъ и золотничныя работы, а равно и отрядныя, упоминаемая въ статьѣ 76 и изданныхъ, для примѣненія ея, правилахъ, могутъ быть одинаково ведены способомъ хищническимъ и наоборотъ — поставлены совершенно правильно.

Предварительное разрѣшеніе окружнаго инженера, требующее ст. 76, а равно и представленіе плановъ, развѣдочныхъ журналовъ и прочихъ свѣдѣній, указанныхъ въ § 6 правилъ, безъ провѣрки ихъ окружнымъ инженеромъ въ натурѣ, не обезпечивая правильности какъ представляемыхъ свѣдѣній, такъ и правильной разработки прииска, не достигаетъ своей цѣли. Если же такое разрѣшеніе поставить въ зависимость отъ личнаго осмотра окружнаго инженера, то это явится невыполнимымъ при тѣхъ большихъ районахъ, которые находятся въ ихъ вѣдѣніи. Поэтому слѣдовало бы оставить за окружнымъ инженеромъ только право воспрещать при личномъ осмотрѣ его тѣ золотничныя и отрядныя работы, которыя онъ найдетъ неправильными. Производство развѣдочныхъ работъ золотничниками и отрядными рабочими, до утвержденія отвѣда, должно быть безусловно воспрещено.

Что же касается до обстоятельствъ, при которыхъ окружной инженеръ не обязанъ, но имѣетъ право воспре-

тять золотничныя и отрядныя работы, то для этого могут быть установлены слѣдующіе пункты:

1) Когда разрабатывается коренное мѣстороженіе золота, которое, по мнѣнію окружного инженера, не испорчено предыдущими работами, и 2) въ разсыпныхъ мѣстороженіяхъ, гдѣ, по мнѣнію окружного инженера, мощность и содержаніе ихъ представляютъ возможность постановки хозяйскихъ правильныхъ работъ. Въ случаѣ запрещенія золотничныхъ и отрядныхъ работъ окружнымъ инженеромъ, долженъ быть данъ достаточный срокъ для перехода на хозяйскія.

Золотопромышленникъ обязанъ слѣдить за правильностью расчета въ артеляхъ золотничниковъ и отрядныхъ рабочихъ, разъ артели составлены безъ круговой поруки, и отвѣчать за правильность этихъ расчетовъ.

Параграфы правилъ о безопасности производства работъ, расчета рабочихъ, выдачи книжекъ и записи золота желательнo оставить въ соответствующихъ правилахъ и инструкціяхъ о наймѣ рабочихъ и о веденіи золотозаписныхъ книгъ.

По поводу этого доклада г. Стрижовъ возражалъ въ томъ смыслѣ, что съѣзду надлежитъ ходатайствовать не объ измѣненіи редакціи ст. 76 закона 8 іюня 1903 г., а о совершенномъ исключеніи этой статьи или по крайней мѣрѣ, объ отстрочкѣ.

Предыдущіе съѣзды золотопромышленниковъ уже съ достаточной опредѣленностью высказались за полное уничтоженіе 76 ст., и въ этомъ смыслѣ возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ. Съ разрѣшенія предѣдателя, г. Стрижовъ прочиталъ это ходатайство.

По мнѣнію г. Павловскаго, ходатайство бюро съѣзда передъ Министерствомъ несколько не противорѣчитъ докладу комиссіи, такъ какъ и комиссія высказывается за оставленіе золотничныхъ работъ, но только обусловливаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда они будутъ признаны компетентнымъ лицомъ хищническими, онѣ должны быть закрыты. И запрещеніе это явится не окончательнымъ, оно можетъ быть обжаловано и отмѣнено, если признано будетъ неправильнымъ.

Г. Кокшаровъ высказалъ, что терминъ — золотничникъ — понятіе для Урала новое и затемненное, и ему дается различное толкованіе: въ правилахъ о веденіи золотозаписныхъ книгъ — одно, въ правилахъ о золотничныхъ работахъ — другое, наконецъ, Министерствомъ Финансовъ — третье. Эта сбивчивость понятій вносить путаницу въ дѣло.

Послѣ долгихъ преній, вопросъ былъ поставленъ на баллотировку, и громаднымъ большинствомъ голосовъ съѣздъ рѣшилъ, что золотничныя работы могутъ быть оставлены, но при извѣстной регламентаціи, какъ это и выражено въ докладѣ комиссіи.

Докладъ о положеніи золотой и платиновой промышленности, рисуетъ это положеніе очень пессимистически.

«Сравнивая результаты добычи золота въ Пермской губ. съ предыдущими тремя годами, слѣдуетъ признать, что изъ года въ годъ замѣчается уменьшеніе. Въ 1902 г. по сравненію съ 1901 г. произошло уменьшеніе на 7,4%, въ 1903 г. по сравненію съ 1902 г. на 17%. Если добыча золота въ первые 10 мѣсяцевъ 1904 года немного превзошла добычу десяти мѣсяцевъ 1903 года (на 0,8%), то это вызвано совершенно случайными и при томъ мѣстными причинами. Уменьшеніе горнозаводской дѣятельности привлекало людей къ золотопромышленности въ качествѣ старателей, которые и увеличили производительность».

Что касается добычи платины, то она выражается такими данными:

Воды.	Добыто на Уралѣ платины:		
	пуд.	ф.	з.
1901	389	3	44
1902	374	22	78
1903	368	25	83
1904 (за 10 мѣс.).	296	1	38

Въ 1904 г. сильно упала производительность пермскаго округа, заключающаго въ себѣ крестовоздвиженскіе промыслы (103 п. 9 ф. и 64 п. 7ф.). Объясняется это истощеніемъ росыпей и недостаткомъ рабочихъ. Сократилась добыча и по южно-верхотурскому округу, — этому главному поставщику платины, — на 10 пуд. противъ 1903 г. вслѣдствіе выработки главныхъ росыпей. Наоборотъ, производительность сѣверно-верхотурскаго округа увеличилась на 37%, вслѣдствіе расширенія дѣла въ дачѣ николае - павдинскаго завода и въ дачахъ сѣверо-озерской и южно-озерской, гдѣ устанавливаются механическія приспособленія и драги. Въ общемъ произошло уменьшеніе добычи платины на 12½%.

Въ докладѣ находимъ нѣкоторыя указанія на распространеніе драгъ на Уралѣ.

«1904 г. закончился при дѣйствіи уже 12 драгъ, изъ коихъ постоянно работали лишь 8; къ 1905 году заказано, а отчасти и доставлено уже на промысла еще 7 драгъ. Замѣтное распространеніе драгъ зависитъ отъ способности ихъ выработывать такія мѣста, которыя до сихъ поръ не были доступны, и отъ упрощенія способовъ пріобрѣтенія драгъ. Кредитъ, открытый Государственнымъ банкомъ путиловскому заводу для постройки ихъ, далъ возможность золотопромышленникамъ покупать драги въ кредитъ или въ разсрочку подъ обезпеченіе самой драги. Этому отчасти способствовало изданіе закона 9 марта 1904 г. съ правилами о сдѣлкахъ купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкою платежа подъ обезпеченіе продаваемого имущества. При такихъ условіяхъ путиловскій заводъ въ 1903 г. построилъ для Урала уже двѣ драги и три драги для Сибири, Невьянскій заводъ построилъ для своихъ промысловъ 4 драги и строить пятую. Онъ же построилъ драгу для богословскаго горнозаводскаго общества и одну для сосненскаго товарищества. Объ этихъ драгахъ отзываются съ похвалою. Екатеринбургскій заводъ братьевъ Коробейниковыхъ построилъ для общества «Драга» въ Красноярскѣ семь драгъ, изъ которыхъ пять уже работаютъ. Верхъ-Исетскій заводъ приступилъ къ постройкѣ драгъ для своихъ промысловъ. Уральскіе машиностроители встрѣчаютъ значительныя затрудненія въ пріобрѣтеніи стальныхъ отливокъ не только сложныхъ или мелкихъ, но и простыхъ крупныхъ. Поставщикомъ этихъ отливокъ являются пока два завода — златоустовскій и нижнетагильскій».

Какъ новинку въ Пермской губ., докладъ отмѣчаетъ появленіе химическаго способа добычи золота въ дачѣ кыштымскаго акц. общ.

Общество установило 8 нагрузочныхъ чановъ, 3 экстрактора и 4 чана для растворовъ. При посредствѣ этихъ устройствъ, общество получило слитковъ 32 п. 7 ф., изъ которыхъ предполагается получить золота около 3½ пуд. (остальное серебро).

Докладъ выражаетъ сожалѣніе, что новыхъ платиновыхъ росыпей почти не ищутъ, а объ открытіи коренныхъ мѣстороженій, повидимому, и не думаютъ. Въ 1904 г. на крестовоздвиженскихъ промыслахъ, близъ вершины горы Кочканара, въ росыпи найдены два небывалой величины самородка въ 20½ фунт. и 9½ фунт. Первый изъ нихъ имѣетъ видъ чистаго металла, какъ бы прокованнаго подъ молотомъ. Мѣсто находенія, видъ и плотность самородковъ указываютъ на то, что вблизи имѣется коренное мѣстороженіе.

«Почему бы тщательнѣе не обследовать гору, по которой проходит граница между шуваловской и ниже-туренской казенными дачами и не установить факта вѣроятности или невѣроятности нахождения коренной платины? Можетъ быть тутъ лежитъ несмѣтное богатство, могущее поддерживать славу уральскихъ запасовъ платины».

Добытая платина почти вся отправляется за границу въ сыромъ видѣ. Съѣзды давно хлопотали о томъ, чтобы на средства казны былъ построенъ очистной или аффинажный заводъ. Пока плиэти хлопоты, начали строиться частные аффинажные заводы, о дѣятельности коихъ бюро собрало подробныя справки, сводящіяся къ слѣдующему:

Въ 1879 г. Тентелевскій заводъ открылъ отдѣленіе для очистки и обработки платины. Съ 1880 до 1890 г. чистая платина сбывалась заводомъ въ видѣ проволоки, пластинъ и приборовъ за границу: въ Америку, Англию, и Германію. Съ 1890 г. пришлось ограничиться сбытомъ только въ Россію, причѣмъ платина отпускалась для промышленныхъ цѣлей и для надобностей химическихъ лабораторій. Три года тому назадъ установлено также производство всѣхъ солей металловъ платиновой группы для цѣлей химической промышленности и фотографіи. Заводъ платино-промышленной компании устроенъ въ Парижѣ. Онъ былъ разсчитанъ на возможность правильно аффинировать 25 пуд. металла въ мѣсяцъ, т. е. 300 пуд. въ годъ, что соответствуетъ приблизительно 4,000 кил. аффинированной платины или двумъ третямъ всего мірового потребления. На заводѣ примѣняются самые усовершенствованные методы и приборы. Издѣлія завода по преимуществу — листы всякихъ толщинъ, проволока всякаго діаметра, тигли, капсюли, металлическія сѣтки, приборы для электрическихъ опытовъ и проч. Акц. общ. аффинерного и металлопрокатнаго завода въ Москвѣ за 1903 г. купило у золотопромышленниковъ 58 п., въ 1904 г. 28 пуд. Средняя покупная цѣна 5 р. 48 к. франко Москва. Заводъ П. М. Утякова и К^о въ Екатеринбургѣ построенъ въ 1903 году. Онъ приспособленъ для аффинирования золота и платины и сплава золота, и выработки изъ платины проволоки, пластинъ и лабораторныхъ приборовъ.

Выслушавъ докладъ, съѣздъ, принимая во вниманіе, что средствами этихъ заводовъ возможно аффинировать всю добываемую въ Россіи платину, постановилъ ходатайства объ устройствѣ аффинажнаго завода на Уралѣ средствами казны не возбуждать.

Дальше, на обсужденіе съѣздабылъ поставленъ вопросъ объ организациі бюро для найма рабочихъ, напр., въ Кушвѣ и Перми. Вызванъ онъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1904 г. крестовоздвиженскіе промыслы остались безъ рабочихъ (по случаю мобилизациі), и что вообще наемъ рабочихъ на крупныя золотыя предпріятія сопряженъ со многими трудностями. Съѣздъ постановилъ: поручить бюро разработать этотъ вопросъ болѣе детально и представить докладъ будущему съѣзду.

Затѣмъ былъ затронутъ вопросъ о вознагражденіи рабочихъ за потерю трудоспособности отъ несчастнаго случая.

Бюро въ своемъ докладѣ предлагаетъ, въ развитіе 28 статьи закона 2 іюня 1903 г., — по которой каждой изъ сторонъ предоставлено право приглашать для освидѣтельствованія потерпѣвшаго правительственнаго врача (но осуществить это право рабочему въ большинствѣ случаевъ не подѣ силу, за недостаткомъ средствъ и дальности разстоянія), — учредить постоянныя комиссіи, состоящія изъ врачей промышленныхъ предпріятій и уѣзднаго врача при участіи окружнаго инженера и мѣстнаго товарища прокурора. Комиссіи могли бы собираться 1 разъ въ 2 или 3 мѣсяца въ мѣстожительствѣ окружнаго инженера. Послѣ освидѣтельствованія, произведенаго вра-

чами, независимо отъ прочихъ членовъ, комиссія въ полномъ составѣ разсматриваетъ предварительно проектъ соглашенія и даетъ свое заключеніе, чѣмъ была бы обѣимъ заинтересованнымъ сторонамъ гарантирована полная справедливость и безпристрастіе. Единоличное мнѣніе врача замѣнилось бы коллегіальнымъ при рѣшеніи вопроса о степени ослабленія трудоспособности и о вѣроятной продолжительности ослабленія ея въ будущемъ; единоличное усмотрѣніе окружнаго инженера (31 ст.) о законности соглашенія регулировалась бы, если не формально, то нравственнымъ авторитетомъ комиссіи, состоящей изъ разностороннихъ элементовъ.

Обсудивъ это предложеніе, съѣздъ, принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ разрабатывается правительствомъ и предполагается право установленія окончательнаго рѣшенія вопроса о потерѣ трудоспособности рабочаго, вслѣдствіе несчастнаго случая, возложить на врачебную управу, и что въ докладѣ вопросъ этотъ недостаточно освѣщенъ, постановилъ: оставить его открытымъ, поручивъ бюро собрать данныя и представить докладъ будущему съѣзду.

Былъ поднятъ вопросъ о признаніи приисковъ, отведенныхъ на казенныхъ земляхъ, имуществомъ недвижимымъ, предоставленнымъ въ собственность золотопромышленниковъ. Съѣздъ въ принципѣ высказался за право выкупа прииска въ собственность, но воздержался пока возбуждать объ этомъ ходатайство, поручивъ бюро болѣе всесторонне разработать этотъ вопросъ.

Г. Павловскій прочиталъ свой докладъ о невзгодахъ золотопромышленности, въ которомъ привелъ интересные факты изъ области ходатайствъ объ освобожденіи отъ дополнительнаго налога. Докладъ г. Павловскаго принятъ къ свѣдѣнію.

Также принятъ къ свѣдѣнію и докладъ о земскомъ обложеніи золотыхъ приисковъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ о выборахъ. Закрытой подачей голосовъ были намѣчены должностныя лица и закрытой баллотировкой избраны: распорядителемъ бюро В. М. Ивановъ, товарищемъ его Н. Г. Стрижовъ, членами бюро П. Е. Ошурковъ и А. К. Кокшаровъ. Кандидатами въ члены бюро: А. А. Ивановъ и В. П. Шатровъ. Въ члены ревизіонной комиссіи: А. М. Мокроносовъ, Н. Н. Грамматчиковъ и К. Я. Бурдаковъ. Кандидатомъ въ члены раскладочнаго присутствія П. М. Ворошиловъ. Въ особое присутствіе при пермской казенной палатѣ А. А. Ивановъ, и А. К. Кокшаровъ. Въ пермское губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе, вмѣсто вышедшаго Е. Н. Гришина, Н. Г. Стрижовъ. Въ техническую комиссію Н. Н. Грамматчиковъ.

Съѣздъ рѣшилъ ходатайствовать о допущеніи представителей въ особое совѣщаніе по пересмотру положенія о промысловомъ налогѣ (въ С.-Петербуржѣ) и избралъ представителями: О. Е. Ошуркова, И. П. Бартенева и В. Е. Ошуркова. Въ совѣщаніе при Министерствѣ Финансовъ по вопросамъ русской платинопромышленности съѣздъ избралъ В. Е. Ошуркова и И. П. Бартенева.

Добровольная раскладка на расходы по съѣзду и поддержанію его органовъ оставлена прежняя — по 13 руб. съ пуда шлихового золота и платины.

Этимъ исчерпываются главнѣйшія постановленія съѣзда.

Торг. Пром. Газ.



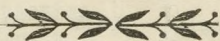
Открытие XX Съезда Бакинских Нефтепромышленниковъ.

Состоялось 31 января с. г. подъ предсѣдательствомъ дѣйст. ст. сов. К. Ф. Ругевича, въ присутствіи болѣе 50 членовъ. При открытіи Съезда Предсѣдатель констатировалъ, что хотя прошлый съездъ ознаменовался важными постановленіями, но по неизвѣстнымъ причинамъ ни одно изъ главныхъ постановленій не могло быть приведено въ исполненіе. Что касается программы нынѣшняго съезда, то, по словамъ предсѣдателя, въ ней почти нѣтъ существенныхъ жизненныхъ вопросовъ.

Первое засѣданіе было посвящено обсужденію санитарныхъ вопросовъ и съездъ согласился, что санитарная часть на нефтяныхъ промыслахъ и заводахъ поставлена

очень неудовлетворительно и требуетъ существенныхъ улучшеній; что же касается постановки врачебной помощи, то она представляетъ полный контрастъ, и врачебная помощь и больницы обставлены прекрасно, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже роскошно, такъ что не уступаютъ лучшимъ столичнымъ.

Далѣе обсуждался вопросъ, находящійся въ связи съ предыдущимъ, о санитарномъ благоустройствѣ селенія Сабунчи, для радикальнаго рѣшенія котораго, на основаніи подробнаго разсмотрѣнія, найдено лишь одно средство—перенесенія селенія въ другое мѣсто и выкупъ нефтеносной земли, имъ занятой. Нефтепромышленники находятъ возбужденіе этого вопроса въ настоящее время своевременнымъ и въ этомъ смыслѣ состоялось единогласное рѣшеніе.



Техническій отдѣлъ.

Доменная плавка Надеждинскаго завода.

(Продолженіе).

Результаты доменной плавки.

Техническіе результаты производства въ сутки, выбранные для изслѣдованія печей были слѣдующіе:

На основаніи данныхъ этой таблицы легко подвести итогъ расхода углерода и вычислить количество дугья и газовъ печей.

	Печь № 1.		Печь № 2.	Печь № 3.	Печь № 4.
	14/1	21/IV			
Выплавлено чугуна	2846 п.	2554 п.	2788 п.	2274 п.	1020 п.
Израсходовано угля	2307 п.	2344 п.	2287 п.	1897 п.	1768 п.
Выходъ чугуна на 1 кор.	22,24 п.	20,1 п.	23,83 п.	23,45 п.	11,2 п.
Расходъ угля на 1 п. чугуна	0,809 п.	0,918 п.	0,820 п.	0,834 п.	1,733 п.
Сошло колошъ	96	95	88	73	68
Время проб. шихты въ печи	13 час.	13 ¹ / ₂ ч.	14 ¹ / ₂ ч.	17 ¹ / ₂ ч.	18 ¹ / ₂ ч.
Расходъ известняка на 1 klg. чугуна.	0,15 klg.	0,14 klg.	0,16 klg.	0,15 klg.	0,133 klg.
Содержаніе С въ этомъ извест. . . .	0,016 klg.	0,015 klg.	0,017 klg.	0,016 klg.	0,015 klg.
„ СО ₂ „ „	0,061 klg.	0,057 klg.	0,067 klg.	0,061 klg.	0,054 klg.
Среднее содержаніе влаги въ углѣ.	5,7%	3,7%	5,7%	5,7%	5,7%
Среднее содерж. углерода во влажн. углѣ . .	80%	77,5%	79,5%	79,5%	79,5%
Израсходовано С на 1 п. чугуна . .	0,6472	0,711 п.	0,652	0,663	1,378 п.

По поводу количества газовъ, получаемыхъ на тонну суточной производительности, замѣчу, что, исключая печи № 1 за 14/1, когда газъ содержалъ много СО₂, почему 1 куб. метръ его вѣсилъ 1,48 klg, въ то время какъ газъ остальныхъ печей всего 1,35 klg, —количество его на тонну чугуна оказалось—3200 куб. метровъ т. е. почти столько же, сколько мною вычислено раньше и опредѣлено непосредственнымъ измѣреніемъ скоростей въ газопроводахъ.

Въ «Stahl & Eisen» № 5 1904 года есть замѣтка «Die neuen Anlagen der Lackawanna Steel Company bei Lanth Bueelo», въ которой указывается, что рассчитываютъ на

3200—4200 куб. метровъ газа на тонну чугуна, въ зависимости отъ расхода горючаго—добавлю я, который вообще говоря колеблется отъ единицы до 0,75 пуда на пудъ чугуна (въ Америкѣ); поэтому если при расходѣ горючаго въ 1 пудъ на пудъ чугуна получаютъ.

4200 куб. метровъ газа то при расходѣ 1,75 пуда угля на 1 пудъ чугуна газовъ получится всего:

$4200 \times 0,75 = 3200$ куб. метровъ. что и служитъ нагляднымъ подтвержденіемъ нашего случая.

	Печь № 1.		Печь № 2.	Печь № 3.	Печь № 4.
	14/I	21/IV			
На 1 klg. чугуна расходуется углер.: древеснаго угля	0,6472	0,711	0,652	0,663	1,378
известняка	0,0160	0,0150	0,017	0,016	0,015
Z —	0,663	0,726	0,669	0,679	1,393
Чугуномъ поглощено углерода	0,038	0,040	0,035	0,035	0,039
Содержаніе углерода въ газахъ	0,625	0,686	0,634	0,644	1,354
1) „ окиси углерода	0,906	1,131	1,000	1,113	2,706
„ углекислоты „	0,870	0,724	0,740	0,612	0,622
Полное количество кислорода въ газ. въ окиси углерода	0,517	0,646	0,571	0,636	1,546
въ углекислотѣ	0,632	0,527	0,538	0,445	0,452
Z —	1,149 klg.	1,173 klg.	1,109 klg.	1,081 klg.	1,998 klg.
Въ это количество O изъ шихты вошло: изъ CO ₂ известняка	0,044	0,041	0,049	0,044	0,040
отъ возстанов. Fe ₂ O ₃	0,403	0,402	0,408	0,409	0,307
„ „ SiO ₂	0,014	0,016	0,008	0,006	0,012
„ „ MnO ₂	0,004	0,005	0,003	0,003	0,136
Z —	0,465 klg.	0,464 klg.	0,468 klg.	0,462 klg.	0,495 klg.
2) Дутьемъ доставлено кислорода: { —	1,149	1,173	1,109	1,081	1,998
{ —	0,465	0,464	0,468	0,462	0,495
Азота вводится съ этимъ кислородомъ.	0,684 klg. 2,00	0,709 klg. 2,370	0,641 klg. 2,140	0,619 klg. 2,070	1,503 klg. 5,010
Вѣсь дутья на 1 klg. получ. чугуна.	2,984 klg.	3,079 klg.	2,781 klg.	2,639 klg.	6,513 klg.
Въ минуту печи выплавлено изъ чуг. 3) „ „ получаютъ дутья	32 klg.	29 klg.	32 klg.	26 klg.	12 klg.
97 klg.	90 klg.	90 klg.	70 klg.	75 klg.	
Объемъ дутья, получаемый печами въ одну минуту	80m⁻³	70m⁻³	70m⁻³	55m⁻³	60m⁻³
4) Объемъ дутья въ ⁰ / ₁₀₀ объема печей.	65 ⁰ / ₁₀₀	60 ⁰ / ₁₀₀	60 ⁰ / ₁₀₀	50 ⁰ / ₁₀₀	50 ⁰ / ₁₀₀
Объемъ дутья на тонну суточной производительности чугуна	2700m⁻³	2407m⁻³	2300m⁻³	2100m⁻³	5400m⁻³
Вѣсь колошниковыхъ газовъ: 5) CO —	0,906	1,131	1,000	1,113	2,706
CO ₂ —	0,870	0,724	0,740	0,612	0,622
N —	2,300	2,370	2,140	2,070	5,010
На 1 klg. чугуна получается газовъ: Вѣсь газовъ получаемыхъ въ 1'	4,076	4,225	3,880	3,795	8,338
135 klg.	115 klg.	125 klg.	100 klg.	100 klg.	
Объемъ газовъ получаемыхъ въ одну минуту	91m⁻³	90m⁻³	95m⁻³	80m⁻³	80m⁻³
6) Количество газа получаемого на тонну суточной производит.	3000m ⁻³	3100m ⁻³	3200m ⁻³	3000m ⁻³	6500m ⁻³

Примѣчанія къ таблицамъ:

1) Количество окиси углерода въ газахъ вычислено по формулѣ:

$$y = \frac{77p}{33+21m}$$

гдѣ:

p—есть содержаніе углерода въ газахъ
m—вѣсовое отношеніе $\frac{CO_2}{CO}$ въ газахъ

2) Дутьемъ доставлена разность между полнымъ количествомъ кислорода въ газахъ и количествомъ кислорода доставленного шихтой.

3) Количество дутья, получаемого печами въ минуту, рассчитано умноженіемъ количества дутья на 1 klg чугуна на вѣсь получаемого въ минуту чугуна въ klg.

4) Объемъ дутья въ минуту определенъ раздѣленіемъ вѣса дутья въ минуту на вѣсь 1 куб. метра воздуха=1,29 klg.

5) Вѣсь колошниковыхъ газовъ на 1 klg чугуна полученъ сложениемъ вѣсовъ окиси углерода, углекислоты—полученныхъ раньше—и вѣса азота, количество котораго остается неизмѣннымъ и равнымъ вычисленному раньше.

6) Объемъ газовъ на тонну суточной производительности получимъ дѣленіемъ объема газа, получаемого въ минуту, на вѣсь чугуна получаемого въ это время.

Утилизациа тепла въ доменныхъ печахъ.

Съ цѣлью изслѣдованія степени экономичности работы печей, а также для учета расходуемаго въ нихъ тепла, мною подсчитаны коэффициенты полезнаго дѣйствія доменныхъ печей и ихъ тепловой балансъ.

Очевидно вся теплота горячаго была бы использована, если бы изъ доменной печи выдѣлялся газъ содер-

жащій лишь углекислоту и азотъ, что однако въ силу окислительнаго дѣйствія углекислоты при высокихъ температурахъ недопустимо. По изслѣдованіямъ Л. Белля смѣсь окиси углерода и углекислоты въ вѣсовой пропорціи $\frac{CO_2}{CO} = 2,35$ нейтральны при температурѣ 900°С, при низшихъ температурахъ она обладаетъ возстановительнымъ характеромъ, при высшихъ—окислительнымъ.

Поэтому надо считать это отношеніе $\frac{CO_2}{CO} = 2,35$ максимальнымъ отношеніемъ для выдѣляющихся при температурѣ 300°С ихъ колошника газовъ, что мы въ дальнѣйшемъ и принимаемъ. За вычетомъ углекислоты известняка это отношеніе приметъ видъ

$$\frac{CO_2}{CO} = 2,2.$$

Поэтому не вся теплота горячаго утилизируется, внутри печи, ибо CO еще горячій газъ и происходитъ отъ неполнаго сгоранія горячаго, и отношеніе количества тепла происшедшаго отъ сгоранія углерода горячаго въ окись углерода и углекислоту газовъ, къ тому теплу, которое получилось бы при полномъ сгораніи въ углекислоту—есть коэффициентъ полезнаго дѣйствія печи, определяемый изъ формулы:

$$\frac{\left[2473 \times \frac{3}{7} + m \cdot 8080 \times \frac{3}{11}\right] \cdot 100}{8080 \times \frac{3}{7} + m \cdot 8080 \times \frac{3}{11}} \text{---} \% \%$$

Максимумъ полезнаго дѣйствія доменной печи:

$$\frac{\left[2473 \times \frac{3}{7} + 2,2 \times 8084 \times \frac{3}{11}\right] \times 100}{8080 \times \frac{3}{7} + 2,2 \times 8080 \times \frac{3}{11}} = 70\%.$$

Для случая нашихъ печей эти коэффициенты рассчитаны въ прилагаемой таблицѣ.

	Печь № 1.		Печь № 2.	Печь № 3.	Печь № 4.
	14/I	21/IV			
Содержаніе CO въ газахъ	0,906	1,131	1,00	1,113	2,706
„ CO ₂ „	0,810	0,668	0,674	0,552	0,567
Вѣсовое отношеніе $\frac{CO_2}{CO}$ — (за вычетомъ CO ₂ изъ известняка) .	0,90	0,59	0,67	0,54	0,21
Коэффициентъ полезнаго дѣйствія доменн. печей	56%	50%	52%	49%	38%

Такимъ образомъ въ самой доменной печи утилизируется всего 50% теплотворной способности горячаго, а такъ какъ полезное дѣйствіе лучшихъ генераторовъ 80%, считая полную утилизациу газовъ, то Кауперъ и котлы утилизируютъ остальные 30% теплоты горячаго, сжигаемаго въ доменной печи.

Балансъ углерода. Для расчета теплоты выдѣляемой горячимъ, нужно опредѣлить, сколько ея сгорѣло въ углекислоту и сколько въ окись углерода, что и сдѣлано въ слѣдующей таблицѣ. (см. стр. 10).

Всѣхъ этихъ данныхъ болѣе чѣмъ достаточно для расчета теплового баланса доменныхъ печей.

Примѣчанія къ тепловому балансу:

1) Количество тепла, выдѣляющееся при сгораніи 1 klg. углерода въ углекислоту = 8080 Cal; а при сгораніи въ окись углерода = 2440 Cal. (средніе изъ данныхъ Бертелло и Ледебурра).

2) Теплоемкость воздуха=0,237. Средняя температура дутья:

$$\frac{850 + 700}{2} = 780^\circ\text{C}.$$

Тепло принесенное дутьемъ напр. для печи № 1:
0,237 × 2,984 × 780 = 551 Cal.

	Печь № 1.		Печь № 2.	Печь № 3.	Печь № 4.
	14/I	21/IV			
Количество CO ₂ происшедшей отъ сгоранія угля: всего CO ₂ въ газахъ.	0,870	0,724	0,740	0,612	0,622
изъ известняка . .	0,060	0,056	0,066	0,060	0,055
CO ₂ изъ горячаго .	0,810 klg.	0,668 klg.	0,674 klg.	0,552 klg.	0,567 klg.
Содержаніе углерода въ этой CO ₂ .	0,221 klg.	0,182 klg.	0,184 klg.	0,150 klg.	0,155 klg.
Полное колич. сгорѣвшаго углерода:					
углерода шихты .	0,6472	0,711	0,652	0,663	1,378
поглощено чугуномъ.	0,038	0,040	0,035	0,035	0,029
Всего . . .	0,609	0,671	0,617	0,628	1,339
Въ углекислоту сгорѣло. . . .	0,221	0,182	0,184	0,150	0,155
Количество углер. сгорѣвшаго въ CO.	0,388 klg.	0,489 klg.	0,433 klg.	0,478 klg.	1,184 klg.

	Печь № 1.				Печь № 2.		Печь № 3.		Печь № 4.			
	14/I		21/IV									
	Cal.	%	Cal.	%	Cal.	%	Cal.	%	Cal.	%		
I. Приходъ тепла:												
1) отъ сгоранія углерода	въ CO ₂		1745	54%	1470	45%	1487	50%	1212	42%	1252	23%
горючаго .	въ CO		947	30%	1193	37%	1056	34%	1166	40%	2889	55%
2) вводится нагрѣтымъ дутьемъ. .	551	16%	569	18%	514	16%	500	18%	1200	22%		
Итого . . .	3243	100%	3232	100%	3057	100%	2878	100%	5341	100%		
II. Расходъ тепла:												
1) на возстановленіи: Fe ₂ O ₃	1690	—	1681	—	1708	—	1700	—	1280	—		
SiO ₂	94	—	110	—	55	—	39	—	85	—		
MnO ₂	15	—	17	—	11	—	11	—	491	—		
Z —	17.9	55%	1808	56%	1774	58%	1750	61%	1856	35%		
2) Теплота уносимая чугуномъ. . .	317	10%	317	10%	310	10%	290	10%	315	6%		
3) „ „ шлакомъ . .	95	3%	95	3%	95	3%	95	4%	316	„		
4) „ „ газами. . . .	314	10%	323	10%	300	10%	293	10%	639	12%		
5) „ „ водой охл. фур. .	60	2%	60	2%	60	2%	60	2%	100	2%		
6) „ „ испар. влаги .	153	5%	144	5%	154	5%	156	5%	453	9%		
7) На разложеніе известняка . . .	58	2%	54	2%	63	2%	58	2%	51	1%		
8) На лученспусканіе	447	13%	431	12%	301	10%	176	6%	1611	29%		
Итого . . .	3243	100%	3232	100%	3057	100%	2878	100%	5341	100%		

3) На возстановл. 1 klg. Fe изъ Fe_2O_3 расход.—1796 Cal.
 1 » Si изъ SiO_2 » —7830 »
 1 » Mn изъ MnO_2 » —2100 »

4) Температура плавленія чугуна (См. «Stahl & Eisen» 1899 г., № 1) сбраго и слабополовин. I и II сортъ—1220°C.
 половинчатого III » —1190°C.
 блага IV » —1120°C.

Ферромарганца съ 40% Mn и 6% C.—1210°C.

Теплоемкость жидкаго чугуна = 0,25 (см. Hütte I 397 стр.). Считая, что при выпускѣ чугуна перегрѣтъ на 50°C. противъ его температуры плавленія, получимъ теплоту уносимую однимъ килограммомъ чугуна:

I и II сортъ— $1270 \times 0,25 = 317$ Cal.

III » — $1240 \times 0,25 = 310$ Cal.

IV » — $1170 \times 0,25 = 290$ Cal.

Ферромарганецъ— $1260 \times 0,255 = 310$ Cal.

5) Плавкость обыкновенныхъ шлаковъ колеблется между

355—400 Cal.—въ среднемъ 380 Cal.

Количество шлаковъ по непосредственному взвѣшиванію:

$28 + 24,5 + 22,5 + 22,5 + 27,5 + 22 + 24 = 25\%$ вѣса чугуна.

Поэтому количество тепла уносимое шлакомъ
 $380 + 0,25 = 95$ Cal.

Плавность марганцовыхъ шлаковъ колеблется между 380 и 410 Cal., т.-е. равняется въ среднемъ:

$\frac{380 + 410}{2} = 395$ Cal.

Количество марганцевого шлака по непосредственному взвѣшиванію:

$\frac{82 + 76}{2} = 80\%$.

Значитъ количество тепла уносимое марганцевымъ шлакомъ на 1 klg. чугуна:

$395 \times 0,8 = 316$ Cal.

6) Температура удаляющихся колошниковыхъ газовъ—320°C для обыкновеннаго чугуна и 525°C для марганцевого чугуна. Теплоемкость газовъ=0,24.

7) При разложеніи известняка на 1 klg. выдѣлившейся углекислоты расходуется 943 Cal.

8) Количество влаги въ печномъ углѣ=3%, въ кучномъ=7%, въ рудѣ=8%. Расходъ влажной руды на 1 пудъ чугуна=2 пудамъ. Для печи № 4 расходъ влажной руды съ 20% влаги=1,7 пуда. Количество влаги въ шихтѣ печи № 1:

$0,809 \times 0,57 + 2 \times 0,08 = 0,206$ klg.

Расходъ тепла на испареніе влаги и перегрѣвъ пара до 320°C. и 525°C. для печи № 1:

$0,206 \times [100 + 536] + 0,206 \times 220 \times 0,78 = 153$ Cal.

Повѣрка количества дутья, получаемаго доменными печами по другимъ даннымъ.

I. Разсчитывая по составу газовъ и содержанию азота, мы получимъ для печей слѣдующіе объемы дутья въ 1':

№ 1—80 м³

—70 м³

№ 2—70 м³

№ 3—55 м³

№ 4—60 м³.

II. По М. Павлову («Горный Журналъ» 1894 г., № 9) на 1 klg. соснового угля нужно израсходовать:

максимум—3,39 м³ дутья { при 0°C и 760 мм.

минимум—3,0 м³ » { давленія.

На печи № 1 $\frac{1}{1}$ въ минуту расходовалось угля:

$\frac{2307 \times 16}{24 \times 60} = 26$ klg угля.

Значитъ мы могли на это расходовать:

максимумъ:— $26 \times 3,39 = 88$ куб. метр.

минимумъ — $26 \times 3 = 78$ » »

въ среднемъ = 83 куб. метр.

т. е. весьма близко къ полученному раньше.

Въ среднемъ можно считать, по Павлову, на 1 klg угля

$\frac{3,39 + 3,0}{2} = 3,2$ куб. метра дутья.

Значитъ печь № 1 $\frac{21}{1}$ получила дутья:

$25 \times 3,2 = 80$ куб. метровъ.

Печь № 2 получила дутья:

$25 \times 3,2 = 80$ куб. метровъ.

Печь № 3 получила дутья:

$19 \times 3,2 = 60$ куб. метровъ.

Печь № 4:

$19 \times 3,2 = 60$ куб. метровъ.

Ходъ печей характеризуется числомъ колошъ сошедшихъ за выпускъ, т. е. въ 3 часа. Когда печь идетъ быстрымъ ходомъ, то она даетъ за выпускъ 13 колошъ (при шихтовкѣ: $\frac{1}{3}$ кучнаго угля и $\frac{2}{3}$ печного и 40% кусковыхъ рудъ) тогда при вѣсѣ короба въ:

$\frac{1}{4} \left[\frac{19,5 + 17,5}{2} \right] + \frac{1}{12} 22 + \frac{1}{3} \times 17,5 + \frac{1}{3} \times 16,5 = 18$ п.

(принятіе шихтовки угля: $\frac{1}{4}$ кучнаго смѣтнаго
 $\frac{1}{12}$ печного березоваго
 $\frac{1}{3}$ » сосноваго
 $\frac{1}{3}$ » еловаго).

Если за выпускъ сойдетъ 13 колошъ, то въ минуту будетъ сжигаться угля:

$\frac{18 \times \frac{4}{3} \times 13 \times 16}{180} = 28$ klg. угля

и значитъ печь получить въ минуту:

$28 \times 3,2 = 90$ куб. метр. дутья.

Если же сойдетъ всего 8 колошъ, то печь израсходуетъ дутья

$\frac{18 \times \frac{4}{3} \times 8 \times 16}{180} \times 3,2 = 55$ куб. метр.

III. По размѣру сопелъ, упругости и нагрѣву дутья и противодавленію газовъ внутри горна доменной печи.

Скорость истеченія дутья изъ сопла внутрь доменной печи:

$v = 40,87 \sqrt{(1+at)} (h-h_1)$

гдѣ: $t_1 = 725^\circ C$ —средняя температура дутья

$h = 3\frac{1}{4}$ » (81 мм.)—упругость дутья у сопла

$h_1 = \frac{5}{8}$ » (15 мм.)—противодавленіе въ горну

доменной печи № 2 измѣренное мною непосредственно введеніемъ газовой трубкой внутрь горна черезъ шлаковое отверстие.

откуда:

$v = 40,87 \sqrt{1 + 0,00367725} (81 - 15)$

$v = 200$ метр. въ секунду.

Зная скорость истеченія, мы легко найдемъ объемъ дутья, когда въ фурмы вставлены 3-х-дюймовые кольца:

$\frac{35,35 \times 200 \times 841 \times 60}{1550 \times 760 \times 3,66} = 82$ куб. метра.

Имѣя всѣ эти данныя, я составилъ слѣдующую таблицу: (см. стр. 12).

Эта таблица даетъ возможность опредѣлить количество получаемаго печами дутья для многихъ случаевъ практики.

IV. Имѣя послѣднія данныя, легко опредѣлить полезное дѣйствіе воздухопроводовъ.

давление у фурмъ	Размѣры и число колець вставленныхъ въ фурмы.									
	5 колець 2"	3 к-2" 2 к-2 1/2"	2 к-2" 3 к-2 1/2"	5 колець 2 1/2"	3 к-2 1/2" 2 к-3"	2 к-2 1/2" 3 к-3"	5 колець 3"	3 к-3" 2 к-3 1/2"	2 к-3" 3 к-3 1/2"	5 колець 3 1/2"
	Объемъ дутья въ куб. метрахъ получаемый печью при 5-ти дѣйст. фурмахъ при 0°С и 760 мм. давленія.									
3"	35	43	47	55	64	68	77	88	92	103
3 1/4"	37	45	49	58	67	72	82	92	98	109
3 1/2"	39	48	52	62	72	77	87	99	105	117
3 3/4"	41	50	55	64	75	80	90	103	109	123
4 1/8"	44	54	59	69	80	86	97	111	119	130

Принимая коэффициентъ объема=0,8, найдемъ, что за 1 оборотъ каждая машина дастъ:

$$2.2. \frac{3,14 \times 1,52^2}{4} + 1,25 \times 0,8 = 7,25 \text{ куб. метр.}$$

Если возьмемъ, напримѣръ 27-е января, то по таблицѣ печи получимъ дутья:

№ 1 — 58m³

№ 2 — 82m³

№ 3 — 98m³

№ 4 — 82m³

Z = 320m³

Упругость дутья у машины—4 1/2", а у фурмъ—3 1/4".
Машины дѣлали по 35 оборотовъ, т.е. доставляли дутья:
7,25×35×2=508m³

Значитъ коэффициентъ полезнаго дѣйствія воздухопровода:

$$100 \frac{(508 - 320) 100}{508} = 63\%$$

Машины рассчитаны на 40 оборотовъ, т.е. обѣ могутъ дать:

$$7,25 \times 40 \times 2 \times 0,63 = 365 \text{ куб. метр.}$$

достаточнаго для сожженія:

$$365 : 3,2 = 115 \text{ кг. угля въ минуту.}$$

Или согнать въ сутки:

$$\frac{115 \times 60 \times 24 \times 3}{16 \times 17 \times 4} = 460 \text{ колошъ.}$$

Считая колошу въ 50 пудовъ руды съ выходомъ 50% изъ влажной шихты, получимъ максимальную суточную производительность печей:

$$460 \times 50 \times 0,5 = 11500 \text{ пудовъ.}$$

Петръ Кучкинъ.

Современное положеніе электрометаллургіи желѣза и стали *).

При все усиливающемся примѣненіи электрической энергіи во всѣхъ областяхъ промышленности, все чаще стали изучать и вопросъ о приготовленіи или плавленіи желѣза и стали посредствомъ электрическаго тока. Первыми лицами, которыя ближе занялись разработкой этой мысли, были здѣсь, какъ и во многихъ другихъ областяхъ примѣненія электрическаго тока, братья Сименъ, причемъ

*) Докладъ на собраніи „Горнаго и горнозаводскаго общества въ Штиріи и Каринтіи“ въ Адмонтѣ 8 сентября 1904 г., помѣщенный въ Oesterreichische Zeitschrift für Berg-und Hüttenwesen, 1904 г., № 46, стр. 613—616.

Вильямъ по инициативѣ Вернера поставилъ опыты плавки желѣза въ тиглѣ съ помощью Вольтовой дуги и въ 1878 году взялъ первый патентъ. За ними послѣдовали другія лица, а за послѣднее время накопились сообщенія объ опытахъ, которые были произведены уже въ крупномъ масштабѣ съ цѣлю использовать изобрѣтенные способы для заводскаго производства стали и желѣза. Эти сообщенія были, по большей части, разсѣянные по періодическимъ изданіямъ, очень неполныя замѣтки. Подробный докладъ сдѣлалъ инженеръ Фогель изъ Дюссельдорфа на собраніи Дюссельдорфскихъ желѣзопромышленниковъ 25 апрѣля 1903 года и д-ръ Гольдшмидтъ по случаю международнаго конгресса по прикладной химіи въ Берлинѣ въ іюнѣ 1904 года. Мнѣ было сдѣлано со стороны «Горнаго и горнозаводскаго общества» предложеніе вкратцѣ изложить современное положеніе относящихся сюда попытокъ. Когда я обратился къ важнѣйшимъ фирмамъ, которыя занимаются полученіемъ желѣза и стали посредствомъ электричества, появившемся въ Stahl und Eisen статья д-ра Неймана изъ Дармштадта, въ которой этотъ вопросъ обработанъ очень полно. И приведенные имъ результаты согласуются вообще съ тѣмъ, что было сообщено мнѣ, такъ что мнѣ не остается ничего лучшаго, какъ предложить вамъ извлеченіе изъ статьи Неймана.

При классификаціи употребляемыхъ нынѣ электрическихъ печей присоединяюсь къ Нейману, по которому слѣдуетъ различать: 1) печи съ угольными электродами и 2) печи безъ угольныхъ электродовъ. Первые работаютъ или Вольтовой дугой или тепломъ Джоуля *); въ послѣднемъ случаѣ электроды служатъ лишь для того, чтобы провести токъ въ массу, подвергаемую плавленію. Гдѣ электроды вовсе не употребляются, тамъ въ этой массѣ при помощи индукціи вызываются сильные токи. Дальше мы упомянемъ лишь важнѣйшіе способы, ибо большинство ихъ различается лишь деталями.

Къ печамъ, работающимъ Вольтовой дугой, принадлежитъ аппаратъ Сименса. Онъ состоитъ изъ тигля, черезъ дно котораго проведенъ электродъ. Другой электродъ вводится въ тигель сверху. Вольтова дуга образуется между этимъ послѣднимъ электродомъ и содержимымъ тигля. На практикѣ аппаратъ не нашелъ примѣненія.

Стассано (Stassano) вводитъ электроды сбоку въ нижнюю часть шахтной печи, которой втеченіе его опытовъ придавались различныя формы. Электроды изъ ретортнаго

*) Превращая электрической токъ въ теплоту при содѣйствіи сопротивленія самой массы, подвергаемой плавленію.

угля и могутъ быть вводимы въ печь и удаляемы изъ нея при помощи механическаго или гидравлическаго приспособленія. Вольтова дуга возникаетъ между обоими электродами; масса, подвергаемая плавленію, въ расплавленномъ видѣ каплями проходитъ черезъ пространство, занятое Вольтовой дугой. Келлеръ (Keller) и Гарме (Harmet) придали своей шатхной печи въ нижней части расширенія, въ которыхъ расположены вертикально или наклонъ электроды.

Въ возстановительной печи Конлей (Conley) и Геру (Héroult) массивные электроды изъ графита и глины наглухо вдѣланы въ подходящихъ мѣстахъ въ кладку стѣнъ шахты.

Къ печамъ, нагревающимъ массу, подвергаемую плавленію, теплою Джоуля (Joule), но вводящимъ токъ при помощи электродовъ, принадлежитъ плавильная печь Геру (Héroult). Она имѣетъ форму опрокидывающейся Мартеновской печи, черезъ сводъ которой пропущены мощные угольные электроды, нижними концами погруженные въ покрывку изъ шлака. Они приближаются настолько близко къ поверхности металлической ванны, что сопротивление току на пути черезъ промежуточный слой шлака и металлическую ванну становится меньше, чѣмъ на пути черезъ покрывку изъ шлака, лежащую между электродами. Здѣсь токомъ нагревается до высокой температуры слой шлака, находящійся между электродами и металлической ванной, и онъ уже передаетъ тепло металлу. Печь, которая работаетъ въ Ляпра (La Praz) въ Савойѣ, вмѣщаетъ 3000 килограммъ и работаетъ переменнымъ токомъ въ 60 вольтъ и 4000 амперъ.

Подобнымъ образомъ устроена и печь для рафинировки Келлера (Keller).

Печь Гинъ (Gin) имѣетъ стальные охлаждаемые водой электроды, которые вводятся на концахъ длиннаго изогнутаго канала. Онъ образуетъ подъ печи, и въ него входитъ металлъ, который нагревается протекающимъ токомъ очень сильно вълѣдствіе малыхъ размѣровъ поперечнаго сѣченія канала.

Чтобы обойти трудности, являющіяся вълѣдствіе употребленія электродовъ и неблагоприятнаго вліянія ихъ на металлъ (обогащенія его углеродомъ), Къеллинъ (Kjellin) привелъ въ исполненіе гениальную мысль вызвать въ металлической ваннѣ токи большой силы посредствомъ индукціи. Для этого внутреннее пространство печи дѣлается кольцеобразнымъ и умѣреннымъ поперечнаго сѣченія. Внутри этого кольца расположена первичная катушка съ большимъ числомъ оборотовъ. Черезъ нее идетъ желѣзное ядро изъ пластинокъ, которое своими изгибами обнимаетъ кольцо, образуемое печью, какъ одно звено цѣпи другое. Такимъ образомъ металлическая ванна образуетъ въ кольцеобразномъ пространствѣ печи единственный на себя коротко замкнутый оборотъ трансформатора. Если пропустить черезъ первичную катушку токъ въ 3000 вольтъ, то при 600 оборотахъ въ катушкѣ въ металлической ваннѣ возникаетъ токъ въ 5 вольтъ. Если первичный токъ въ 50 амперъ, то металлъ проходитъ 30000 амперъ, которые нагреваютъ его до очень высокой температуры. Печь вышеописанной электрической вмѣстимости даетъ въ 24 часа около 4000 килограммъ стали, причемъ производится 4 выпуска.

Печь вмѣщаетъ 1800 килограммъ; при каждомъ выпускѣ въ печи остаются 800 килограммъ, чтобы не прерывать тока; для полученія его требуется турбина въ 250 лошадиныхъ силъ. Въ приведенной выше статьѣ Неймана даны точныя данныя о производительности печи и расходѣ тока, равно какъ и точные расчеты стоимости производства.

Техническая возможность какъ возстановлять желѣзные руды, такъ и получать годную сталь сплавленіемъ чугуна и лому была доказана въ большомъ масштабѣ

какъ Стассано (Stassano), такъ и Геру (Héroult), и Къеллиномъ (Kjellin). Экономическая возможность напротивъ очень сомнительна. Она зависитъ очевидно отъ стоимости тока. Простое вычисленіе можетъ дать крайнюю еще приемлемую стоимость тока при любыхъ данныхъ цѣнахъ на уголь. Здѣсь дѣло лишь въ конкуренціи обоихъ источниковъ тепла: электричества и угля. Благодаря высокому энтузиазму изобрѣтателей, какъ Стассано (Stassano), Къеллинъ (Kjellin), Геру (Héroult), который сдѣлалъ возможнымъ привлеченіе большихъ денежныхъ средствъ для выполненія ихъ процессовъ въ большомъ масштабѣ, мы въ состояніи указать, съ какимъ коэффициентомъ полезнаго дѣйствія работаетъ электрической токъ, какъ источникъ тепла.

Разсмотримъ болѣе простой случай плавки лому, подобный плавкѣ лому въ Мартеновской печи. Для плавленія стали теоретически на 1 килограммъ ея требуется 350 калорій. Въ Мартеновской печи на 1 килограммъ стали требуется около 0,44 килограмма угля съ теплопроизводительной способностью въ 4000 калорій, то-есть 1760 калорій; значитъ, коэффициентъ полезнаго дѣйствія въ круглыхъ цифрахъ = 20%. Въ тигельной печи на 1 килограммъ стали расходуется приблизительно 2 килограмма такого же угля, и коэффициентъ полезнаго дѣйствія, ея лишь 4%.

Стассано (Stassano) по его послѣднимъ даннымъ употребляетъ на 1 килограммъ стали 2 лошади-часа по 635,5 калорій каждый, то-есть 1270 калорій; коэффициентъ полезнаго дѣйствія у него = 27,5%. Геру (Héroult) даетъ для расхода энергіи на 1 килограммъ стали 1,2 лошади-часа, то-есть 762 калорій; коэффициентъ полезнаго дѣйствія у него = 46%.

При цѣнѣ угля въ 1,20 кроны за 100 килограммъ (7,6 копейки за пудъ) 100 калорій стоятъ 0,0003 кроны (0,012 копейки). При стоимости силы въ 1 лошади-годъ = 90 кронъ (36 рублей), то-есть 1 лошади-часа въ 0,0102 кроны (0,408 копейки), 100 калорій стоятъ 0,0016 кроны (0,064 копейки), то-есть въ 5 разъ дороже.

Такъ какъ коэффициентъ полезнаго дѣйствія электрическаго плавленія лишь вдвое больше коэффициента полезнаго дѣйствія Мартеновскихъ печей, то оно не можетъ конкурировать при существующей стоимости силы съ Мартеновской печью, но лишь съ плавкой въ тигляхъ, предполагая, что процессъ электрическаго плавленія настолько разработанъ, что получается сталь такого-же качества, какъ и тигельная. Чтобы конкурировать успѣшно съ Мартеновской печью, стоимость тока должна была бы отвѣчать стоимости силы въ 1 лошади-годъ = 36 кронъ (14 рублей 40 копеекъ). Эта низкая цѣна достигается лишь въ отдѣльныхъ находящихя въ очень благоприятныхъ условіяхъ установкахъ.

Сравненіе полученія чугуна изъ руды въ доменной печи и при помощи электрическаго тока еще болѣе не благоприятно для послѣдняго, ибо домна работаетъ съ лучшимъ коэффициентомъ полезнаго дѣйствія, чѣмъ Мартеновская печь. Въ домнѣ изъ потребляемаго угля (90% отъ вѣса чугуна) 32% идутъ на возстановленіе, а 58% даютъ необходимое для него тепло.

Возьмемъ коксъ съ теплопроизводительной способностью въ 7700 калорій, тогда одинъ килограммъ чугуна требуетъ $\frac{7700 \cdot 58}{100} = 4466$ калорій. Такъ какъ для воз-

становленія и плавленія теоретически на 1 килограммъ чугуна требуется 1717 калорій, то этотъ расходъ горючаго отвѣчаетъ коэффициенту полезнаго дѣйствія въ 38,3%. Стассано (Stassano) расходуетъ для возстановленія и плавленія на 1 килограммъ чугуна 7 лошади-часовъ въ 635,3 калорій, каждый, то-есть 4447 калорій, и около 32%

угля для возстановленія, то-есть почти столько же, какъ и дона. Поэтому 1 калорія, полученная изъ электрической энергіи, должна стоить ровно столько же, какъ и полученная отъ сгорания кокса, или при цѣнѣ кокса и въ 1,80 кроны за 100 килограммъ (11,8 коп. пудъ) лошадей-годъ долженъ стоить не болѣе $\frac{180}{100.7700} \cdot 635.8760 = 1300$ геллеровъ = 13 кронъ (5 рублей 20 копеекъ). Такъ какъ при самыхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ нельзя его имѣть дешевле, чѣмъ за 30 кронъ (12 рублей), то процессъ Стассано (Stassano) могъ бы взять перевѣсъ лишь тамъ, гдѣ цѣна кокса была бы $= \frac{30}{13} \cdot 1,8 = 4,5$ кронъ за 100 килограммъ (2,9 копейки пудъ).

Стассано (Stassano), Келлеръ (Keller), Гарме (Harmet) и друг. хотятъ все же получать прямо изъ рудъ ковкое желѣзо и сталь, что мыслимо при точномъ расходованіи возстановляющаго угля и было бы возможно съ такой же затратой тока, такъ и приготовленіе чугуна. Но и здѣсь не можетъ быть и рѣчи объ экономической выгоды производства, ибо затрата энергіи на рафинированіе не можетъ идти въ сравненіе энергіи на возстановленіе. Кромѣ того, до настоящаго времени при всѣхъ прямыхъ способахъ полученія желѣза оказалось, что полученіе продукта всего одинаковаго качества встрѣчаетъ большія затрудненія и для этого всегда приходится прибѣгать къ послѣдующей рафинировкѣ. Дѣйствительно и Келлеръ (Keller) предназначилъ для возстановленія и рафинировки 2 отдѣльныя части своей печи. Возстановленіе руды до настоящаго времени производилось лишь въ видѣ опытовъ. Но и приготовленіе стали изъ чугуна и ломы было по послѣднимъ извѣстіямъ вновь остановлено какъ Стассано (Stassano) въ Дарфо (Darfo), такъ и Кьеллиномъ (Kjellin) въ Гизинге (Gysinge). Это могло случиться лишь по экономическимъ причинамъ. Повидимому сталь была значительно дороже, чѣмъ Мартеновская сталь одинаковаго качества, а такой цѣны, какую платятъ за тигельную сталь, за нее не давали. Въ настоящее время повидимому лишь Геру (Héroult) въ Ляпра (Sa--Praz) еще получаетъ сталь при помощи электричества.

Изобрѣтатели хвалятъ полученную при помощи электричества сталь за то, что она будто бы вслѣдствіе отсутствія поглощенныхъ газовъ обладаетъ высшими качествами, чѣмъ тигельная, которая можетъ поглощать газы черезъ пористыя стѣнки тигля. На это слѣдуетъ возразить, что при плавленіи въ тиглѣ воздухъ и образующіеся отъ реакцій въ тиглѣ газы даютъ излишекъ давленія, который мѣшаетъ прониканію газа черезъ стѣнки тигля извнѣ. Газы въ тиглѣ происходятъ отъ реакціи углерода на кремнекислоту стѣнокъ тигля и на находящіеся въ насадкѣ окислы желѣза, и этой реакціи нельзя избѣжать и въ электрическихъ печахъ. Конечно, плавленіе стали въ электрическихъ печахъ ведется при высшей температурѣ. Что качество электричествомъ плавленной стали выше, чѣмъ тигельной того же состава, я при всей объективности не могъ установить сравнительными пробами. Сталь хороша и имѣетъ хорошій изломъ, который указываетъ на горячее плавленіе. Въ уже приведенной статьѣ д-ра Неймана находятся подробные расчеты и данныя о расходѣ тока и издержкахъ при полученіи при его помощи желѣза и стали.

Какъ резюме вышесказаннаго, я позволю себѣ высказать взглядъ, что проблема полученія желѣза и стали при помощи электричества технически разрѣшена, но по экономическимъ причинамъ такое полученіе можетъ примѣняться лишь тамъ, гдѣ цѣна на горючее высока и имѣется въ изобиліи дешевая водяная сила.

Гораздо благоприятнѣе оказываются экономическіе результаты электрическаго плавленія при полученіи высоко-

процентныхъ сплавовъ желѣза съ кремніемъ, хромомъ, вольфрамомъ и т. д., ибо они въ другихъ печахъ врядъ ли могутъ быть изготовлены и потому цѣны ихъ находятся въ соотвѣтствіи съ себѣ-стоимостью.

Разработкой этой области занялся Поль Жиро (Paul Girod) въ Альбертвиллѣ (Albertville) и послѣ почти 5-ти лѣтняго труда въ состояніи былъ пустить въ ходъ новую установку въ 8000 лошадиныхъ силъ. Печь Жиро (Girod) состоитъ изъ тигля или муфеля, смотря по цѣли, съ какой она примѣняется; этотъ тигель или муфель нагревается расположенной вокругъ него массой изъ графита и глины съ большимъ сопротивленіемъ току или изъ высокопроцентнаго ферросилиція. Эта масса предохраняется снаружи отъ охлажденія каменной стѣнкой и имѣетъ на концахъ для введенія и отведенія тока пластины изъ чистаго графита. По большей части употребляется токъ въ 50—70 вольтъ, но можно употреблять токъ и большаго напряженія при соотвѣстственномъ включеніи массы съ большимъ сопротивленіемъ. Токъ употребляется постоянный и переменный (одно- и многофазный). Жиро (Girod) утверждаетъ, что его печь должна работать лучше, чѣмъ печь Кьеллина (Kjellin), ибо послѣдняя при своей кольцеобразной формѣ имѣетъ большую поверхность излученія и поэтому много теряетъ тепла. Противъ этого слѣдуетъ возразить, что Жиро (Girod) массу, подвергаемую плавленію, долженъ нагревать посредственно черезъ стѣнку тигля, а Кьеллинъ (Kjellin) получаетъ тепло въ этой самой массѣ. И дѣйствительно Жиро (Girod) употреблялъ для плавки стали, которую онъ производилъ въ видѣ опыта, 6,5 лошадей-часа на 1 килограммъ стали, а Кьеллинъ (Kjellin) — лишь 1,3 лошадей-часа. Напротивъ того тигель Жиро (Girod) годится лучше для приготовленія сплавовъ. Самая употребительная у Жиро (Girod) величина тигля — на 100 килограммъ и требуетъ 80 кило-ваттъ.

Жиро (Girod) прислалъ образцы своихъ сплавовъ, которые имѣютъ слѣдующій составъ.

	Феррохромъ.						Ферровольфрамъ.			
	для высоко- сортовой стали.			для панцир- ныхъ плитъ и снарядовъ.						
Cr.	67,27	64,80	64,25	67,10	66,67	65,67	—	—	—	—
Wc.	—	—	—	—	—	—	85,47	86,00	70,50	61,20
Fe.	31,82	33,45	32,43	26,81	25,88	23,13	13,94	11,38	26,03	35,40
C.	0,41	1,21	2,27	4,20	6,10	9,02	0,35	1,21	2,20	2,10
Ji.	0,17	0,29	0,37	0,61	0,42	1,27	0,13	0,17	0,38	0,47
Mn.	0,11	0,03	0,21	0,47	0,33	0,47	0,09	0,20	0,80	0,51
Al.	0,00	0,00	0,13	0,23	0,17	0,18	0,00	слѣд.	0,06	0,09
Sn.	—	—	—	—	—	—	0,00	слѣд.	0,00	0,00
Ca.	0,00	0,12	0,08	0,17	слѣд.	слѣд.	0,00	0,00	0,009	0,00
Mg.	0,18	0,00	0,24	0,31	0,37	0,13	—	—	—	—
As.	—	—	—	—	—	—	0,00	0,00	0,00	0,00
S.	0,007	0,02	0,005	0,01	0,01	0,02	0,005	0,018	0,02	0,02
P.	0,003	0,007	0,01	0,02	0,02	0,02	0,003	0,017	0,007	0,03

	Ферро- надій.	Ферро- танъ.	Ферро- лиднень.	Ферросилицій.			
Va	49,50	—	—	Si	51,20	48,15	27,40
Ti	—	52,00	—	Fe	48,17	50,80	71,50
Mo	—	—	80,80	C	0,00	0,07	0,15
Fe	49,15	42,87	16,79	Al	0,18	0,29	0,18
C	1,07	3,20	2,27	Mn	0,15	0,14	0,21
Si	0,09	1,21	0,11	Ca	0,21	0,10	0,17
Al	—	0,31	0,00	Mg	0,00	0,17	0,22
Mn	0,07	0,00	0,00	Cr	слѣды	—	—
Mg	0,00	0,29	0,00	Cu	0,00	—	слѣды
Ca	0,10	—	0,00	S	0,027	0,05	0,06
S	0,009	0,03	0,02	P	0,04	0,05	0,05
P	0,00	0,02	0,007	А. Н.			



Техническія замѣтки.

1. Скорый способъ опредѣленія сѣры въ углѣ и коксѣ.

Реннок и Мортон сообщаютъ слѣдующій способъ, позволяющій въ теченіе 6 часовъ сдѣлать 20 опредѣленій. Результаты при этомъ получаются съ точностью до нѣсколькихъ сотыхъ ‰. Опредѣленіе ведется съ большимъ количествомъ перекиси натрія, а именно, тщательно перемѣшиваютъ 16 г. перекиси натрія съ 0,7 г. угля или 11,5 г. съ 0,7 г. кокса въ плакированномъ никелемъ стальномъ тиглѣ, вмѣстимостью около 40 ст³. Тигель этотъ ставятъ на дно $\frac{1}{2}$ литр. химическаго стакана, наливаютъ въ послѣдній воды до $\frac{1}{2}$ высоты тигля и раскаленной проволокой зажигаютъ смѣсь черезъ отверстие въ крышкѣ.

Происходитъ немедленное плавленіе и обращеніе въ золу. Нѣсколько минутъ спустя погружаютъ тигель со всѣмъ въ воду, удаляютъ его, подкисляютъ растворъ соляной кислотой и кипятятъ. Къ кипящему раствору прибавляютъ слабый избытокъ амміака, кипятятъ еще 1—2 минуты и прибавляютъ 15 куб. сант. раствора хромовобаріевой соли 23 г. ВаCrO₄ въ 80 куб. сант. концентриров. соляной кислоты + 920 куб. с. воды). Доводятъ кипящій растворъ до 200 куб. с., прибавляютъ еще немного амміака, доводятъ снова до кипѣнія, даютъ осѣсть, фильтруютъ, дважды промываютъ осадокъ 20—30 куб. сант. горячей воды. Сѣрно-кислая соль вступаетъ въ соединеніе съ хромовокислой солью. Осѣвшая сѣрно-кислая соль барія замѣняется образованіемъ эквивалентнаго количества хромовой кислоты, или хромовокислаго аммонія, остающагося въ растворѣ. Избытокъ хромовобаріевой соли осаждается амміакомъ.

Къ раствору хромовой кислоты въ фильтратѣ прибавляютъ 1 г. іодистаго калия, охлаждаютъ до 30°, снова прибавляютъ 5 куб. см. соляной кислоты и измѣряютъ свободный іодъ $\frac{1}{10}$ n-тіосульфатомъ. Израсходованное

количество куб. сант. $\frac{n}{10}$ тіосульфата $\times 9,153$ покажетъ процентное содержаніе сѣры.

№ 35 «Stahl und Eisen 1 September» 1904.

2. Опредѣленіе хрома въ стали.

Подобно опредѣленію марганца перекисью водорода Е. Jeboulay предлагаетъ опредѣлить хромъ въ сортовой стали. Онъ готовитъ растворъ перекиси водорода, соответствующій раствору марганцово-кислаго соединенія: 1,5 г. KMnO₄ въ литрѣ. Титръ обоихъ растворовъ одинъ относительно другого устанавливается такимъ образомъ, что объемъ перекиси водорода, равный израсходованному при анализѣ, съ прибавленіемъ 25 куб. сант. HNO₃ (36° Be¹), 250 куб. с. воды и незначительнаго количества азотно-кислаго марганца, титруется марганцово-кислымъ калиемъ. Съ другой стороны готовятъ растворъ 2,823 г. бихромовокислаго калия въ литрѣ (1 куб. см. = 1 mg Cr), уравниваютъ перекисью водорода и титруютъ обратно избытокъ марганцово-кислымъ калиемъ.

Для подготовки пробующей стали къ титрованію кипятятъ 1 г. стали съ 40 куб. сант. HNO₃ (1,2 уд. в). Если сталь растворяется безъ остатка, то къ кипящему раствору прибавляется еще концентрированный растворъ марганцово-кислаго калия до тѣхъ поръ, пока послѣ 2 минутъ кипѣнія не получится осадка перекиси марганца. Разбавляютъ растворъ до 200 куб. с. горячей водой и фильтруютъ черезъ азбестъ.

Если при раствореніи стали остается черный осадокъ, то кипятятъ до его исчезновенія, прибавивъ марганцово-кислаго калия; добавляютъ азотной кислоты вмѣсто выкипѣвшей и дальше продолжаютъ, какъ въ первомъ случаѣ. Къ фильтрату прибавляютъ столько перекиси водорода, пока растворъ не станетъ голубовато-зеленымъ; прибавляютъ еще избытокъ 1—2 куб. сант. перекиси

водорода и титруютъ обратно марганцово-кислымъ калиемъ.

С. Бьлзоровъ.

Буръ системы I. С. Hartung'a.

За послѣднее десятилѣтіе земляное буреніе получило самое широкое распространеніе. Много было предложено за это время новыхъ системъ буровъ примѣнительно къ требованіямъ сельскаго хозяйства.

Видное мѣсто среди всѣхъ этихъ конструкцій занимаетъ стальной буръ крестообразнаго поперечнаго сѣченія, изготовляемый на заводѣ «Kreutz-Erdbohrer Fabrik von I. С. Hartung» въ Мюльгаузенѣ.

Буръ этотъ примѣнимъ, какъ для ручнаго, такъ и для глубокаго буренія. Онъ проходитъ одинаково легко, какъ пльвучія, мягкія, такъ и хрящеватыя породы, тогда какъ до сихъ поръ для каждой породы требовался отдѣльный буръ.

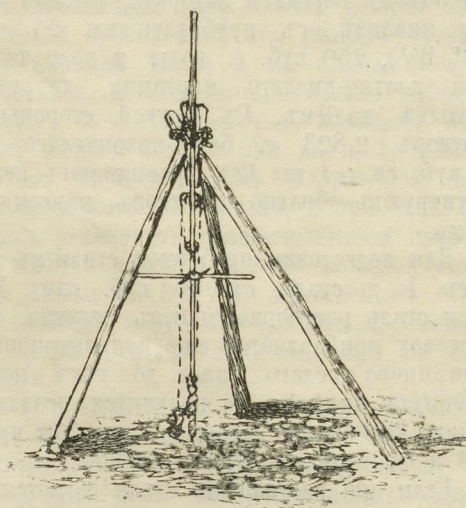
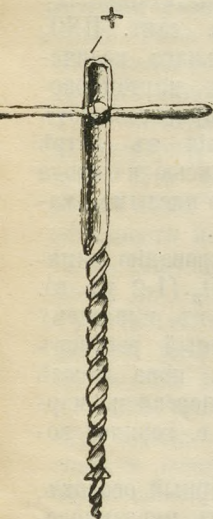
Означенная фирма изготовляетъ свои буры изъ мягкой стали крестообразнаго поперечнаго сѣченія, длиною 1,2 м., діаметромъ отъ 40—100 мм., смотря по требованію. При помощи специальныхъ приспособленій стержень закручивается винтомъ и приобретаетъ очень твердое остріе и ребра, которые, равно какъ и остріе могутъ быть легко отточены и исправлены.

Въ отверстіе верхней части ручнаго бура вставляется деревянный или пустотѣлый желѣзный стержень, очень легко замѣнимый въ случаѣ какой-нибудь поломки (фиг. 1).

Разъ конецъ бура зашелъ въ почву, не требуется больше никакого давленія на него; работа идетъ только на вращеніе бура, который уже самостоятельно углубляется дальше.

Полная картина пройденныхъ буромъ слоевъ получается при окончательномъ выниманіи бура изъ земли. Отдѣльные буровыя пробы, заходя по ординарному лезвию, поступаютъ въ двойную спираль и здѣсь запрессовываются.

Для большихъ глубинъ примѣняются буры 500—800 мм. длиною и 50—100 мм. толщиною. Какъ показываетъ фиг. 2, они снабжены головкой съ винтовой рѣзкой для соединенія со штангами. Послѣднія дѣлаются въ 2 м. длиною, снабжены муфтами для надставки слѣ-



дующей штанги, и навинчиваются онѣ такъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнута желаемая глубина.

Буръ устанавливается помощью козловины, состоящей изъ 3 наклонно поставленныхъ бревенъ фиг. 3.

Самое буреніе ведутъ, надѣвая на штангу клещи съ 2 рычагами. Эти же клещи замѣняютъ и гаечный ключъ, облегчая и ускоряя такимъ образомъ работу.

Буреніе это требуетъ двоихъ рабочихъ. Необходимо еще добавить, что при пользованіи этими бурами,—цѣлая коллекція которыхъ, между прочимъ, выставлена на выставкѣ въ С.-Луи,—буровая скважина остается чистой, стѣнки ея не обваливаются (что очень важно для сельскаго хозяина при работѣ въ саду, огородѣ), благодаря равномерному давленію, передающемуся имъ при буреніи отъ винтового бура, и легко можно ее пройти вновь.

С. Бьлзоровъ.

Мартеновскія пудлинговыя и тигельныя печи въ Америкѣ.

Изъ «The American Iron and Steel Assosiation» извлекаемъ слѣдующія данныя о современномъ состояніи желѣзнаго и стального производствъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Мартеновскія печи. Въ 1901 году на 112 заводахъ было въ дѣйствиіи 403 мартеновскія печи; къ 1904 году дѣйствовали уже 135 заводовъ, съ 549 печами. Въ іюні 1904 года сверхъ нихъ начата постройка 5 заводовъ съ 9 печами, 2 завода каждый съ 3 печами были почти вполне окончены, проектирована постройка 17 печей и 13 печей прибавлено на существующихъ заводахъ. Вышеуказанныя 549 печей и находящіяся въ постройкѣ и построенныя на старыхъ заводахъ 28 обладаютъ производительностью 11.335,100 тоннъ (болѣе 700 мил. пудовъ) противъ производительности 8.289,750 тоннъ въ 1901 г., что составляетъ увеличеніе въ 3.045,350 тоннъ 185 мартеновскихъ печей устроены для кислаго, а 364 для основнаго процесса; изъ числа новыхъ печей 4 назначаются для кислой плавки, и 24 для основной.

Пудлинговыя печи Если считать одну двойную пудлинговую печь за двѣ простыя, то въ 1901 году дѣйствовали 3251 печь, а въ 1904 году 3161. Производство пудлинговаго желѣза нѣсколько сократилось.

Тигельныя печи. Въ ноябрѣ 1901 г. было 45 полныхъ заведеній для тигельной выплавки стали, на 2896 тиглей, съ общей производительной способностью 175,000 тоннъ.

Въ іюні 1904 г. насчитывалось 57 законченныхъ въ постройкѣ стальныхъ заводовъ съ 3606 тиглями и производительной способностью 266.610 тоннъ.

Переработка доменныхъ шлаковъ на цементъ.

Шлаки доменныхъ печей, а особенно шлаки чугуноплавительныхъ вагранокъ, приближаются по своему составу къ порландскому цементу, только въ нихъ содержаніе извести меньше. Переработка нынѣ совершается преимущественно холоднымъ путемъ. Вытекающіе изъ доменной печи шлаки раздробляются (гранулируются) посредствомъ направленія ихъ въ холодную воду, въ сушильныхъ устройствахъ они освобождаются отъ содержащейся въ нихъ воды (до 60%), перемалываются и смѣшиваются съ сухой гашеной известью. Чтобы избѣжать затрудненій сушики, вдувая воздухъ въ расплавленную массу шлака образуютъ шлаковую вату, которая, смѣшанная съ известью, даетъ очень хорошій цементъ. Чтобы сдѣлать безвредною содержащуюся въ шлакахъ

сѣру, существуетъ новый способъ а именно: жидкую известъ гасятъ окислительною смѣсью, содержащей азотно-кислый натрій, смѣсь формуютъ въ кирпичи и обжигаютъ въ вращающихся цементныхъ печахъ. Получающійся при этомъ гипсъ самъ обладаетъ гидравлическими свойствами.

Новое усовершенствованіе въ этой области ввелъ Рас-совъ. Онъ проводитъ дутье въ ванну жидкаго шлака и безъ всякихъ примѣсей получаетъ цементъ посредствомъ дальнѣйшаго окисленія низшихъ степеней окисловъ металловъ (железа и марганца) теплота, развивающаяся при окисленіи, поддерживаетъ шлаки въ жидкомъ состояніи безъ внѣшняго тепловаго источника; только когда все окислено, масса затвердѣваетъ на воздухѣ, и, тонко размолотая, даетъ готовый цементъ, который не требуетъ прибавленія жидкой извести. Этотъ, окисленный дѣйствіемъ воздуха, шлакъ долженъ обладать большей способностью реагировать, чѣмъ иной шлаковый цементъ, онъ не измѣняется на воздухѣ и сѣра въ немъ устранена самымъ простымъ и дешевымъ способомъ. Процессъ окисленія

лучше всего идетъ въ подвижныхъ ретортахъ или печахъ (бессемерованныхъ); ддуваніе воздуха въ массу инымъ путемъ не достаточно для этого окисленія. Въ то время какъ порландскій цементъ содежитъ отъ 57 до 66 вѣсовыхъ частей на 100 извести, обработанный же дутьемъ шлакъ содежитъ отъ 40 до 48.

Общая длина рельсовыхъ путей въ Европейской Россіи къ 1 января 1905 года равняется 56,357 верстѣ, наибольшее количество коихъ принадлежитъ казнѣ. Въ текущемъ году управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ заканчиваетъ устройство еще 4,715 верстѣ средствами казны. Главныя изъ новыхъ дорогъ слѣдующія: Оренбургъ-Ташкентская съ отдѣльной вѣтвью отъ Кинела до Оренбурга, Круго-Байкальская переданная временно военному вѣдомству, Бологое—Полоцкъ—Сѣдлецкая и сѣверная желѣзная дорога отъ Петербурга—Вятка—до Вологды. Установлено увеличеніе доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, опредѣляемое до 5½ тысячъ рублей съ версты.



Торгово-промышленныя извѣстія.

Комиссія Шидловскаго. Первое засѣданіе комиссіи Н. В. Шидловскаго состоится на будущей недѣлѣ, вскорѣ послѣ окончанія выборовъ, имѣющихъ быть въ пятницу 18 февраля. Засѣданія будутъ происходить въ зданіи министерства финансовъ. Въ засѣданія, повидимому, — какъ передаетъ «Русь», — будетъ открытъ доступъ представителямъ печати, о чемъ ходатайствуетъ предсѣдатель комиссіи.

Торгово-промышленный Банкъ. Болѣе года тому назадъ уже было извѣстно, что въ С.-Петербургѣ предполагено организовать торгово-промышленный банкъ, но выпыхнувшая война съ Японіей затруднила его осуществленіе. Теперь, какъ слышно, устройство его близко къ осуществленію. Банкъ предполагается исключительно для нуждъ фабрично-заводской промышленности, онъ ставитъ своею цѣлью — поддержку развитія русскаго заводскаго дѣла безъ участія иностранныхъ капиталовъ. Банкъ будетъ не только производителемъ банковскія операціи, но явится виднымъ распространителемъ фабрикатовъ, будетъ устраивать склады, заводить сношенія съ потребителями какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ рынковъ. Устраивая склады за свой рискъ и страхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ банкъ явится не исключительнымъ покупателемъ фабрикатовъ, а также и посредникомъ между производителями и потребителями. Проектъ устава банка разработанъ еще въ началѣ прошлаго года, но осуществленіе этой идеи затормозилось.

Постройка второй Сибирской желѣзной дороги.

Окончательно рѣшено строить вторую Сибирскую дорогу отъ Томска до Омска. Работы начнутся, — по словамъ газетъ, — весною, а такъ какъ линія пролетаетъ по ровной мѣстности, то можно надѣяться, что къ осени приступятъ къ укладкѣ рельсовъ. Предполагается оборудовать колею подвижнымъ составомъ вышей подъемной силы (1,250—1,500 пуд. на вагонъ). Правительство, по возможности, при работахъ по устройству пути будетъ избѣгать подрядной системы и все будетъ оборудовано и устроено хозяйственнымъ способомъ. Уже дѣлаются запасы строительныхъ матеріаловъ и одновременно съ прокладкою пути будутъ производиться работы по сооруженію станціонныхъ зданій. Рельсовый путь будетъ построенъ такъ, чтобы техническія условія эксплуатаціи были самыя удобныя и рассчитывается на громадный

пропускъ тяжелыхъ поѣздовъ. Скорость движенія поѣздовъ тоже будетъ доведена до максимальной величины.

Владикавказская жел. дор. для уничтоженія хлѣбныхъ залежей, рѣшила устроить вторые пути на своей дорогѣ. Признано необходимымъ устроить второй пугъ отъ станціи Зарѣчной до Кавказской и отъ Минеральныхъ Водъ до Прехладной. Стоимость этого пути исчислена въ 11.691,000 руб. Намѣчены расширеніе мастерскихъ и улучшеніе водоснабженія на всѣхъ станціяхъ, стоимостью въ 5 милл. руб., развитіе баладжарскаго желѣзнодорожнаго узла, стоимостью до 944 тыс. руб. и постройка продовольственнаго пункта на ст. Баладжары.

Уголь для хозяйственныхъ надобностей желѣзныхъ дорогъ до сихъ поръ перевозился по служебному тарифу по своей дорогѣ и по общему тарифу по чужимъ дорогамъ. Чтобы искусственно показать въ своихъ смѣтахъ расходъ на приобрѣтеніе угля ниже дѣйствительнаго, желѣзныя дороги перевозили приобрѣтаемый ими уголь съ такимъ расчетомъ, чтобы большая часть пути приходилась по своей линіи, хотя бы для этого дѣлалось нѣсколько сотъ лишнихъ верстѣ. Такіе лишніе пробѣги содѣйствовали задержкамъ въ перевозкахъ угольныхъ грузовъ. Поэтому министерство путей сообщенія наконецъ догадалось прекратить такой нехозяйственный способъ перевозки и предписало дорогамъ отправлять выписываемый ими уголь исключительно въ кратчайшихъ направленіяхъ. «Н. Вр.»

О судоходномъ каналѣ Волжско-Донскомъ.

Ростовскій биржевой и рѣчной комитеты и комитетъ торговли и мануфактуръ возбудили ходатайство передъ Главноуправляющимъ торговымъ мореплаваніемъ и портами и министромъ финансовъ объ углубленіи сѣвернаго Донца и верховьевъ Дона и о соединеніи глубоководнымъ каналомъ Волги съ Дономъ. Для выясненія вопроса рѣшено собрать статистическія данныя по вопросамъ о количествахъ перевозимыхъ грузовъ въ сѣверные порты, стоимости тарифовъ на эту перевозку и другихъ цифровыхъ данныхъ, а также составить по этому поводу докладную записку. Къ собиранію этихъ матеріаловъ уже приступлено и вскорѣ названные комитеты препроводятъ ихъ Августѣйшему Главноуправляющему и министру финансовъ для окончательнаго разрѣшенія вопроса.

Водяныя пути сообщенія.

При министерствѣ путей сообщенія признано необходимымъ учредить новый совѣтъ для разсмотрѣнія законоположеній по дѣламъ внутренняго судоходства. На проектируемый совѣтъ будутъ возложены: разсмотрѣніе ходатайствъ мѣстныхъ общественныхъ учреждений о производствѣ работъ и сооружений и вообще о мѣстныхъ нуждахъ по вопросамъ о судоходствѣ и сплавахъ; обсужденіе общихъ мѣропріятій, направляемыхъ къ поощренію внутренняго судоходства и сплава; изданіе правилъ о судоходствѣ и сплавахъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ, разсмотрѣніе общихъ положеній о развитіи и улучшеніи внутреннихъ водныхъ путей и объ установленіи очереди предпринимаемыхъ въ этихъ видахъ работъ и сооружений. Въ совѣтѣ будутъ принимать участіе представители всѣхъ правительственныхъ учреждений. Въ качествѣ представителей частныхъ интересовъ, рѣшено приглашать таковыхъ отъ торговли и промышленности и отъ судопромышленности. Предѣлательствовать въ этомъ совѣтѣ будетъ товарищъ министра.

Публичные торги на продажу „Николаевского“ завода и земель несостоятельнаго общества восточно-сибирскихъ чугуноплавильныхъ желѣзодѣлательныхъ и механическихъ заводовъ (бывш. С. И. Мамонтова и комп.) успѣха не имѣли. Покупателей не нашлось, хотя конкуретъ докладывалъ, что онъ можетъ найти покупателей не дешевле 2 милл. руб. Въ виду безуспѣшности торговъ конкуретъ обратился къ кредиторамъ съ предложеніемъ поручить ему продать заводы при содѣйствіи коммисіонеровъ за особое вознагражденіе. Вопросъ будетъ разрѣшенъ собраніемъ.

Затрудненія въ перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ. Въ виду значительной недодачи вагоновъ въ Донецкомъ бассейнѣ подъ уголь для потребителей разныхъ категорій въ послѣднее время, масса потребителей, углепромышленниковъ, администрацій заводовъ и фабрикъ обращаются въ подлежащія министерства съ настоятельными ходатайствами усилить вывозъ угля изъ этого бассейна, угрожая остановкою дѣла: сокращеніе вывоза угля объясняется, главнымъ образомъ, недостаткомъ на углевозныхъ рельсовыхъ линіяхъ вагоновъ и паровозовъ вслѣдствіе массовой командировки на Дальній Востокъ для исполненія перевозокъ военного времени, а въ послѣднее время къ увеличенію недоставки вагоновъ еще и снѣжные заносы на югѣ Россіи, вслѣдствіе которыхъ значительно увеличились вагонные долги между южными рельсовыми линіями. При такомъ положеніи дѣла министерство путей сообщенія имѣло возможность пока ограничиться слѣдующими мѣропріятіями: 1) командировало на Екатерининскую дорогу съ другихъ дорогъ около тысячи дополнительныхъ вагоновъ; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда недостатокъ угля на заводахъ и фабрикахъ и другихъ промышленныхъ учрежденіяхъ угрожаетъ остановкою дѣла, разрѣшено срочно предоставлять вагоны подъ уголь даже въ ущербъ погрузки другихъ очередныхъ грузовъ; 3) разрѣшено начальникамъ и управляющимъ углевозныхъ дорогъ, въ случаѣ переполненія пропускной способности участковъ кратчайшаго направленія, для ускоренія оборота вагоновъ, пользоваться установленными для перевозки горнозаводскихъ грузовъ кружными направленіями; 4) принимаются энергическія мѣры къ погашенію образовавшихся вагонныхъ долговъ и недопущенію ихъ въ будущемъ. Для урегулированія дѣла по вывозу горнозаводскихъ грузовъ министромъ путей сообщенія командированъ въ Донецкій бассейнъ главный инспекторъ А. Н. Горчаковъ.

С.-Петербурго-вологодская жел. дор. будетъ открыта для перевозки пассажировъ и грузовъ въ апрѣлѣ, Бологое-Сѣдлецкая въ сентябрѣ. Эта послѣдняя будетъ раздѣлена на три линіи и каждая изъ нихъ будетъ присоединена къ тремъ казеннымъ дорогамъ: николаевской, привислинскимъ и полѣвскимъ.

Перевозка чугуна изъ горнозаводскаго района юга Россіи, по постановленію комитета министровъ, подчинена правиламъ, дѣйствующимъ относительно перевозокъ каменнаго угля, руды флюсовъ и соли.

Южно-русское днѣпровское металлургическое общество предполагаетъ въ срединѣ февраля пустить въ ходъ вторую доменную печь на алмазненскомъ чугуноплавильномъ заводѣ.

30-го января, на югѣ Франціи, въ Ментонѣ, скончался директоръ-распорядитель табачной фабрики «А. П. Богдановъ и Комп.» д. ст. сов. **Николай Николаевичъ Богдановъ.** Покойный былъ однимъ изъ видныхъ и крупныхъ коммерческихъ дѣятелей Россіи. Онъ занималъ должность директора-распорядителя акціонернаго общества «Сормово» и директора страховаго общества «Саламандра», состоялъ членомъ совѣта торговли и мануфактуръ и русскаго для внѣшней торговли банка.

Хроника Акціонернаго дѣла

◆◆ Бельгійское анонимное общество золотыхъ приисковъ въ **Кочкѣ рѣ** закончило 190³/₄ г. чистою прибылью въ 409,378 фр., списанныхъ въ погашенія. Эксплоатационная прибыль выразилась въ 624,448 фр. за разные доходы въ 5,953 фр. Общія же расходы поглотили 221,023 франка. Въ предыдущемъ году 276,573 фр. были списаны въ разныя погашенія. Общество было основано въ 1897 г. съ капиталомъ въ 12 милл. фр. За концессию и заводы, расположенные въ Троицкѣ и Челябинскѣ, Оренбургской губ., и принадлежащія наследникамъ г. Подвинцева, было уплачено 4 милл. фр. наличными, 55 тые. привилегированныхъ акцій въ сто фр. и 80,000 обыкновенныхъ акцій безъ обозначенія ихъ стоимости; остальные 65,000 привилегир. акцій были подписаны въ Бельгій, Россіи, Франціи и Англій. Акціи общества не котируются на брюссельской биржѣ.

◆◆ Общее собраніе акціонеровъ общества кыштымскихъ горныхъ заводовъ утвердило отчетъ общества за 1903 г., заключенный прибылью въ суммѣ 32.721 р. 27 к. Прибыль эта, равно какъ остатокъ нераспределенной прибыли 1902 года въ суммѣ 368 р. 49 к., обращены на погашеніе числящихся въ активѣ баланса расходовъ подлежащихъ погашенію, въ суммѣ 566.646 р. 84 к.

Въ директоры правленія общества избраны: баронъ Ф. Т. Роопъ и баронъ В. П. Рокасовскій; въ кандидаты и директоры правленія—К. А. Зотовъ и въ члены ревизионной коммисіи на 1905 г.—Е. В. Романова, кн. М. В. Масальская, Н. Г. Дружининъ, М. Г. Дружининъ и В. А. Чермаевъ.

Вслѣдъ за обыкновеннымъ общимъ собраніемъ состоялись и чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ общества кыштымскихъ городскихъ заводовъ, постановившее возбудить ходатайство объ уменьшеніи основнаго капитала общества въ суммѣ 8.610,000 руб. до суммы 6.888,000 руб., путемъ пониженія нарицательной стоимости акцій съ 250 руб. до 200 руб. и по воспослѣдованіи разрѣшенія на таковое уменьшеніе, погасить полностью „счетовъ расходовъ, подлежащихъ погашенію“ въ суммѣ 533,025 р. 57 коп., а также списать съ общей суммы балансовой стоимости движимаго и недвижимаго имущества, значащейся въ 13.606,996 р. 27 к., сумму 919.256 р. 10 коп.

Выдѣлка желѣза и стали на Уралѣ за октябрь 1904 г.
(Предварительныя свѣдѣнія).

Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).					
Рельсовъ.	Сорто-выхъ.	Листов. кровельн.	Прочихъ листовыхъ.	Всего гото-выхъ желѣза и стали.	
На заводахъ Средняго Урала.					
Верхне-Синячихинскій	—	14,505	—	14,505	
Серебрянскій	—	3,020	—	3,020	
Чусовской	51,438	—	513	51,951	
Лысьвенскій	—	70,438	—	70,438	
Кыновской	—	—	1,369	—	
Нижне-Тагилскій	3,020	21,642	—	26,031	
Нижне-Салдинскій	5,643	—	—	164,508	
Верхне-Салдинскій	66,099	19,832	939	86,870	
Черно-Источинскій	1,421	—	30,805	31,926	
Висмо-Утинскій	56,466	—	—	56,466	
Нейво-Алапаевскій	8,897	53,343	—	62,240	
Нейво-Шайтанскій	—	56,139	—	56,139	
Ирбитскій	—	16,106	—	16,106	
Петрогаменскій	—	—	—	—	
Верхъ-Исетскій	8,248	17,323	—	25,571	
Режевской	—	28,563	—	28,563	
Верхъ-Нейвинскій	—	20,938	—	20,938	
Сысвенской	—	10,597	—	10,597	
Шайтанскій Н-въ П. В.	324	11,621	—	11,945	
Всего	28,486	—	—	23,486	
Ревдинскій	—	4,489	—	4,489	
Барановскій	—	—	—	—	
Маринскій	—	—	—	—	
Бисертскій	—	—	—	—	
Нижне-Исетскій	10,888	—	—	10,888	
Сысертскій	13,253	—	—	13,253	
Верхъ-Сысертскій	6,853	20,261	—	27,114	
Ильинскій	20,684	—	—	20,684	
Полевской	5,560	—	575	6,135	
Съверскій	—	—	1,099	1,099	
Нижне-Сергинскій	36,871	—	—	36,871	
Верхне-Сергинскій	—	27,288	—	27,288	
Михайловскій	—	10,370	662	11,032	
Нижне-Уфалейскій	—	18,351	—	18,351	
Верхне-Уфалейскій	—	—	—	—	
Верхне-Кыштымскій	36,258	—	—	36,258	
Нижне-Кыштымскій	60	—	—	60	
Каслинскій	—	13,913	—	13,913	
Теченская фабрика	713	44,830	—	45,543	
Шемахинскій	—	—	—	—	
Нязепетровскій	—	—	—	—	
Итого	355,882	483,569	35,962	1,034,278	
На заводахъ Сѣверн. Урала.					
Надеждинскій	11,929	—	—	273,758	
Сосвинскій	67,990	—	—	67,990	
Нижне-Туринскій	—	3,753	2,767	6,520	
Итого	79,919	3,753	2,767	348,268	

Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).					
Рельсовъ.	Сорто-выхъ.	Листов. кровельн.	Прочихъ листовыхъ.	Всего гото-выхъ желѣза и стали.	
На заводахъ Южнаго Урала.					
Златоустовскій	12,799	—	—	12,799	
Саткинскій	11,752	—	—	11,752	
Катавъ-Ивановскій	94,600	—	—	94,600	
Юрзанскій	64,393	14,875	5,272	69,665	
Усть-Катавскій	24,387	—	—	24,387	
Симскій	—	—	—	—	
Миньярскій	58,821	—	—	73,696	
Бѣлорѣцскій	55,337	—	—	55,337	
Тирлянкскій	—	83,014	—	83,014	
Итого	227,489	97,889	5,272	425,250	
На завод. Западн. Приуралья.					
Воткинскій	54,099	42,980	—	75,079	
Никитинскій	—	33,863	—	33,863	
Пожевской	—	37,655	—	37,655	
Чермазскій	—	66,565	1,607	68,172	
Полазанинскій	2,065	10,526	144	12,735	
Добрянскій	9,334	16,148	6,661	32,143	
Пермскіе пушечные	41,446	—	5,861	47,307	
Ижевской	10,475	—	—	10,475	
Юго-Камскій	43,337	13,964	10,262	67,563	
Нытвенскій	—	45,575	180	45,755	
Камбарскій	—	—	—	—	
Омутнинскій	12,098	5,399	317	17,814	
Киринскій	16,119	8,273	—	24,392	
Пудемскій	52	4,650	1,700	6,402	
Холунинскій	35,182	18,789	904	54,875	
Черно-Холунинскій	—	35,150	—	35,150	
Очерской	—	—	—	—	
Сукеунской	—	—	—	—	
Артинскій	2,720	—	—	2,720	
Итого	226,927	317,537	27,636	572,100	
Всего на частн. завод. за октябрь 1904 г.	515,303	874,995	63,009	2,199,336	
Всего на казен. завод. за октябрь 1904 г.	—	144,179	27,753	180,560	
Всего на частн. и каз. завод. за октябрь 1904 г.	515,303	902,748	71,637	2,379,896	
Всего за 10 мѣс. 1904 г.	3,609,976	9,023,175	1,364,940	23,255,811	
Тотже за окт. 1903 г.	460,723	1,050,937	109,673	2,568,711	
Всего за 10 мѣс. 1904 г.	3,561,690	8,029,899	1,093,025	22,329,167	
Тотже за окт. 1903 г.	438,610	729,938	81,363	2,264,498	
Всего за 10 мѣс. 1902 г.	4,358,732	8,450,665	646,212	22,176,752	

Выплавка чугуна на Уралѣ за октябрь 1904 г.

(Предварительныя свѣдѣнія).

	число дѣйст. доменъ.	число дней.	пуд.		число дѣйст. доменъ.	число дней.	пуд.
Верхнетуринскій	2	62	59,389	Златоустовскій	2	62	50,985
Кушвинскій	2	62	102,178	Кусинскій	1	31	36,254
Серебрянскій	—	—	—	Саткинскій	2	62	154,749
Баранчинскій	1	7	13,018	Никольскій	—	—	—
Кусье-Александровскій	2	37	23,134	Катавъ-Ивановскій	2	62	85,461
Чусовской	2	62	103,189	Юрюзань-Ивановскій	1	31	54,261
Пашійскій	3	93	110,007	Симскій	1	31	53,941
Бисерскій	1	31	37,531	Николаевскій	—	—	—
Теплогорскій	1	31	44,021	Балашевскій	1	29	55,107
Кыновскій	1	11	8,670	Архангельскій	—	—	—
Уткинскій Строганова	1	11	15,636	Лапыштинскій	1	31	30,464
Билимбаевскій	1	15	17,151	Инзерскій	2	62	47,722
Нижнетагильскій	3	92	113,559	Зигазинскій	—	—	—
Нижнесалдинскій	4	124	166,696	Воскресенскій	—	—	—
Верхнесалдинскій	2	62	69,254	Узянскій	1	31	45,150
Чевьянскій	1	28	29,486	Кагинскій	—	—	—
Петрокаменскій	—	—	—	Тирлянскій	—	—	—
Висимошайтанскій	1	31	41,545	Бѣлорѣцкій	—	—	—
Верхъ-Исетскій	1	28	38,020	Авзянопетровскій	1	31	56,604
Нейво-Рулянскій	1	14	11,713	Лемезинскій	—	—	—
Верхне-Тагильскій	1	9	10,875				
Уткинскій (Верх.-Исет.)	1	5	3,345	На зав. Южн. Урала	15	463	670,698
Режевской	—	—	—				
Нейво-Алапаевскій	3	91	98,114	Чермозскій	—	—	—
Нейво-Шайтанскій	—	—	—	Молебскій	—	—	—
Верхне-Синячихинскій	1	28	39,763	Омутнинскій	2	61	47,307
Ирбитскій	1	31	25,935	Песковскій	1	13	3,740
Каменскій	1	31	43,962	Черно-Холуницкій	1	27	29,465
Шайтанскій (П. В. Берга).	—	—	—	Климковскій	1	31	37,811
Ревдинскій	1	31	28,366	Залазнинскій	1	17	11,396
Бисертскій	—	—	—	Кувинскій	1	29	32,442
Сысертскій	1	31	41,265				
Сѣверскій	1	31	50,050	На зав. Зап. Приурал.	7	178	162,161
Нижне-Сергинскій	2	53	50,547				
Верхне-Сергинскій	1	24	20,204	Всего на частныхъ заводахъ			
Нижне-Уфалейскій	1	29	34,310	Урала за октябрь 1904 г.	70	1,860	2,393,611
Верхне-Уфалейскій	—	—	—	» » казенныхъ »	11	317	460,535
Кыштымскій	2	56	99,443				
Каслинскій	2	46	33,740	Всего на частн. и казен. зав.			
Нязепетровскій	1	20	42,379	Урала за октябрь 1904 г.	81	2,177	2,854,146
На зав. Ср. Урала	50	1286	1.617,495	Итого за 10 мѣс. 1904 г.	—	24,346	32.603,959
				Въ 1903 г. за октябрь	81	2,420	3.062,346
Лукьяновскій	—	—	—	Всего за 10 мѣс. 1903 г.	—	—	33.159,121
Кутимскій	—	—	—	Въ 1902 г. за октябрь	84	2,408	3.171,090
Александровскій	1	31	36,143	Всего за 10 мѣс. 1902 г.	—	—	36.884,336
Сосьвенскій	1	3	2,838				
Кизеловскій	3	93	96,123				
Надеждинскій	4	123	268,688				
Нижнетуринскій	—	—	—				
На зав. Сѣв. Урала.	9	250	403,792				

Открыта подписка

на 1905 годъ.

XXXV годъ изданія.

„Лѣсной Журналъ“

ИЗДАНИЕ ЛѢСНОГО ОБЩЕСТВА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.
Въ 1905 году будетъ выходить 10 выпусками въ
общемъ свыше 60 печатныхъ листовъ съ табли-
цами, планами, картами, рисунками и портретами.

Подписная цѣна

съ 1905 года 6 рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Об-
ществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Госу-
дарственныхъ Имуществъ), у комиссіонера Лѣсного Общества
Л. Ф. Девриена (Вас. Остр. Румянцевская площ. д. 1 — 5) и
въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просить адресовать на имя
редактора, Спб. Лѣсной Институтъ, профессору Морозову.

Редакторъ Г. Ф. Морозовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

Горно-Заводскій Листокъ

6 р. въ годъ

18 годъ
изданія.

Харьковъ, Сумская, 18.

Горно-Заводскій Листокъ

Еженедѣльное изданіе

Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи,
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ технического сборника,
заключаетъ въ себѣ отдѣлы: узаконеній и распоряженій пра-
вительства, научный, горный, заводскій, экономическо-промыш-
ленный, статистическій торговый; корреспонденціи, обзоры пе-
чати и пр. Кромѣ сего еженедѣльно бюллетени Харьковской
каменноугольной и желѣзо-торговой биржи, ежемѣсячно обзоръ
цѣнъ и рынковъ каменноугольной и желѣзной промышленно-
сти въ Россіи и за границей.

Открыта подписка на 1905 г. VII годъ изданія на газету

„Нефтяное Дѣло“

Изданіе Совѣта съѣзда нефтепромышленниковъ въ Баку.
Выходитъ два раза въ мѣсяцъ:

Подписная цѣна съ доставкой:

на годъ 10 руб., на 6 мѣсяцевъ 6 руб., на 3 мѣсяца
4 руб.

Подписка принимается въ гор. Баку, въ редакціи, въ
помѣщеніи Совѣта съѣзда нефтепромышленниковъ.

Объявленія принимаются тамъ-же.

Редакторъ П. О. Гусакъ.

Открыта подписка на 1905 годъ на общественную, лите-
ратурную, политическую и торгово-промышленную газету

„УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ“

на ежедневный областной органъ губерній: пермской, уфим-
ской, оренбургской, вятской, тобольской и акмолинской об-
ласти.

„Уральская Жизнь“ самая доступная по цѣнѣ изъ мѣст-
ныхъ газетъ. Выходитъ ежедневно не исключая дней послѣ-
праздничныхъ. Издается по програмѣ большихъ столичныхъ
газетъ.

Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкою: на годъ
6 рублей, на 8 мѣсяцевъ 4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 50 к.,
на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяцъ 75 к., за границу 14 руб.

Подписаться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ
1 числа каждаго мѣсяца.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается РАЗСРОЧКА:
при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р., къ 1 июля
1 р. и 1 сентября—1 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

I. Въ г. Екатеринбургѣ въ конторѣ „Уральской Жизни“
(Колобовская ул., д. № 21) II. Въ г. Пермь у Л. Д. Зайделя
(Монастырская ул.) III. Въ г. Троицкѣ у Ф. И. Загорскаго.
IV. Въ Тюмени въ книжномъ магазинѣ Левитовой и Невекой.
V. Въ Н.-Тагилѣ въ лавкѣ Н.-Тагильскаго Общества Потреб-
ителей. VI. Въ с. Усольѣ у И. А. Македонова.

Редакторъ-издатель П. И. Пивинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи „Артиллерійскаго Журнала“ въ
1905 году.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, „Артиллерійскій Журналъ“
будетъ издаваться съ цѣлью доставить гг. офицерамъ воз-
можность слѣдить за развитіемъ артиллерійскаго дѣла у насъ
и въ иностранныхъ арміяхъ.

Программа журнала: 1) *неофициальный отдѣлъ*, въ кото-
ромъ будутъ помѣщаться самостоятельныя и переводныя съ
иностранныхъ языковъ статьи и, относящіяся къ теоріи, тех-
никѣ и практикѣ артиллеріи, 2) *официальный отдѣлъ*, кото-
рый будетъ заключать: а) извлечения изъ журналовъ Артил-
лерійскаго Комитета объ исполненныхъ или предполагаемыхъ
измѣненіяхъ въ разныхъ отрасляхъ нашего артиллерійскаго
дѣла, б) приказы и циркуляры по артиллеріи, относящіяся
до матеріальной части, измѣненій въ положеніяхъ и штатахъ
и т. п., в) извлечения изъ ВЫСОЧАЙШИХЪ приказовъ и
приказовъ по Артиллеріи о личномъ ея составѣ.

„Артиллерійскій Журналъ“ будетъ выходить ежемѣсячно,
книжками, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ въ
каждой, съ чертежами и политипажами.

Подписка на „Артиллерійскій Журналъ“ принимается въ
конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская улица, домъ
№ 21.

Во избѣжаніе недоразумѣній, Редакція проситъ артилле-
рійскія части, выписывающія журналъ обязательно, высылать
деньги за журналъ непосредственно въ Редакцію, а не че-
резъ комиссіонеровъ, порядкомъ, указаннымъ въ циркуляр-
номъ предписаніи Главнаго Артиллерійскаго Управленія на-
чальникамъ артиллерій въ округахъ и корпуссахъ отъ 1-го
Новбра 1899 года за № 33416.

Подписная цѣна на годовой экземпляръ „Артиллерійскаго
Журнала“ остается прежняя: по семи руб. съ пересылкой
внутри Россіи и доставкой на домъ городскимъ подписчикамъ,
а за границу девять рублей.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ при
высылкѣ требованій на журналъ, четко подписывать званіе
и фамилію и непременно означать ту почтовую контору, на
которую должны быть высылаемы книжки журнала; при пере-
мѣнѣ же адреса извѣщать объ этомъ Редакцію.

Редакторъ,

Генераль-Лейтенантъ Ермолаевъ.

„МЕЛЬНИКЪ“

Открыта подписка на 1905 годъ.

5 руб. подписная цѣна съ пересылкой, за годъ 5 руб.

По постановленію VII всероссійск. съѣзда мукомоловъ, въ журналѣ печатаются все постановленія, распоряженія и другой литературный матеріалъ отъ Совѣта Съѣзда мукомоловъ.

Подписныя деньги адресуются въ Москву, Долгоруковская, № 22, въ редакцію журнала „Мельникъ“

издатель-редактору *Д. А. Мансфельду*.

Можно выписывать журналъ наложеннымъ платежомъ.

Изъ редакціи можно выписывать

1) **Сводъ узаконеній по водному праву.** Необход. справ. книга для владѣльцевъ водяныхъ мельницъ. Сост. прис. сов. А. Н. Воскресенскій. Цѣна 2 рубля.

2) **КУРСЪ МЕЛЬНИЧНАГО СЧЕТОВОДСТВА.**

Изданіе журнала „Мельникъ“.

Цѣна 2 р. съ пересылкой. Для подписчиковъ журнала „Мельникъ“ 1 р. 50 к. Съ наложеннымъ платежомъ 1 р. 75 к.

3) **Проектъ Несгораемой мельницы съ чертежами.** Цѣна 1 рубль (съ пересылкой).

4) **Обзоръ Мукомольной Промышленности въ Россіи.** Цѣна 1 рубль (съ пересылкой).

5) **Швейцарскія шелковыя сита.** Очеркъ ихъ производства и необходимыя указанія при ихъ употребленіи. Цѣна 35 к. (можно почтов. марками).

6) **Правила и размѣръ премій**

СТРАХОВАНІЕ МЕЛЬНИЦЪ

для полученія скидки съ преміи въ 50%, 30% и 15%.

Цѣна брошюры 50 коп.

16-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 Г. НА 16-й г. изд.

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

и Вѣстникъ Промышленности,

ежемесячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.

Имѣя въ виду многообразныя нужды русской промышленности и торговли, а также различные вопросы и явленія современной жизни въ этой обширной области труда, редакція отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ соотвѣтствующаго характера.

Задавшись цѣлью служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всемъ отдѣламъ программы.

Въ програму журнала входятъ: машиностроеніе механическое дѣло, механическая и химическая технология, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусство, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учрежденій и техническии обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныхъ мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговля и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Приложенія: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и пр.

Допускается разсрочка. — 16 руб. въ годъ съ доставкой, за 1/2 года—9 руб. — Учащимся—скидка въ 25%.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала и во всехъ книжн. магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ-изд. Учен. Инж.-Мех. *К. А. Казначеевъ*.

на научно-технической журналъ

„Вѣстникъ Золотопробышленности и Горнаго дѣла вообще“.

Съ 1 Января 1905 года журналъ издается въ С.-Петербургѣ Постоянной Совѣщательной Конторой Золото-и-Платино-Промышленниковъ.

Журналъ выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

ПРОГРАММА:

I. Общее обозрѣніе. — II. Горное и заводское дѣло. — III. Прикладныя: минерологія, геологія, геогнозія. — IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопробышленнаго и горнаго дѣла вообще. — V. Механика золотого дѣла. — VI. Горное законодѣдніе. — VII. Узаконеніе и распоряженія правительства. — VIII. Новости и извѣстія. — IX. Финансовое положеніе пріисковъ и золото-руднаго дѣла. — X. Корреспонденціи. — XI. Почтовый отдѣлъ. — XII. Библіографія. — XIII. Справочный отдѣлъ. — XIV. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой:

Въ Европейской и Азіатской Россіи: на годъ 9 руб., на полгода—5 руб. За границу 10 руб., на полгода—6 руб.

Принимается подписка на ежедневную безцензурную газету, выходящую въ двухъ изданіяхъ подъ редакціей П. В. Быкова,

„Слово“

Съ доставкою и пересылкою: I изданіе 12 м. 12 р. 11 м. 11 р. 10 м. 10 р. 9 м. 9 р. 8 м. 8 р. 7 м. 7 р. 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. За границу 12 м. 20 р. 11 м. 19 р. 10 м. 18 р. 9 м. 17 р. 8 м. 15 р. 7 м. 13 р. 6 м. 11 р. 5 м. 10 р. 4 м. 8 р. 3 м. 6 р. 2 м. 4 р. 1 м. 2 р. II изданіе 12 м. 5 р. 11 м. 4 р. 70 к. 10 м. 4 р. 40 к. 9 м. 4 р. 8 м. 3 р. 70 к. 7 м. 3 р. 40 к. 6 м. 3 р. 5 м. 2 р. 50 к. 4 м. 2 р. 3 м. 1 р. 50 к. 2 м. 1 р. 1 м. 50 к.

Первое изданіе состоитъ изъ 8 стр. текста ежедневно и иллюстрированнаго приложенія два раза въ недѣлю.

Второе дешевое изданіе, состоящее изъ 4 стр. текста ежедневно, предназначено исключительно для провинціи и подписка на него отъ жителей С.-Петербурга и Москвы НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, Спб. Невскій, 92, и во всехъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

(Двадцать шестой годъ)

на ежемесячное литературно-полит. изданіе

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Условія подписки:

Съ дост. и перес: годъ 12 р. 9 м. 9 р. 6 м. 6 р. 3 м. 3 р. 1 м. 1 р. За границу: годъ 14 р. 9 м. 10 р. 50 к. 6 м. 7 р. 3 м. 3 р. 50 к. 1 м. 1 р. 25 к. Книгопродавцамъ дѣляется уступка въ размѣрѣ 50 коп. съ годовой цѣны журнала. Подписка въ разсрочку отъ книгопродавцевъ не принимается. Ближайшее участіе въ редакціи принимаютъ В. А. Гольцевъ и А. А. Кизеветтеръ. Адресъ редакціи: Москва, Вагоньков. пер. Куманина.

Редакторъ-издатель *В. Лавровъ*.

СИМСКІЕ ЗАВОДЫ

Н. П. И. П. БАЛАШЕВЫХЪ

Уфимской губерніи и уѣзда,

ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ:

на чугуны штыковый, сѣрый половинчатый и бѣлый, на желѣзо: листовое кровельное, лафетное и полосовое шириною отъ $1\frac{1}{2}$ " до 6" и толщиною отъ $\frac{1}{8}$ " до $1\frac{1}{2}$ ", каретное, шинное и узкошинное шириною отъ $1\frac{3}{4}$ до 3" и толщиною отъ одного до пяти прокатовъ, обручное отъ 7 до 20 № при ширинѣ отъ $1\frac{1}{2}$ " до 3", квадратное и круглое отъ $\frac{3}{16}$ " до 4" и рѣзное отъ 3 до 17 прутнаго, на сталь цементную: полосовую, дороженную и колотую. Заводская марка „БАЛАШЕВ“. Металлы отпускаются въ продажу съ погрузкою въ вагоны на станціяхъ Самаро-Златоустовской жел. дор.: чугуны на ст. Аша-Балашевская и Симская, желѣзо—на ст. Миньяръ и сталь на ст. Симская.

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ: а) въ Главной Конторѣ Симскихъ заводовъ въ Симскомъ заводѣ, Уфимской губерніи, б) довѣреннымъ Симскихъ заводовъ Николаемъ Ивановичемъ Чекрыжевымъ въ Москвѣ, Пятницкая, 45 и в) въ Главномъ Управленіи заводовъ въ С.-Петербургѣ, Гороховая, 10. Кромѣ того имѣются склады желѣза въ Уфѣ, Иркутскѣ, Самарѣ и ст. Абдулино.

Управляющій Округомъ Симскихъ заводовъ
Горный Инженеръ А. Умовъ.

ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

съ новѣйшими привилегированными усовершенствованіями строить съ ручательствомъ за прочность и производительность.

Безусловно надежный способъ перевозки.

Независимо отъ условій мѣстности.

Въ часъ перевозится до 10.000 пудовъ и болѣе

Подъемы до 45°.

Лучшія рекомендаціи.

Смѣты и каталоги по требованію.



инженеръ **В. В. ЭЙХНЕРЪ.** ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская 19.

ИЩУТЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.

МАМОНТЪ

НАСОСЫ

для артезианскихъ колодцевъ,
выкачиванія соляныхъ раство-
ровъ и пр.

Екатеринбургская Контора акц. Об-ва

В. ФИЦНЕРЪ и К. ТАМПЕРЪ.

Вознесенскій пр. 34.

Газовсасывающіе двигатели съ газогенераторомъ „Трауцля“ новѣйшей, усовершенствованной конструкціи, отъ 6-ти лощ. силъ до самой большой производительности. Двигатели эти работаютъ весьма надежно, безъ шума, запаха и сажи, совершенно безопасны въ пожарномъ отношеніи и не требуютъ почти никакого ухода.

Сило-часть обходится около $\frac{1}{2}$ копѣйки.

Безостановочное дѣйствіе обезпечено на продолжительное время.

Керосиновые. бензиновые и спиртовые

двигатели, локомобили и локомотивы для горно-заводскихъ и полевыхъ жел. дорогъ,—завода Трауцль и Ко., бывш. Фаукъ и Ко., въ Вѣнѣ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ РОССИИ:

С. ф. Штеръ, Москва, Тургеневская площ., д. Гурляндъ, №126-4 (у Мясницкихъ воротъ).

Проспекты и смѣты высылаются бесплатно.

№ 3-3-2

ПОДЪЕМНЫЯ ТЕЛѢЖКИ
Винтовая лебедка.
ДОМКРАТЫ, ЦѢПИ.

Станки для обработки металловъ.

Насосы паровые, діафрагмовые и Альвейлера.

Полиспасты БЕККЕРА.

ЭДУАРДЪ КЕРБЕРЪ.
С.-Петербургъ, Екат. кан. 6.



Русскій литейный заводъ фосфоритной бронзы и фосфористой мѣди

И. ШЕНЦЕЛЕРЪ и Ко. въ С.-Петербургѣ

поставляетъ лучшихъ качествъ по дешевымъ цѣнамъ

фосфористую мѣдь
фосфористое олово
фосфористую бронзу
бабитъ-металъ и т. п.

№ 3-2-3

ЭДУАРДЪ КЕРБЕРЪ.

С.-Петербургъ, Екат. кан. 6.

Подъемн. краны и телѣжки,
Лебедки, Цѣпи Полиспасты
БЕККЕРА.

Станки для обработки металловъ и дерева.



ЭДУАРДЪ КЕРБЕРЪ.
С.-Петербургъ, Екат. Кан., 6.

Цѣпи Галя.
Предохранит. клап.
„АЛЬФА“.

Редукціонные клапаны.
Станки для обработки металловъ и дерева.

Масленки всѣхъ системъ
Смазочн. матеріалы.

№ 3-2-2

