

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

**ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ. Угтусская ул., д. Н-въ Казишпа. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ. Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзор., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

спеціальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній въсѣмъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технике и механикѣ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ.

## „УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ. Годъ изданія восьмой.

Журналъ издается Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Какъ и въ предыдущіе годы, въ „Уральскомъ Горномъ Обзорѣніи“ будутъ помѣщаться статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной технике; по горному дѣлу и геологіи, металлургіи, лабораторной практикѣ химіи, по механикѣ въ приложеніи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золоту и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обзорѣніе» является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ *кроме* техническаго отдѣла узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономической, библиографіи и статистической; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкой **НА ГОДЪ 6 р;** НА ПОЛГОДА **4 р.**  
(шесть) (четыре)



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лгт. К. К. Вурмъ.

1904.





# ЮГО-КАМСКІЙ ЗАВОДЪ

Наслѣдниковъ графа

## А. П. ШУВАЛОВА.

### ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛЪЗО.

#### СОРТОВОЕ ЖЕЛЪЗО:

щипное, связное, полосовое, обручное, рѣшетинное, круглое и квадратное.

#### ЖЕЛЪЗО:

кубовое, котельное, посудное, сабанное и шабальное.

#### ПРОВОЛОКА:

свѣтлая и черная разныхъ №№, телефонная олифленная.

#### ГВОЗДИ:

машинные (проволочные и рѣзные) и ручной ковки.

### БОЛТЫ, ГАЙКИ, ЗАКЛЕПКИ.

### ТЯЖЕЛЫЕ СЛЕСАРЬЯ И СТУЛОВАЯ.

### ЛОТА СЪ ЦѢПЯМИ

### ДЛЯ СПЛАВАСУДОВЪ.

### ЦѢПИ И ЯКОРЯ.

### КОТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ ВСЯКАГО РОДА.

### ОТЛИВКИ:

чугунныя и мѣдныя всякаго рода и механическая ихъ отдѣлка.

### ПОКОВКИ:

всякихъ размѣровъ и механическая ихъ отдѣлка.

Адресъ почтовый и телеграфный: Юго-Камскій заводъ, Пермскаго уѣзда, Управляющему.

— Т О Р Г О В Ъ Я Л А В К И З А В О Д А : —

- Въ ПЕРМИ. Красноуфимская улица, домъ Грибушина.  
› САРАПУЛѢ. Большая Покровская ул., домъ Дедюхина.  
› ЕЛАБУГѢ. Казанская ул., домъ Антропова.  
› с. УСОЛЬѢ. Соликамскаго уѣзда.  
› КАЗАНИ. Сѣнная площадь, домъ Варакиной.

№ 9—42—39.

## Уральское Отдѣленіе

Акціонернаго Общества по постройкѣ фабричныхъ трубъ и печей

## Альфонсъ Кустодисъ

Екатеринбургъ—Арсеньевскій, просп. № 3.

ГЛАВНЫЯ СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

### ОТДѢЛЪ I-й

Постройка фабричныхъ дымевыхъ трубъ изъ радіально-лекальныхъ пустотѣлыхъ кирпичей.

Ремонтъ дымевыхъ трубъ безъ перерыва производства.

Горнозаводскія сооруженія доменныхъ печи, аппараты «Каулера».

Мартеновскія, сварочныя и другія печи.

Безпрерывно-обжигательныя печи для кирпича, извести и цемента.

Коксодувальныя печи системы Д-ра Бауэра.

Вмазка паровыхъ котловъ.

Мусоро-Сжигательная печь системы «Горсфол».

### ОТДѢЛЪ II-й

Жельзо-бетонныя сооруженія системы «Лолать».

Цементно-бетонныя машинныя фундаменты.

Водонапорныя башни.

Цементныя трубы всякаго діаметра.

Цементныя резервуары.

Бетонныя своды, стѣны и крыши.

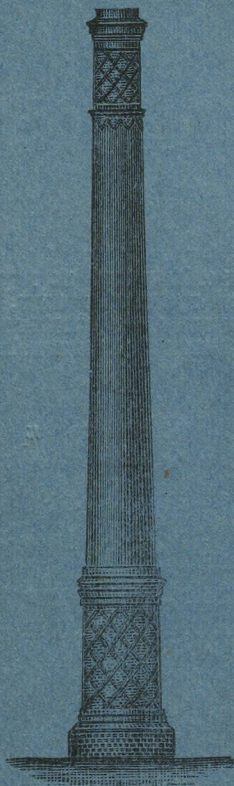
Жельзо-бетонныя мосты.

и проч.

Бездымныя и экономическія топки.

Аппараты для контроля и экономнаго потребленія топлива.

№ 12—20—18.



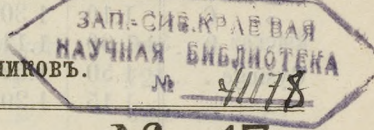


Подписная цѣна  
на годъ 6 р., на полгода 4 р.

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Редакція и Контора  
изд. въ Екатеринбургѣ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.



Годъ VII.

28 ноября 1904 г.

№. 47.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Электротермическое производство желѣза и его сплавовъ. 2) Къ сѣзду золотопромышленниковъ. 3) Добыча золота въ Трансваалѣ. 4) О замѣнѣ деревянныхъ наливныхъ судовъ волжскаго флота желѣзными. 5) XXIX Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Свѣдѣнія о выплавкѣ мѣди на Уралѣ за октябрь 1904 года. 8) Свѣдѣніе о вываркѣ соли на солеваренныхъ заводахъ Пермской губерніи за октябрь 1904 г. 9) Объявленія. Къ этому № прилагается Таблица XVII чертежей къ статьѣ „Электротермическое производство желѣза и его сплавовъ“.

## Электротермическое производство желѣза и его сплавовъ.

(Окончаніе).

### II. Свойства полученныхъ металловъ.

Первоначальные опыты производства металла электро-термическимъ путемъ (съ вольтовой дугой и въ соприкосновеніи съ углеэлектродами) по сообщенію Siemens'a и Huntington'a въ «Brit. Association» привели къ отрицательнымъ результатамъ: ковкое желѣзо теряло свойства и было кристаллическое (прибавленіе марганца уменьшало это послѣднее), твердая сталь (для напильниковъ) теряла плотность своей структуры; изъ прекраснаго тигельнаго матеріала получалась пузыристая сталь и т. д. Причина такихъ результатовъ главнымъ образомъ кроется въ лишнемъ перегрѣвѣ металла и обогащеніи его углеродомъ. Какъ было уже выше описано, новые способы устраняютъ эти недостатки.

Данныхъ относительно химическаго состава и физическихъ свойствъ металла пока еще очень мало, приходится такимъ образомъ ограничиться только нѣкоторыми. По способу Stassano металлъ полученъ былъ слѣдующаго состава:

	По сообщенію коммисіи.					Goldschmidt'a	
Mn	0.272	0.068	0.106	0.095	0.109	0.092	0.09
Si	0.018	0.021	0.048	0.022	0.028	слѣды	
S	0.13	0.108	0.075	0.062	0.046	0.059	0.005
P	0.60	0.024	0.005	0.025	0.013	0.090	0.029
C	0.098	0.084	0.120	0.092	0.113	0.090	0.120

По способу Héroult'a:

Инструментальная сталь	литое желѣзо	изъ чугуна съ	
Mn	0.092—0.138	0.000	0.89
Si	0.020—0.023	0.007	—
S	0.016—0.022	0.008	0.05
P	0.060—0.011	0.003	0.129
C	0.840—1.080	0.008	0.310

Что касается способа Keller'a, то, по мнѣнію Bertolus'a,

его продуктъ «можетъ вступить въ конкуренцію съ марте-новской и бессемеровской сталью». Сталь при температурѣ 900° даетъ легко коваться, при 1300—1500° уже не обрабатывается. Кусокъ діаметромъ въ 13.8 мм. и длиною въ 100 мм., нагрѣтый до 900° (до этого былъ прокованъ и отожженъ), показалъ на разрывъ 83.4 kg/gmm. или 13% удлиненія.

Профессоръ Arnold, занимаясь точными изслѣдованіями стали, полученной электро-термическимъ путемъ, утверждаетъ, что механическія свойства ея превосходятъ другіе сорта стали.

Болѣе подробныя данныя о свойствахъ металла, полученнаго по способу Kjellin'a (опыты произведены въ Техн. Высшей Школѣ въ Stockholm'ѣ) сообщилъ Axel Wahlberg въ «Ieru kontor»: 1)

### а) изслѣдованіе необработаннаго металла.

Двѣ болванки въ 120 м/м. въ квадратъ съ содержаніемъ углерода въ 1.50 и 1.15% распилены были каждая на два бруска; въ одномъ опредѣлялась въ разныхъ мѣстахъ твердость по способу Brinell'a и химическій составъ; другой былъ програвленъ іодистымъ-каліемъ, чтобы обнаружить пузырчатость и усадку. Первое совершенно не было замѣчено, второе—только слѣды. Твердость бруска съ содержаніемъ углерода въ 1.50% выразилась въ среднемъ 313, твердость бруска съ 1.15%—291, что соответствуетъ сопротивленію разрыву 108 и 100 kg/gmm. Наибольшее отклоненіе при опредѣленіи твердости выразилось 46—25 единицами, т. е. 16—9 kg/gmm. Что касается химическаго состава, то разница оказалась самой незначительной:

	C	Si	Mn	S	P
I въ центрѣ .	1.47	0.530	0.55	0.026	0.015
наружи . .	1.41	0.521	0.58	0.022	0.015
II въ центрѣ .	1.17	0.571	0.48	0.028	0.017
наружи . .	1.17	0.584	0.50	0.024	0.013

Сравнивая эту сталь (завода Gysinge) съ обыкновенной сталью другихъ заводовъ, оказалось, что наибольшее отклоненіе выпало на долю этихъ послѣднихъ.

1) «Ienkontorets Annaler» 1902, 296.



	Углеродъ въ %			Фосфоръ въ %	
	Среднее	Макс.	Миним.	Макс.	Миним.
Заводъ В . . .	1.24	1.350	1.129	0.035	0.025
» С . . .	1.10	1.300	0.995	0.045	0.023
» D . . .	1.00	1.110	0.837	0.029	0.020
Gysinge . . .	1.50	1.520	1.340	0.018	0.013
» . . .	1.15	1.200	1.120	0.020	0.011

Сталь завода Gysinge относительно плотности и однородности не уступаетъ самымъ лучшимъ сортамъ шведской стали.

б) Изслѣдованіе прокованной стали.

Изъ 8 брусковъ съ различнымъ содержаніемъ углерода четыре было отожжено. Для сраженія въ таблицѣ помѣщены также результаты изслѣдованія тигельной стали марки «Doga» изъ Österby:

		Углеродъ въ %.	Диаметръ въ мм.	Поперечное сѣченіе въ gmm.	Проп. предѣлъ въ kg/gmm.	Мод. упругости.	Удлиненіе при проп. предѣлѣ въ %.	Начало растяженія въ kg/gmm.	Предѣлъ разр. kg/mm.	Удлиненіе по отп. къ пор. дѣльцѣ 11.3 / Fe.	Сжатіе.	Разстояніе мѣста разрыва.
Сталь изъ Gysinge.	отожженная	0.70	20.00	314.2	47.7	21.000	0.226	51.7	91.0	11.6	27.8	109
		0.80	19.98	313.5	43.1	20.720	0.208	47.8	94.4	8.7	17.9	74
		1.00	20.00	314.2	47.7	20.740	0.230	55.4	87.0	6.0	41.5	75
		1.20	30.00	314.2	57.3	20.540	0.279	67.0	117.9	4.3	13.5	78
Тигельная сталь «Doga» изъ Österby	отожженная	0.60	15.00	176.7	50.9	21.080	0.2415	52.1	76.2	15.0	36.0	30
		0.80	15.01	176.9	50.9	21.250	0.2395	56.5	94.8	9.0	15.2	74
		1.00	15.00	176.0	67.9	20.960	0.3240	70.2	103.1	9.0	15.3	87
		1.20	15.00	176.6	50.9	20.570	0.2474	55.5	72.1	2.9	5.3	74
Сталь изъ Gysinge	не отожженная	0.70	20.00	314.2	30.2	20.830	0.145	32.6	72.9	14.6	19.9	95
		0.80	20.00	314.2	28.6	21.500	0.133	31.8	79.1	12.6	19.0	80
		1.00	20.00	315.2	44.6	20.840	0.214	46.1	85.4	11.1	19.9	57
		1.20	20.00	314.2	42.2	20.700	0.203	46.9	82.3	13.0	28.6	93
Тигельная сталь «Doga» изъ Österby	не отожженная	0.60	15.00	176.7	44.1	21.510	0.2050	45.0	65.9	17.3	45.2	34
		0.80	15.03	177.4	43.8	21.310	0.2055	46.2	84.9	12.3	29.7	52
		1.00	15.01	176.9	54.3	21.180	0.2565	56.5	95.0	9.7	17.9	34
		1.60	15.02	177.2	42.9	20.980	0.2046	45.3	69.1	4.9	5.5	8

n. 214639.

Результаты, какъ видно, мало чѣмъ разнятся. Инструментальная сталь была испытана только на ударъ. Бруски въ 30 мм. поперечнаго сѣченія сравнивались со сталью Fagersta:

	Углеродъ	безъ зарубки				съ зарубкой			
		не отожжен.		отожженный		не отожжен.		отожженный	
		число ударовъ	сила удара kg.	число ударовъ	сила удара kg.	число ударовъ	сила удара kg.	число ударовъ	сила удара kg.
сталь Gysinge	0.80	8	65	4	18	5	27	3	11
	1.00	5	27	4	18	4	18	4	18
	1.20	5	27	7	50	3	11	5	27
	1.40	5	27	5	27	3	11	3	11

сталь Fagersta	0.79	6	38	6	38	3	11	4	18
	1.05	5	27	6	38	2	5.4	3	11
	1.17	5	27	8	65	2	5.4	2	18

Относительно сопротивленію удара сталь Gysinge, какъ видно, устойчивѣе.

Химическій составъ стали: (Табл. см. на стр. 3).

Такимъ образомъ сталь по способу Kjellin'a можно получить съ любымъ содержаніемъ углерода, а по качеству она не уступаетъ наилучшей тигельной стали. Микрофотографія (рис. 35—36) не обнаружила никакихъ недостатковъ въ структурѣ стали; она состоитъ изъ перлита, окаймленного сѣткой цементита. Нѣкоторые опыты механической обработки (рис. 37) относительно качества металла говорятъ сами за себя. № 1 сталь съ 1.60 % C обрабатывалась при вишне-

Государственная публичная библиотека В. Г. Болдинского



Таблица I<sup>1)</sup>:

	Gysinge			Österby		
C . . . . .	1.45	1.20	0.95	1.55	1.30	1.20
Si . . . . .	0.47	0.74	0.35	0.23	0.31	0.19
Mn . . . . .	0.49	0.46	0.33	0.33	0.30	0.33
P . . . . .	0.011	0.013	0.014	0.015	0.014	0.010
S . . . . .	0.010	0.010	0.015	0.005	0.005	0.005

Таблица II<sup>2)</sup>:

0.08	0.45	0.55	0.90	1.20	1.35	1.50	1.70
0.03	0.65	0.85	0.28	0.30	0.26	0.12	0.08
0.13	0.35	0.44	0.41	0.44	0.54	0.29	0.29
0.009	0.015	0.014	0.014	0.014	0.014	0.013	0.013
0.005	0.020	0.020	0.015	0.010	0.015	0.020	0.030

во-красномъ каленіи, № 2 кольцо 16×8 mm при вишнево-красномъ каленіи, C=1.60 ‰, № 3 сталь загнута на холоду, C=2‰, № 4 загнута при вишн.-кр. каленіи на 180°.

Различные сплавы, о которыхъ уже упоминалось, отличаются чрезвычайно малымъ содержаніемъ углерода. Изъ нихъ самымъ опаснымъ конкурентомъ для доменнаго производства является въ послѣднее время ферросилицій.

11 заводъ (нѣм., франц. и швейц.) учредили въ Парижѣ одну общую форму: «Comp. générale d' Electrochemie»; они даютъ сплавы въ 25, 50 и 75‰ кремнія. Рядъ анализовъ показываетъ чрезвычайно малое содержаніе примѣсей, въ особенности примѣсей углерода и марганца, благодаря которымъ оно выше цѣнится продукта домы:

	25‰	50‰	75‰	Продукты домы:
Желѣзо . . . . .	72.70	47.20	23.01	83.16
кремній . . . . .	26.80	51.70	75.67	10.55
углеродъ . . . . .	0.48	0.23	0.31	2.36
фосфоръ . . . . .	0.12	0.06	0.04	0.04
сѣра . . . . .	0.04	0.02	0.01	0.03
марганецъ . . . . .	0.86	0.16	0.26	3.86

Производствомъ сплавовъ титана занимается Rossi; онъ получалъ въ электрической печкѣ сплавы слѣдующаго состава:

Титанъ . . . . .	11.05	24.19	47.70
Углеродъ . . . . .	0.75	0.43	0.59
Кремній . . . . .	1.25	1.03	—
Фосфоръ } . . . . .			0.081
Сѣра } . . . . .	слѣды	слѣды	0.081
Алюминій . . . . .	9.96	5.94	—

III. Расходъ энергии и термическое полезное дѣйствіе.

A. При производствѣ чугуна. Прежде всего необходимы слѣдующія числа:

1 Вольтъ-Амперъ-секунд . . . . .	=0.24104	гр.-кал.
1 Уаттъ-часъ . . . . .	=864,5	» »
1 Кил.-уат.-часъ . . . . .	=864,5	бол. кал.
1 Лош.-с.-ч.=735,3 уат. =635,3		» »
Возстановленіе 1 kg желѣза изъ окиси жел.		
требуется . . . . .	=1796	калорій
» 1 kg желѣза изъ закиси жел.		
требуется . . . . .	=1352	»
» 1 » марганца изъ закиси-окиси марг.		
требуется =2273		»
» 1 » марганца изъ окиси марг.		
требуется . . . . .	=2000	»
» 1 » Кремнія изъ SiO <sub>2</sub> марг.		
требуется . . . . .	=7830	»
» 1 » Фосфора изъ фосфорн. кислоты		
требуется . . . . .	=5760	»
» 1 » Шлака требуется для расплавленія . . . . .	400—500	»
» 1 » Чугуна требуется для расплавленія . . . . .	250—350	»

<sup>1)</sup> Исслѣдованіе Steads'a.

<sup>2)</sup> Z. t. phys. Chemie 40,545.

Удаленіе 1 » углекислоты требуется . . . . .	943	калорій
» 1 » гидрат.-воды » . . . . .	721	»
» 1 » влажности » . . . . .	636	»
» 1 » углер. сгораетъ въ CO . . . . .	2473	»
» 1 » » » » CO <sub>2</sub> . . . . .	8080	»

По новому тепловому балансу домы (Wedding) 100 kg. чугуна требуется (въ среднемъ) 98.8 kg. C, изъ которыхъ 22.1 kg. сгораетъ въ угольную кислоту, а 76.7 kg.—въ окись углерода. 25—40‰ тепла теряется на лучеиспусканіе, охлажденіе воды, колошниковые газы и пр.

По Osann'у потеря составляетъ:

при домы (на Minett'ѣ) . . . . .	25‰
» » на пудлинг. чугуны . . . . .	25 »
» » » томас. » . . . . .	33 »
» » » бес., лит., зерк. чугуны . . . . .	40 »

На возстановленіе, плавленіе шлака, металла и пр. теоретически требуется 2382 кал., колошниковые газы поглощаютъ 188 кал., а испареніе воды—приблизительно 3‰, что вмѣстѣ составитъ 2680 кал. Чтобы возстановить 1 t. чистаго желѣза изъ окиси желѣза необходимо 357 kg. угля. Эти числа показываютъ, что углеродъ (для возстановленія) составляетъ приблизительно 1/3 общаго углерода необходимаго для всего процесса, такъ что при электротермическомъ производствѣ чугуна почти 2/3 энергии, полученной сгораніемъ углерода въ домы, должны добываться электрической энергій:

1429 kg. гематита	
357 » угля	
Для возстановленія окисей требуется . . . . .	1.796,000 кал.
» плавленія металла . . . . .	300,000 »
	<u>2.096,000 »</u>
Сгораніе углерода въ окись углерода . . . . .	882,861 »
Электричествомъ добыв. . . . .	1.213,139 »
1213139 кал.—1403 кил.-уат.-часа=1910 эл. л.-с.-часа.	

Rossi (проплавляетъ въ электрической печи весьма чистая руда съ содержаніемъ Fe въ 57 ‰) дѣлаетъ слѣдующій расчетъ:

На 100 kg. руды шло 15 kg. извести (доломитъ, съ 7 kg. Ca и Mg), шлака получалось 27 kg. 57 kg. желѣза въ рудѣ даютъ при выходѣ металла въ 95‰ 60 kg. чугуна. Для возстановленія 1 kg. желѣза изъ окиси Rossi считаетъ по Ledebur'у 1900 кал., для разложенія флюса—375 кал.

Возстановленіе 60 kg. чугуна . . . . .	1900=114000	калорій.
Плавленіе » . . . . .	300=18000	»
» 27 kg. шлака . . . . .	500=13500	»
Разложеніе 15 kg. флюса . . . . .	375=5625	»
	<u>151125=</u>	2520 кал. на kg.
		= 2915 кил.-уат.-ч.

При выходѣ металла въ 87 ‰ Rossi затрачивалъ въ печи на 200 л. с. 3354 кил.-уат.-часа.

По расчету Stassano (возстан. 100 kg. руды съ 93‰ окиси желѣза):

Разложеніе окиси желѣза $\frac{93.02.192}{0.16}$ . . . . .	111.552.000	калорій.
» флюса 12,5.425 . . . . .	5.312.500	»



Испареніе воды изъ руды и угля (1,72 + 1,21)637 . . . . .	1.866.410	»
Нагрѣв. пара воды на 500° 2,93.0,048.400 . . . . .	562.560	»
» CO <sub>2</sub> на 500° 5,429.0,016.500 0,044 . . . . .	987.090	»
» CO на 500° 20,9 0,012 — 0,0068.500 . . . . .	5.921.667	»
Плавленіе желѣза 65.350 . . . . .	22.775.200	»
» шлака 13,89.600 . . . . .	8.334.000	»
	<u>157.311.427</u>	»
Сгораніе C въ CO развиваеъ 20,9.2175 . . . . .	45.457.500	»
остатокъ . . . . .	111.853,927	»

Считая выходъ желѣза въ 65,114 kg., потребуется на 1t около 2000 кил.-уат.часа. Цифра, безъ сомнѣнія, слишкомъ низкая; Stassano совершенно произвольно беретъ полезное дѣйствіе печи въ 80%.

Расчетъ Goldschmidt'a (печь въ 100 л. с. въ Darto):

Возстановленіе желѣза $\frac{30,727,312}{112} \cdot 192$ . . . . .	52.730.262	кал.
» марганца $\frac{28,336}{55} \cdot 94,6$ . . . . .	48.719	»
Плавленіе металла 30,8.350 . . . . .	10.780.000	»
» шлака 6,3.600 . . . . .	3.780.000	»
Испареніе воды 1,316.637 . . . . .	838.292	»
Обжигъ известняка 6,25.475 . . . . .	2.968,750	»
Нагр. пара воды на 500° 1,316.400.0,48 . . . . .	252,672	»
» CO <sub>2</sub> » 2,714.500.0,016.0,044 . . . . .	493,554	»
» углеводородовъ на 500° 2,43.500.0,27 . . . . .	328,050	»
» CO $(3 \cdot \frac{30,727,312}{112} + \frac{28,336}{55}) \cdot 500$ . . . . .	2.800,131	»
	<u>75.020,330</u>	»
Сгораніе C въ CO развиваеъ 9,883.2175 . . . . .	21.495.525	»
остатокъ . . . . .	53.524,805	»

Общая затрата энергіи при этой операциі (выплавлено было 30 kg. металла) составляетъ 132,24 л. с.—ч., или 97,200 кил.-уат.-ч.=84012072 кал., а на 1t понадобится 3155 кил.-уат.-ч.

Термическое полезное дѣйствіе выразится тогда

$$\frac{53524,805 \cdot 100}{84012072} = 61,33\%$$

Выходъ металла=94,63%.

Способъ Keller'a на 1t. требуетъ 2800 кил.-уат.-ч.

» Harmet'a » » » 2573 » »

При производствѣ ферросилиція въ Megan'ѣ (Si=21,5%) требовалось 5000 кил.-уат. ч. Keller утверждаетъ, что для полученія ферросилиція въ 30% Si понадобится не болѣе 3500 кил.-уат.-часа.

Такимъ образомъ для производства 1t. чугуна электро-термическимъ путемъ въ среднемъ нужно затрачивать 3000 кил.-уат. Что касается полезнаго дѣйствія печи, то оно выражается для печи въ 100 л.-с. 50%, а для печи въ 800 л.-с. 75%.

**В. При производствѣ стали.** Примемъ чугунъ съ содержаніемъ углерода въ 3,60%, Si—1,68%, Mn—1,10% и P—0,62%, а готовый продуктъ: C—0,96% и Si—0,28%. Удѣльная теплота желѣза при 0—1300° въ среднемъ рав-

няется 0,20, отъ 1300°—0,48. Удѣльная теплота окиси желѣза при 0—1600° составляетъ 0,19—0,23. Для расплавленія 1 kg. стали требуется 400 кал.

На 1t. стали идетъ:

	Процессъ на рудѣ (Fe 75%)		Процессъ на ломи	
	теорет.	практ.	теорет.	практ.
Чугуна . . . . .	919 kg.	924 kg.	667 kg.	670 kg.
Окиси желѣза 218 » . . . . .	320 »	320 »	145,7 »	210 »
Извести . . . . .	56 »	56 »	40,9 »	45 »
Ломи . . . . .	— »	— »	267,7 »	285 »

1) Если чугунъ жидкій:

	Процессъ на рудѣ	Процессъ на ломи
Нагр. желѣза отъ 1300° до 1750° (924.0,48.450) . . . . .	199600 к.	Нагр. желѣза (670.0,48.450) . 144700 к.
		Нагр. (Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> , CaO) (210.0,19+45.0,23). . . . .
		80400 »
Нагр. (Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> , CaO) (320.0,19+60.0,23). . . . .	1600 . . . . .	Нагр. и плавлен. ломи 285 (0,20) 1300+0,48.450) +285.400 . . . . .
	119400 »	253260 »
	<u>319000 кал.</u>	<u>378360 кал.</u>

2) Если чугунъ холодный:

	Процессъ на рудѣ.	Процессъ на ломи.
Какъ и прежде 319000 к.	Какъ и прежде 378360 к.	
Нагр. желѣза до 1300° (924.0,2.1300) . . . . .	Нагр. желѣза до 1300° (670.0,2.1300) . . . . .	
240240 »	174200 »	
Плавлен. чугуна (924.300) . . . . .	Плавлен. чугуна (670.300) . . . . .	
277200 »	201000 »	
	<u>836440 »</u>	<u>753560 »</u>

Такимъ образомъ въ 1) случаѣ производство 1t. стали на рудѣ требуетъ 319000 кал.=369 кил.-уат.-ч., а на ломи 378360 кал.=438 кил.-уат.-ч.; во 2) случаѣ—на рудѣ 836440 кил.=967 кил.-уат.-ч., а на ломи 753560 кал.=871 кил.-уат.-ч.

Подобнымъ подсчетомъ опредѣленъ былъ расходъ энергіи и для другихъ электротермическихъ печей.

Процессъ Gin'a требуетъ . . . . .	600	кил.-уат.-часа
» Harmet'a » . . . . .	620	»
» Keller'a » . . . . .	694	»
» Conley'a » . . . . .	920	»
» He'roult'a » . . . . .	882	»
» Kjellin'a » . . . . .	966	»

## VI. Стоимость.

Не вдаваясь въ детальныя подсчеты стоимости 1 t. металла, сообщимъ для сравненія только общія цифры для каждаго процесса.

Процессъ Stassano . . . . .	72.20	м <sup>1</sup> )
» Rossi . . . . .	86.00	»
» Conley'a . . . . .	47.40	»
» Keller'a . . . . .	72.80	»
» Harmet'a . . . . .	57.50	»
» Conley'a . . . . .	113.50	»
» Kjellin'a . . . . .	171.55	»
» Gin'a . . . . .	66.00	»
1 t ферросилиція . . . . .	160.00	»
1 t ферроникеля (3%) . . . . .	105.50	»

Цифры, какъ видно, весьма неравнобѣрны, а нѣкоторыя прямо невѣроятны, что объясняется прежде всего (помимо оптимизма изобрѣтателей) большимъ колебаніемъ цѣнъ въ

1) Марка 46—47 коп.



различныхъ странахъ на руду, горючій матеріалъ, на источникъ примѣняемой энергии и пр.; кромѣ того при некоторыхъ подсчетахъ не вошла заработная плата, ремонтъ, стоимость флюса и пр..

Подсчетъ на нижеприведенной таблицѣ показываетъ, насколько дороже (по отношенію къ Германіи) обходится производство 1 т. чугуна электротермическимъ путемъ.

РУДА	ЧУГУНЪ	УГЛЕРОДЪ		Углеродъ, замѣняемый электр. энергіей				Насколько дороже производство электр-термическимъ путемъ.	
		для возстановленія kg.	Замѣняемый электр. энергіей	Соотвѣтствуетъ		Стоитъ какъ			
				Коксъ kg.	Кил.-уат. часъ	Коксъ М.	Кил.-уат. М.		
1	Бурый желѣзн. изъ Bilbao . . .	Бессемер.	327.9	543.0	635.3	2579	9.53	33.01	23.48
2	Обож. шпаты изъ Siegerland'a . . .	Зеркальн.	406.1	331.7	388.1	1576	5.82	20.17	14.35
3	Красный желѣзн. изъ Dallinburg'a . . .	Литейн.	413.0	566.0	662.3	2688	9.93	34.40	24.47
4	Бурый желѣзн. изъ В.-Силезіи . . .	Пудлинг.	280.4	817.6	956.3	3884	14.35	49.74	35.39
5	Minette . . . . .	Томасов.	231.0	572.0	669.2	2717	10.04	34.78	24.74
6	Шведскій магнитный жел. . . . .	Томасовск.	484.0	366.0	428.2	1636	6.42	20.94	14.52

Въ странахъ, гдѣ залежи руды и угля богаты, очевидно пока электро-термическое производство не можетъ конкурировать съ доменнымъ производствомъ (за исключеніемъ производства сплавовъ ферро-хрома, марганца, вольфрама, си-

лиция и пр.). Также стоимость мартеновскаго производства дешевле на 10 м. Иначе представляется въ странахъ бѣдныхъ минеральнымъ топливомъ, а богатыхъ чистыми рудами и водяной силой:

I	II	III kg.	IV kg.	V kg.	VI Кил.-уат.-часъ	VII М.	VIII М.	IX М.
Чаши	Бессем.	327.9	543.0	635.3	2579	50.82	7.27	Дешевле на 43.55
Бразилія	Чугунъ	327.9	543.0	635.3	2579	30.49	6.06	24.43

Что-же касается производства специальныхъ сортовъ стали, то электрическая печь внѣ всякаго сомнѣнія уже теперь можетъ найти въ экономическомъ отношеніи самое широкое примѣненіе.

*Винарскій.*

### Къ сѣзду золотопромышленниковъ.

Въ программу предстоящаго 20 января 1905 года сѣзда золотопромышленниковъ Пермской губерніи, между прочимъ, внесенъ вопросъ о постановкѣ врачебнаго дѣла на золотыхъ промыслахъ и о предоставленіи присковымъ врачамъ правъ на пенсію изъ средствъ государственнаго казначейства. Тождественные вопросы были возбуждены Южно-Енисейскимъ и Амурскими сѣздами, при чемъ въ объясненіе этого ходатайства было высказано, что присковій врачъ, по мѣстнымъ условіямъ, во первыхъ, долженъ быть очень опытный и, во вторыхъ, весьма подвиженъ, такъ какъ при разбросанности присковъ, да при томъ при бездорожницѣ весной

и осенью, разѣзды его по тайгѣ являются сравнительно тяжелыми. Въ виду такихъ требованій отъ присковаго врача и дороговизны содержанія въ промышленномъ районѣ, золотопромышленники должны платить весьма солидное содержаніе врачу, тѣмъ болѣе, что въ тайгѣ врачъ вольной практики не имѣетъ. Но большое вознагражденіе все-таки мало привлекаетъ врачей, охотниковъ занять должность присковаго врача немного, и бывали случаи, что врачъ, согласившійся поступить на службу въ промысловый районъ, по ближайшемъ ознакомленіи съ нимъ, отказывался отъ присковой службы. Одной изъ весьма важныхъ причинъ неохотнаго занятія должности присковаго врача служитъ его необезпеченность въ будущемъ; сельскіе врачи, напримѣръ, находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ: по выслугѣ опредѣленнаго закономъ числа лѣтъ они имѣютъ право получать пенсію, тогда какъ присковій врачъ этого права лишенъ. Между тѣмъ районъ золотыхъ промысловъ ничѣмъ не отличается отъ сельскихъ участковъ и присковій врачъ исполняетъ безвозмездно всѣ судебно-медицинскія обязанности, за неимѣніемъ правительственнаго врача; сѣздъ пришелъ даже къ тому заключенію, что присковій врачъ испытываетъ много такихъ лишеній, которыя сельскимъ врачамъ совершенно незнакомы. Вотъ въ виду приведенныхъ соображеній Сѣздъ и возбудилъ



ходатайство о предоставленіи присконымъ врачамъ правъ на пенсію изъ средствъ государственнаго казначейства.

Ходатайство это было внесено на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія при Горномъ Департаментѣ, которое, имѣя въ виду огромное значеніе для присковой жизни подлежащей постановки врачебной части на промыслахъ, вполне согласилось съ тѣмъ, что принятіе правительствомъ всякаго рода мѣръ къ улучшенію этой части представляется крайне желательнымъ. Съ этой цѣлью, по мнѣнію Совѣщанія, на первомъ мѣстѣ могло-бы быть поставлено переустройство врачебной части на золотыхъ промыслахъ на началахъ, установленныхъ въ 1903 году для Астраханскихъ соляныхъ промысловъ и сходныхъ въ общемъ съ тѣми, которыя были приняты въ отношеніи содержанія на золотыхъ прискахъ особой горно-полицейской стражи. Въ виду этого Совѣщаніе высказалось за учрежденіе при горныхъ управленіяхъ должности штатныхъ золотопромысловыхъ врачей, содержаніе которымъ выдавалось бы казно за счетъ суммъ, вносимыхъ Бюро съѣздовъ въ казначейство, при условіи, если на это послѣдуетъ согласіе золотопромышленниковъ другихъ, кромѣ Южно-Енисейскаго районовъ. Содержаніе это должно слагаться изъ жалованья и столовыхъ, а взамѣнъ квартирныхъ денегъ врачамъ могли-бы предоставляться квартиры въ натурѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по взаимному ихъ съ Бюро соглашенію; сверхъ того на Бюро съѣзда должна лечь обязанность по доставкѣ врачамъ перевозочныхъ средствъ въ предѣлахъ обслуживаемаго каждымъ изъ нихъ района. При этомъ нѣтъ, конечно, надобности воспрещать отдѣльнымъ золотопромышленнымъ предпріятіемъ, независимо отъ участія въ общихъ расходахъ по содержанію штатныхъ врачей, приглашать для своихъ промысловъ особыхъ врачей, которые, числясь сверхштатными врачами при горномъ управленіи и получая содержаніе отъ такихъ предпріятій въ томъ же порядкѣ, какъ и штатные, должны также пользоваться всѣми правами государственной службы.

Означенный вопросъ и будетъ предложенъ на обсужденіе предстоящаго съѣзда золотопромышленниковъ Пермской губерніи.

### Добыча золота въ Трансваалѣ.

Добыча золота въ Трансваалѣ въ текущемъ году по ноябрь мѣсяць достигла, какъ сообщаютъ объ этомъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ» до 3.073.241 унцій чистаго вѣса, или на русскій вѣсъ 5842 пуда, что составляетъ 13.130.541 фун. стер. Въ прошедшемъ 1903 году добыча за тоже время, т. е. на ноябрь, или за 10 мѣсяцевъ выражалась цифрою 2.397.875 унцій на сумму 11.166.990 фун. стер., т. е. въ 1904 г. увеличилась на 28%. Со времени окончанія трансваальской войны добыча золота не доходила до такой высоты, какъ теперь; самая высокая цифра добычи была въ октябрѣ текущаго года, когда она достигла до 325.625 унцій на сумму 1.380.640 ф. ст. Это увеличеніе добычи объясняютъ увеличеніемъ числа рабочихъ рукъ. Въ октябрѣ туземныхъ рабочихъ обращалось 71.661 человекъ и китайскихъ кули 12.968 человекъ, всего 84.629 человекъ, при производительности на каждаго по 16,3 фун. стер. или по 163 рубля въ мѣсяць.

Приводя эти свѣдѣнія по ноябрь, полученныя изъ океанной страны, мы, къ стыду нашему, должны признаться, что не имѣемъ такихъ свѣдѣній по нашему ближайшему району не только по Уралу, но и по Пермской губерніи и потому не въ силахъ сравнить приводимыя цифры и сдѣлать соотвѣтственные выводы. Одно только можемъ сказать, что

успѣхи наши по добычѣ золота обратно пропорціонально африканскимъ: тамъ прогрессируетъ, а здѣсь регрессируетъ; тамъ приглашаютъ рабочихъ изъ дальнихъ краевъ, какъ напр. кули изъ Китая, а у насъ запрещаютъ имѣть своихъ такихъ опытныхъ рабочихъ, какъ старатели, возрожденныхъ десятками лѣтъ.—Уже одно отсутствіе организацій по собиранію статистическихъ свѣдѣній указываетъ на нашу отсталость.

*Н. Стрижовъ.*

### О замѣнѣ деревянныхъ наливныхъ судовъ волжскаго флота желѣзными.

Надняхъ въ Москвѣ состоялось совмѣстное засѣданіе представителей астраханскаго, нижегородскаго, рыбинскаго и саратовскаго биржевыхъ комитетовъ. Обсуждался важный для Волги вопросъ о замѣнѣ деревянныхъ наливныхъ судовъ волжскаго флота желѣзными. Собраніе представителей, обсудивъ данный вопросъ, пришло къ слѣдующимъ выводамъ.

Рѣчная наливная перевозка мазута и натуральной нефти, кромѣ керосина, занимаетъ въ настоящее время до 1,500 наливныхъ баржей вмѣстимостью до 200 милліоновъ пудовъ. Свѣдѣнія эти собраны прошедшей зимой при предполагавшемся соглашеніи пароходчиковъ и могутъ считаться вполне достоверными. Въ 1901 году, по случаю мелководія въ низовомъ плесѣ, когда выходили изъ Астрахани на 9 четвертяхъ, все это количество баржей было занято безъ простоя, и, по случаю недостатка каравана, фрахтъ къ осени поднялся почти вдвое; баржи успѣли вывезти изъ Астрахани только 215 милліоновъ нефтяныхъ остатковъ и въ Астрахани остался большой запасъ нефтяныхъ грузовъ на зимовкѣ. Необыкновенное обиліе воды во всѣ послѣдующіе годы, т. е. 1902, 1903 и 1904—сдѣлало то, что часть каравана, въ особенности мелководнаго, оставалась безъ работы. Въ 1902 году вывезено до 290 милліоновъ, и потому большое количество нефтяныхъ остатковъ зимовало въ баржахъ, отчего въ 1903 г. весь караванъ былъ занятъ большею частью стоянкой товара въ баржахъ; въ 1904 году всѣ запасы на пристаняхъ, сдѣланные въ 1902 году, подобрались, пріемка товара пошла безъ большой задержки, и потому при необыкновенномъ обиліи воды внизу и вверху на Волгѣ часть каравана оставалась безъ работы. Изъ этого видно, что потребность въ большей или меньшей грузоподъемности наливного каравана зависитъ не столько отъ количества перевозимаго товара, сколько отъ горизонта воды въ Волгѣ и Камѣ; въ настоящее время недостатокъ наливного каравана, вслѣдствіе мелководія, можетъ быть восполненъ залывкой хлѣбныхъ баржей, что и было въ 1901 году; при переходѣ же съ деревянныхъ наливныхъ баржей къ желѣзнымъ, этотъ ресурсъ внезапной прибавки каравана въ случаѣ крайности уже отпадаетъ, и увеличеніе каравана возможно только путемъ постройки, чего вдругъ сдѣлать нельзя. Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при расчетѣ необходимаго количества желѣзныхъ баржей.

Въ настоящее время баржи поставщиковъ дѣлаютъ немного болѣе одного рейса, причѣмъ средній рейсъ, сообразно распредѣленію мазута по пристанямъ, выходитъ отъ Астрахани до Нижняго; баржи же, принадлежащія лицамъ или товариществамъ, занимающимся въ то же время торговлей мазутомъ, и имѣющія свои береговыя хранилища, дѣлаютъ больше рейсовъ, такъ какъ выкачиваются безъ очереди; можно считать, что онѣ сдѣлаютъ болѣе двухъ рейсовъ, то такъ какъ поставщиками перевозится около  $\frac{2}{3}$  всего количества, а самими торговцами  $\frac{1}{3}$ , то среднее число рейсовъ каждой баржи  $1\frac{1}{2}$ , считая отъ Астрахани до Нижняго. Провозоспособность



баржей можетъ возрасти только съ увеличеніемъ количества береговыхъ хранилищъ, что уменьшитъ задержку выкачки баржей; хранилища эти хотя понемногу прибавляются главными фирмами, въ рукахъ которыхъ сосредоточена торговля нефтяными продуктами, но вмѣстѣ съ этимъ увеличивается потребление на внутреннемъ рынкѣ и вывозъ мазута изъ Астрахани, а такъ какъ перевозка рѣкой производится только въ теченіе 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ которые израсходуется мазута менѣе половины всего потребнаго въ году количества, то выходитъ, что на зимовкѣ должно остаться гораздо болѣе половины всего вывозимаго количества: нельзя, чтобы на всякой пристани не было извѣстныхъ запасовъ его сверхъ зимняго потребления; рассчитывать на такое увеличеніе береговыхъ хранилищъ, которое могло бы значительно усилить провозоспособность баржей, очень рискованно, и потому при расчетахъ необходимаго числа желѣзныхъ баржей надо сообразоваться съ настоящимъ положеніемъ и рассчитывать на увеличеніе работоспособности баржей только въ очень небольшомъ размѣрѣ. Если считать, что баржи въ среднемъ будутъ дѣлать вмѣсто прежнихъ 1½ 2 рейса, то такой расчетъ будетъ, вѣроятно, почти точнымъ. Для примѣра возьмемъ перевозку керосина, перевозимаго теперь въ количествѣ до 40 милліоновъ пудовъ. Перевозка эта совершается исключительно въ желѣзныхъ баржахъ и, болѣе частью, самими торговцами керосина, слѣдовательно, имѣющими полный интересъ увеличивать береговія хранилища, чтобы выкачивать баржи безъ задержки. Между тѣмъ, по собранымъ свѣдѣніямъ, грузоподъемность керосиновыхъ желѣзныхъ баржей достигаетъ 13 милліоновъ пудовъ; слѣдовательно, овѣ дѣлаютъ едва 3 рейса; такъ какъ большинство керосина идетъ до Царицына и Саратова, то средній рейсъ уже не будетъ отъ Астрахани до Нижняго, какъ это выходитъ съ мазутомъ, а значительно сократится; если бы распределеніе керосина было такое же, какъ и мазута, и средній рейсъ былъ бы до Нижняго, керосиновыя баржи не сдѣлали бы болѣе двухъ рейсовъ. Считая перевозку мазута и нефти около 300 милліоновъ (за 3 года средняя была 270 милліоновъ) и считая среднюю грузоподъемность желѣзной баржи въ 210 тысячъ пудовъ, что каждая баржа перевезетъ до 420 тысячъ, а для 300 милліоновъ надо около 700 рѣчныхъ низовыхъ баржей; для распазки въ верхнемъ плесѣ необходимо, по меньшей мѣрѣ, 150 баржей, средняя грузоподъемность которыхъ была бы отъ 100 до 120 тыс., могущихъ распазывать 150 баржей на осадку до 8—9 четвертей; затѣмъ, кромѣ рѣчныхъ баржей, нуженъ еще караванъ рейдовыхъ баржей для перевозки съ Каспійскаго моря въ Астрахань; баржи эти должны быть грузоподъемностью каждая отъ 80 до 120 тыс. Считая, что каждая баржа сдѣлаетъ отъ 35 до 40 рейсовъ и, слѣдовательно, перевезетъ отъ 5 до 4 милліоновъ, а также считая, что въ Астрахани остается для топлива и другихъ мѣстныхъ потребностей до 15 милліоновъ, которые надо прибавить къ количеству перевозки по Волгѣ, для рейдоваго каравана надо не менѣе 100 баржей. Кромѣ того, всѣ перекачки въ береговія хранилища производятся посредствомъ насосовъ, поставленныхъ на баржи; такихъ нефтекачекъ существуетъ не менѣе ста, и число ихъ, съ увеличеніемъ нефтехранилищъ, вѣроятно, возрастетъ. Затѣмъ вся перекачка изъ рейдовыхъ баржей въ рѣчныя въ Астрахани, весь отпускъ топлива на пароходы на пристаняхъ и, въ большинствѣ, паузка баржей производится тоже насосами, поставленными на баржахъ, которыхъ также не менѣе ста, а потому общій караванъ желѣзныхъ баржей долженъ состоять: изъ 700 рѣчныхъ низовыхъ, 150 мелководныхъ, 100 рейдовыхъ и 200 нефтекачекъ, а всего 1,150 судовъ.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предположено съ 1904 года прекратить перевозку наливныхъ грузовъ въ деревянныхъ баржахъ. Такъ какъ въ настоящее время не выработаны условія кредита для облегченія перехода отъ деревянныхъ къ желѣзнымъ баржамъ, то, вѣроятно, въ теченіе 1905 года ожидать оживленія въ постройкѣ желѣзныхъ баржей нельзя, тѣмъ болѣе, что для постройки деревян-

ныхъ баржей въ 1905 году уже сдѣланы всѣ приготовления, т. е. заготовленъ лѣсъ и другіе матеріалы, а потому постройка эта будетъ выполнена, слѣдовательно, постройка желѣзныхъ баржей оживится не ранѣе 1906 года, а потому до срока перехода остается только 8 лѣтъ, такъ—что ежегодно придется строить почти по 150 баржей.

Изъ сообщенія отдѣла торговли видно, что правительству желательнѣе провести реформу при условіяхъ, не разорительныхъ для существующаго пароходства. Дабы достигнуть этого, по мнѣнію собранія представителей, необходимо облегчить осуществленіе предполагаемой мѣры, если вообще окажется возможнымъ осуществить на дѣлѣ эту мѣру безъ чрезмѣрныхъ потрясеній всего судоходнаго промысла.

По мнѣнію собранія, нѣкоторое облегченіе можетъ быть достигнуто при соблюденіи слѣдующихъ условій.

1) Срокъ перехода долженъ быть не столь быстрый, онъ долженъ быть настолько великъ, чтобы владѣльцы деревянныхъ баржей успѣли доработать свой теперешній караванъ, дополняя его понемногу желѣзнымъ, чтобы заводы успѣли подготовиться къ увеличенію производства корабельнаго желѣза, безъ увеличенія его цѣны, а судостроительныя верфи къ изготовленію желѣзныхъ баржей въ болѣе большомъ количествѣ; необходимо, чтобы за это время увеличились береговія хранилища, безъ чего сдѣланный подсчетъ необходимаго количества баржей будетъ недостаточенъ и ихъ потребуются болѣе. Для этого необходимо отсрочить приведеніе въ дѣйствіе новаго закона, по крайней мѣрѣ, на 20 лѣтъ; такое удлиненіе срока на десять лѣтъ противъ предполагаемаго, по мнѣнію собранія, совершенно возможно, такъ какъ тридцатилѣтній опытъ наливной перевозки не отразился вредно ни на людской, ни на рыбной жизни или здоровьѣ.

2) Чтобы большинство настоящихъ волжскихъ промышленниковъ могли завести желѣзный караванъ, надо предоставить льготныя условія кредита, обеспечивающія въ то же время учрежденія, выдающія ссуды подъ вновь строящіяся суда и нефтехранилища и дающія возможность погашать платежи изъ заработка. Условія ссудъ, выдаваемыхъ въ настоящее время изъ Государственнаго банка, не могутъ быть признаны подходящими въ данномъ вопросѣ; затрата 1/3 капитала и разсрочка на пять лѣтъ остальныхъ 2/3 при 5 и 6 процентахъ—слишкомъ тяжелыя условія для принудительнаго заказа желѣзныхъ баржей; условія должны быть болѣе легкія и, по мнѣнію собранія, возможно при затратѣ 1/5 стоимости баржи или нефтехранилища выдать въ ссуду остальныхъ 4/5, съ погашеніемъ въ 18 лѣтъ, по правиламъ земельныхъ банковъ, при умѣренномъ процентѣ на капиталъ.

3) Всячески содѣйствовать увеличенію постройки береговыхъ нефтехранилищъ, для чего разработать правила долговременной аренды земель, ими занимаемыхъ, и правила для пользованія берегомъ и для прокладки трубъ черезъ чужія земли, и по утвержденіи этихъ правилъ воспретить черезъ извѣстное число лѣтъ зимовку и долгую стоянку въ судахъ, во время навигаціи. Для увеличенія числа нефтехранилищъ обязать желѣзныя дороги имѣть достаточное число ихъ для помѣщенія употребляемаго ими топлива, а также и для перевозимыхъ ими грузовъ.

4) Должно принять мѣры къ удешевленію стоимости судовъ и нефтехранилищъ и оградить отъ монопольныхъ дѣйствій желѣзныхъ синдикатовъ для подъема цѣны на желѣзо.

5) Пересмотрѣть тарифы на наливные грузы и увеличить пристанскую разницу, разсчитанную теперь такъ, что подъемъ фрахта невозможенъ, а безъ подъема фрахта затрата на дорогія желѣзныя суда немислима.

*Не-судовладѣлецъ.*

(«Тор.-Пр. Газета»).



## XXIX Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

(Продолженіе).

По открытіи засѣданія уполномоченный XXVIII Съезда Н. С. Авдаковъ доложилъ Съезду отчетъ уполномоченныхъ. Закончивъ чтеніе отчета уполномоченныхъ, Н. С. Авдаковъ заявилъ, что въ отношеніи постановленій Съезда, касающихся собиранія статистическихъ свѣдѣній по желѣзной промышленности способъ собиранія статистическихъ свѣдѣній, установленный XXVIII Съездомъ, былъ нарушенъ Центральнымъ Статистическимъ учрежденіемъ при «Торгово-Промышленной Газетѣ», которое отказало Совѣту Съезду выдавать копіи свѣдѣній, доставляемыхъ южными заводами.—На это представитель повременныхъ изданій Министерства Финансовъ г. Вольскій, послѣ краткаго очерка исторіи учрежденія статистики желѣзнаго производства при «Торгово-Промышленной Газетѣ», заявилъ, что въ настоящее время Центральное Статистическое Учрежденіе содержится на средства Министерства Финансовъ при сравнительно небольшой субсидіи отъ Съездовъ, а именно: отъ южнаго Съезда 6000 руб., отъ горнопромышленниковъ Царства Польскаго 1000 руб. и отъ Съезда металлостроителей Сѣвернаго района 1000 руб. Статистика, издаваемая Центральнымъ Статистическимъ Учрежденіемъ въ настоящее время, по мнѣнію А. А. Вольскаго, вполне удовлетворительна и касается какъ производства, такъ и отпуска издѣлій. По уполномочию редактора «Торгово-Промышленной Газеты» П. И. Миллера, г. Вольскій заявилъ, что Центральное Статистическое Учрежденіе ни Совѣту Съезду, ни другому какому либо частному или даже казенному учрежденію ни въ какомъ случаѣ не выдастъ копій статистическихъ свѣдѣній безъ спеціального разрѣшенія на то подлежащаго завода. А. А. Вольскій заявилъ, что 27 ноября прошлаго года было засѣданіе Комитета при Центральномъ Статистическомъ Учрежденіи, въ каковомъ было рѣшено не принимать къ исполненію порядокъ собиранія статистическихъ свѣдѣній, установленный XXVIII Съездомъ. Непривычка нѣкоторыми заводами въ Совѣтъ Съезда свѣдѣній обозначаетъ, по мнѣнію А. А. Вольскаго, прямое нежеланіе заводовъ давать свѣдѣнія Совѣту Съезда, и возникшее на этой почвѣ недоразумѣніе Совѣтъ Съезда хочетъ свалить на Центральное Статистическое Учрежденіе при «Торгово-Промышленной Газетѣ». Затѣмъ г. Вольскій заявилъ, что онъ отъ многихъ членовъ Съезда слышалъ, что онъ напрасно пріѣхалъ за 6000 руб., которыхъ теперь не дадутъ. Г. Вольскій заявилъ, что онъ пріѣхалъ не за субсидіей отъ Съезда, въ которой Министерство Финансовъ не нуждается, а для того, чтобы противодѣйствовать тѣмъ злославленнымъ лицамъ, которые стараются подорвать кредитъ статистики, ведущейся Центральнымъ Статистическимъ Учрежденіемъ.

Предсѣдатель Совѣта Съезда Н. С. Авдаковъ заявилъ, что Съездъ не можетъ войти въ разсмотрѣніе тѣхъ слуховъ, о которыхъ сообщаетъ г. Вольскій, но въ виду возникшихъ затрудненій по собиранію статистическихъ свѣдѣній надо полагать, что г. Миллеръ, предсѣдатель Комитета при Центральномъ Статистическомъ Учрежденіи, пойдетъ на встрѣчу желаніямъ Съезда.

Завѣдующій Статистическимъ Бюро Н. Ф. фонъ-Дитмаръ заявилъ, что вѣроятно присутствующіе на Съездѣ, слышавшіе намекъ г. Вольскаго, относятъ его, Н. Ф. фонъ-Дитмара, къ числу тѣхъ злославленныхъ лицъ, о которыхъ говорилъ А. А. Вольскій. Указавъ на нѣкоторую неточность въ исторіи учрежденія статистики при «Торгово-Промышленной Газетѣ», заключающуюся въ томъ, что не Съезды горнопромышленниковъ впервые заявили о сосредоточеніи статистики желѣзнаго производства при «Торгово-Промышленной Газетѣ», а представители этой газеты, ходатайствовавшіе объ

этомъ на всѣхъ Съездахъ горнопромышленниковъ въ 1902 году. Н. Ф. фонъ-Дитмаръ высказалъ, что онъ всегда былъ настроенъ доброжелательно въ отношеніи централизаціи статистики желѣзнаго производства. Доказательствомъ служить то, что лишь благодаря его участию на Съездѣ замосковныхъ горнопромышленниковъ, Съездъ взялъ назадъ уже выраженное имъ нежеланіе участвовать въ организаціи центральной желѣзной статистики при «Торгово-Промышленной Газетѣ». Затѣмъ, будучи вмѣстѣ съ А. А. Вольскимъ членомъ Комитета при Центральномъ Статистическомъ Учрежденіи, онъ, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ, вносилъ лично докладъ Комитету въ дѣлахъ улучшенія работъ этого учрежденія, причемъ большинство положеній доклада было принято къ исполненію. Упомянутое недоразумѣніе возникло вслѣдствіе произвольнаго неисполненія Центральнымъ Статистическимъ Учрежденіемъ постановленія Съезда, каковое постановленіе надо считать условіемъ выдачи «Торгово-Промышленной Газетѣ» субсидіи въ 6000 руб., и заявленіе г. Вольскаго, что Совѣтъ Съезда хочетъ свалить вину на Центральное Статистическое Учрежденіе—несправедливо. Точно также совершенно несправедливъ выводъ г. Вольскаго, что заводы юга Россіи не желаютъ давать свѣдѣній Совѣту Съезда. Это совершенно противорѣчитъ дѣйствительности, такъ какъ всѣ заводы даютъ свѣдѣнія, но даютъ иногда несвоевременно и въ виду этого приходится обращаться въ Центральное Статистическое Учрежденіе для полученія копій свѣдѣній, если таковыя тамъ имѣются. Какъ завѣдующій Статистическимъ Бюро, такъ и Совѣтъ Съезда полагаютъ, что собираніе статистическихъ свѣдѣній по желѣзной промышленности при «Торгово-Промышленной Газетѣ» есть общая работа всѣхъ Совѣтовъ Съездовъ и Центрального Статистическаго Учрежденія, вслѣдствіе чего со стороны Совѣта Съезда всегда было благожелательное отношеніе и содѣйствіе въ видѣ циркулярныхъ писемъ заводамъ о присылкѣ статистическихъ свѣдѣній кромѣ Совѣта Съезда также и въ Центральное Учрежденіе.

А. А. Вольскій въ своемъ возраженіи Н. Ф. фонъ-Дитмару замѣтилъ, что инициатива централизаціи статистики при «Торгово-Промышленной Газетѣ» принадлежатъ именно Съездамъ и ни о какой инициативѣ представителя Министерства Финансовъ въ трудахъ Съезда не значится.

На это Н. Ф. фонъ-Дитмаръ возразилъ, что на Съездѣ замосковныхъ горнопромышленниковъ инициатива предложенія Съезду централизаціи статистики принадлежала представителю «Торгово-Промышленной Газеты»—г. Шимановскому, на южныхъ же Съездахъ предложеніе это было сдѣлано не на Съездѣ, а въ комиссіи, протоколы же засѣданій комиссіей не ведутся.

А. А. Вольскій заявилъ, что Центральное Статистическое Учрежденіе о своемъ постановленіи разослало своевременно циркуляры и отъ своего рѣшенія не отступило.

Послѣ краткаго перерыва и по возобновленіи засѣданія отчетъ уполномоченныхъ былъ принятъ съ выраженіемъ благодарности Съезда уполномоченнымъ за ихъ дѣятельность.

(«Гор. Лист.»).

(Продолженіе слѣдуетъ).

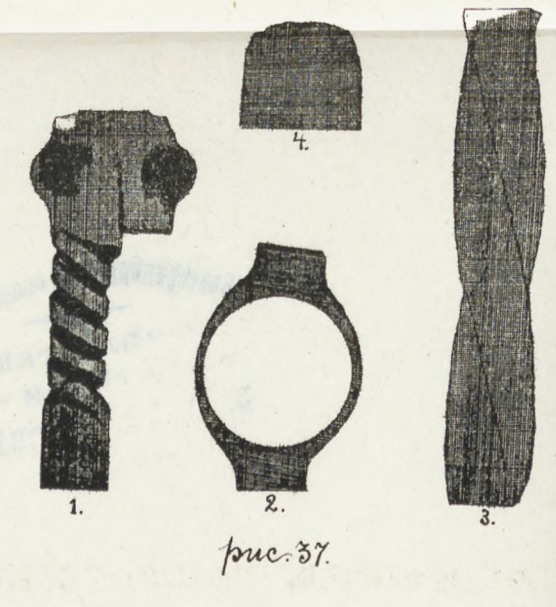
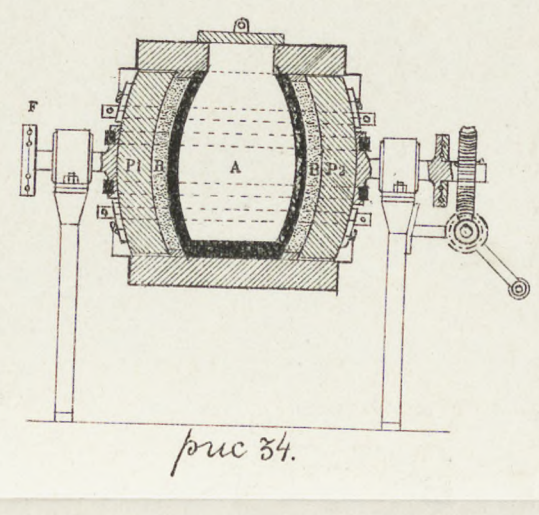
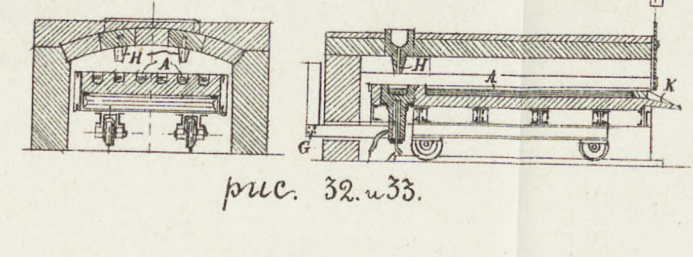
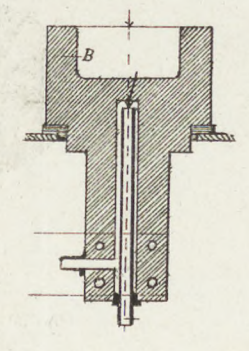
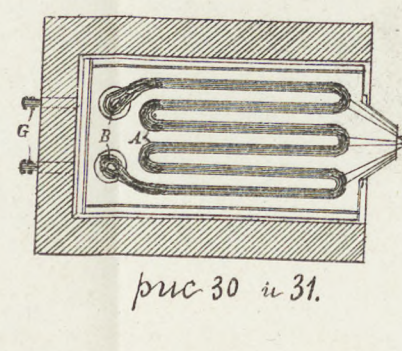
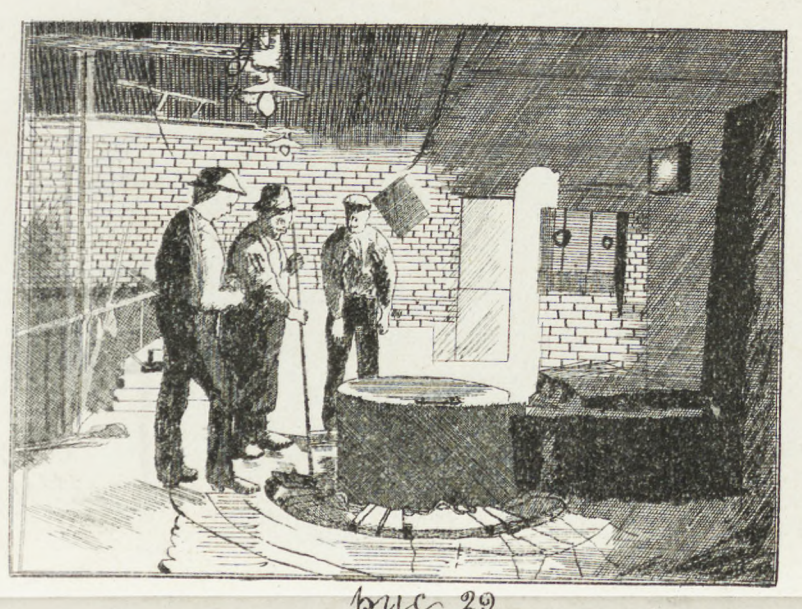
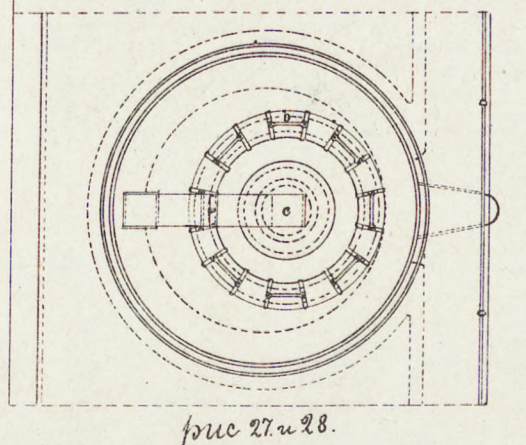
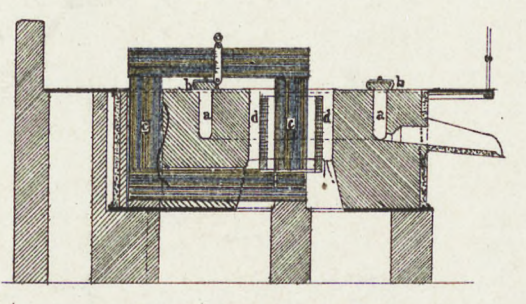
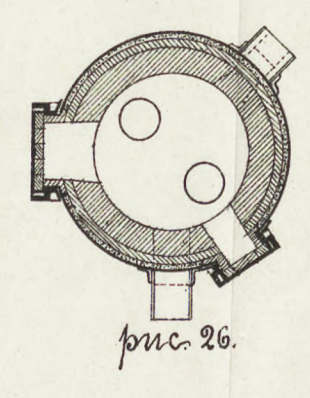
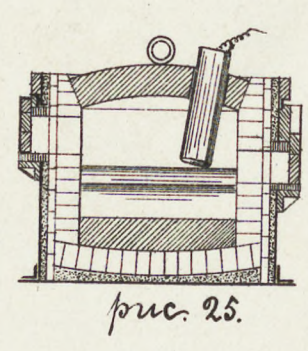
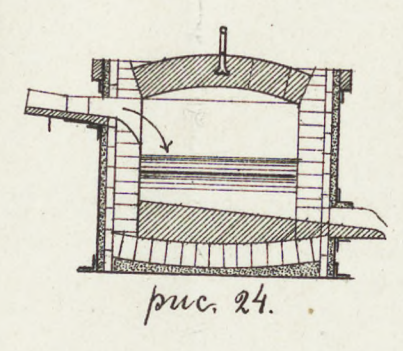
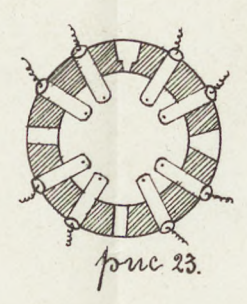
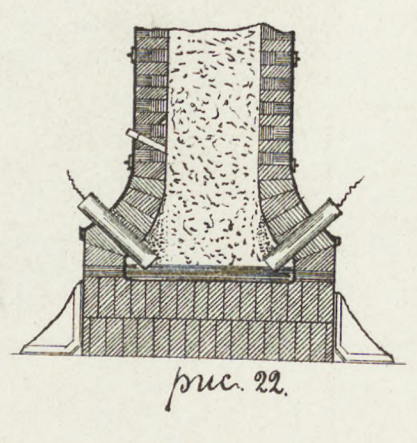
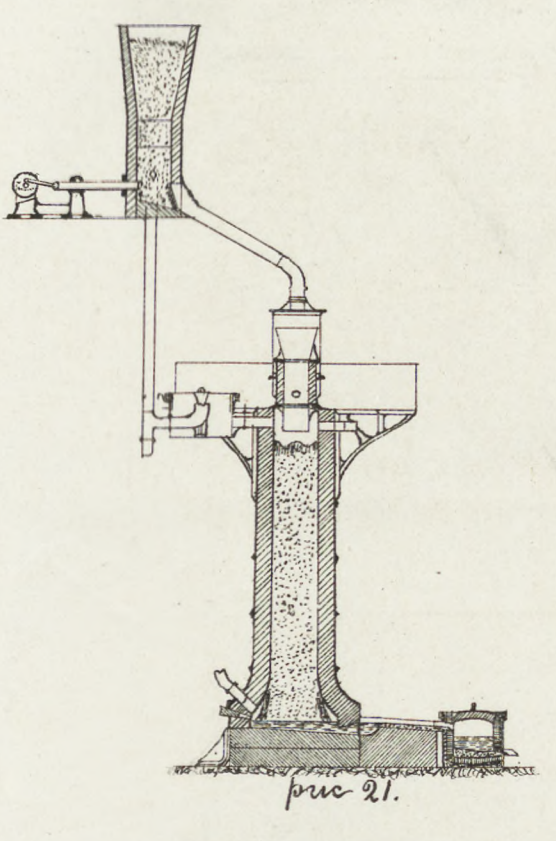
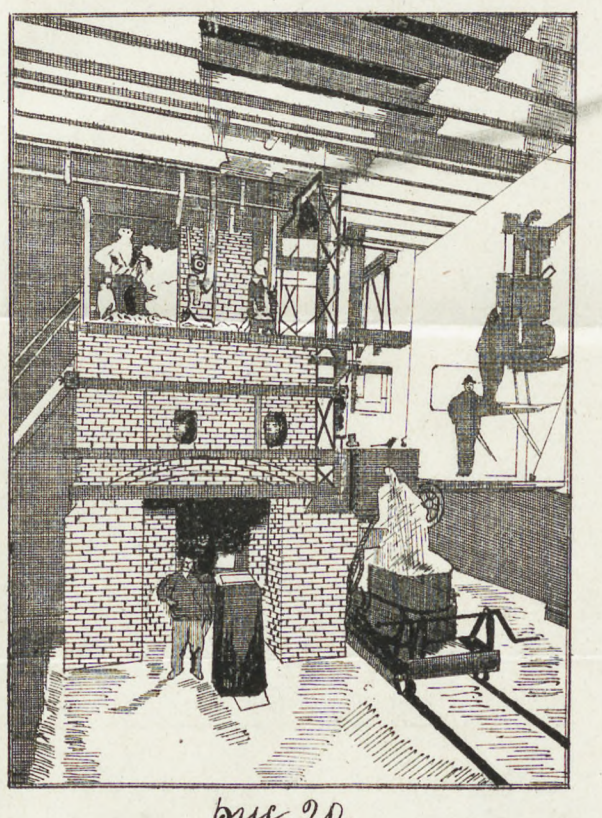
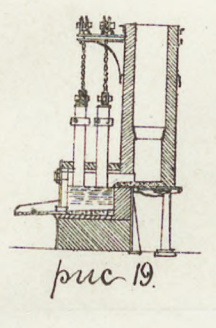
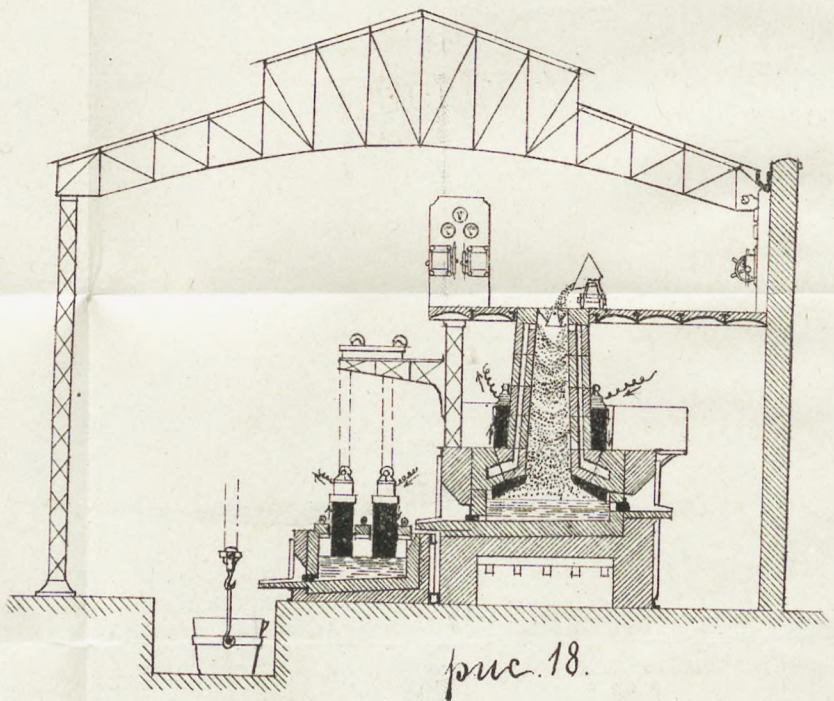
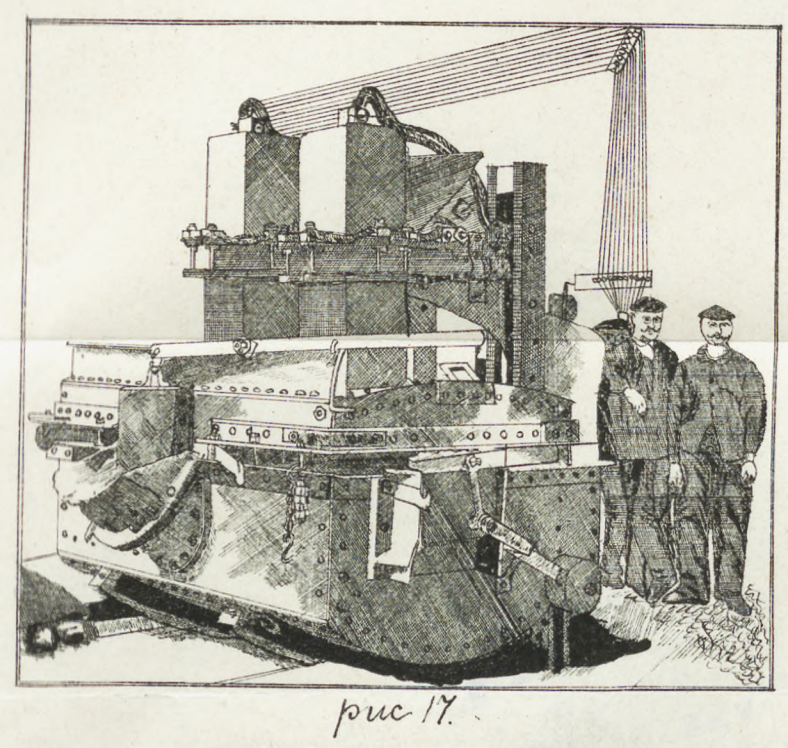
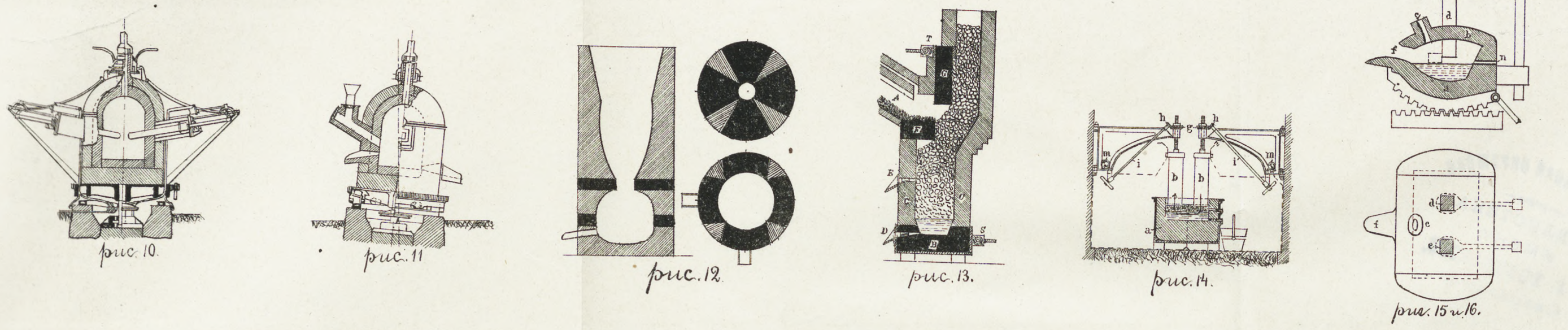
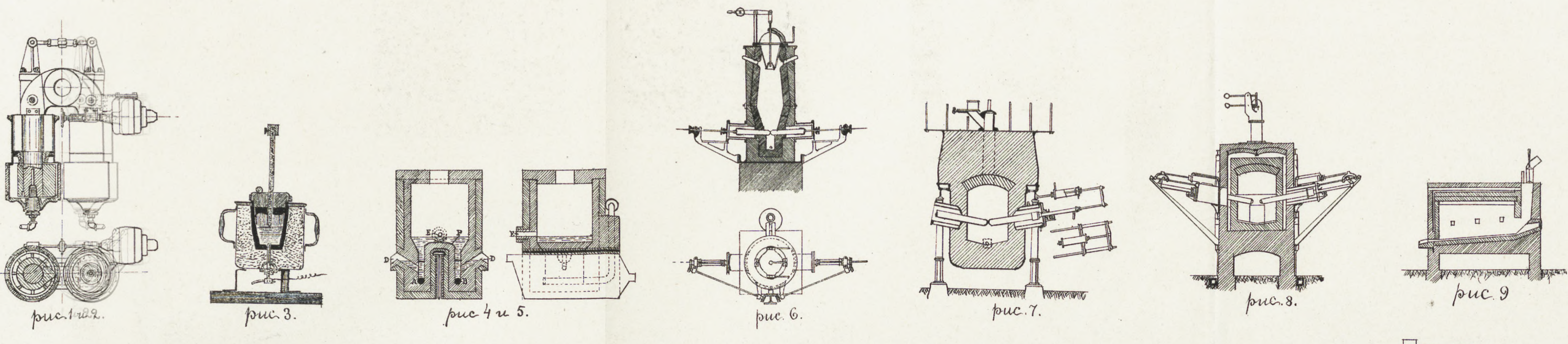


## ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Въ Пермской губ. Ученой Архивной комиссіи получено приглашеніе отъ исторической комиссіи, образованной въ Петербургѣ при Константиновскомъ артиллерійскомъ училищѣ,—прислать или указать всякаго рода матеріалъ, справки, свѣдѣнія относительно жизни и дѣятельности поименованнаго Артил. училища и его предшественниковъ, т. е. Константиновскаго кадетскаго корпуса, Константиновскаго военнаго училища, 2-го Константиновскаго училища, а также о судьбѣ и трудахъ воспитанниковъ, преподавателей, слу-



Чертежи къ статьѣ „Электротермическое производство желѣза и его сплавовъ“.









жащих и вообще прикосновенных къ жизни сихъ заведеній. Лицъ, располагающихъ такими свѣдѣніями или могущихъ указать, гдѣ ихъ можно собрать, Пермская ученая архивная коммисія усердно проситъ сообщить о томъ или ей или непосредственно вышеупомянутой «Исторической коммисіи», которой необходимъ матеріалъ для труда по исторіи Ковстантинѣвскаго училища въ виду наступающаго юбилея его.

◆ 16 ноября въ большомъ залѣ совѣта Министра Финансовъ открылись, подъ предѣлательствомъ Товарища Министра Финансовъ т. с. В. П. Тимирязева, засѣданія особаго совѣщанія для разсмотрѣнія проекта измѣненій и дополненій въ положеніи о государственномъ промысловомъ налогѣ. Въ совѣщаніи этомъ, состояшемъ болѣе чѣмъ изъ ста лицъ, участвуютъ представители всѣхъ вѣдомствъ, биржевыхъ комитетовъ, банковъ, горныхъ сѣздовъ, обществъ, отдѣльныхъ отраслей промышленности и торговли, а также управляющіе нѣкоторыхъ казенныхъ палатъ и податные инспектора. Открывъ засѣданіе и поблагодаривъ собравшихся за то, что они въ такомъ значительномъ количествѣ откликнулись на призывъ Министерства Финансовъ поработать въ столь важномъ какъ для Государства, такъ и для промышленности и торговли дѣлѣ, Товарищъ Министра Финансовъ В. П. Тимирязевъ въ пространной рѣчи подробно изложилъ исторію вопроса и главнѣйшія основанія выработаннаго въ Министерствѣ Финансовъ проекта измѣненій и дополненій въ положеніи о государственномъ промысловомъ налогѣ. Изъ послѣдовавшаго затѣмъ обмѣна мнѣній по поводу порядка занятій совѣщанія выяснилось, что рациональнѣе всего будетъ разсмотрѣть общую часть проекта въ полномъ составѣ совѣщанія, а затѣмъ при переходѣ къ отдѣльнымъ частямъ члены совѣщанія, мало заинтересованные въ нихъ, могутъ и отсутствовать; для ближайшаго же разсмотрѣнія нѣкоторыхъ болѣе сложныхъ вопросовъ будетъ избираться подкоммисія. Кромѣ того, будутъ происходить частныя совѣщанія представителей промышленности и торговли для обмѣна мыслей по отдѣльнымъ вопросамъ.

Затѣмъ совѣщаніе перешло, согласно вышенамѣченному плану, къ разсмотрѣнію общихъ постановленій положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ и проектированныхъ въ нихъ измѣненій. Здѣсь, прежде всего, было высказано мнѣніе, что съ подотчетныхъ предпріятій, находящихся въ администраціи, основной налогъ не долженъ быть взиматься въ видѣ налога съ капитала, такъ какъ, основною капитала эти предпріятія въ сущности уже не имѣютъ, а посредствомъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ. По отношенію къ установленію срока для періодическихъ пересмотровъ положенія о промысловомъ налогѣ представители промышленности полагаютъ, что проектируемый пятилѣтній срокъ является недостаточнымъ, и считали необходимымъ отдѣлить пересмотры другъ отъ друга, по крайней мѣрѣ десятилѣтнимъ промежуткомъ, такъ какъ частыя измѣненія въ обложеніи чрезвычайно вредно отзываются на развитіи промышленности.

Оживленный обмѣвъ мнѣній вызвалъ вопросъ объ обложеніи казенныхъ заводовъ и торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Представители промышленности единогласно высказались за обложеніе казенныхъ предпріятій совершенно такимъ же налогомъ, какъ и частныхъ. Это уравненіе въ условіяхъ веденія дѣла имѣетъ громадное значеніе для частной промышленности. Казенныя предпріятія, пользуясь привилегированнымъ положеніемъ, работаютъ въ сущности себѣ въ убытокъ, но этотъ убытокъ, прикрытый различными льготами, становится невидимымъ для непосвященнаго глаза, между тѣмъ частныя предпріятія такихъ убытковъ выдержать не могутъ, почему на нихъ конкуренція съ казенными учреждениями отражается чрезвычайно губительно. Кромѣ того, постановка казенныхъ предпріятій въ одни условія съ частными отзовется на первыхъ улучшеніемъ ихъ отчетности и болѣе экономнымъ веденіемъ дѣла, что прямо выгодно для казны. Уравненіе

казенныхъ и частныхъ предпріятій по отношенію къ промысловому налогу не будетъ новостью, такъ какъ нѣкоторые налоги и теперь, напр. таможенный, взимаются одинаково какъ съ частныхъ лицъ, такъ и съ казны. Противники обложенія казенныхъ предпріятій указывали, что такое обложеніе являлось бы въ сущности переложеніемъ денегъ изъ одного кармана въ другой. Особенно вредно, по мнѣнію представителей промышленности, отражается на частной предпріимчивости тюремный трудъ, который уже по существу своему находится въ привилегированномъ положеніи: даровое помѣщеніе, освѣщеніе и кормъ, между тѣмъ онъ освобождается отъ налоговъ, которые частный ремесленникъ долженъ платить. Вредное вліяніе тюремнаго труда усугубляется еще тѣмъ, что онъ сказывается на бѣднѣйшей части промышленнаго класса населенія — ремесленникахъ.

Тѣ же возраженія слышались и противъ освобожденія отъ налога предпріятій, принадлежащихъ земствамъ и городамъ. Предлагалось обложить налогомъ на одинаковыхъ основаніяхъ всѣ торговыя и промысловыя предпріятія, кому бы они ни принадлежали: казнь, земству, городамъ или частнымъ лицамъ. Единственнымъ признакомъ для взиманія налога должна служить продажа за деньги своихъ продуктовъ или услугъ. Освобожденіе отъ налога можетъ быть сдѣлано только, какъ исключеніе, для отдѣльныхъ предпріятій, такихъ, для которыхъ это будетъ признано нужнымъ.

(«Тор. Пр. Газета.»)

◆ А. Н. Рябининъ по предложенію Вятской городской управы произвести изслѣдованіе въ гидрогеологическомъ отношеніи ключей, питающихъ городскую водопроводъ и составилъ по этому вопросу обширный отчетъ, въ коемъ знакомитъ съ геологическимъ строеніемъ нагорнаго побережья р. Вятки, общія черты гидрогеологическаго характера побережья р. Вятки подъ городомъ и проч.

◆ Отдѣломъ промышленности министерства финансовъ предложено всѣмъ старшимъ губернскимъ фабричнымъ инспекторамъ представить къ 15 ноября списки принципиальныхъ вопросовъ, возникшихъ по поводу примѣненія закона 2 іюня 1903 г., о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ, съ указаніемъ принятыхъ или предполагаемыхъ рѣшеній по каждому вопросу. Всѣ встрѣчаемыя на практикѣ чинами фабричной инспекціи затрудненія въ примѣненіи новаго закона будутъ обсуждены и выяснены названнымъ отдѣломъ.

(«Наша Жизнь»).

◆ Одно изъ горныхъ управленій обратилось въ Горный Департаментъ за разъясненіемъ вопроса, отмѣняетъ ли Высочайше утвержденное 10 мая 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о производствѣ работъ въ праздничные дни статью 19 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени на горныхъ заводахъ и промыслахъ, на основаніи которой производство необязательныхъ сверхурочныхъ работъ всѣмъ заведеніемъ, дѣльямъ его отдѣломъ или значительными группами рабочихъ допускается лишь въ особѣ уважительныхъ случаяхъ и притомъ съ разрѣшенія мѣстнаго по фабричному и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія. Для устраненія недоразумѣній по указанному вопросу Горный Департаментъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что изъ приведенныхъ въ собр. узак. мотивовъ изданія закона 10 мая 1904 года усматривается, что законъ этотъ имѣетъ въ виду лишь производство сельскихъ работъ и не относится къ работамъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, для которыхъ существуютъ спеціальныя узаконенія, не отмѣняемыя упомянутымъ закономъ. Вслѣдствіе этого и ст. 19 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности остается въ прежней силѣ и изданіемъ закона 10 мая 1904 года.

(«В. Ю.»)



Въ виду того, что вопросъ о проведеніи второго рельсового пути черезъ Сибирь Правительствомъ рѣшенъ утвердительно, городская коммисія о сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ входитъ въ думу съ докладомъ, въ которомъ предлагаетъ **возбудить передъ Правительствомъ ходатайство** о постройкѣ линии Тюмень—Омскъ длиною около 550 верстъ вмѣсто проектированной для спрямленія круговой уральской дороги линии Екатеринбург—Курганъ. Устройство линии Тюмень—Омскъ создастъ второй путь, параллельный линии Челябинскъ—Омскъ, и соединитъ петербургско-вятскую желѣзную дорогу непосредственно съ великимъ сибирскимъ рельсовымъ путемъ. Ходатайство петербургской думы будетъ также поддержано и сибирскимъ кучествомъ, въ интересахъ котораго—сокращеніе разстоянія отъ сибирскихъ торговыхъ центровъ до петербургскаго порта.

Радиккимъ заводомъ общества мальдовскихъ заводовъ, въслѣдствіе усиленныхъ казенныхъ заказовъ послѣдняго времени, значительно **расширено вагоностроительное производство**. Въ послѣдніе дни заводомъ сданы десять восьми-колесныхъ арестантскихъ вагоновъ и свыше сорока крытыхъ товарныхъ вагоновъ 750-пудоваго типа.

На съѣздѣ представителей германскихъ, бельгійскихъ и французскихъ сталелитейныхъ заводовъ, состоявшемся въ концѣ октября въ Брюсселѣ, обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ объединеніи названныхъ заводовъ въ области вывоза металлическихъ балокъ. Какъ сообщаетъ «*Montan und Metallindustrie Zeitung*», сформированіе синдиката обусловлено нижеслѣдующими положеніями: изъ всего экспорта, составляющаго для всѣхъ заводовъ около 460,000 тоннъ, германскія фирмы уступаютъ въ пользу бельгійскихъ и французскихъ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%. Предложенные было вначалѣ германскими заводами 9% были отвергнуты ихъ компаньонами, въ свою очередь потребовавшіе 12%, соглашеніе, какъ сказано, со-

стоялось при 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%. Условія синдиката приняты пока представителями фирмъ, но полагаютъ, что послѣдніе, въ виду давнишняго желанія осуществить идею соглашенія, не замедлятъ санкціонировать условія договора. Пока соглашеніе это не будетъ окончательно утверждено самими правленіями заводовъ, вывозная цѣна балокъ, какъ сообщаетъ «*Montan und Metallindustrie Zeitung*», партіями не менѣе 1,000 тоннъ установлена въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. ст., считая на Антверпенъ.

## СВѢДѢНІЯ

о выплавкѣ мѣди на Уралѣ за октябрь 1904 года.

Имена владельцев.	Названіе заводовъ.	Выплавка въ (пуд.).
Богословскаго Горнозав.О-ва	Богословскій . . .	8.581
Насл. П. П. Демидова Кн. С.-Донаго . . . . .	Выйскій . . . . .	17.304
Насл. Гр. Н. А. Стенбокъ-Ферморъ . . . . .	Пышминско-Ключевской . . . . .	335
Насл. В. А. Пашкова . . . . .	Верхоторскій . . . . .	—
Итого за октябрь 1904 г. . . . .		26.220

## СВѢДѢНІЕ

О ВЫВАРКѢ СОЛИ НА СОЛЕВАРЕННЫХЪ ЗАВОДАХЪ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНІИ въ октябрь мѣсяць 1904 года.

ЗАВОДЫ.	Дѣйствовало варницъ.				Выварено соли.		Употреблено.	
	Бѣлыхъ.		Черныхъ.		На каменномъ углѣ.	На дровахъ.	Каменнаго угля. Пудовъ.	Дровъ. Куб. саж.
	На каменномъ углѣ.	На дровахъ.	На каменномъ углѣ.	На дровахъ.				
Графа Строганова . . . . .	—	11	—	3	—	249.847	—	1148,25
Графа Шувалова . . . . .	—	10	—	2	—	191.617	—	906,
И. М. Любимова . . . . .	—	12	—	—	—	230.905	—	1.006,25
Князя Голицина . . . . .	—	3	—	8	—	145.930	—	711,50
И. А. Рязанцева . . . . .	—	10	—	—	—	176.989	—	848
Г. В. Рязанцева . . . . .	—	5	—	—	—	111.999	—	410,50
В. А. Рязанцева . . . . .	—	7	—	—	—	144.971	—	636,75
Кн. Абамелекъ-Лазаревой . . . . .	4	—	—	4	79.812	65.449	62.364	351
И. П. Вилесова . . . . .	—	8	—	5	—	60.430	—	290
Г. М. Касаткина . . . . .	—	6	—	—	—	102.234	—	475,25
Итого за октябрь мѣсяць на всѣхъ заводахъ . . . . .	4	72	—	22	79.812	1.480.371	62.364	6.783,50
Съ начала 1904 года . . . . .	—	—	—	—	1.399.127	14.975.634	1.089.040	70.456,16



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТРИДЦАТЬ ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

33-й г. изд. на ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ журналы 33-й г. изд.

## „ПРИРОДА и ОХОТА“ и „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“

Органы Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича и Августѣйшаго Товарища Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, а также всѣхъ 40 отдѣловъ Императорскаго Общества.

Журналы „Природа и Охота“ и „Охотничья Газета“ циркулярно Главнаго штаба Военнаго Министерства объявлены по войскамъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журн. одобрены для фундамент. библиотекъ.

12 книгъ „Природы и Охоты“ (ежемесячно) и 50 №№ „Охотничьей Газеты“ (еженед.) Оба журнала иллюстрируются рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

**ПРЕМІИ I) С. Т. Аксаковъ.** „Записки ружейнаго охотника“. Новое изданіе, роскошно иллюстрированное лучшими заграничными и русскими художниками.

Съ охотничьимъ дневникомъ С. Т. Аксакова (первые печатающіеся въ собраніи сочиненій), съ новыми портретами С. Т. Аксакова. Въ примѣчаніяхъ къ тексту изложены современныя научныя свѣдѣнія о каждомъ видѣ птицъ. Во вступленіи помѣщены статьи: 1) Характеристика С. Т. Аксакова, какъ охотника, 2) обстоятельный трактатъ, со многими рисунками, о современномъ охотничьемъ оружіи, о порохѣ и дробѣ, объ искусствѣ стрѣльбы и 3) о современныхъ подружейныхъ собакахъ, ихъ дрессировкѣ и натаскѣ С. Е. Воробьева.

Такимъ образомъ, въ классическомъ трудѣ С. Т. Аксакова, въ которомъ художественно описаны охотничьи птицы, ихъ жизнь и охоты на нихъ, читатели найдутъ и самыя послѣднія изслѣдованія о птицахъ, свѣдѣнія о всѣхъ новостяхъ въ ружейномъ дѣлѣ, о типахъ современныхъ охотничьихъ собакъ и подготовкѣ ихъ къ охотѣ, такъ что настоящее изданіе С. Т. Аксакова явится энциклопедіей ружейной охоты по перу.

**II) „Японскій животный эпосъ, въ связи съ сказаніями о японскихъ стрѣлкахъ и ихъ искусствѣ стрѣльбы“.** Графа ГАРРАХА и О. А. К. Японскія народныя сказанія о звѣряхъ и птицахъ. Легенды. Отношеніе японской націи къ звѣрямъ, птицамъ и вообще ко всѣмъ животнымъ въ высшей степени своеобразны и исключительны, совершенно непохожи на отношенія белой расы, причемъ эта своеобразность глубоко входитъ въ японскую современную жизнь, налагая отпечатокъ на весь ея проявленіе, такъ что знакомство съ животнымъ эпосомъ японцевъ значительно уясняетъ психику желтой расы.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщены статьи: 1) «Животный мѣръ Японіи», 2) Охотничьи японскіе законы и 3) Охоты и охотничьи промыслы японцевъ.

### III) Новѣйшій законъ объ охотѣ.

Обширный трудъ, въ 800 стр. толста большого формата, будетъ заключать въ детальной обработкѣ исторію охоты, законовъ, мотивы Государ. Совѣта, работы Высочайше утвержденной Комиссіи подъ предѣлательствомъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Михайловича, сводку всѣхъ мнѣній составителей проекта, касательно каждой статьи, причемъ прослѣжено развитіе ея съ самаго зародыша, отзывы Министерствъ, обработку матеріаловъ по охотѣ, собранныхъ Комиссіей Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Михайловича.

Къ книгѣ будутъ приложены:

- 1) Альбомъ охотничьихъ звѣрей и птицъ, съ раздѣленіемъ ихъ на вредныхъ, полезныхъ и безразличныхъ, какъ устанавливается это въ законѣ для всей Имперіи.
- 2) Альбомъ пѣвчихъ и насѣкомоядныхъ птицъ, безусловно охраняемыхъ.
- 3) Карты распространенія въ Европейской и Азиатской Россіи главѣйшихъ животныхъ.
- 4) Карта районовъ, признанныхъ закономъ промысловыми охотничьими районами.
- 5) Формы значковъ и таблицы сроковъ охоты въ краскахъ.

### IV) Премія: „Звѣри Россіи“—

обширный трудъ въ нѣсколько томовъ, съ множествомъ фотогра-

фій съ дикихъ звѣрей и художественныхъ рисунковъ профессора звѣрописи А. С. Степанова и художника К. С. Высотскаго. Трудъ «Звѣри Россіи» (каждый годъ выдается до 12 листовъ) будетъ выходить постепенно при книгахъ журнала «Природа и Охота». Подписчики „Природы и Охоты“ пользуются 10% скидки въ перво-классномъ оружейномъ магазинѣ Э. Бергардъ и К<sup>о</sup>, пр. И. Шенбрунеръ въ Москвѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналы „Природа и Охота“ и „Охотничья Газета“:

на годъ съ перес. 15 р. и достав. . . . . на полгода . 7 р. 50 к.

Москва, Новинск. б., д. Баженовой. Издатель-редакторъ Н. В. Туркинъ. Телефонъ 67-72.

Об.—4—1.

70-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1905 годъ.

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

еженедѣльный общественный художественно-литературный журналъ, издаваемый и редактируемый И. Н. ПОТАПЕНКО.

8 руб. въ годъ, 4 руб. за полгода.

52 №№ сброшпорованныхъ тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для каждаго мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ соврем. писателей, иллюстрированныя состоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ 1 января 1905 г.: „СТРАШНЫЙ ЮНОША“—истор. ром. Ф. Зарина, юлистр. худ. Орловой.

Въ теченіе года: „ЕВРЕЙ“—ром. И. Потапенко съ иллюстраціями.

400 страницъ художественно-исполненныхъ рисунковъ, на специально-рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры,—вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художествен. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни (художниковъ редакціи).

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востокѣ—художниковъ редакціи, а также при помощи фотографіи, снятыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Общественная карикатура.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отзывы подписчиковъ, фототюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно при каждомъ номерѣ—бесплатныя приложенія, а именно:

24 выпуска „Собранія романовъ“ ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА. 400 стран. (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала ТЕАТРЪ. 12 №№ моднаго журнала (моды рисунки съ туалетовъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр).

12 книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей

АЛЬБОМЪ 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес.—8 руб.

Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала): въ 2 срока: при подпискѣ—4 р. и къ 1 июля—4 руб.

» 3 » » 3 р. и къ 1 апрѣля—3 и къ 1 июля—2 руб.

» 2 » » 2 р. и по 2 р. къ 1 марта, 1 мая и іюня.

Другіе сроки платежа не допускаются.

Для г.г. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробные проспекты высылаются бесплатно.

Об. 3—1.



# XXX годъ „СТРЕКОВА“ годъ XXX.

Органъ самопознанія, остро словія и веселоправія.

Всегда мы мало танцвали, а теперь и еще меньше танцуемъ.

Это фактъ историческій,—прискорбный и даже вредный. Онъ отражается невыгодно на всемъ нашемъ духовномъ складѣ и бытїи. Ргуть въ нашемъ общественномъ барометрѣ всего чаще стоитъ противъ дѣленія, на которомъ значится—«кислое брозжаніе».

Общества и государства, въ которыхъ мало танцуютъ, неподвижны и неинтересны.

Танцы наиболее замѣтно и наиболее рѣшительно двигаютъ современниковъ,—и не по одному только направленію,—впередъ,—но по всемъ направленіямъ, во все стороны.

Тамъ, гдѣ много и часто танцуютъ, есть хоть одинъ верховный, господствующій идеалъ: онъ заключается въ томъ, что каждый стремится прыгать выше своей головы и находить въ этомъ стремленіи наивысшее для себя удовлетвореніе.

Люди танцующіе почти счастливы. Имъ можно и нужно завидовать. Они веселы, живы, привы, радостны, общительны, всемъ и всеми довольны. Они легко перевариваютъ пищу, крепко спятъ, всегда ладятъ со своими начальниками и доживъ до глубокой старости, умираютъ легко и приятно.

Нужно танцовать, какъ можно больше танцовать.

Наша премія въ будущемъ 1905.—**ТРИДЦАТОМЪ** году существованія «Стрекозы»,—и будетъ посвящена этой давно уже назрѣвшей у насъ общественной потребности. Она будетъ посвящена танцамъ. Мы дадимъ ей заглавіе—

## „ИГРИВЫЕ МОТИВЫ“

Это будетъ цѣлый трактатъ о танцахъ. Онъ будетъ составленъ нашими и французскими известными художниками. Такъ какъ высшею школою хореографїи и ея самымъ совершеннымъ и художественнымъ выраженіемъ является балетъ, то, естественно, что ему будетъ отведено у насъ первенствующее мѣсто. Юноши найдутъ для себя въ этомъ трактатѣ поученіе, а старцы—тихую усладу. И тѣ и другіе при этомъ будутъ въ восторгѣ отъ наиболее знаменитыхъ и достопримѣчательныхъ танцующихъ дѣвицъ и дамъ.

Будутъ еще и двѣ другія премїи. Одна изъ нихъ будетъ заключать въ себѣ двѣ веселыя пьески для любительскаго театра, а другая—пусть остается пока секретомъ. Кто знаетъ, быть можетъ, она удивитъ свою неожиданностію, даже и людей, ничему уже болѣе не удивляющихся.

### Условія подписки:

НА ГОДЪ съ приложеніями: | ПО ПОЛУГОДІЯМЪ безъ приложеній:  
во весь города . 10 р. —к. | во весь города безъ приложеній 5 р. —к.  
за границу . 12 » —» | за границу безъ приложеній 6 » —»

1/2 годовые подписчики, желающіе тоже пользоваться приложеніями, при подпискѣ на оба полугодія, доплачиваютъ по 50 коп. за каждое.

Редакція и Контора помѣщаются: Фонтанка, 80, въ СПБ.

Издатель Г. К. Корнфельдъ.

Редакторъ И. Ф. Василевскій (Буква).

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

## „РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году.

(Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе ноябрьской книжки (№ II):—I По Памиру. Путевыя записки Б. В. Станкевича.—II Фарсея. Романъ В. Уманова-Каплуновскаго.—III Письма о флотѣ. А. Бѣломора.—IV. Шеллапутская община. Алексія, Епископа Сумскаго.—V. Къ характеристикѣ міровоззрѣнія И. С. Гурганова. Н. Гутьяра.—VI. Письма Гр. Л. Н. Толстого къ П. Д. Голохвастову. Сообщ. В. П. Остроумова.—VII. Логика и психология современныхъ понятій о человѣчествѣ и наукъ Н. М. Соколова.—VIII Токио въ наши дни. Романъ Г. М. Пилипенко.—IX. По поводу статьи «Памяти О. Н. Скобелевой». Вл. Малыгина.—X. Культъ Яна Гуса у Чеховъ. I. Голечка.—XI. Журнальное обозрѣніе Н. Я. Стародума.—XII К. К. Случевскій, какъ поэтъ незримаго. Н. Я. Стечкина.—XIII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—I. Внутреннее обозрѣніе.—Война и наша интеллигенція. —«Откровенность» сионистскаго «Восхода». —Провоз-

глашеніе «правового» государства. «Откровенныя» статьи «Права». —Дѣло о гомельскомъ погромѣ.—Дѣло бывшего сенатора Ша-мана, обвиняемаго въ государственной измѣнѣ.—Значеніе «плана» Шаумана, для русскаго самосознанія.—Земскія телеграммы и рѣчи.—Наша политическая незрѣлость и національные идеалы русскаго народа Н. А. Э.—II Обзоръ вѣдшихъ событій. Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. В. А. Теплова.—XIV. Военно-политическіе стголосоки. Стих. Н. М. Соколова.—XV. Некрологъ А. Ф. Маркса. Ив. А.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р.<sup>2</sup> на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель В. В. КОМАРОВЪ.

Об—1—1

### ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

1905 годъ. „РЕБУСЪ“ Годъ изд. 24/25

Выходитъ выпусками не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ одного до пяти печати. листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунк. и портретами.

по исключительному направленію своей дѣятельности

## „РЕБУСЪ“ ЕДИНСТВЕННЫЙ въ РОССІИ ЖУРНАЛЪ,

который главное мѣсто отводитъ обзору и изученію таинственныхъ и загадочныхъ явленій: ТЕЛЕПАТІИ, ЯСНОВИДѢНІЯ, ПЕРЕДАЧИ МЫСЛЕЙ, РАЗДВОЕНІЯ ЛИЧНОСТИ, ОДЕРЖАНІЯ, СОМНАМБУЛИЗМА, ЖИВОТНАГО МАГНЕТИЗМА, МЕДИУМИЗМА, ГИПНОТИЗМА, СПИРИТИЗМА (невокоинныхъ домовъ) и т. п. сверх-нормальныхъ фактовъ и явленій въ области психизма ЗАГАДОЧНОСТЬ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО СУЩЕСТВА и БЕЗСМЕРТІЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ.

Вотъ главные вопросы, изслѣдованію которыхъ былъ и будетъ посвященъ журналъ. Независимо отъ этого, на его страницахъ всегда найдутъ откликъ и мѣсто

ВСѢ СПОРНЫЕ И НЕРѢШЕННЫЕ ВОПРОСЫ

### въ области ТАИНЪ И ЗАГАДОКЪ ПРИРОДЫ, НАУКИ И ЖИЗНИ.

Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, романы, стихотворенія и новеллы, соотвѣтствующіе направленію журнала. За прошлые года въ журналъ, въ числѣ прочихъ статей, были напечатаны: проф. Ф. Майерса—*О послѣдствіяхъ существованія*“ и „Прижизненные призраки“; проф. А. Бутлерова—*Статьи по медиумизму*“; А. Аксакова—*Алицизмъ и спиритизмъ*“; проф. Н. Вагнера—*Фотографія невидимой руки*“; А. Дассье—*Позитивизмъ въ области спиритуализма*“; А. Шопенгауера—*О духовидѣніи*“; Д-ра Дю-Преля—*Душа, какъ организующее начало*“; М. Сабуровой—*Смерть только метаморфоза*“; проф. Шарко—*О сомнамбулизмъ и гипнотизмъ*“; Д-ра Охоровича—*Лекціи о животномъ магнетизмъ*“; А. Уоллеса—*Духовный дарвинизмъ*“; проф. В. Крукса—*Объ относительности человѣческихъ знаній*“; П. Чистякова—*Исторія волшебства и суевѣрій*“; *Каткъ какъ спиритизмъ*“; *Радій и Ясновидѣніе*“ и др.; затѣмъ ОТЧЕТЫ ЛОНДОНСКАГО ОБЩЕСТВА ПСИХИЧЕСКИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи: на годъ 5 руб., на 1/2 3 руб. За границу: на годъ 6 руб., на 1/2 года 3 р. 50 к; болѣе льготныя условія по особому соглашенію съ редакціей.

Отдѣльный номеръ въ продажѣ 20 к. (можно высылать почтовыми марками).

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ редакціи журнала—Смоленскій бульваръ, д. Мишке, кв. № 8 и въ книжныхъ магазинахъ: 1) Карбасникова—Моховая, противъ Университета № 24. 2) «Новаго Времени»—Неглинный провѣздъ, 3) Т-ва М. О. Вольфъ—Моховая, противъ Университета № 22 и Кузнецкій мостъ № 12 и 4) въ конторѣ Н. Н. Печковской—Петровскія линїи; въ С.-Петербургѣ: въ книжн. магазинахъ: 1) «Новаго Времени», 2) Т-ва М. О. Вольфъ—Гостинный дворъ № 18 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Об.—3—1.



XX

# ЧЕРМОЗСКИЙ ЗАВОДЪ

## Княгини Е. Х. Абамелекъ-Лазаревой.

Принимаетъ заказы на отливку закаленныхъ  
прокатныхъ валовъ,

СПЕЦИАЛЬНО

### ДЛЯ КРОВЕЛЬНАГО ЖЕЛѢЗА.

Адресъ: г. Пермь, домъ княгини Абамелекъ-Лазаревой.

№ 15—31—28.

XX

## ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

съ новѣйшими привилегированными усовершенствованными стропильными рудничными за прочностью и  
производительностью

Безусловно надежный способъ  
перевозки.

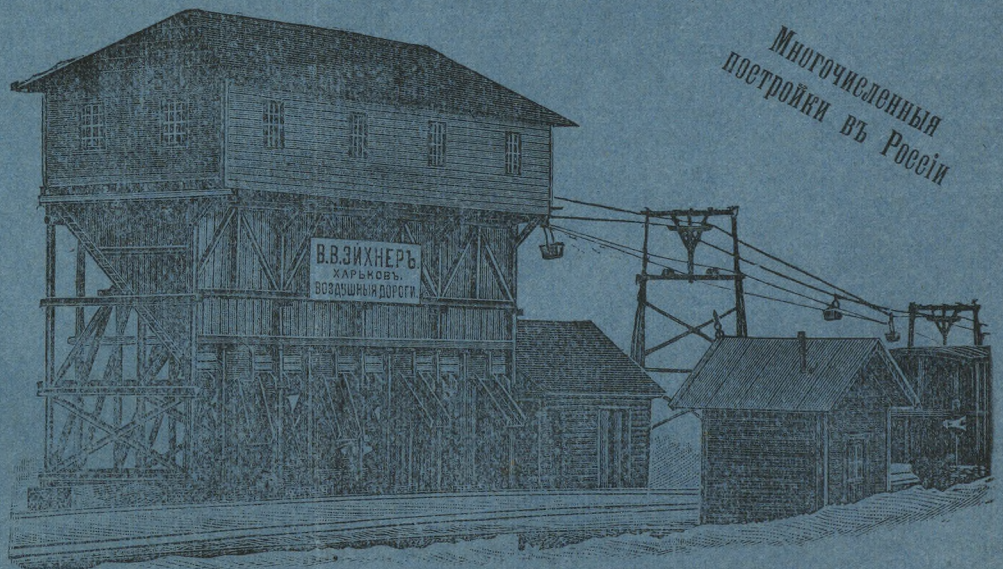
Независимо отъ условий мѣст-  
ности.

Въ часъ перевозится до 10.000  
пудовъ и болѣе.

Подъемы до 45°.

Лучшія рекомендаціи.

Смѣты и каталоги по требова-  
нію.



инженеръ **В. В. ЭЙХНЕРЪ.** ХАРЬКОВЪ, Екаторинославская, 19,

ищутъ представителей.



Книгоиздательство А. Ф. Девриенъ въ С.-Петербургѣ,

Васильевскій Островъ, Румянцевская площадь, соб. домъ.

Находится въ печати и выходитъ выпусками слѣдующее новое изданіе:

# ЦАРСТВО МИНЕРАЛОВЪ.

Описание различныхъ минераловъ. Ихъ мѣстороженія. Примѣненіе къ промышленности и драгоценные камни. Сочиненіе Д-ра Р. Браунса, проф. Гиссенскаго Университета. Переводъ В. Н. Лемана, съ доп. относительно Россіи П. П. Сушицкаго и А. П. Нечаева. Подъ общей редакціей заслуж. проф. С. И. Б. Университета А. А. Иностранцева. Около 500 стр. текста in 4°, со многими литогр. и съ атласомъ, заключающимъ 73 больш. таблицы въ краскахъ и 18 таблицъ фототипій. Сочиненіе выходитъ въ 10 выпускахъ по 2 р. 75 к. Подписная цѣна за все изданіе, съ пересылкою или доставкою—25 руб. Первые три выпуска вышли изъ печати. Подробное объявленіе и пробная тетрадь съ образцомъ таблицъ высылаются за двѣ 7 коп. почтовые марки.

Подписка принимается и отдѣльные выпуски выдаются во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ и въ конторѣ книгоиздательства А. Ф. Девриена въ С.-Петербургѣ, Васильевскій О-въ, Румянцевская площ., собств. домъ. № 38-1-1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 ГОДЪ.

изданія журнала подъ редакцію В. В. БИТНЕРА

## „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

48 кн. въ годъ 8 руб.

Иллюстр. «столетій» ежемѣсячный литературн., художеств. и попул. научный журналъ съ 36 кн. безплатн. приложеній для самообразованія, а именно:

12 книгъ «Общедоступнаго Университета»: «Анатомія и физиологія», профессоръ *Заха*, *Зейлера*, *Редманна* и др. Попул. очерки народоуѣднія», проф. *Гааке* и «Жизнь европ. народовъ». Кроме того, признавая громадн. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ «Общ. Унив.» дать— «Самоучитель живописи и рисованія». Изъ *практически* руководство мы дадимъ «Учебникъ стенографіи», искусств. быстр. записыванія человек. рѣчи. Въ «Общ. Унив.» будетъ данъ еще «Новый учебникъ международнаго языка *Эсперанто*». Изложеніе вполнѣ общедоступно и живо. Масса иллюстрацій.

12 книгъ «Энциклопедической Библиотеки для самообразованія»:—1) Проф. *Сенюбовъ* и проф. *Металь*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч-хъ ч. 1.—2) проф. *Фламмаріонъ*. Лекціи по астрономіи. Съ *картою звѣзднаго неба*.—3) Д-ръ *филол. Эизенманъ*. Психологія и логика.—4) Проф. *Боммели*. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) Проф. *Сенюбовъ* и проф. *Металь*. Современная исторія, ч. 1.—6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. 1. Государственное право. (Формы правленія, разныя конструкціи и пр.), права и обязанности гражд.

данна.—7) Проф. *Боммели*. Исторія растит. царства. Папоротники, хвойныя. Оплодотворенія цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законоуѣднія. Ознакомленіе съ рус. законодательствомъ.—9) Проф. *Гюитеръ*. физич. географія.—10) Систем. слов. юридич. наукъ. Ч. III. *справочная* (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.).—11) Проф. *Оствагольдъ*. Школа химіи. Химія неограниченная.—12) Проф. *Зомбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвоимость.

12 книгъ «Читальни Вѣстника знанія» состоящей изъ ряда соч. для *легкаго самообразованія*, чтенія, пьющаго въ виду *широкаго образованія*: 1) *Бельше*. Происхожд. человекъ.—Будущность человекства.—2) Проф. *Моли*. Соціологія.—3) Д-ръ *Цель*. Умъ животныхъ.—4) *Дебо*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. 1. 5) *Бельше*. Прогрессъ дарвинизма. 6) Проф. *Корра*. Позитивная философія.—7) Проф. *Уэллстонъ*. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) *Пеллисе*. Литер. школы, въ 2 част. Ч. 1. Кассинизмъ, псевдо-класицизмъ, лирика, лирическая драма.—9) *Э. Кей*, *Г. Тимъ* и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человекъ и гражданина. Цѣль жизни.—10) *Дебо*. Популярная физика. Ч. II.—11) *Пеллисе*. Литер. школы. Ч. II. Исторія. критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.—12) Проф. *Арнольдъ*. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложеній мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ и ВЫРАЖЕНІЙ, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз. Что касается самого «Вѣстн. Зн.» (12 кн.), то въ противоположность друг. «столетіямъ» журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знанія и ознакомленіе со всѣми литер.-научн. теченіями, беллетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же соч. даются въ приложеніяхъ (уборист. шрифтъ позвол. помѣст. крупныя прозвища). Прогрессивное направленіе «Вѣст. Зн.» лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Нарплж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изд.—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣламъ: «ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ» и «ОТВѢТЫ».

Подписная цѣна на 1905 годъ

(48 кн.)

со «Словар. иностр. слов.» безъ дост. 7 руб., съ дост. и перес. 8 р., за грав. 11 р. Разер. по 2 р. за 1/4 года.

Слб. Кузнечный, 2.

ЦѢНА

70 к.

ЗА 1/4 ГОДА

## „НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на **НОВЫЙ**, выходящій съ 1 ноября 1904 г. **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧ. ОРГАНЪ** подъ редакцію В. В. БИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осведомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати. «НЕДѢЛЯ» пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабого противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой «НЕДѢЛИ».

Желая сдѣлать «НЕДѢЛЮ» доступ. широк. кругамъ, мы назнач. незнач. подпис. плату 70 к. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: «Недѣлю» и «Вѣст. Зн.» внесшіе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книгъ на выборъ изъ объявл. 72 (требуется подроб. объявл.). Год. подпис. внесшіе до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн. Год. подп., внесшіе до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книгъ. Преміи будутъ безпл. рассылаться при «Недѣлѣ» только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи «Вѣст. Зн.» и «Недѣли» С.-Петербургѣ. Кузнечный, 2. Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.