

Ура

Годъ VII.

17 октября 1904 г.

№ 41.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. Н-въ Кавицина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ. Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обозр., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

◆ специальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

◆ ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній вѣсомъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технике и механикѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1904 г.

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОЙ.

Журналъ издается Совѣтомъ Съезда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи помѣщаются статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникѣ; по горному дѣлу и геологій, металлургій, лабораторной практикѣ химіи, по механикѣ въ примѣненіи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обозрѣніе» является органомъ Совѣта Съезда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съезда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, включаетъ кромѣ технической отдѣлы узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономической, библиографіи и статистической; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкой **НА ГОДЪ 6 р;** **НА ПОЛГОДА 4 р.**
(шесть) (четыре)



Екатеринбургъ. Хромо-тис.-лит. К. К. Вурмъ.

1904.



ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

съ новѣйшими привилегированными усовершенствованіями строить съ ручательствомъ за прочность и производительность

Безусловно надежный способъ перевозки.

Независимо отъ условій мѣстности.

Въ часъ перевозится до 10.000 пудовъ и болѣе.

Подъемы до 45°.

Лучшія рекомендаціи.

Смѣты и каталоги по требованію.



Многочисленныя постройки въ Россіи

инженеръ **В. В. ЭЙХНЕРЪ.** ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская, 19.

ИЩУТЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.

№ 81—51—16.

ТАЛЬКОВЫЙ КАМЕНЬ

НУЖЕНЪ

подробныя предложенія адресовать:

Москва, Фуркасовскій пер. д. № 6 Кононовой Т-ву Р. Гилль.

№ 29—2—2.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ VII.

17 октября 1904 г.

№. 41.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Результаты ходатайствъ съездовъ золотопромышленниковъ Урала. 2) Электрическая и механическая передача работы на современныхъ механическихъ и машиностроительныхъ заводахъ. 3) Передаточный механизмъ съ приспособленіемъ для регулированія скоростей сист. Уайта. 4) Необходимое добавленіе къ колориметрическому опредѣленію углерода стали. 5) Запасы золота. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Свѣдѣніе о количествѣ золота, представленнаго къ сплаву въ Уральскую золотосплавочную лабораторію за сентябрь 1904 г. 8) Свѣдѣнія о количествѣ сплавленнаго золота и суммѣ выданныхъ за него денегъ Бодайбинской золотосплавочной лабораторіей за августъ 1904 г. 9) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской обсерваторіи за сентябрь 1904 г. Къ этому № прилагается Таблица XVI рисунковъ къ статьямъ: „Электрическая и механическая передача работы на современныхъ механическихъ и машиностроительныхъ заводахъ“ и „Передаточный механизмъ съ приспособленіемъ для регулированія скоростей сист. Уайта“.

Результаты ходатайствъ съездовъ золотопромышленниковъ Урала.

(Окончаніе).

Продолжая разсмотрѣніе ходатайствъ Пермскаго съезда золотопромышленниковъ, должно отмѣтить еще нижеслѣдующія:

9) Объ отмѣнѣ требованія постановленія присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при уральскомъ горномъ управленіи отъ 17 февраля 1898 года объ устройствѣ особыхъ сушиленъ для суши платя и обуви рабочихъ. Ходатайство это отклонено.

10) Объ уменьшеніи суммы раскладочнаго сбора съ золотопромышленныхъ предпріятій Пермской губерніи до размѣра не выше 40000 руб., по расчету изъ 5% отъ прибыли предпріятій. Ходатайство сообщено, по принадлежности, въ Отдѣлъ Торговли.

11) Объ измѣненіи ст. 60 Полож. о госуд. пром. налогѣ къ золотопромышленнымъ предпріятіямъ. Ходатайство это, воплію тождественное съ возбужденными и другими съездами, Совѣщаніе признало необходимо сообщить въ Министерство Финансовъ совмѣстно съ остальными ходатайствами, касающимися промысловаго налога.

12) О внесеніи нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующія правила пользованія лѣсными матеріалами для золотопромышленныхъ надобностей: а) о разрѣшеніи выдавать лѣсорубочную тетрадь не на одинъ только пріискъ, а на нѣсколько смежныхъ пріисковъ или на предпріятіе, находящееся въ одной дачѣ. Согласно разсмотрѣнному уже въ Горномъ Совѣтѣ проекту новыхъ правилъ о пользованіи для золотопромышленныхъ надобностей лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, тетради предположено выдавать на отдѣльныя развѣдочныя площади и отводы, а потому Совѣщаніе признало это ходатайство съезда не подлежащимъ удовлетворенію.

б) Объ увеличеніи срока на представленіе тетрадей по окончаніи каждаго мѣсяца, а равно на возвращеніе ихъ по окончаніи года и объ уменьшеніи пени за просрочки, установленной въ первомъ случаѣ, въ размѣрѣ 2%, а во второмъ 5% со стоимости вырубленнаго лѣса. Совѣщаніе признало, что согласно выработанному проекту новыхъ по этому предмету правилъ, новыя правила будутъ болѣе прежнихъ

соотвѣтствовать желаніямъ промышленниковъ, выраженномъ въ означенномъ ходатайствѣ.

в) Объ отмѣнѣ требованій объ отвѣтственности золотопромышленниковъ за порубки въ площади пріиска и лѣсные пожары. Имѣя въ виду, что воплію отказаться отъ возложенія на промышленника отвѣтственности за сохранность лѣса, произрастающаго какъ на поверхности отвода, такъ и на прилегающемъ къ отводу пространствѣ, представляется невозможнымъ и что въ проектѣ новыхъ правилъ таковая отвѣтственность распространена на значительно меньшую площадь, а именно на самый отводъ и на 20 саж. въ границѣ его, Совѣщаніе признало означенное ходатайство неподлежащимъ удовлетворенію.

г) О введеніи въ таксы отпуска лѣса специально для крѣпей въ кубическихъ мѣрахъ. Въ интересахъ лѣсного хозяйства, и въ виду специальныхъ правилъ для заготовки лѣса на пріисковыя надобности, дающія довольно широкій просторъ при рубкѣ лѣса,—это ходатайство Совѣщаніемъ отклонено.

д) О предоставленіи права вырубать растущій лѣсъ по всей площади пріиска, какъ это разрѣшается при развѣдкахъ,—Совѣщаніе нашло, что ходатайство это, въ мѣрѣ возможности, будетъ удовлетворено новыми правилами, допускающими сплошную рубку лѣса на отводахъ, по удостовѣреніи окружнымъ инженеромъ дѣйствительной надобности въ такого рода рубкѣ.

е) Объ отмѣнѣ предоставленнаго чинамъ лѣсного надзора права выдать или не выдать тетради на рубку лѣса. Этого права проектомъ новыхъ правилъ чинамъ лѣсного надзора не предоставлено, а потому Совѣщаніе признало это ходатайство удовлетвореннымъ.

ж) О пересмотрѣ таксъ на лѣсные матеріалы. Обсуждая это ходатайство, Совѣщаніе приняло во вниманіе: 1) что проектомъ новыхъ правилъ предположено принять въ казенныхъ дачахъ для золотопромышленниковъ «хлыстовую таксу, составляемую въ установленномъ порядкѣ, на основаніи дѣйствующей таксы по средней разцѣнкѣ для деревьевъ всѣхъ качествъ, безъ раздѣленія ихъ на дѣловыя и дровяныя; и 2) что, по удостовѣренію Лѣсного Департамента, указанная такса будетъ достаточно льготной. Въ виду этого Совѣщаніе, признавая желательнымъ, чтобы предстоящее установленіе

правиль пользованія, для золотопромышленныхъ надобностей лѣсомъ изъ казенныхъ горнозаводскихъ дачъ сопровождалось бы пониженіемъ таксы на лѣсъ для сихъ надобностей до размѣровъ, которые будутъ приняты въ лѣсномъ вѣдомствѣ, полагало полезнымъ поручить Горному Управленію войти въ обсужденіе этого вопроса и свои соображенія представить въ Министерство Земледѣлія.

13) Объ утвержденіи таксъ на припасы для рабочихъ на срокъ до 1 мѣсяца окружнымъ инженеромъ безъ участія присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. Это ходатайство Совѣщаніе признало удовлетвореннымъ проектомъ новыхъ правилъ найма рабочихъ на частные золотые и платиновые промысла.

Этимъ исчерпываются ходатайства III пермскаго сѣзда. Теперь еще остается разсмотрѣть ходатайства IV сѣзда золотопромышленниковъ Пермской губерніи, бывшаго въ февралѣ 1904 года.

1) Объ установленіи годичнаго срока на уборку строевнй и сооруженій, находящихся на приискахъ, зачисленныхъ по разнымъ причинамъ въ казну. Совѣщаніемъ это ходатайство оставлено безъ удовлетворенія, въ виду того, что просимой льготы не предоставлено закономъ для отводовъ подъ добычу всѣхъ другихъ ископаемыхъ, и что Горный Уставъ, какъ общее правило, разрѣшаетъ сносъ построекъ владѣльцамъ отвода только въ томъ лишь случаѣ, когда онъ добровольно прекращаетъ разработку.

2) О примѣненіи къ горнозаводскимъ дѣламъ ст. ст. 81—83 закона 8 іюня 1903 года. По поводу этого ходатайства Совѣщаніе приняло во вниманіе, что Горный Совѣтъ, въ журналѣ отъ 24 марта 1904 года въ № 31, между прочимъ, указалъ, что приведенныя статьи закона 8 іюня 1903 года имѣютъ въ виду лишь лѣса собственно казенные и не относятся къ лѣсамъ горнозаводскимъ, какъ имѣющимъ особое предназначеніе. Въ то же время Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы при установленіи правилъ пользованія лѣсомъ изъ горнозаводскихъ дачъ, таковыя были выработаны примѣнительно, насколько это окажется по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ, къ порядку принятому въ выработанномъ въ Совѣтѣ проектѣ правилъ пользованія лѣсомъ для золотопромышленныхъ надобностей изъ казенныхъ дачъ. Въ виду этого, по мнѣнію Совѣщанія, въ принятіи какихъ либо иныхъ мѣръ къ удовлетворенію изложеннаго ходатайства въ настоящее время надобности уже не представляется.

3) О выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ драги, какъ строящіяся на русскихъ заводахъ, такъ уже и работающія, хотя бы и иностраннаго происхожденія. Совѣщаніе признало разсмотрѣніе этого ходатайства, изложеннаго въ самой общей формѣ, преждевременнымъ, въ виду того, что возбужденный сѣздомъ вопросъ уже обсуждался Постоянною Совѣщательною Конторою, выработавшею соотвѣтствующій проектъ правилъ, коему будетъ дано подлежащее движеніе.

4) По примѣненіи закона 2 іюня 1903 о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ, а также членовъ ихъ семействъ, о томъ, чтобы: а) къ предварительному исполненію направлялись рѣшенія только до той суммы, которая не превышаетъ компетенціи земскихъ начальниковъ и городскихъ судей; б) по требованію владѣльца предпріятія потерпѣвшій рабочій былъ бы обязанъ являться для поданія первой и немедленной помощи непосредственно послѣ несчастнаго случая и в) при несостоятельности промышленника уплату пенсій правительствомъ приняло бы на себя. Принявъ во вниманіе: 1) что изложенное въ пун. а ходатайство возбуждено также и XII сѣздомъ уральскихъ горнопромышленниковъ и будетъ разсмотрѣно въ особой комиссіи и 2) что ходатайство это можетъ быть обсуждаемо лишь въ отношеніи всѣхъ вообще горнопромышленныхъ предпріятій, Совѣщаніе признало полезнымъ передать его на разсмотрѣніе упомянутой комиссіи. Въ эту же комиссію направлено ходатай-

ство, изложенное выше въ пун. б., и заслуживающее по отзыву Совѣщанія полнаго вниманія, ибо возможны случаи, когда незначительныя поврежденія, при уклоненіи рабочаго отъ своевременнаго полученія врачебной помощи, повлекутъ за собою тяжкія послѣдствія для здоровья пострадавшаго и крупную отвѣтственность промышленника. Ходатайство о принятіи казною на себя уплаты пенсій рабочимъ въ случаѣ несостоятельности промышленника Совѣщаніемъ отклонено.

5) О допущеніи представителей золотопромышленниковъ въ Комиссію по выработкѣ проекта инструкціи горнымъ исправникамъ. Это ходатайство Совѣщаніе признало вызваннымъ явнымъ недоразумѣніемъ. Комиссіи по выработкѣ предварительнаго проекта инструкціи горнымъ исправникамъ имѣютъ цѣлью изложить послѣдовательно всѣ разнообразныя обязанности, лежащія исключительно на вышнихъ чинахъ горной полиціи и указать способы ихъ выполненія. Между тѣмъ сѣздъ имѣетъ въ виду устранить какія то недоразумѣнія, возникающія на Уралѣ по примѣненію правилъ о горнополицейской стражѣ и отнюдь не могущія быть предусмотрѣнными въ инструкціи, издаваемой для горныхъ исправниковъ Урала и Сибири. Всѣ правила, касающіяся той или другой стороны устройства горнополицейской стражи на Уралѣ, исходятъ отъ мѣстныхъ губернаторовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ обязанности стражи опредѣляются отдѣльной отъ горныхъ исправниковъ инструкціей. Поэтому всѣ недоразумѣнія, какія возникаютъ по примѣненію указанныхъ правилъ могутъ быть устраняемы и разъясняемы только губернаторами же, къ которымъ золотопромышленникамъ и надлежитъ обратиться, не ожидая изданія инструкціи горнымъ исправникамъ.

Вышеизложеннымъ исчерпываются всѣ постановленія уральскихъ Сѣздовъ золотопромышленниковъ. Какъ видно, далеко не всѣ ходатайства получили окончательное рѣшеніе, — многія изъ нихъ переданы на заключеніе Министерства Финансовъ.

Независимо отъ этихъ ходатайствъ одинъ изъ участниковъ сѣздовъ золотопромышленникъ Южнаго Урала В. К. Павловскій возбудилъ передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ еще слѣдующія ходатайства, которыя были также разсмотрѣны Совѣщаніемъ:

1) о предоставленіи права взносить промысловый налогъ лѣтвомъ по истеченіи года;

2) о разрѣшеніи уѣзднымъ казначействамъ принимать шиховое золото съ выдачей подъ него до 3 р. 60 коп. за золотникъ и

3) о взысканіи основнаго промысловаго налога путемъ обыкновеннаго обложенія безъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ, съ назначеніемъ льготнаго времени для взноса и безъ громадныхъ штрафовъ.

Первое изъ этихъ ходатайствъ сходно съ тѣмъ, которое возбуждено общимъ уральскимъ сѣздомъ и, касаясь измѣненія сроковъ установленныхъ правилами о примѣненіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ къ золотопромышленнымъ предпріятіямъ, заслуживаетъ, по мнѣнію Совѣщанія, полнаго вниманія, равно какъ и ходатайство о пріемѣ казначействами шиховаго золота съ выдачей до 3 р. 60 коп. за золотникъ.

Что же касается третьяго ходатайства, предлагающаго измѣнить, порядокъ взиманія основнаго промысловаго налога, то Совѣщаніе сомнѣвалось въ возможности осуществленія столь коренныхъ измѣненій въ основахъ положенія объ этомъ налогѣ. Тѣмъ не менѣе Совѣщаніе признало полезнымъ сообщить всѣ ходатайства Павловскаго на усмотрѣніе Министерства Финансовъ совмѣстно съ ходатайствами сѣздовъ по тому же вопросу.

п. 214639 -

Электрическая и механическая передача работы на современных механических и машиностроительных заводах (1).

Прошло только 10-ть лѣтъ послѣ опытов Allgemeine Electricitats-Gesellschaft въ Берлинѣ, которые выяснили несомнѣнную выгоду и чрезвычайныя удобства примѣненія электрической передачи работы на механических и машиностроительных заводах. Для заводской практики это сравнительно небольшой промежутокъ времени.

Между тѣмъ, теперь уже совершенно ясно можно замѣтить даже у старыхъ заводовъ измѣненіе ихъ прежняго типа подъ вліяніемъ примѣненія электрической передачи работы, не говоря о заново оборудуемыхъ мастерскихъ и отдѣльныхъ производствахъ, гдѣ это примѣненіе почти всегда имѣетъ мѣсто.

Типъ прежняго завода былъ таковъ: каждый цехъ, каждая крупная мастерская имѣла свое машинное отдѣленіе, т.-е. свои паровыя котлы и паровую машину. Отъ машины работа ремнемъ передавалась главному передаточному валу, идущему вдоль мастерской и приводящему въ движеніе всѣ промежуточные передаточные валы съ ихъ исполнительными механизмами (станками). Кромѣ центральной паровой машины, имѣлись мелкія паровыя машины-двигатели и ручные приводы для приведенія въ движеніе отдѣльныхъ машинъ, питающіяся паропроводами изъ центральной паровой или имѣющія свои собственные котлы.

На заводѣ имѣлась электрическая станція, имѣвшая своимъ назначеніемъ исключительно освѣщеніе завода.

Современные же заводы постепенно видоизмѣняютъ свой прежній типъ на такой: на каждомъ заводѣ имѣется центральная электрическая станція, гдѣ сосредоточена большая часть паровыхъ машинъ съ центральнымъ котельнымъ отдѣленіемъ, поэтому здѣсь сосредоточена и большая часть работы, потребляемой заводомъ. Отъ центральной электрической станціи идутъ провода, передающіе работу въ различныя части завода и для различныхъ цѣлей. Токъ потребляется электродвигателями у станковъ, у подъемныхъ крановъ, вентиляторовъ, а также идетъ и на освѣщеніе.

Въ послѣднее время примѣняютъ электрическую передачу работы для насосовъ и даже для прокатныхъ становъ. Есть цѣлыя мастерскія, гдѣ не видно ни одного приводнаго вала.

Если выгоды электрической передачи энергіи на большія разстоянія совершенно очевидны, установленный опытомъ фактъ, то выгода электрической передачи работы въ предѣлахъ завода не приобрѣла еще такой очевидности.

У насъ въ Россіи причины этого слѣдующія: во-первыхъ, новизна дѣла, отсутствіе достаточнаго количества специалистовъ—инженеровъ, а поэтому отсутствіе заводскихъ опытовъ въ этомъ направленіи; во-вторыхъ, небольшое количество заводовъ по электрическому оборудованію и ихъ отдаленность отъ заводскихъ мѣстъ, а также недостаточный кадръ монтеровъ и рабочихъ для починокъ электрической части.

Хотя нужно отмѣтить на ряду съ этимъ и излишнее увлеченіе электричествомъ, какъ чѣмъ то болѣе совершеннымъ, независимо отъ условій, имѣющихся на заводѣ. Переходъ къ электрическому оборудованію или переустройству существующихъ способовъ передачи работы иногда противорѣчитъ экономическимъ соображеніямъ, вытекающимъ изъ предшествующихъ фактовъ, напр., затраты и погашенія капитала на прежнія оборудованія. Этотъ переходъ обуславливается единственнымъ желаніемъ стоять на высотѣ современной заводской техники.

1) Изъ «Артиллерійскаго Журнала».

На нашихъ заводахъ не только малыхъ, но и большихъ, находящихся въ столичномъ районѣ, замѣчается громадное число неполадокъ по электрической части (2). Въ провинціи же силошь и рядомъ происходятъ недоразумѣнія; самое обыкновенное—это перегрузка динамо и ея перегорѣ до полной порчи изоляціи.

Такимъ образомъ, съ одной стороны существуетъ недоувѣріе къ электричеству, съ другой увлеченіе имъ до признанія того, что фактъ существованія на заводѣ электрической передачи работы есть указатель совершенства его оборудованія.

Это показываетъ на недостаточную выясненность вопроса о примѣненіи электрической передачи на заводѣ.

Вопросъ о примѣненіи электрической передачи работы на заводѣ при первоначальномъ его оборудованіи и особенно при его переустройствѣ на электричество представляетъ весьма сложную технико-экономическую задачу.

Для рѣшенія ея и постановки нужно имѣть въ виду:

1) *общія* характерныя свойства электрической и механической передачи работы, ихъ различіе и преимущества при разныхъ условіяхъ примѣненія, независимо отъ коэффициента полезнаго дѣйствія непосредственно передачи (3); 2) въ каждомъ частномъ случаѣ сравнить коэффициентъ полезнаго дѣйствія электрической и механической трансмиссіи и выбрать болѣе выгодный способъ электрической передачи (постоянный или переменный токъ, групповой или одиночный приводъ) или механической (ременная, веревочная, проволочно-канатная, зубчатая); наконецъ, 3) рѣшить чисто экономическую задачу о стоимости одного киловаттъ-часа при данныхъ условіяхъ, принимая во вниманіе затраченный капиталъ, его амортизацію, проценты и другіе элементы.

I. Различіе механической и электрической передачи работы по существу, независимо отъ коэффициента полезнаго дѣйствія непосредственно передачи. Чтобы выяснитъ существенное различіе электрической передачи работы отъ механической, нужно рассмотреть элементы передачи, ихъ свойства и зависимость какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ.

При передачѣ энергіи всегда имѣется: 1) генераторъ (паровая машина, двигатель тепловой, керосиновый, газовый, водяной), 2) проводники энергіи (валы, стержни, трубы и проволока для электрическаго тока) и 3) приемники энергіи (станки и другія рабочія машины).

При передачѣ электрической имѣются еще два элемента. Во-первыхъ,—между генераторомъ и проводниками имѣется *динамо* для преобразованія механической энергіи генератора въ электрическую и, во-вторыхъ,—*электродвигатель*—между концомъ проводниковъ и приемникомъ, для обратнаго преобразованія электрической энергіи въ механическую.

Рассмотримъ сначала непосредственно передачу.

A) Соединеніе генератора съ проводниками энергіи.

При механической трансмиссіи генераторъ, въ большинствѣ случаевъ,—паровая машина, передаетъ вращеніе главному передаточному валу посредствомъ ремня, веревокъ, проволочныхъ канатовъ, при чемъ теряется часть энергіи.

При электрической передачѣ необходимо соединитъ генераторъ съ динамо, а эту послѣднюю съ проводниками. При современныхъ типахъ паровыхъ машинъ для электрической передачи динамо сидитъ непосредственно на валу паровой машины, при этомъ треніе въ подшипникахъ уменьшено до

2) Докладъ К. Скржинскаго. Императорское Техническое Общество. Ноябрь 1903 г.

3) Коэффициентомъ полез. дѣйствія непосредственно передачи будемъ называть коэф. полез. дѣйствія передачи, не принимая во вниманіе полез. дѣйств. генератора энергіи (паровой машины, другихъ двигателей) и полез. дѣйствія исполнительнаго механизма (станка).

minimum'a соответствующими смазочными приспособлениями; давления от натяжения ремня на валъ нѣтъ.

Соединеніе же динамо съ проводниками достигается простымъ контактомъ.

В) Проводники энергии. При механической передачѣ проводникомъ или передатчикомъ энергіи служитъ валъ. Приводный валъ представляетъ изъ себя *прямой* желѣзный или стальной стержень, вращающійся на всѣмъ своемъ протяженіи. Слѣдовательно, на всемъ своемъ протяженіи онъ долженъ быть расположенъ по прямой линіи. Соединеніе вала съ генераторомъ требуетъ опредѣленнаго его положенія относительно послѣдняго (относительно вала паровой машины или двигателя).

Далѣе, пріемники механической энергіи должны быть расположены вдоль прямой и въ опредѣленномъ положеніи, требуемомъ ременной передачей. Такимъ образомъ, данное положеніе генератора требуетъ опредѣленнаго положенія вала и всѣхъ исполнительныхъ механизмовъ, т.-е. налагаетъ связующія условія чисто геометрическаго характера.

Если мы хотимъ измѣнить направленіе передачи энергіи, то необходимо поставить ремень или коническую зубчатую передачу, что всегда связано съ потерей энергіи. Слѣдовательно, *измѣненіе направленія* механической передачи энергіи связано всегда съ уменьшеніемъ коэффициента полезнаго дѣйствія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію самаго проводника, мы находимъ слѣдующее. Валъ состоитъ изъ частей, соединенныхъ муфтами и нагруженныхъ шкивами. Онъ требуетъ значительнаго числа промежуточныхъ опоръ для поддержанія всей своей грузной системы и для сопротивленія рабочимъ усиліямъ нашкивахъ, которыя въ большинствѣ случаевъ не уравниваются. Части вала, муфты, ихъ соединяющія, и опоры должны имѣть постоянно опредѣленное, неизмѣнное положеніе для сохраненія геометрической оси вала, которая должна представлять прямую линію. Всякое же незначительное отступленіе оси вала отъ прямой связано съ значительнымъ увеличеніемъ вредныхъ сопротивленій. Отступленія же эти неизбежны: изгибъ вала отъ вѣса, отъ рабочихъ напряженій, эксцентричность муфтъ, шкивовъ, осадка опоръ, случайное увеличеніе тренія въ подшипникахъ, измѣненія температуры и т. п. Характерный признакъ всѣхъ этихъ отступленій—ихъ случайность, неопредѣленность и измѣчивость, дѣйствующая довольно рѣзкимъ образомъ. Эти вредныя сопротивленія нельзя ни въ какомъ случаѣ считать пропорциональными длинѣ вала; за нѣкоторыми предѣлами его длины они увеличиваются въ значительно большей степени. Значительное количество опоръ поднимаетъ цѣну проводника.

Такимъ образомъ, основное свойство механической передачи работы—зависимость ея отъ чисто *геометрическихъ* условій. Эти геометрическія требованія вліяютъ ограничивающимъ образомъ какъ на измѣненіе направленія передачи, такъ и на районъ ея дѣйствія. Какъ первое, такъ и послѣднее связано съ значительнымъ увеличеніемъ вредныхъ сопротивленій.

Обращаясь къ электрической передачѣ, мы находимъ двѣ мѣдныя проволоки. Прикрѣпленіе ихъ къ динамо, какъ было сказано, требуетъ простого контакта.

Измѣненіе направленія передачи совершенно не вліяетъ на коэффициентъ полезнаго дѣйствія.

Потери прямо пропорциональны длинѣ проводника при любой ея величинѣ; уже по этому одному районъ передачи долженъ быть больше (*). Провода не требуютъ опоръ. Стѣны зданія не требуютъ укрѣпленій. Мастерскія принимаютъ свѣтлый, просторный видъ, при отсутствіи приводныхъ валовъ, находящихся въ непрерывномъ движеніи. Увеличеніе

* До разстояній 4—5 верстъ проволочно-канатная передача даетъ удовлетворительный коэффициентъ полезнаго дѣйствія.

количества воздуха и свѣта, отсутствіе шума чрезвычайно важно въ смыслѣ гигиеническомъ.

Изъ изложеннаго видно, что электрическая передача работы совершенно не зависитъ отъ геометрическихъ условій, ни въ смыслѣ измѣненія направленія передачи, ни въ смыслѣ расширенія района передачи (дальности), по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ завода. Въ этомъ именно и заключаются ея чрезвычайныя удобства и, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго, и ея выгодность.

С) Соединеніе проводовъ съ моторомъ и этого послѣднимъ съ исполнительнымъ механизмомъ. Соединеніе мотора съ проводниками при электрической передачѣ достигается простымъ контактомъ. При механической же передачѣ проводникъ (валъ) соединяется рядомъ промежуточныхъ валовъ и передачъ со станкомъ. При электрической передачѣ соединеніе мотора со станками производится двоякимъ образомъ. Въ первомъ случаѣ моторъ ременной передачей приводитъ въ движеніе общій валъ, отъ котораго ремнями же работа передается группѣ станковъ,—это такъ называемый групповой электрической приводъ. Здѣсь имѣется слѣдовательно одинъ короткій передаточный валъ съ густо посаженными шкивами (станки въ этомъ случаѣ обыкновенно малы). Въ дальнѣйшемъ можно будетъ видѣть, какъ эти обстоятельства благоприятно вліяютъ на имѣющуюся механическую передачу.

Во второмъ случаѣ моторъ соединяется непосредственно со станкомъ ремнемъ, а чаще всего сидитъ на рабочей оси станка, какъ динамо на валу паровой машины, или связанъ съ нею путемъ зубчатой или червячной передачи. Это—такъ называемый одиночный приводъ. Каждый станокъ при этомъ имѣетъ слѣдовательно звой моторъ, а потому обладаетъ полной независимостью и самостоятельностью. Моторъ, занимая небольшой объемъ, помѣщается на самомъ станкѣ и можетъ быть легко переносимъ вмѣстѣ съ нимъ на любое мѣсто, перемѣщаемъ, какъ будетъ удобно въ разныхъ случаяхъ.

Такимъ образомъ, мы наблюдаемъ полную независимость станка отъ проводника въ геометрическомъ смыслѣ въ противоположность механической передачѣ. И эта независимость играетъ здѣсь громадную роль.

Во-первыхъ, размѣщеніе станковъ въ мастерской можетъ быть произведено такимъ способомъ, какой въ данной случаѣ будетъ удобенъ. Можно свободно переставить, убрать одни станки и поставить другіе; увеличить ихъ число сообразно надобности. Оказывается, что при одиночномъ приводѣ можно въ томъ же самомъ помѣщеніи поставить въ 1½ раза больше станковъ, чѣмъ при механической передачѣ (Брянскій арсеналь).

А. Панкинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Передаточный механизмъ съ приспособленіемъ для регулированія скоростей сист. Уайта.

На всемірной выставкѣ въ С-Луи фирма «Power Speed Regulator Mfg Company Ltd in Kalamazoo» выставила приборъ сист. Уайта для регулированія скоростей станковъ:

Всякіе подшипники поддерживаютъ 2 расположенныхъ одинъ надъ другимъ вала. Верхній приводный валъ получаетъ свое движеніе непосредственно отъ машины или иного движенія; обладаетъ постоянной скоростью и несетъ на себѣ рабочей и холостой шкивы.

1) На томъ же валу насаженъ конусъ 2, связанный гибкимъ безконечнымъ ремнемъ е съ конусомъ 3 нижняго вала. Ремень обѣгаетъ направляющіе шкивы 6, служащіе для

его натяженія. Ободъ шкивовъ скопелъ подъ тѣмъ же угломъ, что и конусы 2, 3. Такимъ образомъ, ремень 5 прилегаетъ всей своей поверхностью и натянутъ равномерно.

Направляющіе шкивы 6, могутъ передвигаться по стержню а; въ любомъ мѣстѣ его укрѣпляютъ помощью пружинъ 7, такъ что ремень не можетъ ихъ передвинуть. Перестановъ ихъ производится отъ рукоятки 9.

Для натяженія ремня подшипники шкивовъ 6 могутъ передвигаться въ вертикальномъ направленіи по болтамъ 8 помощью закрѣпныхъ гаекъ.

Передача движенія производится отъ нижняго вала шкивомъ 4. Перебѣна скоростей достигается передвиженіемъ при помощи шкивовъ 6 ремня 5 и относительно положеніемъ его на конусахъ 2 и 3. Главнѣйшій ремень, охватывающій шкивъ 1, перекидывается рычагомъ 10.

Для точной установки ремня на конусахъ, къ стержню а прикрѣпленъ масштабъ 11. Двигающійся вмѣстѣ со шкивами указатель показываетъ число оборотовъ, отвѣчающее отдѣльнымъ положеніямъ ремня 5.

Описанное устройство служитъ не для одного лишь рѣзка измѣненія скоростей, но допускаетъ и точную регулировку числа оборотовъ.

Что касается до изготовленія этого прибора, то шкивы и консоли дѣлаются чугунные, валы же стальные.

Главными достоинствами прибора являются отсутствіе сложныхъ частей, простота управленія и незначительная потеря отъ тренія.

Возможныя измѣненія скоростей, допускаемыя этимъ приборомъ, заключаются въ предѣлахъ $2^{1/2}$: 1.

Наименьшая скорость получается, когда ремень охватываетъ наименьшую окружность конуса 2 и наибольшую конуса 3. Наибольшая скорость имѣетъ мѣсто при обратномъ положеніи ремня на конусахъ 2 и 3.

(При замѣткѣ приложено 2 эскиза).

(Займствовано изъ Iron Age Vol. 73 № 23 стр. 19).

2) Займствованный изъ Iron Age всячій ступенчатый шкивъ устроенъ фирмой Bickford Drill & Tool Company in Cincinnati, Ohio для радиальной сверлильной машины. Онъ отличается своеобразнымъ укрѣпленіемъ и примѣнимъ къ самымъ разнообразнымъ станкамъ.

Шкивъ посаженъ на втулку б, укрѣпленную болтами къ верхней части стойки станка. Шпиндель в проходитъ черезъ эту втулку и при посредствѣ коническихъ шестеренъ передаетъ вращеніе сверлу.

Для возможной плавности вращенія вала в, ступенчатый шкивъ а лежитъ главнымъ образомъ на удлиненномъ плечѣ втулки б и только незначительной своей частью а соединенъ клиннѣми съ валомъ в.

Шайба г, удерживаетъ валъ в отъ продольнаго скольженія.

Смазка вполне достаточна какъ между шкивомъ и втулкой, такъ и между этой послѣдней и валомъ благодаря масленкамъ и проводящимъ масло бороздкамъ.

(Изъ Iron Age Vol. 73 № 19 стр. 6).

С. Бьлзоровъ.



Необходимое добавленіе къ колориметрическому опредѣленію углерода стали.

Обязательное правило (предосторожности) при колориметрич. опредѣленіи углерода стали заключается въ тщательномъ прокачиваніи испытываемой пробы.

Желѣзо и сталь, въ зависимости отъ ихъ обработки, содержатъ большее или меньшее количество сорбита. Сорбитъ же есть элементъ сложенія, по своему характеру представляющій переходную форму между мартенситомъ и перлитомъ, и вслѣдствіе этого содержитъ (обязательно) часть углерода въ формѣ углерода закала. Такъ какъ послѣдній улетучивается въ видѣ газа при раствореніи пробы въ азотной кислотѣ, то конечный результатъ колориметрич. анализа всегда получится слишкомъ низкимъ, если предварительно не перевести прокачиваніемъ сорбитъ въ форму перлита. На этотъ фактъ указывалъ еще Н. С. Boynton въ майскій книжкѣ «Iron and Steel Magazine». Онъ нагрѣлъ до 1200° С 2 пробныхъ бруска, взятыхъ отъ прокованнаго стального прутка съ содержаніемъ 0,48% С и охладилъ одинъ испытываемый брусокъ на воздухѣ, другой же въ печи. Загѣмъ каждый брусокъ былъ раздѣленъ по срединѣ на 2 части. Одна половина пошла на сниманіе стружки для химич. анализа, другая же на микроскопическія изслѣдованія. Полученные результаты показываетъ приложенная таблица.

Термич. обработка.	Преобладающій элементъ сложенія.	С, опредѣлен. колоримет. путемъ.	Сред. значеніе.
Нагрѣвъ до 1200° С, охлажденіе въ печи	Перлитъ.	0,48%	0,48% (по способу сжиганія).
Нагрѣвъ до 1200° С, охлажденіе на воздухѣ	Сорбитъ.	0,36 »	—
тоже	»	0,385 »	0,378
тоже	»	0,39 »	—
Нагрѣвъ до 1200° С, охлажденіе дутьемъ	»	0,34 »	—
тоже	»	0,35 »	0,345%.

Опредѣленіе % содержанія было повторено нѣсколько разъ для убѣжденія въ надежности результата. Полученныя среднія значенія показываютъ, что колориметрич. методъ даетъ содержаніе С въ пробѣ, охлажденной, послѣ достаточно высокой температуры, на воздухѣ, приблизит. на 0,1% ниже. Если охлажденіе ускорить посредствомъ холоднаго дутья, то разница возрастаетъ до 0,13—0,14%, и несомнѣнно, что она была бы еще больше, еслибы охлажденіе происходило еще энергичнѣе.

Чтобы возразить на заявленіе о необходимости исправить результатъ на потерю углерода вслѣдствіе термической обработки, было взято 2 куска отъ стали, анализируемой по методу сжиганія.

Посредствомъ охлажденія этихъ кусковъ на воздухѣ и въ печи добились въ одномъ изъ нихъ развитія сорбита, какъ преобладающаго элемента сложенія, въ другомъ же перлита.

Анализы, взятые послѣ того отъ каждаго изъ этихъ 2 кусковъ по методу сжиганія, практически доказали, что содержаніе С одно и тоже какъ въ нихъ обоихъ, такъ и въ первомъ, анализируемомъ образцѣ.

Листунки къ статьѣ „Электрическая и механическая передачи работы на современныхъ механическихъ и машиностроительныхъ заводахъ“.

Струдооръ Уайта.

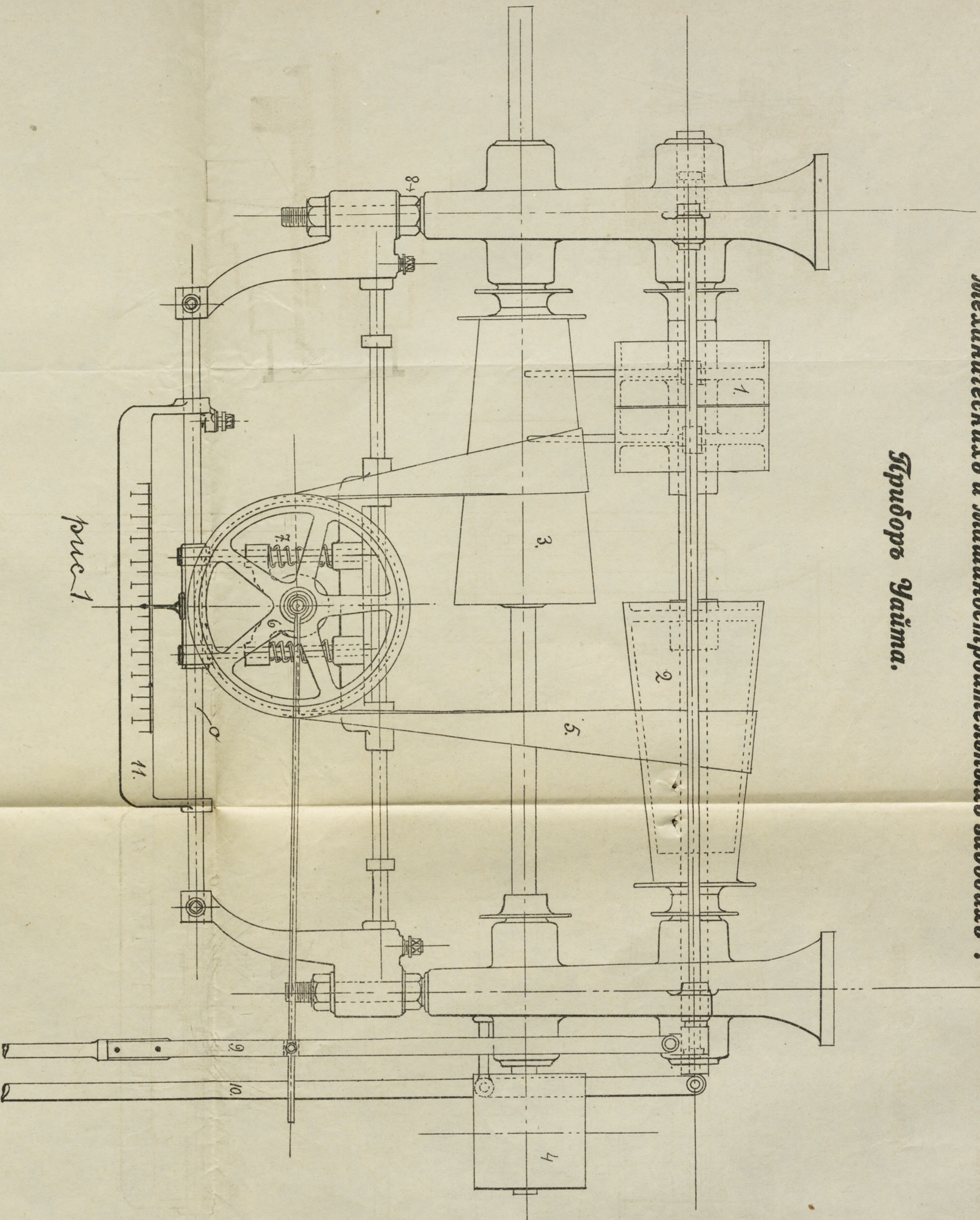


рис. 1.

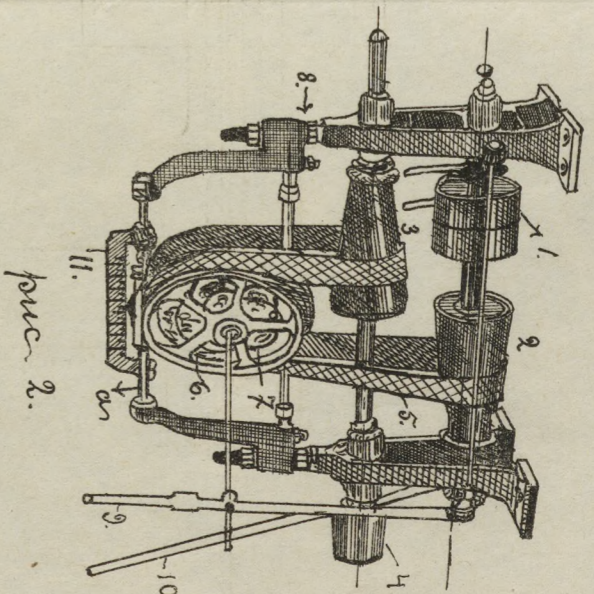


рис. 2.

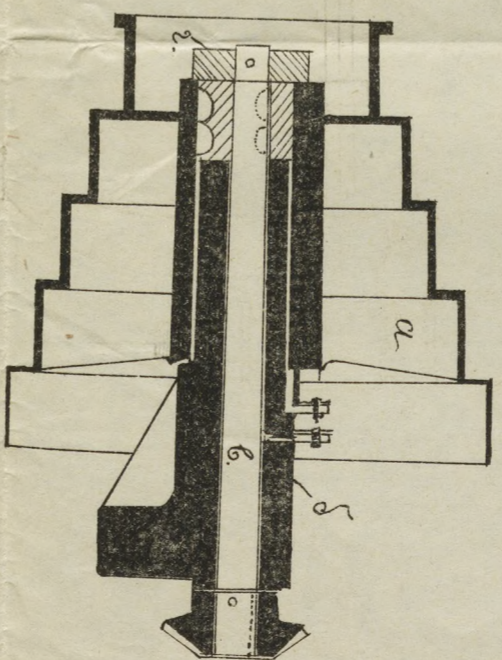
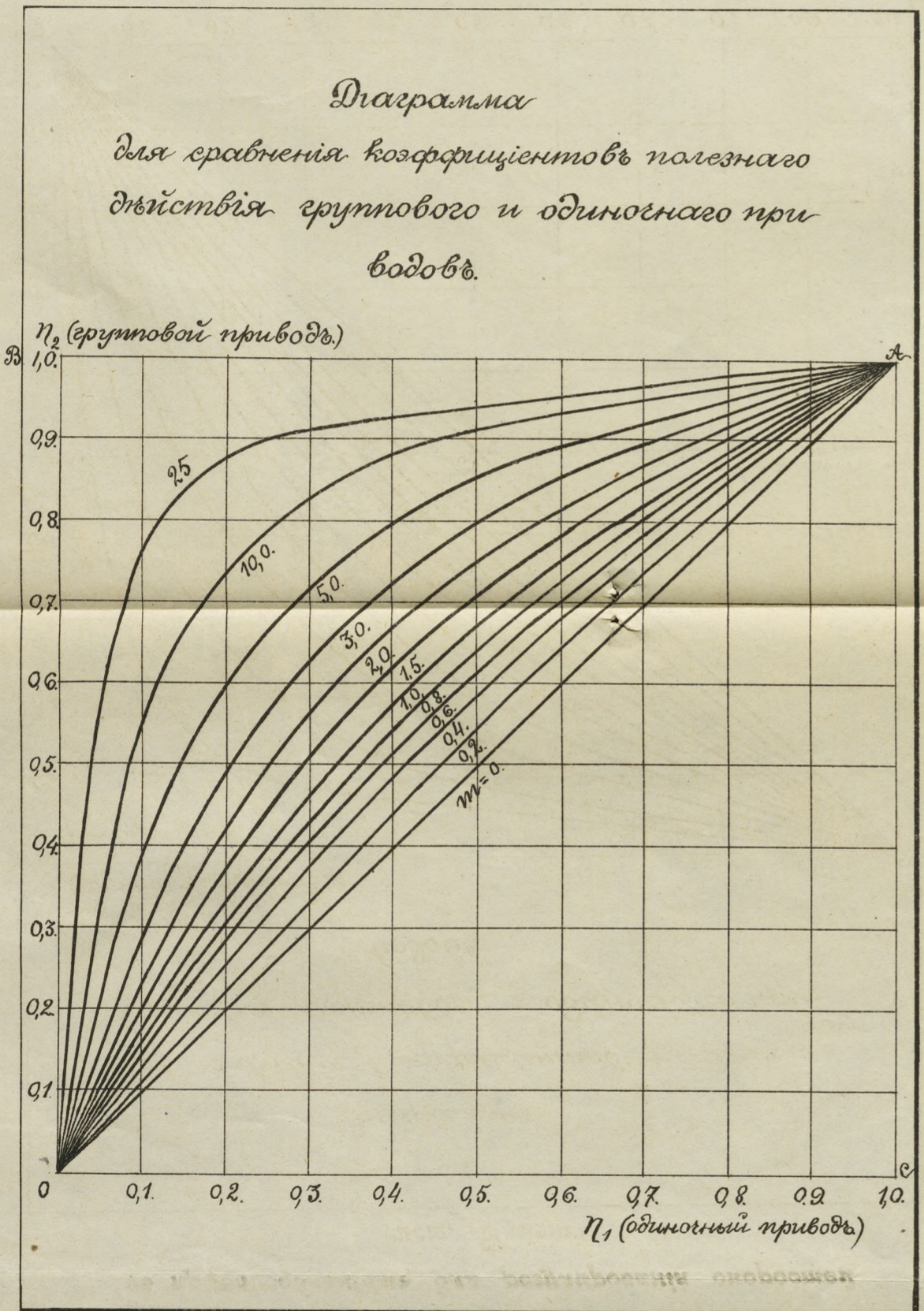
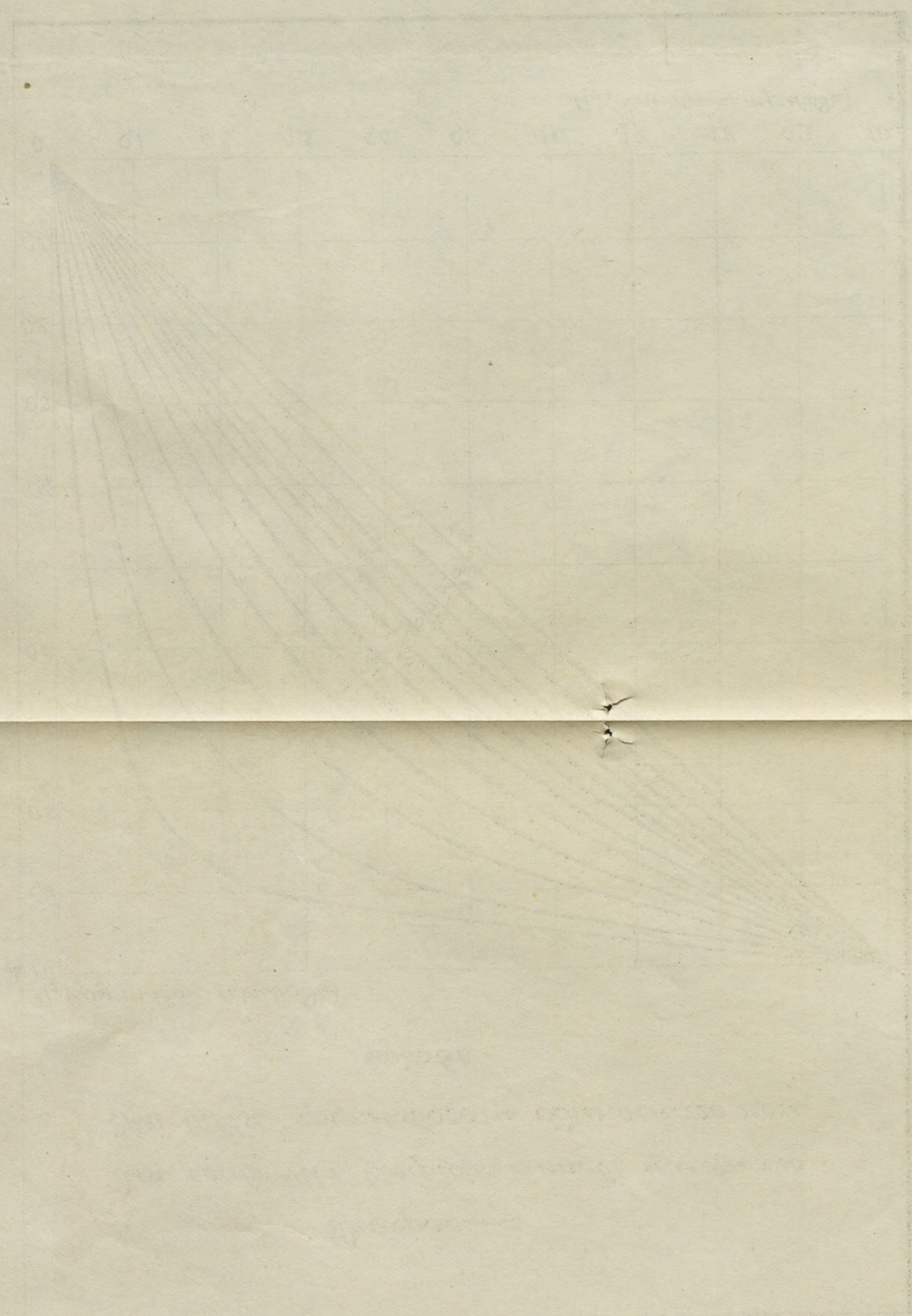


рис. 3.

Діаграмма къ статьѣ „Передаточный механизмъ съ приспособленіемъ для регулированія скоростей сист. Уайта“.





Государственная библиотека
Орловская область
на. В. Г. Булыгина
г. Орел

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что потеря углерода при колориметрическомъ методѣ должна быть объяснена улетучиваніемъ газообразнаго углерода закала. Переводя углеродъ закала въ углеродъ карбида путемъ прокаливанія, устраняють этотъ недостатокъ и возвращаютъ снова надежность результатовъ колориметрическому методу опредѣленія углерода.

С. Бьлзоровъ.

Запасы золота.

По словамъ «Торгово-Промышленной Газеты», экономистъ г. Леру-Болье помѣстилъ въ «Французскомъ Экономистѣ» обширное и интересное изслѣдованіе о мировыхъ запасахъ золота въ банкахъ.

Въ теченіи девятнадцатаго вѣка самая меньшая мировая добыча золота была въ 1883 году, оцѣниваемая въ 494 милл. франковъ; въ 1890 году она повысилась уже до 616 милл. Затѣмъ повышеніе пошло большими скачками и въ 1894 году добыча достигла 939 милл., а въ 1895 г.—перешла 1 миллиардъ фр. Съ этого времени заемъ производства золота замедлился влѣдствіе Южно-Африканской войны. Въ 1897 году добыча была 1.200 милл., въ 1898—1.600, повзвившись опять въ 1900 и 1901 годахъ, она вновь повысилась въ 1902, достигши цифры 1600, а въ 1903 году цифры 1.650 милл. и повидимому дойдетъ до цифры въ 2 миллиарда фр.—Такимъ образомъ съ 1891 года по 1903 годъ включительно мировая добыча золота составила около 15½ миллиардовъ.

Куда дѣвалось это колоссальное количество золота, Болье отвѣтилъ, что оно въ большей части хранится въ запасахъ эмиссионныхъ банковъ, и государственныхъ казначействахъ, причѣмъ онъ приводитъ таблицу запасовъ въ наибольшее крупныхъ банкахъ. По его расчетамъ имѣютъ запасы золота въ франкахъ на июль с. г.:

Казначейство Американскихъ Штатовъ	3,391	милл.
Французскій банкъ	2,776,5	»
Русскій госуд. банкъ	2,222,7	»
Австро-Венгерскій банкъ	1,189,7	»
Англійскій	883,5	»
Нью-Йорск. соединенные банки	840,0	»
Германскій б.	760,0	»
Итальянскій	469,2	»
Испанскій	367,9	»
Нидерландскій	138,0	»
Японскій	131,0	»
Даккій національный	148,0	»
Швейцарскіе капиталные	116,7	»
Неаполитанскій	101,4	»
Шведскій	82,0	»
Румынскій	68,5	»
Сицилійскій	40,9	»
Португальскій	27,1	»
Норвежскій	25,0	»
Финляндскій	21,3	»
Сербскій	18,0	»
	13,779,6	милл.

Изъ приведенной таблицы еще не слѣдуетъ, чтобъ почти вся мировая добыча притекала въ подвалы вышеуказанныхъ банковъ и казначействъ, такъ какъ таковыя обладали уже значительнымъ запасомъ золота въ 1890 году. По расчету г. Болье къ этому времени запасы въ банкахъ достигали около половины вынѣшнихъ ихъ запасовъ. Такимъ образомъ оказывается, что половина мировой добычи золота

поглощается банками въ видѣ болѣе или менѣе неприкосновенныхъ запасовъ.

По сему является вопросъ какая необходимость въ томъ, что банки и казначейства накопили и сохраняли у себя столь громадныя запасы золота?—Примѣръ Россіи показываетъ, что для большаго государства далеко небезразлично обладать или нѣтъ значительнымъ запасомъ золота. Золотой запасъ Россійскаго банка, не смотря на текущіе военные расходы, нисколько не поколебался: къ 14 сентября 1904 г. золото, содержащееся въ кассахъ государственнаго банка, достигало 2,273 милл. фр., кромѣ 290 милл. находившихся у заграничныхъ банкировъ. Трудно въ должной мѣрѣ подчеркнуть, говорить г. Болье, насколько Россія, столь мало подготовляемая къ войнѣ въ военномъ отношеніи, была напротивъ удивительно къ ней подготовлена въ финансовомъ отношеніи.

Такимъ образомъ эти крупныя концентраціи золота въ банкахъ составляютъ настоящую военную казну. Но было бы большою ошибкой предполагать, что помимо гипотезы войны, все это банковое золото вовсе не приноситъ пользы. Золото это представляло въ народномъ обращеніи билетами-государственными или банковыми. Въ странахъ съ хорошими финансами и хорошимъ кредитомъ банковый билетъ во внутреннихъ оборотахъ предпочитается золоту.

Болье предполагаетъ, что въ ближайшіе будущіе года съ 1904 по 1915 г.г. дадутъ, вѣроятно, еще болѣе значительное количество золота, чѣмъ 1891—1903 г.г. Годовая добыча золота, составляющая нынѣ около 1,650 милл. фр., имѣетъ во всякомъ случаѣ болѣе шансовъ на увеличеніе, чѣмъ на уменьшеніе. Добыча золота въ Трансваалѣ достигнетъ, вѣроятно, 500 милл., въ 1905 году и затѣмъ, постепенно повышаясь, дойдетъ до 650 милл., но лѣтъ черезъ 6—8 половина пріисковъ окажется уже истощенной. Затѣмъ предполагаютъ, что добыча золота нѣсколько уменьшится въ С. А. Соед. Штатахъ и въ Австраліи, но напрогивъ увеличится въ Азіи и Африкѣ. Принявъ все это въ соображеніе, можно рассчитывать на годовую добычу въ 1,750—1,800 милл. въ теченіи ближайшихъ 8—10 лѣтъ. Если страны, имѣющія въ настоящее время бумажную валюту, захотѣли бы перейти къ фактической золотой, то такое увеличеніе добычи золота значительно облегчило бы имъ эту задачу и часть добычи золота пошла бы на эту потребность. Кромѣ того банки, хотя и имѣющіе уже такіе большіе запасы золота, всетаки могутъ еще поглотить нѣкоторое количество добычи, но при всемъ этомъ банки едва-ли поглотятъ половину добываемаго золота, а большой перевѣсъ добычи надъ потребностью банковъ можетъ вызвать неблагоприятное вліяніе на цѣны.

Такими разсужденіями заканчивается статья Леру-Болье. Изслѣдованіе г. Болье даетъ много мыслей для обсужденія. Магическое слово «золото», злтригивающее самыя существенныя интересы каждаго, раздражая желаніе однихъ, вызывая зависть въ другихъ, можетъ породить страстныя о себѣ разсужденія и вызвать самыя горячіе споры.

Мы оставляемъ за собою право сказать нѣсколько словъ по вопросу о золотыхъ запасахъ.

Н. Стрижовъ.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Нижнемъ Тагилѣ организовано первое Товарищество по производству желѣзныхъ издѣлій; видное участіе въ образованіи этого товарищества принималъ Н. Н. Орѣховъ. Въ настоящее время Товариществомъ изданъ преискурантъ имѣющихся на складѣ товарищества издѣлій: котловъ, ведеръ,

ковшей, разныхъ принадлежностей для присковок и рудниковъ и проч.

◆ «Вѣстникъ Золотопр.» сообщаетъ, что драга, поставленная въ Богословскомъ Горнозаводскомъ обществѣ на присквѣ по р. Григорьевкѣ (притокъ Сосвы), работаетъ вполне удовлетворительно; средняя производительность ея въ сутки равна 63 куб. сажень, работа производится въ три смѣны и золота получается около 1 фунта въ сутки. Заводуправленіе, надѣясь все же еще увеличить производительность драги, собирается ставить еще двѣ новыя.

◆ Въ Сысертскомъ округѣ производившимися въ послѣднее время развѣдками изслѣдовано Крылатовское **рудное мѣстороженіе золота**; жила, мощностью въ среднемъ не менѣе 2 сажень, развѣдана по простиранию на 2 версты и на 30 саж. по паденію, среднее содержаніе механическаго и химическаго золота равно 2 золотникамъ. Разработка этого мѣстороженія считается возможной только при очень широкой постановкѣ дѣла, и на первоначальное оборудованіе рудника и фабрикъ требуется не менѣе 400 тысячъ рублей. Запасъ золота въ развѣданной части мѣстороженія опредѣляется около 500 пудовъ.

◆ Драга, поставленная на **Иерусалимскомъ присквѣ Туринскаго Акціонернаго Общества**, работаетъ весьма успѣшно. Не смотря на сильное ея перегруженіе и недостатокъ помѣщенія, на огромное количество гали въ пескахъ, работа идетъ полнымъ ходомъ и ежедневно снимается до 2 фунтовъ золота.

◆ На прискахъ Сысертскихъ заводовъ г. Соломірскаго и и наслѣдниковъ Турчанинова проектируютъ постановку драги совершенно особаго типа. Благодаря присутствію въ россыпяхъ округа очень мелкаго золота, для успѣшнаго его улавливанія требуется весьма совершенная промывка, путемъ правильной сортировки промываемаго матеріала по крупности зерна; для этого пески на проектируемой драгѣ поступаютъ сперва въ колосниковую бочку съ отверстиями въ 4 вершка, съ весьма сильнымъ орошеніемъ. Обмытая крупная галья поступаетъ изъ бочки на транспортеръ, провалившаяся же масса чрезъ отверстія падаетъ въ чашу съ двойнымъ дномъ; первое дно снабжено отверстиями въ 1 дюймъ и раздѣляетъ матеріалъ на двѣ части; болѣе крупный удаляется, послѣ обмытки, на транспортеръ, а мелкій поступаетъ на второе сплошное дно, гдѣ золото амальгамируется, а затѣмъ идетъ въ бочку съ отверстиями на 1 мм, изъ которой уже поступаетъ на шлюзы. Такого рода комбинація промывальныхъ устройствъ—бочекъ и чашъ съ амальгамацией золота представляется совершенно новой и благодаря этому особенно интересной; важнымъ обстоятельствомъ, для нашей промышленности является и то, что драга строится собственными заводскими мастерами и будетъ такимъ образомъ представлять типъ настоящей уральской драги, приспособленной къ мѣстнымъ условіямъ. («Вѣст. Золот.»).

◆ Волжскіе пароходовладѣльцы ходатайствуютъ о мѣрахъ противъ синдикатовъ, нарушающихъ ихъ интересы въ дѣлѣ замѣны деревянныхъ судовъ желѣзными. Нѣкоторые изъ ходатайствующихъ уже получили отрицательные отвѣты. Определенный отвѣтъ получили противники синдиката страховыхъ обществъ. Имъ рекомендуется прибѣгнуть къ учрежденію взаимныхъ страховыхъ предпріятій.

◆ Кустарное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго земства, — по словамъ мѣстныхъ газетъ, — обратилось въ разнаго рода кредитныя учрежденія, общественныя, сельскіе банки и кассы и проч., съ предложеніемъ желѣзныхъ шкафовъ, шкапуловъ и сундуковъ, изготовляемыхъ лысковскими кустарями.

Въ отдѣленіе уже стали поступать заказы отъ сельскихъ банковъ на этого рода издѣлія для храненія денежныхъ суммъ.

◆ Къ примѣненію закона 2 іюня 1903 г. Окружный инженеръ Бахмутскаго горнаго округа запросилъ горное управленіе южной Россіи, распространяется ли законъ 2 іюня 1903 г. на потерявшихъ рабочихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда у нихъ уменьшена трудоспособность отъ пріобрѣтенія ими грыжь, если послѣднія являются слѣдствіемъ многолѣтняго тяжелаго труда, а не слѣдствіемъ какого-либо тѣлеснаго поврежденія во время работы. Вопросъ этотъ будетъ обсуждаться въ предстоящемъ засѣданіи фабричнаго по горнозаводскимъ дѣламъ присутствія. («Гор. Лист.»).

◆ Министерство финансовъ въ настоящее время, по словамъ мѣстныхъ газетъ, черезъ командировки на мѣста и путемъ опроса представителей уральской горнозаводской промышленности, всесторонне изучаетъ современное положеніе углеобжигательнаго дѣла на Уралѣ.

Какъ выяснилось, несмотря на обиліе лѣсныхъ дачъ на Уралѣ, мѣстные чугуноплавильные заводы начинаютъ считаться съ недостаткомъ въ древесномъ углѣ. Поэтому намѣчено выработать особыя правила для установленія правильнаго углеобжога, которыя одновременно обезпечивали бы мѣстные чугуноплавильные заводы топливомъ и охраняли бы лѣсныя богатства Урала отъ произвольнаго истребленія лѣсовъ, такъ какъ доказано, что есть способы обжога, дающіе много топлива лучшаго качества, но не требующіе такого крупнаго количества лѣса.

◆ Въ «Торгово-Промышленной Газетѣ» напечатана небезъинтересная статья г. А. Вольскаго «Вывозъ русскаго желѣза въ Австрію». Указывая на сліянiе двухъ крупныхъ горнопромышленныхъ обществъ Чехіи «Prager Eisenindustrie—Gesellschaft» и «Böhmische Montangesellschaft» во едино, и что такимъ образомъ, въ австро-венгерской желѣзопромышленности нынѣ будетъ три крупныхъ производительныхъ единицы: на сѣверѣ «пражское желѣзопромышленное общество», на югѣ «альпійское горнопромышленное общество» и въ Венгріи «мура-муранское желѣзопромышленное общество», г. Вольскій полагаетъ, что существованіе трехъ этихъ крупныхъ обществъ само по себѣ должно производить приличное давленіе на состояніе цѣнъ австро-венгерскаго желѣзнаго рынка. Если принять во вниманіе, что эти крупнѣйшіе производители находятся еще въ соглашеніи между собою и съ другими болѣе мелкими желѣзодѣлательными предпріятіями, то надо придти къ заключенію, что австро-венгерскія желѣзныя цѣны будутъ отнынѣ держаться на довольно высокомъ уровнѣ и что, при нѣкоторой предпріимчивости, возможно будетъ безъ особеннаго труда ввести на австро-венгерскій рынокъ простѣйшіе желѣзные товары нашего юга со стороны Дуная, т. е. съ той стороны, съ которой меньше всего опасаются конкуренціи австро-венгерскіе желѣзопромышленники и съ которой меньше всего дѣйствовала германская конкуренція. Нѣтъ сомнѣнія, что навстрѣчу нашимъ южнымъ желѣзопромышленникамъ пойдутъ многія изъ австро-венгерскихъ солидныхъ желѣзоторговыхъ фирмъ, почему-либо тяготящихся существующимъ въ этой странѣ режимомъ. Таможенныя пошлины на желѣзные товары въ Австро-Венгріи безспорно высоки, но это ничуть не мѣшаетъ привозу сюда значительныхъ количествъ заграничныхъ желѣзныхъ товаровъ: чугуна и стараго желѣзнаго лома было привезено въ 1897 г.—164,433 т., въ 1903 г.—46,563 т.; разныхъ готовыхъ желѣза и стали Австро-Венгрія получила въ 1897 г.—18.625 т., въ 1903 г.—14.305 т. По отношенію къ тому чугуну, который въ нашей желѣзной промышленности составляетъ особенно удручающее обстоятельство, во всякомъ случаѣ, Австро-Венгрія представляетъ собою довольно заманчивый рынокъ.

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ золота, представленнаго къ сплаву въ Уральскую золотосплавочную лабораторію за сентябрь мѣсяцъ 1904 г.

Название горн. округовъ.	Въ 1903 г.				Въ 1904 г.											
	За сентябрь		Съ 1 января		За сент.		Съ 1 января									
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
Отъучреж. Мин. финансовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чердынскаго	—	12	15	—	—	24	39	56	—	9	14	4	1	—	66	95
Пермскаго	1	2	48	48	1	11	33	84	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣверо-Верх.	2	19	90	75	24	35	60	63	5	36	71	93	24	7	84	10
Южно-Верхот.	5	33	23	24	26	39	15	92	1	7	35	48	13	2	48	94
Сѣверо-Екат.	3	24	17	66	49	38	51	78	1	29	82	—	14	13	40	54
Западно-Екат.	—	—	—	—	7	1	52	93	11	10	24	15	17	8	47	33
Южно-Екатер.	7	—	48	53	51	24	6	93	4	5	81	66	36	22	64	45
Миасскаго	11	26	78	125	93	23	35	8	11	9	59	17	47	23	75	6
Верхне-Урал.	9	6	68	72	49	30	32	37	—	25	52	71	13	13	—	80
Оренбургскаго	—	—	73	—	30	—	13	47	—	4	4	29	19	27	79	33
Вольнопринос.	5	9	87	6	32	29	7	47	1	25	42	36	17	34	59	70
Всего	46	16	70	885	368	17	62	26	38	3	83	91	204	34	87	40

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ сплавленнаго золота и суммѣ выданныхъ за него денегъ Водайбинской золотосплавочной лабораторіей за августъ мѣсяцъ 1904 года.

Сплавлено золота.	Шлиховаго.				Получено лигатурнаго.			
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
Вольноприносительскаго	11	19	27	36	11	07	74	—
Доставленнаго съ приисковъ								
1) Оплачиваемаго горною податью	—	—	—	—	—	—	—	—
2) оплачиваемаго промысловымъ налогомъ	4	28	63	84	4	21	94	66
Въ томъ числѣ:								
а) съ обязательствомъ представленія его въ течение года	65	12	85	88	63	39	90	—
б) случайнаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	81	20	81	16	79	20	66	66

Возвращенія обратно владѣльцамъ слитковъ не было.

Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений Екатеринбургской Обсерваторіи

за сентябрь мѣсяцъ 1904 г. (нов. стил.).

	Среднее	Наибольшее.	Наименьшее.
Давленіе воздуха	737.5	746.4	728.0
Температура воздуха 0° С.	8.7	25.8	—5.6

Количество осадковъ, выпавшихъ за мѣсяцъ 27.1 м.м.
съ 1 янв. 302.5 м.м.

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наймен.	число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наймен.
1	10° 23'	10° 29'	10° 18'	18	10° 23'	10° 26'	10° 17'
2	10 23	10 28	10 20	19	10 23	10 26	10 20
3	10 23	10 26	10 18	20	10 23	10 27	10 20
4	10 23	10 28	10 17	21	10 23	10 27	10 20
5	10 24	10 28	10 19	22	10 23	10 28	10 18
6	10 23	10 29	10 18	23	10 23	10 27	10 16
7	10 22	10 26	10 17	24	10 23	10 27	10 19
8	10 22	10 26	10 18	25	10 26	10 46	10 17
9	10 24	10 27	10 18	26	10 24	10 27	10 20
10	10 23	10 26	10 17	27	10 24	10 28	10 19
11	10 24	10 28	10 18	28	10 24	10 28	10 18
12	10 23	10 27	10 17	29	10 24	10 29	10 20
13	10 23	10 27	10 20	30	10 23	10 28	10 16
14	10 23	10 27	10 19	31			
15	10 22	10 26	10 18				
16	10 22	10 26	10 16	Средн	10° 23'	10° 28'	10° 18'
17	10 23	10 26	10 19				



Редакторъ В. В. Мамонтовъ.



ЧЕРМОЗСКІЙ ЗАВОДЪ

Княгини Е. Х. Абамелекъ-Лазаревой.

Принимаетъ заказы на отливку закаленныхъ прокатныхъ валовъ,

СПЕЦИАЛЬНО

ДЛЯ КРОВЕЛЬНАГО ЖЕЛЪЗА.

Адресъ: г. Пермь, домъ княгини Абамелекъ-Лазаревой.

№ 15—31—22.



ЮГО-КАМСКІЙ ЗАВОДЪ

Наслѣдниковъ графа

А. П. ШУВАЛОВА.

ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛЪЗО.

СОРТОВОЕ ЖЕЛЪЗО:

шинное, связное, полосовое, обручное, рѣшетинное, круглое и квадратное.

ЖЕЛЪЗО:

кубовое, котельное, посудное, сабанное и шабальное.

ПРОВОЛОКА:

свѣтлая и черная разныхъ №№, телефонная олифленная.

ГВОЗДИ:

машинные (проволочные и рѣзные) и ручной ковки.

БОЛТЫ, ГАЙКИ, ЗАКЛЕНКИ,

ТИСЫ СЛЕСАРШЫЯ СТУЛОВЫЯ.

ЛОТА СЪ ЦЪПЯМИ

ДЛЯ СПЛАВАСУДОВЪ.

ЦЪПИ И ЯКОРЯ.

КОТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ ВСЯКАГО РОДА.

ОТЛИВКИ:

чугунныя и мѣдныя всякаго рода и механическая ихъ отдѣлка.

ПОКОВКИ:

всякихъ размѣровъ и механическая ихъ отдѣлка.

Адресъ почтовый и телеграфный: Юго-Камскій заводъ, Пермскаго уѣзда, Управляющему.

— ТОРГОВЫЯ ЛАВКИ ЗАВОДА: —

Въ ПЕРМИ, Красноуфимская улица, домъ Грибушина.

> САРАПУЛЪ, Большая Покровская ул., домъ Дедюхина.

> ЕЛАБУГЪ, Казанская ул., домъ Антропова.

> с. УСОЛЬЕ, Соликамскаго уѣзда.

> КАЗАНИ, Сѣнная площадь, домъ Варахсиной.

№ 9—42—33.

W

Т О Р Г О В Л Я
ВЪ ПЕРМИ
ПОЖЕВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

КНЯЗЯ С. Е. ЛЬВОВА:

- 1) Петропавловская ул., с. домъ,
 - 2) Въ лавкѣ на Черномъ рынкѣ.
- Складъ товаровъ на берегу р. Камы.

Требуйте прейсъ-куранты.

Ж Е Л Ъ З О

кровельное и подблочное,

Л О П А Т Ы

обыкновенныя и рудничныя.

В Е Д Р А,

В А Н Н Ы

дѣтскія и большія.

С У Н Д У К И

для провизіи и др. издѣлія для домашняго хозяйства.

А Н Т Р А Ц И Т Ъ,

К О К С Ъ,

У Г О Л Ъ

Южный для кузницъ и формовокъ,

Портландъ

Ц Е М Е Н Т Ъ

Глухоозерскій,

М Ъ Л Ъ

кусковой и молотый.

Асфальтъ и Гудронъ.

Адресъ для депешъ:

„Пермь желѣзо“.

Телефоны: Конторы № 165. Камскаго склада № 259.

Отпускъ по ордерамъ Общ-ва Потр.
Перм. ж. д.

№ 19—20—18.

ТРЕБУЕТСЯ

ОПЫТНЫЙ СМОТРИТЕЛЬ ЛИСТОКАТАЛЬНОГО И ЛИСТООТДѢЛОЧНОГО ЦЕХА.

Письменныя свѣдѣнія о своемъ образованіи и служебной дѣятельности адресовать Екатеринбургъ. Въ Главное Управление Верхъ-Исетскихъ заводовъ.

№ 30—3—1.

Продолжается подписка на 1904 годъ
на ежемѣсячный литературно-политич. журналъ

„Русская Мысль“

Вышла сентябрьская (девятая) книга.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Игра ума—И. Н. Потапенко. II. Памяти А. П. Чехова.—Ал. Десперова. III. Ночь на Говорунѣ—В. М. Л. V. Кичанова. IV. Мелочи польской литературы—перев. В. М. Л. V. Адя Сумцова (посвящ. памяти А. П. Чехова)—Экъ. VI. Сжечь, не вскрывая. М. фонъ Эбнеръ-Эшенбахъ—перев. Ел. П. VII. Слѣдствіе, причинѣ не соответствующее.—И. П. Бѣлоконскаго. VIII. Стихотв. Ф. К. Арнольда. IX. Сахалинъ, какъ колонія.—А. Сынча. X. По берегамъ Кореи.—В. В. Корсакова. XI. Международныя третейскія суды XIX в.—гр. Л. А. Комаровскаго. XII. Что сдѣлано за сорокъ лѣтъ москов. городск. управленіемъ по народному образованію.—Н. Ма—го. продолж. XIII. Арестанская республика.—В. Александрова. XIV. Дегенераты въ нашей современной беллетристикѣ.—А. М. Скабичевскаго. XV. Пять лѣтъ переустройства средней школы—Н. А. Скворцова. XVI. Одинъ изъ реформаторовъ русской школы—А. А. Кизеветтера. XVII А. П. Герденъ, его хлопоты о заграничномъ паспортѣ и послѣдняя повѣдка въ Петербургъ.—Е. С. Некрасовой. XVIII. Памяти Чехова.—Редак. XIX. «Нынѣ отпущаеши».—П. Н. Обиискаго. XX. Внутрен. Обзорѣніе. XXI. Иностран. Обзоръ.—В. А. Г. XXII. Журн. Обзоръ. XXIII. Библиогр. Отд. XXIV. Объявленія.

Ближайшее участіе въ редакціи принимаютъ: В. А. Гольцевъ и А. А. Кизеветтеръ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во все мѣста

	12 м.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Россіи	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
Заграницу	14 р.	10 р.	50 к.	7 р.	3 р. 50 к.
				1 р.	25 к.

Цѣна отд. номера съ пер. 1 р. 30 к. Книгопродавцамъ дѣляется уступка 50 коп. съ полного экземпляра. Подписка принимается: въ Москвѣ въ к-рѣ журнала, Ваганьковск. пер., д. Куманина. Въ С.-Петербургѣ, въ Варшавѣ, Вильнѣ въ книж. магаз. Карбасникова. Въ Кіевѣ, въ книж. магаз. Оглоблина.

Все изданія ред. «Русской Мысли» находятся на складѣ при типогр. Т-ва Кушнерева и К^о.

Редакторъ-Издатель В. М. Лавровъ.

Об. 1—1.

О Т Ч Е Т Ъ

1-го Съѣзда Уральскихъ Химиковъ, бывшаго въ Екатеринбургѣ въ іюль 1903 года, продается въ Редакціи «Уральскаго Горнаго Обзорѣнія» по 3 руб.

50 к. за экземпляръ (безъ пересылки).