

Годъ VII.

8 августа 1904 г.

№ 31.

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

**ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. Н-въ Казина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Оборвнне. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзор., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

спеціальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній въсомъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1904 г.

## „УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОЙ.

Журналъ издается Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ Уральскомъ Горномъ Обзорѣнн помѣщаются статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникѣ; по горному дѣлу и геологн, металлургн, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ примѣненн ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности. Отдѣльными приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обзорѣнне» является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ *кромѣ* техническаго отдѣла узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономическій, библиографн и статистическій; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкой **НА ГОДЪ (шесть) 6 р;** **НА ПОЛГОДА (четыре) 4 р.**



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1904.



## Уральское Отдѣленіе

Акціонернаго Общества по постройкѣ фабричныхъ трубъ  
и печей

### Альфонсъ Кустодисъ

Екатеринбургъ—Арсеньевскій просп. № 3.

ГЛАВНЫЯ СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

#### ОТДѢЛЪ I-й

Постройка фабричныхъ дымовыхъ трубъ  
изъ радіально-лекальныхъ пустотѣлыхъ кир-  
пичей.

Ремонтъ дымовыхъ трубъ безъ перерыва  
производства.

Горнозаводскія сооруженія  
доменныхъ печи, аппараты «Каупера».

Мартеновскія, сварочныя и другія печи.

Безпрерывно-обжигательныя печи для кир-  
пича, извести и цемента.

Коксовальныя печи системы Д-ра Бауэра.

Вмазка паровыхъ котловъ.

Мусоро-Сжигательныя печи системы «Гор-  
сфоль».

#### ОТДѢЛЪ II-й

Жельзо-бетонныя сооруженія системы «Ло-  
латъ».

Цементно-бетонныя машинныя фундаменты.

Водонапорныя башни.

Цементныя трубы всякаго діаметра.

Цементныя резервуары.

Бетонныя своды, стѣны и крыши.

Жельзо-бетонные мосты.

и проч.

Бездымныя и экономическія топки.

Аппараты для контроля и экономнаго потребленія топлива.

№ 12—20—11.

## ЮГО-КАМСКІЙ ЗАВОДЪ

*Наслѣдниковъ графа*

### А. П. ШУВАЛОВА.

#### ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛЪЗО.

##### СОРТОВОЕ ЖЕЛЪЗО:

шинное, связное, полосовое, обручное, рѣ-  
шетинное, круглое и квадратное.

##### ЖЕЛЪЗО:

кубовое, котельное, посудное, сабанное и  
шабальное.

##### ПРОВОЛОКА:

свѣтлая и черная разныхъ №№, телефонная  
олифленная.

##### ГВОЗДИ:

машинные (проволочные и рѣзные) и руч-  
ной ковки.

#### БОЛТЫ, ГАЙКИ, ЗАКЛЕПКИ,

#### ТИГЛЫ СЛЪЗАРШЫЯ СТУЛОВЫЯ.

#### ЛОТА СЪ ЦѢПЯМИ

#### ДЛЯ СПЛАВА СУДОВЪ.

#### ЦѢПИ И ЯКОРЯ.

#### КОТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ ВСЯКАГО РОДА.

#### ОТЛИВКИ:

чугунныя и мѣдныя всякаго рода и механи-  
ческая ихъ отдѣлка.

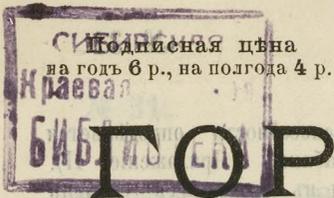
#### ПОКОВКИ:

всякихъ размѣровъ и механическая ихъ  
отдѣлка.

Адресъ почтовый и телеграфный: Юго-Камскій заводъ, Пермскаго уѣзда, Управляющему.

— ТОРГОВЫЯ ЛАВКИ ЗАВОДА: —

- Въ ПЕРМИ. Красноуфимская улица, домъ Грибушина.  
> САРАПУЛѢ, Большая Покровская ул., домъ Дедюхина.  
> ЕЛАБУГѢ, Казанская ул., домъ Антропова.  
> с. УСОЛЬѢ, Соликамскаго уѣзда.  
> КАЗАНИ, Сѣнная площадь, домъ Варакеиной.



Годъ VII.

8 августа 1904 г.

№. 31.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) О примѣненіи 105 ст. о част. золотопромышленности на каз. земляхъ. 2) Правила къ руководству для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, на основаніи утвержденнаго 21 іюня 1903 года мѣнія Государственнаго Совѣта. 3) Несчастные случаи съ рабочими на Уралѣ, ихъ значеніе и расходы, вызываемые ими. 4) XV Совѣщаніе инженеровъ Вятскаго горнаго округа. 5) Состояніе посѣвовъ въ Европ. Россіи къ 20 іюля 1904 г. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Свѣдѣнія о количествѣ сплавленнаго золота и выданной суммы за это золото Бодайбинской золотосплавочной лабораторіей за іюнь 1904 г. 8) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской Обсерваторіи за іюль 1904 г. 9) Объявленія.

### О примѣненіи 105 ст. правилъ о част. золотопромышленности на каз. земляхъ.

Міасское Раскладочное Присутствіе разсылаетъ въ настоящую пору оренбургскимъ золотопромышленникамъ извѣщенія о распредѣленіи присковокъ на работающіеся и неработающіеся въ исполненіе, якобы, 105 ст. правилъ о част. зол. промыслѣ на земляхъ казенныхъ (законъ 8 іюня 1903 года).

По новымъ правиламъ о част. золот. въ силу 103 ст. съ нѣкоторыхъ неработающихъ присковокъ поземельная плата кромѣ основной будетъ взиматься еще дополнительная. Опредѣленіе того, какіе приски считать работающими и какіе неработающими согласно 105 ст. правилъ возложено на мѣстныхъ Раскладочныхъ Присутствій.

Новыя правила вошли въ дѣйствіе лишь съ 1 января 1904 года, поэтому опредѣленіе, какіе приски работали или не работали въ семь 1904 году возможно сдѣлать лишь по истеченіи года.

Между тѣмъ Міасское Раскладочное Присутствіе поспѣшило это исполнить теперь-же, въ іюль, когда 1904 годъ далеко не окончился и остается еще около полугода, и по всей вѣроятности многіе изъ бездѣйствующихъ присковокъ пустятся въ разработку въ остающуюся часть 1904 года и къ 1 января 1905 г. приски эти будутъ уже «работавшими» и должны зачислиться въ разрядъ присковокъ, подлежащихъ одной основной платѣ, безъ дополнительной.

Но 109 ст. сихъ правилъ дополнительная плата вносится за истекшій годъ къ октябрю слѣдующаго года, т. е. дополнительная плата за приски, неработающіеся въ 1904 году, должна вноситься къ октябрю 1905 года. Такая отсрочка внесенія дополнительной платы сдѣлана съ цѣлью дать возможность Раскладочнымъ Присутствіямъ своевременно и точно опредѣлить фактъ о разработкѣ или неразработкѣ присковокъ за истекшій годъ. Время для этого можетъ наступить лишь въ февралѣ слѣдующаго года, когда сами золотопромышленники дадутъ о своемъ промыслѣ всѣ требующіяся 57 параграфомъ правилъ о примѣненіи пром. налога свѣдѣнія, срокъ представленія коихъ опредѣленъ 1 февраля. Только съ февраля мѣсяца Раскладочныя Присутствія приступаютъ къ предварительнымъ дѣйствіямъ по распредѣленію дополнительнаго промысловаго налога (61—67 параграфы правилъ), а самое распредѣленіе онаго или раскладку производятъ уже впоследствии, когда сумма раскладочнаго сбора будетъ Правительствомъ опредѣлена и всѣ предварительныя работы Раскладочнаго Присутствія будутъ утверждены Особымъ Присутствіемъ Палаты, что происходитъ не ранѣ апрѣля, даже мая мѣсяца.

Въ это же время должно произойти распредѣленіе присковокъ на «работавшіеся» и «неработающіеся»; результатъ распредѣленія долженъ быть объявленъ Присутствіемъ золотопромышленникамъ не позже 15 іюня, чтобы промышленники могли обжаловать неправильное распредѣленіе къ 15 іюля, а рѣшеніе обжалованій окончить къ 1 сентября, т. е. до дня истеченія срока взноса дополнительной платы.

Всѣ приведенныя соображенія Міасскимъ Присутствіемъ не приняты во вниманіе, оно не хотѣло вникнуть даже въ грамматическій смыслъ 105 ст., гласящей «распредѣленіе присковокъ каждаго предпріятія на *работавшіеся* и *неработающіеся* производится ежегодно» «мѣстными Раскладочными Присутствіями одновременно съ раскладкою ими дополнительнаго промысловаго налога». Законъ говоритъ о прискахъ въ прошедшемъ времени «работавшихся» или «неработающихся», а Присутствіе распредѣляло приски на *работающіеся* и *неработающіеся*, т. е. въ настоящемъ времени, какъ объ этомъ оно и уведомляетъ золотопромышленниковъ въ своихъ извѣщеніяхъ.

Произведенное распредѣленіе присковокъ за сезонъ 1904 года преждевременно еще и поэтому, что Міасское Присутствіе ко времени распредѣленія не имѣло свѣдѣній о суммѣ раскладочнаго сбора, подлежащаго раскладкѣ въ 1904 году, а раскладка сбора и распредѣленіе присковокъ по 105 ст. должны происходить *одновременно*. Значитъ и въ этомъ отношеніи Присутствіе отступило отъ закона.

Наконецъ, напрашивается еще одно замѣчаніе. Чтобы правильно распредѣлить приски на работающіеся и неработающіеся нужно было прежде опредѣлить, что понимать подъ словомъ «работавшіеся». Тѣ-ли всѣ приски, гдѣ выкопано хотя одинъ или два шурфа, добыто напр. 1 золотникъ золота, работало одинъ или два человека въ теченіи одного дня или тѣ только, которые исполнили извѣстную норму работы. Значитъ нужно было прежде всего выработать нормы, указующія на происшедшую разработку и затѣмъ уже распредѣлять приски, а этого Міасское Присутствіе, повидимому, не сдѣлало, зато сдѣлало то, чего пока не сдѣлало дѣлать, задавъ этимъ напрасную работу полиціи по врученію извѣщеній, а золотопромышленникамъ—хлопоты по обжалованію этихъ иррегулярныхъ извѣщеній, которыя, кстати сказать, уже и запоздали и которыя если и нужно было разсылать, то разсылать не позже 15 іюня. Кромѣ того промышленники должны тратиться на гербовыя марки. Словомъ произошла значительная путаница.

Но, какъ уже извѣстно, самый законъ о дополнительной платѣ будетъ пересматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ по представленію Министерства Земледѣлія и Госуд.

Имущество, признавшего преждевременность сего закона и намѣревающегося просить Государственный Совѣтъ объ отсрочкѣ сего закона на 5 лѣтъ; и объ этомъ предположеніи Совѣтомъ Съезда золотопромышленниковъ было сообщено членамъ Раскладочнаго Присутствія.

*Н. Стрижовъ.*

## П Р А В И Л А

къ руководству для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, на основаніи утвержденного 21 іюня 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта \*).

1. Подъ тѣлесными поврежденіями отъ несчастныхъ случаевъ разумѣются не только травматическія поврежденія въ собственномъ смыслѣ (раны, ушибы и пр.), но и всякаго рода разстройства здоровья (въ томъ числѣ нервныя и душевныя болѣзни), если онѣ являются послѣдствіемъ внезапнаго дѣйствія механическихъ, химическихъ, термическихъ или иныхъ вредныхъ для организма вліяній.

2. Между несчастнымъ случаемъ и ослабленіемъ трудоспособности, утратой ея или смертью потерпѣвшаго должна быть установлена причинная связь.

3. При установленіи причинной связи требуется, чтобы поврежденіе, происшедшее отъ несчастнаго случая, было единственною исключительною причиною ослабленія или утраты трудоспособности; недостаточно, чтобы оно являлось одною изъ причинъ, нарушающихъ трудоспособность потерпѣвшаго.

4. Лицо признается утратившимъ въ большей или меньшей степени трудоспособность, когда оно, вслѣдствіе тѣлесныхъ или душевныхъ разстройствъ не можетъ добывать того заработка, который до поврежденія соответствовалъ его физическимъ или духовнымъ силамъ.

5. Полной утратой трудоспособности признается такое состояніе потерпѣвшаго отъ несчастнаго случая, при которомъ онъ лишень возможности, при обычныхъ условіяхъ, добывать собственнымъ трудомъ средства къ существованію. Утрата трудоспособности признается полною (равною 100) также и въ тѣхъ случаяхъ, когда неспособность вообще къ какому-либо труду является результатомъ совокупнаго дѣйствія даннаго тѣлеснаго поврежденія отъ несчастнаго случая и предшествовавшихъ ему болѣзней или физическихъ недостатковъ, хотя бы данное поврежденіе взятое само по себѣ и не вело къ полной утратѣ трудоспособности.

6. При опредѣленіи степени утраты трудоспособности слѣдуетъ принимать въ соображеніе возрастъ, полъ, общее состояніе здоровья, крѣпость или слабость организма, его особенности, склонность къ заболѣваніямъ и т. д., а также родъ занятій потерпѣвшаго (его профессію).

7. Тѣлесныя поврежденія, по своему значенію при опредѣленіи степени утраты трудоспособности, признаются вообще болѣе тяжкими для женщинъ и пожилыхъ людей и менѣе тяжкими для малолѣтнихъ.

8. При опредѣленіи степени ослабленія трудоспособности эта послѣдняя до несчастнаго случая признается всегда равною 100, хотя бы потерпѣвшій ранѣе и не былъ вполнѣ трудоспособнымъ.

\*) Настоящій проектъ «Правилъ» является результатомъ работъ комиссіи, состоявшей при Медицинскомъ Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подъ предѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника Иванова въ составѣ членовъ: А. Троянова, С. Шидловскаго, Л. Бертенсона, Е. Дементьева, Е. Головина и В. Литвинова-Фалинскаго.

9. Степень ослабленія трудоспособности опредѣляется примѣнительно къ прилагаемой таблицѣ (Приложеніе II). Цифры этой таблицы, выражающія въ процентахъ степень ослабленія трудоспособности, имѣютъ значеніе лишь средних величинъ. Въ каждомъ частномъ случаѣ онѣ могутъ быть повышаемы и понижаемы въ связи съ особенностями даннаго поврежденія и самого потерпѣвшаго.

10. При составленіи, на основаніи 24, 26, 27 и 45 статей Правилъ Высочайше утвержденного 2 іюня 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта медицинскихъ свидѣтельствъ врачи руководствуются указаніями, содержащимися въ приложеніи I.

*Приложеніе I.*

### Правила для составленія медицинскихъ свидѣтельствъ.

#### I. Общія замѣчанія.

1. Медицинскія свидѣтельства слѣдуетъ писать общепонятнымъ языкомъ, избѣгая по возможности медицинскихъ терминовъ и иностранныхъ словъ, которыя, въ случаѣ надобности, могутъ быть помѣщаемы въ скобкахъ.

2. Объективныя данныя, добытыя изслѣдованіемъ потерпѣвшаго, должно строго отдѣлять отъ свѣдѣній полученныхъ иными путями, и къ послѣднимъ случаямъ необходимо оговаривать, какъ эти свѣдѣнія пріобрѣтены (со словъ потерпѣвшаго или свидѣтелей, на основаніи тѣхъ или другихъ документовъ и т. п.).

3. Протокольная часть свидѣтельства должна быть записываема при самомъ освидѣтельствованіи. Свидѣтельство въ окончательной формѣ, съ мнѣніемъ врача, должно быть выдано въ трехдневный срокъ.

#### II. Содержаніе свидѣтельства.

##### A. Введеніе.

1. Время \*) и мѣсто освидѣльствованія.
2. По чьему требованію или просьбѣ оно произведено (фабричнаго инспектора, полиціи, владѣльца предпріятія потерпѣвшаго или его семьи) и на какой предметъ.
3. Возрастъ, полъ, имя, фамилія и званіе потерпѣвшаго.
4. Мѣсто служенія, на которомъ потерпѣвшій получилъ тѣлесное поврежденіе (названіе промышленнаго предпріятія, мѣстоахожденіе его и фирма или имя владѣльца).
5. Родъ занятій или службы, простой чернорабочій или занимающійся какой-либо спеціальной работой, ремесломъ или искусствомъ.

##### Б. Предварительныя свѣдѣнія.

6. Сколько времени состоялъ на послѣдней работѣ и чѣмъ занимался прежде.
7. Какими болѣзнями былъ одержимъ до послѣдняго несчастнаго случая и какимъ подвергался до него тѣлеснымъ поврежденіямъ.

##### В. Состояніе здоровья во время освидѣльствованія.

Свѣдѣнія, сообщенныя потерпѣвшимъ или другими лицами:

8. Жалобы потерпѣвшаго.
9. Свѣдѣнія о несчастномъ случаѣ, причинившемъ тѣлесное поврежденіе. Когда (за сколько времени до освидѣльствованія) и гдѣ оно получено и при какихъ обстоятельствахъ.

10. Лечился ли потерпѣвшій и гдѣ. Если въ больницѣ, то находился ли онъ въ ней на пользованіе еще и во время

\*) Если свидѣтельство выдано послѣ повторныхъ изслѣдованій, болѣе или менѣе продолжительнаго наблюденія или польованія врачомъ, выдавшимъ свидѣтельство, то это должно быть оговорено съ указаніемъ времени предыдущихъ освидѣльствованій, пользованія или наблюденія.

л 214639

освидѣтельствованія, выписанъ по окончаніи леченія, или вышелъ изъ нея по собственному желанію и гдѣ находился по выпискѣ.

11. Свѣдѣнія изъ исторіи болѣзни (если таковая имѣется).

#### Данныя объективнаго изслѣдованія.

12. Тѣлосложеніе, питаніе, состояніе слизистыхъ оболочекъ, общихъ покрововъ, мускулатуры, врожденные недостатки развитія.

13. Общее состояніе здоровья. Психическое состояніе. Температура тѣла. Состояніе отдѣльныхъ органовъ: наличность или отсутствіе измѣненія въ нихъ отъ болѣзней, тѣлесныхъ поврежденій или ихъ послѣдствій, существовавшихъ рапѣ послѣдняго несчастнаго случая.

14. Описаніе тѣлеснаго поврежденія отъ даннаго несчастнаго случая. Мѣсто и свойство поврежденія.

При поврежденіяхъ еще не зажившихъ, указаніе періода болѣзни, затронуты или нѣтъ внутренніе органы и, въ первомъ случаѣ, какіе изъ нихъ, свойства ихъ поврежденія и принимаемые имъ припадки.

При зажившихъ поврежденіяхъ указаніе ихъ наличности или отсутствія болѣе или менѣе стойкихъ, причиненныхъ ими анатомическихъ измѣненій или болѣзненныхъ явленій, и степень разстройства отравленій поврежденныхъ частей тѣла, равно какъ и вліяніе ихъ на отравленіе другихъ, сосѣднихъ или отдаленныхъ органовъ.

При поврежденіи конечностей указаніе, какіе изъ родовъ движеній ихъ затруднены или совсѣмъ невозможны, и въ какой степени понижена мышечная сила.

При поврежденіи головы указаніе измѣненій въ психической и умственной дѣятельности.

При поврежденіи органовъ чувствъ—степени нарушенія ихъ отравленій.

15. Вліяніе на теченіе предшествовавшихъ болѣзней или бывшихъ тѣлесныхъ поврежденій.

16. Послѣдовательныя болѣзни и осложненія, появившіяся послѣ тѣлеснаго поврежденія отъ даннаго несчастнаго случая.

#### Г. Мнѣніе.

17. Мнѣніе врача должно основываться на данныхъ, заключающихся въ свидѣтельство, причемъ главную основу должны составлять результаты объективнаго изслѣдованія. Жалобы потерпѣвшаго на всякаго рода болѣзненные ощущенія и на затруднительность, или невозможность производить ту или иную работу, записываются во всей подробности, но при окончательномъ выводѣ имъ слѣдуетъ дѣлать оцѣнку съ надлежащей осторожностью и полной объективностью.

Мнѣніе должно содержать въ себѣ отвѣты на слѣдующіе вопросы.

18. Какое имѣется въ данномъ случаѣ тѣлесное поврежденіе.

19. Находится ли оно въ прямой и исключительной причинной связи съ даннымъ несчастнымъ случаемъ.

20. Появилось совершенно независимо отъ несчастнаго случая, вслѣдствіе обыкновенныхъ болѣзненныхъ причинъ, естественнаго развитія существовавшей уже болѣзни или представляетъ собой тѣлесное поврежденіе отъ прежде бывшаго несчастнаго случая.

21. Или же составляетъ результатъ совокупнаго вліянія несчастнаго случая и прежнихъ болѣзней, либо поврежденій, съ ухудшеніемъ ихъ или осложненіемъ новыми болѣзненными явленіями.

22. Сопровождается ли данное тѣлесное поврежденіе ослабленіемъ или полной утратой трудоспособности.

23. Есть-ли эта утрата трудоспособности временная или постоянная.

24. Не требуется-ли для рѣшенія этого вопроса новое

освидѣтельствованіе черезъ извѣстный срокъ или болѣе или менѣе продолжительное наблюденіе.

25. Если трудоспособность утрачена временно, то чрезъ какой приблизительно срокъ она можетъ возстановиться и при какихъ условіяхъ, т. е. при обыкновенныхъ домашнихъ условіяхъ, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ предосторожностей (покоя поврежденной части тѣла и т. п.), или же только при специальномъ леченіи (предпринимаемомъ впервые или продолжаемомъ).

26. Если утрата трудоспособности признана постоянною, то должно опредѣлить, имѣется ли въ данномъ случаѣ полная утрата способности вообще къ какому-либо труду, къ специальнымъ работамъ, соответствующимъ профессіи потерпѣвшаго, или же только ослабленіе трудоспособности.

27. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ указать, какія изъ психическихъ, умственныхъ или тѣлесныхъ способностей ослаблены, утрачены, какія изъ отравленій тѣла и родовъ движеній или дѣйствій (вообще по отношенію къ труду и по свойству промысла даннаго лица) сдѣлались затруднительными, ограниченными или невозможными.

28. Въ какой степени ослаблена способность къ труду (въ процентахъ—примѣнительно къ прилагаемой таблицѣ. Прилож. II).

29. Не предвидится ли ухудшенія состоянія здоровья въ будущемъ и соответвенно этому измѣненію степени утраты трудоспособности, не оказывается ли поэтому необходимымъ назначеніе переосвидѣтельствованія чрезъ болѣе или менѣе продолжительный срокъ.

30. Свидѣтельство подписывается врачомъ съ указаніемъ его служебнаго или общественнаго положенія, мѣстожительства и времени выдачи.

#### Приложеніе II.

Таблица для опредѣленія степени ослабленія или утраты трудоспособности, вслѣдствіе тѣлесныхъ поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ.

#### I. ГОЛОВА.

1. Поврежденія черепа, сопровождающіяся тяжелыми и стойкими болѣзненными явленіями (душевные разстройства, параличи, частые эпилептические припадки, разстройства органовъ чувствъ, тяжелья невралгіи) . . . . .	100
2. Поврежденія черепа, сопровождающіяся сильными головными болями, съ пониженіемъ мышечной силы верхнихъ конечностей или сравнительно нечастыми эпилептическими припадками . . . . .	70
3. Болѣе легкія поврежденія черепа, сопровождающіяся менѣе сильными припадками, какъ то: головокруженіемъ, головною болью и т. п. . . . .	30
4. Сотрясеніе мозга, оставившее по себѣ головныя боли, головокруженіе, тошноту, невозможность наклоняться или вообще работать при томъ положеніи тѣла, котораго требуетъ профессія потерпѣвшаго . . . . .	85
5. Сотрясеніе мозга съ менѣе важными послѣдствіями . . . . .	60
6. Незлѣчимыя душевныя болѣзни . . . . .	100
7. Длительныя частичныя нарушенія умственныхъ способностей (ослабленіе умственныхъ способностей, ослабленіе памяти) . . . . .	50

#### II. ГЛАЗА.

8. Потеря зрѣнія на оба глаза . . . . . 100

9. Потеря зрѣнія на одинъ глазъ . . . . . 35

*Примѣчаніе 1.* Потеря зрѣнія равносильна потерѣ глаза. Потеря одного глаза при отсутствіи другого, какъ влекущая за собою полную слѣпоту, оцѣнивается въ 100.

*Примѣчаніе 2.* Подъ потерей зрѣнія на одинъ или на оба глаза разумѣется не только полная слѣпота, но и такое пониженіе зрительной способности, при которомъ утрачена способность различить очертаніе близкихъ предметовъ (напр. сосчитать пальцы, постановленной передъ глазами руки).

10. Ослабленіе остроты зрѣнія опредѣляется по ниже-слѣдующей таблицѣ:

	0,50	0,40	0,30	0,20	0,10	0,00
0,50	0,0	6,5	13,5	20,0	26,5	33,5
0,40	6,5	14,5	22,0	30,0	38,0	46,0
0,30	13,5	22,0	31,5	41,0	50,0	60,0
0,20	20,0	30,0	41,0	52,0	62,0	73,0
0,10	26,5	38,0	50,5	62,5	75,0	87,0
0,00	33,5	46,0	60,0	73,5	87,0	100,0

*Примѣчаніе 1.* Первый рядъ означаетъ остроту зрѣнія, идущій отъ него горизонтальный рядъ цифръ, даетъ остроту зрѣнія одного глаза, вертикальный же рядъ—другого глаза. Таблица представляетъ возрастаніе чиселъ въ арифметической прогрессіи, на  $6^{2/3}$  и по возможности избѣгаетъ дробей. Ею легко пользоваться. Если, напр., острота зрѣнія одного глаза еще 0,50, другого же только 0,10, то пониженіе зрительной способности обоимъ глазъ 26,5. Или, если острота зрѣнія одного глаза равна 0,20, а другого только 0,10, то общее пониженіе зрительной способности должно считаться въ 62,5. Уменьшеніе трудоспособности по этой таблицѣ начинается съ потери болѣе  $1/2$  нормальной остроты зрѣнія, такъ какъ обыкновенныя работы легко могутъ быть исполняемы и при половинной остротѣ зрѣнія на оба глаза.

*Примѣчаніе 2.* При установленіи степени ослабленія зрѣнія должно принимать во вниманіе кромѣ большаго или меньшаго пониженія остроты центрального зрѣнія, по приведенной таблицѣ, еще и другія условія, каковы напримѣръ, нарушеніе аккомодации, движеній глаза, состоянія бинокулярнаго и эксцентрическаго зрѣнія, а равнымъ образомъ и родъ занятій потерпѣвшаго.

### III. УШИ.

11. Полная глухота на оба уха . . . . . 50  
 12. Полная глухота на одно ухо . . . . . 10  
 13. Хроническое воспаленіе внутренняго и средняго уха съ истеченіемъ изъ слухового прохода . . . . . 25

### IV. ЛИЦО.

14. Поврежденія лица, сопровождающіяся функциональными разстройствомъ: выворотъ или заворотъ вѣкъ, причиняющіе недостаточное прикрытіе глазъ или слезотеченіе, суженіе глазной щели, суженіе носовыхъ отверстій и проходовъ, суженіе рта и преддверія рта, уменьшеніе подвижности нижней челюсти и др. . . . . 35

15. Поврежденіе носовыхъ костей, челюстей верхней и нижней и другихъ лицевыхъ костей, сопровождающееся функциональными разстройствомъ . . . . . 15

### V. ШЕЯ.

16. Поврежденіе гортани и послѣдствія иныхъ поврежденій шеи, требующія постояннаго ношенія трахеальной трубки . . . . . 50

17. Потеря рѣчи отъ поврежденія голосовыхъ органовъ и органовъ рѣчи . . . . . 40

18. Затрудненіе рѣчи . . . . . 10

19. Затрудненіе дыханія вслѣдствіе стойкаго суженія гортани . . . . . 40

### VI. ГРУДЬ.

20. Уменьшеніе подвижности грудной кѣтки послѣ различныхъ поврежденій ея:

- сильное . . . . . 40

- среднее . . . . . 20  
 слабое . . . . . 10

21. Уменьшеніе дыхательныхъ движеній легкаго или уменьшеніе дыхательной поверхности его вслѣдствіе сращенія съ окружающими частями, спаденія и проч.

- сильное . . . . . 60  
 среднее . . . . . 30  
 слабое . . . . . 15

22. Хроническія заболѣванія легочной ткани:

- сильныя . . . . . 100  
 среднія . . . . . 50  
 легкія . . . . . 10

23. Органическія болѣзни сердца, сосудовъ и оболочекъ его (хроническое воспаленіе сердечной мышцы, аневризмы и проч.).

### VII. ЖИВОТЪ.

24. Хроническія болѣзни брюшныхъ органовъ, сопровождающіяся нарушеніемъ отправленій ихъ и упадкомъ питанія (суженіе желудка, кишекъ, фистулы ихъ, хроническое воспаленіе брюшины, болѣзни печени и т. д.):

- сильныя . . . . . 80  
 среднія . . . . . 40  
 слабыя . . . . . 10

25. Поврежденіе брюшныхъ стѣнокъ, затрудняющіе механическую работу . . . . . 25

26. Грыжи (брюшныхъ стѣнокъ, паховыя, бедренныя). 25

27. Выпаденіе прямой кишки, матки . . . . . 25

*Примѣчаніе.* Грыжи подлежатъ вознагражденію лишь тогда, когда онѣ являются послѣдствіемъ несчастнаго случая (толчки, удары, паденія и пр. или чрезмѣрнаго напряженія силъ, значительно превышающаго обычное), вызвавшаго вдругъ всѣ объективныя признаки грыжи съ явленіями ущемленія ея, потребовавшаго врачебной помощи.

### VIII. МОЧЕВЫЕ И ПОЛОВЫЕ ОРГАНЫ.

28. Хроническое воспаленіе почекъ . . . . . 50

29. Разстройство мочеиспусканія вслѣдствіе поврежденій въ области мочеполовыхъ органовъ . . . . . 16

30. Фистулы мочевого канала или мочевого пузыря, затрудняющія ходьбу и поднятіе тяжестей . . . . . 50

31. Хроническая водянка оболочекъ яичка или сѣменнаго канатика . . . . . 15

32. Потеря полового члена въ возрастѣ до 50 л. 30

33. Потеря обоимъ яичекъ въ молодомъ возрастѣ. 50

### IX. СПИНА.

34. Поврежденія позвоночника, сопровождающіяся объективными и стойкими признаками разстройства функций спинного мозга (параличи конечностей, недержаніе мочи и кала . . . . . 100

35. Ограниченіе подвижности спинного хребта въ степеняхъ:

- сильной . . . . . 50  
 средней . . . . . 25  
 слабой . . . . . 10

36. Надрывы и разрывы позвоночныхъ мышцъ:

- сильныя . . . . . 40  
 среднія . . . . . 30  
 легкія . . . . . 5

(Продолженіе слѣдуетъ).



**Несчастные случаи съ рабочими на Уралѣ, ихъ значеніе и расходы, вызываемые ими.**

(Продолженіе).

**Г л а в а IV.**

Сравненіе данныхъ о числѣ несчастныхъ случаевъ на Уралѣ съ числомъ несчастныхъ случаевъ на Югѣ Россіи, а также въ Австріи и Германіи; введеніе Государственной страхованія въ Россіи требуетъ предварительной разработки статистики несчастныхъ случаевъ въ Россіи.

Все узнается только по сравненію, а потому представляется крайне интереснымъ сопоставить число несчастныхъ случаевъ на Уралѣ съ такими же цифрами для другого наиболее крупнаго горнозаводскаго района, а именно Юга Россіи и для горной промышленности иноземныхъ государствъ.

Начнемъ съ сравненія съ Югомъ Россіи; намъ приходится ограничиться въ данномъ случаѣ лишь сравненіемъ числа несчастныхъ случаевъ, повлекшихъ за собою смерть, ибо единственнымъ источникомъ, откуда мы можемъ почерпнуть необходимыя цифры для Юга Россіи, представляются свѣдѣнія Ученаго Горнаго Комитета, а въ нихъ приводятся достаточно полныя данныя исключительно только по несчастнымъ случаямъ, повлекшимъ за собою смерть и къ тому-же регистрація только этихъ случаевъ представляется, какъ мы можемъ предполагать, достаточно точной; поэтому мы это сравненіе проведемъ на основаніи цифръ официального изданія Горнаго Ученаго Комитета «Горнозаводская Промышленность Россіи» въ 1898, 1899, 1900 и 1901 годахъ, причѣмъ для уральскаго района дадимъ какъ данныя, выведенныя на основаніи цифръ официального вышеуказаннаго источника, касающіяся всѣхъ предприятий Урала за четырехлѣтіе 1898—1901 г. г., такъ и данныя, разработанныя Совѣтомъ Съѣзда, касающіяся только части предприятий за трехлѣтіе 1900—1902 г. г.

На заводахъ . . . . .
На рудникахъ . . . . .
На копяхъ . . . . .

Такимъ образомъ оказывается, что по заводскимъ работамъ цифры остаются все же болѣе бла-

На основаніи цифръ указанныхъ источниковъ мы можемъ подсчитать, что на 1000 человекъ рабочихъ<sup>27)</sup> произошло несчастныхъ случаевъ, повлекшихъ за собою смерть.

Таблица XLIII.

	На Югѣ Россіи.		Н а У р а л ь.	
	1898—1901 г.	1898—1901 г.	1900—1902 г.	
При производствѣ чугуна и желѣза .	1.35	0.50	0.37	
При добычѣ рудъ .	1.63	0.81	0.67	
При добычѣ кам. уг.	2.69	0.85	1.12	
	2.11	0.58	0.46	

Эти данныя для Урала и для Юга Россіи при своемъ сопоставленіи указываютъ на то, что на Уралѣ число несчастій, приходящихся на 1000 человекъ рабочихъ, значительно меньше по всѣмъ тремъ категоріямъ работъ и даже въ такой пропорціи (въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4 раза меньше), которая на первый взглядъ даже мало вѣроятна; но, вникнувъ въ существо дѣла, а именно, принявъ во вниманіе громадную разницу въ производительности уральскаго и южнорусскаго рабочаго, мы найдемъ вполне достовѣрное объясненіе той громадной разницы въ числѣ несчастныхъ случаевъ, которую даетъ намъ разбираемая таблица. И въ самомъ дѣлѣ, если мы отнесемъ число несчастныхъ случаевъ не къ 1000 чел. рабочихъ, а къ единицѣ производства или добычи, эта громадная разница не только въ значительной степени сгладится, но даже можетъ обратиться въ противоположную сторону.

Таблица XLIV.

На одинъ несчастный случай со смертельнымъ исходомъ добыто или выработано (тыс. пуд.):<sup>28)</sup>

Югъ Россіи.	У р а л ь.	
1898—1901 гг.	1898--1901 гг.	1900--1902 гг.
{ 1.277 чугуна	{ 1.520 чуг.	{ 1.598 чуг.
{ 170 желѣза	{ 905 жел.	{ 931 жел.
19.090 руды	6.978 руды	6.948 руды
3.192 угля	11.128 угля	8.862 угля

гоприятными для Урала (въ 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> раза число несчастныхъ случаевъ на Уралѣ меньше чѣмъ на Югѣ

<sup>27)</sup> При этомъ для Юга Россіи въ число рабочихъ включены и цеховые и вспомогательные рабочіе, тогда какъ для Урала мы приняли лишь число рабочихъ «цеховыхъ» «внутри рудниковъ» «внутри копей». Цифры, на основаніи которыхъ выведены цифры таблицъ XLIII—XLIV помѣщены въ приложеніи 1.

<sup>28)</sup> Цифры этой таблицы имѣютъ абсолютное и точное значеніе, ибо статистика производства и добычи несомнѣнно точна какъ на Уралѣ, такъ и на Югѣ Россіи.

Россіи); да это станетъ для насъ вполне понятнымъ, если мы примемъ во вниманіе условія и характеръ работъ тамъ и тутъ. Возьмемъ массовую прокатку крупносортнаго желѣза хотя бы, напримѣръ, рельсовъ и прокатку листового кровельнаго и зададимъ вопросъ, при прокаткѣ какого изъ этихъ двухъ сортовъ желѣза должно случаться больше несчастій и при выдѣлкѣ какого сорта случающіяся несчастія повлекутъ за собою болѣе печальный исходъ. Отвѣтъ можетъ быть одинъ, — пачка изъ 5—6 листовъ желѣза размѣромъ  $2 \times 1$  арш. съ общимъ вѣсомъ не болѣе 3 пудовъ не такъ опасна какъ быстро двигающійся рельсъ вѣсомъ до 100 пудовъ; рельсопрокатный станъ силой до 3000 лошадиныхъ силъ и листоудѣлочный станъ въ 60—100 силъ величины между собою по представляемой ими для рабочаго опасности несравними между собою; а надо помнить, что на Уралѣ листовое кровельное составляетъ болѣе половины всего выдѣлываемаго готоваго металла. Такимъ образомъ выясняется съ полной несомнѣнностью, что къ какимъ бы единицамъ не относить число несчастныхъ случаевъ, а ихъ должно быть на металлургическихъ заводахъ Урала меньше, чѣмъ на тѣхъ же заводахъ Юга Россіи, или иначе говоря, работы на послѣднихъ должны быть отнесены къ высшему классу опасности. Эти сопоставленія даютъ возможность предположить, что заводы Юга Россіи на пенсіи семьямъ умершихъ должны будутъ расходовать болѣе процентъ заработка рабочихъ и что эта часть расхода по выполнению требованій закона 2 іюня 1903 г. будетъ ложиться на пудъ производства заводовъ Юга Россіи болѣе, чѣмъ на пудъ производства заводовъ Урала.

Въ немного другомъ видѣ представляется сопоставленіе данныхъ по добычѣ руды, ибо въ то время какъ на 1000 чел. рабочихъ несчастныхъ случаевъ на Югѣ Россіи происходитъ въ 3 раза больше, чѣмъ на Уралѣ, на одинъ несчастный случай приходится добыча руды на Югѣ Россіи болѣе, чѣмъ на Уралѣ; тогда какъ на 10 мил. пуд. добычи на Югѣ Россіи приходится 1.01 смерти, на Уралѣ приходится уже 1.42 смерти и это обуславливается опять-таки ничѣмъ инымъ, какъ условіями, при которыхъ производится добыча рудъ на Уралѣ и Югѣ Россіи. Тогда какъ на Югѣ Россіи громадное большинство руды добывается изъ мощныхъ мѣсторожденій Кривого-Рога открытыми работами, на Уралѣ значительная, если не большая, часть руды добывается изъ мелкихъ гнѣздовыхъ мѣсторожденій, благодаря чему и производительность рабочаго на Уралѣ не доходитъ до 5.600 пуд. въ годъ (производительность же рабочаго на Югѣ Россіи составляетъ 17.700 пуд.). Поэтому хотя по классу опасности рудники Юга Россіи несомнѣнно въ худшемъ положеніи, чѣмъ на Уралѣ и имъ придется расходовать болѣе процентъ заработной платы на пенсіи семьямъ

умершихъ, на пудъ добытой руды этотъ расходъ на Югѣ Россіи упадетъ меньшей величиной, чѣмъ на Уралѣ.

Благоприятны для Урала выводы и изъ сравненія данныхъ о числѣ несчастныхъ случаевъ при добычѣ каменнаго угля; на уральскихъ копяхъ и на 1000 человекъ рабочихъ и на единицу добычи число несчастныхъ случаевъ въ  $2\frac{1}{2}$  раза меньше тѣхъ же чиселъ для копей Юга Россіи, несмотря на то, что на Уралѣ производительность рабочаго почти на 30% меньше производительности рабочаго на Югѣ Россіи (по официальнымъ даннымъ производительность одного рабочаго на Югѣ Россіи—8.500 пуд., а на Уралѣ 6.000 пуд.); а отсюда можемъ заключить съ одной стороны, что копей Урала придется расходовать меньшій % заработка и этотъ расходъ на пудъ добытаго угля падетъ меньшей величиной, чѣмъ на Югѣ Россіи, а съ другой стороны, что каменноугольные копи Урала должны быть отнесены къ низшему классу по опасности промысла. И все вышеизложенное опять-таки находитъ себѣ подтвержденіе при разсмотрѣннн условій работъ въ каменноугольныхъ копяхъ Урала и Юга Россіи,—безъ сомнѣнія въ тѣхъ копяхъ, гдѣ нѣтъ гремучихъ газовъ, гдѣ мощность пласта при благоприятномъ углѣ паденія составляетъ около  $1\frac{1}{2}$ —2 сажень, тамъ (на западномъ склонѣ Урала) несчастныхъ случаевъ и должно происходить меньше, чѣмъ въ копяхъ Юга Россіи, гдѣ и гремучій газъ нерѣдко и гдѣ мощность пластовъ нерѣдко составляетъ всего  $1\frac{1}{2}$ —2 арш.

Таковы частные выводы и заключенія, даваемые намъ сопоставленіемъ числа несчастныхъ случаевъ (смертельныхъ) на Уралѣ и на Югѣ Россіи, болѣе же общее заключеніе мы можемъ вывести слѣдующее: число несчастныхъ случаевъ (или что тоже опасность промысла) находится въ зависимости отъ совокупности условій чисто мѣстнаго характера.

Въ Австріи, когда вводился законъ о государственномъ страхованіи (1892 г.) былъ установленъ особый тарифъ, которымъ страховые взносы раздѣлены были на 12 классовъ, которые въ свою очередь подраздѣлялись на различное число ступеней (чѣмъ выше классъ опасности, тѣмъ больше ступеней)<sup>29)</sup>, при чемъ правительство опредѣлило для отдѣльныхъ видовъ промышленности только классъ,

<sup>29)</sup> А именно:

1 кл. —	3 ступени —	премія отъ 0,28 до 0,40 гульд.
2 » —	3 » —	» » 0,45 » 0,57 »
3 » —	3 » —	» » 0,62 » 0,74 »
4 » —	4 » —	» » 0,79 » 0,96 »
5 » —	4 » —	» » 1,02 » 1,19 »
6 » —	6 » —	» » 1,25 » 1,53 »
7 » —	8 » —	» » 1,59 » 1,93 »
8 » —	7 » —	» » 1,98 » 2,38 »
9 » —	10 » —	» » 2,44 » 2,95 »
10 » —	12 » —	» » 3,00 » 3,63 »
11 » —	16 » —	» » 3,68 » 4,53 »
12 » —	20 » —	» » 4,59 » 5,67 »

Со 100 гульд. заработка.

предоставивъ отнесеніе отдѣльныхъ предпріятій по ступенямъ каждому страховому товариществу. Однако, несмотря на то, что предѣлы колебаній страховыхъ взносовъ въ классахъ были въ общемъ довольно таки значительными, черезъ три года найдено было необходимымъ пересмотрѣть тарифъ и видоизмѣнить его, между прочимъ, въ томъ отношеніи, чтобы дать возможность сообразно условіямъ, въ которыхъ находятся предпріятія, варьировать ставки въ предѣлахъ еще болѣе широкихъ, а именно въ предѣлахъ двухъ и даже трехъ классовъ <sup>30)</sup>.

Этотъ примѣръ изъ страховой практики Австріи представляется для насъ примѣромъ крайней важности, тѣмъ болѣе, что онъ такъ ярко и типично подтверждается фактами русской дѣйствительности. <sup>31)</sup>.

Да наконецъ и сравненіе данныхъ страховой практики Австріи и Германіи также подтверждаетъ наше заключеніе, что число несчастныхъ случаевъ въ одной и той же отрасли промышленности сильно варьируетъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и, на примѣръ, цифры нижеслѣдующей таблицы оказываютъ, что въ Австріи число несчастныхъ случаевъ и на горныхъ заводахъ и въ каменноугольной промышленности, больше числа несчастныхъ случаевъ въ Германіи.

Въ виду того, что выше при сравненіи цифръ для Урала и Юга Россіи мы уже подробно останавливались на выясненіи причинъ, коими можетъ вызываться различіе въ числѣ несчастныхъ случаевъ, мы приводя въ таблицѣ XLV сравнительныя данныя для Урала, Австріи и Германіи, ограничимся лишь общимъ указаніемъ, что число несчастныхъ случаевъ, относимое къ 1000 человѣкъ рабочихъ, на Уралѣ меньше чѣмъ въ Австріи и Германіи.

(Числа за 1890 г. по Германіи и за 1892 г. по Австріи выведены изъ чиселъ, помѣщенныхъ въ трудѣ проф. В. Г. Яроцкаго «страхованіе рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей» (томъ II стр. 772 и 991—992), а за 1894—1896 г. г. заимствованы изъ «записки по поводу проекта Государственной кассы страхованія горнорабочихъ, составленной Постоянной Совѣщательной Комитой желѣзнодорожниковъ». Къ сожалѣнію позднѣйшихъ свѣдѣній мы не могли достать въ Екатеринбургѣ, но думаемъ, что цифры въ сколько-нибудь значительной степени не измѣнились съ тѣхъ поръ. При разсмотрѣніи этихъ цифръ однако считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на нѣкоторыя особенности статистики въ Германіи и Австріи, а именно, главнымъ образомъ, на то, что несчастные случаи на рудникахъ, вѣроятно, вошли въ счетъ несчастныхъ случаевъ или въ каменноугольной про-

<sup>30)</sup> Измѣненный тарифъ введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1895 г.

<sup>31)</sup> Если по официальнымъ даннымъ о числѣ рабочихъ и о числѣ несчастныхъ случаевъ вычислить расходъ по пенсіямъ семьямъ умершихъ (принимая въ число рабочихъ на Югѣ Россіи и цеховыхъ и вспомогательныхъ, а на Уралѣ только цеховыхъ) различіе это для Юга Россіи и для Урала выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: на этотъ предметъ придется расходовать проценты заработка

	На Югѣ Россіи	На Уралѣ.
заводамъ . . . . .	1.10%	0.40%
рудникамъ . . . . .	1.29%	0.65%
копаямъ . . . . .	2.30%	0.69%

На 1000 человѣкъ произошло несчастныхъ случаевъ.

Таблица XLV.

	Повлекшихъ за собою				Смерть.	Всего несчастныхъ случаевъ на 1000 ч.
	потерю трудоспос.					
	Временную на срокъ недѣль.		св. 13	Постоянную.		
до 4	до 13	Смерть.				
<b>Каменноуг. промыш.</b>						
Германія 1890 г. . . . .	63.95	1.14	5.34	2.06		72.49
1894—1896 . . . . .	—		3.80	5.70	2.06	—
Австрія 1892 г. . . . .	12.49	7.85	5.33	2.50		28.17
1894—1896 . . . . .	—	—	—	2.86		—
Ураль 1900—1902	29.20	2.98	0.24	5.21	1.11	38.74
<b>Горные заводы.</b>						
Германія 1890 г. . . . .	58.67	1.16	5.70	0.57		66.10
1894—1896 . . . . .	—		2.32	5.46	0.55	—
Австрія 1892 г. . . . .	82.99	15.93	4.25	0.76		113.93
1894—1896 . . . . .	—	21.31	6.51	1.10		—
Ураль 1900—1902	15.13	2.77	0.17	2.14	0.37	20.58
<b>Рудники.</b>						
Ураль 1900—1902	7.64	1.34	0.17	2.43	0.61	12.19

мышленности (Германія) или на горныхъ заводахъ (Австрія); кромѣ того, въ Австріи число несчастныхъ случаевъ приведено къ числу полныхъ работниковъ, т. е. проработавшихъ въ годъ 300 дней).

Когда впервые былъ поднятъ въ Россіи вопросъ о введеніи государственнаго страхованія, въ Русскомъ Обществѣ содѣйствія промышленности и торговли были произведены расчеты страховыхъ премій, а именно проф. В. Г. Яроцкимъ и З. Пинето. Для горнозаводской промышленности размѣръ страховыхъ премій проф. Яроцкій опредѣлилъ въ 3,99% заработка, а З. Пинето въ размѣръ 1,26% того же заработка. <sup>32)</sup> Профессоръ Яроцкій дѣлалъ свои подсчеты по даннымъ о несчастныхъ случаяхъ въ Германіи (перепись 1881 г.), г. Пинето дѣлалъ ихъ на основаніи данныхъ по Россіи; однако это именно

<sup>32)</sup> В. Г. Яроцкій Стр. раб. въ связи съ отвѣт. предприн. Т. II стр. 1075.

обстоятельство и дало проф. Яроцкому основание утверждать, что выводъ З. Пинето невѣренъ, ибо существовавшія въ то время статистическія данныя по Россіи, по мнѣнію проф. Яроцкаго, необходимо признать проблематичными, ибо онъ не допускалъ возможности, чтобы число несчастныхъ случаевъ въ горной промышленности Россіи было меньше числа несчастныхъ случаевъ въ той же отрасли промышленности въ Германіи.

Подсчетъ стоимости страхованія несчастныхъ случаевъ въ горной промышленности Россіи производился уже нѣсколько разъ и среди такихъ подсчетовъ мы кромѣ приведенныхъ уже и сдѣланныхъ З. Пинето и В. Г. Яроцкимъ, считаемъ необходимымъ указать лишь на подсчетъ, сдѣланный горнымъ инженеромъ А. А. Зигель въ докладѣ Совѣщанію горныхъ инженеровъ Вятскаго округа<sup>33)</sup>. На основаніи точныхъ и несомнѣнно вѣрныхъ данныхъ по округу Холуницкихъ заводовъ за 5 лѣтъ А. А. Зигель вычисляетъ (въ ‰ заработка), что этимъ заводамъ пришлось бы расходовать:

На пенсіи семьямъ умершихъ . . . . .	0.219‰
» » инвалидамъ . . . . .	1.395‰
на пособія на похороны . . . . .	0.002‰
» » временно потерпѣвшимъ трудоспособность и ихъ леченіе . . . . .	0.622‰
Всего . . . . .	2.238‰

Но при этомъ подсчетъ нормы были приняты нѣсколько иныя, чѣмъ установленныя закономъ 2 іюня 1903 г.,<sup>34)</sup> но благодаря тому, что въ этой брошюрѣ приведены необходимыя для насъ данныя,<sup>35)</sup> мы можемъ сдѣлать соотвѣтствующія перечисленія, которыя и покажутъ намъ, что заводамъ Холуницкаго округа пришлось бы расходовать по нынѣ установленнымъ нормамъ 1.47‰ заработка.

Сопоставленіе результатовъ приведенныхъ выше трехъ подсчетовъ съ результатомъ этого изслѣдованія даетъ намъ слѣдующее заключеніе: подсчетъ

<sup>33)</sup> Въ 1902 г. Другіе подсчеты намъ извѣстны А. Кеппена и Пост. Совѣщ. Контор. желѣзозав. произведены также на основаніи данныхъ статистики несчастныхъ случаевъ въ Германіи или въ Австріи, а потому мы ихъ не приводимъ.

<sup>34)</sup> А именно въ предположеніяхъ осуществленія государственнаго страхованія по нормамъ, выработаннымъ въ то время въ Русск. Общ. Сод. Торг. и Пром.; нормы эти отъ нормъ закона 2 іюня 1903 г. отличаются главнымъ образомъ въ двухъ отношеніяхъ: вмѣсто пенсіи въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  заработка предполагалось выдавать пенсіи въ размѣрѣ полнаго заработка, а вмѣсто пособія временно утратившимъ трудоспособность въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  заработка предполагалось выдавать съ перваго же дня отъ  $\frac{3}{4}$  до полнаго заработка.

<sup>35)</sup> А именно имѣются данныя, что на 1000 чел. рабочихъ приходится смертельныхъ случаевъ—0,26; инвалидности—1,56 и временно нетрудоспособности 75,73, причемъ въ среднемъ срокъ полной нетрудоспособности составилъ 15 дней. А. А. Зигель былъ въ то время управляющимъ Холуницкими заводами и ввелъ удивительно точную и отчетливую регистрацію несчастныхъ случаевъ.

З. Пинето, опредѣлившаго расходъ въ 1.26‰ для всей горной промышленности Россіи, меньше выведеннаго нами для Урала, и этотъ подсчетъ мы со своей стороны, соглашаясь съ А. А. Зигель и В. Г. Яроцкимъ, принуждены признать преуменьшеннымъ<sup>36)</sup> и именно потому, что онъ основанъ былъ на такихъ данныхъ о числѣ несчастныхъ случаевъ, которыя необходимо признать вѣрными только въ той части, которая касается несчастныхъ случаевъ со смертельнымъ исходомъ, тогда какъ большая часть расходовъ будетъ, какъ мы видѣли выше, вызываться несчастными случаями другихъ категорій.

Подсчетъ В. Г. Яроцкаго мы не можемъ не признать слишкомъ преувеличеннымъ и вовсе неприемлемымъ по отношенію къ Уралу съ одной стороны потому, что онъ основанъ на данныхъ статистики несчастныхъ случаевъ въ Германіи, условія и характеръ работъ горной промышленности въ которой такъ мало имѣютъ общаго съ Ураломъ, а съ другой стороны потому, что онъ произведенъ былъ огульно для горной промышленности всей Россіи.

Почти полное совпаденіе нашего вывода, съ выводомъ получающимся при примѣненіи къ подсчетамъ А. А. Зигеля нормъ закона 2 іюня 1903 г., даетъ намъ увѣренность въ правильности слѣдующаго положенія, что данныя статистики несчастныхъ случаевъ въ Германіи и Австріи и не могутъ служить ни для чего другого, кромѣ какъ для общихъ сравненій и обобщеній, для вычисленія же расходовъ и страховыхъ премій требуются свои данныя и притомъ не огульныя для всей Россіи, а для каждаго отдѣльнаго района.

Правительство уже опредѣленно высказалось за необходимость введенія и въ Россіи всеобщаго государственнаго страхованія и смотритъ на законъ 2 іюня 1903 г. какъ на подготовительную мѣру,<sup>37)</sup> которая подготовитъ почву и дастъ необходимыя данныя для справедливаго и соотвѣтствующаго особенностямъ обширной Россіи разрѣшенія вопроса, а потому несомнѣнно въ интересахъ промышленности какъ можно попятѣ разработать статистику несчастныхъ случаевъ и выяснитъ условія, при которыхъ ей приходится работать въ томъ или иномъ районѣ. И конечно, всего лучше это можетъ быть достигнуто путемъ практики обществъ взаимнаго страхованія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



<sup>36)</sup> Тѣмъ болѣе, что и З. Пинето дѣлалъ подсчеты принимая повышенныя нормы, предположенныя Русск. Общ. Сод. Торг. и Пром. (см. выноски 33).

<sup>37)</sup> В. П. Литвиновъ-Филинскій «Новый законъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ» С. Пет. 1904 г. стр. 7.

## XV Совѣщаніе инженеровъ Вятскаго горнаго округа.

(Окончаніе.)

Совѣщаніе послѣ всесторонняго разсмотрѣнія прочитаннаго соображенія нашло, что проведеніе подъѣздного пути окажетъ благотворное вліяніе на развитіе благосостоянія заводовъ и всего сѣвернаго края, при чемъ было бы желательнo, чтобы линія для Холуницкихъ заводовъ ближе подходила къ г. Вяткѣ. Въ виду неопредѣленнаго положенія Холуницкихъ заводовъ слѣдовало-бы, по мнѣнію совѣщанія, просить Н. П. Пастухова сдѣлать изысканія для дороги, которая связала бы Омутнинскіе заводы съ Пермскою желѣзною дорогою.

Изъ преній выяснилось, что только съ проведеніемъ этой дороги можно говорить о введеніи мартеновскаго способа на вятскихъ заводахъ.

Х. Въ 1901 г. совѣщаніе не могло высказаться о новыхъ углевыжигательныхъ печахъ покойнаго В. И. Свѣицкаго за неимѣніемъ результатовъ валовой ихъ производительности. Нынѣ Ф. К. Неголевскій представилъ описаніе печи, измѣненной въ послѣднее время В. И. Свѣицкимъ пристройкою къ ней топочной камеры, хода самого процесса и полученныхъ результатовъ.

Печь, въ которой производился опытъ, обошлась въ 553 руб. вслѣдствіе исключительно неблагоприятныхъ обстоятельствъ, нормальный же расходъ не долженъ превышать 450 руб.

Первый разъ въ печь нагружено по 2 куб. саж. еловыхъ и березовыхъ дровъ и на топку въ камерѣ употреблено дрово 8 куб. арш. Процессъ продолжался 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сутки, при чемъ получено угля еловаго 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коробовъ и березоваго 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кор. Второй разъ нагружено дровъ еловыхъ 1 куб. саж. и березовыхъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> куб. саж., а на топку употреблено 8 куб. арш.

Процессъ продолжался 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> сутокъ, причѣмъ получено угля еловаго 4 короба и березоваго 8 коробовъ. Слѣдовательно, считая и 16 куб. арш., употребленныхъ на топку, получено изъ 1 куб. саж. еловыхъ дровъ 3,55 коробовъ, а изъ 1 куб. саж. березовыхъ 3,00 короба угля. При выгрузкѣ изъ печей уголь взвѣшивался, при чемъ оказалось, что коробъ еловаго вѣсилъ 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п., а березоваго 24 п. Далѣе изъ доклада Ф. К. Неголевскаго оказывается, что уголь получается самаго хорошаго качества съ весьма незначительнымъ количествомъ недожженныхъ концовъ дровъ, такъ называемаго «копытника», большая часть угля сохраняетъ форму полѣньевъ, изъ которыхъ выжигался весь уголь настолько твердыхъ, что на разстояніи 20 верстъ перевозится въ заводъ безъ умянки. Пережженного угля получается самый незначительный процентъ; при болѣе высокомъ сводѣ замѣчается нѣсколько золы на верхнихъ полѣняхъ, при болѣе плоскомъ сводѣ золы не бываетъ.

М. А. Черкасовъ заявилъ, что въ Главнохолуницкомъ заводѣ при употребленіи въ кричной фабрикѣ угля изъ новыхъ печей получались лучшіе результаты, но точно опредѣлить увеличеніе выковки желѣза на коробъ онъ не можетъ, такъ какъ не дѣлалъ особыхъ подсчетовъ.

Въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ въ видѣ валоваго производства, въ Климковскомъ заводѣ управитель Ф. З. Козьминъ велъ опыты углежженія, а потому полученные имъ результаты слѣдуетъ считать нормальными.

Углежженіе производилось въ трехъ печахъ, всего сдѣлано 37 нагрузокъ и пережжено дровъ: березовыхъ 79,95 куб. саж., сосновыхъ 34,26 куб. саж. и еловыхъ 23,33 куб. саж., а на топку употреблено березовыхъ 4,49 куб. саж., сосновыхъ 1,85 куб. саж. и еловыхъ 1,28 куб. саж., изъ которыхъ получено угля: березоваго 271<sup>7</sup>/<sub>8</sub> короб., сосноваго 142<sup>3</sup>/<sub>4</sub> кор. и еловаго 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> кор. или изъ 1 куб. саж. дровъ березовыхъ получено угля 3,23 кор. (71%), изъ сосновыхъ 3,96 короб.

(87%) и еловыхъ 3,98 короб. (88%). Расходъ на топку составилъ 5,28 куб. арш. на одну нагрузку.

Затѣмъ Ф. З. Козьминъ велъ опытную доменную плавку на полученномъ изъ новыхъ печей углѣ. Опытная плавка продолжалась 3 недѣли, съ 3 по 24-е марта 1902 г. и составила продолженіе на 187-й день послѣ задувки, хода домны на горячемъ 300° дутьѣ, безъ измѣненія шихты и безъ новыхъ приспособленій. При этомъ получены слѣдующіе результаты:

	Содержаніе желѣза.	Суточная выплавка	На 1 кор. угля.
Въ первую недѣлю:			
3—10 марта	39, 4%	1549 п. 17 ф.	15 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
вторую 10—17	41,25%	1602 п. 11 ф.	15 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
третью 17—24	42,02%	1666 п. 17 ф.	16 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
до начала опытовъ получалось въ недѣлю 24 февр.			
2 марта	40,50%	1442 п. 32 ф.	12 п. 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.,

затѣмъ опыты прекращены за неимѣніемъ болѣе угля.

Совѣщаніе послѣ разъясненій признало возможнымъ новыя печи В. И. Свѣицкаго назвать газовыми, а для рѣшенія вопроса о томъ, происходитъ ли переугливаніе исключительно отъ воздѣйствія горячихъ газовъ или также и отъ горѣнія переугливаемыхъ дровъ просило Ф. К. Неголевскаго сдѣлать приспособленіе для наблюденія за процессомъ обугливанія въ газовыхъ печахъ, а также сдѣлать рядъ анализовъ печныхъ газовъ.

Къ сожалѣнію, совѣщаніе не познакомилось съ результатами опытовъ, произведенныхъ Ф. Е. Козьминымъ, которые служатъ доказательствомъ, что рабочіе съ устройствомъ топочной камеры могутъ безъ особаго присмотра успѣшно вести углежженіе въ новыхъ печахъ, но принимая во вниманіе, что болѣе высокое качество получаемого угля, безъ копытника и мусора, находить, что затраты на устройство газовыхъ печей вполне оправдываются. Вообще опыты Неголевскаго и Козьмина достаточно говорятъ въ пользу новыхъ газовыхъ печей В. И. Свѣицкаго.

При подсчетѣ надо имѣть въ виду, что вятскій коробъ равенъ 6 куб. арш., т. е. больше казеннаго уральскаго почти на <sup>1</sup>/<sub>2</sub> куб. арш.

XI. Правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ введены на горныхъ заводахъ только съ 1 января, въ это короткое время практика указала, что нѣкоторыя статьи вызываютъ своей редакціею сомнѣнія, почему требуютъ разъясненія, исполненіе же другихъ обставлены формальностями стѣснительными не только для заводскихъ управленій, но еще болѣе для самихъ потерпѣвшихъ, а даже для чиновъ мѣстной полиціи.

Совѣщаніе послѣ чтенія записки, составленной И. П. Шишовымъ и выслушанія словесныхъ заявленій другихъ чиновъ и мнѣнія окружнаго инженера по отдѣльнымъ статьямъ, постановило, что: ст. 1 не предоставляетъ правъ на вознагражденіе лицамъ, потерпѣвшимъ при куренныхъ работахъ и возикамъ, доставляющимъ въ заводы и на рудники разные матеріалы. При этомъ окружной инженеръ высказалъ, что, по его мнѣнію, это не освобождаетъ заводоуправленія отъ регистраціи несчастныхъ случаевъ съ этими лицами, для полноты статистическихъ свѣдѣній.

Ст. 2. Необходимо для избѣжанія недоразумѣній ближе разъяснить, что слѣдуетъ подразумѣвать подъ «грубая неосторожность», а равно слѣдуетъ дополнить ст. 2 добавленіемъ словъ «или наконецъ личная небрежность потерпѣвшаго при леченіи» въ концѣ статьи.

Ст. 16. На вятскихъ заводахъ число рабочихъ дней непостоянно и ежегодно измѣняется, а потому при опредѣленіи годового содержанія потерпѣвшаго слѣдуетъ руководствоваться числомъ рабочихъ дней предыдущаго года.

Ст. 20 и 21. Порядок извѣщенія полиціи и составленія протоколовъ о несчастныхъ случаяхъ крайне неудобенъ для рабочихъ, какъ выяснилось изъ преній. При незначительномъ поврежденіи, позволяющемъ потерпѣвшему продолжать работу, почему нерѣдко рабочіе не заявляютъ и не пользуются медицинскою помощью при легкихъ пораненіяхъ, которые влѣдствіе этого зачастую принимаютъ по истеченіи нѣсколькихъ дней серьезный характеръ, такіе случаи уже наблюдались. Въ виду этого совѣщаніе высказало желаніе, чтобы составленіе протоколовъ было обязательно только въ томъ случаѣ, когда потерпѣвшій теряетъ трудоспособность больше чѣмъ на 3 дня.

Ст. 24. Если ст. 20—21 будутъ измѣнены въ вышеприведенномъ смыслѣ, то требованіе свидѣлствованія врачемъ каждаго потерпѣвшаго не представитъ затрудненій.

Въ заключеніе совѣщаніе просило окружнаго инженера войти въ подлежащемъ порядкѣ съ представленіемъ о желательности изложенныхъ измѣненій правилъ.

Разсмотрѣнъ настоящаго доклада И. П. Шишова совѣщаніе закончило свои занятія. Предѣдатель предъ закрытіемъ XV совѣщанія предложилъ благодарить за радушный приемъ владѣльца заводовъ Н. П. Пастухова телеграммой, а представителя заводоуправленія Н. Л. Пастухова лично.

При закрытіи совѣщанія предѣдатель и всѣ присутствующіе выразили искреннее желаніе въ скорѣйшемъ времени вновь собраться.

*С. Подымовскій.*

Вятка, 13 іюля 1904.

## Состояніе посѣвовъ въ Европ. Россіи къ 20 іюля 1904 г.

По свѣдѣніямъ земскихъ управъ, сельскихъ хозяевъ, управленій жел. дор. и др. корреспондентовъ «Торгово-Промышленной Газеты».

При сопоставленіи видовъ на урожай къ 20 іюля со свѣдѣніями къ 25 іюня рѣзкихъ перемѣнъ за минувшій мѣсяць не наблюдается, и можно лишь отмѣтить нѣкоторое улучшеніе посѣвовъ пшеницы въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Для всей Европейской Россіи и для всѣхъ хлѣбовъ состояніе посѣвовъ попрежнему остается въ общемъ нѣсколько выше средняго, причемъ и озимая пшеница обѣщаетъ урожай нѣсколько лучшей, чѣмъ мѣсяць тому назадъ.

Въ частности по отдѣльнымъ хлѣбамъ урожай озимой пшеницы ожидается удовлетворительный. Плохой сборъ или даже полный недородъ предвидится на крайнемъ юго-западѣ—въ Бессарабіи, гдѣ озимая пшеница мѣстами совсѣмъ выгорѣла, въ большей части Херсонской губ., въ южныхъ уѣздахъ Полтавской губ. и мѣстами въ Курской. Въ Волынской губ. за мѣсяць виды на урожай озимой пшеницы нѣсколько улучшились и въ общемъ признаются посредственными. Хорошее состояніе озимой пшеницы отмѣчается главнымъ образомъ на юго-востокѣ, за исключеніемъ лишь сѣверной части Донской области, гдѣ она посредственна, въ отдѣльныхъ уѣздахъ Кіевской, Полтавской, Орловской и въ большей части Прибалтійскихъ губ.

Яровая пшеница обѣщаетъ урожай средній, причемъ, какъ и для озимой пшеницы, плохіе или неудовлетворительные виды получаютъ на юго-западѣ и въ отдѣльныхъ уѣздахъ Полтавской и Волынской губ. Не вполне удовлетворительная яровая пшеница также и въ Уральской области. Хорошій сборъ ожидается въ значительной части Полтавской, Харьковской, Курской и Пензенской губ., а также по среднему Поволжью и въ бассейнѣ рѣкъ Камы и Бѣлой.

Рожь обѣщаетъ урожай выше средняго. Неудовлетворительны виды на урожай попрежнему остаются въ большей части Бессарабской губ., въ западныхъ уѣздахъ Херсонской, въ отдѣльныхъ уѣздахъ Полтавской губ. и мѣстами въ Кіевской губ.; неудовлетворительна рожь и въ Уральской области. Въ Волынской губ. рожь нѣсколько улучшилась и представляется посредственной. Хороши и мѣстами отличны виды на урожай получаютъ по среднему Поволжью, въ заволжескихъ губ. и въ отдѣльныхъ уѣздахъ центральныхъ губерній.

Состояніе посѣвовъ овса можетъ быть опредѣлено въ общемъ попрежнему хороши мѣ. Неудовлетворительный урожай овса получается лишь на юго-западѣ, въ Уральской области и въ отдѣльныхъ уѣздахъ Полтавской, Волынской и Таврической губ. Въ поволжескихъ и заволжескихъ губ., а также въ большей части Курской и Рязанской губ. и въ южныхъ уѣздахъ Черниговской губ. овесъ обѣщаетъ хороший и даже отличный урожай.

Состояніе посѣвовъ ячменя за послѣдній мѣсяць нѣсколько ухудшилось, но все же въ общемъ обѣщаетъ урожай выше средняго. Главнымъ райономъ ухудшенія ячменя является бассейнъ рѣки Бѣлой, гдѣ виды на урожай этого хлѣба признаются лишь удовлетворительными, и Уральская обл., въ которой ячмень обѣщаетъ плохой сборъ; плохой также урожай ячменя получается и въ южной части Бессарабской губ. Въ большей части Херсонской губ., въ сѣв. уѣздахъ Таврической и Волынской губ., а также въ отдѣльныхъ уѣздахъ Полтавской губ. и мѣстами въ Привислинскомъ краѣ сборъ ячменя получается неудовлетворительный. Виды на хороший урожай ячменя попрежнему сохранились въ большей части сѣверо-восточныхъ губ., въ Поволжскихъ, въ Могилевской губ. и въ отдѣльныхъ уѣздахъ Курской, Полтавской, Харьковской и Черниговской губ., а мѣстами—въ Тамбовской и Воронежской губ.

## ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

«Тор. Пр. Газ.» пишутъ изъ Нижняго-Новгорода, что довольно значительное количество соли пермынки и бузунной молотой куплено и отправлено водою вверхъ по р. Окѣ, чему особенно способствовалъ высокий уровень воды и очень умѣренный фрахтъ. Спросъ на соль продолжается, а равно и отправка водою по окской водной системѣ. Есть предположеніе, что нынѣ будетъ отправлено этого товара значительно больше, чѣмъ въ прошломъ году. Одной бузунной, какъ говорятъ, отправлено по Окѣ до полтора миллионъ пудовъ. Запасъ этой соли на водѣ въ настоящее время очень ограниченъ. Между тѣмъ спросъ поддерживается ровный, и бузунная соль на всѣхъ распредѣлительныхъ торговыхъ пунктахъ (въ Камѣ, Бѣлой, Вяткѣ и верховьяхъ Волги) является уже очень серьезнымъ конкурентомъ пермынки, которая влѣдствіе крупнаго предложенія бузунной держится въ умѣренной цѣнѣ, даже и въ очень отдаленныхъ пунктахъ, какъ на вяткѣ, гдѣ прежде на пермынку держалась цѣна очень высокая. Въ Рыбинскѣ спросъ на бузунную тоже очень хорошій, такъ что и сейчасъ еще направляются порядочныя партіи этого товара. На дняхъ продано 109.000 и. для Колтры по 1 р. 80 к. за кулъ за наличный расчетъ. Здѣсь цѣна бузунной держится со сдѣкою на воду 1 р. 70—75 к., на ж. д. 1 р. 80 к. Пермынка на воду 2 р. 20 к., на ж. д. 2 р. 25 к. за кулъ.

Въ практикѣ окружнаго инженера Екатеринославскаго горнаго округа при примѣненіи закона 2 іюля 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ влѣдствіе несчастныхъ

случаевъ рабочихъ, возникло интересное дѣло. Крестьянинъ Минской губерніи Тарасъ Хилько, 19 лѣтъ, работавшій на Каменскомъ заводѣ, получилъ увѣчья, и заводъ долженъ былъ выдать ему 433 руб. вознагражденія. Хотя уставъ о промышленности предоставляетъ право несовершеннолѣтнимъ лицамъ вступать самостоятельно въ договоры по найму, а также искать и отвѣчать на судѣ по дѣламъ, возникающимъ изъ этихъ договоровъ, но примѣчаніе къ статьѣ 36 инструкции присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ гласитъ, что способность лица войти въ соглашеніе по дѣлу о вознагражденіи и искать по такому дѣлу на судѣ опредѣляется исключительно по постановленіямъ гражданскихъ законовъ о правоспособности лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія, причемъ вышеупомянутое правило устава о промышленности по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ во вниманіе не принимается. Въ такихъ случаяхъ надлежитъ руководствоваться ст. 35 правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ, на основаніи которой къ несовершеннолѣтнимъ, при отсутствіи въ мѣстонахожденіи предпріятія родителей ихъ или попечителей, назначаются подлежащимъ земскимъ начальникомъ, городскимъ судьей или мировымъ судьей особыя для даннаго случая опекуны. Въ случаѣ съ 19-лѣтнимъ рабочимъ Т. Хилько пришлось прибѣгнуть къ судѣ за назначеніемъ спеціального опекуна. Но судья въ этомъ отказалъ, такъ какъ сумма вознагражденія превышала 300 руб. По той же причинѣ не представляется возможнымъ прибѣгнуть къ содѣйствію земскаго начальника. Вызвать отца потерпѣвшаго невозможно, такъ какъ ему не на что пріѣхать. Для улаженія недоразумѣнія окружному инженеру пришлось обращаться за разъясненіями къ прокурору окружнаго суда.

(«Ек. Л.»).

◆ За первое полугодіе дѣйствія закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности, во II-мъ Кавказскомъ горномъ округѣ возникло всего 104 этого рода дѣлъ, а именно: въ февралѣ—2, мартѣ—11, апрѣлѣ—21, маѣ—36, іюнь—34. Изъ означеннаго числа производствомъ окончено 89 дѣлъ, причемъ большинство изъ нихъ—миролюбивымъ соглашеніемъ на основаніи 31-ой ст. упомянутаго закона.

## СВѢДѢНІЯ

о количествѣ сплавленнаго золота и выданной суммы за это золото Водайбинской золотосплавочной лабораторіей за іюнь мѣсяцъ 1904 года.

Сплавлено золота.	Шлихового.				Получено лигатурнаго.			
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
Вольноприносительскаго . . . . .	9	08	06	66	8	36	69	—
<b>Доставленнаго съ присковъ</b>								
1) оплачиваемаго промысловымъ налогомъ . . . . .	1	08	55	60	1	06	85	78
2) съ обязательствомъ представленія его въ теченіе года . . . . .	117	08	87	58	114	20	15	78

## Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений Екатеринбургской Обсерваторіи

за іюль мѣсяцъ 1904 г. (нов. стил.).

	Среднее.	Наибольшее.	Наименьшее.
Давленіе воздуха . . . . .	730.5	740.4	716.6
Температура воздуха 0° С.	17.5	—29.0	—6.9
Количество осадковъ, выпавшихъ: за мѣсяцъ	65.9 м.м.		
	съ 1 янв.	183.7 м.м.	

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.	Число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.
2	10 22	10 28	10 17	19	10 22	10 29	10 15
3	10 22	10 28	10 16	20	10 22	10 28	10 16
4	10 22	10 28	10 15	21	10 22	10 29	10 16
5	10 23	10 27	10 17	22	10 22	10 29	10 16
6	10 21	10 29	10 14	23	10 22	10 31	10 17
7	10 25	10 34	10 17	24	10 22	10 30	10 16
8	10 24	10 30	10 15	25	10 23	10 30	10 17
9	10 24	10 30	10 17	26	10 22	10 29	10 15
10	10 23	10 28	10 18	27	10 23	10 32	10 17
11	10 23	10 28	10 17	28	10 22	10 27	10 16
12	10 22	10 29	10 15	29	10 23	10 29	10 18
13	10 22	10 29	10 15	30	10 23	10 31	10 15
14	10 22	10 27	10 15	31	10 22	10 28	10 15
15	10 22	10 28	10 17				
16	10 22	10 27	10 16	Средн	10° 22'	10° 29'	10° 16'
17	10 23	10 27	10 13				

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Т О Р Г О В Л Я  
ВЪ ПЕРМИ  
ПОЖЕВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

**КНЯЗЯ С. Е. ЛЬВОВА:**

- 1) Петропавловская ул., с. домъ,
  - 2) Въ лавкѣ на Черномъ рынкѣ.
- Складъ товаровъ на берегу р. Камы.

Требуйте преись-куранты.

**Ж Е Л Ъ З О**

кровельное и подблочное,

**Л О П А Т Ы**

обыкновенныя и рудничныя.

**В Е Д Р А,**

**В А Н Н Ы**

дѣтскія и большія.

**С У Н Д У К И**

для провизіи и др. издѣлія для домашняго хозяйства.

**А Н Т Р А Ц И Т Ъ,**

**К О К С Ъ,**

**У Г О Л Ъ**

Южный для кузницъ и формовокъ,

**Портландъ**

**Ц Е М Е Н Т Ъ**

Глухоозерскій,

**М Ъ Л Ъ**

кусковой и молотый.

**Асфальтъ и Гудронъ.**

Адресъ для депешъ:

**„Пермь желѣзо“.**

Телефоны: Конторы № 165. Камскаго склада № 259.

Отпускъ по ордерамъ Общ-ва Потр.  
Перм. ж. д.

№ 19—20—6.

**ОПЫТНЫЙ МЕТАЛЛУРГЪ-ПРАКТИКЪ** желаетъ **ПЕРЕМѢНИТЬ** мѣсто службы. Многолѣтняя практика по доменному и пудлинговому производствамъ. Имѣю дипломъ на право производства горныхъ работъ. Адресъ въ редакціи «Ур. Горнаго Обозрѣнія», И. А. Лихачеву.

№ 21—5—2.

**Химикъ-Металлургъ,**

Завѣдывающій въ продолженіи 13 лѣтъ химической лабораторіей и 2 года доменной печью, желаетъ получить подходящее мѣсто.

Адресъ въ Редакціи «Уральск. Горн. Обоз.», Г. В.

№ 25—3—1.

Продолжается подписка на 1904 годъ

(двадцать пятый годъ изданія)

на ежемѣсячное литературно-политическое изданіе

**„Русская Мысль“**

Вышла майская (пятая) книга.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Разладъ—П. Боборыкина. Окон. II) Геста Берлингъ Сельмы Лагерлефъ. Перев. съ швед.—М. П. Благовѣщенской. Прод. III) Волшебный фонарь.—Е. Милицыной. IV) Вабя деревня. Ром. Клары Фибигъ, перев. съ нѣмц.—В. Кошевичъ. V) Стихотвореніе.—И. Вьлоусова. VI) Передъ разсвѣтомъ. Нов.-Влад. Реймонта, перев. съ польск. В. М. Л. VII) Разладъ между уголовнымъ закономъ и народнымъ обычаемъ на Кавказѣ и его вліяніе на преступность.—В. Иваненка. Прод. VIII) Изъ японской жизни.—А. Черевковой. IX) Лѣто на кавказѣ. М. Б. X) По берегамъ Кореи.—В. Корсакова. XI) Что такое душевное здоровье.—П. Оршанскаго. XII) О курортисмъ положеніи для кавказскихъ минер. водъ.—П. Розанова. XIII) Образовательныя учрежденія для рабочихъ г. Москвы.—С. Блеклова. XIV) О составѣ крестьян. сословія.—гр. С. Толстого. XV) Журнальное обозрѣніе. XVI) Внутреннее обозрѣніе. XVII) Иностранное обозрѣніе.—В. А. Г. XVIII) Забѣтки читателя.—В. Г. XIX) Библиографическій отдѣлъ. XX) Объявленія.

Ближайшее участіе въ редакціи принимаютъ: В. А. Гольцевъ, А. П. Чеховъ и А. А. Кизветтеръ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во все мѣста

Россіи	12 м.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.

Заграницу	14 р.	10 р.	50 к.	7 р.	3 р.	50 к.	1 р.	25 к.
-----------	-------	-------	-------	------	------	-------	------	-------

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 апрѣля, 1 июля, 1 октября по 3 рубля—при непосредственномъ обращеніи въ к—ру или ея отдѣленія. Цѣна отд. номера съ пер. 1 р. 30 к. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 50 к. съ полного годового экз.

Подписка въ разсрочку отъ книгопродав. не принимается.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ к—рѣ журнала, Ваганьковск. пер., д. Куманина. Въ С.-Петербургѣ, въ книж. магаз. Карбасникова. Въ Кіевѣ, въ книж. магаз. Оглоблина. Въ Варшавѣ, Вильнѣ въ книж. магаз. Карбасникова. въ Перми въ земс. центр. книж. складѣ. Все изданія ред. «Русской Мысли» находятся на складѣ при типогр. Т-ва И. Кушнеревъ и К<sup>о</sup>.

Редакторъ-Издатель В. М. Давровъ.

Об. 1—1.

**О Т Ч Е Т Ъ**

1-го Съѣзда Уральскихъ Химиновъ, бывшаго въ Екатеринбургѣ въ іюль 1903 года, продается въ Редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» по 3 руб.

50 к. за экземпляръ (безъ пересылки).

УРАЛЬСКОЕ  
КРАЕВАЯ  
БИБЛИОТЕКА



# ЧЕРМОЗСКІЙ ЗАВОДЪ

## Княгини Е. Х. Абамелекъ-Лазаревой.

Принимаетъ заказы на отливку закаленныхъ прокатныхъ валовъ,

СПЕЦИАЛЬНО

### ДЛЯ КРОВЕЛЬНАГО ЖЕЛѢЗА.

Адресъ: г. Пермь, домъ княгини Абамелекъ-Лазаревой.

№ 15—31—10.



## ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

съ новѣйшими привилегированными усовершенствованіями строить съ ручательствомъ за прочность и производительность

Безусловно надежный способъ перевозки.

Независимо отъ условій мѣстности.

Въ часъ перевозится до 10.000 пудовъ и болѣе.

Подъемы до 45°.

Лучшія рекомендаціи.

Смѣты и каталоги по требованію.



инженеръ **В. В. ЭЙХНЕРЪ.** ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская, 19.

ИЩУТЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.

№ 81—51—6.

1к

# АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО УСПЕНСКИХЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРИСКОВЪ (Ураль)

## — (Прииска, бывшіе Зеленкова и К<sup>о</sup>) — ЛИКВИДАЦІЯ.

Ликвидаторъ Общества, будучи на мѣстѣ на Успенскомъ приискѣ (въ Кочкарѣ), имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ приступлено къ окончательной продажѣ движимаго и недвижимаго имущества Общества, а именно: полное устройство шахтъ, машинъ для добычи и извлеченія руды, паровыхъ насосовъ для водоотлива, фабрики для промывки руды, химическихъ заводовъ и проч., а также всякаго рода матеріалъ для ремонта, зданія заводовъ, конюшенъ, жилыя помѣщенія директора, служащихъ, казармы для рабочихъ, мебель и проч., проч.

Ликвидаторъ не стѣняется даже и мелкими предложеніями.

Обращаться къ г-ну Ликвидатору: Успенскій приискъ, Кочкаръ, Оренбургск. губ. Троицк. у.

По довѣр. Общества

Ликвидаторъ

*Г. Вахъ Врекомъ.*

Довѣренность явлена въ Брюссель за № 533 въ Импер. Миссіи <sup>13/26</sup> с/г. 1904  
Юля

№ 24—4—2.

## Изданія Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала.

Желѣзное дѣло Россіи въ 1899 году. Изданіе уполномоченныхъ Съѣзда горнопромышленниковъ Урала. Подъ редакціей А. П. Матвѣева. Продолженіе Ежегодника «Уральскіе металлы». С.-Петербургъ. 1900 г. Годъ изданія шестой. Цѣна 3 р. 50 к.

Желѣзное дѣло Россіи въ 1900 году. Изданіе уполномоченныхъ Съѣзда горнопромышленниковъ Урала. Подъ редакціей А. П. Матвѣева. Продолженіе Ежегодника «Уральскіе металлы». С.-Петербургъ. 1901 г. Годъ изданія седьмой. Цѣна 5 руб.

Фридрихъ Тольдтъ. Химія желѣза. Сводъ въ формѣ таблицъ примѣсей желѣза и ихъ вліянія на его свойства. Переводъ съ нѣмецкаго горн. инж. О. Адольфъ. Изд. «Уральскаго Горнаго Обзорѣнія». Екатеринбургъ. 1898 г. Цѣна 75 коп.

Егоршинское каменноугольное мѣсторожденіе на восточномъ склонѣ Урала, горн. инж. Нестеровскаго. Изданіе уполномоченныхъ Съѣзда горнопромышленниковъ Урала. С.-П.Б. 1900 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Получать можно въ редакціи Уральскаго Горнаго Обзорѣнія, книжныхъ магазинахъ Блохиной, г. Клушина въ Екатеринбургѣ, а также въ Перли О. Петровской.

Годов.