

Катанбургского округа
№ 3197

Годъ VII.

11 іюля 1904 г.

№ 27.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. Н-въ Казнина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ. Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обозр., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

◆ специальныхъ указаній: рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

◆ ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку пли за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній въсѣмъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1904 г.

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ.

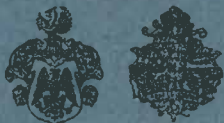
ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОЙ.

Журналъ издается Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи помѣщаются статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникѣ; по горному дѣлу и геологій, металлургій, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ примѣненіи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесной топливѣ, по золото и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обозрѣніе» является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ кромѣ техническаго отъѣла узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономическій, библиографіи и статистическій; слѣдуетъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкой НА ГОДЪ 6 р; НА ПОЛГОДА 4 р.
(шесть) (четыре)



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1904.



ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

съ новѣйшими привилегированными усовершенствованіями строить съ ручательствомъ за прочность и производительность

Безусловно надежный способъ перевозки.

Независимо отъ условий мѣстности.

Въ часъ перевозится до 10.000 пудовъ и болѣе.

Подъемы до 45°.

Лучшія рекомендаціи.

Смѣты и каталоги по требованію.



Многочисленныя постройки въ Россіи

инженеръ **В. В. ЭЙХНЕРЪ.** ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская, 19.

ИЩУТЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.

№ 18—50—2.

Уральское Отдѣленіе

Акціонернаго Общества по постройкѣ фабричныхъ трубъ и печей

Альфонсъ Кустодисъ

Екатеринбургъ—Арсеньевскій просп. № 3.

ГЛАВНЫЯ СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ОТДѢЛЪ I-й

Постройка фабричныхъ дымовыхъ трубъ изъ радиально-лежалыхъ пустотелыхъ кирпичей.

Ремонтъ дымовыхъ трубъ безъ перерыва производства.

Горнозаводскія сооруженія доменныхъ печей, аппараты «Каупера».

Мартеновскія, сварочныя и другія печи.

Безпрерывно-обжигательныя печи для кирпича, извести и цемента.

Коксовальныя печи системы Д-ра Бауэра.

Вмазка паровыхъ котловъ.

Мусоро-Сжигательныя печи системы «Горсфоль».

ОТДѢЛЪ II-й

Жельзо-бетонныя сооруженія системы «Лопать».

Цементно-бетонныя машинныя фундаменты.

Водонапорныя башни.

Цементныя трубы всякаго діаметра.

Цементные резервуары.

Бетонныя своды, стѣны и крыши.

Жельзо-бетонные мосты.

и проч.

Бездымныя и экономическія топки.

Аппараты для контроля и экономнаго потребленія топлива.

№ 12—20—8.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ VII.

11 іюля 1904 г.

№. 27.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Два интересныя минералогическія открытія на Уралѣ и Кавказѣ. 2) IV Миасскій съездъ золотопромышленниковъ. 3) Несчастные случаи съ рабочими на Уралѣ, ихъ значеніе и расходы, вызываемые ими. 4) Торгово-экономическія извѣстія. 5) Некрологъ † В. А. Писаревъ. 6) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской Обсерваторіи за іюнь 1904 г. 7) Свѣдѣніе о количествѣ шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую золотосплавочную лабораторію за іюнь 1904 г. 8) о количествѣ сплавленнаго золота и выданной суммѣ за это золото Бодайбинской золотосплавочной лабораторіей за май 1904 г. 9) Выдѣлка желѣза и стали на Уралѣ за апрѣль 1904 г. 10) Объявленія.

Два интересныя минералогическія открытія на Уралѣ и Кавказѣ.

Цинкитъ на Уралѣ. Въ майской книжкѣ за нынѣшній годъ «Горн. Журн.» находимъ замѣтку Г. Л. объ изслѣдованіи образца изъ Шайтанской дачи г. Бергъ, доставленнаго автору И. Н. Крыжановскимъ. Этотъ образецъ уже предъ паяльной трубкой показалъ значительное количество Zn, а полный количественный анализъ далъ 99,63% ZnO и слѣды FeO, т. е. долженъ быть считаться *цинкитомъ*.

Наружный видъ представленнаго цинкита, по описанію Г. Л., слѣдующій: не ясно кристаллическаго, натечнаго строенія, двупреломляющій, полупрозрачный, блѣднозеленоватаго цвѣта (зависящаго, по мнѣнію автора, отъ присутствія слѣдовъ FeO); уд. вѣсъ около 5,6.

Отличительною чертою Шайтанскаго цинкита слѣдуетъ считать его сравнительную чистоту, такъ какъ, напр., въ американскомъ цинкитѣ присутствуетъ Mn₂O₃ иногда до 8% и даже 12%.

Это новое, неожиданное, открытіе цинкита на Среднемъ Уралѣ, не только прибавляетъ въ длинный рядъ уральскихъ минераловъ новый членъ, но интересно и въ геологическомъ отношеніи. До сихъ поръ на Уралѣ изъ цинкъ—содержащихъ минераловъ извѣстна одна лишь цинковая обманка (ZnS), встрѣчающаяся крайне рѣдко и при томъ въ весьма ограниченныхъ количествахъ: въ Турьинскихъ рудникахъ Богословскаго округа, въ дачѣ Нижне-Салдинскаго завода, въ каменноугольныхъ известнякахъ Каменской дачи. Наиболѣе изученнымъ въ генетическомъ отношеніи является мѣсторожденіе ея въ Турьинскихъ рудникахъ.

Здѣсь, по описанію В. В. Никитина (минералы Богословскаго округа, 30 стр.), цинковая обманка, въ видѣ мелкихъ пластинчатыхъ кристалловъ встрѣчена была въ Башмаковскомъ рудникѣ и разъ наблюдалась въ видѣ пластинокъ чернаго цвѣта въ Богословскомъ рудникѣ. Лучшіе образцы цинковой обманки происходятъ изъ Башмаковскаго рудника. Они являются здѣсь обыкновенно въ видѣ скопленій,—различной величины, но не превосходящихъ нѣсколькихъ сантиметровъ въ поперечникѣ, представляющихъ агрегатъ обыкновенно крупныхъ зеренъ, свѣтлобураго цвѣта—рѣдко темнаго—съ блестящими спайными плоскостями, погруженными въ массу известковаго шпата, иногда съ примѣсью хлорита, часто съ мелкой вкрапленностью мѣднаго колчедана и всегда, хотя и съ очень тонкой, вкрапленностью свинцоваго блеска.» Происхожденіе цинковой обманки въ этихъ рудникахъ авторъ

объясняетъ (V часть «Отчета по Богословскому округу,» (40 стр.) подземной фумаролообразной дѣятельностью, проявившейся при выполненіи трещинъ тамошнихъ породъ авгитогранатовой магмой (см. также мою ст. «Происхожденіе мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ при дифференціи магмы авгитогранатовыхъ породъ» «Ур. Горн. Обзор.» 1903 г.), т. е. она, въ числѣ другихъ минераловъ, имѣющихъ въ составѣ легчіе элементы—мышьякъ, сурьму, свинецъ и боръ, представляетъ продуктъ «возгона, садившагося на холодныхъ стѣнкахъ трещинъ изъ парообразнаго состоянія или осаждавшаяся изъ водныхъ растворовъ, насыщенныхъ парами, выдѣленнымъ изъ расплавленной магмы при ея застываніи.»

Очень жаль, что авторъ замѣтки «Горн. Журн.» не сообщаетъ условій нахождения цинкита въ Шайтанской дачѣ, каково обстоятельство имѣетъ, по всей вѣроятности, причину—неимѣніе въ рукахъ данныхъ по этому вопросу, но позвольте надѣяться, что уважаемый Г. Крыжановскій не оставитъ этого безъ вниманія и подѣлится подробнымъ описаніемъ мѣстонахождения своего образца, происхожденіе котораго, повидимому, нельзя приравнять къ только что описанной картинѣ образованія цинковой обманки Богословскаго округа; шайтанскій цинкитъ, видимо, вторичнаго происхожденія. Если это обстоятельство, дѣйствительно, имѣло мѣсто, то интересъ еще болѣе увеличивается, ибо придется тогда искать первичный источникъ, содержащій какое-то цинковое соединеніе.

Въ заключеніе, кстати будетъ замѣтить, что мнѣ извѣстны случаи нахождения цинка, иногда до замѣтныхъ количествъ, во многихъ бурыхъ желѣзьякахъ Средняго Урала, а также матеріалъ для нихъ давали, между прочимъ, и изверженныя породы, то фактъ этотъ говорить за присутствіе, хотя очень ничтожныхъ, количествъ цинка въ породахъ, что до сихъ поръ не открыто еще непосредственно.

Монацитъ на Кавказѣ. Хотя находеніе монацита на Кавказѣ и не относится непосредственно къ Уралу, но я рѣшился дать объ этомъ замѣтку читателямъ «Ур. Горн. Обзор.», потому что, благодаря примѣненію рѣдкихъ земель и соединеній торія въ газокалийныхъ стѣнкахъ Ауэръ-фонъ-Вельсбахъ, въ настоящее время большой спросъ на монацитъ и потому еще, что въ этой замѣткѣ помѣщенъ полный анализъ монацитового песка.

Объ открытіи монацитового песка на Кавказѣ находимъ ст. инженера Г. П. Черникъ въ «Зап. Минер. Об.» 41 ч. в. I, 115 стр.

Авторъ, производя механическія манипуляціи надъ однимъ изъ шлиховъ изъ Батумской области: извлеченіе магнит-

наго желѣзняка при помощи магнита, просѣиваніе, отмучиваніе и пр., замѣтилъ, между прочимъ, присутствіе небольшой примѣси минераловъ, обращающихъ на себя вниманіе не столько своимъ наружнымъ видомъ, сколько высокимъ удѣльнымъ вѣсомъ, сильно отличавшимся отъ обыкновеннаго кварцеваго песка. Будучи разсматриваема въ увеличительное стекло, примѣсь эта представлялась состоявшею, главнымъ образомъ, изъ нижеслѣдующихъ, рѣзко различавшихся между собою, составныхъ частей.

a, болѣе мелкихъ округленной формы песчинокъ медово-желтаго цвѣта;

b, такихъ-же по величинѣ, но нѣсколько другой формы, частицъ стально-чернаго цвѣта; въ отношеніи формы онѣ раздѣлялись на двѣ категоріи: однѣ имѣли форму песчинокъ, а другія представлялись въ видѣ чешуекъ;

c, значительно болѣе крупнаго размѣра обломковъ съ сильно закругленными краями буровато-желтаго цвѣта—преимущественно болѣе или менѣе вытянутой формы, и

d, приблизительно одинаковыхъ съ предыдущими по величинѣ, по формѣ-же напоминающія скорѣе песчинки и зерна, частицъ чернаго цвѣта, обладавшихъ сильнымъ блескомъ.

Физическія свойства эти части имѣли слѣдующія:

a)—удѣльный вѣсъ 5,185; твердость выше 5. Въ соляной кислотѣ растворяется съ трудомъ. Предъ паяльной трубкой не плавится, но дѣлается непрозрачнымъ, принимая вмѣстѣ съ тѣмъ грязноватый оттѣнокъ. Съ бурой даетъ желтоватый перлъ въ горячемъ видѣ и совершенно безцвѣтный при охлажденіи; при значительной насадкѣ минерала перлъ теряетъ прозрачность, становясь молочнымъ. По химическому анализу чистый монацитъ.

b)—была разсортирована на двѣ части: *b*) I имѣла блескъ полуметаллическій тусклый, минераль непрозрачный и не обладалъ свойствомъ магнитности.

Твердость ея заключалась между 5—6, удѣльный вѣсъ 5,02. Предъ паяльной трубкой не плавится; съ бурой и фосфорной солью—реакція на желѣзо, въ окислительномъ пламени перль становилась мутными. Соляная и азотная кислоты дѣйствуютъ очень медленно, при чемъ растворъ, полученный послѣ дѣйствія HCl на тонкій порошокъ минерала, при кипяченіи съ оловомъ обнаруживалъ реакцію на титанъ. Кислое сѣрнокислое кали при сплавленіи разлагаетъ минераль совершенно и быстро. Часть *b*) II по цвѣту почти не различалась съ предыдущею, хотя имѣла, впрочемъ, довольно явственно выраженный красноватый оттѣнокъ. Черта красная съ буроватымъ оттѣнкомъ. Блескъ металлическій, тверд. почти 6, уд. 5,21.

Ta_2O_5 —	} 4.069°/о;	SiO_2 —1.928°/о;	P_2O_5 —17.596°/о;	WO_3 —0.114°/о;
Nb_2O_5 —		TiO_2 —2.561 » ;	SnO_2 — 0.007 » ;	ThO_2 —2.289 » ;
(Ce, Zr, Pr, Nd) $_2O_3$ —35.892;	(V, Er) $_2O_3$ —5.086;	V_2O_5 — 0.364 » ;	ZrO_2 —0.378 » ;	
PbO — 0.022;	CuO —слѣды;	FeO —24.769 » ;	Fe_2O_3 —2.323 » ;	
MnO —0.298; Al_2O_3 — 1.150; CaO —0.735; MgO —0.017; $(K_2O + Na_2O)$ —0.057; H_2O —0.345.				

Отдѣльный-же анализъ монацита (*a*) далъ слѣдующія цифры:

P_2O_5 —29.29°/о;	ThO_2 —1.01°/о;	Cl_2O_3 —36.17;	La_2O_3 —11.97;	$(Pr, Nd)_2O_3$ —9.32°/о;	V_2O_5 —7.69;
Fe_2O_3 —слѣды;	Al_2O_3 —1.84;	CaO —0.36;	SiO_2 —1.02;	H_2O —0.26.	

Оставляя изложеніе интереснаго хода самаго анализа, съ которымъ всякій желающій можетъ непосредственно ознакомиться изъ указываемой ст. г. Черникъ, я въ заключеніе приведу послѣднія строки автора, сказанныя имъ по поводу своего открытія.

«Самъ по себѣ фактъ находенія монацитового песка въ Закавказьѣ не можетъ имѣть посему (малое количество) непосредственно практическаго значенія; но зато можетъ побудить къ болѣе детальному ознакомленію съ горными породами, могущими заключать составныя части изслѣдованнаго

По изслѣдованію оказались I—титанистымъ желѣзнякомъ, II—желѣзнымъ блескомъ. Авторъ говоритъ, что монацитовый песокъ оказался необыкновенно богатымъ ими, почему общее количество окисловъ желѣза и марганца въ немъ превысило почти въ три съ половиной раза вышій предѣлъ ихъ въ монацитахъ, анализы которыхъ взяты изъ литературы. «Произошло это, видъ всякаго сомнѣнія, по причинѣ присутствія значительной примѣси, указанныхъ минераловъ», отъ присутствія которыхъ монацитовый песокъ не можетъ быть отдѣленъ при помощи магнита.

c—уд. вѣсъ—5,36, тв. 4—5; черта оранжево-желтая. Блескъ стеклянный; въ тонкихъ частяхъ минераль прозраченъ, въ болѣе же толстыхъ просвѣчивалъ; изломъ не равный. Предъ паяльной трубкой не плавится, но въ тонкихъ краяхъ обнаруживалъ слѣды оплавленія. Фосфорная соль въ видѣ пламени даетъ красноватые цвѣта—въ горячемъ видѣ и почти безцвѣтные при охлажденіи перлы; во внутреннемъ же—желтоватое стекло, которое при охлажденіи почти обезцвѣчивается. Съ бурой получаютъ перлы желтоватаго цвѣта—въ горячемъ видѣ, которыя при остываніи почти обезцвѣчиваются.

По анализу принадлежитъ къ разновидности торита—оранжиту.

d)—Это довольно значительная часть монацитового песка.

Тв. нѣсколько мелче 6, уд. в. 4.955. Черта темнубурая съ замѣтнымъ красноватымъ оттѣнкомъ. Предъ паяльной трубкой съ большимъ трудомъ, но все-таки сплавлялся въ черную стеклоподобную массу. Съ фосфорною солью въ обоихъ пламенахъ получался перлъ изумруднозеленаго цвѣта съ нѣсколько грязноватымъ оттѣнкомъ. Съ бурой въ окислительномъ пламени—буровато-красное стекло, въ восстановительномъ—грязнозеленаго цвѣта. Будучи нагрѣтъ въ закрытой трубкѣ, минераль тлѣетъ и распадается на болѣе мелкія части, измѣняя свой цвѣтъ, приобретаая болѣе темный оттѣнокъ, при чемъ уд. в. его уменьшается.

Въ соляной кислотѣ растворяется полностью.

По анализу оказался принадлежащимъ къ разновидностямъ самарскита, при чемъ въ отношеніи нѣкоторыхъ составныхъ частей обнаруживаетъ значительное сходство съ самарскитомъ изъ Ильменскихъ горъ на Уралѣ.

Изъ всего сказаннаго, читатель видитъ какой сложный минералогическій составъ можетъ быть у той смѣси, которую называютъ монацитовымъ пескомъ. Химическій анализъ показалъ содержаніе въ ней слѣдующихъ элементовъ (перечисленныхъ согласно количеству образующихъ песокъ минераловъ):

песка, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ, напр., оранжиту, настолько богаты торовою землею, что въ случаѣ нахожденія въ достаточномъ количествѣ онаго въ коренной породѣ, можетъ быть съ огромной выгодой эксплуатированъ, нѣсколько не опасаясь конкуренціи даже Бразульскихъ монацитовыхъ песковъ, завоевавшихъ въ настоящее время міровую рынокъ».

Вяч. Яркоу.

IV Міасскій съѣздъ золотопромышленниковъ.

На IV Міасскій съѣздъ золотопромышленниковъ, бывшій 25—27 мая, явилось 16 золотопромышленниковъ, представившихъ въ общей совокупности намывку 149 пуд. 36 фун., — болѣе половины намывки золота въ 1903 г. по Оренбургской губерніи (277 пуд. 30 ф.), а потому съѣздъ былъ признанъ законно-состоявшимся. Программа этого съѣзда уже была напечатана въ «Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи», а потому приводить ее здѣсь нѣтъ надобности, перейдемъ къ обзору постановленій съѣзда.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе вопроса о примѣненіи временныхъ правилъ производства золотничныхъ и отрядныхъ работъ на золотыхъ приискахъ. Съѣздъ прежде всего остановился на выясненіи различія въ понятіяхъ: хозяйскія и золотничныя работы, и пришелъ къ такимъ выводамъ.

По существу хозяйскія работы отличаются отъ золотничныхъ болѣе совершенной техникой добычи и промывки песковъ. Для постановки хозяйскихъ работъ необходима хотя-бы поверхностная развѣдка мѣсторожденія, добыча песковъ ведется болѣе или менѣе правильнымъ разрѣзомъ, а промывка ихъ на приборахъ болѣе совершенныхъ, чѣмъ старательскій вашгердъ. Согласно же § 1-го Правилъ единственнымъ отличительнымъ признакомъ золотничныхъ и отрядныхъ работъ является способъ расчета хозяина прииска съ рабочими, когда расчетъ производится съ количества (съ золотника) добытаго золота. Значитъ, если хозяинъ прииска найметъ нѣсколько рабочихъ за опредѣленную поденщину и поведетъ ими работы также, какъ работала бы золотничная артель, промывая пески на томъ же старательскомъ вашгердѣ, то такая работа можетъ быть причислена къ разряду хозяйскихъ. Другими словами золотопромышленникъ, который не въ состояніи постановить хозяйскія работы, вынужденъ будетъ во избѣжаніе примѣненія къ его работѣ новыхъ Правилъ, измѣнить способъ расчета съ рабочими, но характеръ работъ останется тотъ же, при которомъ техника золотного промысла нисколько не подвинется впередъ. Значительнаго развитія золотничныя работы достигли главнымъ образомъ на Уралѣ, гдѣ подъ именемъ старательскихъ онѣ существуютъ много десятилѣтій. Отчасти условія залеганія многихъ уральскихъ росыпей, отчасти кустарный характеръ уральской золотопромышленности и отсутствіе средствъ для развѣдокъ и подготовки прииска къ хозяйскимъ работамъ способствовали всегда развитію здѣсь золотничныхъ работъ. Кромѣ мѣръ запретительнаго характера, новыя Правила не содержатъ въ себѣ ничего способствующаго переходу къ хозяйскимъ работамъ. При строгомъ примѣненіи Правилъ, при отказѣ въ разрѣшеніи золотничныхъ работъ на мѣстѣ послѣднихъ хозяйскія работы не возникнутъ, скорѣе появятся хищническія работы, получившія въ послѣднее время и безъ того достаточное развитіе на Уралѣ. И новыя Правила врядъ ли сослужатъ службу золотному дѣлу въ смыслѣ развитія хозяйскихъ работъ и техники золотного дѣла. Но слѣдуетъ опасаться, что благодаря требованіямъ новыхъ Правилъ, золотничныя и отрядныя работы сдѣлаются фактически невозможными даже въ тѣхъ случаяхъ, когда эти способы являются единственно примѣнимыми.

Согласно § 3 пункта в. и г. золотопромышленникъ для полученія разрѣшенія на производство золотничныхъ и отрядныхъ работъ долженъ произвести развѣдку прииска. Послѣдняя должна быть детальная, ибо она должна выяснить всѣ условія залеганія, содержаніе золота и характеръ его распредѣленія въ росыпи. Подробная развѣдка, конечно, сопряжена съ такими расходами, которые окажутся не по средствамъ громаднаго большинства мелкихъ золотопромышленниковъ. Получается заколдованный кругъ, изъ котораго золотопромышленнику никакъ не выйти: средствъ для развѣдки у него нѣтъ, а безъ развѣдки ему не разрѣшаютъ производство золотничныхъ

работъ. А между тѣмъ весьма возможно, что его приискъ только и годенъ для золотничныхъ работъ.

§ 3 пунктомъ б совершенно запрещаются золотничныя работы при разработкѣ коренныхъ мѣсторожденій. Подобное запрещеніе трудно объяснить, ибо въ техническомъ отношеніи золотничныя и хозяйскія работы коренныхъ мѣсторожденій мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга; достаточно указать, что вся добытая руда, безразлично гдѣмъ она добыта, обрабатывается почти всегда на одной и той же хозяйской бѣгунной или толчейной фабрикѣ. Да и способы и приемы разработки коренныхъ мѣсторожденій находятся въ прямомъ соотношеніи съ размѣрами предпріятія и съ техническими его силами; въ большинствѣ крупныхъ предпріятій хорошо обставлены какъ хозяйскія, такъ и золотничныя работы на коренныхъ мѣсторожденіяхъ, а у мелкихъ золотопромышленниковъ тѣ-же упущенія замѣчаются въ тѣхъ и другихъ работахъ.

Въ §§ 6 и 7 изложены требованія, исполненіе коихъ будетъ не по силамъ большинству золотопромышленниковъ; отъ мелкаго золотопромышленника, у котораго единственный помощникъ, малограмотный конторщикъ, требуется представленіе плана прииска, развѣдочныхъ журналовъ и плановъ проекта работъ и т. д.

Представленіе плановъ для старательскихъ работъ въ коренныхъ мѣсторожденіяхъ слишкомъ затруднительно, такъ какъ составить общій планъ работъ трудно, а составленіе плановъ на каждую старательскую дудку невозможно. Количество старательскихъ работъ въ Кочкарской системѣ уменьшается, потому что условія работъ становятся труднѣе, жилы вырабатываются все на большую глубину и требуютъ затраты значительнаго капитала, котораго не имѣетъ старатель. Въ данное время многіе золотопромышленники уже начинаютъ приходить на помощь старателямъ, устраивая для нихъ водоотливныя шахты. Современемъ, чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, старательскія работы, существующія въ Кочкарской системѣ, могутъ совсѣмъ уничтожиться.

Кромѣ того IV съѣздъ нашелъ, что требованіе о составленіи письменныхъ договоровъ, изложенное въ § 10, невыполнимо; это ясно изъ того, что составъ артели мѣняется еженедѣльно. Если въ договорѣ указанъ будетъ срокъ, на который организуется артель и болѣе продолжительный, то это все же не предохранитъ артель отъ досрочной реорганизации, такъ какъ окончательные взаимные денежные расчеты производятся пайщиками артели еженедѣльно, въ дни получекъ недѣльной заработанной платы изъ присковыхъ конторъ.

§ 11 очевидно слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что если для выработки дѣлянки, отведенной золотничной артели, послѣдней потребуется произвести какія-либо вспомогательныя или подготовительныя работы, то золотопромышленникъ обязанъ кромѣ платы съ золотника за добытое въ отведенной дѣлянкѣ золото, уплатить еще артели за произведенныя ею вышеуказанныя работы. Законъ о свободномъ обращеніи золота, такъ благотворно повліявшій на дѣятельность скупщиковъ золота, заставилъ золотопромышленниковъ поднять плату за золотничное золото до возможнаго максимума.

Теперь обязанный нести новые расходы по золотничнымъ работамъ, золотопромышленникъ вынужденъ будетъ соответственно этимъ расходамъ понизить плату за золотникъ, чѣмъ дастъ новый шансъ скупщикамъ золота. Если же артель найдетъ для себя выгоднымъ ради выработки дѣлянки произвести всѣ работы, перечисленныя въ § 11, за свой счетъ, то съ обоюднаго соглашенія сторонъ условная плата за всѣ произведенныя работы будетъ назначена настолько низкой, что выполненіе требованій § 11 превратится въ бесполезную и обременительную для обѣихъ сторонъ формальность.

Всѣ требованія, изложенныя въ § 12-мъ, выполнимы при крупныхъ отрядныхъ работахъ; для наиболѣе же распространенныхъ на Уралѣ мелкихъ золотничныхъ работъ испол-

неніе требованій этого § настолько удорожатъ работы, что послѣднія въ большинствѣ случаевъ будутъ заброшены.

Въ § 13-мъ непонятно о какихъ «отдѣльныхъ» работахъ золотничниковъ идетъ рѣчь, разъ въ § 10-мъ указано, что артель должна состоять не менѣе чѣмъ изъ 5-ти человекъ.

Отвѣтственность за правильность расчета всѣхъ вообще золотничныхъ рабочихъ, возложенная пунктомъ 2-мъ § 20 на завѣдующаго прискомъ, несомнѣнно, вызоветъ на практикѣ попытки отдѣльныхъ членовъ использовать эту отвѣтственность ради полученія отъ завѣдующаго прискомъ платы ранѣе уже полученной отъ артельного старосты. Можно опасаться, что крайне рѣдкія въ настоящее время недоразумѣнія изъ за расчетовъ между присковыми управлениями и золотничниками значительно умножатся изъ за требованій § 20 новыхъ Правиль. Въ общемъ правила вносятъ такую опеку во взаимоотношеніи золотопромышленниковъ и золотничниковъ, ставятъ такія невыполнимыя на практикѣ техническія требованія, при которыхъ добыча золота на Уралѣ золотничными артелями должна значительно сократиться въ первый же годъ примѣненія Правиль. Защитники свободнаго обращенія золота уповали на новый уставъ о золотопромышленности, который долженъ былъ дать «свободу промыслу». Но если новыя правила производства золотничныхъ работъ характеризуютъ будущую «свободу», то надо думать, что золотопромышленники были бы весьма признательны за освобожденіе ихъ и отъ «свободы промысла» и отъ «свободнаго обращенія золота».

Тысячи старателей разбросаны по всѣмъ округамъ Урала, ихъ дѣды и прадѣды занимались исключительно старательскимъ трудомъ и современное поколѣніе къ иному труду не приспособлено. Да и климатическія условія Сѣвернаго и Средняго Урала не благоприятствуютъ переходу къ земледѣльческимъ занятіямъ. Новыя правила не заключаютъ въ себѣ никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ улучшенію экономического положенія старателей, но за то повлекутъ къ весьма значительному сокращенію золотничныхъ работъ и къ увеличенію безработнаго пролетаріата. Многіе владѣльцы крестьянскихъ и башкирскихъ земель сдаютъ земли въ аренду подъ разработку присковъ только при томъ условіи, если золотопромышленникъ представляетъ владѣльцамъ земли исключительное право заниматься золотничными работами. Въ виду всего изложеннаго, съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ исключеніи изъ закона 8 іюня 1903 г. (объ измѣненіи постановленій о золотомъ промыслѣ) статьи 76.

Далѣе съѣздъ имѣлъ сужденіе о распространеніи дѣйствія статьи 94 Устава о промышленности на золотые приски. Дѣйствующими правилами о наймѣ рабочихъ на золотые и платиновые промыслы требуется, чтобы договоръ о наймѣ рабочихъ былъ заключенъ на срокъ опредѣленный, и чтобы въ расчетной книжкѣ отмѣчался срокъ найма рабочихъ. Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что требованія закона о наймѣ рабочихъ на опредѣленный срокъ является, по мѣстнымъ условіямъ, не выполнимымъ для золотопромышленниковъ: на Уралѣ приски большею частью расположены вблизи селеній, и рабочіе нанимаются съ поденщины, и сплошь и рядомъ бываетъ, что, отработавъ нѣсколько дней, уходятъ въ деревню, и такимъ образомъ составъ рабочихъ на прискахъ постоянно мѣняется. Въ виду этихъ соображеній съѣздъ и постановилъ возбудить ходатайство о распространеніи на золотые промыслы Урала дѣйствіе статьи 94 Устава о промышленности, по которой наемъ рабочихъ производится: 1) на опредѣленный срокъ; 2) на срокъ неопредѣленный, и 3) на время исполненія какой-либо работы.

При обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ пресѣченію кражъ и хищничества золота на прискахъ, съѣздъ прежде всего присоединился къ ходатайствамъ IV общаго съѣзда объ обязательности для вольнопринесителей веденія строгой отчетности и подчиненія обложенія ихъ Раскладочному Присутствію и

кромѣ этого еще постановилъ возбудить ходатайства: 1) чтобы покупка и продажа золота производилась не иначе какъ по свидѣтельству изъ бланковой книги (?); *) 2) чтобы скучщики кромѣ записи скупаемаго золота въ золотозаписныя книги, вели бы также и бланковые книги, для отмѣтки въ нихъ скупаемаго и продаваемаго золота, при чемъ скучщики должны представлять мѣстному горному надзору отчетность объ операціяхъ съ золотомъ, а также по окончаніи года золотозаписныя и бланковые книги и 3) чтобы банковыя учрежденія доставляли свѣдѣнія о лицахъ, у которыхъ куплено золото и о количествѣ его.

Интереснымъ является отмѣтить еще заявленіе, высказанное на съѣздѣ. Такъ горный исправникъ г. Шретеръ сообщилъ, что въ завѣдуемомъ ихъ округѣ замѣчаются хищническія разработки, совершаемые не только отдѣльными лицами, но партіями человекъ до 100, оказывающими вооруженное сопротивленіе стражѣ.

Г. Прибылевъ разсказалъ, что для хищниковъ большой просторъ представляютъ приски, сданные въ казну: старатели и рабочіе безнаказанно, за отсутствіемъ надзора и стражи, разрабатываютъ болѣе благонадежныя участки, которые имъ хорошо извѣстны. Постановлено возбудить ходатайство объ изъятіи дѣлъ по порчѣ поверхности земли съ цѣлью добычи золота (ст. 145 Ул. о нак.) изъ компетенціи Волостнаго Суда, и о передачѣ ихъ земскому начальнику на томъ основаніи, что золотопромышленники, какъ арендаторы извѣстнаго участка земли, вправѣ вчинять подобнаго рода дѣла, тѣмъ болѣе, что они по условіямъ, заключеннымъ съ владѣльцами земли, платятъ послѣднимъ за порчу поверхности.

По вопросу о вознагражденіи потерѣвшихъ вследствие несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ съѣздъ высказался за учрежденіе общества взаимнаго страхованія, и избралъ двухъ членовъ,—И. К. Чеканова и И. Э. Лебедева, въ комиссію для выработки совместно съ общимъ Совѣтомъ Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ Устава общества взаимнаго страхованія. Кромѣ того представителю на съѣздѣ отъ страхового общества «Россія», г. Гусакову предложено прислать въ Бюро подробную записку по вопросу о страхованіи служащихъ и рабочихъ.

Ходатайство IV общаго съѣзда объ учрежденіи на Уралѣ одного общаго Раскладочнаго Присутствія, большинствомъ голосовъ, отклонено, на томъ основаніи, что интересы и нужды золотопромышленниковъ южнаго и сѣвернаго Урала различны въ отношеніи обложенія золотыхъ присковъ промысловымъ налогомъ, и постановлено просить Министрство объ оставленіи раскладочнаго присутствія въ Миассѣ.

По вопросу о распространеніи на золотопромышленныя предпріятія положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ съѣздъ повторилъ тѣ же самыя ходатайства, которыя возбуждены общимъ съѣздомъ, какъ то: объ измѣненіи срока выборки промысловыхъ свидѣтельствъ, о взиманіи основнаго налога лишь за время фактическаго владѣнія прискомъ, и за количество десятинъ, оплачиваемыхъ подесятинной податью и т. д. — все, что было постановлено на IV общемъ съѣздѣ золотопромышленниковъ и на предыдущихъ 2-хъ Миасскихъ съѣздахъ.

Точно также съѣздъ постановилъ присоединиться къ ходатайству общаго съѣзда о приостановленіи дѣйствія 103 ст. закона 8 іюня о прогрессивной подати.

Принимая во вниманіе, что устраиваемые между фирмами, продающими въ Россіи взрывчатыя вещества и принадлежности къ нимъ, синдикаты повысили цѣны на эти предметы настолько, что покупка ихъ обходится крайне дорого для золотопромышленниковъ, что пріобрѣтеніе взрывча-

*) Откуда же золотопромышленнику, продающему золото вольнопринесителю, взять провозное свидѣтельство, разъ веденіе и выдача бланковыхъ книгъ съ 1-го января 1904 г. отмѣнена?

тыхъ матеріаловъ изъ за границы при условіи безошлиннаго ввоза ихъ обойдется гораздо выгоднѣе, съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство о безошлинномъ ввозѣ изъ за границы для нуждъ золотопромышленности динамита, прося о разрѣшеніи выписки динамита по свидѣтельству мѣстнаго окружнаго инженера, а не Горнаго Департамента.

Вопросъ о преобразованіи мѣсской ремесленной школы въ штейгерскую отложенъ, по немѣнѣю денежныхъ средствъ. Средства Бюро, какъ показалъ отчетъ, далеко нельзя назвать удовлетворительными: добровольной раскладки по 6 р. съ нуда почти за два года (съ 1 сентября 1902 г.) поступило всего 881 руб., изъ коихъ 150 р. отосланы въ Постоянную Совѣщательную Контору золотопромышленниковъ въ Петербургъ, а остальные израсходованы на нужды съѣзда. Въ виду того, что раскладка поступаетъ вяло, съѣздъ постановилъ просить горныхъ исправниковъ оказать возможное содѣйствіе къ уплатѣ золотопромышленниками взносов.

Вопросъ объ учрежденіи общества взаимнаго кредита, по мнѣнію съѣзда, является въ настоящее время неосуществимымъ, такъ какъ учрежденіе подобнаго общества между немногими золотопромышленниками Южнаго Урала, участвующими на съѣздѣ, невозможно, отъ остальныхъ же золотопромышленниковъ свѣдѣній о согласіи на учрежденіе Общества не имѣется.

Въ заключеніе были произведены выборы должностныхъ лицъ. Распорядителемъ Бюро Съѣзда избранъ М. В. Захеръ, товарищемъ его І. І. Ольшевскій, членами: Н. К. Чекановъ, И. Э. Лебедевъ, К. Н. Фанбуловъ, А. П. Прибылевъ, Н. А. Ильинъ, В. Э. Дембовецкій.



Несчастные случаи съ рабочими на Уралѣ, ихъ значеніе и расходы, вызываемые ими.

(Продолженіе).

Глава I.

Несчастные случаи, число ихъ, подраздѣленіе ихъ на группы по послѣдствіямъ вызваннымъ ими, насколько регистрація несчастныхъ случаевъ различныхъ группъ велась полно и насколько цифры изслѣдованія выражаютъ собою дѣйствительность, большинство несчастныхъ случаевъ не влекутъ за собою тяжелыхъ послѣдствій, большинство изъ нихъ не потребовало коечнаго леченія и большинство потерпѣвшихъ были приняты вновь на работы; распредѣленіе потерпѣвшихъ на различныя группы рабочихъ (по постоянству работы, по величинѣ заработка, по полу и семейному положенію), средний возрастъ потерпѣвшихъ; распредѣленіе потерпѣвшихъ между старослужащими и новичками; по чьей винѣ произошли несчастные случаи и зависимость ихъ отъ продолжительности смѣны; причины (отъ какихъ механизмовъ и т. п.) несчастныхъ случаевъ.

Прежде всего необходимо было несчастные случаи подраздѣлить на главнѣйшія группы по послѣдствіямъ, которыя повлекли за собою увѣчья,—было ли оно легкое и излечено-ли оно совершенно въ такой степени, что послѣ этого работоспособность возстановлялась вполне (первая группа—случай, повлекшіе за собою утрату трудоспособности только «временную»), было-ли увѣчье настолько серьезнымъ,

что его излечить вполне не удалось и потерпѣвшій несмотря на то, что онъ «поправился» *) остался все-таки инвалидомъ хотя-бы и не полнымъ (вторая группа—несчастные случаи, повлекшіе за собою утрату трудоспособности постоянную); имѣлъ-ли несчастный случай исходомъ своимъ смерть потерпѣвшаго (третья группа—несчастные случаи, повлекшіе за собою смерть); данныя приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ № 6 см. стр. 6, причѣмъ приведены не только абсолютныя числа несчастныхъ случаевъ (первая строка), но и вычислены и относительныя числа ихъ между собою (вторая строка) и къ 1000 чел. рабочихъ (третья строка).

Чрезвычайно важно было установить, насколько приведенныя въ таблицѣ этой абсолютныя цифры представляются соотвѣтствующими дѣйствительности.

Для уясненія этой стороны дѣла мы считаемъ необходимымъ нѣсколько подробнѣе остановиться на характеристикѣ какъ того матеріала, которымъ мы пользовались, такъ и той тенденціи при подсчетахъ, которыя нами соблюдались при разработкѣ матеріала.

Детальное знакомство съ матеріаломъ позволило намъ установить, что большинство предпріятій ведетъ регистрацію совершенно полно, отмѣчая не только тѣ случаи, когда потерпѣвшій вслѣдствіе несчастнаго случая умеръ (регистрація этихъ случаевъ несомнѣнно вполне точна), или принужденъ былъ лечиться продолжительное время, оставить работу или навсегда (стать полнымъ инвалидомъ) или даже на сколько-нибудь продолжительное время, но даже отмѣчая и тѣ случаи, когда рабочій прерывалъ свою работу всего на 3—4 дня; въ этомъ отношеніи нѣкоторыя заводоуправленія или дальше требованій правительственнаго надзора и отмѣчали даже тѣ случаи, когда рабочій или совѣтъ не прекращалъ работу или, если и прекращалъ, то на время меньше трехъ дней⁶⁾. Но вмѣстѣ съ тѣмъ детальное знакомство съ матеріаломъ, позволило намъ установить, что нѣкоторые заводы, рудники, прииски и копи, регистрируя всѣ серьезные несчастные случаи, случаи незначительные по своимъ послѣдствіямъ регистрировали не полно; но мы должны при этомъ замѣтить, что такихъ предпріятій меньшинство⁷⁾ и что неполнота регистраціи изъ года въ годъ устраняется, и что въ 1902 г. регистрація велась значительно полнѣе, чѣмъ въ 1900 г. Поэтому мы здѣсь считаемъ необходимымъ оговориться, что можетъ быть въ дѣйствительности несчастныхъ случаевъ, влекущихъ за собою лишь временную потерю

*) См. статистику несчастныхъ случаевъ въ официальномъ изданіи Горнаго Ученаго Комитета «Горноз. Пром. Россіи», гдѣ несчастные случаи подраздѣлены на двѣ группы: «со смертельнымъ исходомъ» и «поправившихся».

⁶⁾ Среди 5023 изслѣдованныхъ случаевъ такихъ случаевъ нами насчитано 543, т. е. больше 10% всѣхъ случаевъ.

⁷⁾ И при томъ такая неполнота регистраціи наблюдается больше на рудникахъ и приискахъ, что, конечно, обуславливается и трудностью регистраціи въ виду разбросанности ихъ, временности работы на нихъ и въ виду того, что рабочіе на рудникахъ, приискахъ и кояхъ въ большинствѣ случаевъ народъ пришлый.

Таблица VI.

Было несчастныхъ случаевъ	1900			Всего въ 1900 г.	1901			Всего въ 1901 г.	1902			Всего въ 1902 г.	Среднее за 3 года			ВСЕГО
	Повлекшихъ за собою				Повлекшихъ за собою				Повлекшихъ за собою							
	Утрату трудосп.		Смерть		Утрату трудосп.		Смерть		Утрату трудосп.		Смерть		Утрату трудосп.		Смерть	
	Временно	на всегда			Временно	на всегда			Временно	на всегда			Временно	на всегда		
Заводы																
Абсолютное число .	1132	124	23	1279	1155	150	30	1335	1315	150	23	1488	1200	142	25	1367
Въ % общаго числа	88 ⁵¹	9 ⁶⁹	1 ⁸⁰	100	86 ⁵²	11 ²³	2 ²⁵	100	88 ³⁷	10 ⁶⁸	1 ⁵⁵	100	87 ⁷⁹	10 ³⁹	1 ⁸²	100
На 1000 чел. рабоч.	1705	186	0 ³⁵	1926	1739	226	0 ⁴⁵	2010	1980	226	0 ³⁵	2241	1867	214	0 ³⁷	2058
Прииски																
Абсолютное число .	65	29	5	99	54	13	8	75	72	17	3	92	64	20	5	89
Въ % общаго числа	65 ⁶⁶	29 ²⁹	5 ⁰⁵	100	72 ¹²	17 ³³	10 ⁶⁷	100	78 ²⁶	18 ⁴⁸	3 ²⁶	100	71 ⁹¹	22 ⁴⁷	5 ⁶²	100
На 1000 чел. рабоч.	666	298	0 ⁵⁰	1014	503	121	0 ⁷⁵	699	727	171	0 ³¹	929	631	198	0 ⁴⁹	878
Рудники																
Абсолютное число .	142	37	11	190	166	47	14	227	143	35	7	185	150	40	11	201
Въ % общаго числа	74 ⁷⁴	19 ⁴⁷	5 ⁷⁹	100	73 ¹²	20 ⁷¹	6 ¹⁷	100	77 ³⁰	18 ⁹²	3 ⁷⁸	100	74 ⁶³	19 ⁹⁰	5 ⁴⁷	100
На 1000 чел. рабоч.	866	625	0 ⁶⁷	1158	1012	286	0 ⁸⁵	1383	872	213	0 ⁴²	1127	913	243	0 ⁶⁷	1223
Копи																
Абсолютное число .	52	14	1	67	72	11	4	87	137	17	3	157	87	14	3	104
Въ % общаго числа	77 ⁶²	20 ⁸⁹	1 ⁴⁹	100	82 ⁷⁶	12 ⁶⁴	4 ⁶⁰	100	87 ²⁶	10 ⁸³	1 ⁹¹	100	83 ⁶⁵	13 ⁴⁶	2 ⁸⁹	100
На 1000 чел. рабоч.	2298	619	0 ⁴⁴	2961	2445	374	1 ³⁶	2955	4812	597	105	5514	3240	521	1 ¹²	3874
Всего																
Абсолютное число .	1391	204	40	1635	1447	221	56	1724	1667	219	36	1922	1501	216	44	1761
Въ % общаго числа	85 ⁰⁸	12 ⁴⁷	2 ⁴⁵	100	83 ⁹²	12 ⁸²	3 ²⁶	100	86 ⁷⁴	11 ³⁹	1 ⁸⁷	100	85 ²⁴	12 ²⁷	2 ⁴⁹	100
На 1000 чел. рабоч.	1466	215	0 ⁴²	1723	1499	229	0 ⁵⁸	1786	1742	229	0 ³⁷	2008	1569	225	0 ⁴⁶	1840

трудоспособности, происходитъ значительно больше, чѣмъ ихъ зарегистрировано въ этой работѣ.

Относительно же числа несчастныхъ случаевъ, повлекшихъ за собою болѣе серьезныя для потерпѣвшихъ послѣдствія, чѣмъ временный перерывъ работы, мы можемъ предположить, что цифры, приведенныя нами въ таблицѣ VI, не только не уменьшены по сравненію съ дѣйствительными, но даже по всей вѣроятности преувеличены. Дѣло въ томъ, что все тѣ случаи, гдѣ имѣлись хоть малѣйшія основанія предполагать, что несчастіе повлекло за

собою хотя бы незначительное «постоянное» пониженіе трудоспособности, отнесены были въ эту группу, несмотря на то, что во многихъ случаяхъ было показаніе какъ врача, что рабочій выздоровѣлъ безъ пониженія трудоспособности, такъ и заводской администраціи, что потерпѣвшій вновь принять на работу.

Для того, чтобы показать, насколько осторожно мы разбирались въ показаніяхъ листовъ при отнесеніи потерпѣвшихъ къ группѣ выздоровѣвшихъ безъ пониженія трудоспособности, мы сопоставимъ результаты подсчета съ данными окружныхъ инженеровъ.

Потерпѣвшихъ, у которыхъ какъ послѣдствіе несчастнаго случая произошло пониженіе трудоспособности, нами насчитаннаго—648 человекъ или 12,3% всего числа потерпѣвшихъ, а въ вѣдомостяхъ окружныхъ инженеровъ къ этой категоріи потерпѣвшихъ отнесено 210 человекъ, т. е. слишкомъ въ три раза меньше. Однако мы не думаемъ, чтобы мы сдѣлали крупную ошибку, ибо, по нашему мнѣнію, эта разница въ показаніяхъ вполне объясняется существомъ дѣла.

До введенія закона 2 іюня 1903 г., когда предприниматель былъ отвѣтственъ только по тѣмъ случаямъ, гдѣ была его несомнѣнная вина (а такихъ случаевъ меньшинство—см. таблицу XXIV) сами потерпѣвшіе смотрѣли на свои увѣчья съ точки зрѣнія, можетъ ли онъ работать или нѣтъ, и о различныхъ степеняхъ потери трудоспособности не думали; теперь же послѣ введенія закона 2 іюня 1903 г., проводящаго понятіе о частичной потерѣ трудоспособности тѣмъ легче, что онъ ставитъ промышленнику въ обязанность «вознаграждать» всѣ несчастные случаи, дѣло измѣнится, безъ сомнѣнія, очень рѣзко и заводоуправленіямъ будутъ предъявлены иски по такимъ увѣчьямъ, которыя раньше и самими рабочими считались вполне излеченными.

Врачи со своей стороны, какъ показываютъ листки, на вопросъ объ исходѣ увѣчья въ большинствѣ случаевъ отвѣчали «вполнѣ выздоровѣлъ», «выздоровѣлъ» «увѣчье излечено» и т. п. безъ указанія на то, потерялъ ли потерпѣвшій въ какой либо части трудоспособность или нѣтъ. Поставимъ себя на мѣсто врача,—понятіе о частичной потерѣ трудоспособности очень неопредѣленное и мы знаемъ много примѣровъ даже въ судебной практикѣ, когда пониженіе трудоспособности въ одномъ и томъ же конкретномъ случаѣ одной группой врачей не признавалось, тогда какъ рядомъ переосвидѣтельствовацій въ концѣ концовъ устанавливалась полная потеря трудоспособности; если къ этому мы прибавимъ и то, что съ одной стороны до введенія закона 2 іюня 1903 г. въ громадномъ большинствѣ случаевъ опредѣленіе степени потери трудоспособности не имѣло значенія сколько-нибудь практическаго, а лишь чисто теоретическое, а съ другой стороны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требуетъ болѣе или менѣе продолжительныхъ индивидуальныхъ наблюденій и изслѣдованія, то намъ станетъ понятнымъ употребленіе врачами общихъ выраженій «вполнѣ выздоровѣлъ» и т. п.

Наконецъ не надо упускать изъ виду, что одновременно съ «полнымъ выздоровленіемъ» съ медицинской точки зрѣнія можетъ наблюдаться и пониженіе трудоспособности; возьмемъ хотя бы слѣдующій примѣръ не рѣдкій въ практикѣ: у рабочаго переломъ одной изъ костей руки вполнѣ излеченъ,—кость вполнѣ срослась и такое увѣчье, безъ сомнѣ-

нія, во многихъ случаяхъ къ пониженію трудоспособности не ведетъ, но въ частномъ случаѣ послѣдствіемъ такого увѣчья можетъ быть и фактическое пониженіе трудоспособности (мы не говоримъ о симулированіи, которое, конечно, и было и будетъ).

Вышеизложенныя соображенія и заставили насъ такъ осторожно разбираться при отнесеніи несчастныхъ случаевъ къ той или иной группѣ по исходу, но кромѣ того имѣлось и слѣдующее соображеніе, вытекавшее изъ сущности преслѣдовавшейся задачи, а именно заключающейся главнымъ образомъ въ подсчетѣ—во что обойдется уральской горной промышленности примѣненіе закона 2 іюня 1903 г., а, конечно, въ подсчетахъ финансовыхъ осторожность подсказываетъ необходимость предвидѣть наихудшее.⁸⁾

Такимъ образомъ мы съ увѣренностью можемъ сказать, что приводимыя цифры несчастныхъ случаевъ, повлекшихъ за собою утрату или пониженіе трудоспособности, представляется во всякомъ случаѣ не преуменьшенными.

Но если съ одной стороны нежелательно преуменьшать, то съ другой стороны настолько же нежелательно и преувеличивать⁹⁾, а потому мы съ вполне понятнымъ нетерпѣніемъ ждали результатовъ нашихъ подсчетовъ, которые дали намъ потомъ полную увѣренность, что нами не было сдѣлано слишкомъ большой ошибки ни въ ту, ни въ другую сторону.

Къ заключенію же, что все болѣе серьезные случаи регистрировались полно, приводитъ насъ не только знакомство съ матеріаломъ, но и то обстоятельство, что въ тѣхъ предпріятіяхъ (исключительно почти крупныхъ), несчастные случаи, въ которыхъ подверглись изслѣдованію, медицинская помощь рабочимъ организована уже издавна¹⁰⁾ и не только рабочіе, но и заводское населеніе вообще уже привыкло обращаться за медицинской помощью къ врачамъ и такимъ образомъ увѣчья болѣе или менѣе серьезныя, если и могли пройти неизвѣстными для заводской администраціи, то обнаруживались врачами при обращеніи къ нимъ потерпѣвшихъ за врачебной помощью, а заводскій врачъ, конечно, о

⁸⁾ Одновременно съ этой работой разрабатывался и вопросъ объ учрежденіи на Уралѣ О-ва Взаимнаго Страхованія.

⁹⁾ въ тѣхъ же видахъ правильности финансовыхъ подсчетовъ для О-ва Взаимнаго Страхованія.

¹⁰⁾ Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія г. г. окружныхъ инженеровъ показываютъ, что всѣ тѣ предпріятія Урала, несчастные случаи которыхъ у насъ изслѣдованы, израсходовали въ 1899 г. на медицинскую помощь 473.307 р.; при этомъ они содержали 51 больницу, 56 приемныхъ покоевъ всего съ 1163 койками, медицинскій персоналъ состоялъ изъ 59 врачей, 143 фельдшеровъ, 24 акушеровъ, 17 аптекарей, 74 аптекарскихъ учениковъ и 316 человекъ больничной прислуги; за этотъ годъ стационарныхъ больныхъ перебывало 11.763 человекъ, которыми въ больницахъ проведено было всего 203.824 дня; амбулаторныхъ же посѣщеній за этотъ годъ было съ повторными всего 1.075.263, лекарствъ же было выдано болѣе чѣмъ по 1.383 тыс. рецептовъ.

Эти цифры съ очевидностью указываютъ, что крупныя горныя и горнозаводскія предпріятія Урала уже издавна обезпечиваютъ медицинскую помощь не только потерпѣвшихъ и вообще рабочихъ, но и семьи ихъ и даже окрестное населеніе.

всякомъ серьезномъ увѣчьѣ, происшедшемъ на заводскихъ работахъ и могущемъ послужить предметомъ иска къ заводууправленію, долженъ былъ сообщить заводууправленію.¹¹⁾ Особенную силу имѣеть это соображеніе по отношенію къ заводамъ, гдѣ контингентъ рабочихъ и постоянныхъ и комплектуется изъ мѣстнаго населенія, живущаго въ томъ же заводскомъ населеніи. Въ нѣкоторыхъ цифрахъ таблицъ, помѣщаемыхъ ниже и касающихся подробностей, мы найдемъ значительное подтвержденіе приведенному соображенію.

Какъ это видно изъ таблицы VI, большинство несчастныхъ случаевъ не влекутъ за собою тяжелыхъ послѣдствій для потерпѣвшихъ; и въ самомъ дѣлѣ за три года 1900—1902 на всѣхъ работахъ въ изслѣдованныхъ предпріятіяхъ несчастныхъ случаевъ произошло 5.281, изъ которыхъ:

Таблица VII.

Повлекло за собою потерю трудоспособн.	Случаевъ.	Въ среднемъ въ годъ на 1000 чел.	°/о°/о.
I. только на время	4505	15.69	85.24
II. Постоянную хотя бы частію	644	2.25	12.27
III. Кончившихся смертью	132	0.46	2.49
	5281	18.40	100

И заключеніе, выведенное нами изъ цифръ этой таблицы, подтверждается и свѣдѣніями о томъ, какое леченіе потребовали несчастные случаи; оказывается, что большинство увѣчій настолько легко, что только меньшая часть потребовала коечнаго леченія, въ большинствѣ же случаевъ увѣчья или вовсе не потребовали леченія или же потребовали леченія исключительно амбулаторнаго:

Таблица VIII.

Изъ числа 5039 потерпѣвшихъ, о которыхъ имѣлись необходимыя свѣдѣнія.

	Умерло.		Лечилось коечно.		Лечилось амбулаторно.		Вовсе не лечилось.	
	Челов.	°/о	Челов.	°/о	Челов.	°/о	Челов.	°/о
На заводахъ	76	1.9	1514	38.8	2312	58.7	26	0.6
На рудникахъ	32	5.7	330	59.4	187	33.6 ¹²⁾	7	1.3
На присекахъ	16	6.1	191	72.6	55	20.9 ¹²⁾	1	0.4
На кояхъ	8	2.7	147	50	134	45.6	5	1.7
	132	2.5	2182	43.3	2688	53.4	39	0.8

Въ полномъ соответствіи съ этими данными находятся и данныя о томъ, принять ли или нѣтъ

потерпѣвшій вновь на работы:

Таблица IX.

Изъ числа 4909¹³⁾ потерпѣвшихъ въ 1900—1902 г.г.

	Принято вновь		Не принято		На работы сами не явились		Свѣдѣній нѣтъ.	
	челов.	°/о	челов.	°/о	челов.	°/о	челов.	°/о
На заводахъ	3238	84.1	95	2.4	202	5.3	317	8.2
На рудникахъ	305	58.2	64	12.2	105	20.1	50	9.5
На присекахъ	131	53	47	19	47	19	22	9
На кояхъ	243	84.9	9	3.2	28	9.8	6	2.1
Всего	3917	79.7	215	4.4	382	7.8	395	8.1

(Продолженіе будетъ).

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ настоящее время обсуждается вопросъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о нарушеніяхъ лѣсного устава въ смыслѣ усиленія наказаній за эти нарушенія. Вместе съ тѣмъ проектируется распространить лѣсоохранительный законъ на

¹¹⁾ такъ это на самомъ дѣлѣ и наблюдается какъ указываютъ многіе изъ листовъ, имѣвшихся въ нашемъ распоряженіи.

нѣкоторыя губерніи, на которыя онъ въ настоящее время не распространяется.

Утвержденная с.-петербургскимъ коммерческимъ судомъ администрація по дѣламъ Россійскаго золотопромышленнаго

¹²⁾ Эти цифры при сравненіи ихъ съ таковыми для заводовъ указываютъ на неполноту регистраціи на рудникахъ и присекахъ незначительныхъ по своимъ послѣдствіямъ несчастныхъ случаевъ.

¹³⁾ Не считая умершихъ.

общества открыла свои дѣйствія 12 июня. Имѣющіе заявить претензіи Россійскому золотопромышленному обществу кредиторы приглашаются подавать оныя въ контору администраціи, находящуюся въ С.-Петербургѣ, Екатерининская ул., домъ 8. Для подачи заявленій администраціей назначенъ четырехмѣсячный срокъ.

◆ Зауральское горнопромышленное общество заключило 1903 г. превышеніемъ расходовъ надъ доходами въ суммѣ 71 т. р., что доводитъ общій дефицитъ до 487 т. р. Основной капиталъ общества достигаетъ 4 $\frac{1}{2}$ милл. р. Долгъ земельному банку показанъ въ суммѣ 571 т. р., счетъ кредиторовъ достигаетъ 535 т. р.

◆ Дѣятельность организованнаго въ 1902 г. южными металлзаводчиками синдиката продолжалась усиленно развиваться. Число участниковъ, съ каждымъ днемъ увеличивается, и вліяніе союза распространяется на все новыя отрасли производства по металлургіи. Характерно, между прочимъ, то, что намѣревавшіеся объединиться отдѣльно металлургисты Привислинскаго края начинаютъ присоединяться къ этому синдикату, и среди другихъ примкнуло къ нему известное Общество Островецкихъ чугуноплавильнаго и желѣзодѣлательнаго заводовъ, поручивъ ему контроль продажи широкополоснаго желѣза и стали.

(«Гор. Лист.»).

◆ На Воронцовскомъ приискѣ Южно-Алтайскаго Золото-промышленнаго Дѣла по рѣчкѣ Лебедь 25 апрѣля рабочимъ Воробьевымъ найденъ въ росышномъ забойѣ **самородокъ золота** въсомъ 1 п. 20 ф. 75 зол. По смѣтѣ текущаго года на этомъ приискѣ предполагалось добыть золота всего 1 п. 20 фун.

(«Вѣстн. Зол.»).

◆ «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи вошелъ съ ходатайствомъ въ отдѣлъ торговли министерства финансовъ объ отпускѣ изъ специальныхъ средствъ портовыхъ сборовъ 269,400 руб. на приобретение ледокола для Мариупольскаго порта. Ходатайство это, по соглашенію Августѣйшаго главноуправляющаго торговымъ мореплаваніемъ и портами съ министромъ финансовъ, разрѣшено въ благопріятномъ смыслѣ.

◆ Чрезвычайное собраніе акціонеровъ Бельгійскаго Общества машиностроительныхъ, котельныхъ и литейныхъ заводовъ въ Харцызскѣ (Донецъ), сооруженныхъ на приобретенной (первоначально арендованной) землѣ Русскаго Донецкаго Общества каменноугольной и горнозаводской промышленности, постановило дѣла Общества ликвидировать и предприятия передать въ собственность Общества Дебальцевскаго механическаго завода.

◆ Горное управленіе южной Россіи препроводило на заключеніе окружнаго инженера П. А. Хоминскаго поднятый дѣйст. ст. с. Кацовскимъ вопросъ о мѣрахъ къ огражденію горныхъ предприятий отъ несчастныхъ случаевъ.

По мнѣнію П. А. Хоминскаго, слѣдуетъ примѣнить на практикѣ слѣдующія мѣры:

Въ цѣляхъ порученія надзора за горными разработками лицамъ, которыя несли-бы дѣйствительную отвѣтственность за безопасность разработокъ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ: общаго образованія не ниже того, которое получаютъ штейгера, и самое испытаніе на право быть отвѣтственнымъ на работахъ, производить по программѣ, которую необходимо расширить согласно требованіямъ современной горной техники и увеличить срокъ практическихъ занятій до экзамена въ рудникахъ до пяти лѣтъ; что касается самихъ экзаменовъ на званія горнаго искусства, то, какъ высказался д. с. с. Кацовскій, ихъ необходимо производить при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а не въ

комиссіяхъ при горныхъ округахъ, какъ это дѣлается теперь въ виду того, что члены комиссіи слишкомъ обременены своими прямыми обязанностями и не могутъ съ достаточнымъ вниманіемъ отнестись къ производству экзаменовъ.

Для устраненія ненормальности отношеній между владѣльцами предприятий и ихъ отвѣтственными лицами, привлечь къ уголовной отвѣтственности, въ случаяхъ несчастія владѣльцевъ предприятия, если слѣдствіемъ будетъ установлено, что отвѣтственное лицо въ свое время требовало отъ владѣльца принятія извѣстныхъ мѣръ къ огражденію безопасности рабочихъ. Затѣмъ одно и то же лицо не должно быть отвѣтственнымъ на разработкахъ, отстоящихъ другъ отъ друга на разстояніи болѣе одной версты; кромѣ того, П. А. Хоминскій рекомендуетъ ввести, по примѣру Франціи, делегатовъ безопасности, избираемыхъ изъ среды рабочихъ, для надзора за безопасностью разработокъ.

(«Прид. Кр.»)

Некрологъ.



В. А. ПИСАРЕВЪ.

Въ Миньярскомъ заводѣ 1 июля 1904 г. скончался горный инженеръ д. с. с. Викторъ Александровичъ Писаревъ. Покойный по окончаніи курса въ Горномъ Институтѣ въ 1869 году началъ свою служебную дѣятельность на уральскихъ горныхъ заводахъ, и Уралу была посвящена вся его жизнь. В. А. Писаревъ сначала былъ опредѣленъ смотрителемъ Кузнецкаго завода, затѣмъ перешелъ на Златоустовскій заводъ, гдѣ завѣдывалъ Златоустовской Князе-Михайловской фабрикой, съ 1881 года былъ управителемъ Артинскаго, а затѣмъ Саткинскаго заводовъ; въ это время онъ не однократно получалъ командировки: въ Ижевской заводъ для ознакомленія на мѣстѣ съ пудлинговыми печами, дѣйствующими на сырыхъ дровахъ, въ Нижне-Тагильскій и Гороблагодатскіе заводы для ознакомленія съ устройствомъ и дѣйствіемъ доменныхъ печей, въ 1891 г. былъ командированъ на Московскую выставку для ознакомленія съ устройствомъ паровой машины и котловъ къ доменнымъ и ваграночнымъ печамъ, и въ томъ же году ѣздивъ на заводы Южной Россіи для ознакомленія съ веденіемъ доменной плавки на коксѣ. Въ 1893 году В. А. Писаревъ получилъ новое назначеніе—горнаго начальника Златоустовскихъ заводовъ; въ 1896 г. былъ командированъ на три мѣсяца въ Швецію, Австрію, Бельгію, Францію и Германію для ознакомленія съ современною постановкою на заграничныхъ заводахъ производствъ чугуноплавильнаго и желѣзодѣлательнаго на древесномъ углѣ, чугуновыхъ артиллерійскихъ снарядовъ, стального холоднаго оружія и стальныхъ косъ. Въ 1897 году Высочайшимъ приказомъ Писаревъ былъ назначенъ управляющимъ Уральскій химической лабораторіей и золотосплавочной, а въ слѣдующемъ 1898 г. награжденъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

В. А. Писаревъ не чуждъ былъ литературной дѣятельности по своей специальности; такъ въ «Уральскомъ Горномъ Обзорѣнн» была напечатана его статья: «О возможности возникновенія доменнаго производства въ Айлинской дачѣ».

Какъ человекъ В. А. Писаревъ отличался хорошими душевными качествами и вездѣ, гдѣ ему приходилось служить, оставилъ послѣ себя добрую память, какъ гуманный начальникъ. При его инициативѣ въ Златоустѣ возникло, между прочимъ, общество потребителей служащихъ завода, оперирующее весьма

удачно. Покойный не чуждъ былъ и общественной дѣятельности: въ бытность свою на Златоустовскихъ заводахъ онъ являлся представителемъ горнаго вѣдомства въ Уфимскомъ губернскомъ земскомъ собраніи. Въ Екатеринбургѣ подъ предсѣдательствомъ Писарева состоялся первый съѣздъ уральскихъ химиковъ. Онъ же былъ предсѣдателемъ комисіи по изслѣдованію качествъ уральскихъ металловъ. Умеръ В. А. на 60 году.



Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений Екатеринбургской Обсерваторіи

за июль мѣсяць 1904 г. (нов. стил.).

Среднее Наибольшее. Наименьшее.

Давленіе воздуха . . . 730.4 739.5 720.4

Температура воздуха 0° С. 14.5 —22.6 —2.0

Количество осадковъ, выпавшихъ: за мѣсяць 34.0 м.м.
съ 1 янв. 117.8 м.м.

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.	число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.
2	10 22	10 28	10 14	19	10 23	10 30	10 17
3	10 23	10 28	10 15	20	10 23	10 29	10 17
4	10 22	10 28	10 14	21	10 23	10 28	10 18
5	10 22	10 27	10 15	22	10 23	10 29	10 17
6	10 21	10 28	10 14	23	10 22	10 28	10 15
7	10 23	10 27	10 19	24	10 22	10 28	10 14
8	10 21	10 27	10 14	25	10 22	10 29	10 17
9	10 23	10 29	10 15	26	10 22	10 29	10 15
10	10 22	10 28	10 15	27	10 22	10 29	10 13
11	10 22	10 28	10 17	28	10 23	10 30	10 17
12	10 22	10 28	10 15	29	10 23	10 30	10 15
13	10 22	10 28	10 15	30	10 22	10 29	10 16
14	10 22	10 30	10 14	31			
15	10 22	10 29	10 12				
16	10 24	10 29	10 19	Средн	10°22'	10°29'	10°16'
17	10 24	10 30	10 18				



СВѢДѢНІЕ

о количествѣ шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую золотосплавочную лабораторію

за июль мѣсяць 1904 г.

Названіе горн. округовъ.	Въ 1904 г.				Въ 1903 г.											
	За июль		Съ 1 января		За июль		Съ 1 января									
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.				
Отъучреж. Мин. финансовъ .																
Чердынскаго	—	1	12	—	2	45	80	—	5	89	85	—	9	29	91	
Пермскаго					8	81	36									
Съверо-Верхо	5	15	15	75	16	39	3	35	3	32	37	12	10	4	8	39
Южно-Верхот.	5	4	57	14	13	36	15	82	3	27	24	31	9	15	3	23
Съверо-Екате.	9	34	60	36	30	1	20	42	1	18	63	—	10	28	68	54
Западно-Екат.	2	8	84	27	5	20	95	75	—	—	—	—	—	3	29	—
Южно-Екагер.	9	4	59	87	32	9	79	25	4	35	19	60	20	3	89	24
Миасскаго	20	16	55	80	46	11	74	75	6	11	36	36	18	10	82	42
ВерхнеУральс	11	16	70	42	34	24	30	84	—	37	3	49	6	17	55	11
Оренбургскаго	2	29	89	57	23	37	25	65	1	4	36	—	14	19	38	86
Вольно-принос	2	38	74	70	13	2	59	65	2	26	77	6	11	27	51	74
Всего	69	11	4	8	216	34	52	88	24	39	2	87	101	19	72	60

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ сплавленнаго золота и выданной суммѣ за это золото Бодайбинской золотосплавочной лабораторіей за май мѣсяць 1904 года.

Сплавлено золота.	Шлиховаго.				Получено лигатурнаго.			
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
Вольноприносительскаго	8	21	81	08	8	13	28	54
Доставленнаго съ присковъ								
1) оплачиваемаго промысловымъ налогомъ и	—	21	51	66	—	20	91	48
2) съ обязательствомъ представленія его въ теченіе года	74	35	90	84	73	05	22	24



Выдѣлка желѣза и стали на Урлѣ за апрѣль 1904 годъ.
(Предварительныя свѣдѣнія).

Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).		Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).		Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).					
Рельсовъ	Сорто-выхъ.	Листов. кровельн.	Прочихъ листовых.	Всего гото-выхъ желѣза и стали.	Рельсовъ	Сорто-выхъ.	Листов. кровельн.	Прочихъ листовых.	Всего гото-выхъ желѣза и стали.
На заводахъ Средняго Урала									
Верхне-Синдичинскій	—	14.419	—	14.419	—	—	—	—	14.419
Серебрянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чусовской	120.901	—	—	120.901	—	—	—	—	120.901
Лысьвенскій	—	77.238	798	78.036	—	—	—	—	78.036
Кыновской	—	12.596	704	13.300	—	—	—	—	13.300
Нижне-Татильскій	4.170	16.732	4.149	25.051	—	—	—	—	25.051
Нижне-Садлинскій	32.850	—	—	141.201	—	—	—	—	141.201
Верхне-Садлинскій	38.655	—	314	38.969	—	—	—	—	38.969
Черно-Источинскій	—	—	34.318	34.318	—	—	—	—	34.318
Висимо-Утинскій	44.538	—	—	44.538	—	—	—	—	44.538
Нейво-Алапаевскій	12.830	50.551	361	63.742	—	—	—	—	63.742
Нейво-Шайтанскій	—	51.323	—	51.323	—	—	—	—	51.323
Ирбитскій	—	14.419	—	14.419	—	—	—	—	14.419
Петрокамскій	1.962	—	—	1.962	—	—	—	—	1.962
Верхъ-Исетскій	13.615	29.668	53	43.336	—	—	—	—	43.336
Ревевской	—	38.594	—	38.594	—	—	—	—	38.594
Верхъ-Нейвинскій	—	41.388	—	41.388	—	—	—	—	41.388
Сызвенскій	—	6.374	—	6.374	—	—	—	—	6.374
Шайтанскій Н-въ Ш. В. Берга	471	11.166	—	11.637	—	—	—	—	11.637
Ревдинскій	23.345	—	—	23.345	—	—	—	—	23.345
Варановскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маринскій	2.275	3.150	—	5.425	—	—	—	—	5.425
Бисертскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Исетскій	22.750	—	—	22.750	—	—	—	—	22.750
Сысертскій	12.324	—	—	12.324	—	—	—	—	12.324
Верхъ-Сысертскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинскій	4.042	10.888	—	14.930	—	—	—	—	14.930
Полевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съверскій	1.408	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Сергинскій	24.776	—	6.643	8.051	—	—	—	—	8.051
Верхне-Сергинскій	—	—	19.569	19.569	—	—	—	—	19.569
Михайловскій	—	—	—	24.776	—	—	—	—	24.776
Нижне-Уфалейскій	—	52.535	—	52.535	—	—	—	—	52.535
Верхне-Уфалейскій	—	9.496	—	9.496	—	—	—	—	9.496
Верхне-Кыштымскій	25.056	11.735	—	11.735	—	—	—	—	11.735
Нижне-Кыштымскій	35.126	—	—	35.126	—	—	—	—	35.126
Каслинскій	6.404	—	—	6.404	—	—	—	—	6.404
Теченская фабрика	—	15.138	—	15.138	—	—	—	—	15.138
Шемахинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхне-Изелетровскій	—	4.755	—	4.755	—	—	—	—	4.755
Итого	108.351	427.781	66.909	1.075.206	108.351	427.781	66.909	1.075.206	1.075.206
На заводахъ Сѣвернаго Урала									
Надеждинскій	340.895	—	—	375.902	—	—	—	—	375.902
Сосьвинскій	5.685	—	—	83.178	—	—	—	—	83.178
Нижне-Туринскій	—	537	—	16.009	—	—	—	—	16.009
Итого	346.580	113.037	15.472	475.089	346.580	113.037	15.472	475.089	475.089
На заводахъ Западн. Приуралья									
Воткинскій	—	22.955	—	22.955	—	—	—	—	22.955
Никитинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пожевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чермозскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ползанинскій	—	220	—	220	—	—	—	—	220
Добрянскій	—	27.484	—	27.484	—	—	—	—	27.484
Пермскіе пушечные	—	52.124	—	52.124	—	—	—	—	52.124
Ижевской	—	8.004	—	8.004	—	—	—	—	8.004
Юго-Камскій	—	21.219	—	21.219	—	—	—	—	21.219
Нытвенскій	—	2.965	—	2.965	—	—	—	—	2.965
Камбарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Омутнинскій	—	6.960	—	6.960	—	—	—	—	6.960
Кыренскій	—	18.734	—	18.734	—	—	—	—	18.734
Пудемскій	—	42	—	42	—	—	—	—	42
Холуницкій	—	39.395	—	39.395	—	—	—	—	39.395
Черно-Холуницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Очерской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сукеунскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аргинскій	—	4.013	—	4.013	—	—	—	—	4.013
Итого	204.115	368.917	62.645	635.677	204.115	368.917	62.645	635.677	635.677
Всего на частныхъ заводахъ за апрѣль 1904 г.									
Всего на казенныхъ заводахъ за апрѣль 1904 г.									
Всего на частныхъ и казен. заводахъ за апрѣль 1904 г.									
Тотже за апрѣль 1903 г.									
Тотже за апрѣль 1902 г.									
Всего за 4 мѣсяца 1902 г.									

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Т О Р Г О В Л Я В Ъ П Е Р М И П О Ж Е В С К И Х ъ З А В О Д О В ъ К Н Я З Я С . Е . Л Ъ В О В А :

- 1) Петропавловская ул., с. домъ,
2) Въ лавкѣ на Черномъ рынкѣ.
Складъ товаровъ на берегу р. Камы.

Требуйте преись-куранты.

Ж Е Л Ъ З О

кровельное и подблочное,

Л О П А Т Ы

обыкновенныя и рудничныя.

В Е Д Р А ,

В А Н Н Ы

дѣтскія и большія.

С У Н Д У К И

для провизіи и др. издѣлія для домашня-
го хозяйства.

А Н Т Р А Ц И Т ъ ,

К О К С ъ ,

У Г О Л Ъ

Горловскій для кузницъ и формовокъ,

Портландъ

Цементъ

Глухоозерскій,

М Ъ Л Ъ

кусовой и молотый.

Адресъ для денегъ:

„Пермь желѣзо“.

Телефоны: Конторы № 165. Камскаго
склада № 259.

Отпускъ по ордерамъ Общ-ва Петр.
Перм. ж. д.

№ 19—20—4.

О ПЫТНЫЙ МЕТАЛЛУРГЪ-ПРАКТИКЪ желаетъ **ПЕРЕМѢНИТЬ** мѣсто службы. Многолѣтняя практика по доменному и пудлинговому производствамъ. Имѣю дипломъ на право производства горныхъ работъ. Адресъ въ редакціи «Ур. Горнаго Обозрѣнія», И. А. Лихачеву.

№ 21—5—1.

Продолжается подписка на 1904 годъ

(двадцать пятый годъ изданія)

на ежемѣсячное литературно-политическое изданіе

„Русская Мысль“

Вышла майская (пятая) книга.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Разладъ—П. Боборыкина. Окон. II) Геста Берлингъ Сельмы Лагерлефъ. Перев. съ швед.—М. П. Благотѣшеской. Прод. III) Волшебный фонарь.—Е. Милицыной. IV) Баба деревни. Ром. Клары Фибигъ, перев. съ немц.—В. Кошевичъ. V) Стихотвореніе.—И. Бѣлоусова. VI) Передъ разсвѣтомъ. Нов.-Влад. Реймонта, перев. съ польск. В. М. Л. VII) Разладъ между уголовнымъ закономъ и народнымъ обычаемъ на Кавказъ и его вліяніе на преступность.—В. Иваненка. Прод. VIII) Изъ японской жизни.—А. Черевковой. IX) Лѣто на кавказѣ. М. Б. X) По берегамъ Кореи.—В. Корсакова. XI) Что такое душевное здоровье.—И. Оршанскаго. XII) О курортисмъ положеніи для кавказскихъ минер. водъ.—П. Розанова. XIII) Образовательныя учрежденія для рабочихъ г. Москвы.—С. Блеклова. XIV) О составѣ крестьян. сословія.—гр. С. Толстого. XV) Журнальное обозрѣніе. XVI) Внутреннее обозрѣніе. XVII) Иностранное обозрѣніе.—В. А. Г. XVIII) Замятки читателя.—В. Г. XIX) Библиографическій отдѣлъ. XX) Объявленія.

Ближайшее участіе въ редакціи принимаютъ: В. А. Гольцевъ, А. П. Чеховъ и А. А. Кизеветтеръ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во весь мѣста

Россіи	12 м.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
Заграницу	14 р.	10 р.	50 к.	7 р.	3 р. 50 к.
			1 р.	25 к.	

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 апрѣля, 1 юля, 1 октября по 3 рубля—при непосредственномъ обращеніи въ к—ру или ея отдѣленія. Цѣна отд. номера съ пер. 1 р. 30 к. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 50 к. съ полнаго годового экз.

Подписка въ разсрочку отъ книгопродав. не принимается.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ к—рѣ журнала, Ваганьковск. пер., д. Куманина. Въ С.-Петербургѣ, въ книж. магаз. Карбасникова. Въ Кіевѣ, въ книж. магаз. Оглоблина. Въ Варшавѣ, Вильнѣ въ книж. магаз. Карбасникова. въ Перми въ земск. центр. книж. складѣ. Все изданія ред. «Русской Мысли» находятся на складѣ при типогр. Т-ва И. Кушнеревъ и К^о.

Редакторъ-Издатель В. М. Лавровъ.

Об. 1—1.

О Т Ч Е Т Ъ

1-го Съѣзда Уральскихъ Химиковъ, бывшаго въ Екатеринбургѣ въ июль 1903 года, продается въ Редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» по 3 руб. 50 к. за экземпляръ (безъ пересылки).

СИБИРСКАЯ

Уральская Науч.

Библиотека

Редакторъ В. В. Мамонтовъ.

СИМСКІЕ ЗАВОДЫ

Н. П. И И. П. БАЛАШЕВЫХЪ

Уфимской губерніи и уѣзда,

ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ:

на чугуны штыковые: сѣрый, половничатый и бѣлый, на желѣзо: листовое кровельное, лафетное и полосовое шириною отъ $1\frac{1}{2}$ " до 6" и толщиною отъ $\frac{1}{8}$ " до $1\frac{1}{2}$ ", каретное, шинное и узкошинное шириною отъ $1\frac{3}{4}$ " до 3" и толщиною отъ одного до пяти прокатовъ, обручное отъ 7 до 20 № при ширинѣ отъ $1\frac{1}{2}$ " до 3", квадратное и круглое отъ $\frac{3}{16}$ " до 4" и рѣзное отъ 3 до 17 прутнаго, на сталь цементную: полосовую, дороженную и колотую. Заводская марка «БАЛАШЕВ». Металлы отпускаются въ продажу съ погрузкою въ вагоны на станціяхъ Самаро-Златоустовской жел. дор.: чугуны на ст. Аша-Балашевская и Симская, желѣзо—на ст. Миньяръ и сталь на ст. Симская.

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ: а) въ Главной Конторѣ Симскихъ заводовъ въ Симскомъ заводѣ, Уфимской губерніи, б) довѣреннымъ Симскихъ заводовъ Николаемъ Ивановичемъ Чекрыжевымъ въ Москвѣ, Пятницкая, 45 и в) въ Главномъ Управленіи заводовъ въ С-Петербургѣ, Гороховая, 10. Кроме того имѣются склады желѣза въ Уфѣ, Иркутскѣ, Самарѣ и ст. Абдулино.

Управляющій Округомъ Симскихъ заводовъ

Горный Инженеръ А. Умовъ.

№ 11—12—5.

1) ПРАВИЛА

о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Высочайше утвержденные 2 іюня 1903 года).

2) ИНСТРУКЦІЯ присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ по примѣненіи закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

3) ИНСТРУКЦІЯ о порядкѣ производства отводовъ золотыхъ и платиновыхъ примесковъ и составленія о семъ документовъ.

4) ОБЩІЯ УСЛОВІЯ КОЛЛЕКТИВНАГО СТРАХОВАНІЯ, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2 іюня 1903 г.

ПРОДАЮТСЯ въ Редакціи „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“ (Екатеринбургъ, Уктусская, д. Н-въ Казицина) по 20 коп. за экземпляръ.