

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. Н-въ Казинна. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзоръ, измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

спеціальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбець; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній въсомъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технике и механикѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОЙ.

Журналъ издается Совѣтомъ Съезда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ Уральскомъ Горномъ Обзорѣннѣ помѣщаются статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной технике; по горному дѣлу и геологін, металлургін, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ примѣненіи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесной топливѣ, по золото и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обзорѣніе» является органомъ Совѣта Съезда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съезда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, включаетъ кромѣ техническаго отдѣла узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономическій, библиографіи и статистическій; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкой **НА ГОДЪ 6 р;** **НА ПОЛГОДА 4 р.**
(шесть) (четыре)



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1904.



ЮГО-КАМСКІЙ ЗАВОДЪ

Наслѣдниковъ графа

А. П. ШУВАЛОВА.

ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛЪЗО. СОРТОВОЕ ЖЕЛЪЗО:

шинное, связное, полосовое, обручное, рѣшетинное, круглое и квадратное.

ЖЕЛЪЗО:

кубовое, котельное, посудное, сабанное и шабальное.

ПРОВОЛОКА:

свѣтлая и черная разныхъ №№, телефонная олифленная.

ГВОЗДИ:

машинные (проволочные и рѣзные) и ручной ковки.

БОЛТЫ, ГАЙКИ, ЗАКЛЕНКИ,

~~ТЯЖЕЛЫЕ~~ СЛОВАРНЫЯ СТУЛОВАЯ.

ЛОТА СЪ ЦѢПЯМИ
ДЛЯ СПЛАВА СУДОВЪ.

ЦѢПИ И ЯКОРЯ.

КОТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ ВСЯКАГО РОДА.

ОТЛИВКИ:

чугунныя и мѣдныя всякаго рода и механическая ихъ отдѣлка.

ПОКОВКИ:

всякихъ размѣровъ и механическая ихъ отдѣлка.

Адресъ почтовый и телеграфный: Юго-Камскій заводъ, Пермскаго уѣзда, Управляющему.

ТОРГОВЫЯ ЛАВКИ ЗАВОДА:

- Въ ПЕРМИ, Красноуфимская улица, домъ Грибушина.
> САРАПУЛѢ, Большая Покровская ул., домъ Дедюхина.
> ЕЛАВУГѢ, Базанская ул., домъ Антропова.
> с. УСОЛѢ, Соликамскаго уѣзда.
> НАЗАНИ, Сѣнная площадь, домъ Вараксиной.

№ 9—42—4.

1) ПРАВИЛА

о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Высочайше утвержденные 2 іюня 1903 года).

2) ИНСТРУКЦІЯ присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ по примѣненіи закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

3) ИНСТРУКЦІЯ о порядкѣ производства отводовъ золотыхъ и платиновыхъ приисковъ и составленія о семъ документовъ.

ПРОДАЮТСЯ въ Редакціи „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“ (Екатеринбургъ, Уктусская, д. Н-въ Казицина) по **20** коп. за экземпляръ.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ VII.

12 марта 1904 г.

№. 12.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ свѣдѣнію заводоуправленій. 2) Отвѣтственность промышленниковъ за смерть и увѣчья и общества взаимнаго страхованія. 3) Ретортное углеженіе въ Америкѣ. 4) Новѣйшіе опыты съ никкелемъ на Уралѣ г. Л. Романова. 5) Очерочка введенія въ дѣйствіе правилъ производства золотничныхъ и отрядныхъ работъ на прискахъ. 6) Заработокъ кустаря за границей. 7) О замѣткѣ нефтяныхъ земляныхъ ямъ желѣзными резервуарами. 8) Пятый съѣздъ горнопромышленниковъ центральной Россіи. 9) Торгово-экономическія извѣстія. 10) Свѣдѣнія о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ въ декабрѣ 1903 г.

Къ свѣдѣнію заводоуправленій.

Вслѣдствіе увѣдомленія Уральского Горнаго Управленія, Совѣтъ Съѣзда имѣетъ честь сообщить заводоуправленіямъ Урала, что Русское Правительству при современныхъ обстоятельствахъ признало необходимымъ отказаться отъ участія въ международной выставкѣ искусствъ, мануфактуръ, а также горной, лѣсной, морской и обрабатывающей промышленности въ С.-Луи въ штатѣ Миссури, въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Отвѣтственность промышленниковъ за смерть и увѣчья и общества взаимнаго страхованія.

Только съ 1 января 1904 года введены въ дѣйствіе правила объ отвѣтственности предпринимателей за смерть и увѣчья съ ихъ рабочими и служащими, а уже съ разныхъ концовъ Россіи получаютъ извѣстія о предположеніяхъ тѣхъ или иныхъ группъ предпринимателей организовать общества взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими и служащими на ихъ фабрикахъ и заводахъ.

Да иначе и не могло быть; Правила возлагаютъ отвѣтственность, которую, безъ сомнѣнія, должна была бы нести промышленность во всей ея совокупности (т. е. и производитель и потребитель продукта производства), на каждаго изъ предпринимателей въ отдѣльности.

Уже много лѣтъ какъ и въ промышленныя сферы проникло сознаніе, что страхованіе рабочихъ необходимо, но что оно должно быть осуществлено путемъ введенія страхованія государственнаго, обязательнаго для всей промышленности; съ точки зрѣнія промышленника такое предпочтеніе страхованію государственному представляется вполне понятнымъ,

ибо только этимъ путемъ отвѣтственность индивидуальная можетъ быть замѣнена отвѣтственностію круговой, общепромышленной, при которой расходы по этой отвѣтственности могутъ быть уже учитываемы какъ издержки производства. Но предпочтеніе государственному страхованію должно быть отдано не только съ вышеуказанной точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія интересовъ рабочихъ и интересовъ обще-экономическаго характера; и это настолько ясно и понятно, что и останавливаться на этой сторонѣ дѣла излишне, но необходимо особенно отбѣнить то обстоятельство, что введеніе обязательнаго государственнаго страхованія отвѣчаетъ запросамъ и интересамъ какъ работодателей, такъ и рабочихъ.

Русское общество содѣйствія торговлѣ и промышленности, на которое надо смотрѣть какъ на выразителя нуждъ и интересовъ промышленности Россіи, первое подняло вопросъ о страхованіи рабочихъ, причемъ ясно и категорически высказалось за введеніе государственнаго страхованія. Точно также и другіе промышленные круги, трезво и широко смотрѣвшіе на суть дѣла, высказывались за государственное страхованіе; Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ со своей стороны выработало детально разработанный проектъ введенія государственнаго страхованія для предприятий горной и горнозаводской промышленности. И тѣмъ не менѣе въ высшихъ государственныхъ сферахъ одержало верхъ другое теченіе и закономъ 2 іюня 1903 г. установлена индивидуальная отвѣтственность предпринимателей.

Но, какъ это видно изъ постановленія Государственнаго Совѣта, на эти «Правила» необходимо смотрѣть какъ на временную и переходную ступень къ государственному страхованію и мы, будучи убѣжденными сторонниками государственнаго страхованія, не можемъ не привѣтствовать установленной отсрочки, но не съ той точки зрѣнія, что эта



отсрочка необходима въ видахъ постепенности наложенія на промышленность того или иного бремени; напротивъ мы, имѣя въ виду уже высказанное, думаемъ, что для промышленности и выгоды и легче бремя государственнаго страхованія, чѣмъ бремя возложенной уже на отдѣльныхъ промышленниковъ индивидуальной отвѣтственности.

При разсмотрѣніи вопроса о государственномъ страхованіи однако необходимо имѣть въ виду не только то, насколько тяжело будетъ для промышленности это бремя, но и то въ какой формѣ, при какой организаціи придется ей нести это бремя и, если мы вникнемъ въ существо дѣла, то увидимъ, что въ этомъ и заключается вся трудность разрѣшенія вопроса.

Правда, разрѣшеніе вопроса о формѣ и организаціи государственнаго страхованія въ Россіи значительно облегчается тѣмъ, что имѣется уже практика многихъ другихъ государствъ и главнымъ образомъ Германіи и Австро-Венгріи. Прежде чѣмъ введено было страхованіе въ Германіи, были выработаны три существенно разнившіеся другъ отъ друга законопроекта и только третій былъ принятъ; практика примѣненія государственнаго страхованія въ Германіи была руководящей нитью при разработкѣ вопроса о страхованіи въ Австро-Венгріи, намъ же должна помочь практика не только этихъ двухъ, но и другихъ европейскихъ государствъ; но именно эта практика съ несомнѣнностью указываетъ, что шаблона принимать нельзя и что организація должна примѣняться къ условіямъ мѣста и времени.

Насколько важно правильное разрѣшеніе вопроса соотвѣтствія организаціи мѣстнымъ условіямъ, конечно и а priori ясно, а потому мы ограничимся только ссылкой въ общей формѣ на ту сторону дѣла, что именно отъ правильности и соотвѣтствія организаціи условіямъ мѣста и времени будетъ зависѣть и то, насколько тяжело будетъ для промышленности бремя расходовъ по страхованію и въ какой мѣрѣ будетъ страхованіе удовлетворять нуждамъ рабочаго класса.

И въ самомъ дѣлѣ, хотя въ настоящее время уже опредѣленъ закономъ размѣръ пособій и пенсій, еще вовсе не представляется разрѣшеннымъ вопросъ о величинѣ всѣхъ расходовъ промышленности, ибо эти расходы будутъ состояться не только изъ расходовъ netto страхованія, но еще и расходовъ по веденію дѣла, а въ одной и той же отрасли промышленности какъ та, такъ и другая часть расходовъ будутъ разниться крайне значительно въ зависимости отъ мѣстонахожденія того или иного предприятия, но кромѣ того предполагать, что одинаково хороша будетъ одна и та же организація, напр. для горнозаводскаго района Юга Россіи, горнозаводскаго района Урала и для фабрикъ и заводовъ Царства Польскаго представляется, по нашему мнѣнію, вред-

нымъ дѣлу, ибо бытовыя и экономическія условія слишкомъ различны.

Одно время въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ рѣзко отмѣчалось стремленіе подводить подъ одинъ масштабъ и Югъ Россіи и Уралъ, Сибирь и Польшу, — въ послѣднее время однако уже начинается противоположное теченіе во главѣ съ мѣропріятіями децентрализаціи. Думается намъ, что, конечно, законъ о страхованіи въ своихъ основныхъ положеніяхъ долженъ быть одинъ и тотъ же для всей Россіи, что по существу онъ долженъ одинаково примѣняться на всемъ пространствѣ Имперіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ думается, что приемы примѣненія должны быть приравнены къ условіямъ мѣста и времени.

Предположимъ, что то теченіе «децентрализаціи», которое опредѣленно уже отмѣчается въ правительственныхъ кругахъ за послѣднее время, ко времени введенія государственнаго страхованія превратится въ теченіе противоположное, имѣвшее не такъ еще давно безусловное примѣненіе; конечно будутъ стремиться къ введенію государственнаго страхованія въ формѣ единого для всей Россіи центральнаго страхового учрежденія, — что изъ этого выйдетъ, объяснять не представляется необходимымъ, но несомнѣнно, что страхованіе въ этой формѣ будетъ и болѣе обременительнымъ и, можно напередъ предусмотрѣть, тягостнымъ по массѣ формальностей и не только для промышленности, но и для самихъ пострадавшихъ.

Въ дѣлѣ страхованія чѣмъ больше будетъ децентрализація, тѣмъ лучше для обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.

Съ этой точки зрѣнія мы не можемъ не приѣтствовать отсрочки въ введеніи государственнаго страхованія, видя въ этомъ предоставленіе промышленности возможности самой разрѣшить вопросъ, какую форму и организацію необходимо придать уже предпріинятому государственному страхованію.

И тотъ путь, которымъ промышленность можетъ идти къ разрѣшенію выдвинутаго жизнью вопроса, уже намѣчается, — именно въ учрежденіи обществъ взаимнаго страхованія.

Еще до введенія въ дѣйствіе Правилъ 2 іюня 1903 г. въ Россіи существовало три общества взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими и служащими (въ Ригѣ, Иваново-Вознесенскѣ и Одессѣ), а въ настоящее время съ разныхъ концовъ земли Русской приходятъ извѣстія объ организаціи новыхъ обществъ взаимнаго страхованія на основахъ вновь изданнаго и введеннаго въ дѣйствіе закона (Горнопромышленники Юга Россіи, Подмосковнаго Района, Урала, фабриканты Вильно и др.).

Не разъ уже приходилось намъ слышать, что именно въ виду ожидаемаго введенія государственнаго страхованія основаніе обществъ взаимнаго

п. 2/4639

страхованія представляется нецѣлесообразнымъ, но, по нашему мнѣнію, ожидаемое введеніе государственнаго страхованія, никоимъ образомъ не должно тормозить учрежденіе обществъ взаимнаго страхованія. Ибо въ какой-бы формѣ государственное страхованіе не было введено, оно не можетъ, повидимому, вылиться въ иную форму, кромѣ какъ въ форму учрежденія по существу дѣла цѣлой сѣти тѣхъ же самыхъ сообществъ взаимнаго страхованія. Внимательное сравненіе страховыхъ законодательствъ Германіи, Австріи и другихъ государствъ указываетъ, что страховыя учрежденія этихъ государствъ представляютъ изъ себя, несмотря на кажущуюся иногда между собою рѣзкую разницу, тѣ-же самыя общества взаимнаго страхованія промышленниковъ и что все различіе отъ частныхъ взаимныхъ обществъ заключается въ введеніи принципа обязательности и различной степени участія правительственныхъ органовъ въ контролѣ и управленіи дѣлами страхового учрежденія.

Намъ кажется, что наоборотъ путемъ учрежденія обществъ взаимнаго страхованія промышленность облегчитъ введеніе государственнаго страхованія, ибо съ одной стороны путемъ практики выяснитъ въ какой формѣ государственное страхованіе наилучшимъ способомъ можетъ быть примѣнено при всемъ томъ разнообразіи условій, какое мы видимъ въ Россіи; съ другой стороны эти порайонныя общества взаимнаго страхованія впоследствии при введеніи государственнаго страхованія облегчатъ его введеніе и потому что дадутъ необходимый точный статистическій матеріалъ и сами собою перейдутъ въ страховыя учрежденія государственнаго страхованія.

И въ этомъ отношеніи очень поучительный примѣръ представляютъ собою горнозаводскія кассы Германіи, — онѣ превратились въ учрежденія государственнаго страхованія и именно въ этихъ учрежденіяхъ оказалось наиболѣе образцовой организаціей государственнаго страхованія въ Германіи.

Въ скорѣйшемъ учрежденіи въ Россіи сѣти обществъ взаимнаго страхованія мы видимъ тотъ путь, который далъ бы возможность наиболѣе правильно разрѣшить вопросъ о государственномъ страхованіи и съ этой точки зрѣнія мы, повторяемъ, не можемъ не привѣтствовать отсрочки, допущенной Государственнымъ Совѣтомъ въ введеніи государственнаго страхованія.

Ретортное углежженіе въ Америкѣ.

Iron Age отъ 28/1 настоящаго года даетъ возможность дополнить въ значительной степени тѣ общія свѣдѣнія по этому вопросу, которыя были приведены въ сходно озаглавленной статьѣ въ № 42 «Ур. Горн. Об.» за 1902 г.

Въ борьбѣ за свое весьма нелегкое существованіе сѣ-

веро-американскіе заводы, плавящіе чугуны на древесномъ углѣ, принуждены были издавна стремиться къ кореннымъ улучшеніямъ всей техники этого дѣла. Коренной переверотъ претерпѣло и углежженіе. Другого угля кромѣ печного, можно сказать, Сѣв. Америка уже давно не знаетъ, а въ настоящее время усиленно развивается ретортное углежженіе съ утилизаціей побочныхъ продуктовъ (см. замѣтку на стр. 4 № 46 «Ур. Г. Об.» за 1903 г. и какъ указаніе на то обстоятельство, что съ его распространеніемъ уже приходится считаться, начало статьи: «Новый способъ остуженія древеснаго угля» въ № 49 за 1903 г.).

Наиболѣе грандіозное оборудованіе дѣла ретортнаго углежженія съ утилизаціей побочныхъ продуктовъ имѣется на заводѣ Сталелитейнаго общества Альгома (Algoma) въ Сольтѣ С-тъ Мари на канадскомъ берегу Верхняго озера, описаніе котораго и помѣщено въ упомянутомъ № Iron Age.

Заводъ Альгома шагнулъ сразу сильно впередъ въ борьбѣ размѣра реторты, далеко превзойдя максимальный до того въ Америкѣ объемъ на 5 кордовъ = 1.87 куб. саж. дровъ. Реторта въ Сольтѣ представляетъ собою лежачій цилиндръ, овальнаго сѣченія, длиною 46', при ширинѣ въ 6' 3" и высотѣ въ 8' 4", скеланный изъ $\frac{3}{8}$ " листового желѣза. Объемъ такой реторты, по соображенію, около 1885 куб. футъ. Помѣщается въ ней за одинъ разъ, какъ мы увидимъ ниже, 8 кордовъ = $8 \times 128 = 1024$ куб. ф. дровъ. По концамъ цилиндра приклепаны чугунныя рамы, снабженныя плотно придѣланными двойными дверками, обеспечивающими воздухо-непроницаемость реторты. Сквозь реторту, по дну ея, приложены рельсы нормальной колеи, по которымъ вкатываются и выкатываются, какъ то видно на фиг. 1, нагруженныя дровами, или получившимся углемъ желѣзныя вагонетки, снабженныя рѣшетчатыми стѣнками. Въ реторту (В) помѣщаются аккуратно четыре такихъ вагонетки, изъ которыхъ каждая поднимаетъ два корда — около $\frac{3}{4}$ куб. саж. дровъ. Реторты эти, числомъ 20, помѣщаются въ кладѣ въ одинъ рядъ, на подобіе паровыхъ котловъ и снабжены по концамъ наружными толчками (m) съ зольниками (n); дымоходы въ стѣнкахъ проложены (на подобіе голландскихъ печей) съ расчетомъ на возможно лучшую утилизацію топочныхъ газовъ до выхода ихъ въ вытяжную трубу (f), отдѣльную для каждой реторты. Ходъ работы въ этихъ ретортахъ слѣдующій. Нагруженныя дровами, по возможности хорошо вылежавшимися и мелко расколотыми, вагонетки закатываются, поѣздомъ въ четыре штуки, въ реторту. Двери съ обоихъ концовъ закрываются и въ очагахъ разводятся огонь, который приходится поддерживать часовъ 18—20. Образующіеся во время карбонизаціи газообразные продукты пропускаются сначала сквозь серію мѣдныхъ конденсаторовъ (а), въ которыхъ стужающіеся газы переходятъ въ жидкое состояніе; неконденсирующіеся-же, но въ то-же время и горючіе, газы по мѣднымъ трубкамъ (с) отводятся подъ котлы, гдѣ утилизируются для парообразованія. Для завершения карбонизаціи въ этой ретортѣ нужно нѣсколько меньше сутокъ, послѣ чего весь поѣздъ изъ четырехъ вагонетокъ перетаскивается канатомъ въ первый остуживатель (с) — такого-же вида цилиндръ, что и реторта, только скеланный изъ болѣе товкаго желѣза. Въ этомъ остуживателѣ уголь остается на время карбонизаціи слѣдующей садки дровъ въ реторту, послѣ чего постукаетъ во второй остуживатель, въ которомъ углю приходится пробыть еще около сутокъ, послѣ чего онъ въ тѣхъ-же вагонахъ отвозится локомотивомъ къ мѣсту потребленія, или храненія. Какъ видно изъ этого краткаго описанія способъ углежженія, введенный въ Альгомѣ, уже весьма замѣтно приближается къ непрерывнымъ, составляющимъ идеаль всякаго огневого процесса. Въ то-же время по идеѣ онъ тождественъ способу Грендаля, который войдетъ въ составъ предполагаемаго мною въ недалекомъ будущемъ описанія новыхъ способовъ углежженія, надъ которыми работаютъ въ Швеціи.

Преимущество только что описаннаго способа углежженія передъ другими, принятыми въ Америкѣ, ретортными способами лежитъ, во первыхъ, въ большемъ размѣрѣ оборотнаго количества матеріала, а потомъ главнымъ образомъ, въ лучшемъ использованіи печнаго пространства, вслѣдствіе очень быстрой загрузки и разгрузки его, благодаря исключительному примѣненію для этой цѣли механическихъ средствъ, чѣмъ одновременно уменьшаются до возможнаго минимума расходы на рабочія руки.

Въ сравненіи съ печнымъ углежженіемъ ретортное во-

обще обладаетъ преимуществомъ полнаго использованія побочныхъ продуктовъ, тогда какъ при печномъ значительная часть выделяющихся изъ древесины цѣнныхъ веществъ теряется, сгорающая въ самомъ печномъ пространствѣ. Сгораетъ также и часть получающагося угля.

Результаты разныхъ способовъ углежженія, извѣстныхъ въ Америкѣ, всего очевиднѣе изъ нижеслѣдующаго сопоставленія, въ переводѣ помѣщенныхъ въ немъ данныхъ на русскія мѣры.

Изъ одной кубической сажени дровъ получается:

	Угля коробовъ (казенныхъ).	Древеснаго спирта ведеръ.	Сърой уксу- нокислой из- вести фун- товъ.	Скипидара ведеръ.	Дегтя ведеръ.	Всего продукто- въ изъ куба дровъ на рублей.
1) при кучномъ углежженіи	1.99—2.11	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	— 10.51
2) при печномъ, въ американскихъ углеподобныхъ печахъ, безъ утилизаціи побочныхъ продуктовъ	2.6—2.72	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	— 13.73
3) то-же, что и во 2), но съ утилизаціей побочныхъ продуктовъ:						
а) изъ смѣшанныхъ твердыхъ породъ	2.6—2.72	2—2.5	147—294	нѣтъ	3	— 21.—
в) изъ южной красной сосны	2.6—2.72	1	147—220	5	5	— 25.90
4) при ретортномъ:						
а) изъ смѣшанныхъ твердыхъ породъ (береза, букъ, кленъ)	3.14—3.26	8—12	440—588	нѣтъ	5	— 39.78
в) изъ южной красной сосны	3.14—3.26	1.5—2	353	10	10	— 38.32

Въ вышеприведенномъ разчетѣ приняты нижеслѣдующія цѣны:

Древесный уголь, за бушель, вѣсомъ 20 фунтовъ,	6 центовъ	=	5.03 руб. за коробъ.
Древесный спиртъ, сырой 82 ^o /о, за галлонъ	30 »	=	1.58 » » ведро.
Уксуснокислая известь, сырая, 80 ^o /о, за 100 фунтовъ	90 »	=	0.65 » » пудъ.
Деготь за галлонъ	2 »	=	0.105 » » ведро.
Скипидаръ, за галлонъ, вѣсомъ 7 фунтовъ	25 »	=	1.32 » » »

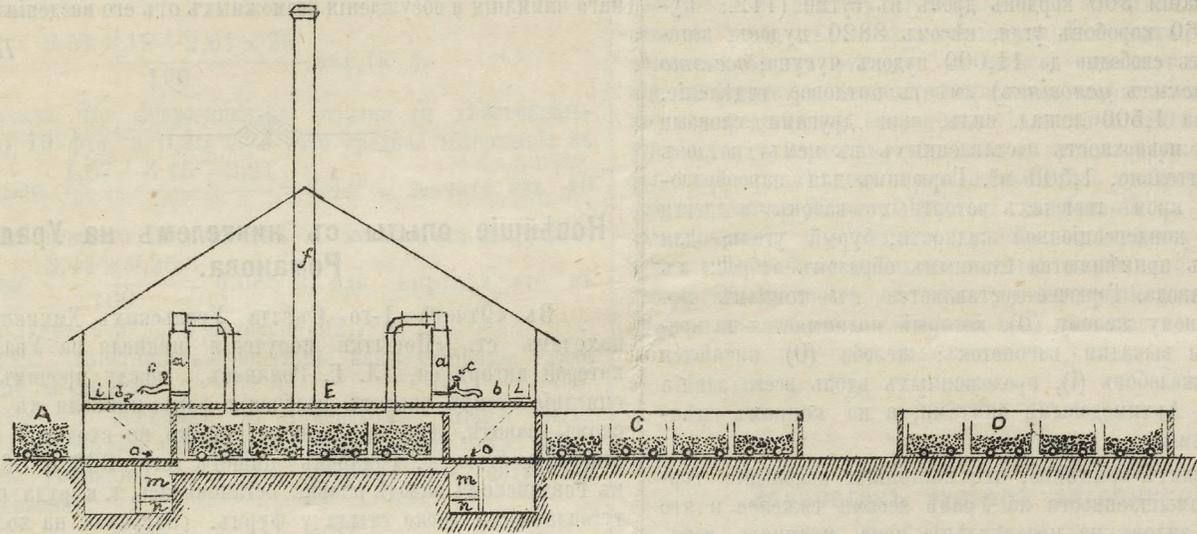
Вѣсъ угля показанъ въ 20 америк. фунтовъ бушель, т. е. очень большой для нашихъ, по крайней мѣрѣ, условий, такъ какъ отвѣчаетъ 24¹/₂ пудамъ въ казенномъ коробѣ.

На фиг. 2 представлены схематическіе планъ и разрѣзъ химическаго завода, въ которомъ производится очистка и переработка побочныхъ продуктовъ углежженія. Авторъ передаваемаго здѣсь сообщенія называетъ планировку химическаго завода 0-ва Альбома единственной въ своемъ родѣ по емкости составныхъ его единицъ, большимъ размѣромъ которыхъ объясняется экономичность его дѣйствія, вслѣдствіе малыхъ расходовъ на паръ, отапливающій перегонные приборы и на рабочія руки.

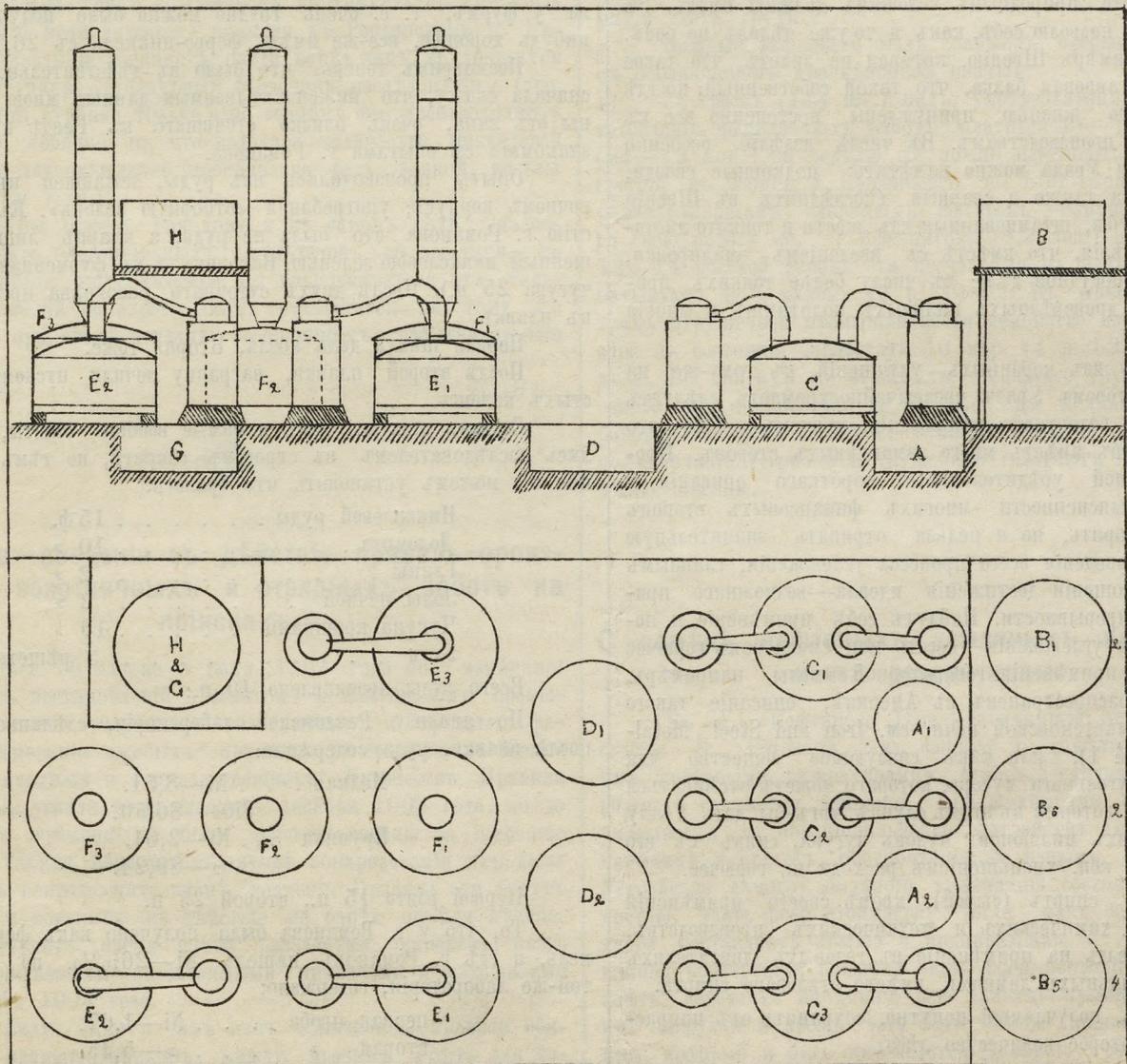
Ходъ обработки конденсированныхъ продуктовъ углежженія слѣдующій: получившійся въ холодильникахъ (а) фиг. 1 конденсатъ по желобамъ (в) и подземнымъ деревяннымъ трубамъ самотекомъ сливается въ чаны А₁, А₂ фиг. 2, изъ которыхъ перекачивается въ отстойные чаны В₁, В₂ и В₃ (на схематическомъ планѣ нужно предположить вмѣсто трехъ показанныхъ шесть подобныхъ чановъ; непоказанные обозначены значками 2, 3 и 4), въ которыхъ осѣдаетъ деготь или смола. Съ дна чановъ В₁ и В₂ жидкость поступаетъ въ дегтярный

перегонный кубъ С₁, который служитъ для раздѣленія спирта отъ кислоты. Освѣтленная жидкость чановъ В₅ и В₆ спускается, изъ середины по высотѣ чана, въ кубы С₂ и С₃, въ которыхъ происходитъ дальнѣйшее освобожденіе ея отъ дегтя. Перегонъ изъ этихъ кубовъ сливается въ нейтрализационные чаны Д₁ и Д₂, въ которыхъ къ нему примѣшивается сухая гашеная известь, нейтрализующая уксусную кислоту. Вся эта жидкость поступаетъ далѣе въ перегонные кубы Е₁, Е₂ и Е₃, въ которыхъ происходитъ перегонъ спирта, получающагося въ видѣ 8—10 % раствора. Слабый спиртъ этотъ поступаетъ въ кофезъ Г, а изъ него уже въ дистилляціонныя колонки F₁, F₂, F₃, изъ которыхъ выходитъ въ видѣ сырого древеснаго спирта въ 82^o, поступающаго въ собирательный чанъ Н, а оттуда въ розливочную, помѣщающуюся въ отдѣльномъ зданіи.

Остатокъ въ перегонныхъ кубахъ Е перекачивается обратно въ зданіе углевыжигательныхъ ретортъ, гдѣ подвергается выпариванію въ чанахъ съ двойнымъ дномъ, отапливаемыхъ паромъ, а получившаяся при этомъ уксуснокислая известь сушится на горячемъ полу (Е—фиг. 1) надъ ретортами, благодаря чему утилизируется часть теряющагося жара.



Фиг. 1.



Фиг. 2.

Химическій заводъ, рассчитанный на переработку продуктовъ переугливанія 300 кордовъ дровъ въ сутки (112,5 кубовъ дровъ=360 коробовъ угля, вѣсомъ 8820 пудовъ, которые могутъ дать свободно до 11,000 пудовъ чугуна; *все это при американскихъ условіяхъ*) имѣетъ котловое отдѣленіе, дающее паръ на 1,500 лошадиныхъ силъ, или другими словами нагревательная поверхность поставленныхъ въ немъ котловъ равна, приблизительно, 1,500 м². Горючимъ для парообразования служить, кромѣ горючихъ ретортныхъ газовъ и дегтя или смолы изъ конденсаціонной жидкости, бурый уголь; для нагрева ретортъ примѣняются главнымъ образомъ отбросы съ лѣсопильного завода. Горючее доставляется къ топкамъ ретортъ по откидному желобу (0), который поднимается на время закатки или выкатки вагонетокъ; желоба (0) питаются изъ главныхъ желобовъ (i), проложенныхъ вдоль всего зданія и снабженныхъ Архимедовыми винтами, а по концамъ цѣпными элеваторами.

Не подлежитъ сомнѣнію, что настоящее положеніе горнозаводской промышленности на Уралѣ весьма тяжелое и что опредѣленныхъ видовъ на просвѣтленіе пока мрачнаго горизонта расчетовъ на будущее не имѣется. Уралу остается искать исхода въ себѣ самомъ: 1) удешевленіемъ производства путемъ энергичнаго введенія, если-бы было возможно даже насильственного коренныхъ улучшеній во всѣхъ его отрасляхъ и ступеняхъ и 2) строгой специализаціей производства и введеніемъ цѣлой серіи новыхъ, которыя дали-бы возможность выдѣлить тѣ лучшія качества, которыя уральскія сталь и желѣзо по чисто природнымъ условіямъ должны имѣть. Въ этомъ отношеніи позволю себѣ, какъ я то уже дѣлалъ не разъ, поставить въ примѣръ Швецію, которая не знаетъ, что такое собственная двутавровая балка, что такой собственный, но гдѣ всѣ заводы самую жизнь принуждены постепенно все къ болѣе тонкимъ производствамъ. Въ числѣ издѣлій особенно подходящихъ для Урала можно намятъ: подковные гвозди, цѣльнотянутыя, а также и сварныя (последнихъ въ Швеціи не дѣлаютъ) трубы, штампованныя изъ жести и тонкаго листового желѣза издѣлія, что вмѣстѣ съ введеніемъ эмалировки, можетъ создать посудное дѣло; къ числу болѣе тонкихъ принадлежитъ дѣло древесныхъ пильныхъ полотницъ и многія другія.

Къ одному изъ коренныхъ улучшеній, къ тому-же на попримѣ, на которомъ Уралъ чрезвычайно хромаетъ, слѣдуетъ отнести введеніе ретортнаго углежженія, причемъ только что описанный способъ имѣетъ много заманчивыхъ сторонъ. Противъ недостаточной убѣдительности короткаго описанія и совершенной невыясненности многихъ финансовыхъ сторонъ дѣла нельзя спорить, но и нельзя отрицать значительную обдуманность проведенія всего процесса углежженія, главнымъ образомъ въ отношеніи достиженія идеала—возможнаго приближенія къ непрерывности. Найдутъ себѣ примѣненіе и побочные продукты углежженія—деготь или смола какъ горючее (этотъ способъ примѣненія генераторной смолы, на примѣръ, уже довольно распространенъ въ Америкѣ; описаніе такого примѣненія въ мартеновской печи, см. Iron and Steel Metallurgist, 1904, № 1), или какъ связующее вещество для брикетированія угольного мусора, котораго можетъ отсѣиваться до 10% (1), и который въ этомъ случаѣ могъ-бы дать Уралу нѣсколько лишнихъ милліоновъ пудовъ чугуна, снявъ съ его стоимости 1—2 коп. уменьшеніемъ расхода на горючее.

Древесный спиртъ (сырой), кромѣ своего примѣненія для нѣкоторыхъ химическихъ и техническихъ производствъ, можетъ рассчитывать на примѣненіе въ газовыхъ двигателяхъ и въ спиртокапельныхъ лампахъ, вмѣсто этилового спирта.

Скипидаръ, получаемый попутно, сохранить отъ напрасной гибели нѣкоторое количество лѣса.

Намятивъ такимъ образомъ возможность и пользу утилизаціи побочныхъ продуктовъ ретортнаго углежженія, остается

лишь повторить, что послѣднее заслуживаетъ самого серьезнаго вниманія и обсужденія возможныхъ отъ его введенія выгодъ.

П. С.



Новѣйшіе опыты съ никкелемъ на Уралѣ Л. Романова.

Въ «Отчетѣ 1-го Съѣзда Уральскихъ Химиковъ» мы находимъ ст. «Попытки полученія никкеля на Уралѣ», въ которой авторъ ея, Л. Г. Романовъ, между прочимъ, даетъ описаніе своихъ опытовъ полученія ферро-никкеля въ Ревдинскомъ заводѣ, которое, однако, далеко не сходится съ дѣйствительностью. Г. Романовъ пишетъ (стр. 363 и 364), что въ Ревдинскомъ заводѣ плавка остановилась, т. к. руда по своей тугоплавкости легко стыла у фурмъ. (Вагранка на холодномъ дутьѣ). *Все-же анализъ полученнаго чугуна далъ:*

C гр.	3,62.
Si	4,67.
Ni	26,70.
S	нѣтъ
Ph	0,57.

Такимъ образомъ, г. Романовъ, хотя руда и легко стыла у фурмъ, т. е. очень трудно можно было получить что нибудь хорошее, все-же имѣлъ ферро-никкель съ 26,70 Ni.

Посмотримъ теперь, что было въ дѣйствительности. Но сначала скажу, что нижепоказываемыя данныя мною получены отъ лица, очень близко стоявшаго къ Ревдѣ и хорошо знакомаго съ опытами г. Романова.

Опыты производились изъ руды, лежавшей въ ваграночномъ корпусѣ; употребляли «отборную зелень». Къ несчастью г. Романова это была не руда, а кварцъ лишь окрашенный никкелевою зеленою. Вагранка 4-хъ фурменная (скопъ чугуна 25 п.). Послѣ двухъ суточного разогрева приступили къ плавкѣ.

Первая шихта дала козла. Вторая тоже.

Послѣ второй плавки, вагранку лечили пускомъ холодныхъ калошъ.

Составъ шихты, какъ и самые вообще опыты, держались изслѣдователемъ въ строгомъ секретѣ, но тѣмъ не менѣе мы можемъ установить, что бралось:

Никкелевой руды	15 ф.
Доломита	10 »
Глины	2 »
Золы печной	2 »
Чугуна крошками	10 »
Угля	3 рѣшетки.

Всего руды проплавлено 40 п.:

По анализу Ревдинской лабораторіи, сдѣланному уже послѣ плавки, руда содержала:

Мелкая	Ni—3,51.
	SiO ₂ —86,50.
Крупная	Ni—2,61.
	SiO ₂ —89,24.

Первой взято 15 п., второй 25 п.

То, что у г. Романова было получено какъ ферро-никкель, и гдѣ г. Романовъ нашелъ Ni—26,70%, по анализу той-же лабораторіи, содержало:

первая проба	Ni—1,67.
вторая »	»—5,45.
третья »	»—3,21.

Дѣлая теперь подсчеты, получаемъ—

Въ 15 п. мягкой руды и въ 25 п. крупной находилось металла:

$$\frac{3,51 \times 15 + 2,61 \times 25}{100} = 1,18 \text{ п.}$$

Допуская, что ферро-никкеля собрано (и дѣйствительно собрано) 10 фун. и 0,25 п. и что среднее содержаніе въ немъ Ni было $\frac{1,67 + 5,45 + 3,21}{3} = 3,44\%$, значить изъ 40

п. руды или бывшаго въ ней 1,18 п. металлическаго никкеля извлечено $\frac{3,44 \times 0,25}{100} = 0,086$ п. или выражая это въ $\frac{0,086}{0,0001} = 860$ п. получаемъ 7,3%, а потеряно 92,7%!

Такихъ «блестящихъ» опытовъ, какъ говорятъ, Ревда никогда еще не видала.

Опыты г. Романова въ Каменскомъ заводѣ были также неудачны, такъ какъ фурмы очень стыли (стр. 384), г. Романовъ увѣряетъ, что у него ферро-никкель получился такого содержанія:

C гр.	3,87.
Si	4,52.
Ni	32,00.
S	нѣтъ.
Ph	0,52.

Насколько и эти цифры вѣрны не знаемъ, невѣрность цифръ ревинскихъ результатовъ позволяетъ сомнѣваться въ вѣрности и послѣднихъ.

Въ своемъ трудѣ г. Романовъ критикуетъ прежнее опыты получения металлическаго никкеля въ Ревдинскомъ и Каменскомъ заводѣ и обвиняетъ почти всѣхъ лицъ, трудившихся надъ ними (напр. «недурный образчикъ изслѣдованія» (стр. 359), и мнѣ странно только одно «зачѣмъ они производились» (стр. 367), «обидно то, что подобное количество никкелевой руды было легкомысленно проплавлено безъ всякой пользы для дѣла» и т. п.).

Если бы даже г. Романову и въ самомъ дѣлѣ удалось бы достигнуть благоприятныхъ результатовъ, то все-таки, по нашему мнѣнію, ему слѣдовало бы воздерживаться отъ сильныхъ выраженій по адресу лицъ, трудившихся по тому же вопросу и при своей неудачѣ сообщавшихъ дѣйствительныя цифры.

В. Я.



Отсрочка введенія въ дѣйствіе правилъ производства золотничныхъ и отрядныхъ работъ на приискахъ.

Статьей 76 закона 8 іюня 1903 года объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ обусловлено разрѣшеніе золотничныхъ и отрядныхъ работъ на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Правила эти, какъ мы узнали, утверждены 11 декабря 1903 года, но до настоящаго времени не были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Такимъ образомъ въ случаѣ обнародованія ихъ даже въ самомъ непродолжительномъ времени. Правила эти будутъ получены и вступятъ въ дѣйствіе не ранѣе апрѣля мѣсяца, когда наступитъ время самой разработки приисковъ, нынѣ уже обставляемыхъ необходимыми припасами и матеріалами на операцію 1904 года.

Въ виду этого и такъ какъ означенныя правила обязываютъ промышленниковъ, между прочимъ, имѣть для золотничныхъ и отрядныхъ работъ отдѣльныя на каждый приискъ разрѣшенія отъ окружнаго инженера, каковое требо-

ваніе, при указанныхъ выше условіяхъ, будетъ едва-ли выполнимо и во всякомъ случаѣ вызоветъ значительное разстройство въ ходѣ дѣлъ тѣхъ золотопромышленныхъ предпріятій, которымъ будетъ отказано въ выдачѣ упомянутыхъ разрѣшеній, г. Министръ Земледѣлія призналъ необходимымъ, временно, на предстоящую операцію до 1 октября 1904 г., взамѣнъ упомянутыхъ правилъ установить, чтобы окружные инженеры, при выдачѣ ими промышленникамъ требуемыхъ ст. 76 отд. I закона 8 іюня 1903 г. разрѣшеній на производство золотничныхъ и отрядныхъ работъ, отбирали у примѣняющихъ эти работы промышленниковъ подписки о принятіи на себя ответственности за полное удовлетвореніе золотничныхъ и отрядныхъ рабочихъ слѣдуемой имъ платою.

Заработокъ кустаря за границей.

Берлинскій корреспондентъ «С.-Пет. Вѣд.» сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о заработкѣ нѣмецкаго кустаря.

Въ Берлинѣ состоялся на дняхъ съѣздъ представителей домашняго труда.

Рядомъ съ заломъ, въ которомъ происходили засѣданія съѣзда, устроена была разнообразнѣйшая выставка предметовъ кустарнаго производства, изъ обозрѣнія которой всякій легко могъ убѣдиться, какъ баснословно низко оплачивается въ Германіи этотъ трудъ:

Каждый экспонатъ былъ снабженъ особымъ ярлыкомъ съ обозначеніемъ «раздѣлочной платы»:

За гроссъ (144 шт.) пилы, употребляющихся для приготовления вышлочныхъ работъ, платится 30—40 пфенниговъ (14—19 коп.), въ недѣлю же можно изготовить тахит. 30 гроссъ; въ Фюртѣ и Нюренбергѣ до 500 женщинъ занято размалевываніемъ оловяныхъ фигурокъ—игрушекъ, получая за свою работу по... 7 пфенниговъ (3,2 коп.) въ часъ. При 12—14 часовой работѣ эти несчастныя въ недѣлю не зарабатываютъ и 5 марокъ (2 р. 30 к.). Въ нѣкоторыхъ центрахъ игрушечной промышленности семейство изъ 5 человѣкъ едва въ состояніи заработать 10 мар. (4 р. 62 к.) въ недѣлю. Во многихъ же отрасляхъ домашняго труда заработокъ одного лица понижается до 60 пфен. въ недѣлю (28 коп.); работая во время сезона съ ранняго утра до поздней ночи, по окончаніи сезона эти труженики голодаютъ недѣли и даже цѣлые мѣсяцы.

О замѣнѣ нефтяныхъ земляныхъ ямъ желѣзными резервуарами.

Въ № 1 «Нефтяного Дѣла» за текущій годъ напечатана статья М. Рагозина «къ вопросу о замѣнкѣ земляныхъ ямъ желѣзными резервуарами». Авторъ, сдѣлавъ подробный расчетъ стоимости земляной ямы желѣзными резервуарами, указываетъ на нерациональность устройства ямъ въ самомъ принципѣ и отдаетъ предпочтеніе желѣзнымъ резервуарамъ. Устройство самого земляного хранилища составляетъ только третью часть всей стоимости, тогда какъ остальные двѣ трети составляетъ крыша и подпирающая ее тяжелая деревянная конструкция, большая часть коей постоянно мокаетъ въ нефти, передаетъ на днище всю тяжесть крыши и ея снѣжной нарузки и кромѣ того затрудняетъ правильный учетъ ямы, который и безъ того ведется довольно грубо. Земляныя ямы, въ противоположность желѣзнымъ резервуарамъ, обладаютъ еще однимъ недостаткомъ, который выражается невоз-

можностью передвинуть хранилище въ другое мѣсто, тогда какъ передвиженіе желѣзныхъ резервуаровъ не представляетъ особенныхъ затрудненій.

Что касается стоимости желѣзныхъ резервуаровъ, то она въ настоящее время для большихъ резервуаровъ отъ 150.000 до 300.000 пуд. не превышаетъ 5 коп. за пудъ емкости, что составляетъ 2 руб. 70 коп. до 3 руб. за пудъ желѣза въ издѣліи. Стоимость крыши, т. е. стропиль и желѣзной кровли даже въ резервуарахъ съ клепанной герметической крышей, какъ напр., при бензинѣ и т. п., составляетъ весьма незначительную часть общей стоимости резервуаровъ. Кромѣ стропиль и ящиковъ для арматуры въ резервуарахъ нѣтъ никакихъ деревянныхъ частей: онъ весь нестругаемъ и всегда имѣетъ значительную цѣнность. Отдѣльные части его почти не изнашиваются, вслѣдствіе чего расходы на амортизацію ничтожны, и максимумъ достигаютъ 3%. Зависимость ямъ отъ условій грунта и стоимости земли и лѣса, вообще говоря, должна быть вазвана высокою; за это говорятъ: 1) значительная утечка, связанная со свойствами грунта; 2) тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ ямахъ пришлось прекратить храненіе нефти въ виду угрожавшей опасности потерять большую ея часть. Такіе случаи имѣли мѣсто при 2 ямахъ въ Грязяхъ и въ Москвѣ; 3) въ мѣстностяхъ затопляемыхъ, сооруженіе ямъ становится невозможнымъ, такъ какъ необходимы были бы громадныя затраты на укрѣпленіе береговъ и устройство валовъ, тогда какъ въ резервуарахъ въ случаѣ наводненія стоитъ только открыть люки и отвинтить трубопроводы, и они остаются невредимыми; 4) въ мѣстностяхъ, гдѣ земля дорога, — ямъ совѣтъ нѣтъ, напр., въ Самарѣ, Уфѣ, Казани и друг.; 5) чтобы компенсировать вліяніе почвы приходится нефть хранить на водѣ, а вода дѣйствуетъ разрушительно на глинистый слой ямы. Кромѣ того учетъ становится труднымъ; 6) въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсъ дорогъ, приходится строить открытые земляные амбары. Этотъ примѣръ мы видимъ въ Баку и Астрахани. Возвращаясь къ вопросу о пожарной безопасности крытыхъ ямъ, приходится вмѣстѣ съ лучшими знатоками нефтяного дѣла согласиться, что началомъ пожаровъ на крытыхъ мазутныхъ амбарахъ всегда бываетъ дерево. Поэтому и многимъ другимъ соображеніямъ крытыя ямы на Волгѣ почти перестали строить, а въ Баку наибольшее количество нефти и мазута на промыслахъ и заводахъ хранится въ открытыхъ амбарахъ. Изъ этого однако не слѣдуетъ дѣлать вывода, что въ Баку существуетъ стремленіе удержать этотъ устарѣвшій способъ храненія нефти и мазута въ открытыхъ амбарахъ. Цифры бакинской статистики говорятъ какъ разъ обратное: сравнительно съ 1900 г. емкость открытыхъ амбаровъ въ 1901 г. уменьшилась на 22.5% или на 21.5 мил. пуд. За то-же время количество желѣзныхъ резервуаровъ, занимающихъ по емкости первое мѣсто послѣ открытыхъ амбаровъ, увеличилось на 13.1% или на 2.8 мил. пуд., что составляетъ 17.4% по отношенію къ общей емкости хранилищъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что въ 1902 г. количество желѣзныхъ хранилищъ въ Баку прибавилось еще на 5.4%, такъ что за 2 года съ 1900 по 1902 г. общій приростъ желѣзныхъ хранилищъ равенъ 18.5%. Аналогичная тенденція существуетъ и въ другихъ центрахъ нефтяной промышленности; въ Астрахани, напр., емкость желѣзныхъ хранилищъ возросла въ 1902 году на 41.2%. Очень возможно, что параллельно съ этимъ ямы будутъ пустовать. Если въ Баку до сихъ поръ еще такъ много открытыхъ амбаровъ, то причину слѣдуетъ искать въ условіяхъ чисто мѣстнаго характера, въ громадности количества нефти, выбрасываемой фонтанами, при чемъ можетъ потребоваться сразу очень большая приемная емкость. Особенно интересны цифры прироста желѣзныхъ хранилищъ въ заводскомъ районѣ Баку. Съ 1900 г. по 1901 годъ емкость желѣзныхъ резервуаровъ, на ряду съ постепеннымъ уменьшеніемъ емкости мазутныхъ амбаровъ, разнаго типа возрасла:

Емк. жел. резер. для натуральной нефти	возрасла на	35.7%
» » » » мазута	» »	48.4%
» » » » освѣтит. маслѣ	» »	2.7%
» » » » смазочн. »	» »	13%
» » » » бенз. и др. маслѣ	» »	26%

За то-же время количество амбаровъ разнаго типа уменьшилось:

Количество камен. крытыхъ амбаровъ для мазута	на	0.4%
» » открыт. » » » »	» »	6.5%
» землян. крытыхъ » » нат. неф. »	» »	0.5%

Не менѣе интересно замѣтить, что количество желѣзныхъ хранилищъ въ Баку на промыслахъ съ 1894 г. по 1902 г. возрасло съ 366 резервуаровъ до 817, т. е. на 123.2%, и что въ настоящее время количество желѣзныхъ резервуаровъ въ заводскомъ и промышленномъ районахъ Баку достигаетъ грандіозной цифры всего 2.564 резервуара общей емкостью 102.493.844 пуд. при общей емкости всѣхъ хранилищъ въ 410.751.594 пуда и общемъ количествѣ всѣхъ хранилищъ въ 3.734.

Есть основаніе полагать, что въ скоромъ времени земляныя ямы совершенно будутъ оставлены безъ употребленія. Опытъ послѣднихъ лѣтъ особенно ясно показалъ, какъ велики утечки, съ которыми почти невозможно бороться; поэтому, какъ уже сказано выше, приступили къ замѣнѣ ямъ желѣзными резервуарами. Первое послѣ Астрахани мѣсто по емкости ямъ занимаетъ Ярославль, а затѣмъ Нижній. Въ этихъ мѣстахъ, такимъ образомъ, способъ храненія мазута слѣдуетъ признавать наименѣе рациональнымъ. Если перевести на деньги многолѣтнія утечки мазута, то получаются такія цифры, которыя съ избыткомъ окупилъ бы стоимость серіи резервуаровъ равной емкости. Принимая (весьма снисходительно) утечку за 1%, мы получимъ общую утечку всѣхъ ямъ волжскаго района около 1.143,000 пудовъ въ годъ. При средней цѣнѣ мазута въ 10 коп. получается сумма въ 143,000 рублей. На эту сумму при средней цѣнѣ резервуаровъ въ 4.75 коп. за пудъ емкости, можно увеличить емкость всѣхъ желѣзныхъ хранилищъ на 3.000,000 пудовъ ежегодно, или распредѣляя это количество на 15 фирмъ, мы видимъ, что каждая фирма могла бы увеличить свою емкость желѣзныхъ резервуаровъ ежегодно на 200,000 пудовъ. Такимъ образомъ, считая среднюю емкость земляныхъ хранилищъ одной фирмы въ 2 милл. пудовъ, мы видимъ, что въ теченіи 10 лѣтъ она за счетъ постоянной утечки изъ ямъ можетъ замѣнить послѣднія безъ всякихъ затратъ, желѣзными резервуарами. Въ остальныхъ пристаняхъ Волги емкость ямъ почти всюду одинакова. Въ Кинешмѣ, сколько извѣстно, всѣ ямы прямоугольныя (формы параллелепипеда, выложенныя деревомъ и конопаченныя). Утечка въ такихъ ямахъ хотя меньше, но все же значительная, тогда какъ утечка мазута въ желѣзныхъ резервуарахъ почти не бываетъ: мнѣ случалось констатировать, что при 10-кратномъ оборотѣ резервуаръ 125,000 пудовъ мазута давалъ утечку всего около 500 пудовъ, т. е. 0.04%, тогда какъ утечка, напримѣръ, въ 75 разъ больше, чѣмъ въ резервуарахъ. Деревянные прямоугольныя ямы имѣютъ еще одинъ крупный недостатокъ: если ихъ нѣкоторое время держать порожними, то онѣ могутъ быть сдавлены наружнымъ напоромъ земли; вся яма быстро деформируется, крыша, конечно, обрушивается и связанный съ опасностью для рабочихъ ремонтъ становится равносильнымъ полному возобновленію ямы. Такой случай имѣлъ недавно мѣсто въ Ярославлѣ. Такимъ образомъ въ деревянныхъ прямоугольныхъ ямахъ обязательно (?) держать мазутъ, иначе онѣ развалятся. Мы видѣли, что на пристаняхъ волжскаго бассейна емкость желѣзныхъ резервуаровъ въ 1902 г. составляетъ болѣе 50% емкости земляныхъ амбаровъ и болѣе 30% общей емкости всѣхъ хранилищъ. Это уже большой прогрессъ на пути къ замѣнѣ земляныхъ ямъ желѣзными хранилищами: въ 1898 г. этотъ % былъ значи-

тельно ниже; за послѣднія 4 года постройка новыхъ ямъ на Волгѣ вовсе прекратилась, такъ что количество желѣзныхъ резервуаровъ съ каждымъ годомъ растетъ и надо думать, что волжская нефтяная промышленность въ скоромъ времени потребуетъ для своихъ цѣлей не мало новыхъ желѣзныхъ резервуаровъ. За это говорятъ слѣдующіе факты: 1) земля становится всюду дороже, такъ что эксплуатація ямъ не въ состояніи будетъ окупать арендной платы за землю; 2) ямы, емкостью менѣе полумилліона пудовъ, уже теперь не ремонтируются, а доживаютъ послѣдніе дни въ ожиданіи резервуаровъ, или просто ломаются для немедленной замѣны резервуарами.

Авторъ въ концѣ концовъ приходитъ къ тому заключенію, что въ будущемъ трудно разсчитывать на развитіе дѣла сооруженія земляныхъ ямъ, какъ хранилищъ для нефтяныхъ продуктовъ. Дѣйствительность показываетъ, что нефтяная промышленность, созная всю тяжесть матеріальныхъ потерь отъ хищническаго способа храненія въ ямахъ, естественнымъ путемъ, безъ всякихъ вліяній извнѣ, быстрыми шагами переходитъ къ желѣзнымъ резервуарамъ—этому наиболѣе совершенному типу хранилищъ, гдѣ размѣры соответствуютъ минимуму вѣса желѣза при максимумѣ объема, вслѣдствіе чего является возможность полнаго использованія земли.



Пятый сѣздъ горнопромышленниковъ центральной Россіи.

(Окончаніе).

IV.

Въ послѣднемъ засѣданіи сѣзда, 26 февраля, было, по просьбѣ С. А. Эрдели, доложено содержаніе докладной записки, поданной совѣтомъ сѣздовъ металлзаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, относительно ограниченія права городскихъ управленій пользоваться заграничными желѣзными товарами въ ущербъ отечественной металлургической и машиностроительной промышленности.

Совѣтъ сѣздовъ металлзаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ на основаніи постановленія второго сѣзда вошелъ въ Министерство Финансовъ съ особымъ ходатайствомъ о томъ, чтобы при разсмотрѣніи и утвержденіи проектовъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ было поставлено городскимъ управленіямъ въ условіе заказывать всѣ предметы оборудованія путей, станцій и подвижного состава на русскихъ заводахъ. Комитетъ Министровъ, разрѣшая С.-Петербургу выпускъ облигаціоннаго займа въ 30 милліоновъ рублей, предложилъ городскому управленію оказывать русскимъ заводамъ предпочтеніе передъ иностранными при производствѣ заказовъ потребныхъ предметовъ за счетъ этого займа. Такое предпочтеніе ограничено лишь случаями, когда русскіе заводы не могутъ доставить требуемаго предмета или, когда цѣны, заявленные русскими заводами, будутъ выше цѣнъ иностранныхъ заводовъ съ причисленіемъ къ послѣднимъ суммы причитающейся таможенной пошлины. Совѣтъ сѣздовъ металлзаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ находитъ, что нынѣ дѣйствующій таможенный тарифъ позволяетъ русскимъ заводамъ свободно конкурировать съ иностранными только такими простыми желѣзными товарами, какъ рельсы, скрѣпленія, мостовые и котельные и нѣкоторыя другія работы, но для многихъ другихъ болѣе сложныхъ металлическихъ издѣлій русскаго производства, напр., специальныхъ машинъ, вагоновъ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ и

многихъ другихъ предметовъ оборудованія путей и станцій, конкуренція съ однородными по качеству иностранными продуктами при существующихъ низкихъ таможенныхъ пошлинахъ, еще до сихъ поръ является, или совершенно невозможной, или крайне убыточной для заводовъ. Въ подтвержденіе этого факта совѣтомъ сѣздовъ сѣверныхъ и прибалтійскихъ металлзаводчиковъ приводится то обстоятельство, что таможенный тарифъ, проектированный закономъ 13 января 1903 г., значительно повысилъ ставки для машинъ, имѣя въ виду недостаточную охрану отечественнаго производства нынѣ дѣйствующимъ таможеннымъ тарифомъ.

Въ недалекомъ будущемъ нынѣшній таможенный тарифъ долженъ будетъ быть замѣненъ новымъ. Если въ послѣднемъ ставки на предметы машиностроительной промышленности будутъ выше нынѣшнихъ, то русскіе машиностроительные и механическіе заводы будутъ безспорно въ состояніи поставлять потребные предметы дешевле своихъ заграничныхъ конкурентовъ и тогда ограниченіе петербургскаго городского управленія условіемъ, предложеннымъ Комитетомъ Министровъ, принесетъ русскому машиностроенію фактическую и существенную пользу. Если сдача заказовъ петербургскимъ городскимъ управленіемъ будетъ произведена при существующихъ таможенныхъ ставкахъ, то преимущество окажется на сторонѣ иностранныхъ заводовъ. Между заявленіемъ цѣнъ на требуемые городомъ издѣлія, сравненіемъ этихъ цѣнъ, выдачей заказовъ согласно наиболѣе выгоднымъ условіямъ поставки и самой поставкой заказанныхъ предметовъ обыкновенно протекаетъ значительный промежутокъ времени. Весьма возможно по этому ожидать, что заявленія цѣнъ на большинство предметовъ какъ русскими, такъ и иностранными заводами, а равно и сравненіе этихъ цѣнъ между собою и выдача на основаніи послѣдняго заказовъ будутъ сдѣланы до введенія въ дѣйствіе новаго таможеннаго тарифа, сроки же поставокъ, особенно же при заказахъ на нѣсколько лѣтъ, могутъ совпадать съ тѣмъ временемъ, когда уже будетъ въ силѣ новый таможенный тарифъ. Такимъ образомъ представляется возможнымъ случай, когда городское управленіе въ видахъ экономіи едастъ заказъ иностраннымъ заводамъ, заявляющимъ свои цѣны обыкновенно безъ оплаты поставляемыхъ предметовъ русской таможенной пошлиной, а, получая заказанные заграницей предметы во время дѣйствія новаго таможеннаго тарифа, принуждено будетъ въ общемъ переплатить за нихъ по сравненію съ заявленными русскими заводами. Въ такомъ случаѣ получится значительный ущербъ, какъ для городского управленія, такъ и для отечественнаго машиностроенія. Чтобы предупредить нежелательныя послѣдствія такого случая, городское управленіе должно при вывозѣ иностранныхъ заводовъ къ конкуренціи и при заключеніи съ ними контрактовъ дѣлать вполнѣ опредѣленную оговорку о томъ, что, въ случаѣ введенія въ дѣйствіе новаго таможеннаго тарифа, хотя и послѣ выдачи заказа, но до наступленія сроковъ поставки, разность отъ повышенія ставокъ этого тарифа противъ нынѣ дѣйствующаго должна быть отнесена на счетъ иностраннаго поставщика, а не городского управленія.

Подобная предусмотрительность городского управленія можетъ, спора нѣтъ, до нѣкоторой степени затруднить иностранныхъ поставщиковъ въ заявленіи ими опредѣленныхъ цѣнъ на требуемые издѣлія, но затѣ городъ въ качествѣ заказчика будетъ вполнѣ гарантированъ отъ возможнаго и весьма вѣроятнаго перерасхода противъ смѣты, вслѣдствіе повышенія ставокъ передъ окончаніемъ заграничной поставки предметовъ оборудованія трамваевъ, русскіе же машиностроители будутъ въ состояніи выступить на конкуренцію съ полной надеждой на полученіе заказовъ и такимъ образомъ фактически воспользоваться тѣмъ преимуществомъ, которое правительство признало справедливымъ имъ оказать въ видахъ уврѣженія русскаго народнаго хозяйства. Подобная вполнѣ цѣлесообразная мѣра является необходимой только тогда, когда срокъ исполненія

заказовъ, выданныхъ иностраннымъ поставщикамъ, будетъ болѣе одного года. По этой причинѣ, еслибы оговорка объ оплатѣ таможенныхъ пошлинъ иностранными поставщиками оказалась почему либо нежелательной или стѣснительной, городское управленіе могло бы не прибѣгать къ ней, при обязательномъ условіи выдавать иностраннымъ заводамъ заказы съ поставкой издѣлій въ теченіе не болѣе одногодичнаго срока, имѣя въ виду, что согласно торговой конвенціи съ Германіей прекращеніе дѣйствія нынѣшняго таможеннаго тарифа можетъ послѣдовать лишь по истеченіи годичнаго срока со дня заявленія одной изъ договорившихся державъ. Ограниченіе срока поставки однимъ годомъ совѣтъ съѣзда сѣверныхъ и прибалтійскихъ металлозаводчиковъ находитъ рациональнымъ и потому, что большинство предметовъ оборудованія подвижнаго состава и станцій электрическихъ трамваевъ изготовляются изъ матеріаловъ, стоимость которыхъ подвержена значительнымъ колебаніямъ въ теченіе короткаго промежутка времени, а потому трудно допустить, чтобы какой-либо заводъ иностранный или русскій, согласится на многолѣтнюю поставку безъ надлежащаго учета вытекающаго отсюда риска путемъ повышенія заявленныхъ цѣнъ. Разсматривая настоящій вопросъ съ точки зрѣнія интересовъ русскихъ заводовъ, совѣтъ съѣзда сѣверныхъ и прибалтійскихъ металлозаводчиковъ считаетъ желательнымъ введенное Комитетомъ Министровъ ограниченіе с.-петербургскаго городского управленія въ пользу русскихъ машиностроительныхъ заводовъ распространить и на остальные русскіе города, изъ коихъ многіе получили разрѣшеніе на весьма крупныя меліоратіонныя займы, напр. Варшавѣ дано разрѣшеніе на заемъ въ 33 милліона рублей. Всѣ эти соображенія заставили совѣтъ съѣзда сѣверныхъ и прибалтійскихъ металлозаводчиковъ возбудить передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующія четыре ходатайства:

1) чтобы обязательное предпочтеніе русскихъ заводовъ передъ иностранными при выдачѣ заказовъ по оборудованію городскихъ желѣзныхъ дорогъ С.-Петербурга городскимъ управленіемъ, согласно Высочайше утвержденному 3 іюля 1903 г. положенію Комитета Министровъ, было распространено въ видѣ общей мѣры и на управленія другихъ городовъ;

2) чтобы, въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ введенія въ дѣйствіе новаго таможеннаго тарифа, городскія управленія, въ случаѣ необходимости передачи своихъ заказовъ на предметы оборудованія сихъ дорогъ иностраннымъ заводамъ, ограничивали выдачу такихъ заказовъ срокомъ поставки не болѣе одного года;

3) чтобы, въ случаѣ признанной необходимости выдавать заказы иностраннымъ заводамъ на срокъ болѣе одного года, городскія управленія обязаны были включать въ условія конкуренціи и заключаемыхъ договоровъ примѣчанія о томъ, что переплата отъ возможнаго повышенія ставокъ нынѣ дѣйствующаго таможеннаго тарифа, если такое повышеніе послѣдуетъ до окончанія поставки заказанныхъ предметовъ, будетъ отнесена за счетъ иностраннаго поставщика, а не падетъ на городское управленіе, и

4) чтобы въ случаяхъ отсутствія въ условіяхъ конкуренціи такого примѣчанія городского управленія при сравненіи цѣнъ, заявленныхъ русскими и иностранными заводами по всѣмъ заказамъ, подлежащимъ исполненію въ теченіе болѣе одного года со времени выдачи заказа, а при опубликованіи дня введенія въ дѣйствіе новыхъ таможенныхъ ставокъ, по всѣмъ заказамъ, подлежащимъ исполненію съ этого дня, городскія управленія прибавляли къ цѣнамъ иностранныхъ заводовъ сверхъ провозной платы пошлину въ размѣрѣ ставокъ таможеннаго тарифа отъ 13 января 1903 г.

Послѣ указанія, А. А. Вольскаго, что приведенныя здѣсь ходатайства совѣта съѣздовъ сѣверныхъ и прибалтійскихъ металлозаводчиковъ только сугубо подтверждаютъ мысль о настоятельной необходимости нашимъ машиностроительнымъ и

механическимъ объединиться во всероссійскую организацію, способную чутко блюсти интересы русскаго машиностроенія, пятый съѣздъ горнопромышленниковъ центральной Россіи рѣшилъ со своей стороны возбудить ходатайство тождественное съ ходатайствомъ совѣта съѣздовъ сѣверныхъ и прибалтійскихъ металлозаводчиковъ.

Затѣмъ по вопросу о выработкѣ положенія о съѣздахъ горнопромышленниковъ центральной Россіи рѣшено просить заняться этимъ вопросомъ уполномоченныхъ пятаго съѣзда, выработать надлежащее по ихъ усмотрѣнію положеніе объ этихъ съѣздахъ и постараться получить правительственное утвержденіе этого положенія. Въ случаѣ, если впоследствии что-либо окажется необходимымъ измѣнить согласно указанію практики съѣздовъ, то это возможно будетъ сдѣлать безъ особыхъ затрудненій.

За неизмѣнимъ докладовъ по другимъ вопросамъ программы пятаго съѣзда предсѣдатель предложилъ приступить къ обсужденію бюджетнаго вопроса и выбора должностныхъ лицъ. Въ слѣдствіе незначительнаго числа представителей горнопромышленныхъ предпріятій центральной Россіи въ этомъ засѣданіи по бюджетному вопросу нельзя было сдѣлать опредѣленнаго постановленія, а потому рѣшено предложить уполномоченнымъ пятаго съѣзда горнопромышленниковъ центральной Россіи войти по вопросу о покрытіи сдѣланныхъ уже на нужды съѣздовъ издержекъ, а также предстоящихъ издержекъ въ непосредственныя сношенія со всѣми горнопромышленными предпріятіями средней Россіи. По единодушному желанію съѣзда въ уполномоченные пятаго съѣзда горнопромышленниковъ центральной Россіи избраны прѣжніе уполномоченные В. В. Яковлевъ, А. И. Мосоловъ и С. М. Паутынскій, послѣ чего съѣздъ объявленъ закрытымъ.

(«Гор.-Пром. Газ.»).



ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Изъ Петербурга «Гор. Листку» сообщаютъ, что въ видахъ освобожденія денежныхъ средствъ, необходимыхъ для покрытія издержекъ, вызванныхъ возникшею между Россіею и Японіею войною, сдѣлано распоряженіе о **пріостановкѣ ассигнованій на постройку новыхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ**, предусмотрѣнную Высочайше утвержденною Государственною росписью на 1904 годъ. Это распоряженіе не касается дорогъ, находящихся уже въ періодѣ постройки, а равно заказовъ на рельсы и др. принадлежності пути, а также на подвижной составъ. Послѣдній, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, требуется теперь въ усиленномъ количествѣ и весьма возможно, что наряды на поставку паровозовъ и вагоновъ будутъ въ текущемъ году увеличены.

(«Гор. Лист.»).

◆ Отдѣлъ промышленности Министерства Финансовъ разъяснилъ чинамъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, что они **не въ правѣ требовать** отъ завѣдующихъ фабриками, заводами или горными промыслами **веденія** по общей формѣ, установленной мѣстнымъ Присутствіемъ или чинами фабричной инспекціи **тѣхъ книгъ, относительно которыхъ ни въ уставѣ о промышленности, ни въ горномъ уставѣ не упоминается.** Каждый завѣдующій въ правѣ вести такія книги

по избранной имъ формѣ съ условіемъ, чтобы содержаніе и порядокъ веденія книгъ соответствовали дѣйствующимъ по этому предмету постановленіямъ.

(«Гор. Лист.»).

◆ Французской платинопромышленной анонимной компаніи, занимающейся разработкой платиновыхъ и золотыхъ приисковъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, разрѣшено увеличить основной капиталъ на 5.390,000 фр., посредствомъ выпуска 21,560 акцій, по 200 фр. каждая.

◆ Бельгійское анонимное общество Верхнедѣпровскаго металлургическаго завода закончило балансъ за 1902^{2/3} г. безъ счета прибылей и убытковъ. Общіе расходы и проценты по облигаціямъ списаны въ счетъ перваго обзаведенія, вмѣстѣ со всѣми другими расходами за операціонный годъ. Уменьшеніе акціонернаго капитала на 6.003,000 фр. послужило на списаніе въ активъ равной суммы со стоимости завода, залежей и со счета перваго обзаведенія. Въ пассивѣ акціонерный капиталъ показанъ въ 7.405,000 фр. Кроме того, имѣется ипотечный долгъ въ 733,333 фр., заключенный въ азовско-донскомъ коммерческомъ банкѣ. Новый директоръ завода былъ избранъ этимъ послѣднимъ банкомъ. Общество пока эксплуатируетъ только труболитейное отдѣленіе. Правленіе сообщило, что, такъ какъ теперь въ Россіи требуется литье чугунныхъ трубъ, широкимъ концомъ книзу, и въ виду употребленія однороднаго калибра, обществу пришлось преобразовать свое оборудованіе, которое позволитъ довести мѣсячное производство до 50,000 пудовъ. Изъ доклада также слѣдуетъ, что до мая мѣсяца мѣсячные расходы не позволяютъ покрыть мѣсячныхъ-же общихъ расходовъ, достигающихъ 7,500 р. Что же касается перестройки доменной печи, то въ настоящее время нужно отказаться отъ этой мысли. На официальной Брюссельской биржѣ акціи и облигаціи этого общества больше не котируются.

(«Тор. Пр. Газ.»).

◆ Управленіе желѣзныхъ дорогъ сообщаетъ, что по распоряженію Министерства Путей сообщенія, на разсмотрѣніе общаго Сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ вносится вопросъ объ объявленіи конкурса на премію за составленіе наилучшаго проекта крытаго товарнаго вагона подъёмной силы въ 1.500 пудовъ.

◆ Таксы для рабочихъ Виленскимъ Присутствіемъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ постановлено: опредѣлять на трехлѣтіе 1904—1907 г. для всѣхъ промышленныхъ заведеній Виленской губ. поденную плату въ слѣдующемъ размѣрѣ: для взрослыхъ (свыше 17 л.) 70 к., для женщинъ и подростковъ обоюго пола—60 к. и для малолѣтнихъ обоюго пола—30 к.

Минское Присутствіе опредѣлило для всѣхъ промышленныхъ заведеній Минской губерніи для чернорабочихъ поденную плату: для взрослыхъ (свыше 17 лѣтъ)—мужчинамъ 65 коп. и женщинамъ 45 коп.; для подростковъ (отъ 15 до 17 лѣтъ)—мужчинамъ 50 коп. и женщинамъ 40 коп. и для малолѣтнихъ (отъ 12 до 15 лѣтъ)—мужчинамъ 25 коп. и женщинамъ 20 коп.

Екатеринославскимъ Присутствіемъ на трехлѣтіе

съ 1 января 1904 года по 1 января 1907 года установленъ слѣдующій размѣръ вознагражденій рабочихъ, призываемыхъ въ экстренныхъ случаяхъ на помощь желѣзнымъ дорогамъ. Одному рабочему за каждый рабочий день, считая съ того момента, когда рабочий былъ приглашенъ и вышелъ на работу: 1) въ январѣ и декабрѣ за дневную работу 1 р., за ночную работу 2 р.; 2) въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и августѣ за дневную 1 руб., за ночную 1 р. 50 коп.; 3) въ іюлѣ за дневную работу 2 руб., за ночную 1 руб. 50 коп.; 4) въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ за дневную работу 75 коп.; за ночную работу 1 руб. За каждую затребованную съ рабочимъ подводку (конную или воловую) добавлять къ той платѣ, какая выше сего установлена, сообразно времени, по 1 руб.

(«Гор. Лист.»).

◆ Отдѣломъ сельской экономіи составленъ проектъ коммерческой и технической помощи кустарямъ и обезпеченія сбыта кустарныхъ издѣлій, увеличеніемъ разнаго рода по ставокъ этихъ издѣлій въ казну, которыя за послѣднее время достигли 2 милл. руб. До сихъ поръ Министерство Земледѣлія расходуетъ на поддержку и развитіе кустарныхъ промысловъ 160,000 руб. въ годъ. При организаціи же помощи на основаніяхъ, предположенныхъ отдѣломъ, ежегодный расходъ на это дѣло составитъ 1^{1/2} милл. р.

(«Тор. Пр. Газ.»).

◆ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признано необходимымъ установить контроль горнаго вѣдомства надъ вывозомъ за-границу желѣзной руды и шлаковъ черезъ таможи Привислинскаго края. Для веденія контроля на всѣхъ рудникахъ и заводахъ Привислинскаго горнаго района вводятся,—по словамъ «Варш. Дн.»,—шнуровыя книги, въ которыя должны записываться добыча и расходъ отправляемыхъ за границу продуктовъ. Кроме того окружнымъ инспекторомъ будетъ выдаваться заводу или руднику особая квитанціонная книжка для записи количества и времени отпуска транспорта со шлаками и рудою, отправляемыхъ за-границу; купонъ отъ cadaго транспорта препровождается представителю горнаго вѣдомства, назначенному западнымъ горнымъ управленіемъ для наблюденія на границѣ за вывозомъ упомянутыхъ продуктовъ.

◆ Верховный судъ Соединенныхъ Штатовъ произнесъ приговоръ по дѣлу треста «Northern Securities», слившаго компаніи великой сѣверной и сѣв.-тихоокеанской желѣзныхъ дорогъ.

Этотъ приговоръ подтверждаетъ рѣшеніе Миннезотскаго трибунала и признаетъ правымъ правительствомъ президента Рузвельта, которое приняло мѣры противъ этого треста, какъ незаконнаго, установленнаго для уничтоженія всякой конкуренціи, нарушающаго законы о торговлѣ между штатами и, наконецъ, подходящаго подъ статью закона Шермана противъ подобныхъ соглашеній съ цѣлью захвата монополіи.

Приговоръ не былъ произнесенъ единогласно; изъ девяти членовъ суда четверо голосовали противъ; въ томъ числѣ былъ и министръ юстиціи.

Какъ сообщаетъ «Temps», приговоромъ воспрещается тресту приобрѣтать акціи соединенныхъ желѣзныхъ дорогъ и вотировать въ собраніяхъ акціонеровъ, пользуясь акціями, приобрѣтенными ранѣе; воспрещается соединеннымъ желѣзнодорожнымъ компаніямъ платить дивиденды по бумагамъ при-

надлежащимъ тресту, а послѣднему воспрещается производить какой-либо контролъ надъ дѣлами названныхъ компаній. Затѣмъ, приговоръ опредѣляетъ условія возвращенія первоначальнымъ владѣльцамъ акцій, скупленныхъ трестомъ «Northern securities».

Этотъ приговоръ суда наноситъ трестамъ чувствительный ударъ, и президентъ Рузвельтъ не скрываетъ своего удовольствія, такъ какъ его политика борьбы съ трестами является однимъ изъ главныхъ вопросовъ, которые будутъ лежать въ основѣ избирательной кампаніи».

(«Пет. Вѣд.»)

◆ Въ силу утвержденного Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 19 января текущаго года постановленія главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, **рабочее время для машинистовъ при подземныхъ паровыхъ машинахъ** не должно превышать 8 часовъ въ сутки для каждаго рабочаго.

(«Тор.-Пр. Газ.»).

◆ «Торгово-Промышленной Газетѣ» сообщаютъ изъ Нижняго Новгорода отъ 9 марта: «Съ приближеніемъ весны по обыкновенію сокращается спросъ на соль, что замѣчается и нынѣ—требованіе становится слабѣе. Запасы болѣе или менѣе въ отдаленныхъ мѣстностяхъ отъ удобныхъ путей сообщения сдѣланы до весны и до прихода партіи новаго товара. Мѣстный спросъ поддерживается въ обычныхъ умѣренныхъ размѣрахъ. Цѣны остаются на прежнемъ уровнѣ: пермянка 2 р. 45—50 к., бузунъ молотый въ полукуляхъ 2 р. за 12 пудовъ».

◆ Съѣздъ представителей русскихъ жел. дор. сообщилъ, что по объявленному съѣздомъ конкурсу на выработку лучшихъ проектовъ автоматическаго **сѣбнаго прибора** поступило уже изъ разныхъ странъ свыше 800 проектовъ, причемъ около половины проектовъ съ моделями. Для предварительнаго разсмотрѣнія этихъ проектовъ уже назначена особая коммисія.

◆ Графъ С. А. Строгановъ, отдалъ приказъ своимъ заводскимъ конторамъ о томъ, что за всѣми призванными въ дѣйствующую армію, состоящими у него на службѣ, офицерами запаса и нижними воинскими чинами будутъ сохранены занимаемыя ими должности впредь до возвращенія, съ выдачею содержанія семействамъ ихъ. Обеспеченіе семействъ распространено и на лѣсныхъ сторожей, которымъ, кромѣ того, при отъѣздѣ на войну выдается единовременное пособіе 30 руб. деньгами или вещами, по усмотрѣнію заводууправленій. Мастеровымъ, работающимъ на заводахъ, выдается единовременное пособіе въ этомъ же размѣрѣ.

(«Пер. Вѣд.»).

◆ Верхне-уральское золотопромышленное товарищество закончило 1903 годъ убыткомъ въ 4.107 р. 58 коп. Стоимость присковъ и заявок оцѣнена въ 278.482 р. 26 коп.

СВѢДѢНІЯ

о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ въ декабрѣ 1903 г.

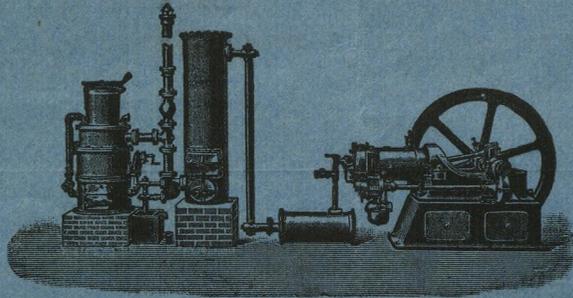
Имена владѣльцевъ.	Названіе копей.	Добыча (въ пуд.)
Тор. домъ Бр. Бердинскихъ .	Усьвенскія . . .	—
Инж. Тех. Ив. Мих. Любимова	Н.-Губахинскія	180.400
Насл. П. П. Демидова	Жонесъ	455.840
Тоже	Елимъ	—
Тоже	Владиміръ	—
Тоже	Ивановская	76.980
Тоже	Павель	—
Насл. Гор. Инж. Д. И. Захаровъ.	Николаевск. № 2	17.990
Тоже	Варваринская	88.779
В. И. Пономарева	Борисовская	51.965
Тоже	Успенская	28.860
Тоже	Дѣлянка № 6	—
Тоже	Георгиевская	33.060
Кн. Е. X. Абамел.-Лазаревой	Коршуновская	966.105
Тоже	Княжеская	438.810
Тоже	Княгининская	158.943
Тоже	Губахинская	171.760
<i>Итого на запад. склонъ Урала</i>		2.669.492
Насл. П. П. Демидова	Егоршинская	—
Ур. Горнозав. Пром. Т-во	Клара	—
Арендаторы г.г. Соломпрскій и наслѣдн. Турчанинова	Егоршинская	34.000
Богословскихъ заводовъ	Волч. и Богосл. *)	71.807
<i>Итого на восточ. склонъ Урала</i>		105.807
Всего за декабрь 1903 г.		2.775.299
Итого за 1903 г.		30.673.118
Въ 1902 году за декабрь м.		3.558.435
Всего за 1902 г.		33.201.579
Въ 1901 году за декабрь м.		3.377.801
Всего за 1901 г.		29.686.421

*) Бурого каменнаго угля.

Новый самопитающийся (всасывающий) электро-газовый двигатель

ОТТО-ДЕЙТЦЪ

безъ паровика, безъ газголь-
дера, безъ ретортъ, совершен-
но безопасенъ



безъ дыма, безъ сажи, безъ
искръ, почти безъ ухода.

Соединенный съ неугасаемою печью, изъ которой онъ сосетъ нужный для дѣйствія газъ. Расходъ топлива (антрацита или древеснаго угля) опредѣляется въ $\frac{1}{3}$ —1 коп. на силу—часъ,—смотря по мощности двигателя и мѣстности установки. Двигатели для всякаго рода горючихъ отъ 1 до 2000 л. с.

Двигатели для жидкихъ горючихъ матеріаловъ, работающіе безъ огня и пламени, керосиновые и проч. двигатели и двига- тели, работающіе сырою нефтью и торфомъ. Интересныя данныя: послѣ тщательныхъ испытаній заводомъ изготовлено до 15 мая болѣе 1030 всасывающихъ двигателя, съ газо-генераторными аппаратами. За послѣднее время изготавливаются ежемѣсячно болѣе 80 машинъ исключительно этого типа.

Всего же заводомъ „Отто-Дейтцъ“ доставлено 65,500 двигателей отъ $\frac{1}{2}$ до 1200 л. с., составляющихъ въ совокупности болѣе 375,000 лощ. силъ.

Заводъ двигателей „Отто-Дейтцъ“ строитъ двигатели различныхъ типовъ и любой мощности для цѣлей электрическаго освѣщенія и передачи энергіи, для движенія воздуходушныхъ машинъ, прокатныхъ становъ и др. (для непосредственнаго или любого другаго соединенія), для насосовъ, вообще для всѣхъ производствъ крупной и мелкой промышленности.



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, списки поставленныхъ двигателей и свѣдѣнія всякаго рода высылаются немедленно по требованію.

Складъ настоящихъ двигателей „Отто-Дейтцъ“ II Москва, Мясницкая ул., домъ Музея, № 24 рядомъ съ почтамтомъ). I С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная, № 12.

Для телеграммъ: Двигото-Москва.

Для телеграммъ: Винандъ-Петербургъ.

Инженеръ уполномоченный завода „Отто-Дейтцъ“ Карлъ Винандъ.

№ 28—14—11.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

МАРКШЕЙДЕРСКАГО ИСКУССТВА.

О. БРАТГУНЪ.

СЪ 234 ЧЕРТЕЖАМИ ВЪ ТЕКСТѢ.

Перевели съ нѣмецкаго Горные Инженеры Б. М. Файвишевичъ и И. И. Святскій.

ЦѢНА 2 р. 50 к. Пересылка за счетъ покупателей.

Студентамъ и воспитанникамъ штейгерскихъ школъ—СКИДКА 20%

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: гор. Александровскъ-Грушевскій, о. в. Дон., типографія Б. М. Файвишевича.

№ 39—24—17.

