

Годъ VII.

1 февраля 1904 г.

№ 5.

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

**ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ, Уктусевая ул., д. Н-въ Казинина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обозр., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

спеціальныхъ указаній: рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку пли за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ: за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%; 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній вѣсомъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золотоплатиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

## „УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОИ.

Журналъ издается Совѣтомъ Съезда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи помѣщаются статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникѣ; по горному дѣлу и геологій, металлургіи, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ примѣненіи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности. Отдѣльнѣе приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обозрѣніе» является органомъ Совѣта Съезда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съезда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ *кромѣ* *техническаго* *отдѣла* *узаконеній* *и* *распоряженій* *Правительства*, *торгово-экономическій*, *библиографіи* *и* *статистическій*; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкой **НА ГОДЪ (шесть) 6 р;** **НА ПОЛГОДА (четыре) 4 р.**



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1904.



# ТОВАРИЩЕСТВО СЕРГИНСКО-УФАЛЕЙСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

Изготавливаетъ на своихъ заводахъ: Нижне-Сергинскомъ, Верхне-Сергинскомъ, Михайловскомъ, Атигскомъ, находящихся въ Красноуфимскомъ уездѣ Пермской губ. и Верхне и Нижне-Уфалейскихъ заводахъ, Екатеринбургскаго уезда, слѣдующее: 1, передѣльный и литейный чугуны, 2, сортовое желѣзо всевозможныхъ размѣровъ, обручное разной ширины и толщины до № 23, катанную, телефонную и тянутую проволоку до № 33, проволочные и кованые гвозди всѣхъ размѣровъ и толщиной отъ № 5 до № 20, проволочную ткань и матрацы, изгородь, канаты разной толщины котельное и резервуарное желѣзо, кровельное желѣзо, маговое и полуматовое, всевозможныя чугуныя и стальные отливки съ отдѣлкой и безъ нея, ваграночное литье, какъ-то: азіатскую посуду, горшки, заслонки, боковунки, сковороды, втулки, гири заклеянные повѣрочной палаткой: кирки, кайлы, болды и кувалды. Всѣ желѣзныя издѣлія приготавливаются изъ мартеповскаго желѣза высшаго качества, чугуны выплавляются на древесномъ углѣ. **Обращаться съ заказомъ:** на проволоку, гвозди, ткань, обручное и мелкосортное желѣзо—**Управляющему Верхне-Сергинскимъ округомъ**—почтовое отдѣленіе Нижне-Сергинское; съ заказами на ваграночное и стальное литье, среднихъ и крупныхъ сортовъ желѣза—**Управляющему Уфалейскаго Округа**, станція Уфалей Перм. ж. д. На котельное резервуарное желѣзо и мартеповское литье—**Управляющему Нижне-Сергинскаго округа** почтовое отдѣленіе Нижне-Сергинское. Кровельное желѣзо и чугуны изготавливаются во всѣхъ трехъ округахъ; также принимаются заказы на всѣ предметы производства: Правленіе Товарищества, Петербургъ. Конногвардейскій бульваръ д. 5. Довѣренный по продажѣ металловъ М. П. Боченингъ. Москва, Пятницкая ул. № 46 и и комиссіонеры, Товарищество Бр. Ошурковы въ Екатеринбургѣ.



1896.

Екатеринбургская Контора

Акц. Общ. котельныхъ и механическихъ заводовъ

Grand Prix

1900.

**В. ФИЦНЕРЪ и К. ГАМПЕРЪ**

Бизнесинскій пр., 34. Телефонъ 23.

Паровые котлы всѣхъ системъ.  
Пароперегрѣватели.



Желѣзныя конструкціи всякаго рода.  
Цѣпныя и канатныя механическія дороги.

Смѣты, по востребованію—**БЕЗПЛАТНО.**

При конторѣ имѣется складъ запасныхъ котельныхъ частей.

№ 2—6—5.

**Химико-аналитическая и бактериологическая лабораторія**

Высочайше утвержденного Россійскаго  
Фармацевтическаго О-ва

Москва, Большая Никитская, № 10.

Подъ завѣдываніемъ д-ра Б. Я. Ауслендера и  
инженеръ-химика А. Д. Штанге.

**ПРИНИМАЮ ВСЯКАГО РОДА АНАЛИЗЫ:**

(руды, минераловъ, сплавовъ и пр. отъ 3—10 руб. за  
количественное опредѣленіе каждой составной части).

№ 5—3—1.

**УДЕШЕВЛЕНІЕ ДРЕВЕСНАГО УГЛЯ**

Улавливаніе древеснаго спирта и другихъ продуктовъ при  
печномъ углещеніи. Устройство и завѣдываніе. Специальность  
В. И. Аскинъ, Уфимской губ.

№ 3—5—4.

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ VII.

1 февраля 1904 г.

№ 5.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Бюро Съезда золотопромышленниковъ. 2) Журналы засѣданій XII Съезда горнопромышленниковъ Урала № 1-й и № 2-й. 3) Желѣзное дѣло въ 1903 г. 4) Новости по геологій Урала. 5) Торгово-экономическія извѣстія.

## Отъ Бюро Съезда золотопромышленниковъ.

Бюро Съезда золото и платинопромышленниковъ Пермской губерніи, извѣщая о томъ, что Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено III мѣстный Съездъ Пермскихъ золото и платинопромышленниковъ въ г. Екатеринбургѣ на 10 февраля 1904 г. для обсужденія вопросовъ по нижеприведенной программѣ, вѣкорѣе просить г. г. золото и платинопромышленниковъ Пермской губерніи, а также представителей отъ компаний, обществъ, товариществъ и заводоуправленій, добывающихъ золото и платину, пожаловать на означенный Съездъ къ 12 часамъ дня, въ квартиру Бюро Съезда, при чемъ Бюро долгомъ считаетъ увѣдомить еще о томъ, что лица женскаго пола могутъ участвовать на Съездѣ чрезъ своихъ уполномоченныхъ. Въ цѣляхъ осуществленія Съезда Бюро убѣдительно просить всѣхъ владѣльцевъ и представителей золото и платинопромышленныхъ предприятий прибыть на Съездъ, такъ какъ неприбытіе надлежащаго числа членовъ, обусловленнаго § 11 положенія о Съездахъ можетъ воспрепятствовать открытію Съезда.

### ПРОГРАММА:

- 1). Разсмотрѣніе отчетовъ—денежнаго и о дѣятельности Бюро.
- 2). О состояніи золото и платинопромышленности въ Пермской губерніи и о мѣрахъ для поднятія сихъ промысловъ.
- 3). Избраніе должностныхъ лицъ.
- 4). О примѣненіи закона 8 июня 1903 года «объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслахъ».
- 5). О примѣненіи закона 2 июля 1903 года «правильно вознагражденіи потерѣвшихъ вследствие несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а также и членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ горной промышленности».

## Журналы засѣданій XII Съезда горнопромышленниковъ Урала.

### ЖУРНАЛЪ

№ 1.

Засѣданіе 15 января 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съезда Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, горный инженеръ д. с. с. П. П. Боклевскій; пред-

ставитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Предсѣдатель Екатеринбургскаго Уѣзднаго Съезда Земскихъ начальниковъ Н. Н. Коптевъ; дѣйствительные члены Съезда: представители заводовъ: Невьянскихъ І. І. Тибо-Бриніоль, Ревдинскихъ И. Н. Филипповъ, Нижне-Тагильскихъ П. И. Егоровъ, Луневскихъ А. А. Ивановъ, Кыштымскихъ Н. С. Верещагинъ, Сысертскихъ А. М. Мокроносовъ, Юго-Бамскихъ К. М. Добровольскій, Пожевскихъ П. И. Королевъ, Кутымскихъ Ю. П. Гужонъ, Лысьвенскихъ А. И. Онуфровичъ, Алапаевскихъ В. Е. Грумъ-Гржимайло; горнопромышленники—Н. Г. Стрижовъ, баронъ Г. О. фонъ Бревернъ, П. Ф. Давыдовъ; Представители асбестовыхъ рудниковъ—А. А. Захваткинъ (Поклевскаго-Козелль), П. О. Корево и соленпромышленникъ И. П. Вилесовъ. Лица, допущенныя съ правомъ совѣщательнаго голоса: Завѣдующій Дѣлами Совѣта Съезда В. В. Мамонтовъ и Секретарь Уполномоченныхъ Н. Р. Тонковъ.

Послѣ открытія г. Предсѣдателемъ Съезда произведенъ выборъ секретарей Съезда, каковыми избраны В. В. Мамонтовъ, Н. И. Шлезигеръ и И. А. Лихачевъ.

Затѣмъ приступлено было къ чтенію отчета Совѣта Съезда за минувшій 1903 годъ; по вопросамъ, затрагиваемымъ этимъ отчетомъ, произошелъ обменъ мнѣній.

Бывшій на минувшемъ XI Съездѣ Представителемъ Пермской биржи П. И. Королевъ сообщилъ, что пожеланіе Съезда о томъ, чтобы былъ его представитель въ Комитетѣ Пермской Биржи осталось неудовлетвореннымъ Биржей вследствие того, что Съездъ (XI) не раздѣлилъ мнѣнія Биржи, выразившей опасеніе, что учрежденіе второй Биржи въ предѣлахъ одной и той же губерніи помѣшаетъ дѣлу объединенія торговли Уральскими металлами; между тѣмъ на Съездѣ выяснилось, что такія опасенія едва-ли справедливы, ибо и сейчасъ многіе заводы Урала, тяготящіе къ Екатеринбургѣ, не входятъ въ районъ операцій Пермской Биржи, тѣ же изъ заводовъ, которые тяготятъ къ Перми, и съ открытіемъ Биржи въ Екатеринбургѣ будутъ попреж-



нему кіеентами Пермской Биржи; и по мнѣнію Съѣзда напротивъ открытіе Биржи въ Екатеринбургѣ совмѣстно съ Пермской Биржей будетъ имѣть вліяніе на увеличеніе значенія той и другой Биржи.

П. П. Королевъ указалъ, что членами Пермской Биржи состоятъ многіе заводчики и что онъ лично, представитель завода, состоитъ членомъ Комитета, что отсутствіе въ Комитетѣ Пермской Биржи представителя отъ Съѣзда еще не указываетъ на отсутствіе представителей заводовъ. На это однако было указано, что хотя въ комитетѣ Биржи и есть представитель заводовъ Урала, но что его присутствіе должно быть признано случайнымъ и что представители въ Комитетѣ Биржи отъ отдѣльныхъ заводовъ, не могутъ считаться представителями отъ всей горнозаводской промышленности Урала, ибо зачастую представители двухъ разныхъ горныхъ предприятий держатся совершенно противоположныхъ взглядовъ. Въ данномъ случаѣ выразителемъ нуждъ горной промышленности и защитникомъ ея интересовъ можетъ быть только лишь лицо, избранное всѣмъ Ураломъ, т. е. Съѣздомъ, лицо, которое преслѣдовало бы и защищало интересы не одного какого-либо заводскаго района, но всей уральской горной промышленности. Кроме того было указано, что именно въ Съѣздѣ стекаются непрерывно свѣдѣнія, касающіяся всей горной промышленности и не только Урала, а и другихъ районовъ Россіи, и такія свѣдѣнія не могутъ имѣться у представителя одного предприятия.

Съѣздъ, находя присутствіе выборнаго отъ Съѣзда въ Комитетѣ Пермской Биржи желательнымъ и существенно важнымъ, постановилъ обратиться черезъ П. П. Королева въ Комитетъ съ просьбой возбудить ходатайство о допущеніи въ составъ Комитета Пермской Биржи представителя отъ Съѣзда горнопромышленниковъ.

По поводу заявленія П. П. Королева о томъ, что Пермская Биржа просила его передать Съѣзду сожалѣніе, что ею не получено приглашеніе командировать на засѣданія XII Съѣзда горнопромышленниковъ Урала своего представителя, возникъ вопросъ о приглашеніи на Съѣздъ представителей отъ разныхъ учреждений. Признавая, что участіе въ трудахъ Съѣздовъ представителей отъ такихъ учреждений какъ земства Урала, Думы г. Екатеринбурга и Биржъ, интересы коихъ такъ близко соприкасаются съ интересами горной промышленности, Съѣздъ постановилъ просить Комиссію, которой будетъ порученъ пересмотръ проекта Положенія о Съѣздахъ, имѣть его въ виду и выработать основанія, на которыхъ возможно было бы установить участіе и приглашеніе на Съѣздъ представителей указанныхъ выше учреждений. Представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Н. Н. Контевъ высказалъ, что желательно, чтобы представители отъ разныхъ учреждений, напр. земствъ, избирались бы на Зем-

скихъ Собраніяхъ, чтобы тѣмъ самымъ они были бы выразителями интересовъ и взглядовъ всего учрежденія.

Городское Общество въ проектѣ устава Биржи, представленномъ имъ въ Министерство, исключило совершенно участіе въ Комитетѣ Биржи представителей горной промышленности, несмотря на то, что инициаторомъ дѣла открытія Биржи въ г. Екатеринбургѣ является Съѣздъ горнопромышленниковъ; Съѣздъ, интересуясь подобнымъ оборотомъ дѣла, просить г. Стрижова, какъ одного изъ делегатовъ Съѣзда, принимавшаго участіе въ составленіи проекта устава Биржи Городскимъ обществомъ, доставить проектъ этого устава.

Вопросъ о разсмотрѣніи отчета и объ ассигнованіи обществу Техниковъ суммъ для устройства техническихъ бесѣдъ постановлено передать, какъ денежный, въ ревизіонную Комиссію.

Ознакомленіе со свѣдѣніями, доставленными Пермской жел. дорогой о перевозкѣ машинъ, рѣшено передать въ Комиссію, въ составъ которой выбраны І. І. Тибо-Бриніоль, Н. С. Верещагинъ, А. А. Захваткинъ. По вопросу о собираніи и обработкѣ статистическихъ свѣдѣній о числѣ рабочихъ и служащихъ и ихъ заработкѣ на заводахъ Урала, Съѣздъ дальнѣйшую разработку поручилъ Совѣту Съѣзда, высказавъ при этомъ, что по окончательной сводкѣ необходимо было бы сообщить заводууправленіямъ относящіяся къ нимъ цифры, указавъ тотъ путь, которымъ онѣ получены, чтобы тѣмъ самымъ дать возможность провѣрить въ дѣйствительности выводы Совѣта Съѣзда и въ случаѣ несогласія ихъ имѣть возможность исправить ихъ.

Затѣмъ читается письмо лѣсничаго Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ А. А. Обухова объ организаціи Съѣздовъ лѣсничихъ, къ обсужденію этого вопроса г. Предсѣдатель предлагаетъ приступить послѣ частныхъ совѣщаній г.г. Управляющихъ заводами по этому вопросу.

Въ остальныхъ частяхъ Отчетъ Совѣта Съѣзда принять къ свѣдѣнію.

По окончаніи перерыва г. Предсѣдатель просить Ю. П. Гужона высказаться о положеніи желѣзодобывательной промышленности на Югѣ, въ Польшѣ и Центральной Россіи.

По словамъ г. Гужона, желѣзный кризисъ для Юга Россіи миновалъ. Въ настоящее время всѣ южные заводы завалены работой не менѣе какъ на 4 мѣсяца и, если нѣкоторые изъ нихъ работаютъ не такъ, какъ на самомъ дѣлѣ должны работать, то это потому, что у заводовъ нѣтъ денегъ.

Въ настоящее время въ Москвѣ цѣна на сортовое желѣзо Московскихъ заводовъ держится 1 р. 35 коп. Такая цѣна объясняется тѣмъ, что съ одной стороны Московскіе заводы не хотятъ допустить на свой рынокъ южанъ, а съ другой стороны и заводы Юга Россіи продаютъ желѣзо въ Москву по

п. 214639

цѣнамъ отъ 1 р. 10 к. (что съ провозовъ въ Москвѣ даетъ отъ 1 р. 32 к.), тогда какъ въ общемъ на югѣ цѣна для мѣстной продажи колеблется отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 28 к. Самыя низкія цѣны на желѣзо держитъ заводъ Юза 1 р. 14 коп.—1 р. 15 к., завоевывая себѣ этимъ путемъ рынокъ; этотъ заводъ, имѣющій 7 доменъ и работавшій во время кризиса 2 домнами, теперь работаетъ только тремя изъ нихъ; въ настоящее время заводъ строитъ котельный, крупносортный и мелкосортный станы, а такъ какъ примѣру Юза послѣдовало Русско-Бельгійское Общество, то возможно ожидать, что это вызоветъ пониженіе цѣнъ на сортовое. О паденіи цѣнъ во-время кризиса можно судить по тому, что двутавровыя балки продавались по 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; Днѣпровскій заводъ продавалъ чугуны по 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Себѣ стоимость чугуна на Югѣ Россіи можно опредѣлить слѣдующими данными: Юзу онъ обходится не менѣе 44 коп., самый дешевый чугунъ Керченскаго завода 37,20 к., но этотъ заводъ удаленъ и провозъ въ Центральную Россію для него дорогъ, но зато провозъ чугуна до Петербурга ему стоитъ морскимъ путемъ всего 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Донецко-Юрьевскому заводу чугуны обходится тоже не дешевле 44 коп.

Въ настоящее время всѣ заводы Юга, за исключеніемъ Юза, работаютъ полнымъ ходомъ и положеніе рынка въ настоящую минуту характеризуется хотя бы тѣмъ примѣромъ, что Донецко-Юрьевское Общество недавно купило у Юза чугуны по 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а продало не задолго передъ тѣмъ по контракту на 3 года по 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Цѣны на чугуны во время кризиса упали до 38 коп., въ настоящее время онѣ поднялись уже немного, но надеждать, что вскорѣ еще поднимутся, ибо цѣны на руду поднялись уже на 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. въ пудѣ да и на коксѣ цѣны поднимаются: въ то время какъ онъ недавно былъ 11 к. въ настоящее время онъ раздѣливается 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за пудъ; значительное количество руды (18 милл. пудовъ) было вывезено за границу, а на каменноугольныхъ коняхъ нѣтъ достаточнаго числа рабочихъ.

Не такъ давно въ Петербургѣ было засѣданіе заводчиковъ Юга Россіи, на которомъ присутствовалъ и Юзь. Здѣсь онъ впервые согласился съ необходимостью образованія синдиката. Юзь ранѣе былъ противникомъ синдиката и спуская цѣны на чугуны, тѣмъ самымъ думалъ стать хозяиномъ положенія, но какъ оказалось на дѣлѣ онъ же самъ больше всѣхъ пострадалъ, ибо долженъ былъ больше чѣмъ другіе сократить производительность своихъ заводовъ. Но согласившись въ принципѣ, Юзь при опредѣленіи % участія, находя для себя недостаточными предложенные ему 10% всего количества чугуна, отказался при такомъ условіи отъ участія въ общемъ синдикатѣ и вошелъ въ соглашеніе съ 5-ю заводами о томъ, чтобы не продавать чугуны дешевле 45 коп., но въ отвѣтъ на это

Днѣпровскій заводъ продалъ 10 милл. пудовъ чугуна по 42 коп. за пудъ срокомъ до 1910 года. Это указываетъ, что отдѣльныя частныя соглашенія заводовъ не приводятъ ни къ чему.

Въ февралѣ предполагается въ Петербургѣ новое Засѣданіе заводчиковъ Юга Россіи и по всему вѣроятію соглашеніе заводчиковъ Юга Россіи по чугуну состоится, а затѣмъ войдутъ въ соглашеніе и по полупродукту и сортовому, а слѣдовательно, поставя въ невозможныя условія передѣльные заводы, тѣмъ самымъ заставятъ и ихъ примкнуть къ общему соглашенію. Говорятъ, что въ Россіи высокія цѣны на желѣзо; въ Москвѣ всѣ были крайне удивлены, когда прочли, что Пермь порѣшила желѣзо брать изъ заграницы, ибо оно тамъ дешевле. Очевидно въ Перми не знаютъ, что русское желѣзо дешевле французскаго и немецкаго и только немного дороже бельгійскаго.

Для того, чтобы цѣны на желѣзо соответствовали стоимости производства необходимо всѣмъ заводамъ въ Россіи придти къ соглашенію, иначе заводы будутъ только портить другъ другу рынокъ, хотя бы тѣмъ, что будутъ выбрасывать на удаленныя рынки желѣзо по низкимъ цѣнамъ.

На югѣ Россіи цѣны на желѣзо заводы держатъ 1 р. 25 коп.—1 р. 28 коп. (сортовое), въ Москвѣ же они продаютъ его по 1 р. 32 коп., что при стоимости провоза 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. составитъ 1 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. пудъ на заводѣ. Весьма возможно, что и на Уралѣ южное желѣзо будетъ выбрасываться опять по цѣнамъ очень низкимъ, что можно остановить только тѣмъ же оружіемъ, испортивъ рынки Юга, пославъ партію желѣза и продавъ его хотя бы себѣ въ убытокъ. Такое положеніе продлится до тѣхъ поръ, пока не образуется синдикатъ. Но образованіе синдиката дѣло не скорое и на примѣръ разговоры о синдикатѣ гвоздей тянулись цѣлыхъ 17 лѣтъ. Синдикатъ не долженъ разсматриваться какъ способъ для поднятія цѣнъ и какъ главную цѣль онъ долженъ поставить себѣ лишь регулировку ихъ. Послѣ образованія синдиката цѣны на гвозди подняты были всего на 10 коп. въ пудѣ при сокращеніи срока уплаты съ 9 мѣс. до 4; для потребителя повышеніе выразилось всего 10 коп. въ пудѣ въ то время какъ производители выиграли и на томъ, что товаръ изъ Москвы не послался въ Петербургъ, а изъ Петербурга въ Москву. Такое повышеніе, будучи удовлетворительнымъ для предпріятія стараго, будетъ не выгодно для того предпринимателя, который задумаетъ открыть новый заводъ, ибо % прибыли не настолько великъ, чтобы было выгодно затрачивать на него капиталы. При этомъ цѣны на гвоздь установлены въ зависимости, конечно, отъ цѣнъ желѣза.

Синдикатъ, который предполагается учредить, разработываетъ предположенія исключительно по отношенію къ заводамъ Юга Россіи и объ Уралѣ

дѣлается лишь то предположеніе, что онъ за отсутствіемъ топлива не можетъ произвести чугуна больше 50—60 милл. пудовъ.

Данныя о производствѣ листового кровельнаго на заводахъ Юга Россіи представляются слѣдующими:

Заводы.	Выраб. 1903 г.	Предположенія на 1904 г.
Шодуара . . . . .	600 тыс. пуд.	1500 т. п.
Таганрогскій . . . . .	600 » »	800 » »
Ланге . . . . .	200 » »	600 » »
Царицинскій . . . . .	300 » »	800 » »
Донецко-Юрьевскій . . . . .	200 » »	500 » »
Константиновка . . . . .	450 » »	800 » »
Макѣевка . . . . .	— » »	1000 » »
<b>Итого Югъ Россіи . . . . .</b>	<b>2350 тыс. пуд.</b>	<b>6000 т. п.</b>
Выксунскій . . . . .	400 тыс. пуд.	600 т. п.
Тульскій . . . . .	700 » »	1000 » »
<b>Итого Центральн. Рос. . . . .</b>	<b>1100 тыс. пуд.</b>	<b>1600 т. п.</b>
Гульдшинскаго . . . . .	200 тыс. пуд.	300 т. п.
Катетина . . . . .	400 » »	500 » »
Рижскій . . . . .	400 » »	500 » »
Гута Банкова . . . . .	300 » »	450 » »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1300 тыс. пуд.</b>	<b>1750 т. п.</b>

А всего на заводахъ Юга Россіи Польши и Центральной Россіи . 4750 т. п. 9350 т. п.

Въ Москвѣ тульское сходное желѣзо продается по 2 р. 5 коп. (320 тыс. пудовъ), считая доставку въ Москву 7 коп., цѣна пуда въ Туль составляетъ 1 р. 98 коп. Листовое желѣзо нѣкоторыхъ заводовъ Юга Россіи плохого качества, скоро ржавѣетъ и поэтому дѣло распространенія его затрудняется и несмотря на болѣе высокія цѣны рынокъ даетъ замѣтное предпочтеніе кровельному Уральскому. Но вмѣстѣ съ тѣмъ выпускъ желѣза дурного качества Югомъ вредитъ и вообще распространенію желѣза какъ кровельнаго матеріала среди населенія и напримѣръ одно изъ земствъ Юга Россіи, рекомендовавшее раньше въ виду болѣе низкихъ цѣнъ желѣзо южно-русское какъ кровельный матеріалъ, теперь отказалось отъ этого и устраиваетъ черепичные заводы.

А. И. Онуфровичъ отмѣтилъ, что заводъ Ланге, усиленно принявшійся за производство кровельнаго, теперь, по слухамъ, въ виду пониженія цѣнъ оставляетъ его, ограничиваясь штринсами и трубами.

Съѣздъ приноситъ Ю. П. Гужону благодарность за сообщеніе.

Въ концѣ засѣданія представитель Алапаевскихъ заводовъ В. Е. Грумъ-Гржимайло показалъ образцы выдѣланной Алапаевскими заводами черной

жести и далъ краткое объясненіе по производству ея; Съѣздъ въ лицѣ Представителя Алапаевскихъ заводовъ привѣтствовалъ новое производство на Уралѣ.

Засѣданіе 16 января.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 2.

Въ засѣданіе прибыли кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіи 15 января, слѣдующія лица: Дѣйствительные члены Съѣзда, представители заводовъ Холуницкихъ І. Ф. Симсонъ, Омутнинскихъ И. П. Шишовъ, Чусовскихъ Р. Я. Гартванъ и г. Тай, Симскихъ А. И. Умовъ, Сергинско-Уфалейскихъ Алехинъ, Катавъ-Ивановскихъ—Ивановъ; Представитель отъ Совѣщательной Конторы желѣзозаводчиковъ г. Вольскій и по приглашенію г. Предсѣдателя XII Съѣзда д. с. с. В. А. Писаревъ, въ качествѣ Предсѣдателя Комиссіи по изслѣдованію качествъ Уральскихъ металловъ и Ф. Ф. Фоссъ въ качествѣ члена этой комиссіи. Выбылъ Ю. П. Гужонъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, прочитанъ и переданы въ Ревизионную Комиссію кассовые отчеты Совѣта Съѣзда и уполномоченныхъ Съѣзда; въ составъ Ревизионной комиссіи избраны А. И. Умовъ, В. Е. Грумъ-Гржимайло, Н. Г. Стрижовъ, К. М. Добровольскій и П. И. Королевъ.

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ Уполномоченныхъ за 1903 годъ.

Предсѣдатель поставилъ на обсужденіе вопросъ о современномъ положеніи желѣзной промышленности.

Представитель Совѣщательной Конторы желѣзозаводчиковъ А. А. Вольскій сообщилъ, что по имѣющимся у него даннымъ, онъ можетъ сказать, что количество выплавленного въ минувшемъ 1903 году въ Россіи чугуна достигло 143 милл. пуд., изъ нихъ на долю Урала приходится 39½ милл. пуд. Сопоставляя эти цифры съ цифрами предыдущихъ лѣтъ можно видѣть, что выплавка чугуна сократилась. Считая производительную способность заводовъ въ 260 милл. пуд. чугуна и емкость рынка въ 163—170 мил. пуд., необходимо заключить, что заводы работаютъ не такъ, какъ могутъ въ дѣйствительности работать и что положеніе для заводовъ остается попрежнему печальнымъ. Для выхода изъ такого положенія необходимо было бы расширить емкость рынка по крайней мѣрѣ на 100 милл. пудовъ чугуна.

За послѣднее время замѣчается какъ бы нѣкоторое улучшеніе дѣлъ на желѣзномъ рынкѣ: спросъ увеличивается, цѣны крѣпнутъ; свободныхъ запасовъ желѣза на заводахъ прочихъ кромѣ Урала районовъ Россіи нѣтъ, они работой обезпечены вне-

редь на нѣсколько мѣсяцевъ, но весь вопросъ въ томъ, къ какому разряду явленій должно быть отнесено это улучшеніе дѣлъ на желѣзномъ рынкѣ, къ временнымъ или постояннымъ.

Можно съ увѣренностью сказать, что къ временнымъ. Причиной этого временнаго улучшения является то, что заводы, будучи напуганы перепроизводствомъ, непомѣрно сократили свое производство, но зато теперь заводы начали вновь чрезмѣрно увеличивать свое производство. Объ увеличеніи выплавки чугуна можно судить по тому, что заводы Юга, выплавивъ въ критическія для себя минуты 80 милл. пудовъ чугуна, предполагаютъ въ 1904 г. выплавить 118½ м. пуд., изъ которыхъ обезпечено потребностями собственнаго передѣла и запродажей всего 102 милл. пуд. Такимъ образомъ 16½ милл. пуд. чугуна изъ предполагаемой выплавки въ 1904 г. въ настоящее время еще не нашли сбыта, поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что, если заводы не остановятся во-время, то избытокъ чугуна, выброшенный на рынокъ, вновь создастъ крайне тяжелое положеніе для заводовъ. Уралъ не можетъ больше держать крупныхъ запасовъ на заводахъ и во что бы то ни стало долженъ будетъ выпустить эти свои запасы на рынокъ, которые точно также, не будучи обезпечены сбытомъ, испортятъ общій рынокъ. Такимъ образомъ то Уралъ, то Югъ будутъ постоянно портить рынки другъ другу; это будетъ до тѣхъ поръ, пока не состоится соглашеніе между этими районами. Рознь, существующая между Ураломъ съ одной стороны и остальными районами съ другой стороны можетъ быть только вредна дѣлу, но тогда какъ на югѣ уже существуетъ стремленіе къ соглашенію между всѣми заводами, на Уралѣ объ этомъ очень мало думаютъ. Югъ, сплотившись ли воедино или даже дѣйствуя порознь, во всякомъ случаѣ можетъ принести Уралу немало вреда; для того, чтобы промышленность была поставлена въ нормальныя условія, необходимо, по мнѣнію А. А. Вольскаго, придти къ общему соглашенію и тѣ условія, при наличности которыхъ могли бы быть хотя отчасти устранены нежелательныя для горной промышленности Урала явленія, должны быть обсуждены теперь же мѣстными представителями Горнопромышленныхъ предпріятій Урала.

Г. Предсѣдатель замѣчаетъ, что заводы Юга, приступая къ непомѣрному увеличенію производства въ 1904 г. (почти на 45%), тѣмъ самымъ готовятъ себѣ же новыя потрясенія, но кромѣ того ему не надо было бы забывать и Урала; заводы Урала доводили производительность чугуна до 51 милл. пуд. и хотя Уралъ удаленъ отъ рынка и поэтому долженъ держать цѣны на 10 коп. ниже у себя на заводѣ, тѣмъ не менѣе Югъ Россіи можетъ встрѣтить со стороны Урала конкуренцію; а если Уралъ выброситъ свои запасы на рынки Юга Россіи, то южные заводы при ихъ громадной производительно-

сти должны будутъ понести тѣмъ большіе убытки. Поэтому непонятно какъ Югъ не считается съ интересами Урала, увеличивая непомѣрно производство.

А. А. Вольскій, исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Предсѣдателя, что Ураломъ пренебрегать нельзя, думаетъ, что для того, чтобы Уралъ и Югъ не стояли другъ другу на дорогѣ необходимо соглашеніе. Необходимо выработать условія, на которыхъ возможно соглашеніе и это необходимо такъ или иначе начать, — если Уралъ организуется, организуется и Югъ.

Г. Умовымъ было высказано, что поднятіе цѣнъ на желѣзо объясняется больше всего истощеніемъ запасовъ у торговцевъ и заводовъ какъ это наблюдается на Югѣ; заводы Урала вѣроятно тоже подобно Югу увеличатъ свою производительность, потому что и у нихъ запасы сортового начинаютъ уменьшаться.

В. В. Мамонтовъ находилъ желательнымъ выяснить какъ низки могутъ быть цѣны на Югѣ Россіи; въ предшествующемъ засѣданіи было указано, что цѣны на чугунъ, для того чтобы не быть убыточными должны быть на Югѣ не меньше 45 коп.; если эта цѣна достаточна при низкихъ цѣнахъ на руду и коксъ, бывшихъ при производствѣ 80 милл. пуд., то нельзя не предвидѣть, что при 118 милл. производства цѣны на эти матеріалы должны повыситься, а слѣдовательно не должны ли будутъ повыситься и цѣны на чугунъ и желѣзо.

Г. Вольскій указываетъ, что цѣны стали повышаться не потому, что запасы у торговцевъ истощились, ибо торговцы запасовъ не имѣютъ уже давно, но потому, что они, видя, что заводы сократили производительность до минимума, сознали, что цѣны больше не падутъ и поэтому у нихъ явилась смѣлость на заказы. Причина повышенія цѣнъ — сами заводы, сократившіе производство, а слѣдовательно если заводы увеличатъ производство такъ усиленно, какъ они это предполагаютъ, они же этимъ самымъ немедленно цѣны понизятъ. Что касается повышенія цѣнъ на руду и на коксъ, то оно имѣетъ значеніе только для мелкихъ предпріятій, не обезпечившихъ себя контрактами на нѣсколько лѣтъ и притомъ по низкимъ цѣнамъ; необходимо кромѣ того имѣть въ виду, что южные заводы постоянно вводятъ усовершенствованія въ устройствахъ заводовъ съ цѣлью удешевленія стоимости производства и въ настоящее время напр. Русско-Бельгійскій заводъ въ состояніи работать чугунъ по 34—35 коп. пудъ.

В. Е. Грумъ-Гржимайло указалъ, что въ выскомъ г. Вольскимъ заключается какъ бы приглашеніе войти въ соглашеніе, но ему вспоминается 86 годъ, когда было крайне тяжелое положеніе по сбыту рельсъ и когда состоялась не получившая огласки сдѣлка на 400 тыс. пуд. рельсъ одного изъ заводовъ Урала по цѣнѣ 1 р. 19 к. въ Нижнемъ (что даетъ франко-заводъ 94 коп.); дѣло

кончилось тѣмъ, что на долю Урала было уступлено 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. пудовъ, для того, чтобы онъ не портилъ цѣны и потому что размѣръ производства заводовъ Урала опредѣляется такимъ громаднаго значенія факторомъ какъ необходимою дать во что бы то ни стало заработокъ населенію; тѣ же условія имѣютъ силу и въ настоящее время, а если на долю Урала дадутъ 50 мил. пуд., то лучшаго Уралу пока и не надо.

А. А. Вольскій указалъ, что нельзя сравнивать 86 годъ съ настоящимъ временемъ. Тогда начинался періодъ строительства и только поэтому продукты перепроизводства (рельсы) такъ легко нашли себѣ сбытъ. Но предположивъ даже, что условія одинаковы, нельзя рассчитывать, чтобы заводы Юга дали Уралу возможность спокойно вырабатывать 50 милл. пуд. чугуна; рельсы составляютъ тотъ продуктъ, который распределяется правительственными учреждениями, теперь же дѣло идетъ о другомъ родѣ продуктовъ и кто можетъ поручиться, что дадутъ всего 15 милл. вмѣсто 50 милл. Такая борьба между Югомъ и Ураломъ, конечно, возможна, но она въ такой опредѣленной формѣ наступитъ только тогда, когда на Югѣ будетъ достигнуто соглашеніе, но отсутствіе такого соглашения сдѣлаетъ лишь то, что будетъ общая рѣзня. Заводамъ Урала не дадутъ того количества чугуна, которое ему необходимо при полномъ производствѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не организуется и не сплотится воедино, т. е. не образуютъ силу, могущую бороться. Если же Уралъ организуется, къ нему несомнѣнно примкнетъ и Югъ.

Г. Предсѣдатель указываетъ, что если бы Уралъ организовался, то тѣмъ самымъ онъ представилъ бы ядро, къ которому примкнули бы и всѣ остальные. Только при организаціи Уралъ представить изъ себя единицу, съ которой уже будутъ имѣть возможность вести дѣло и Югъ и другіе горнозаводскіе районы Россіи. Организація настолько желательна, что было бы необходимо, чтобы настоящій Съездъ намѣтилъ тотъ путь, по которому можно было бы идти дальше въ этомъ направленіи.

В. Е. Грумъ-Гржимайло высказалъ, что Уралъ уже теперь синдицированъ самой природой, ибо ограниченъ въ производствѣ не будучи въ состояніи выработать продуктовъ болѣе опредѣленнаго количества и что поэтому другимъ районамъ необходимо нормироваться, безъ чего нормальное положеніе невозможно; вмѣстѣ съ тѣмъ В. Е. Грумъ-Гржимайло высказываетъ мнѣніе, что въ томъ случаѣ, если заводы Урала вынуждены будутъ прекратить свое производство подъ давленіемъ Юга, то создадутся такія неблагоприятныя экономическія условія, что Министерство Финансовъ само должно будетъ постыдиться заставить южанъ уступить Уралу необходимую часть въ дѣлѣ выдѣлки чугуна и жѣлѣза.

Г. Предсѣдатель замѣчаетъ, что на такую под-

держку правительства едва ли возможно рассчитывать, что и можно видѣть изъ того, что въ настоящее время, когда экономическое положеніе уже становится крайне тяжелымъ, мѣропріятій для облегченія положенія никакихъ еще не предпринимается.

А. А. Вольскій замѣчаетъ, что промышленность, рассчитывающая вести дѣло самостоятельно не должна рассчитывать на вмѣшательство правительства; кромѣ того Министерство, насколько ему извѣстно, и не предполагаетъ вмѣшиваться въ дѣла частной горной промышленности; при этомъ обращая вниманіе на то, что XXVIII Съездомъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи постановлено изслѣдовать, не представляется ли возможнымъ часть металла вывозить за границу, А. А. Вольскій указываетъ, что разъ Югъ рѣшилъ вывозить избытки за границу, то ему еще легче будетъ выбросить ихъ на Уралъ. Поэтому лучше заранѣе придти къ соглашенію.

В. Е. Грумъ-Гржимайло заявляетъ, что онъ не противъ соглашенія, и что онъ и не рассчитываетъ просить, чтобы Правительство пришло на помощь, напротивъ онъ примѣромъ 86 года хотѣлъ показать, что какъ тогда, такъ и теперь сами южане не пожелаютъ такого вмѣшательства Правительства и принуждены будутъ дать Уралу необходимое для него участіе въ производствѣ.

А. А. Вольскій, пользуясь цифрами Центрального Статистическаго учрежденія, указываетъ: 1) что запасы чугуна на заводахъ Урала ненормальны и превышаетъ 50% годового производства, 2) что запасы сортового и кровельнаго чрезмерно велики.

Завѣдующій Дѣлами Совѣта Съезда В. В. Мамонтовъ сообщилъ, что свѣдѣнія, имѣющіяся въ Совѣтѣ Съезда, указываютъ, что для всего Урала размѣръ запасовъ чугуна долженъ быть признанъ нормальнымъ въ томъ случаѣ, если запасы составляютъ въ среднемъ 25% годового производства, благодаря тому, что нѣкоторые заводы считаютъ (и должны считать) положеніе для себя нормальнымъ даже въ томъ случаѣ, если запасы не только равны, но и превышаютъ годовую выплавку.

А. А. Вольскій, указывая на то, что только что услышанныя имъ разъясненія съ несомнѣнностью подтверждаютъ, что только знаніе мѣстныхъ условій можетъ достаточно вѣрно освѣтить цифры и истинное положеніе дѣла, высказывается за необходимость разработки вопроса теперь же на Съездѣ, состоящемъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, хотя соглашеніе вѣроятно и не можетъ быть окончательно вырѣшено здѣсь на Уралѣ, а вѣроятно потребуетъ разработки въ Петербургѣ.

Р. Я. Гартванъ, вполне признавая необходимость соглашенія, высказался однако, что въ этомъ вопросѣ Съезду приходится ограничиваться пожеланіемъ.

А. И. Умовъ напоминаетъ Съезду, что вопросъ



о соглашеніи уже разрабатывался представителями Уральских предпріятій въ Петербургѣ.

Р. Н. Тонковъ высказываетъ, что выясненіе нѣкоторыхъ сторонъ дѣла на Създѣ, могло бы помочь дѣлу осуществленія соглашения въ Петербургѣ.

Рѣшено передать разсмотрѣніе и разработку вопроса въ Комиссію, въ составъ которой избраны: г.г. В. Е. Грумъ-Гржимайло, А. А. Вольскій, Р. Я. Гартванъ, А. И. Онуфровичъ, П. И. Егоровъ, А. И. Умовъ, Н. Р. Тонковъ, Н. П. Шишовъ, І. Ф. Симсонъ, В. И. Ивановъ, А. И. Фадѣевъ и А. М. Мокроносковъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Желѣзное дѣло въ 1903 г.

### I

1903 годъ былъ для желѣзной промышленности, что называется пестрымъ годомъ. Одни продукты дѣлали вполне хорошія дѣла, другіе переживали переходное состояніе отъ весьма худого къ лучшему, а третьи продолжали находиться въ состояніи полного кризиса. Въ зависимости отъ этого и желѣзозаводчики заключали годъ различно. Въ то время, когда одна группа продолжала имѣть выгодные казенные заказы и большой частью съ ней вошла въ синдикатъ на листы и балки, т. е. работая при наивыгоднѣйшихъ условіяхъ, другая группа, работая съ листами и балками такъ же въ синдикатѣ, болѣе половины года несла убытки на остальныхъ произведеніяхъ и наконецъ третья группа должна была подвести операціонный итогъ при полномъ отсутствіи благоприятныхъ положеній, т. е. повышательнымъ движеніемъ на сортовомъ желѣзѣ не успѣла воспользоваться, синдицированныхъ же продуктовъ почти не работала, а въ тонкихъ кровельныхъ листахъ встрѣтилась съ началомъ перепроизводства. Нельзя, конечно, сказать, что все затрудненія періода кризиса кончились, но можно вполне утверждать, что въ 1903 году совершился переломъ, отъ котораго для большинства желѣзозаводчиковъ начинаются лучшія времена.

Какъ не тяжело было переживать кризисъ, но исторія русскаго желѣзнаго дѣла должна съ благодарностью отнестись къ нему. Всякое дѣло только тогда хорошо, когда оно достаточно самодѣтельно, наша же металлургія представляетъ собою теплое растеніе, выросшее на почвѣ, согрѣтой правительственными преміями, заказами и разн. другими воспомощеніями и прививка къ ней самодѣтельности рано или поздно была необходима, иначе она долгое время не пришла бы въ себя отъ угара искусственно-сгущенной атмосферы громадныхъ барышей и бѣшеннаго бросанія денегъ. Очувтившись неожиданно-негаданно лицомъ къ лицу съ такимъ громаднымъ перепроизводствомъ, какъ 40—45% производительной способности, о которомъ 4 года тому назадъ, когда стоялъ отъ криковъ о «чугунномъ голодѣ», не могло быть и рѣчи, металлургическая промышленность не могла не опомниться и не могла не проявить дѣятельности въ области какъ общаго самоприспособленія, такъ и главнаго фактора послѣдняго—удешевленія производствъ. 1902 и 1903 годы въ этомъ отношеніи дали несомнѣнно значительные результаты, ибо были годами образумленія, годами горькаго опыта практической науки. Юношескій періодъ для желѣзнаго дѣла миновалъ и наступило время зрѣлаго, сознательнаго и, правда, не лег-

каго труда. Можно быть увѣреннымъ, что промышленность уже не будетъ платить бѣшенныхъ окладовъ, не будетъ воздвигать дворцовъ для проживанія директоровъ и дѣлать изъ своихъ фабрикъ храмовъ искусства уснащенныхъ дорогой и практически не нужной архитектурой, надо думать, что кончилось все это и сложная работа надъ оздоровленіемъ дѣла, исправленіемъ послѣдствій дѣтскихъ ошибокъ началась.

Экономические факторы желѣзнаго производства въ 1903 году были несомнѣнно болѣе благоприятны, чѣмъ въ годы до кризиса. Помимо достигнутыхъ экономій въ общихъ расходахъ, сырые матеріалы, представляющіе основные элементы самостоимости, оказались понижеными въ цѣнѣ, что и отразилось благоприятно на заводахъ, работающих на покупномъ сырѣ. Криворожская руда въ началѣ года продавалась по 4—4½ коп. на рудникѣ, вмѣсто 8½—9 к. платимыхъ прежде; продукты южнаго каменноугольнаго рынка шли также по цѣнамъ ниже прежнихъ лѣтъ; такъ, уголь пламенный рядовой дѣлался въ началѣ года по 6—6½ коп., а коксъ 11—12½ коп. Паденіе цѣнъ на эти продукты было вызвано сжатіемъ производства, сопровождавшимся при томъ не пропорціонально сокращавшимися запасами руды и угля у доменъ. Заводы съ начала кризиса естественно стремились елико возможно уменьшить затраты оборотныхъ средствъ и постепенно подходили къ минимальному запасу, но въ срединѣ истекшаго года послѣдніе оказались очевидно на такомъ маломъ уровнѣ, что пришлось ихъ пополнить тогда какъ производство чугуна было возможно нѣсколько потомъ.

И уменьшить вывозъ какъ южно-русскаго, такъ и каменнаго угля для потребностей металлургической промышленности начинаетъ усиливаться. За время съ 1 января по 1 окт. 1903 г. вывозъ на Югъ руды (не считая вывоза за границу) опредѣлился цифрой въ 128.437.000 пудовъ противъ 109.869.000 прошлгогоднихъ за тотъ же періодъ, т. е. далъ плюсъ почти въ 19 мил. пудовъ; вывозъ же минеральнаго топлива для металлургическихъ и передѣлочныхъ заводовъ съ Юга за тѣ же 8 мѣс. равенъ 113.256.000 пудовъ вмѣсто прошлгогоднихъ 105.115.000 пуд., т. е. плюсъ въ 8 мил. пуд. Прямымъ послѣдствіемъ ожившагося спроса явилось повышательное движеніе цѣнъ на руду и уголь, такъ что въ концѣ года первая отмѣчалась по 5 и даже 5½ коп., а второй, если вѣрнѣе билетностямъ харьковской биржи: уголь пламенный рядовой 6½—7 коп., коксъ 12—13½ к. Понятно, дальнѣйшее повышеніе цѣнъ руды и угля сдержитъ увеличеніе выплавки чугуна заводами, не обезпеченными собственными рудниками и конями.

Весьма значительнымъ факторомъ стоимости руды и угля является для многихъ рудниковъ и копей та чрезмѣрно высокая арендная плата, въ одномъ случаѣ и колоссальная покупная цѣна, въ другомъ, по которымъ въ недавнемъ прошломъ расхватавались рудо и угленосныя земли. Южно-русской металлургіи съ этимъ факторомъ рано или поздно и такъ или иначе придется раздѣлываться окончательно. Стоимость покупки придется списать, а арендные контракты нарушить, неплатившихъ неустойками, что кажется, нѣкоторыми и сдѣлано.

Передѣльное производство, работающее на покупномъ сырѣ, оказалось въ лучшихъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ доменное или смѣшанное. Закупивъ чугунъ по крайне дешевымъ цѣнамъ и имѣя сравнительно недорогое топливо (нефть въ началѣ года можно было купить также не дорого), оно могло рыночные свои убытки если не полностью, то въ значительной мѣрѣ возмѣстить на сырѣ. При томъ же и старое желѣзо—ломъ, идущая въ большомъ количествѣ въ мартеновскія печи, спустилась до небывало низкаго уровня 35—37 коп. за пудъ. Даже древесный уголь, заготовляемый на продажу, во многихъ мѣстахъ подешевѣлъ на 10—15%, а отсюда и лѣсъ, продаваемый на переугливаніе, сталь дешевле. Далѣе сокращеніе производствъ почти повсемѣстно вызвало пониженіе заработныхъ платъ.

Съ финансовой точки зрѣнія 1903 годъ былъ едва-ли не самымъ тяжелымъ для желѣзозаводчиковъ. Желѣзные тузы съ громкими именами, никогда не знавшіе, что такое недостатокъ оборотныхъ средствъ и тѣ, что называется заскрипѣли и вынуждены были не только отказаться отъ былыхъ размѣровъ получаемой съ заводовъ ренты, но и «прикоснуться» къ запасамъ, а при отсутствіи послѣднихъ обратиться къ усиленному учету векселей.—Правительство должно было выслушать много слезныхъ просьбъ о вспоможеніи и многія изъ нихъ удовлетворить выдачей ссудъ. Одно изъ старыхъ крупнѣйшихъ дѣлъ, какъ поговариваютъ, пережило весьма тревожное время, общавшее потянуть за собою капитальную переоцѣнку всего металлургическаго антика. Учрежденіе администрацій, столь обильно происходившее въ истекшемъ году, участие казны чрезъ лицъ чиновнаго міра въ управленіи частными предпріятіями, помощь казны деньгами и заказами вызвали небывалыя до сего протесты со стороны самихъ же промышленниковъ, которые едва-ли не впервые серьезно заговорили о томъ, что такая опека чрезмѣрна, что наступило время предоставить промышленности самой разобратъ въ своихъ неполадкахъ. Дѣйствительно, русская металлургическая промышленность представляетъ такой пестрый калейдоскопъ экономическихъ и финансовыхъ условій и эти послѣднія такъ запутаны, благодаря учредительской горячкѣ и неравномѣрнаго раздѣленія покровительства, что устраненіе путемъ «естественнаго подбора» болѣзненныхъ членовъ промышленности \*) представляется неизбежнымъ, проходить же оно можетъ только при наличіи полной свободы частныхъ интересовъ отъ сторонняго вмѣшательства.—Задолженность металлургическихъ предпріятій казнѣ исчисляется крупной суммой въ 100 мил. руб. Несомнѣнно промышленность предпочла бы видѣть эти 100 мил. израсходованными на общія мѣропріятія, а не на поддержку единичныхъ предпріятій.

Изъ области общихъ положеній надлежитъ отмѣтить выяснившійся въ 1903 году фактъ перепроизводства горныхъ инженеровъ, выразившійся въ томъ, что послѣдніе въ большинствѣ не могли найти примѣненія своего труда и должны были искать мѣсть въ другихъ промышленныхъ сферахъ. Фактъ этотъ знаменателенъ въ томъ отношеніи, что онъ стоитъ рядомъ съ недостаткомъ среднихъ и низшихъ горныхъ техниковъ, мѣста которыхъ заняты людьми чисто практическаго воспитанія,—не получившими спеціальнаго образованія. Такое положеніе создаетъ весьма важный вопросъ о необходимости сдерживать развитіе высшаго горно-техническаго образованія и позаботиться объ учрежденіи низшихъ и среднихъ горно-техническихъ школъ, которыя выпускали-бы теоритически подготовленныхъ мастеровъ, завѣдующихъ цехами и даже рабочими. Управляющихъ и всякаго рода администраторовъ, которыхъ у насъ готовятъ выснія школы, оказывается большой излишекъ, между тѣмъ образованныхъ лицъ болѣе непосредственнаго труда нѣтъ. Весьма извѣстный консерватизмъ нашихъ мастеровъ и рабочихъ, съ коимъ ведется постоянная борьба администраторовъ, есть прямое послѣдствіе того, что полуграмотные мастера и рабочіе не въ состояніи ни оцѣнить полезное и экономически выгодное нововведеніе, ни скоро приспособиться къ нему. Въ учрежденіи среднихъ и низшихъ школъ надо видѣть залогъ будущихъ экономическихъ успѣховъ промышленности, ибо ничто такъ нормально и здорово не понижаетъ самостоятельности, продуктивности какъ повышеніе продуктивности труда рабочаго, достигаемаго путемъ его цѣлесообразнаго и рациональнаго направленія и сознательнаго отношенія самого рабочаго къ своей работѣ. При высокихъ рыночныхъ цѣнахъ, русская металлургія могла игнорировать данный вопросъ, но теперь ей приходится сознаться, что въ спеціальномъ образованіи Россія взяла одиъ верхушки, подъ которыя теперь необходимо подвести прочный фун-

\*) Гибель такихъ предпріятій признана неизбежно г. министромъ финансовъ,—докладъ по росписи 1903 г.

даментъ и только послѣ этого наше горное дѣло можетъ стать наряду со своими иноземными коллегами.

Учрежденіемъ среднихъ и низшихъ техническихъ школъ, правительство окажетъ дѣйствительную и именно ту, какая требуется, поддержку горному дѣлу и несомнѣнно это не возьметъ больше тѣхъ средствъ, какія раздавались до сего въ видѣ премій и субсидій, при чемъ помощь эта будетъ равной для всѣхъ предпріятій, повсюду встрѣтитъ полное сочувствіе и уже не возбудитъ чувствъ зависти и антагонизма, не создастъ неравной борьбы, коими теперь заняты горнопромышленный міръ.

Но не одно правительство должно позаботиться о низшихъ и среднихъ школахъ; сами промышленники должны энергично заняться этимъ вопросомъ на своихъ съѣздахъ, тѣмъ болѣе, что добрый починъ въ этомъ дѣлѣ съѣздами уже сдѣланъ.

Нелишней интереса для желѣзозаводчиковъ поставленный въ 1903 г. вопросъ объ упорядоченіи мѣстныхъ грунтовыхъ дорогъ и о проведеніи мелкихъ подъездныхъ путей. Можетъ быть проведеніе въ жизнь этого важнаго вопроса и пододвинетъ на второй планъ сооруженіе новыхъ магистралей, около которыхъ такъ выгодно устранилась кучка крупныхъ желѣзозаводчиковъ, но съ точки зрѣнія болѣе общей пользы нельзя не привѣтствовать того, что наконецъ-то обращено вниманіе на подъездныя дороги и повяно, что въ нихъ Россія нуждается прежде всего и значительно болѣе, чѣмъ въ магистральныхъ колоссальнаго протяженія. Первобытное состояніе этихъ грунтовыхъ дорогъ подрываетъ благосостояніе потребителя, затрудняетъ товарообмѣнъ, удорожаетъ всѣ продукты, лишаетъ магистрали многихъ грузовъ, тормозитъ использование природныхъ богатствъ мѣстностей, лежащихъ въ сторонѣ отъ линій ж. д., а слѣдовательно и тормозитъ развитіе потребности желѣза. Наконецъ многіе желѣзодобывательные заводы вполнѣ жизнеспособные, лежатъ не на линіяхъ ж. д. и испытываютъ столь острую нужду въ подъездныхъ путяхъ, что готовы идти на всякія жертвы, лишь бы имѣть возможность вывоза продуктовъ и ввоза сырья не саннимъ только путемъ, а круглый годъ. Право-же многіе изъ малыхъ сихъ не такъ не важны, что-бы ихъ интересы совершенно игнорировались; не все-же заботиться о крупныхъ и кричащихъ о себѣ, законно и резонно обратить вниманіе и на тѣхъ, кто молчаливо, съ терпѣніемъ и энергіей, достойныхъ лучшаго примѣненія, куетъ благосостояніе Россіи.

О новыхъ металлургическихъ предпріятіяхъ въ Европейской Россіи въ 1903 году разумѣется не могло быть и рѣчи. Единственно, гдѣ велась поэтому по поводу разговоры, такъ это на Востока. Тамъ на границѣ Манчжуріи, близъ ст. Иманъ возникъ проектъ желѣзнаго завода, но проектъ едва-ли при нынѣшнемъ положеніи вещей осуществимый. Невомѣрная дороговизна рабочихъ рукъ, полная некультурность мѣстностей удаленнаго востока, думается, исключаютъ возможность полученія тамъ дешеваго желѣза, дороже-же и тамъ не пойдетъ, т. е. Уралъ давалъ желѣзо въ 1903 г. для Сибири достаточно дешево.

Впрочемъ, народился еще странный по нынѣшнимъ временамъ и думается, безразсудный проектъ древесно-угольно-доменнаго завода въ Нижегородской губерніи (Фигнера и Ильинскаго). Мы, однако, увѣрены, что осуществить этотъ проектъ предпринимателямъ не удастся, ибо капиталовъ они не найдутъ.

Къ области новыхъ проектовъ надо отнести проекты о выплавкѣ марганцеваго чугуна на Кавказѣ, на минеральномъ горячемъ, открытомъ яко-бы гдѣ-то около Новороссійска. Осуществленіе такого проекта весьма заманчиво, ибо руду марганцевую мы вывозимъ за границу, тогда какъ чугунъ марганцевый привозимъ оттуда.

Затрудненія въ сбытѣ продуктовъ металлургической промышленности заставили заводчиковъ искать новыхъ областей производства. Сорты, которые раньше русскіе заводы не рабо-

тали теперь работаются и вытѣснили привозъ ихъ изъ заграницы. Въ 1903 году народилось совершенно новое дѣло—производство жести; послѣдняго въ количествѣ до 800 тыс. пуд. привозится изъ заграницы и лудится въ Одессѣ, Либавѣ, Москвѣ и Варшавѣ. Производство это ставится сразу на широкую ногу и общается, какъ говорятъ, дать на первое время 1 мил. пуд. черной и луженой жести. Заинтересовались уральскіе листодѣлы и оцинкованіемъ своего кровельнаго и общають дать его къ будущему сезону.

Въ началѣ мы говорили, что 1903 гвдъ былъ «пестрый». Пестрота эта, какъ читатели увидятъ, проходить сквозъ всѣ положенія желѣзнаго дѣла въ истекшемъ году. Сказалась она и въ томъ, что съ одной стороны мы видимъ заводы остановившіе свои дѣйствія или-же сократившіе ихъ, а съ другой пущенныя въ ходъ остановленныя—было доменныхъ печи. Къ числу остановленныхъ по безвыгодности заводовъ относятся напримѣръ Тульскія доменные печи; Тамбовскій заводъ, заводъ графа Брозль-Плятера, Керченскій, Верхнедѣпровскій; сокращеніе же работъ произошло съ стороны нѣкоторыхъ заводовъ, работающихъ сортовое желѣзо, тогда какъ число дѣйствующихъ доменныхъ печей начало возрастать напримѣръ на югѣ, гдѣ къ июню изъ 56 существующихъ доменъ дѣйствовало 23, къ августу—24, а къ сентябрю уже 26.

Но въ общихъ итогахъ противъ предыдущаго года за разсматриваемый періодъ произошла перемѣна въ сторону сокращенія производства, являющагося прямымъ послѣдствіемъ переживаемаго металлургіей кризиса.

Производство чугуна за первое полугодіе 1903 года опредѣлилось цифрой въ 66.131.000 пудовъ противъ 84.659.000 пуд. за то же время въ прошломъ году, т. е. съ громаднымъ сокращеніемъ на 18.528.000 пуд., равнымъ почти 22%. Усиленіе-же плавки чугуна, начавшееся во второй половинѣ года, было настолько не велико, что подсчетъ его едва-ли дастъ цифру значительно превышающую итогъ выплавки второго полугодія 1902 года. Наученные горькимъ опытомъ, желѣзозаводчики, когда дѣла рынка начали поправляться, не очень спѣшили задувать не дѣйствовавшія доменные печи, а подходили къ этому осторожно, соразмѣряясь съ дѣйствительной потребностью. За июль и августъ южный рынокъ, напримѣръ, выплавилъ 14.015 тыс. пуд. противъ 13.567 тыс. въ прош. году; Уралъ далъ за эти-же 2 мѣс. 5.625 тыс. противъ 5.749 тыс. Такимъ образомъ мы мало ошибаемся, если предположимъ, \*) что выплавка за весь 1903 г. упала противъ 1902 г. на 27%, опредѣлившись слѣдовательно цифрой около 135—140 мил. пуд., т. е. съ минусомъ противъ 1902 г. въ 15—20 мил. пуд. Ослабленіе производства чугуна наблюдалось во всѣхъ районахъ и въ этомъ до нѣкоторой степени можно усматривать самоприспособленіе промышленности къ обстоятельствамъ безъ участія какого либо вспомога-тельного элемента.

По районамъ выплавка чугуна въ томъ отношеніи наиболѣе сильно упала въ сѣверной области и подмосковномъ районѣ, гдѣ многія домы могли работать лишь при высокой цѣнѣ чугуна. Что же касается юга, то его уменьшеніе за первые 1/2 года равно почти 9 мил. пуд., Уралъ далъ минусъ за то же время 5,7 мил., а Польша немного больше на 1 мил.

Привозъ изъ заграницы чугуна, желѣза и стали продолжалъ въ 1903 г. сокращаться тогда, какъ привозъ машинъ снова нѣсколько поднялся. Въ цифрахъ это опредѣляется слѣдующей таблицей:

	Весь 1902 г.	Первая полов.	
		1902	1903
Чугунъ	1.114	467	269
Желѣзо, сталь и жость	4.576	2102	1753
Машины и издѣлія	9.595	5485	5989
Суда и вагоны штукъ	89	42	39

\*) Итоги производства за 1903 г. еще не подведены.

Производство чугуна по годамъ было таково (въ мил. пуд.):

1899	1900	1901	1902	1903
165	178	172	155	140 (?)

О производствѣ желѣза и стали у меня нѣтъ подробныхъ данныхъ, но и безъ цифръ можно сказать, что это производство сократилось въ 1903 году лишь на заводахъ замосковнаго района, при чемъ это сокращеніе съ избыткомъ покрыто заводами юга, которые за первые 8 мѣсяцевъ приготовили желѣза и стали 37,710 тыс. пуд. противъ 34.058 тыс. прошлагодныхъ за тотъ же періодъ, т. е. больше на 3.652 тыс. пуд. Уралъ сократилъ выдѣлку сортоваго желѣза и рельсовъ, увеличилъ производство кровельныхъ листовъ и разныхъ сортовъ, такъ что въ общемъ за 9 мѣс. 1903 года далъ 19.496 тыс. пуд. противъ прошлагодныхъ за тѣ-же 9 мѣс. 19.912 тыс., т. е. далъ ничтожное уменьшеніе.

Отсутствіе сокращенія выдѣлки желѣза при значительномъ сравнительно уменьшеніи выплавки чугуна указываетъ, что ослабленіе дѣятельности доменъ надо отнести на счетъ уменьшенія запасовъ чугуна при заводахъ. Нельзя отнести этого интереснаго факта на уменьшеніе съ нимъ торговыхъ оборотовъ, потому что вывозъ чугуна на рынокъ почти не уменьшился и по отношенію къ южному району онъ за первые 8 мѣс. 1903 г. даже увеличился на 1 мил. пуд.

С. Фармаковскій.

Продолженіе слѣдуетъ.



### Новости по геологій Урала.

*(Геологическія изслѣдованія въ районѣ мѣсторожденій Лапыштинскаго завода. Мѣсторожденія Архангельскаго завода. Магнитное мѣстороженіе Златоустовскаго округа. Желѣзные руды, золото и пр. въ мѣстности между р.р. Ураломъ и Бѣлой. Геологическія изслѣдованія около Верхне-Уральска. Результаты изслѣдованій платиноносной мѣстности въ предѣлахъ Лысьвенскаго округа.)*

Знакомясь въ работами послѣдняго времени Геологическаго Комитета по изслѣдованію Уральского края, мы видимъ, что вниманіе, которое Комитетъ уделяетъ Уралу, сосредоточено исключительно на изученіи рудныхъ мѣсторожденій его, общая-же геологія затрагивается лишь попутно. Такъ изучена Кочкарская система золотыхъ мѣсторожденій, изслѣдуется платиноносная область Средняго Урала и желѣзные мѣсторожденія Южнаго Урала, съ котораго Комитетъ и началъ свои спеціальныя работы по изученію рудныхъ мѣсторожденій, намѣреваясь, повидимому, въ будущемъ подвигаться постепенно къ сѣверу. Съ изложеніемъ результатовъ изслѣдованій въ 1902 г. я и начну сегодняшній обзоръ (Изв. Геолог. Комит. 1903 г. № 4).

Мѣстороженія Лапыштинскаго завода, по Сюрюняку, Б. и М. Инзерамъ, Ревети и Тюльмени въ 1902 г. изучались горн. инж. Ковалевымъ. Въ этомъ районѣ изъ осадочныхъ породъ развиты отложенія нижняго и частью средняго девона, которыя представлены:

Первыя: а) мощною толщею песчаниковъ, слагающихъ значительныя вершины (Яманъ-тау и др.); в) налегающею на песчаники толщею глинистыхъ сланцевъ, въ нижнихъ горизонтахъ переслаивающихся съ песчаниками, а въ верхнихъ съ известняками, при чемъ сами сланцы въ верхнихъ горизонтахъ толщи обыкновенно известковисты, и с) толще известняковъ Д<sup>2</sup>, налегающихъ на сланцы.

Вторыя среднедевонскія отложенія выражены толщею мергелей, болѣею частью красныхъ, и песчаниковъ, развитыхъ въ нижнемъ теченіи Тюльмени. Изверженныя же породы предоставлены диабазами, въ видѣ жилъ и штоковъ порфѣзывающими сланцы Д<sup>1</sup>, а также плотными афанитоваго

сложенія, представляющими измѣненные діабазы, въ видѣ громаднѣхъ массивовъ прорѣзывающихъ нижніе горизонты сланцевой толщи  $D_1^1$  и нижележащую толщу песчаниковъ, слагающая цѣлая гора (Бѣлятуръ, Дунакъ-Суйганъ и др.)

Рудныя мѣсторожденія Лапыштинскаго района представляютъ гнѣзда и штоки бурога желѣзняка, подчиненныя частью верхнимъ горизонтамъ сланцевой толщи  $D_1^1$ , частью нижнимъ. Мѣстороженіе рудника Ангастакъ подчинено, повидимому, известнякамъ  $D_1^2$ .

Районъ мѣстороженій, разрабатываемыхъ Архангельскимъ заводомъ, изслѣдовалъ горн. инж. Бонюшевскій. По его наблюденіямъ въ этомъ районѣ развиты отложенія нижняго, средняго и верхняго девона, всѣ горизонты нижняго отдѣла каменноугольной системы и отложенія пермо-карбоновые, представленныя то кварцевыми песчаниками (нижній девонъ), то мергелями красными или сѣрыми, глинистыми песчаниками и сланцами (средній девонъ), то известняками сѣровато-бѣлыми, битуминозными и кремнистыми (верхній девонъ), то темно-сѣрыми, обыкновенно тонкослоистыми, известняками, на которые налетаетъ толща мелкозернистыхъ кварцевыхъ песчаниковъ, переходящихъ мѣстами въ кварцитъ и переслаивающихся съ глинистыми сланцами (нижній отдѣлъ каменноугольной системы). Артинскія же отложенія выражены желтовато-сѣрыми известковыми песчаниками съ растительными остатками.

Рудныя мѣсторожденія подчинены отложеніямъ горизонта  $C_1^1$ , при чемъ мѣстороженія Темиръ-арка и Бисовское связаны съ нижней частью песчаниковой толщи, а руды другихъ мѣстороженій Ала-тау, Яшъ-Кады и Муллакаевскаго рудника залегаютъ среди известняковъ  $C_1^1$ , въ самой верхней части ихъ толщи. Руды перваго типа представляютъ собою оруденѣлые кварциты и песчаники и гнѣздообразныя скопленія болѣе или менѣе чистаго бурога желѣзняка. Руды эти залегаютъ на роговикахъ, которые ниже переслаиваются съ известняками  $C_1^1$  и, наконецъ, совершенно ими смѣняются; выше рудъ залегаютъ глины и полуразрушенные кварциты.

Во всѣхъ остальныхъ мѣстороженіяхъ Архангельскаго завода руды залегаютъ среди известняковъ  $C_1^1$ , представляя продукты изъ метаморфизаціи ихъ. По составу руды Яшъ-Кады представляютъ шпатловый желѣзнякъ съ довольно значительнымъ содержаніемъ сѣры, а руды другихъ мѣстороженій—бурый желѣзнякъ.

Характернымъ признакомъ нахожденія руды является интенсивная мелкая складчатость породъ и разрушенность ихъ въ области мѣстороженія.

Относительно магнитнаго мѣстороженія Златоустовскаго округа, о которомъ я уже сообщалъ краткія свѣдѣнія въ одномъ изъ своихъ обзоровъ, нынѣ г. Краснополскій даетъ болѣе подробныя данныя. Именно, по развѣдкѣ, произведенной горн. инж. Барботъ-де-Марни, это мѣстороженіе представляетъ три живообразныя залежи магнитнаго желѣзняка (съ содержаніемъ 53—63% желѣза и 4—18% окиси титана), залегающія среди амфиболитовъ, при чемъ рудный запасъ въ одной лишь западной, наиболѣе подробно изслѣдованной залежи, считая до горизонта р. Магнитки, т. е. до сильной воды, опредѣленъ въ 89 милліоновъ пудовъ.

Развѣдка такого, приблизительно, солиднаго мѣстороженія магнитнаго желѣзняка, залегающаго въ амфиболитахъ, представляется очень интересной, такъ какъ она даетъ возможность подробно изучать это мѣстороженіе въ генетическомъ отношеніи и тѣмъ прибавить новыя дополненія къ общей картинѣ происхожденія магнитнаго желѣзняка.

Въ области 140 листа геологической карты Европейской Россіи, преимущественно между рр. Ураломъ и Бѣлой въ 1903 г. геологическія изслѣдованія производились А. А. Штукенбергъ. Результаты его изслѣдованій здѣшней рудоносности слѣдующіе:

1. Признаки нахожденія бурога желѣзняка въ степной полосѣ, примыкающей съ запада къ р. Уралъ, гдѣ девонскія и др. отложенія выступаютъ только мѣстами, были встрѣчены только въ районѣ распространенія известняка нижняго отдѣла каменноугольной системы, да и то въ двухъ пунктахъ. Въ первомъ, изолированные куски бурога желѣзняка не развѣ выхаживали при обработкѣ нашенъ, а во второмъ, отдѣльные куски бурога желѣзняка разбросаны около Каменскаго озера.

Весьма интересно, что постплиоценовымъ глинамъ этой полосы подчинены залежи бѣлой, иногда и алой или охряно-желтой глины, подобной глинѣ, встрѣчающейся въ Красноуфимскомъ и Кунгурскомъ уѣздахъ. Такая-же глина извѣстна еще у Магнитной станицы, въ 20 вер. отъ Сыртинскаго поселка и пр.

2. Желѣзный блескъ встрѣченъ въ кварцевой жилѣ, имѣющей простираніе NS и залегающей среди кремнистаго сланца и яшмы къ западу отъ хребта Прендыкъ, около аула Апыскова, недалеко отъ золотыхъ пріисковъ, бывшихъ Горяева.

3. Признаки нахожденія краснаго желѣзняка встрѣчены среди порфировъ между аулами Мамбетовымъ и Бонюшевскимъ къ W отъ хребта Прендыкъ.

4. Въ 3-хъ верстахъ отъ Кано-Никольскаго завода, на самой дорогѣ, среди девонскаго глинистаго сланца, сѣраго и буровато-сѣраго цвѣта, замѣтны довольно благоприятныя признаки оруденія бурымъ желѣзнякомъ.

5. На землѣ бывшаго мѣднаго Вознесенскаго завода въ 46 кварталѣ лѣсной дачи открыты залежи бурога желѣзняка.

6. Подробно осматрѣна мѣстность по р. Куртмалкѣ, впадающей въ р. Бѣлую съ правой стороны противъ Бѣльскаго рудника Кагинскаго завода, гдѣ раньше уже было найдено россыпное золото какъ по самой рѣчкѣ, такъ и по логамъ, впадающимъ въ нее. По нынѣшнимъ наблюденіямъ оказалось, что въ этой мѣстности развиты девонскія отложенія—очень метаморфизованный известнякъ, глинистый сланецъ и пр., а кромѣ того, имѣются и выходы діабазы. Очень вѣроятно, говорить г. Штукенбергъ, что здѣсь будетъ найдено и коренное мѣстороженіе золота, подобно найденному недавно на берегу р. Вишеры въ Чердынскомъ уѣздѣ. На Вишерѣ коренное мѣстороженіе золота, какъ извѣстно, подчинено девонскимъ отложеніямъ, которыя очень сходны съ девонскими отложеніями, развитыми по р. Куртмалкѣ, но едва-ли, добавлю я отъ себя, здѣсь, въ послѣднемъ пунктѣ, золото подчинено девонскимъ отложеніямъ; скорѣе первоисточникомъ золота слѣдуетъ считать діабазъ, который въ Южномъ Уралѣ во многихъ мѣстахъ несетъ золото.

Около Верхнеуральска и въ бассейнахъ притоковъ Урала детальныя геологическія изслѣдованія съ цѣлью отысканія желѣзныхъ рудъ въ 1902 г. производилъ геологъ г. Николаевъ. Въ строеніи этой мѣстности, кромѣ осадковъ послѣ-третичныхъ, каменноугольныхъ и девонскихъ, участвуютъ граниты, сіениты, діориты, габбро, діабазы, различные порфиры и порфириты, мелафиръ, змѣвикъ, разнообразныя туфы и брекчии, уралитовые и такъ называемые зеленые сланцы, порфиронды, кварциты, яшмы, тальковые и хлоритовые сланцы и пр.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ изслѣдованномъ районѣ находятся: золото (въ россыпныхъ и коренныхъ мѣстороженіяхъ), магнитный и хромистый желѣзняки, а также признаки мѣдныхъ, марганцовыхъ и свинцовыхъ рудъ.

По примѣру 1901 г., въ отчетѣ за 1902 г. помѣщено

краткое изложение результатов изслѣдованія въ отчетномъ году платиноносныхъ мѣстностей въ верхней части р. Иса, въ предѣлахъ Лысьвенскаго округа.

Единственными носителями первичныхъ мѣсторожденій платины всего обширнаго Исовскаго района (въ меньшей степени таковыми являются также и діаллаго-оливиновые породы Качканара), по изслѣдованіямъ 1902 г., являются массы дунита горъ Свѣтлаго Бора и Вересоваго Бора. Всѣ, почти безъ исключенія, лога, углубившіеся въ массу дунита, являются здѣсь платиносодержащими, при чемъ эти россыпи носятъ характеръ образовавшихся *in situ*; тѣ-же болѣе значительныя аллювіальныя россыпи, которыя расположены въ долинѣ Иса, Б. Покана и нѣкоторыхъ другихъ менѣе значительныхъ рѣчекъ, ясно пріурочены къ указаннымъ площадямъ оливиновыхъ породъ и какъ бы стекаютъ съ нихъ. Выше, т. е. западнѣе выходовъ этихъ породъ долина р. Иса и его притоковъ является, вообще говоря, не содержащей платины.

Какъ на характерную особенность указанныхъ двухъ площадей оливиновой породы надо указать на то, что онѣ вдоль почти всей своей периферіи окружены неширокой каймой діаллагоновой породы. Кромѣ того, въ самой массѣ ихъ наблюдаются также небольшіе выходы діаллагоноваго перидотита и значительное число тонкихъ жилъ роговообманковополевошпатовой породы. Всѣ вышеуказанныя породы, т. е. оливиновыя, діаллагоновыя и габбро, являются включенными въ меридіональную полосу динамометаморфизованныхъ кристаллическихъ сланцевъ, образовавшихся изъ породъ группы: габбро, габбро-диорита и нѣкоторыхъ другихъ болѣе кислыхъ роговообманковополевошпатовыхъ породъ. Уцѣлѣвшіе остатки послѣднихъ наблюдались болѣею частью лишь около и между массивными выходами вышеуказанныхъ глубокихъ породъ, при чемъ въ нихъ здѣсь подмѣчается еще мѣстами широкое простираніе слюеватости. Въ другихъ-же мѣстахъ какъ первичный составъ, такъ и сложеніе этихъ породъ совершенно исчезли, уступивъ мѣсто вторичнымъ минераламъ и вторичной слюеватости, простираніе которой параллельно уже наслоенію тѣхъ кристаллическихъ сланцевъ (слюистыхъ, глинистослюистыхъ и слюистыхъ кварцитовъ), которые слагаютъ Уральскій водораздѣльный хребтъ.

*Вяч. Янковъ.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Г. Главный Начальникъ уральскихъ заводовъ П. П. Боклевскій 25 января выѣхалъ въ Гороблагодатскій округъ для обозрѣнія казенныхъ заводовъ; поѣздка продлится дней восемь.

◆ На пріветственную телеграмму XII Съѣзда горнопромышленниковъ Урала редакторъ «Торгово-Промышленной Газеты» и «Вѣстника Финансовъ» д. с. с. Миллеръ отвѣтилъ на имя г. председателя Съѣзда д. с. с. П. П. Боклевскаго: «весьма тронуть выраженной мнѣ XII Съѣздомъ Уральскихъ горнопромышленниковъ благодарностью за руководство центральной статистикой желѣзодобывающей промышленности. Прошу Ваше Превосходительство передать Съѣзду, что я всегда готовъ служить и быть полезнымъ по мѣрѣ силъ и возможности уральской какъ и вообще и всей нашей отечественной горнопромышленности. Редакторъ Вѣстника Финансовъ Миллеръ».

◆ Завѣдующимъ мартеновскимъ производствомъ въ Бисертскомъ заводѣ д. т. с. Ратькова-Рожнова приглашенъ В. Т.

Тихановъ, до сего завѣдывавшій этимъ производствомъ въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ г. Тихановъ, имѣвшій долготную практику, считается опытнымъ въ мартеновскомъ производствѣ.

◆ Засѣдающій въ Петербургѣ общій тарифный съѣздъ представителей всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ разсмотрѣлъ ходатайства, возбужденныя послѣднимъ съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи о пониженіи тарифовъ на каменный уголь, подвижимый для нуждъ чугуноплавильныхъ и желѣзодобывающихъ заводовъ, находящихся въ рудничномъ бассейнѣ, во вдали отъ каменноугольныхъ копей, и на донецкій газовый уголь, который предполагалось доставлять въ предѣлы царства Польскаго для нуждъ газовыхъ заводовъ, работающих до сихъ поръ на германскомъ углѣ. Обсудивъ эти вопросы, съѣздъ не призналъ возможнымъ удовлетворить эти ходатайства, потому что требуемыя горнопромышленниками пониженія были-бы связаны съ убытками желѣзныхъ дорогъ, влѣдствіе слишкомъ дешевой перевозки. Кромѣ того, на съѣздѣ обсуждался вопросъ, внесенный кустарнымъ отдѣломъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, о поощреніи сбыта разныхъ экипажныхъ принадлежностей, выдѣлываемыхъ кустарями на Уралѣ. Съѣздъ постановилъ: установить специальный пониженный тарифъ на перевозку этого рода издѣлій до станціи сибирской желѣзной дороги. Что-же касается вопроса о возможномъ упрощеніи формальностей, требуемыхъ дѣйствующими тарифами на вывозъ перемолочныхъ продуктовъ за границу, въ порты Дальняго Востока и въ Финляндію, то съѣздъ призналъ нужнымъ образовать особую комиссію изъ представителей желѣзныхъ дорогъ, примыкающихъ къ портамъ, и совѣта всероссійскаго съѣзда мукомоловъ, для подробнаго обсужденія этого дѣла и выработки нормальныхъ по этому предмету правилъ. («Новости»).

◆ На 31 января сего года въ Петербургѣ было назначено чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ среднеуральскаго золотопромышленнаго акціонернаго общества. На обсужденіе собранія были назначены вопросы: 1) объ исходатайствованіи у г. министра финансовъ продленія срока окончательнаго взноса по акціямъ общества; 2) о сдачѣ въ казну нѣкоторыхъ приисковъ, какъ неблагонадежныхъ къ эксплуатаціи.

◆ Геологическій комитетъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ предполагаетъ командировать въ среднеазиатскія владѣнія Россіи нѣсколькихъ специалистовъ-геологовъ. («Тур. Вѣд.»)

◆ Проживающимъ въ Пятигорскѣ Г. В. Александровымъ представленъ на утвержденіе въ министерство финансовъ проектъ устава «Русско-Азиатскаго горнозаводскаго общества». («Касп.»)

◆ Правленіе золотопромышленнаго общества «Драга», организованное извѣстнымъ и нынѣ покойнымъ золотопромышленникомъ Н. В. Асташевымъ, И. А. Хейнъ и П. К. Гудковымъ, для эксплуатаціи приисковъ въ Енисейской и Томской губерніяхъ, проектируетъ приступить къ постройкѣ, по заказамъ драгъ и въ дѣлахъ осуществленія этого, возбуждаетъ передъ министерствомъ финансовъ ходатайство о выдачѣ обществу промышленной ссуды. («Сиб. Жизнь»).

◆ Китайскій подрядчикъ плотничныхъ работъ товарищества «Ванцинъ» въ Манчжуріи доставилъ Н. Г. Пермикину (во Владивостокѣ) нѣсколько крупныхъ самородковъ золота, выбранныхъ прямо изъ породы, во время подготовительныхъ работъ, производящихся зимою, когда промывка невозможна. Дѣломъ начинаютъ интересоваться крупныя капиталисты. Предполагается посылка на мѣсто инженера-специалиста, а затѣмъ послѣдуютъ переговоры о покупкѣ всего предпріятія. («С. Ж.»).

◆ Черезъ Байкаль по льду приказано проложить въ возможно непродолжительномъ времени рельсовый путь.

(«В. Об.»).

◆ По инициативѣ министра путей сообщенія, назначенъ конкурсъ за лучший приборъ для автоматической сѣпки желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

(«Х. В.»).

◆ «Новости» сообщаютъ, что 10 января сего г. въ помѣщеніи конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника общества Александровскаго сталелитейнаго завода состоялась публичная продажа принадлежащихъ обществу лежащихъ на сѣверо-восточномъ берегу Ладожскаго озера въ Финляндіи, въ 70-ти верстахъ отъ г. Сердоболя, Питкерантскихъ рудниковъ и заводовъ. Въ виду того, что на назначенную на 15-ое декабря прошлаго года первую продажу этого имущества покупателей не явилось, продажа назначена была съ произвольной цѣны при обязательствѣ предварительнаго взноса желающими торговаться въ кассу конкурснаго управленія 15,000 руб. До двухъ часовъ дня, когда назначена была продажа, залогъ въ 15,000 руб. былъ внесенъ только явившимся на торги представителемъ отъ государственнаго банка, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, является и главнымъ кредиторомъ общества Александровскаго сталелитейнаго завода. Несмотря на продолжительныя ожиданія охотниковъ приобрести продаваемое имущество, таковыхъ, кромѣ государственнаго банка, не нашлось и по состоявшимся торгамъ Питкерантскіе рудники и заводы остались за единственнымъ явившимся покупателемъ—государственнымъ банкомъ.

(Новости).

◆ Къ оживленію горнозаводской промышленности. Только что опубликованныя данныя харьковскаго комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ за одиннадцать мѣсяцевъ истекшаго года рисуютъ наглядно огромный поворотъ, происшедшій въ южной, какъ каменноугольной, такъ и желѣзодобывательной промышленности.

Спросъ на минеральное топливо, по сравненію съ прошлымъ годомъ, значительно возросъ и притомъ со стороны всѣхъ категорій потребителей какъ желѣзозаводскаго, желѣзнодорожнаго, пароходнаго, такъ и со стороны сахарныхъ, солеваренныхъ, газовыхъ и прочихъ заводовъ, не считая городского потребленія топлива, которое также замѣтно усилилось. Общее увеличеніе потребленія каменноугольнаго топлива, по сравненію съ прошлогоднимъ, опредѣляется почти въ 16 проц.

Еще въ большемъ размѣрѣ, а, именно, до 30 проц. увеличилось за отчетный періодъ потребленіе желѣзной руды.

(«Нов.»)

◆ На 15-е января въ С.-Петербургѣ былъ назначенъ общій тарифный съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Изъ числа вопросовъ, внесенныхъ въ программу занятій съѣзда, отмѣтимъ о распространеніи на станціи сибирской и оренбургъ-ташкентской желѣзныхъ дорогъ дѣйствующаго пониженнаго тарифа на перевозку соли отъ Оренбурга до станціи самаро-златоустовской жел. дороги.

◆ Въ коммисіи подъ предѣтельствомъ министра земледѣлія А. С. Ермолова, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, будетъ разсмотрѣнъ проектъ расширенія операций меліоративнаго кредита. Министерство земледѣлія предполагаетъ, между прочимъ, распространить выдачу ссуды на приобретение усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, на приобретение живого инвентаря и на введеніе травосѣянія.

◆ «Тор.-Пром. Газета» сообщаетъ, что на французскомъ заводѣ Гута Банкова въ Домбровѣ Горной устанавливаются машины для прокатки волнистаго листового желѣза.

◆ Также газета отмѣчаетъ, что прокатные заводы Царства Польскаго въ послѣднее время стали переходить на производство болѣе цѣнныхъ издѣлій. Между прочимъ, листопрокатный заводъ Влохи, находящійся при полустанкѣ того же названія, въ разстояніи 10 верстъ отъ Варшавы по варшавско-вѣнской ж. д. вводитъ у себя выдѣлку желѣзныхъ лопатъ и виль; Новорадомскій заводъ Петроковской губ. наряду съ прокаткою проволоки началъ производство штампованныхъ предметовъ, гвоздей, шайбъ, подковъ и лопатъ.

◆ Настроеніе варшавскаго желѣзнаго рынка можетъ быть названо устойчивымъ, хотя спросъ держится въ умѣренныхъ границахъ, вслѣдствіе чего ожидаемаго повышенія цѣнъ не послѣдовало. Цѣны колеблются около 1 р. 30 коп. за пудъ.

(«Придн. Край»).

◆ Акціонерное общество «Гвоздь», возникшее въ виду соглашенія гвоздильныхъ и проволочныхъ заводовъ о совместной продажѣ своихъ издѣлій, открыло свои дѣйствія. Мѣстопрібываніе совѣта назначено въ С.-Петербургѣ.

(Пром. Міръ).

◆ Русско-бельгійское металлургическое общество (ст. Волинцево, екатерининской желѣзной дороги) выдало за 1902—1903 г. дивидендъ въ размѣрѣ 9% на основной капиталъ въ 22½ мил. фран. Облигаціонный долгъ 4,66 мил. руб., на платежи по этому долгу израсходовано въ отчетномъ году 188,000 руб. Правленіе сообщило акціонерамъ о своемъ вступленіи въ синдикатъ заводовъ балоchnаго желѣза, въ виду паденія цѣнъ на сортовое желѣзо и усиливающуюся конкуренцію; со времени образованія синдиката цѣны значительно улучшились, но въ отчетномъ году влияніе этого, улучшенія еще не могло сказаться.

(Пром. Міръ).

◆ Въ Екатеринославскомъ губернскомъ очередномъ земскомъ собраніи обсуждался докладъ Новомосковскаго уѣзда о складѣ сельскохозяйственныхъ орудій, который сводится къ ходатайству о продленіи кредита въ 10.000 р. о периодическихъ съѣздахъ земствъ по вопросамъ объ областныхъ выставкахъ орудій, объ освобожденіи отъ гербоваго сбора долговыхъ обязательствъ по дѣламъ склада и ихъ правѣ учитывать земскія квитанціи въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Первое ходатайство собраніемъ постановлено удовлетворить, остальные поддержать.

(«Горнозавод. Листокъ»).

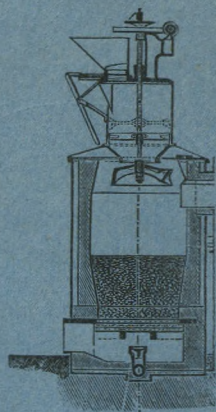
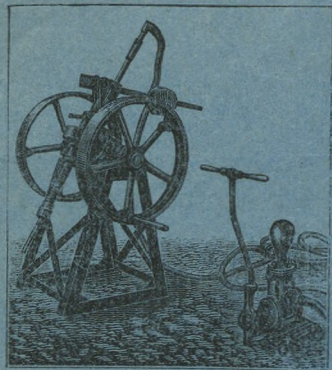
◆ Близъ Кутаиса, при установкѣ быковъ для новаго ріонскаго моста, однимъ изъ инженеровъ закавказской желѣзной дороги, на глубину 5—6 саж. ниже дна рѣки, найденъ въ огромномъ количествѣ золотой песокъ. Въ настоящее время здѣсь дѣятельно ведутся развѣдки.

(«Придн. Край»).

ТЕХНИЧЕСКОЕ БЮРО

**А. ГЕРЛИЦЪ**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



Адресъ  
для телеграммъ:  
Агеръ—Петербургъ.



Адресъ для писемъ:  
С.-Петербургъ,  
В. О., 9 лин. № 26.

**СПЕЦІАЛЬНОСТИ:**

Алмазо-бурильныя машины сист. «Креліуса» для развѣдочныхъ работъ,  
Ударно-бурильныя машины для буренія шпуровъ, проводимыя въ дѣйствиѣ посредствомъ сжатого воздуха или пара,

Горные компасы, магнитометры системы «Тибергъ-Талена»,

Рудодробильныя и Рудоподъемныя машины и приборы,

**ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ** сист. «Нордштрема».

Аппараты для обогащенія желѣзныхъ рудъ мокрымъ путемъ, посредствомъ электромагнитнаго раздѣленія сист. «Грѣндаль»,

Углевыхъ жигательныя печи сист. «Грѣндаль»,

Газовые генераторы сист. «Бильдта» съ автоматическимъ для подачи топлива приборомъ системы «Бильдта»,

Прокатныя устройства всякаго рода: станы для болванки, крупнаго, средняго и мелкаго желѣза, листоваго желѣза, вагонныхъ пружинъ и пр.

Универсальныя прокатныя станы: «Duo и Trio»,

Ножницы и пилы для желѣза,

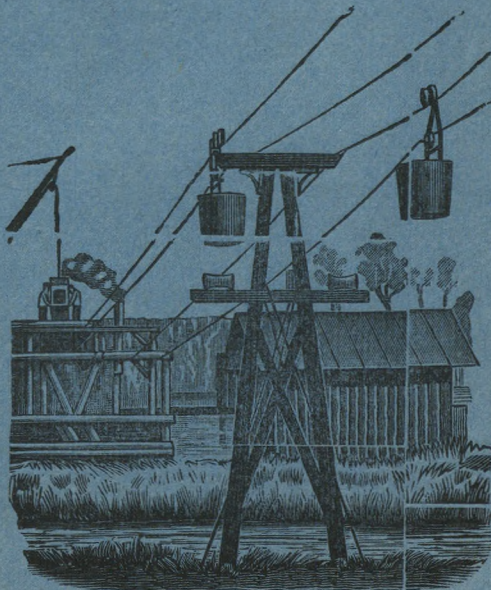
Машины для выправки кровельнаго желѣза,

Антифрикціонныя металлы, Фосфористая мѣдь, бронза и пр.

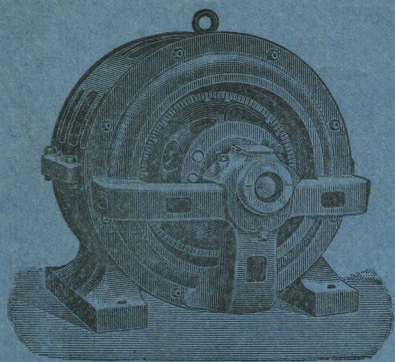
Насосы для всякой производительности и всѣхъ цѣлей промышленности «Машиностроительнаго и Арматурнаго Завода, бывш. Клейнъ, Шанцлинъ и Беккеръ» въ Франкенталѣ (Германія),



**Вѣсы Статмосъ**, обыкновенныя съ коромыслами и **быстро-взвѣшивающіе** со стрѣлочнымъ аппаратомъ Статмосъ и циферблатомъ: переносныя, постоянныя, возовыя, вагонныя, крановыя и для всѣхъ другихъ цѣлей.



111



# Екатеринбургское Отдѣленіе ЦЕНТРАЛЬНАГО ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ МОСКВѢ

(основной капиталъ общества 3.750.000 руб.)

УПРАВЛЕНІЕ и ЗАВОДЫ ВЪ МОСКВѢ.

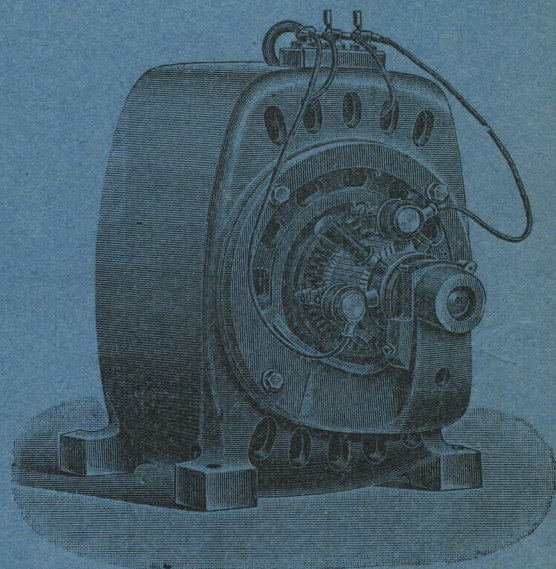
Продажа электрическихъ машинъ и двигателей постоянного и переменнаго тока  
всѣхъ величинъ.

Постройка на заводахъ въ Москвѣ мостовыхъ, поворотныхъ и др. крановъ, электриче-  
скихъ насосовъ, углеподъемниковъ, распределительныхъ досокъ, дуговыхъ фонарей и  
всякихъ приборовъ.

Устройство полного электрическаго освѣщенія и передачи силы на фабрикахъ, заво-  
дахъ, рудникахъ и въ мастерскихъ.

Оборудованіе центральныхъ станцій для городского освѣщенія и трамваевъ.

Центральная электрическая станція  
для освѣщенія и передачи силы въ  
Екатеринбургѣ, при ней ремонтная  
мастерская.



Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, «МАГНИТЪ». Телефонъ № 87.

№ 46-12-5.