

Годъ VII.

11 января 1904 г.

№ 2.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. Н-въ Казинна. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзор., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

спеціальныхъ указаній; рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній въсомъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегія и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОЙ.

Журналъ издается Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ Уральскомъ Горномъ Обзорѣнїи помѣщаются статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникѣ; по горному дѣлу и геологїи, металлургїи, лабораторной практикѣ химїи, по механикѣ въ примѣненїи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложенїемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обзорѣнїе» является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ *кромѣ* *техническаго* *отопыли* *узаконеній* *и* *распоряженій* *Правительства,* *торгово-экономическій,* *библиографїи* *и* *статистическій;* слѣдитъ, на сколько то возможно, за положенїемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россїи.

Подписная цѣна съ пересылкой **НА ГОДЪ 6 р;** **НА ПОЛГОДА 4 р.**
(шесть) (четыре)



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1904.



864
№ 864
Уральские Горно-Алтай-
ского Двора Округа.

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Кыштымскихъ Горныхъ Заводовъ.

Листовое желѣзо отъ 6 до 20 фунт. листъ, матовое, черное и получерное, 2-й и 3-й сорта, мареновское и пудлинговое.

Сортовое узкополосное отъ $1\frac{1}{2}''$ X $\frac{3}{16}''$ до $3''$ X $1''$, овальное (для поддосокъ), круглое и 4-хъ гранное отъ $\frac{5}{16}''$ до $2\frac{1}{2}''$, узкошинное и шинное отъ $1\frac{1}{2}''$ до $2\frac{1}{4}''$ шириною и отъ $\frac{1}{8}''$ до $\frac{3}{8}''$ толщиною, рѣзное отъ 3 до 17 прутковое, обручное отъ № 7 до № 18 толщиною и отъ $\frac{1}{2}''$ до $1\frac{3}{4}''$ шириною.

Почтовый адресъ: Пермской губ., Кыштымскій заводъ. Главное Управленіе Кыштымскими заводами.

Для телеграммъ: Кыштымскій заводъ, Управленіе заводами.

Управляющій заводами *Карпинскій.*

25—20.

Сысертскіе Горные Заводы

Изготовляютъ паровыя машины и котлы различныхъ системъ, турбуны и водяныя колеса, насосы, воздушныя машины, дробилки, прессы, пожарныя машины, подъемники, станки для обработки металловъ, проводы и проч.

Адресъ для писемъ: Сысертскій заводъ Главное Управленіе.

„ „ телеграммъ: Сысерть Управленію.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ VII.

11 января 1904 г.

№ 2.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Бюро Съезда золотопромышленниковъ. 2) Инструкція о порядкѣ выдачи, веденія и возвращенія шнуровыхъ тетрадей для записи золота, получаемого при подробныхъ развѣдкахъ и форма дозво- лительнаго свидѣтельства на подробныя развѣдки золота. 3) Журналы засѣданій IV общаго Съезда Уральскихъ золотопромышленниковъ № 5-й, № 6-й, № 7-й, № 8-й и № 9-й. 4) Полученіе этилового (виннаго) спирта изъ древесины. 5) Алмазы на Уралѣ. 6) Торгово-экономическія извѣстія. Къ этому № прилагаются: 1) Таблица I „Планъ части Крестовоздвиженской дачи, съ указаніемъ мѣстонахожденій алмазовъ и 2) Инструкція по примѣненію закона о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

Отъ Бюро Съезда золотопромышленниковъ.

Бюро Съезда Пермскихъ золотопромышленни- ковъ возбудило ходатайство о созывѣ III мѣстнаго Съезда золото и платинопромышленниковъ на 10 февраля, въ гор. Екатеринбургѣ для обсужденія вопросовъ по нижеслѣдующей программѣ:

1) Разсмотрѣніе отчетовъ—денежнаго и о дѣя- тельности Бюро.

2) О состояніи золото и платинопромышлен- никовъ въ Пермской губерніи и о мѣрахъ для подня- тія сихъ промысловъ.

3) Избраніе должностныхъ лицъ.

4) О примѣненіи закона 8 іюня 1903 г. «объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслахъ».

5) О примѣненіи закона 2 іюля 1903 г. «правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣд- ствіи несчастныхъ случаевъ» рабочихъ и служащихъ, а также и членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ горной промышленности.

Инструкція о порядкѣ выдачи, веденія и возвращенія шнуровыхъ тетрадей для записи золота, получаемого при подробныхъ развѣдкахъ (издана на основаніи ст. 45 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1903 года правилъ о части. золотомъ промыслѣ на земляхъ казенныхъ и въ Алтай- скомъ и Нерчинскомъ округахъ вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества, расп. въ № 88 Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1903 годъ, ст. 1033). Утверждена г. Ми- нистромъ 10 ноября 1903 г.

§ 1. Промышленникъ, выразившій въ объявленіи о заявкѣ желаніе производить подробныя развѣдки заявляемаго имъ мѣсторожденія, до отвода такового подъ принскъ, обязанъ, одновременно съ подачею указанного объявленія, представить Окружному Инженеру шнуровую тетрадь, заготовляемую самимъ промышленникомъ по формѣ, при семъ приложенной. Тетрадь эта возвращается промышленнику, вмѣстѣ съ дозволи-

тельнымъ на развѣдки свидѣтельствомъ (ст. 40 Правилъ 8 іюня 1903 г.) пронумерованною, прошнурованною и съ над- лежащимъ въ концѣ удостовѣреніемъ за печатью Окружнаго Инженера и подписью его, или его Помощника, либо пись- моводителя.

Примѣчаніе. При производствѣ подробныхъ развѣдокъ ранѣе полученія дозволительныхъ свидѣтельствъ (ст. 41 и 46 правилъ 8 іюня 1903 года), промышленники, имѣющие засвидѣтельствованную копию съ квитанціи во взносѣ платы за развѣдки или удостовѣреніе въ представленіи залога, долж- ны записывать добываемое золото во временную тетрадь, ведущуюся по той же формѣ, впредь до возвращенія Окруж- нымъ Инженеромъ шнуровой тетради, въ которую затѣмъ должны быть перенесены всѣ записи изъ тетради временной, причемъ послѣдняя должна быть подшита къ шнуровой.

§ 2. Въ тетради отмѣчаются ежедневно отдѣльными статьями въ графахъ: № 1—годъ, мѣсяць и число, № 2— количество какъ полученнаго при развѣдкахъ, такъ и отправленнаго Окружному Инженеру шиховаго золота прописью, № 3 и 4—тоже, соотвѣтственно, цифрами. При дневномъ полученіи золота въ количествѣ менѣе одной доли, такое отмѣчается въ тетради, въ графѣ № 2, словомъ—«знаки золота,» причемъ въ концѣ каждой недѣли показывается (прописью и цифрами) общій вѣсъ «знаковъ».

§ 3. Итоги полученія золота подводятся въ тетради передъ каждою отправкою металла въ Канцелярію Окружнаго Инженера, а равно по окончаніи развѣдокъ, передъ возвраще- ніемъ тетради; каждый итогъ обозначается прописью и цифрами и завѣряется подписью самого промышленника или лица, уполномоченнаго имъ на веденіе развѣдокъ.

§ 4. Тетради должны быть ведены безъ подчистокъ и пробѣловъ; въ случаѣ ошибокъ, надлежитъ перечеркнуть невѣрно написанное тонкою чертою такъ, чтобы можно было прочесть, а то, что слѣдуетъ, написать сверху, оговоривъ въ графѣ № 2 такое исправленіе.

§ 5. Тетрадь должна находиться всегда на мѣстѣ производства развѣдочныхъ работъ на той площади, на развѣд- ку которой выдана. При посѣщеніи развѣдокъ Окружнымъ Инженеромъ, его Помощникомъ, Маркшейдеромъ, Отводчикомъ, Горнымъ Исправникомъ или замѣняющимъ его лицомъ, тетрадь, а равно и добытое при развѣдкѣ, но не отправленное еще Окружному Инженеру золото, должны быть предъявляемы означеннымъ должностнымъ лицамъ, по ихъ требованію (вмѣстѣ съ соотвѣтствующимъ дозволительнымъ свидѣтель- ствомъ на развѣдки), причемъ лица эти отмѣчаютъ въ тетради замѣченныя ими неправильности, удостовѣряются въ

цѣлости печатей, шнуровъ и листовъ и вносить въ тетрадь, замѣчанія и удостовѣренія за своею подписью. Равнымъ образомъ, тетради должны быть предъявляемы горнополицейскимъ урядникамъ и стражникамъ, которые, не дѣлая въ нихъ никакихъ отмѣтокъ, могутъ лишь снять съ нихъ копии или сдѣлать выписки, каковыя копии или выписки завѣряются самимъ урядникомъ или стражникомъ и лицомъ, ведущимъ тетрадь.

§ 6. Не позже двухъ мѣсяцевъ со дня истечения срока дѣйствія дозвоительнаго свидѣтельства, либо со дня окончанія развѣдокъ, если таковыя прекращены до истечения сего срока, шнуровыя тетради, вмѣстѣ съ временными тетрадами, если таковыя велись (примѣчаніе къ § 1-му), и со всемъ полученнымъ при развѣдкахъ, но еще не сданнымъ (§ 5), золотомъ, должны быть доставлены въ Канцелярію Окружнаго Инженера.

Примѣчаніе. Шнуровыя тетради должны быть доставлены промышленниками въ Канцелярію и въ тѣхъ случаяхъ, когда развѣдки не производились; равнымъ образомъ, должны быть доставлены въ ту же Канцелярію и временныя тетради въ случаяхъ отказа въ выдачѣ дозвоительнаго свидѣтельства.

§ 7. Въ полученіи золота должна быть въ тетради росписка Окружнаго Инженера, Помощника его или писмоводителя, если золото сдается непосредственно въ Канцелярію Окружнаго Инженера, или извѣстнаго сдатчику лица, которому золото вручено для доставленія по принадлежности; если же золото посылается по почтѣ, то къ тетради должна быть подшита квитанція подлежащей почтовой конторы.

§ 8. Ответственными (ст. ст. 1262 и 1263 Уст. Горн., измѣненныя Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1903 года мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта, расп. въ № 88 Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1903 г., ст. 1033) за несоблюденіе настоящей инструкціи признаются лица, которымъ принадлежитъ соотвѣтственное дозвоительное на развѣдки свидѣтельство; въ случаяхъ же нарушенія §§ 2, 3, 4, 6, и 7 инструкціи къ ответственности привлекаются и лица, ведущія записи въ тетрадяхъ.

§ 9. Нарушенія, по которымъ въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня полученія тетради въ Канцеляріи Окружнаго Инженера не составлено особаго постановленія, не подвергають виновныхъ ответственности.

Приложеніе § 1 Инструкціи о порядкѣ выдачи, веденія и возвращенія шнуровыхъ тетрадей для записи золота, получаемаго при подробныхъ развѣдкахъ.

Шнуровая тетрадь для записи золота,

получаемаго при подробной развѣдкѣ по дозвоительному свидѣтельству, выданному Окружнымъ Инженеромъ
 горнаго округа, отъ
 дня 19 г. р. №, золотопромышленнику

1 Годъ, мѣсяцъ и число	2 Получено (или отправлено Окруж. Инженеру) шиховаго золота (количество прописью).	Количество золота цифрами					
		3 полученнаго			4 отправленнаго		
		фун.	зол.	дол.	фун.	зол.	дол.

Форма дозвоительнаго свидѣтельства на подробныя развѣдки золота. (Приложеніе къ циркуляру Горнаго Департамента отъ 13 ноября 1903 г. за № 2832 *).

Дозвоительное свидѣтельство.

19 года, " дня выдано сіе Окружнымъ Инженеромъ
 горнаго округа золотопромышленнику

въ томъ, что ему, на основаніи ст. ст. 39—46 Высочайше утв. 8 іюня 1903 г. Правилъ о частномъ золотомъ промыслѣ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1903 г. № 88, ст. 1033) дозволяется производить въ теченіе

..... подробныя развѣдки золотосодержащей мѣстности, объявленіе о заявкѣ которой внесено
 19 г. въ книгу заявокъ
 подъ № Согласно описанію этой заявки, для производства развѣдокъ предоставляется мѣстность, расположенная

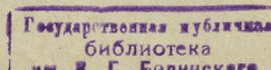
и обозначенная

№

Подробныя развѣдки по сему свидѣтельству дозволяется производить только въ предѣлахъ указанной выше заявленной мѣстности, причѣмъ нарушеніе сего карается наложеніемъ взысканій, либо согласно ст. 1254 Уст. Горн., если развѣдки захватятъ мѣстность свободную, на которую настоящее свидѣтельство не распространяется, либо согласно той же ст. 1254 и ст. 1256 Горн. Уст. (п. III Высочайше утв. 8 іюня 1903 г. мѣнѣя Государственнаго Совѣта, Собр. Узак. и Расп. Прав. № 88, ст. 1033), когда мѣстность эта окажется уже занятой другимъ лицомъ, независимо отъ возможной въ семь послѣднемъ случаѣ, равно какъ при производствѣ развѣдокъ въ площади отведенныхъ чужихъ присковъ, гражданской ответственности по суду. Права и обязанности золотопромышленника, соединенныя съ полученіемъ настоящаго дозвоительнаго свидѣтельства, опредѣляются постановленіями закона, изложенными въ ст. ст. 42-51, 81-85 отд. 1 и 1254, 1256, 1257, 1258, 1258², 1262, 1263, 1263¹ отд. III закона 8 іюня 1903 года, и ст. 593 Ул. о нак. (ред. того же закона); при производствѣ развѣдокъ въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, соблюдаются утвержденныя Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ правила пользованія лѣсомъ изъ сихъ дачъ. Развѣдки могутъ быть производимы всеми дозволенными способами, съ тѣмъ, чтобы при протолчкѣ и промывкѣ золотосодержащихъ рудъ и песковъ не употреблялись паровыя и иные двигатели свыше ятти лошадиныхъ силъ. Подробныя развѣдки разрѣшается производить только хозяйскими рабочими; золотничники же и старатели на развѣдываемую площадь не допускаются. Все полученное при подробной развѣдкѣ золота должно быть записываемо въ установленную инструкціею Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ шнуровую тетрадь. Годовая плата за право развѣдокъ по сему дозвоительному свидѣтельству составлять рублей. Плата эта за время съ по внесена
 Къ промышленности

п. 214639

*) См. № 1 «Ур. Гор. Об.».



никъ обязанъ представить Окружному Инженеру**) плату за второй годъ развѣдокъ, или засвидѣствованную копию съ квитанціи Казначейства во взносѣ сей платы; въ случаѣ неисполненія сего, промышленнику дается четырехмѣсячная льгота, съ начисленіемъ одновременно десяти процентовъ на недовнесенную сумму, а при дальнѣйшей просрочкѣ промышленникъ лишается права на развѣдку заявленной мѣстности, которая зачисляется въ вѣдѣніе казны или Кабинета Его Императорскаго Величества, по принадлежности.

Настоящее свидѣтельство должно всегда находиться на мѣстѣ производства развѣдокъ у лица, или завѣдующаго, и предъявляться по требованію, при посѣщеніи развѣдокъ, чинамъ горнаго и горно-полицейскаго надзора. Гербовый сборъ уплаченъ.

Примѣчаніе. Порядокъ передачи золотопромышленниками полученныхъ ими дозволительныхъ свидѣтельствъ опредѣляется ст. 280. Уст. Горн., изд. 1893 г., причемъ упоминаемое въ этой статьѣ заявленіе подается Окружному Инженеру; если владѣльцемъ дозволительнаго свидѣтельства былъ внесенъ залогъ, предусмотрѣнный статьею 41 Правилъ 8 іюня 1903 года, то въ означенномъ заявленіи о передачѣ должно быть указано, кому залогъ слѣдуетъ возвратить, по мнѣнію въ немъ надобности.

Журналы засѣданій IV общаго Съѣзда Уральскихъ золотопромышленниковъ.

Засѣданіе 13 декабря 1903 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 5.

Г. Предсѣдатель предложилъ перейти къ продолженію обсужденія вопроса о введеніи вмѣсто разныхъ налоговъ, обременяющихъ теперь золотопромышленность, единаго промысловаго налога.

Г. Курило снова возвратился къ разбору тѣхъ предложеній, которыя были высказаны на Съѣздѣ относительно замѣны взиманія налога другой формой обложенія и призналъ ихъ не только невыполнимыми, но и крайне невыгодными въ цѣляхъ развитія золотопромышленности. Г. Курило выражалъ также и противъ мнѣнія, что сроки, установленные для взиманія налога, будто-бы, неудобны, находя, что порядокъ этотъ трудно измѣнить по чисто техническимъ соображеніямъ и что къ срокамъ золотопромышленникъ можетъ впоследствии приспособиться. Затѣмъ г. Курило высказался за желательность для болѣе детальной разработки всѣхъ выраженныхъ на Съѣздѣ мнѣній по затронутому вопросу и для мотивировки ходатайствъ избрать особую комиссію.

Г. Предсѣдатель счелъ необходимымъ подтвердить высказанное ранее мнѣніе объ обременительности налоговъ нѣкоторыми статистическими данными за 1901 годъ. Прежде всего г. Предсѣдателемъ былъ сдѣланъ подсчетъ суммы, взимаемой правительствомъ въ видѣ десятинной подати и 3⁰/₀ горной подати съ добытаго металла до введенія новаго положенія. По количеству десятинъ, подлежащихъ рублевому обложенію, въ 1901 году со всѣхъ присковъ Урала должно было поступить десятинной подати, по отчетнымъ вѣдомостямъ г. г. окружныхъ инженеровъ, 206400 руб. Платины въ 1901 году было добыто 389 пуд., въ томъ числѣ 180 пуд. двумя акціонерными обществами «Платина и Платино-промышленная Компанія», по новому положенію не подлежащихъ раскладоч-

ному сбору, такимъ образомъ 209 пуд. платины, которые подлежали бы этой раскладкѣ, расцѣпывая круглымъ числомъ 14.000 руб. за пудъ, дали бы 3⁰/₀ горной подати 84.700 руб. Примѣняя ту же мѣрку къ золоту, добыча котораго въ 1901 году составляла 553 пуд., а безъ акціонерныхъ компаній и Миасскаго, Березовскаго товариществъ и вообще безъ производительности присковъ, разрабатываемыхъ по особымъ договорамъ, приблизительно 400 пуд.; расцѣпывая шиховое золото по 18.000 руб. за пудъ, г. Предсѣдатель нашелъ, что означенное количество пудовъ оплатилось бы 3⁰/₀ горной податю въ суммѣ 216.000 руб. Всѣ три цифры (206.400 р. + 84.700 + 216.000) составятъ 507 тыс. руб., выражающую всю сумму налоговъ, выплаченныхъ золотопромышленниками въ 1901 году. Дѣлая подсчетъ, сколько золотопромышленники по тѣмъ же даннымъ должны были бы заплатить по новому положенію, г. Предсѣдатель нашелъ, что основной промысловый налогъ и десятинная подать (по 50 коп.) составятъ 245.000 руб. (считая въ среднемъ 20⁰/₀ земскихъ и другихъ налоговъ, взимаемыхъ при выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ), сумма раскладочнаго сбора по Пермской и Оренбургской губерніи, по даннымъ Бюро Съѣзда, 260.000 руб., и сумма дополнительнаго процентнаго сбора съ излишка прибылей 63.000 руб. Итого по новому положенію промышленникъ долженъ бы заплатить 245.000 + 260.000 + 63.000 = 568.000 руб., т. е. болѣе на 61.000 руб. Эти цифры доказываютъ, что при введеніи новаго вида обложенія были допущены какіе то дефекты, потому что правительство, вводя законъ, хотѣло облегчить золотопромышленность, попускаясь для этой цѣли даже 1¹/₂ мил. дохода, на дѣлѣ же получилось какъ разъ обратное явленіе, вмѣсто облегченія—переобложеніе. Затѣмъ г. Предсѣдатель, реюмируя всѣ высказанныя мнѣнія находить, что платино и золотопромышленники не только жалаются на тяготу обложенія, но также и на тѣ формальности, выполненіе коихъ сопряжено съ уплатой новаго налога. Для мелкихъ промышленниковъ, къ каковымъ надо отнести всѣхъ добывающихъ менѣе 10 фунтовъ, бремя налога особенно тяжело и потому въ цѣляхъ поддержанія и развитія мелкой промышленности Съѣзду слѣдовало бы ходатайствовать объ освобожденіи ихъ отъ платежа раскладочнаго сбора.

Г. Балашевъ, находя, что форма попуднаго обложенія является грубой и несовершенной, отставилъ идею раскладочнаго сбора, какъ болѣе справедливую, и стѣсенную лишь выполненіемъ различныхъ формальностей, устраненіе которыхъ весьма желательно. Затѣмъ относительно сроковъ платежа г. Балашевъ высказалъ, что въ существующемъ порядкѣ рассылки извѣстій золотопромышленникамъ о суммѣ, причитающейся раскладочнаго сбора есть большое неудобство. Рассылка этихъ извѣстій производится черезъ полицейскія управленія крайне медленно и было много примѣровъ полученія платильщиками извѣщенія нѣсколько мѣсяцевъ спустя послѣ врученія ему же окладнаго листа для уплаты налога. Г. Балашевъ полагаетъ, что этотъ недостатокъ можно бы устранить, измѣнивъ самый порядокъ рассылки извѣстій не черезъ полицію, а непосредственно по почтѣ съ обязательствомъ, чтобы золотопромышленникъ, получивъ извѣщеніе, съ обратной же почтой сообщалъ, намѣренъ ли онъ обжаловать постановленіе раскладочнаго присутствія. Относительно чрезмѣрности обложенія г. Балашевъ сдѣлалъ разъясненіе въ томъ смыслѣ, что возбуждено ходатайство и есть основаніе надѣяться, что оно будетъ удовлетворено о пониженіи раскладочнаго сбора по Пермской губерніи за 1904 годъ на 74.000 руб., что несомнѣнно должно отразиться благоприятно на всѣхъ предпріятіяхъ, платящихъ этотъ налогъ, а раскладка будущихъ лѣтъ станетъ соразмѣрена съ дѣйствительной доходностью предпріятій. Ничего не имѣя противъ освобожденія мелкой промышленности отъ уплаты налога, г. Балашевъ полагаетъ, что вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ не въ общемъ законодательномъ порядкѣ, а путемъ предоставленія

**) Въ Енисейской и Иркутской губ. и областяхъ Якутской, Забайкальской, Амурской и Приморской.

раскладочному присутствію освобождать по своему усмотрѣнію мелкихъ промышленниковъ отъ уплаты этого налога. Жалуясь на обременительность формы заявленій податнымъ присутствіямъ, золотопромышленники должны же считатьъ съ тѣмъ, что новая форма золотозаписныхъ книгъ является также сложной, и протестовъ противъ нея не было заявлено.

Г. Предсѣдатель разъяснилъ, что форма золотозаписной книги усложнена не въ цѣляхъ горнаго надзора; форма, очевидно, подгонялась къ требованіямъ того же податнаго присутствія и что форма эта, опредѣляемая особой инструкціей г. Министра Земледѣлія, легко можетъ быть видоизмѣнена, если практика покажетъ, что она неудобноисполнима.

Г. Павловскій высказалъ, что цифры, приводимыя г. Предсѣдателемъ, съ несомнѣнностью подтвердили фактъ увеличенія налога, что вѣроятно произошло влѣдствіе малой освѣдомленности въ правительственныхъ сферахъ съ положеніемъ промысла, при чемъ, ссылаясь на цифровыя данныя, указалъ, что даже одинъ основной промысловый налогъ по Оренбургской губерніи при сравненіи его съ бывшей подесятинной податью оказалась увеличеннымъ вообщемъ на $12\frac{1}{2}\%$, въ большинствѣ случаевъ въ среднемъ на 30% , а въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ даже превышающимъ прежнюю подесятинную подать въ 7 разъ.—По Пермской же губерніи одинъ лишь раскладочный сборъ составилъ 11% , тогда какъ при введеніи свободнаго обращенія золота и новой системы обложенія промысловымъ налогомъ имѣлось въ виду, чтобы всѣ 11 видовъ какъ нововведенныхъ, такъ и прежнихъ платежей составляли бы въ общемъ не болѣе 10% доходности. Въ виду этого г. Павловскій предложилъ, чтобы между прочими было бы возбуждено ходатайство 1-е, объ измѣненіи срока выборки промысловыхъ свидѣтельствъ переносомъ этого срока съ 31 декабря на 1 июля, то есть по истеченіи полугодія, а не впередъ за годъ; 2-е, о взиманіи основнаго налога лишь за время фактическаго владѣнія прискомъ, и 3-е, о взиманіи этого налога лишь за то количество десятинъ, какое по планамъ оплачивается подесятинной податью.

Г. Клевакинъ высказался за возбужденіе ходатайства объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ, разрабатывающихъ свои душевые надѣлы не съ коммерческими цѣлями, а исключительно ради предоставленія заработка въ свободное отъ полевыхъ работъ время однообщественникамъ отъ уплаты промысловаго сбора.

Затѣмъ Съездъ огромнымъ большинствомъ голосовъ (противъ 2) вопросъ о способахъ взиманія и уплаты налога, а равно и объ уничтоженіи различныхъ формальностей для болѣе детальной разработки и мотивировки ходатайствъ передать на заключеніе комисіи, въ составъ которой вошли г-да: И. Г. Курило, Н. Г. Балашевъ, И. Н. Крыжановскій, А. Г. Желтиговскій, А. И. Фадѣевъ, А. М. Ивановъ, В. К. Павловскій, А. Г. Наумовъ, И. И. Зайцевъ, А. П. Прибылевъ, Р. Г. Чанышевъ, С. О. Базицынъ, И. К. Чекановъ, и Н. Н. Ершовъ.

По предложенію г. Мамина на разсмотрѣніе этой же комисіи переданъ вопросъ объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ, добывающихъ золота менѣе 1 пуда отъ платежа раскладочнаго сбора.

Г. Фадѣевъ предложилъ избрать ревизионную комисію для провѣрки денежнаго отчета Совѣта Съезда, избраннаго III общимъ Съездомъ еще въ 1899 г., членомъ котораго А. И. Фадѣевъ и А. М. Ивановъ продолжаютъ числиться по настоящее время.

Въ составъ ревизионной комисіи избраны г-да: К. Я. Бурдаковъ, О. И. Кульчицкій и П. М. Воронилловъ.

Затѣмъ г. Маминъ прочелъ докладъ комисіи, избранной Съездомъ, для обсужденія вопроса о непримѣненіи къ прискамъ статьи 103 ст. закона 8 іюня 1903 года.

Обсудивъ этотъ докладъ, Съездъ постановилъ:

1) Возбудить ходатайство о приостановленіи дѣйствія статьи 103 закона 8 іюня 1903 года въ примѣненіи къ уральской горной области на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы нормы,

указанныя въ 103 статьѣ въ теченіи означеннаго времени были пересмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ и видоизмѣнены.

2) Возбудить ходатайство, чтобы за единицу обложенія прогрессивной подесятинной податью старыхъ отводовъ согласно ст. 103 принимались четыре старые отвода (по этому пункту г. Предсѣдатель остался при особомъ мнѣніи). Ходатайствовать о разъясненіи статьи 105 закона 7 іюля 1903 г. Съездъ не призналъ нужнымъ.

Затѣмъ Съездъ приступилъ къ дальнѣйшему обсужденію доклада г. Мамина.

По вопросу о принятіи въ завѣдываніе всѣхъ дѣлъ, касающихся золотопромышленности въ одно вѣдомство Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Съездъ не считая необходимымъ возбуждать какого либо ходатайства, признавая невозможнымъ передачу функций податной инспекціи горному вѣдомству. При чемъ было высказано, что возбужденіе подобнаго вопроса вызвано все той-же тяготой обложенія и желаніемъ возможности упростить и уничтожить различнаго рода формальности.

По вопросу о введеніи на золотыхъ прискахъ государственнаго страхованія рабочихъ г. Фадѣевъ высказалъ, что идея такого страхованія не нова, она зародилась еще на первомъ общемъ Съездѣ золотопромышленниковъ въ 1897 году, когда Съездъ единогласно рѣшилъ ходатайствовать о введеніи государственнаго страхованія. А потому настоящему IV Съезду остается только подтвердить то, что было уже постановлено 6 лѣтъ тому назадъ, подкрѣпивъ это ходатайство новыми данными въ связи съ закономъ, входящимъ въ силу съ 1-го января 1904 года—правила вознагражденія потерпѣвшихъ рабочихъ. Этими правилами, по мнѣнію г. Фадѣева, для мелкой и средней золотопромышленности создаются крайне неблагоприятныя условія, а именно невозможность ликвидировать предпріятія, если произошелъ на прискѣ несчастный случай съ неблагоприятнымъ исходомъ; при такомъ положеніи золотопромышленникъ долженъ платить потерпѣвшему или его семьѣ вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб. въ мѣсяцъ, такъ что въ случаѣ ликвидаціи предпріятія золотопромышленникъ долженъ внести около 8000 руб. процентными бумагами въ государственное казначейство въ обезпеченіе исправности платежа, что очевидно для многихъ промышленниковъ будетъ равносильно раззоренію.

Г. Стрижовъ находитъ весьма желательнымъ введеніе государственнаго страхованія, но при этомъ высказалъ, что было-бы весьма желательно, въ случаѣ осуществленія такой идеи, самый проектъ, уже выработанный правительствомъ, передать на разсмотрѣніе и обсужденія Съездовъ для внесенія въ него тѣхъ или иныхъ поправокъ сообразно съ условіемъ дѣйствительности.

Г. Предсѣдатель, полагая, что если практически и осуществится государственное страхованіе рабочихъ, то во всякомъ случаѣ не скоро, такъ какъ для этого необходимо выполнить массу серьезныхъ подготовительныхъ работъ, а новый законъ о вознагражденіи рабочихъ вводится въ дѣйствіе 1-го января, а потому Уральскимъ золотопромышленникамъ необходимо теперь же позаботиться о томъ, чтобы гарантировать самихъ себя отъ грозныхъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими. Ближе всего можно бы этотъ вопросъ разрѣшить путемъ учрежденія взаимнаго общества страхованія.

Г. Маминъ было высказано, что при возникновеніи такого общества неизбежно возникнутъ споры и разногласія между крупными и мелкими предпринимателями, тогда какъ при осуществленіи государственнаго страхованія розни не могла бы имѣть мѣста.

Г. Мамонтовъ находитъ вполне возможнымъ устраненіе этой розни, въ зависимости отъ согласованія интересовъ крупной и мелкой промышленности.

При этомъ онъ ознакомилъ собраніе съ нѣкоторыми все-

ма интересными цифровыми данными по затронутому вопросу в области горнопромышленности Урала. Разрабатывая статистику несчастных случаев на горнопромышленных предприятиях Урала, г. Мамонтов нашел, что в то время как в югѣ Россіи коэффициентъ несчастных случаевъ съ смертельнымъ исходомъ составляетъ 1,8⁰/₀, на Уралѣ онъ равенъ всего 0,39, т. е. менѣе въ 4½ раза. Эти данныя говорятъ въ пользу уральской промышленности и, несомнѣнно, должны быть приняты въ расчетъ при введеніи общегосударственнаго страхованія. Разработать вопросъ о несчастных случаяхъ на золотыхъ приискахъ Урала и вообще заняться собираніемъ и разработкой статистическихъ данныхъ по этому вопросу могло бы Бюро Съезда золотопромышленниковъ и послѣ детального и восторонняго изученія этого дѣла являясь бы возможность возбудить обоснованное ходатайство о введеніи государственнаго страхованія рабочихъ.

Съездъ единогласно постановилъ: 1) подтвердить ходатайство перваго общаго Съезда о введеніи государственнымъ страхованіемъ рабочихъ, и 2) поручить Бюро Съезда разработать вопросъ объ организациі взаимнаго общества страхованія.

По пункту 6 доклада г. Мамина о дозволеніи основывать акціонерныя предприятия, касающіяся золотопромышленности, явочнымъ порядкомъ у мѣстныхъ нотаріусовъ подъ надзоромъ мѣстныхъ окружныхъ Судовъ, Съездъ постановилъ возбудить это ходатайство, полагая, что такимъ путемъ явится возможность привлечь мелкіе капиталы въ среднія золотопромышленныя предприятия и тѣмъ самымъ способствовать поднятію промысла.

По вопросу объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ втораго средняго горнаго училища Съездъ, выслушавъ разъясненіе г. Предсѣдателя о расширеніи программы и вообще о переустройствѣ Уральскаго горнаго училища, съ такимъ расчетомъ, что комплектъ учащихся будетъ удвоенъ и вынужди будутъ ежегодные и что такое преобразованіе послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени, — не счелъ нужнымъ возбудить какого-либо ходатайства.

Обсужденіе вопросовъ по докладу бюро Съезда объ ассигнованіи суммъ на нужды совѣщательной конторы золотопромышленниковъ въ Петербургѣ и бюро Съезда Урал. химиковъ отложено до обсужденія вопроса объ организациі и средствахъ общаго бюро Съезда золотопромышленниковъ Урала.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Съезда закрытымъ и слѣдующее назначилъ 14 декабря въ 1 часъ дня.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 6.

Засѣданіе 14 декабря 1903 года.

Г. Предсѣдатель предложилъ Съезду выслушать докладъ комиссіи, избранной для разсмотрѣнія вопросовъ объ измѣненіи порядка взиманія промысловаго налога.

По выслушаніи этого доклада, Съездъ одобрилъ выработанныя комиссіей резолюціи и постановилъ возбудить намѣченные въ докладѣ ходатайства (при этомъ по вопросу о предоставленіи льготъ крестьянскимъ обществамъ, добывающимъ золото на своихъ надѣльныхъ земляхъ г. Маминъ остался при особомъ мнѣніи). Докладъ комиссіи приложенъ къ настоящему журналу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Съездъ, согласно предложенія г. Стрижова, большинствомъ голосовъ постановилъ возбудить ходатайство о томъ, что если правительствомъ признано будетъ переобложеніе уральской золото и платинопромышленности, происшедшее за послѣдніе 2 года, то чтобы сумма, назначаемая въ раскладку на слѣдующіе годы, была соотвѣтственно уменьшена.

Затѣмъ возникъ вопросъ относительно срока представленія свѣдѣній въ раскладочныя присутствія къ 1-му февраля, каковой срокъ нѣкоторыми членами Съезда признавался недостаточнымъ и они предлагали ходатайствовать объ отнесеніи этого срока на 1-е апрѣля, но Съездъ не призналъ возможнымъ возбудить такого ходатайства, но вмѣстѣ съ тѣмъ не могъ не обратить вниманіе на нѣкоторое противорѣчіе, допущенное въ печатныхъ извѣщеніяхъ, рассылаемымъ плательщикамъ съ закономъ о промысловомъ налогѣ; въ первомъ случаѣ требуется не позднѣе 1-го февраля сдать свѣдѣнія на почту, а въ законѣ указано, что эти свѣдѣнія должны быть получены на почту, гдѣ находится присутствіе не позже 1 февраля. Съездъ постановилъ поручить Бюро выяснитъ это недоразумѣніе путемъ переписки съ Казенной Палатой, полагая съ своей стороны считать правильнымъ первое положеніе, на которое есть указаніе въ извѣщеніяхъ плательщикамъ. Затѣмъ былъ выслушанъ докладъ комиссіи, избранной для разсмотрѣнія формъ отчетности предприятий. Докладъ комиссіи Съездомъ принятъ и постановлено ходатайствовать объ измѣненіи и упрощеніи формъ отчетности въ общемъ инструкціонномъ порядкѣ.

Согласно заключенія комиссіи постановлено: 1) возбудить ходатайство о перенесеніи срока обязательнаго взноса промысловаго налога съ 31 декабря на 1-е іюля, т. е. по истеченіи полугодія.

2) Ходатайствовать о томъ, чтобы взиманіе промысловаго налога производилось лишь за время фактическаго владѣнія приискомъ, т. е. до момента сдачи его въ казну.

3) Ходатайствовать о томъ, чтобы промысловый налогъ взимался лишь съ того количества десятинъ, какое обложено подесеятинной податью.

При обсужденіи доклада комиссіи о необходимости измѣненій въ узаконеніяхъ и правилахъ о государственномъ промысловомъ налогѣ съ промышленныхъ предприятий, добывающихъ золото и платину въ отношеніи сроковъ для подачи заявленій раскладочному присутствію, Съездъ высказался, что было бы желательно установить, чтобы каждому отдѣльному плательщику, по его просьбѣ, раскладочное присутствіе объявляло, на основаніи какихъ мотивовъ на него наложена та или иная раскладка. Съездъ при этомъ полагаетъ, что мотивы эти, составляя вообще коммерческую тайну, не могутъ служить тайной для самого плательщика и должны быть ему извѣстны. Вопросъ этотъ Съездъ поручилъ Бюро выяснитъ путемъ переписки непосредственно съ казенными палатами, ходатайствуя передъ Палатой о безпрепятственной выдачи плательщикамъ означенныхъ справокъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ комиссіи, разсматривавшей ст. 76 новаго устава о золотопромышленности. Докладъ этотъ Съездомъ принятъ и постановлено возбудить изложенныя въ немъ ходатайства.

Былъ выслушанъ докладъ Бюро Съезда золотопромышленниковъ Пермской губерніи объ исполненіи требованія, изложеннаго въ § 60 утвержденныхъ 13 февраля 1902 года правилъ о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Съездъ постановилъ: поручить Бюро снестись съ подлежащими учрежденіями по затронутому въ этомъ докладѣ вопросамъ. Затѣмъ Съездъ постановилъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы новая форма золотозаписныхъ книгъ была согласована съ тѣми проектированными Съездомъ видоизмѣненіями формъ, по которымъ будутъ представляться свѣдѣнія раскладочнымъ присутствіямъ.

Принимая во вниманіе уже ранѣе высказанныя на Съездѣ мнѣнія и сужденіе объ организациі общихъ Съездовъ, общаго Бюро и пониженія нормы для признанія общаго Съезда состоявшимся, сдѣланы слѣдующія постановленія:

1) признать желательнымъ дальнѣйшій созывъ общихъ Съездовъ золотопромышленниковъ всей Уральской горной области; 2) признать желательнымъ организацию общаго бюро Съезда.

Для детальнаго вырѣшенія вопроса избрана смѣтная коммисія, въ составъ которой вошли г-да: А. И. Фадѣевъ, В. Б. Павловскій, С. О. Казисинъ, К. Я. Бурдаковъ, А. П. Прибылевъ, А. С. Антоновъ, Ф. Е. Ошурковъ.

Г. Фадѣевъ при этомъ высказалъ, что въ виду отсутствія достаточно широкихъ средствъ для организаціи двухъ параллельныхъ мѣстнаго (Пермскаго) и общаго Бюро, можно бы усилить составъ мѣстнаго Пермскаго Бюро, на которое и возложить разработку и возбужденіе намѣченныхъ Съѣздомъ ходатайствъ. Предложеніе г. Фадѣева поручено разсмотрѣть той-же коммисіи.

3). Возбудить ходатайство объ измѣненіи § II Положеніе о Съѣздахъ въ томъ смыслѣ, чтобы норма, установленная для признанія законности Съѣзда, была понижена до $\frac{1}{4}$ всего добытыхъ за годъ золота и платины на Уралѣ.

Затѣмъ были прочитаны Журналы засѣданій за 9, 10, 11, 12 и 13 декабря. Журналы эти Съѣздомъ утверждены.

Послѣ этого г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и слѣдующее назначилъ 15 декабря.

Засѣданіе 15 декабря 1903 г.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 7.

Г. Предсѣдатель предложилъ Съѣзду обсудить пун. 8 программы «О необходимости установленія регистраціи для золота, доставляемаго вольнопринесителями и обложеніе такового промысловымъ налогомъ. По этому вопросу былъ прочитанъ докладъ Бюро Съѣзда золотопромышленниковъ Пермской губерніи.

Къ даннымъ, приведеннымъ въ этомъ докладѣ относительно вольнопринесительскаго золота, г. Прибылевъ добавилъ, что въ Оренбургской губерніи, сколько ему извѣстно, въ Миасскую частную золотосплавочную сдано вольнопринесительскаго золота приблизительно 30 пудовъ.

Г. Курило по поводу доклада высказалъ, что предпріятія или частныя лица, скупающія золото, по закону подлежатъ обложенію, на общемъ основаніи, промысловымъ налогомъ и если до настоящаго времени они не обложены, то это только потому, что Казенныя Палаты не настаивали на обложеніи. Но возникаетъ вопросъ, какъ практически осуществить обложеніе скупщиковъ, какія мѣры принять, чтобы они не могли уклониться отъ регистраціи. Фактически такое обложеніе установить очень трудно, потому что золотой промыселъ находится въ исключительныхъ условіяхъ. Указать способы, облегчающіе податной инспекціи взиманіе налога со скупщиковъ, желательно бы услышать отъ бюро Съѣзда.

Г. Стрижовъ полагаетъ, что слѣдовало бы подчинить раскладочнымъ по золотопромысловымъ предпріятіямъ присутствіямъ торговлю золотомъ и платиною, по тѣмъ мотивамъ, которые указаны въ докладѣ Бюро. При этомъ г. Стрижовъ полагаетъ, что скупщикъ обязанъ доставлять присутствію свѣдѣнія, гдѣ и по какой цѣнѣ куплено имъ золото и такія же свѣдѣнія долженъ представлять продавецъ.

Г. Ошурковъ высказалъ сомнѣніе, что подлежитъ ли сужденію раскладочнаго присутствія обложеніе лицъ, занимающихся скупкой золота. Раскладочныя присутствія, расцѣпная промышленныя предпріятія, составляютъ коэффициенты расходовъ, а подвести категорію скупщиковъ къ промышленнымъ предпріятіямъ—является дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ коэффициента расходовъ у скупщика нѣтъ.

Г. Курило полагаетъ, что если бы скупщики облагались раскладочнымъ присутствіемъ, способы для обложенія были бы установлены другіе, и указанія для исчисленія до-

ходности были бы выработаны въ законодательномъ порядкѣ и тогда присутствіе не могло бы быть поставлено въ то затруднительное положеніе, на которое ссылается г. Ошурковъ. Между тѣмъ сосредоточеніе обложенія скупщиковъ золота именно въ раскладочномъ присутствіи является крайне желательнымъ, тѣмъ болѣе, что въ основу для исчисленія раскладочнаго сбора принимается все количество добытаго золота, а благодаря дѣятельности скупщиковъ часть золота отъ раскладки ускользаетъ. Съ такимъ мнѣніемъ вполне согласился г. Ошурковъ и другіе члены Съѣзда.

Г. Фадѣевъ высказалъ, что затронутый вопросъ о регистраціи и обложеніи вольнопринесительнаго золота является вопросомъ чрезвычайной важности. Положеніе вещей настоящаго времени создало 4 группы золотопромышленниковъ. Первая группа, къ которой относятся всѣ участники настоящаго Съѣзда, крупные, средніе и мелкіе золотопромышленники, единогласно заявляютъ, что имъ тяжело, что налоги увеличились и положеніе измѣнилось къ худшему. Вторая группа—это акціонерныя предпріятія, отъ которыхъ представителей на Съѣздѣ нѣтъ и которые не жалуются ни на тяжесть налога и вообще не жалуются на стѣсненное положеніе. И наконецъ третья группа, скупщиковъ и 4-я старателей, представителей, изъ которыхъ также нѣтъ на Съѣздѣ, тоже не заявляла о своихъ нуждахъ и не жаловалась на стѣсненное положеніе. Такимъ образомъ тяжело только первой группѣ, что и заставило ее объединиться, чтобы сообща довести до свѣдѣнія правительства о своихъ нуждахъ. Слѣдуетъ выяснитъ вопросъ о хищникахъ золота, которыхъ можно подраздѣлить на двѣ категоріи. 1. Хищникъ или тайно разрабатывающій приски до тѣхъ поръ, пока его хищническая разработка не будетъ обнаружена. 2. рой видъ хищника—это хозяйскій рабочій или старатель, утаивающій часть золота, добытаго имъ, тѣмъ или другимъ путемъ на хозяйскомъ прискѣ. Скупщикъ можетъ и не быть хищникомъ, онъ только скупаетъ золото, добытое на владѣльческомъ прискѣ. Владѣльцу приска нѣтъ никакой возможности конкурировать съ скупщикомъ золота, который, не неся никакихъ налоговъ по обложенію приска, не неся предпринимательскаго риска, ни расходовъ по оборудованію приска, не отвѣчая за несчастные случаи съ рабочими, въ силу всего этого является поставленнымъ внѣ конкуренціи съ золотопромышленниками въ назначеніи цѣны рабочимъ за добычу золота. При свободной реализаціи золота, скупщикъ легко можетъ сегодня добытое золото, завтра же сплавить, и выручить за него деньги, и такихъ быстрыхъ оборотовъ капитала сдѣлать въ теченіи года нѣсколько десятковъ разъ, почему напр. скупщикъ платитъ даже по 4 р. 80 к. за золотникъ шлиховаго золота, можетъ при многократномъ оборотѣ капитала въ теченіи года реализовать крупную прибыль, а хозяинъ приска, на которомъ лежитъ тяжесть налоговъ при этой платѣ будетъ имѣть несомнѣнный убытокъ. Въ виду сказаннаго, г. Фадѣевъ полагаетъ вполне справедливымъ и желательнымъ стремленіе Съѣзда, чтобы всѣ скупщики были подвергнуты одинаковому обложенію, чтобы они несли тяготу налоговъ отнюдь не меньше легальныхъ золотопромышленниковъ. Это поставило бы ихъ въ необходимость платить за хищническое золото меньше, нежели чѣмъ они платятъ теперь и тогда явилась бы возможность большой конкуренціи между легальнымъ золотопромышленникомъ и скупщикомъ чѣмъ въ настоящее время.

Затѣмъ г. Фадѣевъ возразилъ противъ высказаннаго на Съѣздѣ мнѣнія, что золотое раскладочное присутствіе нельзя приравнять къ торговому, такъ какъ тоже присутствіе находить возможнымъ облагать золотопромышленныя предпріятія, какъ торговля, если на прискахъ производится торговля съѣтными припасами. Затѣмъ г. Фадѣевъ полагаетъ, что слѣдуетъ обязать скупщиковъ вести такія же золотозаписныя книги, какія ведутъ и золотопромышленники съ такой же строгой отвѣтственностью за неправильныя записи, чтобы тѣмъ самымъ сравнять ихъ обязанности съ обязанностями золотопромышленниковъ.

И. П. ВОЛКОВ
ИМЕНИ
УЧЕБНИКОВ
И ПЕДАГОГОВ

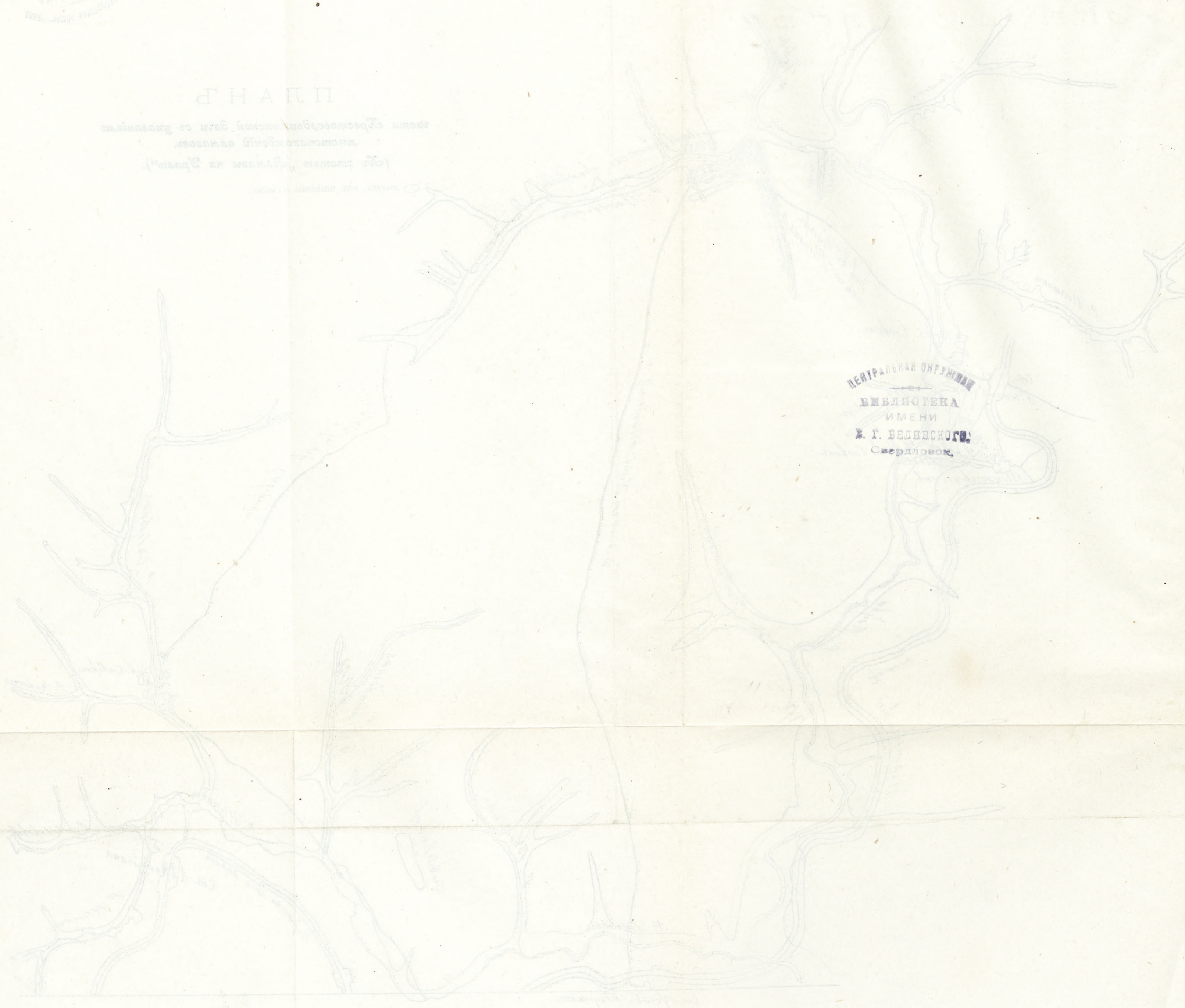
№ 10 2 2 14 00

Точка I

Уральское Горное Управление 1864 года

П Л А Н

план съездовъ, сносъ, дакъ съ экзистенцъ
эксплоатационнѣй вѣдомствъ
въ станціи (вѣдомствъ на станціи)
и станціи на станціи



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ОКРУЖНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
В. Г. ВЕЛЕСКОГО
Свердловск

Г. Павловскій высказалъ, что, соглашаясь исполнѣть съ мнѣніемъ г. Фадѣева, онъ полагалъ бы исполнѣть справедливымъ, если бы часть суммы раскладочнаго сбора падала и на вольнопринесительское золото, ускользающее отъ регистраціи, для чего нужно обязать ихъ вести такія же книги, какъ и золотопромышленники.

Г. Лясковскій, въ цѣляхъ облегченія контроля и регистраціи золота, полагалъ необходимымъ возстановленіе провозныхъ свидѣтельствъ на сбываемое золото, вырѣзываемое изъ бланковыхъ шнуровыхъ книгъ.

Г. Предсѣдатель находить, что при свободѣ обращенія золота установленіе провозныхъ свидѣтельствъ является немислимымъ, а если бы и было установлено, то не достигающимъ намѣченной цѣли, при чемъ указалъ на недавнюю практику выборки свидѣтельствъ на платину, когда металл этотъ еще подлежалъ оплатѣ 3% горной податью. Такія свидѣтельства, удостоверяющія оплату платины, и дающія право на законную ея продажу, добывались сравнительно легко и ими производилась даже торговля, потому что свидѣтельства, при которыхъ платина продавалась за границу, возвращались обратно, такъ какъ заграничные покупатели ихъ не требовали и въ рукахъ аферистовъ всегда былъ большой запасъ свидѣтельствъ. Тоже самое повторилось бы и при установленіи свидѣтельствъ на золото, подлежащее по закону свободному обращенію.

Послѣ продолжительныхъ преній, достаточно выяснившихся вопросовъ, собраніе единогласно постановило:

1) Ходатайствовать о томъ, чтобы всѣ скупщики золота вели золотозачисныя книги, по той же формѣ, по которой ведутъ эти книги золотопромышленники, и чтобы скупщики представляли раскладочному присутствію всѣ тѣ свѣдѣнія, представленіе коихъ требуется отъ золотопромышленника.

2) Ходатайствовать о томъ, чтобы обложеніе лицъ, занимающихся скупкой золота и платины, было подчинено раскладочному присутствію, которымъ вѣдѣны предпріятія, добывающія золото и платину.

Затѣмъ г. Фадѣевымъ было высказано, чтобы представить вниманію правительства, что такъ какъ золото есть товаръ постоянной цѣны, то допуская, что стоимость его добычи остается одной и той же—прибыль отъ реализаціи будетъ величайшей постоянной независимо отъ того, реализована ли его стоимость самимъ золотопромышленникомъ или до реализаціи оно прошло чрезъ нѣсколько рукъ, и что поэтому при опредѣленіи контингентовъ раскладочнаго сбора слѣдовало бы имѣть въ виду лишь количество фактически добытаго въ районѣ золота.

Съ такимъ мнѣніемъ А. И. Фадѣева Съездъ исполнѣть согласился.

Затѣмъ былъ доложенъ докладъ комисіи, избранной для обсужденія вопроса о желательности дальнѣйшихъ созывовъ общихъ съездовъ золотопромышленниковъ всей Уральской горной области, объ ихъ организаціи и мѣстопребываніи.

По всестороннемъ обсужденіи этого доклада, Съездъ постановилъ:

1) Созывъ дальнѣйшихъ общихъ Съездовъ признать желательнымъ.

2) Учредить въ г. Екатеринбургѣ Совѣтъ Съезда золотопромышленниковъ Уральской горной области, для чего въ составъ этого Совѣта избрать трехъ должностныхъ лицъ, и къ нимъ должны присоединиться члены Бюро Пермскаго и Мясскаго мѣстныхъ Съездовъ, которые всѣ вмѣстѣ и составляютъ общій Совѣтъ Съезда.

3) Ходатайство Бюро Совѣщаній уральскихъ химиковъ передать на усмотрѣніе Совѣта Съезда, который, если найдетъ нужнымъ, и свободныя средства можетъ удовлетворить его.

4) По ходатайству Совѣщательной Конторы золотопромышленниковъ постановлено рекомендовать золотопр.—самимъ лично дѣлать эти взносы, такъ какъ при совмѣстномъ обложеніи на

нужды Конторы и содержаніе органовъ Совѣта Съезда могъ произойти недоборъ намѣченной по раскладкѣ суммы, явились бы затрудненія, и пришлось бы собранную сумму разверстывать между Конторой и Совѣтомъ Съезда, что по многимъ причинамъ было бы неудобно.

5) Ходатайство г. Ушкова о субсидіи отклонено.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и слѣдующее назначилъ въ 8 часовъ вечера 15 декабря.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 8.

Засѣданіе 15 декабря

(вечернее)

Объявивъ засѣданіе открытымъ, г. Предсѣдатель предложилъ выслушать журналъ засѣданій за 14 и 15 декабря (утреннее), которые были прочитаны и утверждены Съездомъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ перейти къ обсужденію 13 пункта программы—«о кредитѣ золотопромышленникамъ изъ Государственнаго Банка».

По этому вопросу былъ прочитанъ докладъ Бюро Съезда золото и платинопромышленниковъ Пермской губерніи. При обсужденіи доклада были высказаны мнѣнія, что въ цѣляхъ достиженія кредита изъ Земельныхъ банковъ было бы желательнѣе отнести пріискъ къ имуществу недвижимому. Г. Павловскій при этомъ указалъ на разъясненіе Правительствующаго Сената, по которому фабрики и капитальныя сооруженія на пріискѣ относятся къ имуществу недвижимому, вслѣдствіе чего создается неудобная комбинація: на движимомъ имуществѣ (поверхность пріиска) разрѣшается возводить имущество недвижимое.

Затѣмъ г. Стрижовъ сдѣлалъ ссылку на уставъ Государственнаго Банка, на основаніи котораго Банкъ долженъ бы выдавать ссуды золотопромышленникамъ подъ обезпеченіе прісковымъ имуществомъ, и когда, по опубликованіи этого устава многіе золотопромышленники обратились за ссудами въ Екатеринбургскую Контору Государственнаго Банка, учетный комитетъ принялъ ихъ заявленія, но, согласно того же устава, окончательное разрѣшеніе выдачи ссудъ зависимо отъ центрального учрежденія, и въ Петербургѣ въ выдачѣ ссудъ было отказано.

Съездъ просилъ г. Стрижова, какъ представителя Бюро Пермскаго Съезда, представить къ слѣдующему засѣданію документальныя данныя, именно разъясненіе Сената, на которое указывалъ г. Павловскій.

Затѣмъ г. Предсѣдателемъ была указана еще одна форма кредита—это учрежденіе Горнопромышленнаго Банка на Уралѣ. Проектъ этого Банка былъ выработанъ Съездомъ горнопромышленниковъ Урала, въ составленіи этого проекта, между прочимъ принимали участіе и представители отъ золотопромышленниковъ. Проектъ Банка былъ представленъ на утвержденіе, но утвержденія не послѣдовало.

Г. Фадѣевъ и друг. члены Съезда полагали вновь возбудить ходатайство объ утвержденіи устава горнопромышленнаго Банка.

Дальнѣйшія пренія по этому вопросу были оставлены до слѣдующаго засѣданія, причѣмъ Съездомъ докладъ Бюро принять къ свѣдѣнію.

Былъ прочитанъ кассовый отчетъ Совѣта Съезда и заключеніе ревизіонной комисіи. Отчетъ Съездомъ утвержденъ.

Г. Фадѣевъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Съезда, избраннаго III Съездомъ съ 1899 года. Отчетъ принять къ свѣдѣнію. По предложенію г. Предсѣдателя Съездъ выразилъ благодарность членамъ Совѣта Съезда, А. И. Фа-

дѣву и А. М. Иванову за ихъ труды по исполненію обязанностей въ теченіе 4 лѣтъ, каковыя обязанности въ виду того, что раскладки съ 1899 года не было, они несли безвозмездно.

Затѣмъ Сѣздъ, согласно предложенія А. И. Фадѣва, принимая во вниманіе, что за исполненіе обязанности секретаря съ 1901 года г. Сивковъ никакого вознагражденія не получалъ, постановилъ выдать г. Сивкову образовавшейся остатокъ отъ суммъ раскладки 1899 года, всего 220 руб. 03. коп.

Г. Предсѣдатель предложилъ обсудить 10 пунктъ программы: «объ устройствѣ биржи въ г. Екатеринбургѣ для сдѣлокъ съ драгоценными металлами—золотомъ, платиной и другими».

Прочитанъ докладъ Бюро Сѣзда по этому вопросу и запросъ Отдѣла Торговли Министерства Финансовъ отъ 1 декабря 1903 г. за № 7391 о томъ, насколько, по мнѣнію Сѣзда, представляется желательнымъ для золотого и платинового промысла и торговли его продуктами открытіе биржи въ г. Екатеринбургѣ, и не представляется ли желательнымъ участіе въ управленіи дѣлами проектируемой биржи членовъ отъ Совѣта золотопромышленниковъ.

Сѣздъ единогласно высказался за желательность организаціи биржи, а равно и участіе въ управленіи дѣлами биржи представителей отъ золото и платинопромышленниковъ, полагая, что выборы этихъ лицъ должны быть произведены по утвержденіи устава биржи,—въ этомъ смыслѣ Сѣздъ и уполномочилъ Совѣтъ Сѣзда дать отвѣтъ Отдѣлу Торговли.

Затѣмъ обсуждались пун. 7 и 8 программы «объ участіи уральскихъ золотопромышленниковъ въ Сибирско-Научной промышленной выставкѣ» и «объ учрежденіи общества вспоможенія рабочимъ на приискахъ». По этимъ вопросамъ были прочитаны доклады бюро Сѣзда, которые и приняты къ свѣдѣнію, при чемъ Сѣздъ всецѣло присоединился къ заключеніямъ, выраженнымъ въ этихъ докладахъ.

Возвращаясь къ обсужденію 3 пункта программы, Сѣздъ единогласно постановилъ:

1) Ходатайствовать о томъ, чтобы на всю Уральскую горную область было учреждено одно общее раскладочное присутствіе по золоту и платинѣ въ городѣ Екатеринбургѣ, какъ центрѣ всего горнаго дѣла на Уралѣ вмѣсто существующихъ двухъ, въ цѣляхъ объединенія и достиженія обложенія по одному масштабу.

2. Ходатайствовать о томъ, чтобы число членовъ общаго раскладочнаго присутствія представителей отъ золото и платинопромышленниковъ было увеличено до 10 человекъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и слѣдующее назначилъ въ 1 часъ дня 16 декабря.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 9.

Засѣданіе 16 декабря.

Г. Предсѣдатель предложилъ продолжить обсужденіе вопроса о кредитѣ золотопромышленникамъ изъ Государственнаго Банка.

Г. Стрижовымъ была доложена справка по этому вопросу, а именно рѣшеніе Правительствующаго сената по одному частному дѣлу, въ которомъ Сенатъ высказался, что капитальныя приисковыя постройки должны быть относимы къ имуществу недвижимому и подлежать земскому обложенію на общемъ основаніи, г. Стрижовъ полагаетъ, что земство не въ правѣ облагать приисковыя сооруженія, если по закону, самый приискъ считается имуществомъ движимымъ, вслѣдствіе чего и нельзя отнести возведенныя на немъ постройки къ недвижимому имуществу.

Съ такимъ толкованіемъ не согласился г. Предсѣдатель, указавшій на примѣръ долгосрочной аренды казенныхъ участковъ земли (на 96 лѣтъ); выстроенные на такихъ арендованныхъ участкахъ дома или дачи подлежатъ земскому обложенію, и сколько извѣстно, подъ такія сооруженія земельныя банки ссуды выдаютъ. Былъ указанъ также примѣръ выдачи Государственнымъ Банкомъ крупной ссуды одному крупному золотопромышленному предпріятію съ цѣлью удержать это предпріятіе отъ ликвидаціи.

Г. Павловскій высказалъ, что Государственный Банкъ, выдавая ссуды подъ золотоприисковыя сооруженія, всегда могъ бы гарантировать удержаніе прииска за заемщикомъ путемъ отчисленія изъ выдаваемыхъ ссудъ суммъ на уплату десятичной подати за 2 или за 3 года впередъ; и, по мнѣнію г. Павловскаго, сдѣдало бы возбудить ходатайство о предоставленіи земельнымъ банкомъ выдачи ссудъ подъ сооруженія на приискахъ.

Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса, Сѣздъ постановилъ: возбудить ходатайство о томъ, чтобы земельнымъ банкомъ было предоставлено право выдавать ссуды золотопромышленникамъ подъ сооруженія, имѣющіяся на приискѣ.

Затѣмъ Сѣздъ, по предложенію г. Предсѣдателя обсуждалъ пун. 9 программы «о постройкѣ подъѣзднаго пути отъ Кочкаря къ Самаро-Златоустовской дорогѣ».

Г. Стрижовъ объяснилъ, что хотя Пермское Бюро и просило Мясское Бюро составить по этому вопросу докладъ, но такового въ бюро доставлено не было, а Пермское Бюро, не имѣя въ своемъ распоряженіи данныхъ, было лишено возможности составить по затронутому вопросу какой либо докладъ.

Г. Прибылевъ высказалъ, что постройку подъѣзднаго пути отъ Кочкаря къ Самаро-Златоустовской дорогѣ онъ считаетъ крайне необходимой въ интересахъ не только золотопромышленниковъ южнаго Урала, но также и всего населенія Севернаго и средняго Урала. Южнымъ золотопромышленникамъ необходимы для крѣпленія шахтъ лѣсные матеріалы и желѣзо, которые и стали бы доставляться съ Севернаго и средняго Урала, тогда какъ съ юга вывозился бы для потребностей Севернаго Урала хлѣбъ, скотъ и друг. продукты, которые на югѣ дешевы. Этотъ товаро-обмѣнъ клонился бы къ обоюдной выгодѣ Северныхъ и южныхъ промышленниковъ. Наконецъ при удобствѣ путей сообщенія являлась бы возможность севернымъ золотопромышленникамъ осматривать золотыя прииски южнаго Урала, на которыхъ развита разработка жильныхъ мѣсторожденій въ цѣляхъ детальнаго ознакомленія съ постановкой этихъ работъ.

Г. Фадѣвъ напомнилъ, что вопросъ о постройкѣ подъѣзднаго желѣзнаго пути отъ Кочкаря не новъ: еще на первомъ общемъ сѣздѣ было постановлено возбудить ходатайство о постройкѣ этого пути и 4-му общему сѣзду сдѣдало бы присоединиться къ ходатайству 1-го сѣзда, подкрѣпивъ ходатайство новыми данными.

Послѣ обмѣна мнѣній, достаточно выяснившихъ вопросъ, Сѣздъ постановилъ поручить Совѣту Сѣзда на основаніи имѣющагося матеріала составить докладную записку и подтвердить ходатайство 1-го общаго Сѣзда о необходимости постройки указаннаго подъѣзднаго пути.

Затѣмъ обсуждался вопросъ 12 программы «о содержаніи горно-полицейской стражи на золотыхъ промыслахъ и объ основаніяхъ раскладки для взиманія особаго сбора на содержаніе этой стражи». Былъ прочитанъ докладъ Бюро Сѣзда по этому вопросу.

Г. Предсѣдатель сообщилъ, что вопросъ этотъ является малоурегулированнымъ вообще и что въ настоящее время образована для пересмотра инструкціи горнымъ исправникомъ особая коммисія подъ предсѣдательствомъ Пермскаго губернатора, въ составъ которой г. Предсѣдатель, какъ Главный Начальникъ, назначилъ представителями двухъ окружныхъ инженеровъ и кромѣ того предполагаетъ командировать на

засѣданіе комисіи д. с. с. М. П. Деви. Способъ обложенія на содержаніе горно-полицейской стражи, Съѣзду выработать было бы затруднительно; распредѣленіе этой суммы по количеству работающих присековъ было бы несправедливо, потому что стража равно охраняетъ какъ работающіеся, такъ и не работающіеся присеки отъ хищниковъ. Распредѣленіе ее пропорціонально числу обращающихся рабочихъ тоже невозможно, такъ какъ величина эта непостоянная, подверженная рѣзкимъ колебаніямъ. Ближе всего было бы поручить разработать этотъ вопросъ Совѣту Съѣзда.

Г. Стрижовъ высказался за желательность назначенія особыхъ уполномоченныхъ отъ Съѣзда для принятія участія въ трудахъ комисіи, на которую указалъ г. Предсѣдатель. Съѣздъ присоединился къ этому мнѣнію, г. Предсѣдатель выразилъ готовность снестись съ губернаторами, Пермской и Оренбургской губерній, испросить согласіе на допущеніе въ составъ комисіи уполномоченныхъ отъ Съѣзда.

Затѣмъ г. Предсѣдателемъ прочитано письмо Предсѣдательницы Общества Краснаго Креста г. Л. И. Фадѣевой, въ которомъ она предлагаетъ гг. золотопромышленникамъ командировать своихъ служащихъ въ г. Екатеринбургъ на предлагаемые примѣстномъ комитетѣ Общества Краснаго Креста особые курсы для ознакомленія съ первыми приемами оказанія первой помощи потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочимъ. Письмо принято къ свѣдѣнію и постановлено выразить благодарность г. Л. И. Фадѣевой за ея предложеніе.

Затѣмъ, согласно предложенія г. Стрижова, постановлено ассигновать 100 руб. въ субсидію общественной библиотекѣ В. Г. Бѣлинскаго въ г. Екатеринбургѣ изъ свободныхъ смѣтныхъ остатковъ, если таковые окажутся, съ тѣмъ, чтобы при библиотекѣ былообразованъ специальный отдѣлъ книгъ по золотому дѣлу.

Послѣ этого было приступлено къ выбору должностныхъ лицъ Совѣта Съѣзда, причемъ предварительно былъ сдѣланъ подсчетъ голосовъ. Закрытой подачей записокъ были намѣчены въ должностныя лица Совѣта Съѣзда: А. П. Фадѣевъ получилъ 26 голосовъ, В. К. Павловскій 16, С. О. Козицынъ 12, А. М. Ивановъ 10, К. Я. Бурдаковъ 9, Н. Г. Стрижовъ 6, Ф. Е. Ошурковъ 5, А. А. Ивановъ 3, А. С. Антоновъ 2, В. И. Дякоуевскій и А. П. Прибылевъ по одному. Баллотировались г-да: Фадѣевъ, Козицынъ и Павловскій, остальные лица отъ баллотировки отказались. При баллотировкѣ въ распорядител. Совѣта Съѣзда А. П. Фадѣевъ получилъ 73 избирательные голоса и выбранъ единогласно, С. О. Козицынъ 59 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ, В. К. Павловскій 54 избирател. и 19 неизбирател., такимъ образомъ оба оказались избранными, при чемъ С. О. Козицынъ назначенъ Товарищемъ распорядителемъ. Постановленіемъ Съѣзда предоставлено Совѣту Съѣзда изъ среды своей избрать казначая. Сумма раскладочнаго сбора съ пуда золота и платины, намытыхъ за 1903 г. закрытой баллотировкой (70 голосами противъ одного) утверждена въ 5 руб. (представители министерства въ баллотировкѣ суммы не участвовали).

Г. Предсѣдатель объявилъ, что всѣ вопросы, намѣченные программой, рассмотрѣны, полагая со своей стороны, что правильному и успѣшному рассмотрѣнію вопросовъ много способствовали господа представители Министерства Финансовъ, Г. М. Курило и Н. Н. Базашевъ, предложилъ выразить имъ благодарность Съѣзда, а также выразить признательность и представителю мин. внутр. дѣлъ М. Я. Корнѣичику-Севастьянову за участіе въ трудахъ Съѣзда. Съѣздъ выразилъ благодарность всѣмъ тремъ представителямъ. Затѣмъ А. П. Фадѣевъ прочелъ благодарственный адресъ Предсѣдателю Съѣзда д. с. с. П. И. Боклевскому отъ всѣхъ золотопромышленниковъ, принимавшихъ участіе въ трудахъ Съѣзда. Г. Предсѣдатель въ краткой прочувствованной рѣчи благодарилъ за выказанное ему вниманіе, и высказалъ при этомъ, что интересы горнаго дѣла вообще, и въ частности золотопромышленности всегда были ему дороги и онъ всегда горячо ихъ отстаивалъ.

Затѣмъ по предложенію г. Предсѣдателя, Съѣздъ выразилъ свою благодарность секретарямъ Съѣзда В. К. Павловскому и П. М. Сивкову за ихъ нелегкіе и успѣшные труды по составленію журналовъ Съѣзда.

За рассмотрѣніемъ всѣхъ намѣченныхъ по программѣ вопросовъ г. Предсѣдатель объявилъ 4 общій Съѣздъ Уральскихъ золотопромышленниковъ закрытымъ.



Полученіе этиловаго (виннаго) спирта изъ древесины.

(Окончаніе).

Извлекательная баттарей представляетъ серію чановъ или кадокъ, которые въ опытномъ заводѣ были взяты емкостью въ 36 галлоновъ (13¹/₃ ведеръ). Такая баттарей можетъ быть, конечно, расширена до безконечности и въ правильно работающемъ заводѣ, который будетъ построенъ въ недалекомъ будущемъ, она будетъ рассчитана на переработку всего количества, получающейся въ растворителѣ массы, ради чего баттарей будетъ придана емкость, пропорціонированная съ объемомъ растворителя. Чаны соединяются трубами, снабженными запорными кранами и ихъ содержимое перекачивается изъ чана въ чанъ по мѣрѣ движенія операци, причемъ наиболѣе крѣпкій растворъ идетъ на выщелачиваніе наиболѣе богатой сахаромъ порціи опилокъ, а то ихъ количество, въ которомъ почти совсѣмъ не имѣется сахара, промывается чистой водой. По промывкѣ содержимаго чановъ десятью водами, они опоражниваются, снова заваливаются и процессъ возобновляется. Такимъ образомъ удается получить изъ тоны опилокъ отъ 450 до 500 фунтовъ сахара (20—22% по вѣсу); 70—80% этого количества полученнаго сахара поддается спиртному броженію, а остальное его количество, представляя собою пентозу, ферментаціи не поддается.

Сахарный растворъ изъ баттарей извлекателей перекачивается въ сборный чанъ, въ которомъ производится нейтрализація оставшейся кислоты присадкою углекислой извести, чтобы облегчить дѣйствіе дрожжей при послѣдующей ферментаціи. Изъ нейтрализованнаго чана растворъ перекачивается въ бродильныя кадки. Когда температура раствора въ послѣднихъ поднимается приблизительно до 130° къ нему прибавляютъ дрожжей и уже черезъ невѣроятно малое время—такъ черезъ полчаса—начинается бурное выдѣленіе углекислоты. Броженіе подвигается очень быстро и уже черезъ восемь—десять часовъ процессъ этотъ заканчивается. Весьма интересно, что на броженіе хлѣбнаго затора нужно 72 часа. По завершеніи ферментаціи жидкость переводится въ дистиллировочную, снабженную обыкновеннымъ перегоннымъ кубомъ и холодильнымъ змѣвикомъ.

Были произведены тщательныя испытанія съ бѣлой (обыкновенной—*Pinus strabus* П. С.) сосной Сѣвера, бѣлымъ и краснымъ кедромъ Тихоокеанскаго побережья и красной сосной (твердой сосной *Pinus polustris* П. С.) Юга. Первые опыты были произведены съ бѣлой сосною, причемъ опредѣлилось, что вся эта древесная порода можетъ идти съ выгодой на производствѣ этиловаго спирта. Къ употребленію красной сосны приступили уже съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ, вслѣдствіе богатства этой породы скипидаромъ; профессоръ Класенъ самъ поддерживалъ эти опасенія, боясь возможности вреднаго вліянія этого вещества на результаты. Къ великому изумленію химиковъ, однако, оказалось возможнымъ, не только получать спиртъ въ такомъ-же, какъ и изъ другихъ древесныхъ породъ, количествѣ, но одинаково извлекать и большую часть

скипидара, нисколько не стѣсня спиртнаго производства; скипидаръ улавливается одновременно съ сѣрнистой кислотой.

Заводъ въ Гайландъ-паркъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ находился, какъ то было сказано выше, подъ управленіемъ профессора Джона Г. Лонга. Послѣ его ухода управленіе перешло въ руки Отто Шестрема, нѣмецкаго химика и ассистента профессора Классена, подъ надзоромъ котораго была исполнена большая часть работъ въ основномъ заводѣ, бл. Ахена.

Древесный уголь и другіе побочные продукты. Для владѣльцевъ и руководителей доменныхъ заводами, работающими на древесномъ углѣ, въ особенности, если при нихъ уже установлено производство древеснаго спирта, чрезвычайно интересенъ отчетъ Оскара Даубе, главнаго директора Американскаго химическаго и угольнаго О-ва въ Нью-Йоркѣ. Отчетъ этотъ говорить слѣдующее:

Нѣсколько времени тому назадъ я посетилъ ваши заводы въ Хайландъ-паркѣ и съ большимъ вниманіемъ и интересомъ изучилъ процессъ Классена—производства этиловаго спирта изъ древесныхъ опилокъ, причемъ пришелъ къ заключенію о практичности и большой важности послѣдняго. Слѣдя вашему предложенію, изслѣдовать остатки опилокъ, по извлеченіи изъ нихъ поддоящагося ферментаціи сахара, и дать отзывъ о возможномъ примѣненіи ихъ на практикѣ, я послалъ нѣкоторое количество этихъ остатковъ въ свою Нью-Йоркскую лабораторію, гдѣ и подвергъ ихъ въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ всестороннему испытанію.

Я нисколько не сомнѣваюсь, указывая вамъ на способность этихъ остатковъ брикетироваться и на то, что изъ брикетовъ можетъ получаться древесный уголь самыхъ высокихъ качествъ, вполне подходящий для употребленія въ доменныхъ печахъ, или для другихъ цѣлей, гдѣ требуется первоклассный древесный уголь, свободный отъ всякихъ вредныхъ примѣсей. Брикеты готовятся однимъ давленіемъ, безъ прибавленія какого-либо связывающаго вещества. Уголь получается изъ этихъ брикетовъ совершенно такимъ-же путемъ, какимъ готовится древесный уголь изъ лѣса, причемъ получаются и обычные побочные продукты, какъ то: древесный спиртъ, уксуснокислая известь, деготь и т. п.

Для опредѣленія количества углерода въ древесномъ углѣ я сдѣлалъ очень тщательный анализъ послѣдняго, который былъ провѣренъ Металлургической и аналитической Лабораторіей въ Бэверъ-стритъ, Нью-Йоркѣ. При 850° Ференгейта (около 455° Ц. П. С.), я получилъ 87¹/₂% углерода, однороднаго съ получаемымъ другими процессами. Обычный древесный уголь готовится изъ лѣса разнаго вида и размѣра, между тѣмъ какъ ваши брикеты всѣ одного размѣра, вслѣдствіе чего и выжженный изъ нихъ уголь долженъ быть болѣе однороднымъ по своимъ качествамъ и болѣе укладливымъ.

Что касается золы, сѣры и другихъ вредныхъ примѣсей, то я долженъ констатировать, что ихъ не должно получаться большія количества противъ того, что даютъ существующіе въ настоящее время методы углежженія. Если окажется удобнымъ, то по окончаніи постройки вашего большого завода можно будетъ готовить древесный уголь изъ остатковъ, безъ предварительнаго брикетированія послѣднихъ. Брикетировать можно будетъ полученный мелкій уголь (выгода—въ 2¹/₂ раза меньшее по вѣсу количество послѣдняго. П. С.). Количество древеснаго угля, полученнаго изъ брикетовъ, равно 40—42% (Цифра вполне возможная, если принять во вниманіе высокую температуру въ растворителѣ, воздѣйствію которой подвергались опилки. П. С.).

Однимъ изъ большихъ преимуществъ вашего способа я считаю то обстоятельство, что вы можете готовить древесный уголь изъ опилокъ свѣжаго лѣса, по извлеченіи изъ него этиловаго спирта, между тѣмъ какъ для обычнаго углежженія требуется, чтобы лѣсъ вылежался не менѣе 18 мѣсяцевъ. Такимъ образомъ вы дѣлаете сбереженіе въ капи-

талѣ, затраченномъ на покупку и доставку лѣса и уменьшаете пожарную опасность.

Приводимыя мною цифры относятся къ опилкамъ мягкаго лѣса. Количества древеснаго спирта и уксуснокислой извести получились бы значительно большія, если бы въ дѣло шли опилки твердыхъ древесныхъ породъ, какія имѣются въ большихъ количествахъ въ Сѣверномъ Мичиганѣ и въ другихъ мѣстахъ. Полное оборудованіе на суточное производство 25 тоннъ (1550 пудовъ) брикетовъ, древеснаго угля, съ добычею побочныхъ продуктовъ, должно обойтись не свыше 25,000 долларовъ (около 49,000 рублей). Суточная производительность такого завода будетъ:

1000 бушелей древеснаго угля, по	
10 центовъ за бушель	100 доллар.
82.5 галлонна древеснаго спирта, по	
65 центовъ за галлонъ	53.62 >
750 фунтовъ уксуснокислой извести, по	
1.5 цента за фунтъ	11.25 >
125 галонновъ дегтя, по 5 центовъ за галлонъ	6.25 >
(или въ переводѣ на русскія мѣры и валюту по курсу:	
22.6 казенныхъ коробка угля, по	
8.60 рубл. (!) за коробъ	194.20 рубл.
30.5 ведеръ древеснаго спирта, по	
3.43 (!) рубл. за ведро	104.62 >
20.75 пуда уксуснокислой извести, по	
по 1.06 рубл. за пудъ	21.90 >
46.1 ведра дегтя, по 26,4 коп. за ведро	12.18 >
	332.90 рубл. П. С.

Классенское О-во Лигнумъ. О-во переработки древесины въ Чикаго, съ капиталомъ въ 110,000 долларовъ, являлось до настоящаго времени организацией, приобритшей патенты Классена для Соединенныхъ Штатовъ и производившей всѣ сдѣланныя здѣсь до сего времени испытанія. Предсѣдатель его I. M. Ewen, Чикаго, а директоръ распорядитель I. K. George, Лондонъ. Въ дѣлахъ этого общества теперь заинтересованы нѣсколько состоятельныхъ и вліятельныхъ дѣльцовъ Чикаго, Питтсбурга и Нью-Йорка, а также и нѣсколько большихъ лѣсопромышленныхъ предпріятій Миссисипи. О-во Переработки Древесины (the Lignum Inversion Company) будетъ переименовано въ Классенское О-во Лигнумъ (Classen Lignum Co), съ капиталомъ въ 2,500,000 долларовъ (около 5 милліоновъ рублей) и въ скоромъ уже времени будетъ приступлено къ постройкѣ завода гдѣ-либо на югѣ, для производства спирта по способу Классена, съ суточною производительностью въ 100 тоннъ; относительно постройки втораго, такихъ-же размѣровъ, завода въ сѣверномъ Мичиганѣ уже заключены условія.

(Въ число горючихъ матеріаловъ, могущихъ съ удобствомъ, а при извѣстныхъ мѣстныхъ условіяхъ даже съ выгодой, служить источникомъ свѣта и двигательной силы, въ послѣдніе два-три года включены и этиловый спиртъ. Изъ весьма обстоятельныхъ опытовъ специалиста на поприщѣ тепловыхъ двигателей проф. С. Мейера (см. Zeitschrift des Vereines deutscher Ingenieure, 1903, стр. 513 и далѣе) получились слѣдующія соотношенія расхода спирта и керосина на одну дѣйствительную лошади-часть, при полной нагрузкѣ:

Спирта	Керосина
365	330 граммовъ.

Въ Германіи цѣна на спиртъ для промышленныхъ цѣлей уменьшена до такой степени, что онъ въ состояніи конкурировать съ керосиномъ (пудъ спирта 1.52—1.60 рубл., пудъ керосина 1.67 рубл.).

Нѣкоторую уступку въ этомъ направленіи начинаетъ проявлять и наше акцизное вѣдомство, назначивъ, въ видѣ опыта надо полагать, цѣну ведра 90° спирта, идущаго для цѣ-

лей освѣщенія, или приведенія въ дѣйствіе двигателей, 1 р. 35 к. (Новое Время отъ 1/хІ, 1903). При этой цѣнѣ, конечно, спиртъ не будетъ въ состояніи замѣнить керосинъ для двигателей, такъ какъ, исходя даже изъ цѣны послѣдняго въ 1 р. 60 коп., соответствующая стоимость ведра спирта должна быть не выше $\frac{160 \times 30 \times 0,8 \times 330}{40 \times 365} = 87$ копѣекъ; при керосинѣ въ 1,20, эта цифра уменьшится пропорціонально до 65 коп. и т. д.

Получать этиловый спиртъ по такой цѣнѣ можно съ выгодой лишь въ средней и южной хлѣбной полосѣ Россіи. Въ лѣсныхъ-же мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, у насъ на Уралѣ, единственнымъ возможнымъ путемъ его полученія можетъ быть только примѣненіе вышеописаннаго способа Класена, дающаго ведро 90° спирта за 62 коп., которая при широкомъ производствѣ и хорошемъ оборудованіи упадутъ, по соображеніямъ, до 33,3 коп.

Для освѣщенія фабричныхъ, заводскихъ и общественныхъ помѣщеній нельзя не предсказывать громадной будущности керосинно и спиртокалильному свѣту. При существующихъ въ настоящее время цѣнахъ верхъ одержалъ керосинкалильный свѣтъ, въ лицѣ своего лучшаго русскаго представителя—лампъ Галкина. Съ весьма вѣроятнымъ дальнѣйшимъ пониженіемъ цѣны на спиртъ, расходимый для техническихъ цѣлей, и съ улучшеніемъ конструкціи спиртовыхъ лампъ, получать полную цѣну ихъ преимущества передъ керосинкалильными—отсутствіе копоти и наименьшая порча воздуха при горѣніи.

Переведено изъ Iron Age 17/хІ, 1903. П. С.



Алмазы на Уралѣ.

(Окончаніе).

Въ Крестовоздвиженской россыпи въ настоящее время есть еще не выработанное гнѣздо золотосодержащихъ песковъ, въ которомъ, конечно, есть и алмазы, это подъ церковью.

Въ Промыслахъ болѣе алмаза—содержащихъ россыпей нѣтъ, а есть еще одинъ пріискъ, на которомъ найдено 4 алмаза—это Георгіевскій, около дер. Сѣверной.

Дер. Сѣверная находится въ 12 вер. къ юго-востоку отъ Промысловъ, въ 3 вер. отъ ст. Европейской.

Она расположена на устьѣ рѣчки сѣверной, впадающей справа въ р. Тискосъ, притокъ р. Койвы. Р. Сѣверная, какъ показываетъ и ея названіе, течетъ съ сѣвера на югъ; р. Тискосъ-же, отъ впаденія р. Сѣверной, на разстояніи около 4 верствъ, течетъ Ю.-З., а затѣмъ поворачиваетъ на западъ. Р. Сѣверная беретъ начало на восточномъ склонѣ тѣхъ-же горъ, съ западнаго склона которыхъ началась р. Полуденка, только вершины р. Полуденки находятся южнѣе вершины р. Сѣверной, т. е. подходятъ ближе къ д. Сѣверной, чѣмъ вершины р. Сѣверной—къ Промысламъ.

Въ горахъ, раздѣляющихъ верховья этихъ рѣчекъ извѣстно коренное (жильное) мѣсторожденіе золота, которое въ настоящее время не работаетъ.

О деревнѣ и р. Сѣверной я распространяться не буду, какъ не имѣющихъ отношенія къ алмазамъ, скажу только, что по р. Сѣверной, съ 1836 по 1867 годъ, добыто золота немного менѣе 238 пудовъ, а съ 1867 г. по настоящее время тамъ работаютъ старатели и добыли, вѣроятно, не менѣе 35 пуд., и въ другихъ окрестностяхъ д. Сѣверной, не считая Георгіевскаго пр., о которомъ рѣчь будетъ далѣе, около 5 пудовъ. Георгіевскій пріискъ далѣе, до 1858 года (на-

чать въ 1836 г.), около 17 пудовъ и послѣ 1858 г. намыто старателями до 8 пудовъ. Содержаніе золота въ немъ было не выше 5 зол. на 1 куб. саж. песковъ.

Георгіевскій пр. находится въ 3-хъ верстахъ (начало выработокъ) отъ д. Сѣверной, внизъ по р. Тискосъ, на правомъ, по теченію, берегу рѣки въ увалѣ, нѣсколько выше (около 300 с. отъ нижняго конца работъ) измѣненія теченія Тискоса изъ юго-западнаго въ западное. Верхній конецъ работъ удаленъ отъ русла рѣки около 200 саж., а нижній на 100 с. Увалъ, гдѣ находятся выработки, выше уровня рѣки на 8—12 сажень. Работы производились здѣсь открытыя, такъ какъ слой торфовъ въ верхнемъ концѣ былъ около 2, а въ нижнемъ—около 4 аршинъ. Толщина пласта песковъ отъ 1 до 2 арш.

Вся длина выработокъ около 1 версты и направленіе ихъ съ С. на Ю., т. е. почти совпадаетъ съ направленіемъ вершины р. Полуденки, но начинаются онѣ немного западнѣе и идутъ въ противоположную сторону. Затѣмъ, между вершиной р. Полуденки и этой россыпью тянется плоская возвышенность, ограниченная невысокими горами.

Почва этой россыпи—разрушающейся на воздухѣ доломить; въ галькѣ песковъ попадаютъ тѣ-же породы, что и по Полуденкѣ—кварцъ, доломитъ, змѣевикъ и, не попадавшіеся въ Полуденкѣ,—итаколумитъ и горный хрусталь. И такъ, изъ сказаннаго видно, что по мѣстности эта россыпь происходитъ тамъ-же, гдѣ и Полуденка, а по породамъ—что россыпь эта, на южномъ склонѣ горъ, по которымъ проходилъ потокъ ея образовавшій, шла по не сильно разрушенному мѣсторожденію, содержавшему алмазы. Это видно изъ того, что въ Полуденкѣ алмазовъ совсѣмъ не было, слѣдовательно по сѣверному склону горъ алмазнаго мѣсторожденія нѣтъ, а въ Георгіевской россыпи найдено 4 алмаза и породы въ ней отчасти подходятъ къ породамъ р. Полуденки, а главное—къ породамъ Адольфовскаго лога.

Что алмазное мѣсторожденіе разрушено только немного, можно судить по малому числу найденныхъ здѣсь алмазовъ, хотя это можетъ служить также указаніемъ бѣдности алмазами разрушеннаго мѣсторожденія.

Изъ алмазовъ—два найдены здѣсь въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія, а два—въ 1900 г. Первые два алмаза найдены при хозяйственной добычѣ песковъ, въ дальнемъ, отъ рѣки, краю разрѣза—одинъ въ верхнемъ его концѣ, а другой въ срединѣ—по длинѣ разрѣза. Послѣдніе два алмаза найдены старателями при промывкѣ песковъ изъ шурфовъ, пробитыхъ: одинъ—въ верхнемъ, другой въ нижнемъ концѣ разрѣза, въ борту его, который ближе къ рѣкѣ. Верхній шурфъ глубиной 4 арш., нижній 7 арш.; оба остановлены на разрушенномъ доломитѣ.

Около упомянутыхъ старательскихъ шурфовъ, было пробито нѣсколько шурфовъ для опредѣленія породъ, въ которыхъ залегаютъ данные пески, и состава самихъ песковъ, а также—узнать нѣтъ-ли въ этомъ мѣстѣ еще алмазовъ.

Алмазовъ, конечно, не поало. Породы: сверху идетъ красная глина съ кварцевой галей, далѣе—рѣчники; въ одномъ шурфѣ—часто кварцевыя, бѣлаго цвѣта, а въ другихъ—изъ кварцевой, змѣевиковой, порфиритовой и доломитовой гальки; подъ рѣчниками пески, сильно глинистые, желтаго цвѣта, съ гальками вышеупомянутыхъ породъ, итаколумитъ и горный хрусталь (послѣдніе 2 въ двухъ шурфахъ). Почва во всѣхъ шурфахъ доломитъ, исключая двухъ въ нижнемъ концѣ россыпи, гдѣ попалъ съ доломитомъ—итаколумитъ.

Изъ всего сказаннаго можно вывести, что около Крестовоздвиженскихъ Промысловъ есть надежда найти еще алмазы.

1) Въ ложбинѣ, перерѣзывающей горы, находящейся на ю.-востокъ отъ селенія, у восточнаго конца его, въ началѣ Крестовоздвиженской россыпи, получившей начало, вѣроятно, изъ этой ложбины.

2) Въ плоской возвышенности, проходящей между вершиной р. Полуденки, идущей въ р. Койву и Георгіевской россыпью, идущей въ р. Тискосъ.

До сихъ поръ найдено около Крестовоздвиженскихъ Промысловъ около 200 шт. алмазовъ.

Изъ другихъ мѣстъ, на Уралѣ алмазы были найдены: въ Гороблагодатскомъ округѣ—на Кумайскомъ приискѣ, около Кушвинскаго завода; на Ольгинскомъ и Харитоновъ-Компанейскомъ приискахъ въ Нижне-Туринской дачѣ. Это было 1830—40 годахъ, а въ 1831 году былъ найденъ алмазъ въ 14 верс. къ востоку отъ Екатеринбургa на приискѣ Меджера.

Въ 1893 г. былъ найденъ алмазъ на приискахъ Кочкарской системы, по р. Саваркѣ. Послѣ того тамъ находили еще алмазы, но сколько—сказать не могу, во всякомъ-же случаѣ не столько, сколько въ Промыслахъ.

Такимъ образомъ, слѣдуетъ заключить, что Крестовоздвиженскіе Промысла занимаютъ первое мѣсто въ Россіи какъ по времени нахождения, такъ и по числу найденныхъ въ нихъ алмазовъ и мое мнѣніе, что послѣднее слово о дальнѣйшемъ находеніи въ нихъ алмазовъ еще не сказано.

Н. Солодовъ.

7 февраля
1903 г.
Крестовоздвиженскіе
Промысла.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Нижегородской городской думой было возбуждено ходатайство о соединеніи желѣзнодорожнымъ путемъ Н.-Новгорода съ Вяткой. По этому ходатайству управляющій министерствомъ финансовъ увѣдомилъ, что въ ближайшемъ будущемъ едва-ли возможно разсчитывать на осуществленіе означенной линіи на казенныя средства, такъ какъ имѣются въ виду другія желѣзнодорожныя линіи. Что же касается частныхъ предложеній о сооружеіи нижегородской дороги, то таковыхъ пока не поступало. При такомъ положеніи дѣла, какъ сообщаетъ министръ путей сообщенія, ходатайству нижегородской городской думы не можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ.

(«Пер. Вѣд.»)

◆ Бельгійское анонимное общество Верхнеуральскихъ золотыхъ приисковъ закончило 190²/₃ г. убыткомъ въ 100,680 фр. 45 с. Это общество, основанное въ 1900 г., и переняло активъ бельгійскаго анонимнаго общества Аятскихъ (верхнеуральскихъ) золотыхъ приисковъ. Въ ликвидаціи капиталъ новаго общества былъ опредѣленъ въ 1.100,000 фр.

◆ Изъ отчета Россійскаго золотопромышленнаго общества за 190¹/₂ годъ видно, что общій убытокъ отъ операціи за отчетный годъ выразился въ суммѣ 151,812 р., что, вмѣстѣ съ убыткомъ предыдущаго года, доводитъ общій дефицитъ до 423 т. руб. Въ пассивѣ общества основной капиталъ показанъ въ 2 милл. руб., по счету выданныхъ векселей значится 2,3 милл. руб. и по счету разныхъ лицъ и мѣстъ 537 т. руб. Въ активѣ акціи и пай золотопромышленныхъ предпріятій показаны въ 2,8 милл. руб. и собственные прииски общества оцѣнены въ 1,2 милл. Кромѣ того, въ активѣ отнесены и расходы по операціи 190²/₃ года въ суммѣ 327 т. руб.

(«Тор. Пр. Газ.»)

◆ На состоявшемся собраніи акціонеровъ ленскаго золотопромышленнаго т-ва выяснилось, что за операціонный годъ,

съ 1 октября 1901 г. по первое октября 1902 г., полученъ убытокъ въ 3.300.650 р. Всего убытка общество понесло за два послѣднихъ операціонныхъ года 4,156,805 р., при основномъ капиталѣ въ 11.100.000 руб.

(«Сиб. Вѣс.»)

◆ Учреждается русское общество машиностроительнаго завода братьевъ Кертингъ, съ цѣлью эксплуатаціи машиностроительнаго завода въ Московской губ. и уѣздѣ близъ села Всевьятскаго, а также для торговли машинами и машинными частями. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 500,000 р.

(«Тор. Пр. Газ.»)

Редакторъ В. В. Мамонтовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1904 году.

Издаваемый В. В. Комаровымъ.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ сорокъ девятый годъ своего изданія. Преемственно изъ года въ годъ въ этомъ журналѣ переходятъ завѣсы его мощнаго основателя. „Русскій Вѣстникъ“ стремится объединить духовныя и матеріальныя интересы всехъ слоевъ русскаго народа, выяснитъ начала мирнаго, плодотворнаго взаимодействія сильной и закономерно общественной самостоятельности съ предначертаніями власти, чуткой къ нуждамъ и духовнымъ запросамъ народа, возможно жизненно опредѣлитъ русскую національную задачу во есей ея полнотѣ и въ естественной связи съ жизнью славянскихъ народовъ, освободитъ, насколько возможно, русскую созидательную мысль отъ ига искусственно привитыхъ ей предразсудковъ, какъ отвергаемыхъ уже строгою наукою, такъ и непріемлемыхъ русскою дѣйствительностью.

Постепенное выясненіе этихъ идеальныхъ задачъ будетъ имѣть слѣдствіемъ объединеніе все болѣе разрастающейся семьи русскихъ образованныхъ людей, стремящихся чувствовать, думать и жить по-русски.

Кромѣ нѣсколькихъ большихъ произведеній князя Д. П. Гольцина (Муравлина), І. І. Ячянскаго, князя М. Н. Волконскаго, князя В. А. Волконскаго, В. Н. Крыжановской, О. О. Тютчева, В. И. Крыжановской, Н. И. Мердеръ (Северинъ) и др., въ 1904 году въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься романъ-хроника Вл. Л. Маркова „Наши предки въ эпоху преобразований“, первая часть котораго, подъ заглавіемъ „Разсвѣтъ“, была дана въ 1903 году.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ сохранитъ попрежнему постоянные отдѣлы «Журнальное обозрѣніе», «Изъ иностранной печати», «Критическіе очерки», «Библиографія», «Внутреннее обозрѣніе» и «Внѣшнее обозрѣніе».

Подписная дѣла на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ съ доставкою въ Москвѣ и С.-Петербургѣ съ пересылкою и доставкою во всѣ мѣста Россіи 16 р. за границу 20.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января и съ 1 іюля) 8 руб., на 3 мѣсяца 4 руб. и на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра. Подписка на сроки менѣе года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136—138.

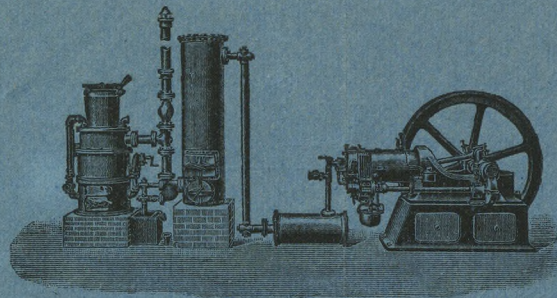
Об. 3—3.

Страницы
утрачены

Новый самопитающийся (всасывающий) электро-газовый двигатель

ОТТО-ДЕЙТЦЪ

безъ паровика, безъ газголь-
дера, безъ реторть, совершен-
но безопасенъ



безъ дыма, безъ сажи, безъ
искръ, почти безъ ухода.

Соединенный съ неугасаемою печью, изъ которой онъ сосетъ нужный для дѣйствія газъ. Расходъ топлива (антрацита или древеснаго угля) опредѣляется въ $\frac{1}{3}$ —1 коп. на силу—часъ,—смотря по мощности двигателя и мѣстности установки. Двигатели для всякаго рода горючихъ отъ 1 до 2000 л. с.

Двигатели для жидкихъ горючихъ матеріаловъ, работающіе безъ огня и пламени, керосиновые и проч. двигатели и двига-тели, работающіе сырою нефтью и торфомъ. Интересныя данныя: послѣ тщательныхъ испытаній заводомъ изготовлено до 15 мая болѣе 1030 всасывающихъ двигателей, съ газо-генераторными аппаратами. За послѣднее время изготавливаются ежемѣсячно болѣе 80 машинъ исключительно этого типа.

Всего же заводомъ „Отто-Дейтцъ“ доставлено 65,500 двигателей отъ $\frac{1}{2}$ до 1200 л. с., составляющихъ въ совокупности болѣе 375,000 лощ. силъ.

Заводъ двигателей „Отто-Дейтцъ“ строитъ двигатели различныхъ типовъ и любой мощности для цѣлей электрическаго освѣщенія и передачи энергіи, для движенія воздуховуныхъ машинъ, прокатныхъ становъ и др. (для непосредственнаго или любого другаго соединенія), для насосовъ, вообще для всѣхъ производствъ крупной и мелкой промышленности.



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ. списки поставленныхъ двигателей и свѣдѣнія всякаго рода высылаются немедленно по требованію.

Складъ настоящихъ двигателей „Отто-Дейтцъ“ II Москва, Мясницкая ул., домъ Музея, № 24 рядомъ съ почтамтомъ). I С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная, № 12.

Для телеграммъ: Двигото-Москва.

Для телеграммъ: Винандъ-Петербургъ.

Инженеръ уполномоченный завода „Отто-Дейтцъ“ Карлъ Винандъ.

№ 28—14—9.

ЧУГУННЫЕ ПОДШИПНИКИ

представляютъ выгоду,

подробное описаніе см. „Уральское Горное Обозрѣніе“ № 46 за 1903 годъ. Привелегія № 21424.

За обращеніемъ на поставку обращаться: въ Нязепетровскій заводъ А. М. Зиновьеву.



1896.

Екатеринбургская Контора

Акц. Общ. котельныхъ и механическихъ заводовъ

Grand Prix

1900.

В. ФИЦНЕРЪ и К. ГАМПЕРЪ

Вознесенскій пр., 34. Телефонъ 23.

Паровые котлы всѣхъ системъ.
Пароперегрѣватели.



Желѣзные конструкціи всякаго рода.
Цѣпныя и канатныя механическія дороги.

Смѣты, по востребованію — **БЕЗПЛАТНО.**

При конторѣ имѣется складъ запасныхъ котельныхъ частей.

№ 2—6—2.

УДЕШЕВЛЕНІЕ ДРЕВЕСНАГО УГЛЯ

Улавливаніе древеснаго спирта и другихъ продуктовъ при печномъ углекисленіи. Устройство и заведеніе. Специалистъ
В. П. Аскинъ, Уфимской губ.

№ 3—5—1.

ИНЖЕНЕРЪ

Съ дип. Фрейбергской Горной Академіи (по горно-заводскому отдѣлу), имѣвшій практику на русскихъ и заграничныхъ заводахъ, **ЖЕЛАЕТЪ ПОЛУЧИТЬ МѢСТО.** Первоклассныя референціи. Адрес. писм. въ Центр. конт. объявл. Л. и Э. Метцль и К^о. подъ лит. „И. Г.“.

№ 1—1—1.

Горный инженеръ выпуска 1903 г. (спеціальность металлургія) **ЖЕЛАЕТЪ ПОЛУЧИТЬ МѢСТО.**

Адресъ: Москва, Тверская, домъ Коровиной кв. № 14.
Инженеру А. В.

№ 54—5—5.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Бюллетени Политехническаго Общества,
состоящаго при **ИМПЕРАТОРСКОМЪ** Московскомъ Техническомъ
Училищѣ
(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ (всего 8 разъ въ годъ), давая въ общемъ до 80 печатныхъ листовъ, большого формата.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Статьи оригинальныя и переводныя по различнымъ отраслямъ техники.—Библиографія.—Вопросы и ответы.—Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ технике.—Хроника Политехническаго О-ва: журналы обыкновенныхъ собраній и заседаній отдѣловъ О-ва.

Подписная цѣна 10 руб. въ годъ.

ОТДѢЛЬНЫЕ НУМЕРА ВЫСЫЛАЮТСЯ ЗА 1 Р. 75 К.

Деньги при подпискѣ просить адресовать: Москва, ИМПЕРАТОРСКОЕ Техническое Училище, казначейск. Политехническаго О-ва.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

въ Бюллетеняхъ Политехническаго О-ва печатаются по нижеслѣдующей таксѣ:

	За	1	2	3	4	5	6	7	8	разъ.
1	стр.	25	40	55	70	85	100	115	130	руб.
1/2	>	15	25	35	45	55	65	75	85	>
1/4	>	10	15	20	25	30	35	40	45	>

Цѣны за объявленія впереди текста на 25% дороже.

Цѣны за объявленія на обложкѣ и за разсылку приложеній по соглашенію.

Членамъ О-ва дѣляется скидка въ 30%.

Объявленія и плата за нихъ принимаются вице-председателемъ О-ва А. П. Гавриленко, Москва, ИМПЕРАТОРСКОЕ Техническое Училище.

Полѣтвившимъ объявленіе оправдательные номера высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Об. 3—2.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

МАРКШЕЙДЕРСКАГО ИСКУССТВА.

О. БРАТГУНЪ.

СЪ 234 ЧЕРТЕЖАМИ ВЪ ТЕКСТѢ.

Перевели съ нѣмецкаго Горные Инженеры Б. М. Файвишевичъ и П. П. Святскій.

ЦѢНА 2 р. 50 к. Пересылка за счетъ покупателей.

Студентамъ и воспитанникамъ штейгерскихъ школъ — СКИДКА 20%.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: гор. Александровскъ-Грушевскій, о. в. Дон., типографія Б. М. Файвишевича.

№ 39—24—12.