

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція и Контора: г. Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. Н-въ Казинина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ. Обзоріе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

Редакція оставляетъ за собою право статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Ур. Горн. Обзор., измѣнять и сокращать по своему усмотрѣнію, если со стороны автора нѣтъ на то

спеціальныхъ указаній: рукописи, занимающія менѣе одного листа, возвращать редакція не обязана; прочія рукописи хранятся въ продолженіи 3 мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. За разсылку приложеній ввсомъ до 1 лота 8 руб. за одинъ разъ.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникумъ и механику.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

50 № въ годъ.

годъ изданія седьмой.

Журналъ издается Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ Уральскомъ Горномъ Обзоріи помѣщаются статьи специалистовъ по горной, горнозаводской и горнолѣсной техникумъ; по горному дѣлу и геологій, металлургій, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ приложеніи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесной топливѣ, по золоту и платинопромышленности. Отдѣльнымъ приложеніемъ Библиографическій Листокъ Бюро Совѣщаній Уральскихъ Химиковъ.

«Уральское Горное Обзоріе» является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ *кроме* *техническаго* *отдѣла* *указаній* *и* *распоряженій* *Правительства*, *торгово-экономической*, *библиографіи* *и* *статистической*; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкой **НА ГОДЪ 6 р;** **НА ПОЛГОДА 4 р.**
(шесть) (четыре)



ЮГО-КАМСКІЙ ЗАВОДЪ

Наслѣдниковъ графа

А. П. ШУВАЛОВА.

ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛЪЗО.

СОРТОВОЕ ЖЕЛЪЗО:

шинное, связное, полосовое, обручное, рѣшетинное, круглое и квадратное.

ЖЕЛЪЗО:

кубовое, котельное, посудное, сабанное и шабальное.

ПРОВОЛОКА:

свѣтлая и черная разныхъ №№, телефонная олифленная.

ГВОЗДИ:

машинные (проволочные и рѣзные) и ручной ковки.

БОЛТЫ, ГАЙКИ, ЗАКЛЕНКИ.

ТЯЖЕ СЪЕКАРНЫЯ СТУЛОВЫЯ.

ЛОТА СЪ ЦѢПЯМИ ДЛЯ СПЛАВА СУДОВЪ.

ЦѢПИ И ЯКОРЯ.

КОТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ ВСЯКАГО РОДА.

ОТЛИВКИ:

чугунныя и мѣдныя всякаго рода и механическая ихъ отдѣлка.

ПОКОВКИ:

всякихъ размѣровъ и механическая ихъ отдѣлка.

Адресъ почтовый и телеграфный: Юго-Камскій заводъ, Пермскаго уѣзда, Управляющему.

ТОРГОВЫЯ ЛАВКИ ЗАВОДА:

- Въ ПЕРМИ, Красноуфимская улица, домъ Грибушина.
> САРАПУЛѢ, Большая Покровская ул., домъ Дедюхина.
> ЕЛАБУГѢ, Казанская ул., домъ Антропова.
> с. УСОЛЬѢ, Соликамскаго уѣзда.
> КАЗАНИ, Сѣнная площадь, домъ Варакиной.

35—35.

ТОВАРИЩЕСТВО СЕРГИНСКО-УФАЛЕЙСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

Изготавливаетъ на своихъ заводахъ: Нижне-Сергинскомъ, Верхне-Сергинскомъ, Михайловскомъ, Атигскомъ, находящихся въ Красноуфимскомъ уѣздѣ Пермской губ. и Верхне и Нижне-Уфалейскихъ заводахъ, Екатеринбургскаго уѣзда, слѣдующее: 1, передѣльный и литейный чугунъ, 2, сортовое желѣзо всевозможныхъ размѣровъ, обручное разной ширины и толщины до № 23, катанную, телефонную и тянутую проволоку до № 33, проволочные и кованые гвозди всѣхъ размѣровъ и толщиной отъ № 5 до № 20, проволочную тѣань и матрацы, изгородь, канаты разной толщины котельное и резервуарное желѣзо, кровельное желѣзо, матовое и полуматовое, всевозможныя чугунныя и стальные отливки съ отдѣлкой и безъ нея, ваграночное литье, какъ-то: азіатскую посуду, горшки, заслонки, боковушки, сковороды, втулки, гири заклеянные повѣрочной палаткой: вѣрки, кайлы, болды и кувалды. Всѣ желѣзныя издѣлія приготовляются изъ мартеновскаго желѣза высшаго качества, чугунъ выплавляется на древесномъ углѣ. Обращаться съ заказомъ: на проволоку, гвозди, тѣани, обручное и мелкосортное желѣзо—Управляющему Верхне-Сергинскимъ округомъ—почтовое отдѣленіе Нижне-Сергинское; съ заказами на ваграночное и стальное литье, среднихъ и крупныхъ сортовъ желѣза—Управляющему Уфалейскаго Округа, станція Уфалей Перм. ж. д. На котельное резервуарное желѣзо и мартеновское литье—Управляющему Нижне-Сергинскаго округа почтовое отдѣленіе Нижне-Сергинское. Кровельное желѣзо и чугунъ изготавливаются во всѣхъ трехъ округахъ; также принимаются заказы на всѣ предметы производства: Правленіе Товарищества, Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ д. 5. Довѣренный по продажѣ металловъ М. П. Боченинъ. Москва, Пятницкая ул. № 46 и и комиссіонеры, Товарищество Бр. Опурковы въ Екатеринбургѣ.



УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ VI.

21 декабря 1903 г.

№ 50.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Журналы засѣданій IV общаго Съезда Уральскихъ золотопромышленниковъ № 1-й и № 2-й. 2) Новый способъ остуженія древеснаго угля. 3) Письмо въ Редакцію. 4) Торгово-экономическія извѣстія. 5) Матеріалы по вопросу о дѣятельности земствъ по снабженію населенія кровельнымъ и сортовымъ желѣзомъ и сельскохозяйственными машинами и орудіями. 6) Объявленія. Къ этому № прилагаются: 1) Выпускъ пятый статистики „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“; 2) Оглавленіе статей „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“ за 1903 годъ и 3) Почтовые бланки на подписку на „Ур. Гор. Об.“.

Журналы засѣданій IV общаго Съезда Уральскихъ золотопромышленниковъ.

Засѣданіе 9 декабря 1903 года.

ЖУРНАЛЪ

№ 1.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съезда, Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, Горный Инженеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. П. Боклевскій, гг. представители: отъ Министерства Финансовъ отъ Отдѣла промышленности старшій фабричный инспекторъ пермской губ., кол. ассесоръ г. Дмитріевъ и отъ Отдѣла торговли столоначальникъ титул. совѣт. Г. М. Курило, отъ Министерства Внутр. Дѣлъ Екатеринбургскій полиціймейстеръ стат. совѣт. М. Я. Корѣйчикъ-Севастьяновъ; г. г. Окружные Инженеры: И. Н. Крыжановскій, Н. Т. Евлевскій и А. А. Желиговскій; въ качествѣ свѣдующаго лица—Завѣдующій дѣлами Совѣта Съезда уральскихъ горнопромышленниковъ В. В. Мамонтовъ. Представители золотопромышленныхъ и платинопромышленныхъ предпріятій: наследникъ графини Степобокъ Ферморъ А. П. Фадѣевъ и Невьянскихъ Н-ковъ Яковлева І. И. Кульчицкій, отъ Тор. Дома Поклевскаго-Козелла А. А. Захваткинъ, отъ Н.-Тагильскихъ зав. А. А. Ивановъ, отъ О-ва «Платина» Е. В. Гришинъ, г. г. золото и платинопромышленники: А. М. Ивановъ, К. А. Шевелинъ за себя и по довѣр. П. А. Шевелина и жены своей, В. К. Павловскій по довѣреннос. Сундукско-Орской К°, К. Я. Бурдаковъ за себя и по довѣр. Покровскаго, И. А. Шевелинъ, И. К. Чекановъ, А. П. Прибылевъ, отъ Аятскаго сел. общ. А. С. Араповъ и Е. Е. Поповъ, Н. Д. Вѣхновскій за себя и по довѣр. Худорожкова, отъ Марковского общ. М. П. Клеванкинъ, отъ г. г. Мостовенко—П. О. Наумовъ, В. Т. Ивановъ, М. В. Ивановъ, А. П. Наумовъ, Х. Л. Казымовъ, А. В. Насоновъ, В. Н. Маминъ по довѣр. отъ А. М. Соколова, Н. Г. Стрижовъ за себя и по довѣр. Е. И. Имшенецкой и К°. М. Е. Бердышевой и Ревдинскихъ зав., А. Я. Стрижовъ за себя по довѣрен. А. А. Стрижовой, М. Е. Коноваловъ, отъ Гашеневского общ. Е. И. Зиминъ, А. С. Антоновъ за себя и по довѣр. О. П. Вишневецкой и Завершинскаго, Г. И. Неклюдовъ, П. М. Ворошиловъ, В. О. Казидинъ, С. И. Афонинъ, М. М. Ершовъ по довѣр. Скрыбина, Г. Н. Навалихинъ, Е. Г. Лясковскій, В. И. Зайцевъ, С. С. Харитоновъ, В. П. Шатровъ, С. О. Казидинъ, Р. Р. Чанышевъ, В. О. Казидинъ, Ф. Е. Ошурковъ отъ Н-ковъ Ошурковыхъ, Фаббуловъ, М. С. Нагаевъ, М. В. Степановъ Н. П. Линдель, И. В. Желѣзовскій по довѣренности

отъ Шакира Рамѣева и Махубъ и Баби Рамѣевыхъ, Мацевичъ Ф. Н. по уполномочію отъ Закира Рамѣева.

На основаніи § 11 и 40 Положенія о Съездахъ золотопромышленниковъ, Съездъ признается состоявшимся только въ томъ случаѣ, если къ назначенному времени явятся обладающіе правомъ избирательнаго голоса, золотопромышленники, довѣренныя ихъ или представители компаній, товариществъ и проч., которыми въ послѣднюю передъ созывомъ Съезда операцію было добыто, въ совокупности, не менѣе половины всего количества золота.

Въ 1902 году въ Уральской горной области добыча золота составляла 543 п. 3 ф. 64 з. и платины 375 п. 22 ф. 8 зол. вмѣстѣ того и другого 918 п. 26 ф., исключая изъ этого количества добычу золота Міаскаго и Березовскаго золотопромышленныхъ Товариществъ, всего 95 п. 37 ф., производительность которыхъ, согласно разрѣшенія г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 17 ноября 1899 г., при пачисленіи избирательныхъ голосовъ, въ расчетъ не принимается, для признанія Съезда законно состоявшимся требуется участіе представителей добычи 411 пуд. 14 ф.; общее же количество добычи, представляемое собравшимися членами, достигло всего 280 пудовъ.

Имѣя въ виду невозможность достигнуть числа членовъ, удовлетворяющаго требованіямъ ст. 11 и 40 положеніе о Съездахъ, г. Предсѣдатель Съезда обратился къ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ по телеграфу о признаніи Съезда состоявшимся при наличномъ числѣ членовъ.

До полученія разрѣшенія г. Министра, г. Предсѣдатель, не объявляя Съезда открытымъ, предложилъ собравшимся членамъ высказаться въ частномъ совѣщаніи вообще о состояніи золота и платинопромышленности на Уралѣ, о своихъ нуждахъ, не прибѣгая къ постановленіямъ.

Настоящій Съездъ, какъ и предшествовавшіе, встрѣтилъ задержку и можетъ быть открытъ лишь съ особаго разрѣшенія г. Министра. Это ненормальное явленіе, по мнѣнію г. Предсѣдателя, доказываетъ существованіе какихъ-то причинъ, вызывающихъ со стороны самихъ заинтересованныхъ сторонъ индеферентное отношеніе къ задачамъ и дѣламъ Съезда, особенно въ настоящее время, когда наболѣвшіе вопросы, казалось-бы, должны особенно привлечь вниманіе золотопромышленниковъ и принудить ихъ явиться на Съездъ въ большомъ числѣ.

Выяснить эти причины пассивнаго отношенія къ Съезду г. Предсѣдатель и предложилъ собравшимся участникамъ.

Предварительно собраніе избрало секретарей: В. К. Пав-

ловскаго и по предложенію г. Главнаго Начальника помощника дѣлопроизводителя Уральскаго горнаго управленія П. М. Сивкова.

Г. Стрижовъ напомнилъ Съѣзду, что вопросъ о недостаточномъ числѣ золотопромышленниковъ, являющихся на Съѣздъ, служилъ предметомъ обсуждения и III общаго Съѣзда, бывшаго въ 1899 году, для выясненія этого положенія избравшаго особую комиссію, которая и пришла къ тому заключенію, что главнѣйшею причиною слѣдуетъ признать то, что золотопромышленники до сихъ поръ не могли еще видѣть какихъ либо осязательныхъ результатовъ отъ своей организаціи, что ходатайства Съѣздовъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ разсматриваются съ большимъ промедленіемъ и получаютъ въ большинствѣ случаевъ отрицательные отвѣты, это охлаждаетъ энергію золотопромышленниковъ, удерживаетъ ихъ отъ напрасной затраты труда и времени для явки на Съѣзды и подрываетъ вѣру въ самые Съѣзды. Далѣе г. Стрижовъ высказалъ, что норма, установленная положеніемъ о Съѣздахъ, очень высока, по сравненію напр. съ акціонерными предпріятіями или частными обществами, уставомъ которыхъ не обусловлена явка на общія собранія половины представителей.

Въ данномъ случаѣ, напр. для открытія Съѣзда, по числу участниковъ довольно многочисленнаго, не хватаетъ лишь всего двухъ представителей крупныхъ предпріятій: Крестовоздвиженскихъ промысловъ Н-ковъ Шувалова и Анонимаго акціонернаго Общества Платино-Промышленнаго Компаніи, въ день открытія Съѣзда увѣдомившаго Бюро, что отъ нихъ представителей на Съѣздъ не будетъ. Единственный выходъ, по мнѣнію г. Стрижова, это возбудить ходатайство въ томъ смыслѣ, чтобы норма, требуемая положеніемъ о Съѣздахъ для ихъ открытія, была понижена до $\frac{1}{4}$ всего количества добычи благородныхъ металловъ на Уралѣ.

Г. Ласковскій, обращая вниманіе, что на Съѣздъ явились преимущественно представители мелкой промышленности, какъ наиболѣе нуждающіеся въ оборотныхъ средствахъ, объяснилъ это тѣмъ, что крупные промышленники менѣе заинтересованы вопросами и ходатайствами, возбуждаемые съѣздами и также высказался за желательность пониженія нормы намывки золота, необходимой для признанія Съѣзда состоявшимся.

Ничего не имѣя противъ подобнаго ходатайства, г. Фадѣевъ возразилъ г. Ласковскому въ томъ смыслѣ, что по количеству намывки золота представители крупной промышленности представляютъ вообще большинство, а по количеству отдѣльныхъ предпріятій мелкіе промышленники являются болѣе многочисленной группой. И если на съѣздъ явилось мелкихъ промышленниковъ болѣе, такъ это потому, что ихъ и вообще болѣе, тогда какъ крупныхъ по численности меньше. Въ пропорціональномъ же отношеніи представителей той и другой группы явилось на Съѣздъ одинаково. Затѣмъ при возбужденіи ходатайства о пониженіи нормы необходимо оговорить, что при обсужденіи вопроса о раскладкѣ должно требовать присутствія представителей намывки золота и платины не менѣе $\frac{1}{2}$ всего количества общей годовой добычи, а для обсужденія остальныхъ вопросовъ $\frac{1}{4}$ годовой добычи.

Г. Павловскій со своей стороны находитъ также необходимымъ ходатайствовать о пониженіи нормы до $\frac{1}{4}$, при этомъ не дѣлать никакихъ исключеній для повышенія нормы при обсужденіи вопросовъ о раскладкѣ. Если бы крупные промышленники, представляющіе на Съѣздахъ малочисленную группу, были заинтересованы въ коренномъ измѣненіи какого либо законоположенія о золотопромышленности, они не преминули бы явиться на Съѣздъ, а такъ какъ нужды мелкой золотопромышленности ихъ интересуютъ очень мало, то отсюда вытекаетъ и пассивное ихъ отношеніе къ дѣламъ Съѣзда, являющагося въ большинствѣ случаевъ выразителемъ нуждъ мелкой промышленности. Съ

другой стороны промышленники не принимаютъ участія въ дѣлахъ Съѣзда и потому что ходатайства ихъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ въ большинствѣ случаевъ остаются безъ удовлетворенія.

Г. Предсѣдатель высказалъ, что первые три Съѣзда, бывшіе въ 1897, 1898 и 1899 году, какъ разъ совпали съ переходнымъ временемъ, когда только что выработывали новый законъ о золотопромышленности и о свободномъ обращеніи золота, и когда въ высшихъ правительственныхъ сферахъ относились къ ходатайствамъ золотопромышленниковъ какъ-бы съ недовѣріемъ, тѣмъ болѣе, что эти ходатайства исходили отъ немногочисленной группы промышленниковъ, потому и предшествовавшіе Съѣзды для законности своихъ постановленій не удовлетворяли нормѣ, требующейся по положенію и каждый разъ открывались лишь съ особаго разрѣшенія г. Министра.

Теперь же, когда новое положеніе о золотомъ промыслѣ издано, а практика показала нѣкоторыя неудобства примѣненія той или иной инструкціи, или стѣпенительность выполнения тѣхъ или другихъ формальностей, или даже трудности выполненія во всей полнотѣ новаго положенія, промышленникамъ, казалось бы, вполне естественно довести до свѣдѣнія высшихъ правительственныхъ сферъ о своихъ нуждахъ и ходатайства, исходящія отъ многочисленной группы представителей промышленности, будучи ясно сформулированы и обоснованы, несомнѣнно, были бы выслушаны и удовлетворены и строгія требованія, опредѣляемые новыми правилами и инструкціями видоизмѣнены и ослаблены. Но для этого необходимо, чтобы ходатайства исходили отъ многочисленной группы, что возможно при условіи, когда въ Съѣздахъ будетъ участвовать большинство промышленниковъ, по настоящее время принимавшихъ очень слабое участіе въ Съѣздахъ и не участвовавшихъ въ денежной раскладкѣ на содержаніе органовъ Съѣзда. Между тѣмъ успешное удовлетвореніе ходатайствъ возможно лишь при условіяхъ хорошо поставленнаго бюро Съѣзда, для чего необходимы денежные средства. Какъ примѣръ г. Предсѣдатель указалъ на Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи, существующій уже 28 годъ и достигшій осуществленія весьма многихъ изъ своихъ ходатайствъ, благодаря настойчивости, съ которой они проводили ихъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Поэтому привлеченіе большого числа членовъ Съѣзда, участвующихъ и въ расходахъ по содержанію его органовъ, нельзя не признать весьма желательнымъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о стѣпенномъ положеніи золота и платинопромышленности на Уралѣ весьма многими членами Съѣзда были указаны тѣ неудобства, которыя приходится испытывать промышленникамъ при примѣненіи новыхъ правилъ и инструкцій. Такъ было указано, что Оренбургская казенная палата циркулярно предписала Горнымъ Исправникамъ закрывать работы на приискахъ, на которые не были выбраны промысловыя свидѣтельства. Остановка работъ на приискѣ, по мнѣнію всѣхъ участниковъ Съѣзда, вызоветъ крайне нежелательныя и тяжелыя послѣдствія не только для золотопромышленниковъ, но и для рабочихъ, которые въ случаѣ приостановки работъ, должны очутиться въ самомъ критическомъ положеніи; что если возможно закрыть за невыборку промысловаго свидѣтельства лабазъ, магазинъ и тому подобное, то ни подъ какимъ видомъ нельзя приравнять приискъ къ подобнымъ заведеніямъ. Было приведено много примѣровъ, иллюстрирующихъ тяжелое положеніе мелкаго промышленника, не имѣющаго къ тому же скорого и дешеваго кредита. Даже предоставленное новымъ закономъ казначействамъ право выдавать подъ штиховое золото ссуды въ размѣрѣ 3 р. 50 к. не примѣняется на практикѣ, въ виду того, что до настоящаго времени не издана инструкція, опредѣляющая порядокъ приѣма золота казначействами. При этомъ промышленниками было высказано, что они охотно приняли бы на себя добровольную раскладку по содержанію особаго лаборанта при казначействѣ, на обязанно-

17 1695 34

К.К.

сти котораго лежало бы удостовѣряться въ доброкачественности приносимаго металла.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 2.

Засѣданіе 10 декабря 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали г. Предсѣдатель и тѣ же лица, что и въ предъидущемъ засѣданіи, вновь прибылъ управляющій уральской-химической лабораторіей и золотославочной д. ст. сов. В. А. Писаревъ и золотопр.—къ г. Китаевъ. При наличномъ составѣ членовъ съѣзда совокупная намывка золота выразилась въ 283 пуд., т. е. не достигала нормы, необходимой для открытія съѣзда. Въ виду того, что разрѣшенія г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на открытіе съѣзда при наличномъ составѣ членовъ еще не послѣдовало, г. Предсѣдатель, не объявляя съѣзда открытымъ, предложилъ участникамъ въ частномъ совѣщаніи продолжить обсужденіе тѣхъ или иныхъ вопросовъ, относящихся къ задачамъ и цѣлямъ съѣзда.

Г. Стрижовымъ были прочитаны доклады Бюро Съѣзда золото и платинопромышленниковъ Пермской губерніи: 1) «о раскладочномъ сборѣ съ золотопромышленныхъ предпріятій Урала и его распредѣленій,» 2) объ исполненіи требованія, изложеннаго въ § 60 утвержденныхъ 13 февраля 1902 года правилъ о Государственномъ Промысловомъ Налогѣ и 3) по вопросу о желательности нѣкоторыхъ измѣненій въ законоположеніяхъ и правилахъ о Госуд. Промысл. Налогѣ съ промышленныя предпріятій, добывающихъ золото и платину.

При обсужденіи этихъ докладовъ былъ прежде всего возбужденъ г. Прибылевымъ вопросъ о томъ, почему при исчисленіи раскладочнаго сбора Казенной Палатой не принимается въ расчетъ арендная плата, уплачиваемая золотопромышленникомъ владѣльцу пріиска. Эта плата, достигая по нѣкоторымъ предпріятіямъ солидной суммы до 20.000 руб. въ годъ, не только не принимается въ расходъ, а ставится Палатой арендатору пріиска на прибыль. По мнѣнію г. Прибылева, такое отнесеніе арендной платы за пріискъ является неправильнымъ и ложится всей тяжестью на золотопромышленника, который въ моментъ заключенія договора не предвидѣлъ введеніе новаго закона и потому не могъ выговорить себѣ болѣе льготныя условія платежа поудной платы или даже отнесенія этого налога на владѣльца пріиска. Плата эта, по мнѣнію г. Прибылева, должна исключаться изъ прибылей. Г. Предсѣдатель находитъ, что отнесеніе арендной платы къ прибылямъ является совершенно правильнымъ, такъ какъ плата эта отчисляется изъ прибылей предпріятія. Извлекая арендную плату изъ того предпріятія, благодаря которому арендатору явилась возможность вести золотопромысловое дѣло, онъ, арендаторъ, долженъ платить налогъ за всю сумму полученной имъ чистой прибыли. Правительство въ данномъ случаѣ не входитъ въ разсмотрѣніе того, на какія надобности расходуетъ золотопромышленникъ свой чистый доходъ съ предпріятія и не можетъ отказаться отъ взиманія налога только потому, что предпріятіе изъ однихъ рукъ перешло въ другія, такъ какъ это противорѣчило бы принципу обложенія.

Г. Ошурковъ высказалъ, что если бы допустить возможность исключенія арендной платы изъ доходности предпріятія, то это вызвало бы заключеніе фиктивныхъ арендныхъ договоровъ съ высокой арендной платой съ цѣлью пониженія доходности пріиска и вмѣстѣ съ тѣмъ пониженіе суммъ

раскладочнаго сбора на пріискъ. Если такое сужденіе справедливо, то остается найти выходъ, какимъ образомъ установить невозможность заключенія фиктивныхъ арендныхъ договоровъ.

Г. Курило разъяснилъ какой порядокъ принять Палатой при исчисленіи нормальной средней прибыли для разложенія раскладочнаго сбора, который устанавливается не съ подоходнаго налога. При вычисленіи средней нормальной прибыли раскладочнымъ присутствіемъ принимаются только тѣ расходы, которые свойственны предпріятію даннаго района, и при исчисленіи этой средней прибыли никоимъ образомъ не могутъ быть приняты во вниманіе расходы по арендной платѣ. Такіе вычеты не допускаются даже въ акціонерныхъ подотчетныхъ предпріятіяхъ при обложеніи раскладочнымъ сборомъ. Расходы, въ видѣ арендной платы, могли бы быть приняты при условіи, если бы предпріятіе облагалось по бухгалтерскимъ книгамъ того или иного золотопромышленнаго предпріятія, а такъ какъ установить такое обложеніе является въ данное время невозможнымъ, то предпріятіе облагается по среднимъ нормальнымъ прибылямъ, вычисляемымъ за вычетомъ среднихъ расходовъ.

Г. Прибылевъ указалъ, что раскладочныя присутствія отчетовъ золотопромышленниковъ о годовой операциі въ расчетъ, при исчисленіи налога, не принимаютъ, и вообще не принимаютъ расходовъ, выставляемыхъ золотопромышленниками, вслѣдствіе чего является искусственное и очень значительное повышеніе прибыли предпріятія, платящаго вслѣдствіе этого высокій обременительный налогъ.

Г. Ясковскій, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Прибылева, высказался за возможность отнесенія этого налога съ арендатора на владѣльца пріиска, при этомъ высказалъ, что раскладочное присутствіе, требуя отъ золотопромышленника чрезвычайно сложнаго отчета, въ тоже время при исчисленіи налога никогда этого отчета въ расчетъ не принимаетъ.

Г. Павловскій находитъ, что вопросъ объ арендной платѣ представляетъ интересъ для очень небольшой группы золотопромышленниковъ, такъ какъ болѣе большой процентъ пріисковъ разрабатывается самими владѣльцами. И вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ на основаніи общаго дѣйствующаго законоположенія, а именно заинтересованная въ этомъ дѣлѣ небольшая группа золотопромышленниковъ помимо общаго съѣзда могла бы войти съ особымъ ходатайствомъ предъ правительствомъ, чтобы арендная плата съ тѣхъ пріисковъ, которые взяты въ аренду до изданія новаго закона о золотопромышленности, при исчисленіи прибылей предпріятія для дѣлей раскладочнаго сбора въ расчетъ не принималась. При заключеніи же новыхъ арендныхъ договоровъ, каждый арендаторъ уже будетъ имѣть въ виду новый законъ и путемъ добровольнаго соглашенія съ владѣльцемъ пріиска разрѣшить этотъ вопросъ путемъ ли пониженія поудной платы или отнесенія части расходовъ по обложенію на владѣльца, хотя, конечно, слѣдовало бы ходатайствовать объ обложеніи арендной платой по новымъ контрактамъ взиманіемъ налога съ владѣльца.

Г. Гришинъ высказалъ, что сибирскіе золотопромышленники, болѣе уральскихъ заинтересованные этимъ вопросомъ, такъ какъ въ Сибири большинство предпріятій работаютъ на арендованныхъ пріискахъ, возбуждали ходатайство о принятіи въ расходъ арендной платы, но ходатайство ихъ не увѣнчалось успѣхомъ.

Г. А. А. Ивановъ находитъ, что вопросъ этотъ разрѣшился бы самъ собою, если бы раскладочный налогъ устанавливался съ дѣйствительной прибыли предпріятія, а не средней, какъ онъ взимается въ дѣйствительности, что возможно лишь при условіи, когда изъ доходности будутъ вычитаться всѣ дѣйствительно произведенные расходы. Поэтому слѣдовало бы возбудить ходатайство о томъ, чтобы при обложеніи промышленныхъ предпріятій всѣ дѣйствительно произведенные расходы по пріиску раскладочнымъ присутствіемъ принимались во вниманіе.

Г. Стрижовъ высказалъ, что бюро съѣзда въ этомъ

смыслъ и заготовило докладъ общему съѣзду, при этомъ указавъ не равномерность обложения аналогичныхъ предпріятій только вслѣдствіе того, что однимъ предпріятіемъ былъ составленъ отчетъ, во всемъ удовлетворяющій статьѣ 129 правилъ о госуд. пром. нал. и потому былъ принятъ раскладочнымъ присутствіемъ къ свѣдѣнію, а другое предпріятіе сдѣлало самыя несущественныя нарушенія въ формѣ и отчетъ отвергнуто, вслѣдствіе чего для обложения была уже принята средняя доходность. Создается такимъ путемъ искусственная неравномерность обложения только въ силу того, что не выработана простая и для всѣхъ удобоисполнимая форма отчетности.

Г. Курило высказалъ, что современное положеніе вещей не даетъ возможности ввести подоходнаго налога, такъ какъ золотопромышленныя предпріятія не имѣютъ возможности установить на приискахъ бухгалтеріи по требуемой формѣ, и нѣтъ возможности обязать всѣхъ промышленниковъ представлять книги въ раскладочное присутствіе. Но въ составъ этого присутствія входятъ представители плательщиковъ, которымъ ближе всего знать дѣйствительную доходность того или иного предпріятія. Наконецъ, постановленія присутствія всегда можно обжаловать.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о раскладочномъ сборѣ съ золотопромышленныхъ предпріятій Урала и его распредѣленіи было высказано, что при введеніи новаго закона правительство, несомнѣнно, имѣло въ виду оказать содѣйствіе промышленности, а не увеличеніе налоговъ, которое должно угнетающимъ образомъ подѣйствовать на золото и платинопромышленниковъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности получилось какъ разъ обратное явленіе. Такъ напримѣръ, до введенія новаго закона платинопромышленники платили всего 3% горной подати съ добытаго металла, въ данное же время, какъ видно изъ доклада бюро съѣзда о раскладочномъ сборѣ, платинопромышленники несутъ одного раскладочнаго сбора 4,6% съ валоваго дохода. Такое явленіе, по мнѣнію г. Предсѣдателя, указываетъ, что тѣ пріемы, которые были положены въ основу для исчисленія раскладочнаго сбора, не достигли желательныхъ результатовъ.

Г. Курило попросилъ разъяснить, почему золотопромышленность, не смотря на то, что правительство при введеніи промысловаго налога попустилось 1½ мил. дохода, все-таки оказалась переобложенной, при чемъ добыча золота осталась на томъ же уровнѣ?

Г. Предсѣдатель возразилъ, что добыча золота вовсе не осталась на прежнемъ уровнѣ, напр. по имѣющимся цифровымъ даннымъ въ докладѣ бюро съѣзда видно, что въ 1902 году по Пермской губерніи промысловому налогу подлежали 199 пуд. золота и 207 пуд. платины, а въ 1903 г. тому же налогу подлежатъ только 177 пуд. золота и 191 пуд. платины.—Изъ этихъ данныхъ видно, что добыча благородныхъ металловъ понизилась, и вмѣстѣ съ тѣмъ число объектовъ обложения убавилось, а самый же размѣръ налога отнюдь не убавился, а даже возросъ.

Были высказаны возраженія и противъ того, что, будто бы, правительство при введеніи промысловаго налога попустилось доходомъ въ 1½ милліона руб., такъ какъ кромѣ 50 коп. десятичной подати, промышленникъ платитъ еще 50 коп. основнаго промысловаго налога съ всего количества десятиныхъ прииска, считая удобныя и неудобныя земли, плюсъ къ этому еще 25% земскихъ и другихъ сборовъ, что въ общемъ составитъ больше 1 руб. съ десятины. Затѣмъ г. Павловскимъ было высказано, что самая система взиманія промысловаго налога не примѣнима къ золотымъ приискамъ. Раскладочное присутствіе, которому требуется доставлять свѣдѣнія по чрезвычайно сложной формѣ, въ тоже время не принимаетъ во вниманіе при исчисленіи налога представляемыхъ свѣдѣній. Эта сложность формы, установленная правилами о примѣненіи промысловаго налога,

не достигая равно никакой цѣли, въ то же время является крайне обременительной по исполненію для золотопромышленника.

Г. Ошурковъ высказалъ какими соображеніями руководствовались члены раскладочнаго присутствія при исчисленіи доходности отъ платины, при этомъ указавъ, что при установленіи коэффициента членами присутствія не были приняты въ расчетъ многіе дѣйствительные расходы платинопромышленниковъ по предпріятію и, между прочимъ, не были приняты во вниманіе контракты, по которымъ была продана по низкой цѣнѣ Шуваловская и Нижне-Тагильская платина, и потому вся платина, добытая на Уралѣ, была подведена подъ общую существующую тогда рыночную цѣну въ 14500 р. за пудъ, тогда какъ въ дѣйствительности Шуваловская и Нижне-Тагильская платина, составляющая очень значительный процентъ валовой добычи, была продана по 11.300 руб., при такомъ порядкѣ исчисленія получалась громаднѣйшая прибыль отъ платинопромышленныхъ предпріятій, что въ свою очередь и вызвало на слѣдующій же годъ увеличеніе налога вдвое — съ 60 до 120 тысячъ рублей.

Г. Мамонтовъ высказалъ, что тяжесть обложения раскладочнымъ сборомъ золотопромышленныхъ предпріятій произошла во-первыхъ оттого, что въ моментъ выработки закона о золотопромышленности были взяты въ основу данныя добычи золота за 1896 годъ, введеніе же закона послѣдовало въ 1902 году и за этотъ промежутокъ получилась значительная разница какъ въ количествѣ добычи золота, такъ и въ условіяхъ разработки приисковъ. Во-вторыхъ, послѣ 1896 года огромный процентъ приисковъ перешелъ въ руки акціонерныхъ предпріятій, на которыхъ 1½ милліона раскладочнаго сбора не ложатся, какъ обязанныхъ публичной отчетностью и такимъ образомъ объектовъ обложения стало меньше, тогда какъ горная подать въ видѣ 3% взималась со всѣхъ предпріятій. Въ третьихъ, вольноприсоединительское золото также ускользнуло отъ обложения основнымъ промысловымъ налогомъ.

Г. Фадѣевъ, всецѣло присоединяясь къ мнѣнію г. Мамонтова, высказалъ, что коренная причина тяжести налога кроется въ томъ, что раскладочный сборъ былъ разложенъ по областямъ неправильно и въ раскладку вкралась грубая ошибка: считалось подлежащимъ обложению все золото, а въ то время какъ законъ выработывался, масса приисковъ отошла къ акціонернымъ обществамъ.

Г. Стрижовъ, указывая, что и въ Сибири процентное обложение также высокое, сообщилъ, что въ бюро между прочимъ имѣется письмо отъ постоянной совѣщательной конторы золотопромышленниковъ въ Петербургѣ, извѣщающее, что Ленское раскладочное присутствіе возбудило ходатайство объ уничтоженіи раскладочнаго сбора.

Г. Павловскій, снова указывая на невозможныя формальности, установленныя для взиманія промысловаго налога, выполненіе которыхъ буквально не по силамъ, предложилъ замѣнить этотъ налогъ горной податью, такъ какъ при этомъ способѣ исчезаютъ всѣ стѣннительныя для самаго дѣла формальности. Взысканіе этой подати велось бы на общемъ основаніи, установленномъ для взиманія всѣхъ казенныхъ налоговъ и самый контроль при обязательномъ веденіи золотозаписныхъ книгъ былъ бы легокъ и удобенъ. Установленіе этой подати ничуть не мѣшало бы свободному обращенію золота.

Г. Предсѣдатель, не находя возможнымъ возвращеніе къ прежнему порядку взиманія подати, такъ какъ невозможно снова закрѣпить промыселъ, видитъ выходъ изъ затруднительнаго положенія въ отмѣнѣ взиманія налога. Если Министерство Финансовъ при введеніи закона нашло возможнымъ сложить 1½ мил. руб. подати, то сама жизнь указываетъ настоятельную необходимость, чтобы была пожертвована и другая половина, и это явится единственнымъ путемъ къ развитію и поднятію промысла. Обложеніе, являясь необходимымъ въ цѣляхъ общегосударственныхъ, въ тоже время должно быть установлено такъ, что бы оно отнюдь не содѣй-

ствовало угнетенію промысла и его уменьшенію. Въ дѣлѣ же золотопромышленности получило какъ разъ обратное явленіе, вслѣдствіе чего отъ введенія налога и результаты вышли отрицательные. И также положеніе вещей не временное, не переходящее, оно будетъ длиться до тѣхъ поръ, пока золотопромышленность не будетъ твердо поставлена на ноги. Золотопромышленность нельзя приравнять ко всякимъ другимъ видамъ промышленности, уплачивающимъ промысловой сборъ, и эту отрасль промышленности непременно надо бы выдѣлить изъ всѣхъ остальныхъ промышленныхъ предпріятій. На Уралѣ половина всего золота добывается старателями, промыселъ которыхъ по бытовымъ условіямъ никакому учету не поддается. Съ примитивными приспособленіями отправляется старатель на промыселъ, и облагать его примитивныя работы налогомъ—это тоже самое, что облагать налогомъ ружье или удочку промышленника-охотника. Когда наступитъ новый фазисъ въ золотопромышленности,—а онъ не за горами,—тогда можно будетъ прибѣгнуть къ обложенію на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ обложены акціонерныя предпріятія.

Въ настоящее время обложеніе для промышленности представляетъ непосильную тяготу; большинство промышленниковъ люди силошъ и рядомъ малограмотные, заброшенные въ глушь и дебри Урала, гдѣ невозможно отыскать хоть маломальски сноснаго бухгалтера, для котораго какъ культурнаго человѣка требуется болѣе или менѣе своего помѣщеніе, и приличное вознагражденіе за трудъ. Между тѣмъ отъ такого промышленника—кустаря требуютъ веденіе правильной чрезвычайно сложной отчетности, что для него само собой, разумѣется, является не подъ силу. Если для большихъ предпріятій, обставленныхъ вполне солидно, не тяжело нести извѣстный незначительный процентъ на бухгалтерію, то для мелкихъ предпріятій, намывающихъ въ среднемъ 6 ф. въ годъ, а таковыхъ 80%, гдѣ приходится платить 11% доходности въ налоги, содержаніе конторщика счетовода съ жалованьемъ даже въ 500 руб. является уже непосильнымъ бременемъ. И выходитъ, что выполненіе самихъ формальностей по платежу стоитъ много дороже самаго налога. Поэтому слѣдовало бы дать возможность подняться предпріятіямъ на ноги и не облагать ихъ налогомъ до болѣе благоприятнаго времени.

Къ высказанному г. Предсѣдателемъ присоединились всѣ гг. золотопромышленники, при чемъ было указано, что въ настоящее время мелкая промышленность совершенно убита, а крупныя предпріятія начинаютъ ликвидировать свои дѣла и если не будутъ уничтожены формальности и тяжесть налоговъ, то промыселъ совсѣмъ упадетъ.

Возражалъ противъ этого г. Курило, отстаивающій принципы обложенія налогомъ и не находя никакихъ основаній выдѣлять золотой промыселъ въ какую то обособленность отъ другихъ, напримѣръ отъ земледѣлія, гдѣ рискъ также великъ и налоги вычуть не меньше. Можно ходатайствовать объ упрощеніи формальностей или пониженіи налога, но нельзя просить объ уничтоженіи налога.

Затѣмъ на Совѣщаніи было высказано г. Предсѣдателемъ, что при изданіи новаго закона о золотопромышленности въ высшихъ правительственныхъ сферахъ была нѣкоторая неосвѣдомленность о истинномъ положеніи золотого дѣла на Уралѣ. Два представителя отъ Министерства Финансовъ, пріѣзжавшіе на Уралъ г. Солодиловъ и дѣйст. ст. сов. Рудченко, пробыли на Уралѣ слишкомъ короткое время, недостаточное для того, чтобы всесторонне изучить положеніе золотопромышленности, отсюда и проистекаетъ несогласованность закона съ жизнью. Болѣе полная освѣдомленность въ высшихъ правительственныхъ сферахъ съ положеніемъ дѣла повела бы ко тому, что къ заключеніемъ съѣзда, конечно, отнеслись бы съ большимъ сочувствіемъ, чемъ теперь, ибо большинство сообщаемого теперь на Съѣздахъ—правда, которую легко можно провѣрить, а для этого нужно ходатайствовать, чтобы на Уралѣ

была командирована особая экспедиція съ представителями отъ разныхъ министерствъ, которая путемъ осмотра и ознакомленія на мѣстѣ съ предпріятіями какъ въ Пермской, такъ и Оренбургской губерніяхъ, и при томъ ознакомленія и осмотра болѣе или менѣе продолжительнаго, могла бы удостовѣриться и вполне выяснитъ многія неотложныя нужды золотопромышленности.

Собраніе единогласно присоединилось къ предложенію г. Предсѣдателя и послѣ этого было закрыто и слѣдующее назначено 11 декабря.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новый способъ остуженія древеснаго угля.

(Окончаніе).

До смѣшенія съ углемъ въ 22.187 клгр. газа содержалось 75.4 ед. тепла; при выходѣ ихъ изъ печи въ нагрѣтомъ до 188° состояніи въ нихъ будетъ уже заключаться—942.4 ед. тепла, такимъ родомъ изъ древеснаго угля будетъ удалено 867 ед. тепла.

Такъ какъ вся задача состоитъ въ удаленіи изъ массы древеснаго угля помощью газовъ 1.143,024 калорій тепла, то принимая, что газы будутъ вступать въ конденсаторъ или охладитель съ температурою въ 80° Ц., на это потребовалось-бы:

$$1.143,024 : \frac{867 \times 80}{188} = 3098', \text{ или } 55.6 \text{ часа.}$$

Вполнѣ естественно, что въ началѣ, когда уголь всего горячѣе и газы будутъ выходить изъ печи при болѣе высокой температурѣ и наоборотъ, къ концу операциі остуженія въ расчетъ нужно было бы вводить болѣе низкую температуру. 80° Ц. представляютъ лишь нѣкоторую среднюю температуру.

Какъ уже было замѣчено выше, охлажденіе происходитъ также тепловымъ лучеиспусканіемъ черезъ кладку. Практика показала, что углевыхлительная печь, содержащая 13,608 клгр. древеснаго угля при нормальной температурѣ, можетъ быть безопасно разгружаема приблизительно черезъ 6 дней. Если температура древеснаго угля въ печи была 350°, а при выгребѣ 15°, то паденіе ея за 6 дней равно 350—15=335° Ц., что отвѣчаетъ среднему суточному паденію въ $\frac{335}{6} = 55.8^\circ$,

или потерѣ около 183,074 ед. тепла. Естественно, что и въ этомъ процессѣ охлажденія потеря тепла всего больше въ первый день, а въ слѣдующіе—постепенно уменьшается. Паденіе температуры угля, какъ то показали многія наблюденія, произведенныя надъ обычнымъ способомъ охлажденія, за первый день доходило до 95° Ц., а за послѣдній едва равнялось 40°.

Тогда за первые 24 часа можно считать часовую потерю теплоты при обычномъ способѣ остуженія въ $(13,608 \times 0.2411 \times \frac{95}{24}) = 11,987$ калорій. Искусственнымъ охлажденіемъ уносится при температурѣ въ 80°— $(\frac{867 \times 80}{188} \times 60) = 22,140$ кал. Такимъ родомъ въ совокупности получается 35,127 калорій; такимъ родомъ къ извлеченію древеснаго угля можно приступать вполне безопасно по прошествіи $(1,143,024 : 35,127) = 32.5$ часовъ.

Упомянемъ здѣсь объ удивительномъ явленіи въ потерѣ тепла черезъ лучеиспусканіе, какое наблюдается въ находящихся въ работѣ углевыхлительныхъ печахъ. Коэффициентъ теплопроводности кирпича этихъ печей значительно меньше, нежели для кирпичной кладки при обычныхъ условіяхъ. Если

принять толщину печной кладки въ 13", а коэффициентъ ея теплопроводности такой-же, какъ и для стѣнъ жилыхъ домовъ, фабричныхъ зданій и т. п. одинаковой толщины, т. е. 1.08 (коэффициентъ этотъ невѣренъ; для 0.64-м ∞ 13" онъ равенъ 0.90, каковой и принимаемъ въ дальнѣйшемъ выводѣ П. С.), то при температурѣ внутри въ 350°, часовая потеря 61 м.² поверхности печи будетъ равна 21,915 калоріямъ. Въ дѣйствительности-же средняя потеря черезъ кладку печи достигаетъ лишь 12,987 к. Странный фактъ этотъ находить себѣ, пожалуй, объясненіе въ томъ, что кирпичъ, очень пористый при обыкновенныхъ условіяхъ, допускающій, благодаря этому, быструю передачу тепла, жадно поглощаетъ насыщенные дегтемъ водяные пары, выдѣляющіеся при карбонизаціи. Вслѣдствіе этого поры кирпича закупориваются и значительно ослабляется передача теплоты. Кромѣ того на внутреннихъ поверхностяхъ печныхъ стѣнокъ осаждаются тонкія частички углерода, которыя еще болѣе умѣряють отдачу тепла наружу.

Какъ-то явствуетъ изъ расчета, продолжительность процесса остуженія находится въ зависимости отъ нижеслѣдующихъ факторовъ:

- 1) Составъ газовъ.
- 2) Количество газовъ въ часъ, какое можетъ быть приведено въ соприкосаніе съ древеснымъ углемъ.
- 3) Начальной и конечной температуръ газовъ.
- 4) Количество угля, подвергаемаго остуженію, предполагая всѣ остальные факторы нормальными.

Что касается состава газовъ, то мы приняли въ основаніе нашихъ расчетовъ средній результатъ для нѣсколькихъ анализовъ; удѣльная теплоемкость газовъ находится въ наиболѣе сильной зависимости отъ количества имѣющагося въ нихъ водорода и процессъ остуженія будетъ проходить съ той болѣею успѣшностью, чѣмъ содержаніе послѣдняго въ газакъ будетъ выше.

При уже существующихъ углевыжигательныхъ печахъ для полученія нужнаго количества охлаждающихъ газовъ необходимо устроить одну или нѣсколько ретортныхъ печей. Карбонизаціи дерева въ нихъ желательнѣе вести нѣсколько возможно быстро и при максимальной температурѣ, въ цѣляхъ разложенія дектарныхъ паровъ отъ соприкосновенія съ раскаленной ретортой. Результатомъ является обогащеніе газовъ за счетъ дегтя, состоящаго изъ легкихъ и тяжелыхъ углеродовъ съ большимъ содержаніемъ водорода, т. е. достигается желанный результатъ—возможность быстрого остуженія. Также очевидно, что сокращеніе времени остуженія достигается увеличеніемъ количества расходуемаго въ минуту газа и что охлаждающее дѣйствіе будетъ выше, если возможно будетъ понизить начальную температуру газовъ, или, другими словами, при сильномъ охлажденіи послѣднихъ.

Способность древеснаго угля поглощать газы составляла предметъ изслѣдованій Соссюра (1777—1843), который нашель, что единица объема буковаго угля можетъ поглощать слѣдующіе объемы разнородныхъ газовъ:

	Объемовъ.
Амміака	90
Хлористаго водорода	85
Сѣрнистаго газа	65
Сѣрнистаго водорода	55
Ангидрида азотной кислоты	40
Эгилена	35
Углекислоты	35
Окиси углерода	9.42
Кислорода	9.25
Азота	7.50
Мышьяковистаго водорода	5.00
Водорода	1.75

Другія изслѣдованія поглощательной способности дали слѣдующіе результаты:

	Объемовъ.
Водорода	1
Кислорода	7.99
Окиси углерода	6.03
Углекислоты	22.50
Мышьяковистаго водорода	10.10
Окиси азота	12.90
Азота	4.52

Стенгаузъ, впоследствии повторившій эти изслѣдованія, нашель, что 0.5 грамма древеснаго угля, будучи введены въ среду мѣрнаго объема газа, поглотили нижеслѣдующія ихъ количества въ куб. сантиметрахъ:

Углекислоты	14
Кислорода	0.8
Сѣрнистаго газа	32.5
Способность поглощать газы проявляется древеснымъ углемъ лишь въ свѣжемъ видѣ.	

Поглощеніе газовъ приписывается обыкновенно поверхностному стуженію, которое больше или меньше, въ зависимости отъ степени пористости.

Къ сожалѣнію, во всѣхъ этихъ изслѣдованіяхъ не указывается удѣльный вѣсъ древеснаго угля, такъ что нельзя сдѣлать никакихъ выводовъ относительно температуры, при которой онъ былъ полученъ. Какъ то показаль Виолеттъ, удѣльный вѣсъ древеснаго угля повышается съ повышеніемъ температуры его полученія въ такой зависимости, что уголь, полученный при 270°, показаль удѣльный вѣсъ въ 1.402, а уголь, подвергавшійся нагрѣву до 440° Ц., далъ уже—1.709. Утвержденіе это оправдывается тѣмъ, что уголь, полученный при болѣе высокой температурѣ, плотнѣе и обладаетъ менѣе сильной способностью поглощенія. Способность поглощенія, помимо температуры, зависитъ еще и отъ характера древесины, идущей на углежженіе. Другимъ факторомъ является еще площадь поверхности, подвергающейся воздѣйствію газовъ, вслѣдствіе чего мелкій, или распыленный древесный уголь поглощаетъ большее количество газовъ, нежели крупный—кусковой.

Когда процессъ карбонизаціи законченъ, газы, окружающіе древесный уголь, поглощаются послѣднимъ въ очень краткій промежутокъ времени и въ печи образуется вакуумъ. Подъ давленіемъ внѣшней атмосферы на поверхность печи воздухъ проникаетъ внутрь ея по наимельчайшимъ сѣваживамъ, вслѣдствіе чего иногда происходитъ возгораніе угля. Съ цѣлью запыленія трещинокъ печи подвергаются побѣлкѣ.

Искусственный способъ остуженія, подавая непрерывно соотвѣтствующее количество газовъ, тѣмъ самымъ парализуетъ этотъ недостатокъ, исключая возможность образованія вакуума. Давленіе древесныхъ газовъ въ печи уравнивается давленіемъ внѣшней атмосферы, не давая такимъ образомъ послѣдней доступа въ печь. Вслѣдствіе поглощенія столь значительнаго количества газовъ теплотворная способность искусственно остуженнаго древеснаго угля увеличивается, при томъ условіи, конечно, что уголь будетъ поданъ на колошникъ сейчасъ-же по выгребѣ изъ печи, а не будетъ храниться въ угольномъ сараѣ.

Какъ показали анализы, 1 куб. метръ неочищеннаго газа содержитъ 1093 гр. углекислоты и, по разности, 475 горючихъ составныхъ частей. Отъ сгоранія послѣднихъ разовьется слѣдующее количество единицъ тепла:

Граммовъ	При сгораніи 1 кат. развивается калорій	Всего калорій
431 CO	2,442	1052.3
36.5 CH ₄	11,996	437.9
4 C ₂ H ₄	11,186	44.7
3.5 H	28,780	101.7
		<hr/> 1636.8

(Теплотворныя способности, невѣрныя у Цвиллингера,

взяты изъ Ingenieurkalender'a Stühlen'a при условіи сгорания CH_4 , C_2H_4 и H_4 въ газообразные продукты горѣнія.—П. С.)

Мы знаемъ, что 13.608 клгр. древеснаго угля, полученнаго изъ 30 кордовъ дровъ, поглощаютъ 543.65 м^2 газовъ, въ которыхъ заключается, слѣдовательно, $543.65 \times 1636.8 = 889,746$ калорій. Предполагая, что на выплавку тонны чугуна (909 клгр., т. е. американской тонны, т. н. short ton въ 2,000 амер. фунтовъ, П. С.) нужно 754 клгр. древеснаго угля (83 бутеля въ 20 фунтовъ вѣсомъ; т. е. 55.38 пуда чугуна на 1.88 казенн. короба угля—въ 70.26 куб. фут.,—вѣсомъ 46 пудовъ; откуда вѣсъ короба 24.5 пуда, а выплавка на пудъ угля— 1.23 пуда чугуна!—П. С.), съ теплопроизводительной способностью въ $7,500$ калорій, видимъ, что расходъ тепловой энергии на выплавку одного килограмма чугуна равняется $5.665,000 : 909 = 6221$ калоріямъ. Тогда насыщенный газами уголь долженъ дать на $889,846 : 6221 = 143$ клгр. большии выходъ чугуна, противъ плавки на углѣ, остуженнымъ обыкновеннымъ порядкомъ. Доменная печь, расходующая въ сутки до 72,000 клгр. (около 8000 бутелей ≈ 182 казенн. короба П. С.), должна дать за годъ до 573 тоннъ (31730 пудовъ) излишка чугуна.

Способъ искусственнаго охлажденія даетъ такимъ родомъ слѣдующія выгоды:

Сберегается около 25 % времени, такъ что при томъ-же количествѣ печей выходъ разныхъ продуктовъ, какъ то: древеснаго угля, древеснаго спирта, углекислой извести и т. д. увеличивается почти на одну четверть. Помимо всего этого, увеличивается еще и выходъ чугуна, при одномъ и томъ-же расходѣ угля.

При уже существующихъ батареяхъ печей, готовящихъ древесный спиртъ, углекислую известь и т. п., согласно вышеизложеннаго, при которыхъ поэтому уже имѣются конденсаторы и вентиляторы приходится добавлять лишь одну, или самое большее двѣ, сварочнаго желѣза ретортныхъ печи и газгольдеръ. Емкость послѣдняго зависитъ, конечно, отъ числа печей, или вѣса древеснаго угля, который приходится остужать.

Самыя углевыхжигательныя печи должны быть снабжены соответствующимъ числомъ снабженныхъ отверстіями распределительныхъ трубъ, имѣющихъ назначеніемъ насколько возможно равномерное распространеніе холодныхъ газовъ въ печи, что было-бы невозможно, если-бы газы вступали чрезъ одно изъ немногочисленныхъ отверстій. Экономія во времени, вполнѣ естественно увеличивая производительность, въ замѣтной степени измѣняетъ и самый методъ работы. Вышесказанное поясняется нижеслѣдующимъ примѣромъ: Работая по старому методу для 60 тонной (3325 пудовъ П. С.) домны нужно давать ежедневно 5000 бутелей (113.15 казенн. коробовъ) древеснаго угля. Оборудование состоитъ изъ 42 углевыхжигательныхъ печей—кильнѣ, включая сюда 6 занасныхъ, употребляемыхъ во время ремонта или при непредвидѣнныхъ случаяхъ. На всю операцію—загрузку, углежженіе, остуженіе и выгребъ угля—нужно восемнадцать дней, изъ числа которыхъ шесть или семь нужны для остуженія; другими словами, на это идетъ 122 дня, или 33% рабочего времени въ году. При подобномъ оборудованіи 12 печей всегда находятся въ періодѣ остуженія, тогда какъ остальные 24 или разгружаются, или находятся въ углежженіи. Если же оборудовать охлажденіе при посредствѣ холодныхъ газовъ, то въ остуженіе достаточно пускать всего четыре печи, вмѣсто двѣнадцати, или что равнозначно, то-же количество древеснаго угля и другихъ продуктовъ можетъ быть получено въ $13\frac{3}{4}$ дня вмѣсто 18, какъ при обыкновенномъ способѣ. Суточная производительность печи увеличивается благодаря этому съ 138.8 до 185.1 бутелей (съ 222 куб. футъ до 296 , или съ 3.16 до 4.21 казенн. короба П. С.); въ такой-же степени возрастаютъ количества вырабатываемаго древеснаго спирта и углекислой извести. При годовомъ производствѣ въ 1,500,000 бутелей (около 34,000 коробовъ) древеснаго угля, для охлажденія его нужно

отъ 20,000,000 до 23,000,000 куб. футъ газа, для получения котораго приходится карбонизировать до 2000 кордовъ (746 кубовъ) дровъ. Газированіе этихъ 2000 кордовъ дровъ, ради полученія остужающихъ газовъ, не вызываетъ, конечно, какихъ либо особыхъ расходовъ, такъ какъ оно даетъ такое же количество древеснаго угля и большія въ сравненіи съ обыкновенной печью количества древеснаго спирта и углекислой извести. Если-бы полученіе древеснаго угля свыше нѣкотораго количества оказалось-бы ненужнымъ, то требуемое количество могло-бы быть нормировано весьма просто—остановомъ нѣкотораго числа углевыхжигательныхъ печей.

Вся процедура процесса остуженія весьма несложна. За нѣсколько часовъ до того, какъ нужно будетъ приступить къ введенію холодныхъ газовъ въ углевыхжигательную печь, пускаютъ въ дѣйствіе реторты; выделяющіеся въ нихъ газы нагнетаютъ помощью вентилятора въ газгольдеръ, пропустивъ ихъ по пути сквозь охладитель. Изъ газгольдера они по глинянымъ или деревяннымъ трубамъ поступаютъ къ печамъ. Въ каждой линіи печей имѣется магистральная труба, отъ которой уже къ каждой изъ печей берется отдѣльная вѣтка. Вѣтки эти непосредственно соединяются съ продырявленными распределительными трубками, будучи снабжены въ то-же время задвижными клапанами, при помощи которыхъ можно, по желанію, регулировать притокъ холодныхъ газовъ. Когда желательно подвергнуть печь остуженію, поднимаютъ задвижной клапанъ и холодные газы вступаютъ чрезъ отверстія трубокъ въ горячій уголь, разогрѣваясь при остуженіи послѣдняго. Они вытягиваются вентиляторомъ по выходной трубѣ вверхъ печи и слѣдуютъ дальше въ конденсаторъ, чтобы по охлажденію опять идти на остуженіе древеснаго угля. Такимъ родомъ газы совершаютъ полный кругооборотъ, продолжающійся до остуженія угля до такой степени, чтобы можно было приступить къ выгребу его изъ печи.

П. С.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г.

г. Редакторъ!

Въ послѣднее время въ «Уральскомъ Горнымъ Обзорѣніи» и «Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» появилось нѣсколько сообщеній о томъ, что въ Лысьвенскомъ заводѣ графа П. П. Шувалова приступлено къ сооруженію устройствъ для луженія и цинкованія тонкаго листового желѣза и что «введеніе производства черной и бѣлой жести на Лысьвенскомъ заводѣ» является по времени первымъ на «Уралѣ и даже въ Россіи», какъ пишетъ г. Фоссъ («Пермск. Губ. Вѣдом.» №261 отъ 3-го декабря с. г.).

Пока происходитъ постройка новыхъ сооружений для жести и дальнѣйшая работа по введенію этого производства въ Лысьвенскомъ заводѣ, Нейво-Алапаевскій заводъ гг. Наслѣдниковъ С. С. Яковлева въ ноябрѣ с. г. уже приступилъ къ валовому производству черной жести подъ руководствомъ горнаго инженера Оскара Густавовича Адольфа, а съ 1-го января принимаетъ заказы на приготовленіе жести всевозможныхъ сортовъ партіями. Слѣдовательно честь перваго введенія выработки жести на Уралѣ и въ Россіи такимъ образомъ не можетъ принадлежать Лысьвенскому заводу г. Фоссу.

Примите увѣреніе въ моемъ искреннемъ къ Вамъ уваженіи

Управляющій Алапаевскими заводами, Горный Инженеръ, В. Грумъ-Гржимайло.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Директоромъ горнаго института Императрицы Екатерины II, по слухамъ, назначается проф., горн. инж., д. с. с. Д. П. Коноваловъ.

(«Торг. Пром. Газ.»).

◆ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 5 декабря, состоящій по корпусу лѣсничихъ, ревизоръ по межеванію и поземельному устройству поселянъ въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ, дѣйст. стат. сов. **В. А. Вольскій**—назначенъ членомъ горнаго совѣта, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности и состоящимъ по корпусу лѣсничихъ.

(«Прав. Вѣстн.»)

◆ На этой недѣлѣ предполагенъ въ селѣ Ильинскѣ съѣздъ управляющихъ заводами графа Строганова, на которые должны были прибыть и управляющій С.-Петербургской конторой Римсонъ-Барсаковъ и уполномоченный графа г. Бардинцевъ. На съѣздѣ предполагено разрѣшить вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли сократить производительность заводовъ, закрывъ Кувинскій и можетъ быть Билимбаевскій заводы въ виду убыточности горнозаводскихъ предприятий; имѣются предположенія обратить вниманіе на эксплуатацію лѣсныхъ дачъ, общающую можетъ быть не одни убытки, приносимые въ настоящее время желѣзнымъ производствомъ. Первые опыты продажи лѣсовъ на срубъ (изъ Кыновской и Добрянской дачъ) уже произведены, теперь предполагается значительно расширить рубки лѣса для сплава на Волгу.

◆ Намъ сообщаютъ, что дѣла Вознесенскаго общества, эксплуатирующаго экибазь-тускіе копи въ Павлодарскомъ уѣздѣ приходятъ въ полнѣйшій упадокъ. Началась уже продажа движимаго имущества за долги, а также продажа построекъ на сломъ. Всѣ жилые дома завода уже проданы павлодарцамъ; пароходъ тоже проданъ, но вагоны и локомотивы жел. дороги пока остаются, т. к. за постройку ихъ слѣдуютъ какія то суммы казны, которая пока и пріемлетъ продажу. Словомъ дѣло расширяется. Деревъ, главный учредитель этого О-ва, тоже сильно пострадалъ и теряетъ почти все.

◆ Назначившіеся торги на продажу золотыхъ прісковъ И. П. Богомолова, находящихся въ Гороблагодатскомъ округѣ, не состоялись, за неприбытіемъ желающихъ купить по цѣнкѣ 400 т. руб. Главный кредиторъ или, лучше сказать, залогодержатель г. Роженскій, предполагаетъ хлопотать о переносѣ торговъ изъ Екатеринбургa въ Петербургъ, гдѣ, будто бы, легче найти покупателя на такіе дорогіе пріски.

◆ 8 декабря собравшіеся представители металлургическихъ заводовъ южной Россіи, при переговорахъ объ организаціи совмѣстной продажи чугуна, рѣшили, для установленія долей участія каждаго завода въ проектируемой организаціи, собрать слѣдующія документальныя данныя: 1) о количествѣ доменныхъ печей, находящихся въ дѣйствиіи на каждомъ заводѣ въ данное время, 2) о дѣйствительномъ количествѣ выплавляемаго на каждомъ заводѣ чугуна, 3) о количествахъ дѣйствительно запроданнаго чугуна съ указаніемъ сроковъ поставки, 4) о количествахъ отправленнаго чугуна въ 1903 г. по мѣсяцамъ, 5) о производительной способности существующихъ доменныхъ печей и о предположеніяхъ заводовъ на будущее время, 6) о количествѣ собственной потребности чугуна заводовъ въ 1903 г.

Собраніе всѣхъ этихъ данныхъ поручается горному инженеру М. Ф. Шимаповскому, который и представитъ собранный матеріалъ слѣдующему собранію представителей металлургическихъ заводовъ южной Россіи, причѣмъ данныя о продажѣ чугуна должны быть представлены безъ указанія покупательскихъ фирмъ и цѣнъ. («Торг. Пром. Газ.»).

◆ Уполномоченными съѣзда горнопромышленниковъ подмосковнаго бассейна возбуждено ходатайство о созывѣ въ Москвѣ въ первой половинѣ февраля б. г. V съѣзда горнопромышленниковъ подмосковнаго бассейна по слѣдующей программѣ:

Докладъ съѣзду о достигнутыхъ результатахъ по ходатайствамъ минувшаго съѣзда; объ ассигнованіи суммъ на содержаніе центрального статистическаго бюро при «Торгово-Промышленной Газетѣ», обезуясненіе современнаго положенія горной и горнозаводской промышленности подмосковнаго бассейна и ея нужды; объ устройствѣ въ г. Тулѣ при существующемъ кустарно-промышленномъ музее или въ Москвѣ горнаго отдѣла, куда землевладѣльцы могли бы присылать образцы полезныхъ ископаемыхъ, находящихся въ ихъ имѣніяхъ; объ отношеніяхъ горной промышленности подмосковнаго бассейна къ желѣзнымъ дорогамъ и другимъ путямъ сообщенія; о земскомъ обложеніи горнопромышленныхъ предприятий подмосковнаго бассейна; о горнопромышленномъ кредитѣ; объ учрежденіи земскихъ складовъ для отпуска крестьянамъ желѣза; о техническомъ образованіи; объ организаціи общества взаимнаго страхованія горнопромышленныхъ предприятий отъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ виду закона объ ответственности предпринимателей; о способахъ примѣненія закона 10 іюня 1903 г.; о старостахъ рабочихъ на горныхъ промыслахъ и заводахъ подмосковнаго бассейна; о примѣнимо-сти къ горнымъ заводамъ и промысламъ подмосковнаго бассейна выработаннаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нормальнаго устава больничныхъ кассъ въ Царствѣ Польскомъ и о пересмотрѣ маркшейдерской инструкціи, согласно ходатайству I всероссійскаго съѣзда дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу.

(«Торг. Пр. Газ.»).

Матеріалы по вопросу о дѣятельности земствъ по снабженію населенія кровельнымъ и сортовымъ желѣзомъ и сельскохозяйственными машинами и орудіями.

(Продолженіе):

Воронежская губернія.

A. Продажа сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

При *Валуйской* земской управѣ сельскохозяйственныя орудія и машины продаются съ 1898 года. Въ 1901 году было отпущено изъ склада сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и другихъ предметовъ на 45.894 руб. 40 коп., а въ 1902 году на 36.221 руб. 92 коп. Продажа производится на слѣдующихъ основаніяхъ: орудія стоимостью не свыше 5 руб. и всѣ запасныя части продаются только за наличныя деньги; всѣ орудія и машины стоимостью свыше 5 руб. продаются и въ кредитъ срокомъ до 12 мѣсяцевъ изъ 6% годовыхъ; кредитъ допускается: для крупныхъ земледѣльцевъ до 600 руб. на одно лицо, для мелкихъ до 300 руб., отдѣльнымъ крестьянамъ до 50 руб. и товариществамъ крестьянъ не менѣе, какъ изъ трехъ лицъ, до 100 руб. на каждое лицо. Выписываются орудія и машины отъ Товарищества М. Гельферихъ-Саде (г. Харьковъ), М. Майфартъ и К^с (Франкфуртъ на Майнѣ), бр. Донскихъ (г. Николаевъ), Ф. В. Альсонъ (г. Харьковъ), а также отъ Орловскаго губернскаго земства.

Продажная цѣна опредѣляется путемъ прибавленія къ стоимости 3¹/₂% продажъ за наличныя деньги и 7% при продажѣ въ кредитъ.

Воронежское уѣздное земство ведетъ продажу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій съ 1901 г. Въ первый годъ

было отпущено ихъ на 23.556 руб., а въ 1902 году на 30.263 руб. На 1903 годъ оборотный фондъ былъ опредѣленъ въ 27.000 р.

Задонское земство имѣетъ у себя складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ для продажи ихъ населенію уѣзда съ 1891 года. Въ 1901 году было продано сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій на 3.222 руб. 15 коп., а въ 1902 году на 2.738 руб. 25 коп. На 1903 годъ было ассигновано 2.000 руб. Вначалѣ продавались лишь жатвенныя машины вилейскихъ заводовъ Посселя, а также оселки, молотки и бабки; теперь же, кромѣ того, продаются: плуги разныхъ системъ акціонернаго Общества Рязанскаго завода, завода В. Г. Столь и К^о (г. Воронежъ) и изъ склада Ф. В. Альсонъ (г. Харьковъ); вѣялки-сортировки мѣстнаго кустарнаго производства; конныя грабли завода Д. М. Осборнъ и К^о (г. Одесса) и соломорѣзки Бенталя отъ А. Г. Просвиркина (г. Воронежъ). Всѣ вышеозначенные матеріалы хорошаго качества. Продажа совершается какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ, срокомъ до одного года, по заготовительной цѣнѣ, безъ начисленія какихъ бы то ни было % на долгъ: косы Посселя по 60 коп. за штыку; молотки и бабки по 40 коп. за штыку; плуги Рязанскаго завода по 12 р. 60 к., завода Столь и К^о по 13 руб. 50 коп., изъ склада Альсонъ отъ 14 р. 50 к. до 45 руб.; конныя грабли по 63 руб.; вѣялки-сортировки отъ 27 до 60 руб. и соломорѣзки 23—30 руб.

Обороты склада за истекшее десятилѣтіе существованія его утроились, и потому управа надѣется и на дальнѣйшее развитіе склада въ будущемъ.

Землянское земство почти всѣ машины и орудія получаетъ черезъ посредство Орловскаго сельскохозяйственнаго бюро при Орловской губернской управѣ со скидкой отъ 10 до 20% съ цѣнъ прейскурантовъ фабрикъ и заводовъ и продавать ихъ какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ на срокъ до 12 мѣсяцевъ при условіи уплаты $\frac{1}{3}$ стоимости при покупкѣ. Земледѣльцамъ допускается кредитъ по постановленію управы, лично извѣстнымъ ей, крестьянамъ же по заемнымъ нисьмамъ, предварительно взявъ отъ нихъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго волостнаго правленія объ имущественномъ ихъ положеніи.

Слѣдующая таблица показываетъ какъ названія и сортъ наиболѣе ходкихъ орудій, такъ и покупную и продажную цѣну ихъ:

Названія фирмъ и орудій	Марка	Цѣна каждаго орудія			
		Покупная		Продажная	
		руб.	к.	руб.	к.
Плуги:					
Зав. Эккерта 2-лемешные . . .	ZRN3A	38	75	42	—
» » 2 » . . .	ZRN4A	35	50	39	—
» » 2 » . . .	ZWN3A	38	75	42	—
» » 2 » . . .	ZWN4A	35	50	39	—
Зав. Эккерта 3-лемешные . . .	DRN4A	43	50	48	—
	DRH4A	45	25	50	—
Завода Савка 6"	—	20	—	22	—
» » 7"	—	23	—	25	—
» » 10"	—	25	50	28	50
» » 14"	—	34	—	39	—
Вѣялки:					
Вараксина	—	59	84	65	—
Гетенко	—	29	75	33	—
Молотилки:					
Рязанскаго Т-ва 4 конные . . .	—	150	—	168	—
Майфорга 4 конные	CATZ	265	—	280	—
» 2 »	CB36	165	—	175	—
Жатки:					
Колумбія зав. Осборнъ	—	146	—	165	—

Продажа производится съ 1897 г. и совершается по заготовительной цѣнѣ; по мнѣнію уѣздной управы, заграничныя орудія и машины гораздо лучше и предпочтительнѣе русскихъ, не смотря на сравнительную дешевизну послѣднихъ. Въ 1901 году было отпущено орудій и машинъ на 8.384 руб. 23 коп. (Въ эту сумму вошли 3 керосиновыхъ двигателя на сумму 5.545 руб.).

Къ началу 1902 года имѣлось въ складѣ орудій и машинъ на 4.115 р.
 Въ теченіе 1902 г. поступило въ складъ на . 3.627 » 77 к.
 » » 1902 » отпущено изъ склада на . 3.421 » 27 »
 » томъ числѣ: за наличныя на 275 » 88 »
 » » въ кредитъ на 3.145 » 39 »
 Къ началу 1902 г. складъ былъ долженъ . 3.517 »
 Въ теченіе 1902 г. складъ задолжалъ . . . 3.628 »
 » » 1902 » » уплатилъ своего долга 5.853 »
 Къ началу 1902 года долги складу равнялись 2.101 »
 Въ теченіе 1902 года складомъ было отпущено въ кредитъ на 3.145 »
 Въ теченіе 1902 г. поступило въ уплату долговъ 4.031 »

Новохоперское земство организовало продажу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій съ 1896 года. Въ 1901 году было отпущено ихъ на 8.301 р. 79 к., а въ 1902 г. на 10.755 р. 73 к. На 1903 годъ было ассигновано 7.000 руб.

Земскій *Павловскій* складъ, открытый въ 1896 г., сначала работалъ вяло, но съ 1901 года его операціи, главнымъ образомъ по сбыту плуговъ, расширились. Въ 1901 году было отпущено изъ склада сельскохозяйственныхъ орудій на 4.855 руб., а въ 1902 году на 6.024 руб. Складъ оперируетъ на оборотный капиталъ въ 5.000 руб. изъ уѣздныхъ средствъ, для снабженія населенія земледѣльческими орудіями. Продажа производится по заготовительной стоимости съ надбавкой 1—2% на возмѣщеніе расходовъ по содержанию склада; косы продаются только за наличныя, а плуги и въ кредитъ съ условіемъ уплаты $\frac{1}{3}$ стоимости при покупкѣ и $\frac{2}{3}$ съ разрочкой платежа на срокъ до 6 мѣсяцевъ. Приобрѣтаются плуги: у Небезсчетовна въ посадѣ Дубовкѣ Царицинскаго уѣзда, преимущественно двухлемешные № 3 съ рамою $\frac{3}{8}$ д. толщины цѣною 21 руб. и 19 руб. 50 к. и № 3 съ рамою $\frac{1}{2}$ д. по 18 руб. 50 коп.; въ Берлинѣ у Эккерта однолемешные съ запасными лемехами съ доставкой на ст. назначенія за счетъ фирмы, подъ марками: СКВЗ по 23 р. 50 к., СКВ4 по 21 руб. 25 коп., СКВ5 по 17 р. 30 коп.; у Гольферихъ-Саде (въ Харьковѣ) однолемешные НРО по 15 р. 52 к. и НР1 по 19 руб. 37 коп. съ запасными лемехами съ доставкой на ст. назначенія. Косы прибрѣтаются въ незначительномъ количествѣ частью у Минцера въ Вѣнѣ, частью отъ завода Посселя близъ Вильны.

Коротоякская земская управа не имѣетъ у себя склада сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, но выписываетъ ихъ съ 1896 года по заявленіямъ земледѣльцевъ, большею частью отъ Р. и Т. Эльворти въ Елисаветградѣ и отъ Просвиркина въ Воронежѣ. Въ 1901 г. было продано 29 плуговъ, сѣялокъ и корнерѣзокъ и 1.500 косъ на сумму 837 руб. 90 коп. Въ 1902 г. выписки не было.

Воронежскимъ губернскимъ и *Нижнедѣвицкимъ* земствами продажа сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ не организована.

Б. Продажа желѣза.

Продажа кровельнаго желѣза населенію Воронежской губерніи организована уѣздными земствами, губернское лишь даетъ средства на веденіе этого дѣла.

Бобровское земство открыло складъ съ 1901 г. Въ этомъ году было продано кровельнаго желѣза на 12.831 руб. 52 коп., а въ 1902 году на 11.248 руб. 66 коп. Кромѣ того сортового желѣза было продано въ 1901 году на 1.489 р. 50 к. и въ 1902 году на 2.032 руб. 34 коп.

Богучарское земство продает кровельное желѣзо съ 1901 г. Въ первый годъ было отпущено желѣза на 3.518 р. 45 к., а въ 1902 году на 8.076 р. 39 к. На 1903 г. было ассигновано 8.000 руб. Развитие операций продажи листового желѣза шло успѣшно, чего, по мнѣнію управы, можно ожидать и въ будущемъ.

Валуйскимъ земствомъ желѣзо продается съ 1900 года. Въ 1901 году было отпущено кровельнаго желѣза на 14.686 руб. 10 коп., а въ 1902 году на 15.816 руб. 23 коп. Покупается оно черезъ торговопромышленное Товарищество бр. Гольбергъ въ Харьковѣ,—заводъ Яковлева и Константиновскаго изъ склада кн. Львова въ Саратовѣ, съ завода кн. Абамелекъ-Лазаревой и отъ Н. В. Черепова въ Москвѣ по цѣнамъ: Яковлевское 2-го сорта матовое 9-ти фунтовое 2 руб. 67 коп., 10-ти фунтовое 2 руб. 62 коп., 3-го сорта 9-ти фунтовое 2 руб. 57 коп. и 10-ти фунтовое 2 р. 52 к., красное 2-го сорта 9-ти фунтовое 2 р. 52 к., 10-ти фунтовое 2 руб. 47 коп. и 3-го сорта 10-ти фунтовое 2 р. 37 к., провозъ до станціи Валуйки 33 к. съ пуда; кн. Львова 2-го сорта 9-ти фунтовое 2 р. 55 к. и 10-ти фунтовое 2 р. 50 к. провозъ 23 коп., кн. Абамелекъ-Лазаревой 1-го и 2-го сорта 2 р. 55 к. и 3-го сорта 2 р. 45 к., провозъ 21 коп.; Константиновское 9-ти фунтовое 2 р. 75 к. и 10-ти фунтовое 2 р. 70 к. франко ст. Валуйки, и отъ Черепова оцинкованное гальванизованное 4 р. 50 к. за пудъ, провозъ 40 коп. Продается желѣзо за наличныя съ надбавкой 5 коп. на заготовительную цѣну и въ кредитъ съ надбавкой 10 коп. на пудъ.

Воронежское уѣздное земство открыло продажу кровельнаго желѣза лишь съ 1902 года. Въ первый годъ было продано его на 6.115 руб. На 1903 годъ было ассигновано 8.000 руб.

Задонское земство съ 1901 года продаетъ желѣзо Пыжовскихъ заводовъ кн. Львова по 2 р. руб. 85 коп. по заготовительной цѣнѣ. Въ 1901 году было отпущено кровель-

наго желѣза на 2.703 руб. 98 коп., а въ 1902 году на 7.034 руб. 48 коп. На 1903 годъ было ассигновано 5.000 руб.

Землянское земство продаетъ кровельное желѣзо съ 1900 г. заводовъ Яковлева, приобретаая его черезъ посредство А. К. Верегенникова (въ Воронежѣ) по цѣнамъ 2-го сорта 8, 9, 10 и 11-ти фунтовое отъ 2 р. 85 к. до 3 руб. и продаетъ его населенію отъ 2 р. 95 к. до 3 руб. 10 коп. за пудъ на тѣхъ же условіяхъ, что и земледѣльческія орудія. Сортное желѣзо выписывается со. ст. Сулинь Ю.-В ж. д. съ завода Н. П. Пастухова. Круглое, квадратное, полосовое и шинное покупается отъ 1 р. 45 к. до 1 р. 60 к. за пудъ, а продается отъ 1 р. 70 к. до 1 р. 80 к. Обручное покупается отъ 1 р. 75 к. до 1 р. 90 к., а продается отъ 2 р. до 2 р. 20 к. Въ 1901 году было продано кровельнаго желѣза на 5.491 руб. 80 к. (въ томъ числѣ кровельнаго уральскаго на 515 р. 66 к.), сортного желѣза на 6.480 р. 34 к. и желѣзныхъ и скобяныхъ товаровъ на 18.477 р. 16 коп.

Долги земства за желѣзо:

Сумма долга за желѣзо къ началу 1902 г. составляла	10.955 р.
» » » » сдѣланнаго въ теченіе 1902 года	22.207 »
Уплатено долга за желѣзо въ теченіе 1902 года	19.389 »
Оставалось долга къ концу 1902 года	13.773 »
Въ томъ числѣ:	
Страховому капиталу	3.500 »
Фирмамъ	10.273 »

Долги земству за желѣзо:

Къ началу 1902 г. состояло долга на сумму	2.890 »
Въ теченіе 1902 г. отпущено желѣза въ кредитъ на	4.881 »
Поступило въ уплату долга	4.750 »
Оставалось къ концу 1902 года	3.021 »

Примѣчаніе. Долги земства и земству показаны совместно за желѣзо сортное, кровельное, желѣзные издѣлія и скобяной товаръ въ виду того, что таковыя на раздѣлены по книгамъ сельскохозяйственнаго склада.

Слѣдующая таблица показываетъ движеніе товаровъ за 1902 годъ.

	Къ началу отчетнаго года оставалось		Въ теченіе отчетнаго года поступило			Отпущено въ теченіи отчетнаго года						Къ концу отчетнаго года оставалось			Сумма оборотнаго капитала въ отчетномъ году		
	Пудов.	На сумму		Пудов.	На сумму		За наличный расчетъ		Въ кредитъ		Пудов.	На сумму		Пудов.	На сумму		
		Руб.	К.		Руб.	К.	Пудов.	На сумму Руб. К.	Пудов.	На сумму Руб. К.		Пудов.	На сумму Руб. К.		Пудов.	На сумму Руб. К.	
Желѣзо кровельное	47	139	88	1.936	5.752	95	798	2.411	82	950	2.802	73	234	678	28	3.500	—
Желѣзо сортное	424	844	36	3.763	7.057	20	3.165	6.035	37	314	574	46	708	1.291	73	4.629	68
Желѣзные издѣлія и скобяной товаръ	—	8.643	42	—	17.516	71	—	16.442	07	—	1.211	87	—	8.506	19		

Новохоперское земство открыло продажу кровельнаго желѣза въ 1900 году. Въ 1901 году было продано кровельнаго желѣза на 3.426 руб. 45 коп., а въ 1902 году на 6.123 руб. 49 коп. На 1903 годъ было ассигновано спеціально на кровельное желѣзо 25.000.

Павловское земство продаетъ кровельное желѣзо съ 1 іюля 1901 года. Приобрѣтаетъ для перепродажи населенію уѣзднаго купца Барсукова желѣзо завода Яковлева—2-го и 3-го сорта 10-ти и 9-ти фунтовое по 2 руб. 90 коп. съ доставкой въ складъ и продаетъ его какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ крестьянамъ съ уплатою $\frac{1}{3}$ стоимости при покупкѣ и остальные $\frac{2}{3}$ съ разсрочкой до 2-хъ лѣтъ. Складъ оперируетъ кровельнымъ желѣзомъ на оборотный капиталъ въ 5.000 р. изъ средствъ губернскаго земства (стра-

ховыя суммы). Въ 1901 году было продано изъ склада кровельнаго желѣза на 1.753 руб., а въ 1902 году на 2.707 рублей.

Коротоякское и Нижнедвѣицкое земства никакихъ операций съ кровельнымъ желѣзомъ не ведутъ.

(Статистическое Бюро Горнопромышленниковъ

Юга Россіи).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ В. В. Мамонтовъ.

О б љ а в л е н і я .

1800.

переворотъ
въ дѣлопроизводствѣ
съ появленіемъ въ 1874 г.
НАСТОЯЩЕЙ
РЕМИНТОНЪ

Благодаря ТАБУЛЯТОРУ—незамѣнима для всѣхъ
банковъ, коммерч., казен. и частн. учреждений,
отдѣльных лицъ вообще для всѣхъ, кому
приходится писать.

МАССА УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЙ
въ послѣднихъ моделяхъ № 7 и № 8.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.
Единственные
представители
ТОВАРИЩЕСТВО

М. Блокъ
1900

Прейсъ-курранты
бесплатно.

Правленіе: МОСКВА.
Отдѣленія: С-Петербургъ,
Кіевъ, Одесса, Варшава,
Екатеринбургъ, Ташкентъ, Ростовъ н/д.



III.

№ 41—5—1.

Горный инженеръ выпуска 1903 г. (спеціальность метал-
лургія) **ЖЕЛАЕТЪ ПОЛУЧИТЬ МѢСТО.**

Адресъ: Москва, Тверская, домъ Коровиной кв. 14.

Инженеру А. Б.

№ 54—5—3.

Правленіе 0-ва Уральскихъ горныхъ тех- никовъ

доводить до свѣдѣнія своихъ членовъ, что 30 декабря въ
помѣщеніи Правленія (Офицерская, № 9) въ 11 ч. утра на-
чается общее собраніе членовъ по слѣдующей программѣ:

- 1) Отчетъ Правленія о дѣятельности 0-ва за 1903 г.
- 2) Сметы на 1904 годъ.
- 3) Докладъ ревизіонной комисіи.
- 4) » о юбилейномъ сборникѣ.
- 5) » » техническихъ бесѣдахъ.
- 6) Выборъ дѣйст. членовъ по § 9 пр. 2.
- 7) » новыхъ членовъ Правленія.
- 8) Предложенія и доклады членовъ 0-ва.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если собраніе 30 декабря не состо-
ится, то Правленіе предлагаетъ вторичное собраніе, могущее
быть при какомъ угодно числѣ прибывшихъ членовъ, назначить
5 января 1904 года въ 11 час. дня въ помѣщеніи Правленія.

За Предсѣдателя *Ө. Сыромоловъ.*

Члены: *А. Пановъ.*

Г. Сервировъ.

№ 60—2—1.

ОДНА ИЗЪ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ МОТОРНЫХЪ ФАБРИКЪ

(спеціальность: моторы съ сосущимъ газомъ, керосиновые, неф-
тянные и спиртовые, локомобили и локомотивы), издѣлія ко-
торой пользуются въ Россіи хорошимъ сбытомъ, ищеть еще
для нѣкоторыхъ частей Россіи

ДѢЛЬНЫХЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.

Предложенія адресовать подь «М. О. 4049».

Rudolf Mosse, Berlin G. W.

№ 59—1—1.

ПРИ УГЛЕЖЖЕНІИ

Улавливаніе жидкихъ продуктовъ для полученія дровъ, спирта,
укс. порошка и смоль предлагаетъ специалистъ. Подробности
письменно: Асканій Уфим. губ. В. П.

№ 58—3—2.

ЧУГУННЫЕ ПОДШИПНИКИ

представляютъ выгоду,

подробное описаніе см. „Уральское Горное Обозрѣніе“ № 46 за
1903 годъ. Привелегія № 21424.

За обращеніемъ на поставку обращаться: въ Нязепетровскій заводъ
А. М. Зиновьеву.

№ 56—4—2.

Открыта подписка на 1904 годъ
на иллюстрированный литературно-политический журналъ

Годъ XXIII
„НАБЛЮДАТЕЛЬ“
Годъ XXIII

Выходитъ ежемѣсячно безъ предварительной цензуры, книгами отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ, въ объемѣ и форматѣ самыхъ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, съ иллюстраціями.

Вступая въ 23-й годъ своего существованія, журналъ будетъ издаваться въ томъ же самомъ направленіи, съ которымъ хорошо знакома наша образованная публика. „НАБЛЮДАТЕЛЬ“, прежде всего, стремился быть журналомъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимали это слово лучшие дѣятели нашей журналистики, и рядъ статей, въ немъ появившихся, не представляетъ собою сброда разныхъ направленій, пріотившихся подъ одною обложкою. *мо промкнутъ и связанъ общностию одного опредѣленнаго міросозерцанія.* Общее же направленіе нашего журнала,—насколько возможно было выдержать его по всемъ выдающимся вопросамъ внутренней и вѣшной политики,—мы имѣемъ право назвать *прогрессивно-национальнымъ.*

При этомъ мы отходили одинаково далеко, съ одной стороны, отъ дикаго обскурантизма нашей якобы «охранительной» прессы, охраняющей едва ли не одни плоды татарскаго нашествія, а съ другой—отъ буржуазнаго «либерализма», весьма дружнаго съ еврействомъ и даже находящагося у него въ денежной кабалѣ.

Свой взглядъ на исторію и современное положеніе еврейскаго вопроса въ различныхъ странахъ Европы Редакція въ подробности высказала въ недавно изданной ею книгѣ: „Государство въ государствѣ“. Съ тою же цѣлью противодѣйствовать пропагандѣ еврейской прессы. Редакція „Наблюдателя“ познакомила читателей съ подлиннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по еврейскому вопросу, Высочайше утвержденнымъ 5 декабря 1870 г. для руководства по всемъ министерствамъ, а также съ официальными записками членовъ правительственной комиссіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ: В. В. Григорьева, С. С. Громки, Ф. Ф. Берга и В. Я. Фукса, касающимся наиболее важныхъ сторонъ *фарисейскаго талмудизма*, злоумышленно смѣшываемаго съ Моисеевымъ закономъ (№№ 9, 10 и 11 „Наблюдателя“ за 1901 г. и №№ 1—3 за 1902 годъ), правильное истолкованіе котораго исходило изъ устъ Спасителя міра.

При этомъ мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ тотъ фактъ, что знамя *прогрессивно-национальнаго* направленія,—подъ которымъ самоотверженно стоялъ и ратовалъ нашъ журналъ въ то время, когда это направленіе окрещено было нашею жидовствующею литературою, какъ явленіе антипрогрессивнаго характера, и восемь лѣтъ раньше того времени, когда во Франціи возникла національная пресса,—это знамя привлекаетъ нынѣ въ свои ряды все большее и большее количество единомышленниковъ.

Прерванный, въ мартѣ 1902 года, болѣзью редактора-издателя, потребовавшей продолжительнаго лѣченія и отдыха за границею, „Наблюдатель“ возвращается въ своей дѣятельности въ 1903 и 1904 г., съ новыми силами и новыми надеждами на успѣхъ въ русскомъ обществѣ пропагандируемаго имъ направленія.

Портреты А. П. Пятковскаго (въ 40-лѣтнюю литературную дѣятельности, на веленевой бумагѣ) высылаются заказною бандеролью по 60 коп. экз. Но той же цѣнѣ высылаются портреты А. И. Герцена, В. П. Безобразова, князя В. Ф. Одоевскаго и Ад. Дрюмона.

Подписная цѣна:

На годъ. На полгода. На 3 мѣс.

Съ доставкой въ Петербургъ и съ пересылкою въ другія мѣста Россіи	12 руб.	6 руб.	3 руб.
Съ пересылкою за границу	14 »	7 »	4 »

Книгопродавцамъ—50 коп. уступки съ годоваго экземпляра журнала (гербовый сборъ не включается въ уступку). При подпискѣ *полугодовой*, уступки не полагается. Г. служащимъ—разсрочка за поручительствомъ казначеевъ. Подписка съ разсрочкою адресуется *исключительно* въ Главную Контору журнала.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Главной Конторѣ Редакціи (Надеждин. улица, уголъ Саперн. переулка, № 2/33). Редакція *отвѣчаетъ только за подписку, принятую въ Главной Конторѣ журнала, куда и проситъ обращаться непосредственно, во избѣжаніе проволочекъ въ полученіи журнала при подпискѣ въ книжныхъ магазинахъ.*

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Петербургъ, Редакція «НАБЛЮДАТЕЛЯ». Телефонъ № 2237.

Редакторъ-издатель А. П. Пятковскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

РУССКІИ ВѢСТНИКЪ

въ 1904 году.

Издаваемый В. В. Комаровымъ.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ сорокъ девятый годъ своего изданія. Преемственно изъ года въ годъ въ этомъ журналѣ переходить завѣты его мощнаго основателя. „Русскій Вѣстникъ“ стремится объединить духовные и матеріальные интересы всехъ слоевъ русскаго народа, выяснить начала мирнаго, плодотворнаго взаимодействія сильной и законѣрной, общественной самодѣятельности съ предначертаніями власти, чуткой къ нуждамъ и духовнымъ запросамъ народа, возможно жизненно определить русскую національную задачу во всей ея полнотѣ и въ естественной связи съ жизнью славянскихъ народовъ, освободить, насколько возможно, русскую созидательную мысль отъ ига искусственно прिवитыхъ ей предразсудковъ, какъ отвергаемыхъ уже строгою наукою, такъ и непріемлемыхъ русскою дѣятельностью.

Постепенное выясненіе этихъ идеальныхъ задачъ будетъ имѣть слѣдствіемъ объединеніе все болѣе разрастающейся семьи русскихъ образованныхъ людей, стремящихся чувствовать, думать и жить по-русски.

Кромѣ нѣсколькихъ большихъ произведеній князя Д. Н. Гольцина (Муравлѣна). І. І. Ясаяскаго, князя М. Н. Волконскаго, князя В. А. Волконскаго, В. Н. Крыжановской, Ф. Ф. Тютчева, В. И. Крыжановской, Н. И. Мердеръ (Северинъ) и др., въ 1904 году въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься романъ-хроника Бл. Л. Маркова „Наши предки въ эпоху преобразованій“, первая часть котораго, подъ заглавіемъ „Разсвѣтъ“, была дана въ 1903 году.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ сохранитъ попрежнему постоянные отдѣлы «Журнальное обозрѣніе», «Изъ иностранной печати», «Критическіе очерки», Библиографія», «Внутреннее обозрѣніе» и «Вѣшнее обозрѣніе».

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ съ доставкою въ Москвѣ и С.-Петербургѣ съ пересылкою и доставкою во все мѣста Россіи 16 р. за границу 20.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января и съ 1 июля) 8 руб., на 3 мѣсяца 4 руб. и на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра. Подписка на сроки менѣе года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136—138.

Об. 3—1.

Открыта подписка на 1904 годъ

(двадцать пятый годъ)

на ежемѣсячное литературно-политическое изданіе

„Русская Мысль“

Условія подписки: (Безъ гербоваго сбора)

	Годъ.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Съ дост. и пересылкою во все мѣста Россіи	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
Заграницу	14 р.	10 р.	7 р.	3 р.	1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 апрѣля, 1 июля, 1 октября по 3 рубля—при непосредственномъ обращеніи въ контору или ея отдѣленія. Книгопродавцамъ дѣляется уступка въ размѣрѣ 50 к. съ годовою цѣны журнала. Подписка въ разсрочку отъ книгопродавцевъ не принимается.

Ближайшее участіе въ редакціи: принимаютъ В. А. Гольцевъ—А. П. Чеховъ и А. А. Кизевенчеръ.

Адресъ редакціи: Москва, Ваганьковскій пер. д. Гуманина.

Редакторъ-Издатель Р. М. Лавровъ.

3—2.

Оглавление

„Уральскаго Горнаго Обзорнія“

за 1903 г.

Отдѣлъ I. Указанія и Распоряженія Правительства.

	№№
Журналъ совѣщанія по вопросу объ образованіи особаго учрежденія для распредѣленія между заводами заказовъ на рельсы и подвижной составъ	1
О порядкѣ погашенія гербовыхъ марокъ на торговыхъ счетахъ и письмахъ	2
Объ установкѣ электрическихъ проводовъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ	5
Объ оплатѣ актовъ и документовъ по сдѣлкамъ о продажѣ лѣса на срубъ актовымъ гербовымъ сборомъ вышшаго оклада	8
Объ измѣненіи устава эмиритальной кассы горныхъ инженеровъ	16
Объ учрежденіи старостъ въ промышленныхъ заведеніяхъ	27
О расширеніи курса Екатеринбургскаго высшаго горнаго училища	32
Объ измѣненіи инструкціи по примѣненію правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ	36
О порядкѣ и предѣлахъ подчиненія чиновъ мѣстнаго горнаго надзора начальникамъ губерній	38
Объ измѣненіи правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности	38
Объ изданіи правилъ распредѣленія между заводами заказовъ на подвижной составъ, рельсы и другія желѣзнодорожныя принадлежности	38
Росписаніе мѣстностей, въ коихъ объявленія о заявкахъ подлежатъ подачѣ не окружнымъ инженерамъ, а другимъ должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ	44
Правила объ испытаніи и употребленіи пеньковыхъ и алойныхъ канатовъ для спуска и подъема рабочихъ при горныхъ работахъ	47

Отдѣлъ II. Отчеты о дѣятельности съѣздовъ.

Журналы засѣданій XI Съѣзда горнопромышленниковъ Урала	3—4—5
Третій Съѣздъ золотопр. Урала	4
Второй съѣздъ металлзаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ	12—13
Съѣздъ золотопром. Перм. губ. въ Кушвѣ	5—6

Желѣзный съѣздъ	17
VI Съѣздъ горнопромышленниковъ Царства Польскаго	18
Первый Съѣздъ уральскихъ химиковъ	22
Отъ Совѣтовъ Съѣздовъ горно и золотопромышленниковъ	31
Отъ Бюро Съѣзда золотопромышленниковъ Пермской губерніи	32—41—45
Общій Съѣздъ золотопромышленниковъ Урала	33—41
Отъ Совѣта Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ XXVIII Съѣздъ горнопромышленниковъ Юга Россіи	35—40
Журналы засѣданій IV общаго съѣзда золотопромышленниковъ	44—45—46—47—48—49
	50

Отдѣлъ III. Техническій.

I. Горное дѣло.

Новости по геологіи Урала. В. Яркоу	7—8—39
Втуиѣ лежащее богатство. В. Яркоу	11
Ручное алмазное буреніе станкомъ системы Креліуса А. П. Павова	18—19
Новый фактъ къ изученію генезиса Баевскаго мѣсторожденія Вольфрамита. В. Яркоу	19
Происхожденіе мѣдныхъ и желѣзныхъ мѣсторожденій путемъ дифференціаціи магмы авгитогранатовыхъ породъ. В. Яркоу	22—23—24—25
Постановленіе геологическаго Съѣзда по отношенію къ Уралу и Сибири	24
О примѣненіи электричества къ изслѣдованію рудныхъ залежей (Извлеченіе изъ работъ инженера Пилсудскаго)	28

2) Заводское дѣло.

Новая модификація Мартенъ Тальботовскаго способа выплава литого желѣза и стали. А. Онуфровичъ	1
Замѣтка по мартеновскому производству въ Ижевскомъ заводѣ. В. Грамматчиковъ	3
Замѣтки практика. О магнезитѣ. К. Моисеевъ	5
Нѣсколько словъ объ употребленіи жидкаго чугуна для мартеновской плавки. Б. Лелевель	6
Новый американскій способъ мартенованія П. С.	8
Правильная обработка стали. К. Р. Ридселя 8—9—10—11—12	9
Замѣтки практика. Колошниковое устройство Михана » Венгерскій магнезитъ	9

Новая мартеновская фабрика Американской К ^о стального литья въ Аллэянсѣ П. С.	10
О магнезитѣ. Ив. Темниковъ	10
Кристаллографическое строеніе и химическій составъ рельсъ. Инженеръ Ю Гольдберъ	13—14—15—16
Замѣтки практика: 1 Электрическая передача энергіи въ прокатную. 2. Перекидные клапана Фортера для регенеративныхъ печей. Американская запыльная коробка для каменноуг. генераторовъ П. Сеппайнъ	15
Замѣтки практика. Набивные концы у печи Мартена въ Нязепетровскомъ заводѣ. Мастера Бѣлова	16
Нефть, какъ топливо при пудлинговыхъ и сварочныхъ печахъ въ Пермск. пушечн. зав. П. Пономаревъ Упрощенный способъ элементарнаго анализа. Инж. Винарскій	18—19
О кровельномъ желѣзѣ А. И. Фадѣева	19—20
Техническія усовершенствованія и постройки на Уральскихъ горныхъ заводахъ	19
Нѣсколько словъ объ орнаментномъ желѣзѣ. Ф. Фоссъ. Воздухонагрѣватель Мюра. П. С.	20
Замѣтки практика. Еще о перекидномъ клапанѣ системы Фортера. Э. А. Гергумъ.	20
Регулированіе температуры нагрѣтаго дутья. П. С. О магнезитѣ. М. Колясниковъ	20
Самопищущіе пирометры (Сообщеніе Веддинга) переводъ А. Соловьева	21—22
Замѣтки практика. Силоксенконъ—новый огнеупорный матеріалъ. П. С.	21
Изъ иностранныхъ журналовъ. Выплавка мартеновской стали въ Сѣв. Амер. Соед. Штат. за 1902. П. С.	21
Стоимость постройки двухъ 50-ти тонныхъ мартеновскихъ печей въ Америкѣ. П. С.	22
Заглушеніе доменной печи на Верхъ-Исетскомъ заводѣ. Н. Шаньгинъ	29
Изъ записной книги металлурга. Обзоръ успѣховъ металлургіи за 1902 г. П. Вдовиневскій	29—30—32—33—34
Прокатные станы, приводимые въ дѣйствіе электромоторами. П. С.	32—33—34—35
Закаленные валки, принципы ихъ изготовленія и примѣненія. П. С.	34—35—36—37—38
Итоги пятилѣтняго дѣйствія печи Мартенъ въ Ижевскомъ заводѣ. В. Грамматчиковъ	35—36—37
Успѣхи тальботованія. Винарскій	38—39—40
Вліяніе прибавки различнаго количества алюминія въ изложницы на уменьшеніе волосовинъ въ стали Мартена. Грамматчиковъ	38
Употребленіе феррофосфора и фосфомарганца. П. С. Электрической перфораторъ системы Сименсъ и Гальске и работа съ нимъ. П. Н. Зубаревъ	41—42
Замѣтки изъ мартеновской практики. Якшевичъ	41
Способы приспособленія для устраненія сырого хода въ доменной печи. Г. В. Вдовиневскій	42—44—45
Классификація американскихъ древесноугольныхъ чугуновъ. П. С.	43
По поводу статьи г. Якшевича «изъ Мартеновской практики», письма въ Редакцію И. Ч.	43
Тоже горн. инж. Востремъ	48
Тоже Ст. Вериго.	48
О примѣненіи чугуновыхъ подшипниковъ. А. Зиновьевъ.	46

Замѣтки изъ иностранныхъ журналовъ: 1. Желѣзная промышленность въ Канадѣ. 2. Низкія цѣны на сталь на заводахъ Карнеджи. 4. Увеличеніе твердости рельсъ. 5 Экспортъ желѣза и желѣзныхъ издѣлій изъ Швеціи. Стойкое чугунное литье. П. С.	46
Новыя пудлинговыя печи. Винарскій	47
Полученіе безусадочныхъ болванокъ по способу Совера. П. С.	47
Американскій середышъ предохранитель. П. С.	47
Къ замѣткѣ изъ мартеновской практики Якшевича. Гор. Инж. Востремъ и Ст. Вериго	48
Новый способъ остуженія древеснаго угля П. С.	49—50

3) Химія въ примѣненіи къ металлургіи.

Вліяніе кремнія при полученіи ковкаго чугуна. Г. В. Вдовиневскій	2
Фосфоръ, сѣра и мышьякъ въ стали. Ю Шафиръ	24—25
Электрическія печи и электрометаллургія чугуна, желѣза и стали. Ин. хим. Л. Романовъ	26—27
Электролитическое рафинированіе сырого свинца Гроссетъ	26
Ванадій, его извлеченія и примѣненіе	26
Электролитическое извлеченіе мѣди изъ обѣдныхъ рудъ. Способъ прессованія стали при отливкѣ	26

Отдѣлъ III. Экономическій.

Можемъ ли мы въ настоящее время вывозить за границу продукты желѣзной промышленности. Теодоръ Фоссъ	1
Правительственное сообщеніе по поводу общаго таможеннаго тарифа	5
Матеріалы по вопросу о дѣятельности земствъ по снабженію населенія кровельнымъ и листовымъ желѣзомъ и сельскохозяйственными машинами и орудіями 6—8—9—10—11—20—21—22—25—30	31—32—33—38—39—42—43—49—50
Открытое письмо Ю. П. Гужону. П. Боклевскій	7
Дѣятельность нижегородскаго губернскаго земства въ дѣлѣ развитія кустарныхъ промысловъ	7
Съ металлургическаго рынка 8—13—14—15—16—17—18	23—25—26—27—28—29—31—34—38—40—41
Продажа кровельнаго желѣза самарскимъ земствомъ	13
Обзоръ цѣнъ и рынковъ желѣзной промышленности въ главнѣйшихъ государствахъ	13
Выходъ Сибирской дороги на Сѣверную	15
Уловія желѣзной промышленности въ Соединенномъ Королевствѣ и ея виды въ будущемъ	16—17
Г. Главному Начальнику Уральскихъ заводовъ открытое письмо Ю. Гужона	21
По поводу письма г. Ю. Гужона	21
Можетъ ли Уралъ вывозить за границу древесноугольный чугунъ, кричное желѣзо и высшихъ качествъ сварочные сорта? П. С.	27—28—29—30—31
Краткій обзоръ торговли листовымъ желѣзомъ Уральскихъ заводовъ въ 1903 г. Н. Н.	28
Пермскій кустарно-промышленный банкъ и его помощь кустарямъ металлоиздѣльщикамъ	31
Результаты урожая хлѣбовъ въ 1903 г.	35
Изъ отчета по дѣлопроизводству государственнаго совѣта	35

Совѣщаніе о кустарныхъ промыслахъ въ горнозаводскихъ поселеніяхъ Уфимской губерніи	36
Исторія возникновенія продажи кровельнаго желѣза населенія Екатеринбургскаго уѣзда	40
Желѣзный рынокъ	43—45—47
О сложеніи пошлинъ на иностранное желѣзо	49

Отдѣлъ IV. Золото и платинопромышленность.

Замѣтка о прискахъ, продающихся съ торговъ 1903 г.	3
Результаты торговъ на золотые приски 1903 г.	8
Добыча золота и платины на Уралѣ въ 1902 г.	9
О коренномъ мѣсторожденіи золота въ Чердынскомъ уѣздѣ. Горн. ин. Г. Рурехтъ	11
Объ измѣненіи порядка покупки золота	13
Новый порядокъ расчета за золото	17
Разрѣшеніе на безошлинный ввозъ нѣкоторыхъ принадлежностей для драгъ	25
Безплатная пересылка золота почтой	25
Новыя постановленія о золотомъ и платиновомъ промыслѣ	30—31—32
Къ вопросу о правѣ пользованія поверхностью присковъ. Е. Китаевъ	31
Продажа съ торговъ золотыхъ присковъ и фабрики бывшаго Товарищества «Русское Дѣло»	38
Цѣна на платину	40
Законъ о свободномъ обращеніи золота и скупишки завѣдомо незаконнопріобрѣтеннаго. Вл. Мамонтовъ	43
Металлургія золота	44—45—46—47—48—49

Отдѣлъ V. Статистика.

Свѣдѣніе о неподачѣ вагоновъ подъ горнозаводскіе грузы 1—2—3—4—5—6—7—8—9—10—12—15	16—18—24—25—26—30—34
Производство полупродукта желѣза и стали въ Россіи.	1
» готоваго продукта желѣза и стали въ Россіи.	1
Выплавка чугуна на Уралѣ 2—5—11—14—18—22—27	30—35—39
Свѣдѣніе о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ 3—6—9—14	20—21—26—30—36—40—45
Свѣдѣніе о количествѣ шлиховаго золота, представленнаго къ славу въ Екатеринбургскую золото-славочную 3—7—10—14—19—23—32—36—40	46—48
Выдѣлка желѣза и стали на Уралѣ 3—7—11—15—18—22	29—31—36—40—45
Статистика желѣзной промышленности южной Россіи	3—6—10—14—15
Производство и отпускъ издѣлій доменныхъ и передѣльныхъ заводовъ южной Россіи 3—7—13—15—16	37
Соляная промышленность на Уралѣ	37
Выплавка мѣди на Уралѣ	38
Желѣзная промышленность южной Россіи за 1-е полугодіе 1903 г.	41

Отдѣлъ VI.

Торгово-Экономическія извѣстія	1—50
--	------

Отдѣлъ VII. Разныя извѣстія.

Рейнско-Вестфальская промышленная ремесленная и художественная выставка 1902 года въ	
--	--

Дюссельдорфѣ. П. С. 1—2—3—4—5—6—7—8—14	15—16—17
Письма въ Редакцію гг. В. Урбановича и А. Онуфровича объ изобрѣтеніи Суржицкаго	3
Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской обсерваторіи 3—8—10—14	17—22—26—30—36—41—46—49

19 января 1903 г. Стихот. Н. Филипповъ	4
Извлеченіе изъ отчета Уфимскаго горнопромыш. 0-ва.	4
Письмо въ Редакцію А. Шуппе	5
Извлеченіе изъ отчета Товарищества Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ	8
Извлеченіе изъ отчета общества Бѣлорѣцкихъ заводовъ.	9
Извлеченіе изъ отчета Южно-Уральскаго металлур. 0-ва	10
Извлеченіе изъ отчета Уральско-Волжскаго металлур. 0-ва	11
Извлеченіе изъ отчета 0-ва Комаровскихъ желѣзгорудныхъ мѣсторожденій	11
Извлеченіе изъ отчета Уфимскаго горнопр. 0-ва	12
Нѣкоторыя интересныя данныя о желѣзной промышленности въ 1902 г. Швеція, Соедин. Штатовъ Канады. П. С.	14
Отъ Отдѣла Торговли Министерства Финансовъ—предложеніе фирмы Thomas et Strachan	15
Правда ли, что на Уралѣ кустарной промышленности не существуетъ?	16
Отъ Редакціи (по поводу желѣзнаго съѣзда)	18
Извлеченіе изъ отчета Волжско-Вишерскаго горнаго 0-ва	22
Желѣзо и золотопромышленность. Л. Ячевскій	23
Извлеченіе изъ отчета за 1902. Общество Кыштымскихъ горныхъ заводовъ	23
Письмо въ Редакцію проф. М. А. Павлова	24
Письмо въ Редакцію Н. Терскаго	26
Нѣсколько словъ по поводу Юговскаго казеннаго завода, Ө. Сыромолотовъ	28
Разрѣшеніе на безошлинный ввозъ цинка	29
Необходимъ ли сварочный металлъ?	34
Общество Тавдинской желѣзной дороги	36
Выставка издѣлій изъ металла и камня	40
Всемирная выставка въ С. Луи	40
Извлеченіе отъ отчета общества Платина	40
Юбилей Екатеринбургскаго реальнаго училища	41
Извлеченіе изъ отчета Акц. 0-ва Платинопромышленная Компания	41
Отъ общества горныхъ инженеровъ—о введеніи института практикантовъ	45
Отдѣлъ торговли—о поставкѣ съ Урала монацитнаго песка.	45
Экономія желѣзныхъ дорогъ и жизнь пассажировъ и служащихъ (Отвѣтъ «Тор. Пром. Газетѣ»)	45
Письмо въ Редакцію Грумъ-Гржимайло.	50

Некрологи.

Башкевичъ В. М.	4
Кулибнъ Н. А.	16
Троянъ П. А.	17

Отдѣлъ VIII Библиографія.

Схематическая горнозаводская карта западной и вос-	
--	--

точной части Донецкаго бассейна	17
Печи для углежженія, сушки дровъ и пропитываніе дерева газами для предохраненія отъ гніенія. А. П. Пятницкаго.	24

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Библиографическій Листокъ бюро Совѣщаній Ураль- скихъ Химиковъ №№ (1, 2, 3, 4, 5), 2, 9, 12, 23, 27, 44	44
Общій таможенный тарифъ по Европейской торговлѣ	4
Объ учрежденіи казенныхъ золотосплавочныхъ и объ измѣненіи нѣкоторыхъ поставокъ. Гор. Уст.	5
Докладъ Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ Урала по кустарной промышленности на Уралѣ и о мѣрахъ къ ея развитію	9

Выпускъ 1 статистики выплавки чугуна, выдѣлки желѣза и добычи каменнаго угля на Уралѣ за 1899—1902 годъ.	11
Выпускъ 2-й. Учетъ производства заводовъ юга Россіи	18
Выпускъ 3. Выплавка чугуна, выдѣлка главнѣйшихъ сортовъ желѣза и стали на Уралѣ	28
Правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ вѣдѣствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ	34
Выплавка чугуна, выдѣлка желѣза и стали за 1/2 половину 1901, 1902 и 1903 г. . (вып. 4)	35
Новый законъ о золотопромышленности	39
Инструкціи и формы золотозалисныхъ книгъ.	47
Выпускъ 5 статист.	50





СТАТИСТИКА

Уральскаго Горнаго Сбозрѣнія.

ПРОИЗВОДСТВО,

ОТПУСКЪ И ЗАПАСЫ ПРОДУКТОВЪ

жельзодѣлательной промышленности Россіи.

за первое полугодіе 1903 года.

(По даннымъ Центрального Статистическаго Учрежденія для жельзодѣлательной промышленности при Редакціи повременныхъ органовъ Министерства Финансовъ).

ПРОИЗВОДСТВО И ОТПУСКЪ ЮГА РОССІИ

за первые 8 мѣсяцевъ 1903 г.

(по свѣдѣніямъ статистическаго Бюро Горнопромышленныхъ Юга Россіи).

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Типографія газеты „Уральская Жизнь“.
1903.

РАЙОНЫ.	Годовая произ-водительная способность.	Произведено съ 1 января.		Доставлено съ другихъ заводовъ съ 1 января.		Отпущено на продажю съ 1 января.		З А П А С Ы.		РАЙОНЫ.				
		По 1 апрѣля.		По 1 июля.		По 1 апрѣля.		По 1 июля.			Къ 1 апрѣля.		Къ 1 июля.	
		По 1 апрѣля.	По 1 июля.	По 1 апрѣля.	По 1 июля.	По 1 апрѣля.	По 1 июля.	По апрѣлю.	По июлю.		По апрѣлю.	По июлю.		
I. ЧУГУНЪ	55643	11628	19785	2589	3927	19452	2679	3141	21059	18482	22507	19581	Ураль. Замосковный. Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи. Польша. Всего.	
	7007	1432	2600	1835	2009	3241	470	910	5163	2567	4540	3025		
	1040	127	203	408	642	768	104	49	3595	975	2908	1003		
	127760	14589	35511	206	820	14726	3386	13086	16777	911	13460	9094		
	33790	4036	8032	348	1152	23261	—	—	—	—	2842	2535		
225240	31812	66131	5386	8550	—	—	—	—	—	46257	35238	Всего.		
II. ПОЛУПРОДУКТЪ	30906	9932	17452	980	1490	18007	244	293	2956	3714	5174	4356	Ураль. Замосковный. Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи. Польша. Всего.	
	6080	3374	3814	75	87	3988	—	—	656	489	579	402		
	11640	1460	1221	2	4	1153	21	51	832	536	916	557		
	103750	12323	33513	44	104	27271	419	3881	4345	—917	1828	1548		
	30933	5199	10823	209	570	—	—	—	—	—	1098	1263		
183309	32288	66823	1310	2255	—	—	—	—	—	9595	8126	Всего.		
III. СТАЛЬНЫЯ И ЧУГУННЫЯ ОТЛИВКИ	2652	1046	1947	86	188	1643	199	385	1527	1391	1617	1498	Ураль. Замосковный. Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи. Польша. Всего.	
	4600	1113	1517	24	38	512	480	1075	756	812	901	780		
	2340	342	324	1	11	286	39	38	112	33	106	44		
	16785	1273	2497	0,36	1	1679	374	862	443	34	420	305		
	1881	266	547	10	1	—	—	—	—	—	108	99		
28258	4040	6832	121,56	239	—	—	—	—	—	3152	2726	Всего.		
ГОТОВЫЯ ЖЕЛѢЗО И СТАЛЬ	31119	7778	14657	511	926	3328	4563	13265	10429	9996	12362	8986	Ураль. Замосковный. Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи. Польша. Всего.	
	5620	3418	3659	441	438	1491	1539	2743	1540	1418	2113	1309		
	8640	970	398	173	362	759	195	753	701	548	951	416		
	104881	12350	27050	286	181	3814	11195	24408	5373	5079	5097	4088		
	31444	1379	8596	—	—	—	—	—	—	—	279	1080		
181704	25896	54390	1411	1907	—	—	—	—	—	20802	15879	Всего.		
ВСЯКІЯ ИЗДѢЛІЯ ИЗЪ ЖЕЛѢЗА И СТАЛИ.	1885	570	1021	2	2	257	324	810	434	702	556	658	Ураль. Замосковный. Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи. Польша. Всего.	
	9095	1221	2360	0,33	1	821	828	1640	664	664	652	564		
	6822	612	506	18	24	112	206	256	—64	—85	72	77		
	8553	1425	2513	0,24	1	286	1037	2311	182	497	455	414		
	6862	508	1449	9	10	—	—	—	—	—	180	119		
33218	4336	7849	30	38	—	—	—	—	—	1913	1832	Всего.		

РАИОНЫ.	Годовая производительность.	Произведено съ 1 января.		Доставлено съ другихъ заводовъ съ 1 января.		Отпущено на передѣлъ и сборен. надобность съ 1 января.		Отпущено на продажу съ 1 янв. я.		ЗАПАСЫ.				
		По 1 июля.		По 1 июля.		По 1 апрѣля.		По 1 июля.		По апрѣлю.		По 1 июля.		
		По 1 апрѣля.	По 1 июля.	По 1 апр.	По 1 июля.	По 1 апрѣля.	По 1 июля.	По 1 апрѣля.	По 1 июля.	По апрѣлю.	По июлю.	Къ 1 апрѣля.	Къ 1 июля.	
VI. Всякое сортовое	10810 2550 5100 31500 13872	2175 1487 518 3756	3941 1644 194 7756 5687	280 176 24 136	516 230 48 17	532 452 150 388	1274 296 214 981	1204 771 74 3276	3149 1506 68 7039	4668 704 185 1863	4275 637 276 2002	5387 1144 503 2091	4379 709 236 1753 840	
Всего.	63962	7936	19222									9125	7849	
VII. Кровельное (желѣзо и сталь тоньше № 20).	12853 120 — 1230 300	2661 53 2 193 62	5478 203 3 405 127	36 5 3 0	45 9 0,32 0	111 4 3 0,30	77 12 4 16	1514 31 0 168	6355 174 0 504	3585 26 — 46	3389 25 1 186	4657 49 0,56 70	2480 51 0,62 71 7	2609
Всего.	14503	2971	6216									4776	2609	
VIII. Листовое отъ 3 мм. до № 20-го включитель но.	265 400 — 860 500	115 329 6 143 151	401 — 11 426 288	21 28 0,15 0	59 0,30 2 0	38 214 8 24	96 0,11 15 46	62 109 0 252	298 0 0 318	58 88 4 202	39 0,97 4 15	94 122 2 69 34	105 0,068 2 77 33	217
Всего.	2025	744	1126									321	217	
IX. Листовое толще 3-хъ мм.	855 1000 1700 12100 3430	310 379 226 1450 193	527 442 149 2794 523	5 75 60 3	3 37 106 15	88 91 306 543	132 157 338 1154	163 372 53 1004	469 465 0 1979	531 261 199 359	580 232 199 577	595 252 219 265 38	509 89 116 253 29	996
Всего.	19085	2558	4435									1369	996	
X. Универсальное широкое трубное.	— — — 4200 850	0 17 8 346 157	4 11 0 706 276	0 21 0 96	11 34 6 138	0 16 9 134	13 25 4 184	0 16 0 167	24 10 0 296	0 17 23 143	24 0 6 —155	0 23 22 284 8	2 10 8 209 4	233
Всего.	5050	528	997									337	233	

РАИОНЫ.

Ураль.
Замосковский.
Сѣв. и Прибал.
Югъ Россіи.
Польша.

Ураль.
Замосковский.
Сѣв. и Прибал.
Югъ Россіи.
Польша.

Ураль.
Замосковский.
Сѣв. и Прибал.
Югъ Россіи.
Польша.

Ураль.
Замосковский.
Сѣв. и Прибал.
Югъ Россіи.
Польша.

Ураль.
Замосковский.
Сѣв. и Прибал.
Югъ Россіи.
Польша.

РАІОНЫ.	Годовая производительная способность.	Произведено съ 1 января.		Доставлено съ другихъ заводовъ съ 1 января.		Отпущено на переѣздъ и собств. надобность съ 1 января.		З А П А С Ы.			РАІОНЫ.			
		По 1 апрѣля.		По 1 іюля.		По 1 апрѣля.		По 1 іюля.		Къ 1 января.				
		По 1 апрѣля.	По 1 іюля.	По 1 апр.	По 1 іюля.	По 1 апрѣля.	По 1 іюля.	По 1 апрѣлю.	По 1 іюлю.	Къ 1 апрѣля.		Къ 1 іюля.		
XI.	Ураль Замосковский Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи Польша	88	289	0,05	2	0,05	5	15	278	100	90	144	163	152
		18	0	42	57	62	52	0,04	0,04	0	25	15	23	20
		33	0	7	29	43	29	5	5	0	97	18	89	18
		1004	4123	0	244	9	244	1577	4155	1505	948	923	672	672
		2300	234	—	—	—	—	—	—	—	—	63	50	50
Всего	19430	4645	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1261	912	
XII.	Ураль Замосковский Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи Польша	1457	2137	0	0	45	105	1322	2234	828	828	1072	918	870
		0	0	30	60	25	44	4	0,4	46	42	42	47	58
		8	0	0	0	5	0	3	0	0	23	0	23	0
		3306	6177	4	5	13	45	1981	6233	681	681	881	997	785
		2100	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Всего	11900	8348	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2004	1735	
XIII.	Ураль Замосковский Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		242	261	0	0	102	101	108	140	71	71	49	103	69
		65	0	37	68	74	73	12	0	29	29	19	45	14
		362	706	0	0	6	32	336	594	29	29	—30	49	50
		1800	398	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47
Всего	4700	1365	—	—	—	—	—	—	—	—	—	244	170	
XIV.	Ураль Замосковский Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		84	99	0	0	66	52	15	32	12	12	12	15	26
		29	22	12	23	41	42	0,61	0	12	12	1	11	4
		79	188	0	0	11	43	68	142	11	11	9	11	12
		1450	224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Всего	3150	533	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	57	
XV.	Ураль Замосковский Сѣв. и Прибалт. Югъ Россіи Польша	86	52	86	158	119	213	84	9	58	58	30	27	18
		245	516	2	11	256	503	16	52	85	89	89	60	61
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		432	707	0	0,4	3	4	360	765	9	9	97	78	35
		2572	674	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	11
Всего	7255	1949	—	—	—	—	—	—	—	—	—	194	125	

При „Торг.-Пром. Газетъ“ въ 1902 г. учреждено Центральное Статистическое Учреждение для желѣзо-дѣлательной промышленности, которое тогда-же и приступило къ собиранію свѣдѣній по выработаннымъ вопросамъ бланкамъ; но опытъ этотъ показалъ, что была намѣчена слишкомъ широкая программа, которую заводы не могли выполнить, и Совѣщаніемъ подѣ предѣдательствомъ Товарища Министра Финансовъ т. с. В. И. Тимирязева было выяснено, что программу эту надо упростить; такіе упрощенные бланки были разосланы заводамъ и съ 1903 г. началось собираніе свѣдѣній. Въ настоящее время Центральное Статистическое Учреждение обработало данныя за первыя двѣ четверти года въ видѣ свода данныхъ по пяти районамъ. Въ предисловіи къ этимъ сводамъ Центральное Статистическое Учреждение указываетъ, что, несмотря на принятыя всевозможныя мѣры, свѣдѣнія получены не отъ всѣхъ заводовъ Имперіи, но въ виду того, что все-таки большинство заводовъ доставило свѣдѣнія, Совѣщаніе изъ представителей съѣздовъ рѣшило подвести итоги и опубликовать ихъ.

Безъ сомнѣнія, Центральному Статистическому Учрежденію пришлось преодолѣть не мало трудностей, чтобы добиться возможности сдѣлать то, что оно уже сдѣлало, но, безъ сомнѣнія, ему и впереди предстоитъ можетъ быть еще больше затрудненій, чтобы поставить начатую статистику на ту желательную высоту, которой, конечно, оно и будетъ добиваться и при которой цифры статистики и выводы, которые могутъ дѣлаться изъ нихъ, не имѣли-бы недочетовъ. Недочеты въ опубликованныхъ цифрахъ имѣются и мы считаемъ необходимымъ въ цѣляхъ правильнаго освѣщенія уже опубликованныхъ цифръ, а также въ интересахъ дѣла, указать на болѣе крупныя и имѣющіе наибольшее значеніе.

Цифры статистики особенно тогда пріобрѣтаютъ значеніе, когда онѣ за извѣстный періодъ времени могутъ быть сравниваемы, хотя бы онѣ и не представлялись абсолютно точными. Между тѣмъ свѣдѣнія опубликованныя за мартъ и за іюнь представляются по многимъ причинамъ несравнимыми, а можетъ быть даже отчасти невѣрно освѣщающими истинное положеніе дѣлъ; на двухъ деталяхъ мы позволимъ себѣ остановиться.

Безъ сомнѣнія, если мы знаемъ запасы къ 1 іюля и къ 1 марта, отпускъ, потребление, производство и поступления за періодъ съ 1 января по 1 апрѣля и по 1 іюля, то мы по этимъ даннымъ можемъ вычислить запасы къ 1 янв., ибо „запасы къ 1 іюля + отпускъ по 1 іюля = запасамъ къ 1 янв. + производительность (и доставка съ другихъ заводовъ) съ 1 янв. по 1 іюля“ запасы къ 1 апр. + отпускъ съ 1 янв. по 1 апр. = запасамъ къ 1 янв. + производство (и доставки съ другихъ зав.) съ 1 января по 1 апр.“

И если цифры іюня и марта вѣрны, то мы должны получить одну и ту же величину для запасовъ къ 1-му января; мы и попробовали это сдѣлать, но въ большинствѣ случаевъ получили величину запасовъ къ 1 янв. неодинаковую и разнящуюся во многихъ случаяхъ крайне значительно (см. цифры таблицы: запасы къ 1 янв. по апрѣлю и по іюлю.)

Въ вопросныхъ бланкахъ, разсылавшихся заводамъ, имѣется графа „отпущено на продажу“, и этотъ заголовокъ былъ понятъ заводами двояко: одни подразумѣвали подѣ словами „отпущено на продажу“, — продано, а другіе поняли эти слова иначе и сообщали цифры не продажи, а вывоза съ заводовъ; если для заводовъ Юга Росс., Польши, Прибалтійскаго Края и частью Замосковнаго то и другое пониманіе приводитъ къ однимъ и тѣмъ же результатамъ, ибо съ заводовъ этихъ вывозится можетъ быть только то, что на самомъ дѣлѣ продано, то для заводовъ Урала величины вывоза съ заводовъ и продажи представляются величинами громадной разницы. Совѣтъ Съѣзда получаетъ дубликаты свѣдѣній, доставляемыхъ въ Центр. Статист. Учрежденіе и это различіе указывается не только по общимъ соображеніямъ, но и на основаніи анализа цифръ.

Во всякомъ случаѣ, при сопоставленіи цифръ объ остаткахъ къ 1 апрѣля и къ 1 іюля, необходимо признать ихъ трудно сравнимыми, ибо, въ цифры запасовъ къ 1 іюля не вошло все то, что хотя съ заводовъ Урала и вывезено, но еще не продано и лежитъ на складахъ внѣ Урала, въ Центр. Россіи или Сибири; повторяемъ, что одни заводы подѣ словами отпущено на продажу — понимали продано, а другіе — вывезено съ заводовъ, хотя и не продано.

Во главѣ Центр. Статист. Учрежденія стоитъ Совѣщаніе вполне, конечно, компетентное въ руководствѣ статистикой желѣзнаго дѣла, и мы вполне увѣрены, что трудности, представившіяся на первыхъ порахъ его дѣятельности, будутъ устранены и мы будемъ имѣть вѣрную и полную статистику, но это возможно будетъ только въ томъ случаѣ, если заводы не откажутъ, въ видахъ пользы общей, употребить и со своей стороны всѣ усилія къ тому, чтобы начатая статистика достигла должной высоты, Центральному же Статистическому Учрежденію невозможно, думается, провѣрять всю массу доставляемыхъ ему свѣдѣній, — волей неволей въ большинствѣ случаевъ придется пользоваться цифрами сообщаемыми ему заводами.

Выше печаются таблицы, составленныя исключительно изъ цифръ, опубликованныхъ Центр. Ст. Учрежденіемъ, и въ видахъ облегченія читателю сравнивать цифры и дѣлать изъ нихъ выводы, онѣ перегруппированы и приводятся не въ пудахъ, а въ тысячахъ пудовъ; цифры же графѣ „запасы къ 1 янв. по апрѣлю и по іюлю“ вычислены также по цифрамъ исключительно того же Центрального Статистическаго Учрежденія.

Обзоръ производства и отпуска заводовъ Юга Россіи за 8 мѣсяцевъ 1903 года.

Въ текущемъ году совсѣмъ было перестала появляться статистика производства и отпуска заводовъ Юга Россіи, которая велась такъ интересно и полно Статистическимъ Бюро Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи, подъ руководствомъ горн. инж. Н. Ф. фонъ-Дитмара; это конечно обусловлено передачей статистики Юга Россіи въ руки Торг. Пром. Газеты, но нельзя не пожалѣть, что Совѣтъ Съѣзда Юга Россіи пересталъ вести и ту статистику, которую онъ велъ прежде; но теперь, внявъ, повидимому, вполне справедливымъ появившимся въ печати сожалѣніямъ по этому поводу, Совѣтъ Съѣзда спохватился и теперь благодаря этому мы имѣемъ, хотя все таки не въ прежней подробной формѣ, свѣдѣнія за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.

Выше помѣщена подлинная таблица, а здѣсь мы считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія и вводы изъ ея цифръ.

Къ іюню текущаго года изъ 56 существующихъ на Югѣ Россіи доменъ, дѣйствовало 23 домны, къ 1-му августа дѣйствовало 24, а къ 1 сентября дѣйствовало 26. Этого увеличенія числа доменъ на Югѣ Россіи у насъ на Уралѣ привыкли бояться, но въ настоящее время это не является угрожающимъ для рынка симптомомъ и къ такому выводу съ несомнѣнностью приводятъ опубликованныя и разбираемыя цифры,—напротивъ, они намъ показываютъ, что въ ближайшемъ же будущемъ заводы Юга Россіи должны задуть еще нѣсколько доменъ и что на рынкѣ ухудшающимъ образомъ это отнюдь не отзывается. За 8 мѣсяцевъ доменные заводы Юга Россіи чугуна.

Выплавили 49526 т. п.

Продали 19794 „ „

и такимъ образомъ для своихъ потребностей и для дальнѣйшаго передѣла *осталось 29.732 т. п.* Выдѣляли же они полупродукта 45.802 т. п. и если даже считать, что они употребили на выдѣлку каждыхъ 100 п. полупродукта 80 п. чугуна, то окажется, что они должны были потребить на выдѣлку полупродукта 36.641 т. п. чугуна, а такъ какъ отъ восьмимѣсячной выплавки у нихъ осталось всего 29.732 т. п., то отсюда становится яснымъ, что **текущей выплавки имъ недостаетъ**, а такъ какъ запасы чугуна у нихъ крайне незначительны (по свѣдѣніямъ Торг. Пром. Газет. къ 1-му іюня было всего 9093 т. п.*) они должны будутъ усилить свою выплавку даже и въ томъ случаѣ, если не будутъ увеличивать выдѣлки желѣза; но состояніе рынка съ желѣзомъ, вырабатываемымъ заводами Юга Россіи, надо считать твердымъ и съ очень благоприятными видами на будущее. Цифры же статистики за 8 мѣсяцевъ показываютъ, что **текущаго производства и желѣза заводамъ Юга Россіи не хватаетъ** для отпуска и передѣла въ издѣлія: за 8 мѣсяцевъ всѣми заводами Юга Россіи желѣза и стали готовыхъ.

Произведено 37598 т. п.

Продано 34430 „ „

такъ что изъ текущаго производства у нихъ *осталось на выдѣлку издѣлій 3168 т. п.*, а между тѣмъ этихъ издѣлій вывезено на рынкѣ 4.513 т. п. и конечно отсюда выводъ можетъ быть сдѣланъ только одинъ, что текущаго производства не хватаетъ и что для удовлетворенія рынка заводамъ не только Юга Россіи, но и другихъ райновъ придется въ скоромъ времени увеличить свое производство. И такъ цифры съ очевидностью подтверждаютъ, что улучшение желѣзнаго рынка Россіи должно пойти быстрыми шагами впередъ.

Завѣдующій дѣлами Совѣта Съѣзда

и Редакторъ „Уральскаго Торнаго Обозрѣнія“ В. Мамонтовъ.

*) Это количество запасовъ чугуна для всѣхъ заводовъ Юга Россіи надо считать прямо таки ничтожнымъ, ибо при производствѣ въ годъ 85 милл. п. (1902 г.) это составляетъ всего около 10%⁰ производства.

Страницы
утрачены

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
Кыштымскихъ Горныхъ Заводовъ.

Листовое желѣзо отъ 6 до 20 фунт. листъ, матовое, черное и получерное, 2-й и 3-й сорта, мартеновское и пудлинговое.

Сортовое узкополосное отъ $1\frac{1}{2}''$ X $3\frac{3}{16}''$ до $3''$ X $1''$, овальное (для поддосокъ), круглое и 4-хъ гранное отъ $5\frac{5}{16}''$ до $2\frac{1}{2}''$, узкошинное и шинное отъ $1\frac{1}{2}''$ до $2\frac{1}{4}''$ шириною и отъ $\frac{1}{8}''$ до $\frac{3}{8}''$ толщиною, рѣзное отъ 3 до 17 прутковое, обручное отъ № 7 до № 18 толщиною и отъ $\frac{1}{2}''$ до $1\frac{3}{4}''$ шириною.

Почтовый адресъ: Пермской губ., Кыштымскій заводъ. Главное Управление Кыштымскими заводами.

Для телеграммъ: Кыштымскій заводъ, Управление заводами.

Управляющій заводами *Карпинскій.*

25—20.

Сысертскіе Горные Заводы

Изготавливаютъ паровыя машины и котлы различныхъ системъ, турбуны и водяныя колеса, насосы, воздушныя машины, дробилки, прессы, пожарныя машины, подъемники, станки для обработки металловъ, провода и проч.

Адресъ для писемъ: Сысертскій заводъ Главное Управление.

„ „ телеграммъ: Сысерть Управленію.

ПЕРМСКОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Техническая Контора и складъ въ Перми.

Составленіе проектовъ и смѣтъ, устройство и оборудованіе фабрикъ, мастерскихъ, заводовъ, рудниковъ и приисковъ, электрическихъ освѣщенія и передачи силы.

Техническія справки, совѣты и указанія.

Электрическія принадлежности, паровые котлы, паровые, взрывные и электрическіе двигатели, пневматическія устройства, насосы, приводные ремни, наждачныя и карборундовыя издѣлія, шлифовальные станки и проч.

Адресъ: { письма: Пермь, Инженерное Т-во.
телеграммы: Пермь Инженерное.

ТЕЛЕФОНЪ № 220.

№ 52—5

Изданія Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи

Сборникъ законоположеній, касающихся горнаго и горнозаводскаго дѣла Юга Россіи, изданіе 1903 г. Цѣна 2 руб., въ переплетѣ 3 руб. (продается при Совѣтѣ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ, Екатеринбургъ).

Каменноугольная промышленность Россіи въ 1901 году. Цѣна 3 руб.

Железная промышленность Россіи въ 1901 году. Цѣна 2 руб.

Железгорудная промышленность южной Россіи въ 1901 году. Цѣна 1 руб.

Марганцовая промышленность южной Россіи въ 1901 году. Цѣна 50 коп.

Эти изданія высылаются наложеннымъ платежомъ изъ канцеляріи Совѣта Съѣзда (Харьковъ, Сумская, 18).

№ 26—3

Второго Россійскаго Страхового Общества,
УЧРЕЖДЕННАГО въ 1835 ГОДУ.

Главный агентъ для Уральской Горной Области

**НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
СТРИЖОВЪ,**

жительствующій въ г. Екатеринбургѣ, по Тимофеевской набережной,

принимаетъ НА СТРАХЪ ОТЪ ОГНЯ всякаго рода имущества.

Для удобства кліентовъ — страхователей учреждены агентства въ ЗАВОДАХЪ: Ревдинскомъ, Ново-Уткинскомъ, Верх-Нейвинскомъ, Нижне-Сергинскомъ, Симскомъ, Алапаевскомъ, Нижне-Уфалейскомъ, Кушвинскомъ, Юрюзанскомъ, Каменскомъ, Богословскомъ, Сысертскомъ, Добрянскомъ, Мотовилихинскомъ и въ гор. Соликамскѣ и Шадринскѣ.

№ 40—19—19.



Екатеринбургъ.

Пушкинская д. бывш. Ошуркова.

№ 50—6—6.