

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

Издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзоріе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 руб. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библіографія. VI. Привиллегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техники и механикѣ.

Невьянскіе Горные Заводы

Наслѣдниковъ Петра Саввича Яковлева.

ЧУГУНОПЛАВИЛЬНОЕ и ЛИТЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

(существуетъ съ 1698 г.—200 лѣтъ).

Чугунъ передѣльный и литейный, отливки изъ чугуна доменнаго и ваграночнаго, а также мѣдныя.

Взвѣ устроена специальная труболитейная фабрика для вертикальной отливки водопродныхъ, водоотводныхъ, канализаціонныхъ, воздухонагрѣвательныхъ трубъ и фасонныхъ частей къ нимъ всевозможныхъ размѣровъ. Отливка прокатныхъ валковъ.

МЕХАНИЧЕСКАЯ ФАБРИКА

Изготовляетъ: паровыя машины для различныхъ цѣлей до 1000 силъ, котлы, локомобили и отдѣльныя части для нихъ. Различныя станки для обработки металловъ; валы, шестерни, шпильы, муфты, подшипники. Арматура: вентили, краны, предохранители, гарнитура: колосники, дверцы, плиты, задвижки, дымовыя и паропроводныя трубы. Для горныхъ заводовъ: воздухоудныя машины, вентиляторы, паровые молота, прокатные станы, станки для обточки валковъ, краны и рудоподъемы. Для пріисковъ: золотопромывальныя чаши, архимедовы винты, приводы къ нимъ, насосы: паровые, приводные, электрическіе, штанговые, центробѣжныя; лебедки: цѣпныя и канатныя; дробилки: вальцовыя „Блека“, бѣгуны и толчен.

Новая фабрика для изготовленія: болтовъ, костылей, заклепокъ и гаекъ.

Съ заказами и запросами просить обращаться по адресу: Невьянскъ, Главная Контора заводовъ. Заводъ соединенъ собственнымъ ширококолейнымъ путемъ со ст. Невьянскъ II-Тюменской ж. д.

Новѣйшее изданіе 1898 года.

ХИМІЯ ЖЕЛѢЗА.

СВОДЪ ВЪ ФОРМѢ ТАБЛИЦЪ СЪ ТЕКСТОМЪ и ДІАГРАММАМИ.

Соч. Фридриха Тольдтъ,

профессора металлургіи въ Леобенской Горной Академіи.

Переводъ съ нѣмецкаго горн. инж. О. Г. Адольфъ.

Изданіе „Уральск. Горн. Обзор.“

Цѣна книги въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ таблицъ 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Адресовать требованія въ редакцію „Урал. Гор. Обзор.“

Новая книга.

ИЗВЛЧЕНІЕ ЗОЛОТА СИНЕРОДИСТЫМЪ ВАЛЕМЪ.

Сочин. М. ЭЙСЛЕРА.

Переводъ горн. инж. Н. Штраусъ.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Требованія адресовать въ редакцію „Уральск. Горн. Обзор.“

Горн. Обзор.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Списокъ городовъ, на казначейства которыхъ распространяется распоряженіе г. министра финансовъ о введеніи нѣкоторыхъ банковыхъ операций. 2) Телеграмма изъ Катавскаго завода. 3) Обзоръ новостей по изслѣдованію желѣза за 1896 и 1897 гг. 4) Рельсовое дѣло въ Сибири. 5) Уральскіе металлы на Нижегородской ярмаркѣ. 6) О дѣятельности Россійскаго золотопромышл. общества. 7) Обь организациі промышленныхъ сѣздовъ. 8) Торгово-экономическія извѣстія. 9) Перемѣщенія. 10) Рекордъ Америки въ стальномъ дѣлѣ. 11) Опыты съ динамитомъ Франко-Русскаго Общества. 12) Свѣдѣніе о колич. шихов. золота, представленнаго къ сдачу въ Екатеринбургскую золотосплавочную. 13) Свѣдѣніе о количествѣ сырой платины, представленной въ Уральскую химическую лабораторію для освидѣтельствованія и оплаты горноз. податю. 14) О количествѣ осмійстаго оридія, выданнаго Уральскою лабораторіею для свободной продажи. 15) Отчетъ Петербургской совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ за 1897 годъ. 16) Списокъ заявокъ на вновь открытыя золотосодержащія мѣстности въ Уральской горной области.

Списокъ городовъ, на казначейства которыхъ распространяется распоряженіе г. министра финансовъ о введеніи нѣкоторыхъ банковыхъ операций (см. № 26 „Ур. Горн. Обзор.“).

Августовъ, Аккерманъ, Алатырь, Александрія, Александровская слобода, Александровъ, Александрополь, Алексинъ, Алешки, Ананьевъ, Андреевъ, Ардатовъ, Арсенбургъ, Арзамасъ, Аткарскъ, Ахалкалаки, Ахалцыхъ, Артырка, Балахна, Балашовъ, Балта, Баталпашинскъ, Бахмутъ, Белебей, Бендеры, Бендинъ, Бердичевъ, Бирскъ, Биричь, с. Благодарное, Бобровъ, Бобруйскъ, Богодуховъ, Богородицкъ, Богородскъ, Богучаръ, Болховъ, Борзна, Борисовъ, Боровичи, Боровскъ, Брацлавъ, Брезинъ, Брестъ-Литовскъ, Бронницы, Брянскъ, Бугульма, Бугурусланъ, Бузулукъ, Быховъ, Бѣжецкъ, Бѣла, Бѣлгорай, Бѣлгородъ, Бѣлевъ, Бѣлозерскъ, Бѣлый, Бѣльскъ, Бѣльцы, Валдай, Валки, Валуйки, Васильсурскъ, Васильковъ, Везенбергъ, Вейсенштейнъ, Велижъ, Великіе Луки, Великій Устюгъ, Велюнь, Венгровъ, Венденъ, Веневъ, Верей, Верро, Верхнедѣпровскъ, Верхнеуральскъ, Верхотурье, Везьегонскъ, Вилейка, Вилькомиръ, Винница, Владиміръ, Волыньскъ, Владиславовъ, Владова, Влоцлавскъ, Влощевъ, Вознесенскъ, Вольскъ, Волковыскъ, Волковышки, Волчанскъ, Вытегра, Вышній-Волочекъ, Вязники, Вязьма, Гадачъ, Гайсинъ, Галичъ, Габсалъ, Гарвалинъ, Гдовъ, Гжатскъ, Глазовъ, Глуховъ, Гольдингенъ, Гомель, Горбатовъ, Гори, Горки, Городище, Городня, Гороховецъ, Гостынинъ, Грайворонъ, Грозный, Гройцы, Грубешовъ, Грязовецъ, Даниловъ, Данковъ, Демянскъ, Дербентъ, Дисна, Дмитріевъ, Дмитровскъ, Дмитровъ, Дорогобужъ, Дубно, Духовщина, Евпаторія, Егорьевскъ, Ейскъ, Елабуга, Елатьма, Елизаветполь, Ельня, Епифанъ, Ефремовъ, Жиздра, Задонскъ, Замостье, Зарайскъ, Заславль, Звенигородка, Землянскъ, Зеньковъ, Златоустъ, Зміевъ, Золотоноша, Зубцовъ, Игуменъ, Ижевской заводъ, Измаилъ, Изюмъ, Илжа, Инсаръ, Ирбитъ, Кадниковъ, Казахъ (новая Акстафа тожъ), Кальварія, Калязинъ, ст. Каменская, Камышинъ, Камышловъ, Карачевъ, Каневъ, Каргополь, Карскъ, Касимовъ, Кашинъ, Кашира, Квирилы, Керенскъ, Керчь, Кинешма, Кирилловъ, Кирсановъ, Климовичи, Клинь, Княгининъ, Кобеляки, Кобринъ, Ковель, Ковровъ, Козелецъ, Козельскъ, Козеницы, Козьмодемьянскъ, Коло, Кологривъ, Коломна, Конинъ, Конотопъ, Конскъ, ст. Константиновъ, Константиноградъ, Короча, Кореунъ, Корчева, Котельничъ, Краснослободскъ, Красноставъ, Красноуфимскъ, Красный Яръ, Кремнець, Кресты, Кролевецъ, Кромы, Кронштадтъ, Куба, Кузнецкъ, Кунгуръ, Куянскъ, Курмышъ, Кутаисъ, Кутно, Кушва, Кѣльцы, Лаишевъ, Ласкт, Лебединъ, Лебеданъ, Ленкоранъ, Ленчица, Лепель, Летичевъ, Ливны, Лида, Липецкъ, Лино, Липовецъ, Литинъ, Ловичъ, Лодейное Поле, Лохви-

ца, Лубны, Луга, Луганскъ, Луковъ, Луцкъ, с. Лысково, Лыговъ, Любартовъ, Любимъ, Люцинъ, Майкопъ, Макарьевъ, Маковъ, Малоархангельскъ, Малоярославецъ, Мариамполь, Мглинъ, Медвѣжинскъ сл., Медынь, Меленки, Мелитополь, Мензелинскъ, Мещовъ, Миргородъ, Митава, Михайловъ, Млава, Могилевъ, Можайскъ, Моздокъ, Мозырь, Мокшаны, Молога, Мосальскъ, Мстиславль, Мценскъ, Мышкинъ, Мѣховъ, Наровчатъ, Нахичеванъ, Невель, Нерехта, Нешава, Нижнедѣвицкъ, Нижній-Ломовъ, Николаевская сл., Николаевскъ, Никольскъ, Новая Ушица, Новгородъ-Сѣверскъ, Ново-Александрія, Ново-Александровскъ, Ново-Баязетъ, Новоградъ-Волыньскъ, Новогрудокъ, Новозыбковъ, Ново-Ладога, Новоминскъ, Новомосковскъ, Новорадомскъ, Новоружевъ, Новосенаки, Новосиль, Новоузенскъ, Новохоперскъ, Новочеркасскъ, Новый Осколь, Нолинскъ, Нуха, Нѣжинъ, Обоянь, Обручь, Одоевъ, Ольгополь, Олькушъ, Они, Опатовъ, Опочка, Опочно, Оргѣевъ, Орловъ, Орскъ, Орша, Оса, Осташковъ, Остеръ, Островъ (Ломж. губ.), Островъ (Псковск. губ.) Острогжскъ, Острогъ, Остроленка, Оханскъ, Опшяны, Павловскъ, Павлоградъ, Перекопъ, Переяславль-Залѣсскій, Переяславль, Перковъ, Петергофъ, Петровскъ (Дагестанской области), Петровскъ (Саратовской губ.), Петрозаводскъ, Пинскъ, Пинчовъ, Пирятинъ, Плонскъ, Покровъ, Полоцкъ, Понавѣжъ, Порховъ, Порѣчье, Поты, Пошехонье, Праснышъ, Прилуки, Пронскъ, Проскуровъ, Пружаны, Пултускъ, Путивль, Пятигорскъ, Рава, Радомысль, Радыминъ, Раненбургъ, Рогачевъ, Романовъ-Борисоглѣбскъ, Рославль, Россіены, Ростовъ, Рыльскъ, Рышинъ, Рѣжица, Рѣчица, Ряжскъ, Сельяны, Сандомиръ, Сапожокъ, Саранскъ, Свѣянцы, Сейны, Сентилей, Сердобскъ, Серпецъ, Серпуховъ, Сигнахъ, Симферополь, Сквиря, Скверневицы, Скопинъ, Слободской, Слокимъ, Слуцы, Слуцкъ, Соколка, Соколовъ, Соликамскъ, Сороки, Сосница, Спасекъ (Рязанк. губ.), Спасекъ (Тамбовск. губ.), Ставрополь, Старая Русса, Старица, Старобѣльскъ, Стародубъ, Староконстантин., Старый Осколь, Стерлитамакъ, Сувалки, Суджа, Судогда, Суздаль, Суражъ, Сухумъ, Сычевка, Сѣвскъ, Сѣдлецкъ, Сѣнно, Сѣрадъ, Тальсенъ, Тараща, Таруса, Телавъ, Тельши, Темиръ-Ханъ-Шура, Темниковъ, Темрюкъ, Тетюши, Тимъ, Тирасполь, Тихвинъ, Торжокъ, Торонецъ, Троицкъ, Трубочевскъ, Турекъ, Угличъ, Уманъ, Уржумъ, ст. Усть-Медвѣдичья, Устюжна, Фатежъ, Феллинъ, Хвалыньскъ, Холмъ (Люблинской губер.), Холмъ (Псковской губ.), Хорополь, Хотинъ, Царское Село, Цехановъ, Чаусы, Чебоксары, Чамбаръ, Чердынъ, Череповицъ, Чериковъ, Черкасы, Чигиринъ, Чухлома, Шавли, Шадринскъ, Шатскъ, Шемаха, Шулаверы, Шуша, Шуя, Щигры, Щучикъ, Юрьевецъ-Повольскій, Юрьевъ-Польскій, Юрьевъ, Юхновъ, Ялта, Ямполь, Яновъ, Яранскъ.

Телеграмма изъ Катавскаго завода.

Пожаромъ, 5 ч. іюля, уничтожено въ заводѣ 447 дворовъ, въ томъ числѣ пять домовъ, принадлежащихъ заводу; сгорѣлъ весь запасъ заводскихъ дровъ; заводскія устройства и уголь уцѣлѣли, за исключеніемъ сгорѣвшей лѣсопилки. Болѣе четвертой части населенія осталось безъ крова и большинство безъ имущества. Пожаръ продолжался шесть часовъ. Были три человѣческія жертвы. Организованъ на мѣстѣ комитетъ по сбору пожертвованій. Владѣльцы завода князя Бѣлосельскіе-Бѣлозерскіе извѣстили по телеграфу о пожертвованіи погорѣльцамъ потребнаго количества строеваго лѣса.

Предсѣдатель комитета, управляющій Катавскими заводами, горный инженеръ П. Фигнеръ.

Обзоръ новостей по изслѣдованію желѣза за 1896 и 1897 гг.)

Инж.-техн. К. Г. Дементьева.

(Окончаніе).

Послѣ 20 минутъ кипяченія получаемъ чистый, не содержащій хлора, растворъ металла. Если металлъ содержитъ графитъ, то таковой отфильтровывается. Полученный окисленный хамелеономъ растворъ охлаждають (искусственно, если дѣло къ спѣху) и усредняютъ амміакомъ, но такъ, чтобы въ растворѣ было 2—3 ст.³ свободной HNO_3 . Затѣмъ къ нагрѣтой до 60° жидкости прибавляютъ раствора молибденово-кислаго аммонія, закрываютъ колбочку пробкой и взбалтываютъ на специальномъ приборѣ 5 минутъ. Послѣ этой операціи надо обмыть пробку 10⁰/₀-нымъ растворомъ азотнокислаго аммонія и оставить колбочку въ тепломъ мѣстѣ на $\frac{1}{2}$ часа, чтобы осадокъ сѣлъ. По осажденіи онъ фильтруется на фильтрѣ Шлейхера и Шюля № 595 и промывается тѣмъ же 10⁰/₀-нымъ азотнокислымъ аммоніемъ, послѣ чего вставляютъ воронку съ фильтромъ въ чистую колбочку и обмывая старую амміакомъ (1:3), вливаютъ жидкость въ фильтръ. Послѣ промывки этого послѣдняго, получаютъ растворъ желтаго осадка въ NH_3 . При вѣсовомъ методѣ, этотъ растворъ усредняютъ соляной кислотой такъ, чтобы появляющійся желтый осадокъ исчезалъ съ трудомъ и затѣмъ, судя по содержанию фосфора (на глазъ, по количеству осадка), прибавляютъ 1—3 ст.³ амміачнаго магнезійнаго раствора и 15 минутъ спустя—сгущеннаго амміака $\frac{1}{3}$ ч. объема жидкости. Закрываютъ колбочку пробкой съ пружинкою, вставляютъ на пять минутъ въ ледъ или снѣгъ и взбалтываютъ сильно столько же времени. Такимъ образомъ, какъ убѣдился г. Вдовиневскій, мы получаемъ больше двойной фосфорной амміачно-магнезійной соли, чѣмъ при 12 часовой операціи. Разница въ результатахъ пропорціональна содержанию фосфора въ металлахъ.

Объемный методъ, употребляемый лишь для стали съ содержаніемъ фосфора 0,15⁰/₀, отличается отъ предыдущаго тѣмъ, что желтый осадокъ на фильтрѣ, промытый 10⁰/₀ азотнокислымъ аммоніемъ и два раза водой, бросаютъ въ свою колбочку, обливаютъ амміакомъ, титрованнымъ на фосфоръ, растворяютъ въ немъ осадокъ и излишекъ амміака, титруютъ соляной кислотой.

Для ускоренія анализа, какъ мнѣ кажется, было-бы въ данномъ случаѣ весьма полезно употреблять платиновый тигель Гооша, въ которомъ возможно произвести какъ фильтрованіе, такъ и промывку, высушиваніе, прокаливаніе и взвѣшиваніе осадка фосфорно-амміачно-магнезійной соли (см. „Фабрично-химическій контроль“ К. Г. Дементьева, 1897, стр. 266).

Проф. Wedding'ъ (см. Chemiker Zeitung, 1898, № 39) сомнѣвается въ томъ, чтобы способъ этотъ давалъ хорошіе результаты. Во всякомъ случаѣ, замѣчаетъ профес. Wedding, результаты полученные Herting'омъ на Königin—Marienhütte весьма неудовлетворительны (Oesterr. Ztschr. Berg—и Hüt-tenw. 1897. 45, 326).

Вопросомъ объ укороченіи времени при опредѣленіи фосфора занимались также R. Mahon (см. Journ. Amer. Chem. Soc. 1897. 19, 792) и Schneider (Oesterr. Ztschr. Berg.—u. Hüttenw. 1897. 45, 344).

R. Mahon выработалъ способъ, посредствомъ котораго можно, по его словамъ, сдѣлать анализъ въ 8 минутъ. Впрочемъ имъ были изслѣдованы покамѣсь лишь сорта стали, со-

держащіе незначительныя количества кремнія и углерода и свободные отъ мышьяка. По его способу поступаютъ такъ: 4 грамма стальныхъ стружекъ помещаютъ въ эрленмейеровскую колбу, емкостью въ 16 унц., въ которую предварительно вливаютъ 70 куб. сант. воды и 30 куб. сант. азотной кислоты 1,4 и нагрѣваютъ на пламени газовой горѣлки. По раствореніи прибавляютъ 3 куб. сант. $\frac{n}{i}$ хамелеона и кипятятъ до исчезновенія розоваго окрашиванія. Теперь прибавляютъ 10 куб. сант. HCl (1,20 у. в.), кипятятъ до проясненія раствора, удаляютъ горѣлку, ждутъ пока не прекратится кипѣніе и прибавляютъ, наконецъ, свѣже-приготовленную сѣсь изъ 50 куб. сант. молибденоваго раствора и 10—15 куб. сант. амміака (0,9 уд. вѣса), стараюсь при этомъ не касаться стѣнокъ колбы. По взбалтываніи незакрытой колбы, фильтруютъ и промываютъ холодною водою. Фильтру съ осадкомъ перемѣщаютъ въ стаканъ, въ который предварительно налитъ отмѣренный избытокъ $\frac{n}{i}$ NaHO , прибавляютъ фенолфталинъ и титруютъ затѣмъ избытокъ щелочи нормальной кислотой.

Весьма основательный критическій очеркъ различныхъ способовъ опредѣленія фосфора данъ L. Schneider'омъ (Stahl und Eisen 1897. 17. 769., Chem Zeit. Repert 1897. № 22), который съ этою цѣлью произвелъ цѣлый рядъ изслѣдованій. Для удобства изложенія разсмотримъ результаты его изысканій по отдѣльнымъ фазисамъ анализа.

а) Раствореніе происходило въ азотной кислотѣ. Цитируемый авторъ нашель, что азотная кислота въ 1,2 у. в. равносильна для окисленія азотной кислотѣ въ 1,4 уд. вѣса, но что одна азотная кислота не окисляетъ всего фосфора. Дальнѣйшее окисленіе производится хамелеономъ уже на холоду, но окончательное лишь при кипяченіи. Хамелеонъ по этому наиболѣе удобный окислитель. Образующійся при этомъ осадокъ перекиси марганца переводится въ растворъ осторожнымъ прилитіемъ щавелевой кислоты, также помощью желѣзнаго купороса или винной кислоты.

б) Осажденіе. Полнота осажденія находится въ зависимости какъ отъ количества растворенной молибденовой кислоты, такъ и отъ содержанія азотной кислоты и азотнокислаго аммонія. При осажденіи на холоду не слѣдуетъ употреблять растворъ съ содержаніемъ менѣе 2⁰/₀ молибденовой кислоты и давать стоять въ теченіе 24 часовъ. При содержаніи 4⁰/₀ молибденовой кислоты, осажденіе происходитъ въ болѣе короткое время. Колебанія въ содержаніи азотной кислоты (7—30⁰/₀) не оказываютъ ощутительнаго вліянія. При слишкомъ незначительномъ содержаніи азотнокислаго аммонія получается слишкомъ мало осадка.

Опредѣленіе осадка, предварительно промытаго 3-хъ проц. растворомъ азотной кислоты и 10⁰/₀ растворомъ азотно-амміачной соли, производилось раствореніемъ въ амміакѣ и выпариваніемъ въ фарфоровомъ тиглѣ на азбестовой пластинкѣ въ теченіе $\frac{1}{4}$ часа. Осадокъ имѣлъ формулу $12 \text{MoO}_3 \cdot \text{PO}_4 (\text{NH}_3)_3$ и содержалъ 1,65⁰/₀ фосфора. Опредѣленіе молибденовой кислоты путемъ титрованія, считается авторомъ недостаточно выработаннымъ. Титрованіе помощью іода или хамелеона не даетъ точныхъ результатовъ.

Предположеніе, что растворимая кремневая кислота дѣйствуетъ на молибденовый растворъ, какъ растворы, содержащіе слѣды фосфора, отрицается авторомъ. Титановая, кремневая и вольфрамовая кислоты не даютъ осадка съ молибденовымъ растворомъ. Мышьяковая кислота при извѣстныхъ условіяхъ даетъ желтый осадокъ съ растворомъ молибденовой кислоты. При опредѣленіи фосфора въ углеродистомъ желѣзѣ затруд-

ненія вызываются содержаніемъ фосфора подобно углероду въ двухъ состояніяхъ. Yuptner von Yonstorff (Iron and Steel Institute 1897. II, 499), различаетъ эти два состоянія, обозначая одно названіемъ: Härtungs phosphor, а другое — Phosphidphosphor и полагаетъ, что этимъ раздѣленіемъ фосфора и можно объяснить различныя вліянія, оказываемыя одними и тѣми же количествами фосфора на хладноломкость желѣза. Къ такому же результату приходитъ и Rabcock (Oesterr. Ztschr. Berg- und Hüttenw. 1897. 45, 344).

Углеродъ.

Очень цѣнныя изслѣдованія надъ различными способами опредѣленія углерода въ желѣзѣ и стали сдѣланы Ed. Donath и W. Ehrenhoger'омъ. (Oester Ztschr. Berg- und Hüttenw. 1897. 45, 285). Вотъ краткій перечень результатовъ, къ которымъ пришли вышеназванные изслѣдователи. Способъ Эггерца имѣетъ большое преимущество при массовыхъ анализахъ, но не свободенъ отъ недостатковъ, присущихъ вообще всемъ колориметрическимъ способамъ. Объемный способъ Wiborgh'a даетъ достаточно точные результаты, хотя аппаратъ Wiborgh'a обладаетъ различными недостатками. Весьма точное опредѣленіе углерода по объему углекислоты въ аппаратѣ, предложенномъ Lunge и Marchlewsky.

Подобныя же изслѣдованія надъ различными способами вѣсовыми и объемными опредѣленія углерода въ чугунахъ и стали сдѣланы А. Jirard'омъ (см. Rev. anal. 1897, 485, также, Zeitschr. für angewandte Chemie 1898. Heft 3) и такъ какъ мною уже были помѣщены на стр. „Уральскаго Обозрѣнія“ результаты болѣе новыхъ изслѣдованій Lunge (см. „Уральское Горное Обозрѣніе“ 1898. № 17), касающіяся того же предмета, то я въ настоящемъ случаѣ ограничусь лишь указаніемъ, что подобно Lunge А. Jirard также находитъ способъ Corleiss'a весьма точнымъ, но для объемнаго опредѣленія углерода рекомендуетъ приборъ Rouff'a. Остается еще упомянуть, что L. Franck'омъ описанъ способъ отдѣленія алмазовиднаго углерода въ желѣзѣ и стали отъ карбидовъ, силикатовъ и пр. соединений (см. Stahl und Eisen 1897. 17, 1063).

Марганецъ. Несмотря на большое число аналитиковъ, замѣчаетъ проф. Wedding, которые занимались въ разема-триваемый періодъ времени вопросомъ объ опредѣленіи марганца въ желѣзѣ, единообразія въ результатахъ, получаемыхъ при примѣненіи различныхъ способовъ еще не достигнуто. Изслѣдованія относительно ошибокъ различныхъ способовъ, произведенныя Uljer'омъ и Rrüll'омъ (Mitt I ч. aus dem technol. V'erwerle-Museum & Wien) нѣсколько подвинуло вопросъ къ разрѣшенію. Этимъ же вопросомъ занимались Brearley Chem. News 1897. 13, 13, и Yeorgis (Journ. Chem. Soc. 1897. 72, 350).

Олово.

Опредѣленіе олова въ желѣзѣ весьма непріятная операція. По мнѣнію проф. Wedding'a, лучший способъ для этой цѣли Mastlaum'a. Жестъ кипятить нѣсколько минутъ съ соляною кислотою, дабы перевести все олово въ растворъ, но въ то же время избѣжать перехода въ растворъ значительныхъ количествъ желѣза. Для этой цѣли 25 гр. равномерно измельченнаго матеріала обрабатываютъ съ 50 куб. сант. 10% HCl. Безцвѣтный растворъ, отфильтровывая, помѣщаютъ въ литрованную колбу, прибавляютъ амміака до начала выдѣленія гидрата закиси олова, затѣмъ сѣрнистаго аммонія. Прибавивъ, наконецъ, для полноты осажденія сѣрнистаго олова уксусной кислоты—отфильтровываютъ.

Рельсовое дѣло въ Сибири.

Подъ такимъ заглавіемъ находимъ въ „Сиб Торг. Газ.“ очеркъ развитія Николаевского завода въ Иркутской губерніи. Послѣ ряда неудачъ и потерь для казны, которыми сопровождалась аренда этого завода у конкурснаго управления по дѣламъ несостоятельнаго должника Бутина Н. Е. Готовымъ, важное для государства дѣло могло остановиться въ самый серьезный моментъ и тѣмъ лишиться существенной поддержки сибирскую желѣзную дорогу.

Путейское вѣдомство, предугадавъ эту грустную возможность, приняло свои мѣры и по его почину возникли новая финансовая группа подъ именемъ „Общества Восточно-Сибирскихъ заводовъ“, которая и взяла на себя, нынѣ выполненную, задачу водворенія рельсоваго дѣла въ Сибири.

Новорожденное общество, составившееся преимущественно изъ москвичей, не могло, конечно, имѣть настоящей „сибирской“ опытности и промахи для него были неизбежны, тѣмъ не менѣе оно съ примѣрной бодростью вступило въ борьбу съ затрудненіями. На первыхъ же порахъ полный комплектъ машинъ для сталерельсоваго завода былъ приобрѣтенъ и заказанъ обществомъ за границей. Машины получились въ Россіи въ срокъ и въ прекрасномъ видѣ, казалась бы лучше нечего и желать нельзя. Но тутъ-то и выяснилось главная тягость, а именно: предстояло доставить до 40.000 пудовъ груза, въ числѣ котораго были отдѣльныя части, вѣсомъ до 600 пудовъ, на берега Ангары въ Иркутской губерніи. Укладка пути сибирской желѣзной дороги въ то время дошла только до Канска, такъ что около тысячи верстъ приходилось вести машины на лошадяхъ. Къ тому же транспортная контро-ра, взявшая на себя доставку, оказалось далеко не на высотѣ задачи. Обществу пришлось порвать съ ней контрактъ и взяться за дѣло самому. Около года по непролазнымъ дорогамъ шагъ за шагомъ двигался грузъ къ цѣли, и только минувшей весной прибылъ на мѣсто полностью.

Другимъ тормазомъ въ дѣлѣ завода было отсутствіе рабочихъ рукъ, столь недостающихъ всемъ предпріятіямъ въ Сибири. Кадръ рабочихъ, завѣщанный заводу прежними владѣльцами, оказался недостаточнымъ для новой его дѣтельности. Мѣстныя силы уже ранѣе ушли на сооруженіе желѣзной дороги и расчистку Ангарскихъ пороговъ. Приходилось приводить сотни рабочихъ изъ Европейской Россіи, большая часть которыхъ, напуганная суровостью мѣстныхъ условій, убѣгала съ завода, унося задатки. Даже съ интеллигентными служащими дѣло у общества не сразу наладилось: нѣсколько администраторовъ и техниковъ, зарекомендовавшихъ себя съ хорошей стороны въ Россіи, спасовали при сибирскихъ условіяхъ работы и быта, въ виду чего и составъ ея не разъ измѣнялся и только нѣсколько мѣсяцевъ назадъ штатъ завода окончательно окрѣпъ. Да всего и не перечислишь. Молодому обществу по-истинѣ, за два года существованія, пришлось пройти черезъ гоюила бѣдствій. Открытіе сталерельсоваго производства въ нѣдрахъ Сибири является, безусловно, отраднымъ фактомъ, равнозначущимъ побѣдѣ русской промышленной энергіи надъ враждебной дикой природой и вѣковымъ застоємъ. Страну, производящую свои рельсы, ничто не удержитъ на пути къ прогрессу. Въ то же время дѣло сооруженія великой сибирской желѣзной дороги отнынѣ будетъ имѣть на мѣстѣ опорной пунктъ, который будетъ питать ее необходимыми матеріалами какъ для ремонта, такъ и для скорѣйшаго достиженія береговъ Тихаго океана.

Мы, съ своей стороны, отъ души желаемъ всякаго преуспѣянія многострадальному Николаевскому заводу.

Уральскіе металлы на нижегородской ярмаркѣ.

Приближается время Макарьевской ярмарки. Трудно предвидѣть ея результаты, тѣмъ болѣе, что значеніе Нижняго въ дѣлѣ сбыта уральскихъ металловъ, подъ вліяніемъ сооруженій желѣзныхъ дорогъ, мѣняется съ каждымъ годомъ. Вотъ какъ „Торг. Пром. Газ.“ характеризуетъ положеніе торговли въ Нижнемъ уральскими металлами.

Нижній-Новгородъ въ лицѣ своихъ крупныхъ желѣзно-дорожныхъ фирмъ все болѣе и болѣе проникается сознаніемъ неизбежности постепеннаго паденія той роли, какую онъ до сихъ поръ занимаетъ въ сбытѣ уральскихъ желѣзныхъ фабри-

катовъ. Сознаніе это въ настоящее время уже настолько велико, что, несмотря на сносное состояніе торговыхъ дѣлъ, рынокъ выглядит вялымъ или, лучше сказать, какъ бы апатичнымъ. Апатія, однако, нѣсколько преждевременна, ибо, хотя паденіе роли нижегородскихъ крупныхъ желѣзоторговцевъ и есть дѣло неизбѣжное, но совершится оно не такъ-то скоро, поэтому и руки опускать рано. Проведеніе рельсовыхъ путей къ Уралу, т. е. тотъ фактъ, который долженъ подорвать значеніе Нижняго-Новгорода, какъ посредника между производителемъ и потребителемъ районами, проявленъ пока въ довольно слабой степени.

Чрезмѣрно удлиняющая естественное разстояніе Урала до рынковъ сбыта линия Екатеринбургъ-Челябинскъ-Батраки, соединившая горнозаводскія желѣзныя дороги на Уралѣ съ общей сѣтью жел. дор., не всѣмъ заводамъ дала возможность продавать хотя бы даже часть ихъ произведеній, минуя Нижній Новгородъ, а нѣкоторые заводы если и получили такую возможность, то она лишь выгодна для зимняго времени; притомъ же малая провозопропускная способность самаро-златоустовской желѣзной дороги не допускаетъ пока значительнаго развитія непосредственной торговли Урала съ потребительными пунктами. Въ зиму 1897 г. послѣднее обстоятельство служило сильнымъ тормазомъ для успѣшнаго сбыта уральскаго желѣза прямо съ заводовъ, на внутренніе рынки. Такимъ образомъ, пока къ Уралу существуетъ всего только одинъ желѣзнодорожный путь (а вѣдь Уралъ-то великъ), пока дѣло непосредственной торговли не налажено,—Нижнему еще придется поработать. Торговцамъ слѣдуетъ понять, что непосредственно продажи съ Урала пока отражаются, главнымъ образомъ, на положеніи ихъ зимней торговли, т. е. въ такой періодъ времени, когда съ желѣзнодорожнымъ путемъ не конкурируетъ водная доставка и отчасти на положеніи весенняго спроса, когда потребитель, удовлетворяясь зимой, не будетъ уже набрасываться на желѣзо свѣжаго прихода. Въ дѣйствительности все это такъ и случилось. Зимой и весною иногородніе покупатели обращались къ услугамъ нижегородскаго рынка менѣе, чѣмъ раньше, что собственно и служить въ данный моментъ поводомъ дѣлать плохіе выводы о ходѣ торговли. Въ общемъ, зима прошла хотя и при умѣренныхъ запросахъ, но запасы желѣза, кромѣ нѣкоторыхъ сортовъ сортового, подобралась. Значительныхъ колебаній цѣнъ не наблюдалось; для сортового въ частности была нѣкоторая—видимо довольно слабая—наклонность къ пониженію; обыкновенные сорта его продавались по 1 р. 75 к.—1 р. 80 к.—уральское и выксунское и отъ 1 р. 70 к.—другихъ подмосковныхъ заводовъ; за круглое наиболѣе ходовыхъ размѣровъ— $1\frac{1}{2}$ ", $5\frac{5}{8}$ " и $3\frac{3}{4}$ " выручали на 5—10 к. дороже. Кровельное дешевыхъ сортовъ, спрашивалось бойче, чѣмъ дорогихъ, и потому давало лучшую пользу торговцамъ. Настоящее же положеніе здѣшняго желѣзнаго рынка надо признать выжидательнымъ; покупатель, видимо, ждетъ выясненія цѣнъ и, боясь пониженій на сортовое желѣзо, ограничивается не особенно обширными требованіями на кровельное. Изъ характерныхъ особенностей слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторое ослабленіе спроса по сравненію съ прошлымъ годомъ на кровельное желѣзо камскаго акціонернаго общества, которое идетъ теперь съ цѣной, повышенной противъ прошлогодняго на 5 к. Повышеніемъ цѣны, кажется, и надо объяснить ослабленіе спроса, иначе оно и не могло быть: когда камское желѣзо стояло на 10 к. дешевле лазаревскаго и въ одной цѣнѣ съ шуваловскимъ, то купецъ естественно стремился выбрать впередъ камское—какъ вполне хорошее и по цѣнѣ доступное желѣзо; теперь же, когда камское стоитъ лишь на 5 к. дешевле лазаревскаго и на 5 же к. дороже шуваловскаго, то, конечно, впередъ берутъ шуваловское и лазаревское, первое какъ болѣе дешевое, а второе, какъ лучшее. Рыночное положеніе желѣза этихъ трехъ марокъ тепе въ представляется болѣе выровненнымъ. Затѣмъ слѣдуетъ также отмѣтить опасенія торговцевъ за устойчивость спроса на круглое и другое желѣзо, идущее на выдѣлку судовыхъ цѣпей и якорей. Опасенія эти вызваны предположеніемъ, что разрѣшенные къ безшплинному привозу изъ заграницы цѣпи и якоря, потребные для оснастки морскихъ судовъ, могутъ проникнуть и на Волгу, центромъ цѣпнаго и якорнаго производства для которой является Нижній-Новгородъ. Насколько эти опасенія основательны—покажетъ будущее, но сокращеніе указанныхъ производствъ во

всякомъ случаѣ для нижегородскаго района было бы крайне нежелательнымъ явленіемъ, ибо производства эти, являясь достояніемъ кустарей, даютъ заработокъ окрестному населенію. Въѣсть съ тѣмъ высказываются мнѣнія, что льготный пропускъ готовыхъ судовъ изъ заграницы можетъ отрезиться и на спросѣ судостроительнаго желѣза. Конечно, все это лишь одни гаданія торговцевъ, весьма чуткихъ ко всему тому, что касается ихъ кармана.

Далѣе, не лишне замѣтить, что нѣкоторые изъ купцовъ не ждутъ хорошаго сбыта на 11 и 12—фунтовое кровельное желѣзо, вопреки примѣру прежнихъ лѣтъ. По этому предмету мнѣнія, правда, расходятся, но, судя по тому, какъ распространяется по западнымъ и южнымъ окраинамъ Европейской Россіи заграничное кровельное желѣзо (названные развѣсы проходятъ при пошлинѣ значительно меньшей, чѣмъ, напримѣръ 9, частью 10-фунтовое), ожиданіе ослабленія спроса на 11—12-фунтовое можетъ казаться не лишнимъ основаніемъ.

Гаданія касательно будущихъ цѣнъ (для ярмарки 1898 года) на уральское желѣзо сводятся къ тому, что цѣны всѣ останутся прошлогодними, кромѣ исключительныхъ случаевъ. Мирясь съ прошлогодними цѣнами для кровельнаго желѣза, трудно будетъ мириться съ оставленіемъ цѣнъ прошлаго года на сортовое желѣзо, по отношенію къ которому на рынкѣ чувствуется уже предрасположеніе къ пониженію. Въ этомъ году сортовое, можетъ быть, еще выдержитъ старыя цѣны, но пониженіе все-таки затѣмъ окажется неизбѣжнымъ и къ этому лучше было бы подойти постепенно, не насилуя ни рынокъ тяжелыми продажами, ни заводскіе бюджеты—когда наступитъ время уступить не пятачки съ пуда. Конкуренція въ такихъ, напримѣръ, пунктахъ, какъ Кавказъ, Ростовъ н.-Д. и нѣкоторые приволжскіе города, куда проходитъ южное и заграничное желѣзо, и теперь даетъ себя чувствовать уральскому желѣзу. Сенсационный примѣръ ростовскаго на Дону магазина заводовъ П. П. Демидова, вынужденнаго теперь пойти, не справляясь о томъ, какъ къ этому отнесутся другіе заводчики, на весьма значительныя уступки, служить достаточнъ поучительной иллюстраціей положенія дѣла. Нижегородскіе желѣзоторговцы серьезно опасаются, что бакинцы—крупные ихъ покупатели въ прежніе годы—нынѣ сильно ослабятъ свой спросъ въ виду того, что доступъ на Кавказъ заграничному желѣзу теперь облегченъ, при чемъ и южные заводы свое участіе въ снабженіи этого района желѣзомъ усиливаютъ. Есть, впрочемъ, положенія, которыя могутъ быть истолковываемы если не за подъемъ цѣнъ, такъ за ихъ оставленіе въ прежнемъ размѣрѣ. Такъ, Москва отмѣнно провела желѣзный годъ, распродавъ къ веснѣ всѣ свои запасы, но и это относится болѣе къ кровельному желѣзу, что же касается сортового, то съ нимъ, правда, не было никакихъ затрудненій, однако, подвозъ былъ постоянный, слѣдовательно и цѣны выручались невысокія; на пользу выше 5—7 к. на п. торговцы указать не могутъ.

Намъ осталось отмѣтить полное паденіе отхожей (если можно такъ выразиться) торговли нижегородскихъ фирмъ на низовьяхъ Волги. Въ этомъ году, кажется, всего лишь одна фирма отправила туда маленькую партію. Ничего путнаго не ждутъ и отъ лаишевской ярмарки и это ужъ потому замѣтно, что изъ купцовъ туда почти никто не поѣхалъ, ограничившись посылкомъ приказчиковъ. Всѣ говорятъ, что теперь тамъ нечего дѣлать. Лишь заводчики, вѣрные своимъ традиціямъ, по-прежнему въ лицѣ своихъ представителей поѣхали въ Лаишевъ обсуждать положеніе дѣла.

О дѣятельности Россійскаго золотопромышленнаго общества.

Въ чрезвычайномъ общемъ собраніи акціонеровъ Россійскаго золотопромышленнаго общества, состоявшемся 30 іюня подъ предсѣдательствомъ А. А. Померанцева, заслушанъ былъ весьма интересный докладъ о положеніи дѣлъ предпріятія. Такъ какъ представленіе годичнаго отчета очередному общему собранію акціонеровъ, созываемому ежегодно въ маѣ, оказалось невыполненнымъ, въ виду замедленій въ доставкѣ пріисковъ отчетовъ (однородныхъ предпріятія, каковы: Ленское товарищество, Амгунская компанія и другія, владѣльцемъ паевъ коихъ состоитъ общество, заканчиваютъ свою от-

четность къ сентябрю), то общее собраніе постановило пересрокъ созыва обыкновенныхъ годовыхъ собраній на сентябрь мѣсяць. вмѣстѣ съ тѣмъ, по представленію правленія, общее собраніе выразило согласіе на преобразование управленія дѣлами общества въ томъ смыслѣ, что завѣдованіе дѣлами принадлежитъ только правленію, состоящему изъ семи лицъ, функціи же совѣта будутъ выполнять ревизіонная коммиссія. Изъ ут. ержденной смѣты доходовъ и расходовъ на 1897,8 годъ, усматривается, что чистаго дохода предполагается получить 268,800 р., въ томъ числѣ отъ Ленскаго товарищества 38,884 р., отъ Амгунской компаніи 202,614 р., отъ уральскихъ пріисковъ и пр. 30,300 р. Расходы исчислены по управленію общества и по приамурскому товариществу въ 73,792 р., кромѣ того предполагается ежегодно списывать со стоимости принадлежавшихъ обществу пріисковъ по 50,000р., такъ что чистый доходъ за 1897,8 годъ предполагается въ 145,008 р., что, по отношенію къ основному капиталу общества въ 7¹/₂ милл. р., составитъ около 2% или 3 р. на акцію. Такіе результаты за третій операціонный годъ дѣятельности общества, конечно, нельзя признать удовлетворительными. Но, какъ извѣстнѣе, золотопромышленное дѣло принадлежитъ къ числу рискованныхъ, его доходность неравномѣрна и иногда одинъ удачный годъ окунаетъ убытки нѣсколькихъ бездоходныхъ лѣтъ. Изъ доклада правленія сообщаемъ слѣдующія подробности. Истекшій годъ былъ однимъ изъ наиболѣе неблагопріятныхъ въ исторіи золотопромышленности Восточной Сибири. Какъ мелкіе золотопромышленники, такъ большинство и крупныхъ извѣстныхъ доходностью своихъ золотопромышленныхъ компаній, закончили дѣятельность истекшаго года съ значительными убытками. Главною общео для всей Сибири причиною такого явленія служить значительный спросъ на рабочія руки для продолжающейся постройки великаго сибирскаго пути, что вызвало небывалыя цѣны на рабочій трудъ и припасы, вздорожавшіе въ два и даже три раза. Къ числу общихъ причинъ слѣдуетъ также отнести наводненія въ Восточной Сибири, вызвавшія, съ одной стороны, временное прекращеніе работъ, съ другой—вздорожаніе състныхъ припасовъ и фуража. Затѣмъ бездорожье, отсутствіе телеграфа, дороговизна машинъ въ значительной степени продолжаютъ приостанавливать дѣятельность компаній. Здѣсь, кстаи, слѣдуетъ отмѣтить, что послѣдовавшее разрѣшеніе на безпошлинный ввозъ заграничныхъ машинъ является значительнымъ содѣйствіемъ дѣлу золотопромышленности.

Что касается золотопромышленнаго общества, то истекшій операціонный 1896⁷/₇ годъ для него будетъ законченъ превышеніемъ доходовъ надъ расходами приблизительно около 150,000 р., но акціонеры не могутъ рассчитывать на полученіе дивиденда, въ виду общаго желанія списать упомянутую сумму въ запасныя резервныя средства. Переходя къ отдѣльнымъ предпріятіямъ, въ которыя помѣщены капиталы общества, изъ доклада правленія усматривается, что Ленское золотопромышленное товарищество, оперирующее нынѣ съ основнымъ капиталомъ въ 9 милл. р., въ коемъ общество является участникомъ въ ¹/₆ части, въ истекшемъ году добыло 93 п. 6 ф. золота, т. е. почти на уровнѣ смѣтныхъ предположеній. Амгунская компанія намыла 54 п. 10 ф. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что такъ какъ общество имѣетъ около ³/₄ всего числа паевъ компаніи, то для большей освѣдомленности въ положеніи ея дѣлъ (о которыхъ даются неполныя свѣдѣнія), желателенъ переходъ амгунской компаніи въ акціонерное дѣло. Далѣе приамурское золотопромышленное товарищество, въ коемъ участіе общества выражается въ размѣрѣ ¹/₃, добыло за истекшій годъ 20 п. 14 ф. золота, болѣе противъ смѣты на 16 п. 34 ф. На Уралѣ въ истекшемъ году, на пріискахъ общества добыто золота 5 п. 39 ф. т. е. на 2 ф. меньше предположенныхъ по смѣтѣ. На Ильинскихъ пріискахъ, Забайкальской области, общество организовало работы, которыя могутъ быть опредѣлены къ концу текущаго года. Въ той же Забайкальской области общество владѣетъ еще Ононской группой пріисковъ, на которыхъ добыто золота 6 п. 38 ф., меньше противъ смѣты на 4 п. 35 ф.

Въ заключеніе докладъ знакомитъ съ положеніемъ золотопромышленныхъ экспедицій, снаряженныхъ обществомъ. Такихъ экспедицій съ настоящее время дѣйствуетъ три. Средне-вѣтской заявлено 10 площадей, развѣдка коихъ будетъ предметомъ работъ текущаго года. Алданская экспедиція работаетъ въ

Якутской области, въ предѣлахъ притоковъ рѣкъ Олекмы и Алдана и приморская экспедиція, начавъ свою дѣятельность въ районѣ озера Удыль, постепенно двигается одной партіей на сѣверо-востокъ къ побережью Охотскаго моря, другой—на юго-востокъ, въ предѣлы Сихота и Алинскаго хребта. Послѣдняя экспедиція опредѣлила существованіе промышленныхъ розсыпей. Изъ этого можно заключить, что надежды, возложенныя обществомъ на пріисковыя экспедиціи, начинаютъ оправдываться. „Т. П. Г.“.

Объ организаціи промышленныхъ съѣздовъ.

Въ іюнѣ окончилъ свои занятія областной съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ г. Орлѣ. Въ числѣ другихъ вопросовъ, не лишенныхъ общаго значенія, съѣзду былъ представленъ докладъ извѣстнаго сельскаго хозяина И. А. Стебута (бывшаго профессора, нынѣ предѣдателя ученаго комитета министерства земледѣлія), посвященный организаціи нашихъ промышленныхъ съѣздовъ вообще.

Вотъ что говоритъ г. Стебуть.

Мнѣ представляется особенно важнымъ, чтобы съѣзды (какіе-бы-то ни были: всероссійскіе, областныя, губернскіе и т. д.) слѣдовали-бы чаще одинъ за другимъ, съ сравнительно меньшими чѣмъ теперь и, по возможности, одинаковыми промежутками между слѣдующими другъ за другомъ съѣздами одной и той-же категоріи, и чтобы они собирались всегда въ одно и то-же опредѣленное, къ тому-же наиболѣе удобное для сельскихъ хозяевъ время года. Это важно въ томъ отношеніи прежде всего, что при этомъ интересующіеся съѣздомъ, зная заранѣе время, когда бываютъ съѣзды, могутъ удобнѣе распорядиться другими своими дѣлами такъ, чтобы быть свободными отъ этихъ послѣднихъ ко времени съѣзда. Необходимо, чтобы съѣзды слѣдвались обычнымъ для насъ явленіемъ, вошли въ наши нравы, а это можетъ явиться только слѣдствіемъ постоянства, періодичности такихъ съѣздовъ. Затѣмъ, съѣзды не должны быть продолжительны—не должны продолжаться долѣе 6—7 дней, такъ какъ для интересующихся съѣздами всегда удобнѣе оторваться отъ своихъ дѣлъ на болѣе короткое, чѣмъ продолжительное время. Съѣзды-же могутъ быть тѣмъ менѣе продолжительны, чѣмъ чаще они повторяются; чѣмъ чаще-же повторяются съѣзды, тѣмъ меньшее число вопросовъ можетъ заключать ихъ программа, такъ какъ тѣ вопросы, которые нельзя было бы обсудить на одномъ съѣздѣ, могутъ быть при этомъ спокойно отложены до слѣдующаго съѣзда. При слѣдованіи-же съѣздовъ другъ за другомъ черезъ продолжительныя, къ тому-же неопредѣленные промежутки времени, всегда является стремленіе исчерпать по возможности всѣ важныя вопросы, вызываемыя положеніемъ сельскаго хозяйства въ данное время. Между тѣмъ, программы съѣздовъ не должны включать много вопросовъ—онѣ должны состоять изъ числа вопросовъ, развѣ немногимъ большаго того числа дней, на которое созывается съѣздъ, такъ чтобы на день приходилось не болѣе двухъ вопросовъ или даже одинъ, если бы этотъ послѣдній требовалъ болѣе продолжительнаго обсужденія. Разсмотрѣніе большаго числа вопросовъ утомительно, особенно для людей, непривычныхъ къ такой работѣ, каковы болшею частью сельскіе хозяева. Къ тому-же обиліе вопросовъ оставляетъ мало времени для обмѣна мыслей между съѣзжавшими на съѣздъ сельскими хозяевами внѣ обсуждения программныхъ вопросовъ, что, по моему мнѣнію, особенно важно. Это послѣднее даетъ, конечно, менѣе уловимые, очевидные результаты, чѣмъ обсужденіе программныхъ вопросовъ въ засѣданіяхъ, но не менѣе, а часто даже болѣе важные результаты, чѣмъ послѣдніе, хотя большинство русскаго общества совсѣмъ игнорируетъ это, когда оцѣниваетъ результаты съѣздовъ. Добавлю, что вопросы программы должны быть настолько опредѣленны, чтобы желающіе участвовать въ съѣздѣ могли точно знать, о чемъ будетъ говорить на съѣздѣ, насколько это интересно для каждаго изъ нихъ. Вопросы программы должны обсуждаться на съѣздахъ въ дневныхъ засѣданіяхъ, а вечера должны оставаться свободными отъ засѣданій для частныхъ бесѣдъ съѣзжавшихся на съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Вечера могли-бы посвящаться также лекціямъ по могущимъ интересовать съѣздъ предметамъ; конечно, при этомъ желательны

лекторы, вполне отвѣчающіе задачамъ такихъ лекцій.

Я не придаю особеннаго значенія докладамъ съ конечными выводами на сѣздахъ сельскихъ хозяевъ. Такіе доклады, по довольно общему убѣжденію, облегчаютъ обсужденіе. Съ извѣстной точки зрѣнія съ этимъ нельзя не согласиться, хотя, вѣрнѣе сказать, облегчаютъ не обсужденіе, а рѣшеніе вопроса; а потому—имѣются доклады, хорошо, не имѣется ихъ—тоже не бѣда и даже можетъ быть лучше; необходимы лишь мотивированныя программы обсужденія даннаго вопроса. Доклады съ выводами слишкомъ импонируютъ большинству членовъ сѣзда и чрезъ то мѣшаетъ многимъ высказываться, на основаніи своихъ наблюденій, своего опыта, своего пониманія дѣла: вопросъ рѣшенъ докладчикомъ, слѣдовательно, и говорить не о чемъ.

Вотъ тѣ главные основанія, наличность которыхъ при организациі сѣздовъ обуславливаетъ ихъ успѣхъ и наоборотъ—отсутствіемъ которыхъ объясняется неуспѣхъ сѣздовъ, вообще.

Торгово-экономическія извѣстія.

◆ По послѣднимъ свѣдѣніямъ пріѣздъ г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова на Уралъ ожидается въ двадцатыхъ числахъ текущаго мѣсяца. Маршрутъ г. министра неизвѣстенъ, но предполагается, что онъ посѣтитъ на пути Воткинскій и Мотовилихинскій заводы и г. Екатеринбургъ, откуда прослѣдуетъ въ Томскъ.

◆ На прошлой недѣлѣ черезъ Екатеринбургъ проѣхалъ наблюдающій за поземельнымъ устройствомъ горнозаводскаго населенія, чиновникъ особыхъ порученій мин. земл. и госуд. им. Ю. Ю. Бѣленковъ, уже посѣтившій до пріѣзда на Уралъ губерніи Вологодскую и Пермскую и отправляющійся далѣе въ Сибирь для руководства тамъ поземельноустроительными работами. Въ Екатеринбургъ г. Бѣленковъ возвратится въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

◆ При проѣздѣ министра путей сообщенія князя М. И. Хилкова по строящейся пермь-котласской ж. д. выяснилось, что движеніе поѣздовъ возможно по ней уже на протяженіи свыше 600 верстъ. Работы идутъ къ концу. Въ декабрѣ мѣсяцѣ предполагается открыть товарное движеніе по всей линіи.

◆ Съ 1 іюня заслуженный ординарный профессоръ горнаго института, горный инженеръ тайный совѣтникъ Иванъ Августовичъ Тиме освобожденъ Высочайшимъ приказомъ, за выслугою установленнаго срока, отъ обязанностей профессора. Нелегкая задача выпадаетъ на долю преемнику Ивана Августовича замѣнить на кафедрѣ учителя, достигшаго благодаря своимъ выдающимся дарованіямъ и неустанному труду столь высокаго авторитета въ области своей специальности, какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніи. Бывшіе его ученики не могутъ скрыть сожалѣнія, что послѣдующимъ поколѣніямъ студентовъ горнаго института не придется готовиться къ инженерной дѣятельности подъ руководствомъ Ивана Августовича. Служба г. Тиме по горному вѣдомству съ оставленіемъ кафедры не прекращается; онъ по прежнему остается членомъ горнаго ученаго комитета.

◆ „Перм. Губ. Вѣд.“ передаютъ, что комиссія по постройкѣ сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, состоящая подъ предсѣдательствомъ д. с. с. Максимова, окончательно рассмотрѣла представленныя ей нѣсколькими конкуррентами проекты постройки петербурго-вологда-вятской ж. д., и препроводила ихъ на заключеніе государственнаго совѣта.

◆ Та же газета сообщаетъ, что въ началѣ будущаго учебнаго года въ министерствѣ народнаго просвѣщенія предполагается приступить къ разработкѣ вопроса о предоставленіи дирекціи народныхъ училищъ права разрѣшать въ училищахъ на заводахъ практическіе курсы для рабочихъ.

◆ По словамъ нижегородскихъ газетъ, министерство народнаго просвѣщенія, въ принципѣ вполне сочувствуя идеѣ

учрежденія въ Н.-Новгородѣ политехническаго института, высказалось, что желательно бы видѣть въ этомъ дѣлѣ матеріальное участіе волжскихъ промышленниковъ.

◆ „Перм. Губ. Вѣд.“ сообщаютъ, что осенью въ подлежащихъ сферахъ будетъ рассмотрѣнъ вопросъ о высшемъ учебномъ заведеніи на Уралѣ.

◆ Изъ Петербурга идетъ слухъ, что въ числѣ возможныхъ концессионеровъ по сооруженію подъѣздныхъ путей на Уралѣ (въ томъ, конечно, предположеніи, что эти пути не будутъ строиться средствами казны) называютъ для линій Средняго Урала общество московско-казанской ж. д., а для линій Уфа-Магнитная съ вѣтвями общество владикавказской ж. д.

◆ „Сынъ Отеч.“ сообщаетъ, что въ Петербургъ прибылъ нѣкто инженеръ Гомулицкій хлопотать отъ имени уральскихъ горнопромышленниковъ о сооруженіи подъѣздныхъ путей на Уралѣ. Насколько мы освѣдомлены, сѣзду уральскихъ горнопромышленниковъ неизвѣстны ни личность г. Гомулицкаго, ни его полномочія, почему не можемъ не высказать сомнѣнія въ достовѣрности этого извѣстія.

◆ Въ столичныхъ газетахъ обсуждается вопросъ объ организациі снабженія судовъ русскаго флота, плавающихъ въ дальнихъ моряхъ, каменнымъ углемъ русскаго происхожденія, а если это не удастся, то предлагается перейти на нефтяное отопленіе, такъ какъ на англійскій уголь, которымъ въ большинствѣ случаевъ до сихъ поръ снабжались въ дальнихъ портахъ какъ наши, такъ и другихъ націй суда, рассчитывать въ будущемъ рискованно: какъ извѣстно, англійскій военный флотъ въ настоящее время самъ теритъ недостатокъ въ углѣ; изъ опасенія остаться безъ его запасовъ отмѣнены даже осенніе маневры англійскаго флота. Причина кризиса кроется въ непрекращающихся стачкахъ горнорабочихъ на копяхъ Уэльса (Wallis).

◆ Тѣ же газеты передаютъ, что въ Петербургъ прибыли владѣльцы большихъ земельныхъ участковъ на Кавказѣ, которые обнаружили на своихъ земляхъ различныя минеральныя залежи. Не обладая необходимыми матеріальными средствами для производства дальнѣйшихъ изысканій, а также и будущей разработки минеральныхъ богатствъ, владѣльцы земель обратились въ одинъ изъ столичныхъ банковъ съ просьбой о выдачѣ имъ необходимой для дѣла денежной ссуды. Какъ мы узнали, къ названному ходатайству администрація банка отнеслась сочувственно, но такъ какъ по существующему уставу банкъ не имѣетъ права выдавать подобныхъ ссудъ, то по этому поводу будетъ возбуждено ходатайство передъ министромъ финансовъ. Предполагается, по разрѣшеніи названной операціи, ссуду выдавать только въ томъ случаѣ, когда подлежащими спеціальными вѣдомствами будетъ произведено точное обслѣдованіе упомянутыхъ земельныхъ участковъ на Кавказѣ. Во всякомъ случаѣ, въ столичныхъ торговыхъ сферахъ сильно интересуются исходомъ настоящаго дѣла, которое, при благопріятномъ разрѣшеніи ходатайства, можетъ выгодно отразиться на дальнѣйшемъ развитіи горнопромышленнаго дѣла въ Россіи, которое до сихъ поръ обездолено какъ меліоративнымъ кредитомъ, такъ и вообще видами кредита, доступнаго многимъ другимъ отраслямъ промышленности.

◆ Въ Лысьвенскомъ заводѣ графа П. П. Шувалова приступлено къ постройкѣ мартеновской фабрики. Проектъ ея, если не ошибаемся, составленъ еще бывшимъ управляющимъ заводами графа, горнымъ инженеромъ А. С. Левитскимъ, при чемъ предполагается устроить электрическую передачу силы, электрическое освѣщеніе и т. п. Завѣдывать постройкою приглашенъ управляющій Симскими заводами горный инженеръ А. И. Умовъ, который долженъ пріѣзжать сюда для личнаго надзора нѣсколько разъ въ теченіе времени постройки. На мѣстѣ же руководить работами посланъ г. Умовымъ опытный мастеръ.

◆ Въ прошломъ мѣсяцѣ пріиски графа Шувалова на Уралѣ посѣтилъ французскій инженеръ г. Бутанъ, извѣстный

изслѣдователь алмазныхъ мѣсторожденій. Онъ былъ приглашенъ съ цѣлью опредѣлить характеръ происхожденія алмазовъ, отъ времени до времени находимыхъ на Крестовоздвиженскихъ прискахъ. Къ сожалѣнію, изслѣдованія г. Бутана не дали, по слухамъ, положительныхъ результатовъ.

◆ За 1-е полугодіе 1898 года количество золота и платины, добытыхъ на Уралѣ и предъявленныхъ въ лабораторію, увеличилось по сравненію съ 1-мъ полугодіемъ 1897 года въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	1897 г.	1898 г.	Больше на:
Золота . . .	275 п. 36 ф.	287 п. 3 ф.	11 п. 7 ф.
Платины . . .	137 п. 7 ф.	148 п. 11 ф.	11 п. 4 ф.

Такимъ образомъ превышеніе добычи 1-го полугодія текущего года надъ таковою же въ 1897 г. выражается приблизительно въ суммѣ: золота на 200.000 руб., платины на 100.000 руб.

◆ Къ 1 января 1898 г. въ сберегательныхъ кассахъ Имперіи состояло 494.337.371 р. Сумма вкладовъ увеличилась въ теченіе послѣдняго года на 65,5 мил. руб. Число сберегательныхъ кассъ увеличилось на 149.

◆ Южно-русскія газеты приводятъ примѣры баснословнаго обогащенія крестьянъ Криворожской волости за счетъ рудныхъ богатствъ, арендуемыхъ у нихъ горнопромышленниками. Указываютъ на сельскія общества, получающія въ годъ до 100 тыс. руб. аренды и на отдѣльныхъ домохозяевъ, получающихъ по 9—10 тыс. руб. въ годъ за ничтожный клочекъ земли. Въ одной изъ статей, посвященной исторіи рудниковъ Криворога, авторъ ея, нѣкто г. Конышъ, замѣчаетъ, что среди породъ, сопровождающихъ желѣзную руду, тамъ изрѣдка встрѣчаются прожилки кварца, проникнутаго окисью желѣза. Жилы эти весьма похожи на золотоносныя, встрѣчаемыя на Уралѣ; тѣмъ не менѣе до сихъ поръ кромѣ умершаго землевладѣльца А. Н. Поль, въ имѣніи котораго впервые была открыта желѣзная руда, никто не пробовалъ изслѣдовать кварцъ. Г. Конышъ допускаетъ возможность новыхъ открытій и новаго обогащенія криворожскихъ жителей.

◆ Въ № 960 „Сборн. тарифовъ“ опубликованы свѣдѣнія о выручкѣ пермь-тюменской и самаро-златоустовской ж. д. за весь 1897 годъ. Выручка распредѣлялась такъ:

	Перм.	Самар.
Пассажирское движеніе . . .	946.000 р.	1.598.000 р.
Грузовое движеніе . . .	6.661.000 р.	9.850.000 р.
Итого . . .	7.607.000 р.	11.448.000 р.

Выручка самаро-златоустовской ж. д. быстро приближается по размѣрамъ къ выручкѣ самыхъ доходныхъ линій русской сѣти, напр., петербурго-варшавской (14,8 мил. р.), московско-нижегородской (13,7 м. р.) и др. Что касается въ частности грузового движенія, то самаро-златоустовская ж. д. почти уже сравнялась съ ними, отставъ лишь въ пассажирскомъ движеніи. Все это еще разъ указываетъ на неотложность сооруженія чрезъ Уралъ второй пары рельсъ или созданія новаго выхода для массы сибирскихъ грузовъ.

◆ Проектъ измѣненія законоположеній о крестьянскомъ самоуправленіи, выработанный особою комиссіею на основаніи заключеній мѣстныхъ органовъ и другихъ матеріаловъ, будетъ осенью внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

◆ „Сиб. Торг. Газ.“ передаетъ, что г.г. Ланге и Грязновъ, получившіе особую концессию на 6 лѣтъ на развѣдку и добычу золота въ Березовскомъ округѣ Тобольской губерніи, не приступая къ работамъ, начали уже искать, кому бы перепролатъ свое право. Однимъ изъ претендентовъ является именно та англійская компанія, объ экспедиціи которой въ Березовскій округъ мы сообщали въ № 27 „Ур. Горн. Обоз.“ Экспедиція, вышедшая подъ начальствомъ англійскаго инженера Чальмерса и въ сопровожденіи г. Грязнова, хорошо снабжена необходимыми средствами. Нельзя не высказать сожалѣніе, что предпріятіе вышеупомянутыхъ концессионеровъ, обѣщавшее при благопріятныхъ условіяхъ открытіе новаго золотопромышленнаго района на рубежѣ Урала и Сибири, оказа-

лось не болѣе, какъ однимъ изъ видовъ спекуляціи, столь разившейся за послѣднее время въ нашей золотопромышленной средѣ.

◆ Опубликованная министерствомъ финансовъ карта состоянія хлѣбовъ къ 1-му іюля указываетъ, что плохого урожая какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ ожидаютъ въ районѣ, заключающемъ въ себѣ большую часть Пермской, часть Вятской, Казанской, Уфимской и всю Самарскую губернію, отчасти Саратовскую, Пензенскую и Тамбовскую. Хорошій урожай ожидается, напротивъ, въ области войска Донскаго, въ Малороссійскихъ губерніяхъ, на сѣверномъ Кавказѣ и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западныхъ.

◆ На Уткинскомъ заводѣ наслѣдниковъ графини Стенбокъ-Ферморъ ожидается въ текущемъ году увеличеніе выплавки чугуна по сравненію съ 1897 г. на 200.000 пудовъ, на Верхне-Тагильскомъ того же округа на 140.000 пудовъ. Въ Каменскомъ казенномъ заводѣ въ текущемъ году дѣйствуетъ одна доменная печь, имѣющая по смѣтѣ выплавить 440000 пудовъ чугуна. На Николаевскомъ заводѣ г.г. Балашевыхъ выплавка увеличится на 100000 пудовъ.

◆ Избранный на должность екатеринбургскаго городского головы Г. Г. Казанцевъ утвержденъ въ этомъ званіи. Послѣ безпрерывнаго ряда городскихъ головъ изъ среды торговцевъ г. Казанцевъ является первымъ интеллигентомъ на этомъ посту.

◆ Успѣхъ сибирскихъ поѣздовъ прямого сообщенія, по словамъ „Русск. Вѣд.“, побудилъ международное общество спальныхъ вагоновъ строить подобный же специальный поѣздъ, который въ настоящее время явится третьимъ по счету. Какъ слышала газета, недавно главный агентъ общества въ сопровожденіи одного иностраннаго инженера подробно осматривалъ какъ первый, такъ и строящійся второй сибирскіе казенные поѣзда, по образцамъ которыхъ и будетъ строиться этотъ новый частный поѣздъ. Все, что клонится къ удобствамъ пассажировъ сибирской магистральной, должно быть поощряемо всѣми мѣрами, потому что съ доведеніемъ линіи до восточнаго берега Азіи по сибирской дорогѣ хлынетъ весь западно-европейскій коммерческій людъ, имѣющій дѣла на востокѣ. Стоимость поѣзда отъ Лондона или Парижа (въ 1-мъ классѣ не дороже 220 р.) и непродолжительность переѣзда (не болѣе 3 недѣль), конечно, заставятъ всѣхъ ихъ отказаться отъ морского пути, стоящаго 500—600 р. съ потерей времени отъ 30 до 40 дней.

◆ По Уралу въ настоящее время путешествуютъ французскіе инженеры г.г. Эмиль дю Марэ, въ прошломъ году посѣтившіе золотые приски на Аляскѣ, и Луи Журнолло, представители „Лионскаго Кредита“, изучающіе условія горной промышленности Урала. Названные иностранцы главнымъ образомъ интересуются вопросами, связанными съ проведеніемъ подъѣздныхъ путей на Уралѣ. Направленные управляющимъ екатеринбургскимъ отдѣленіемъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка К. И. Роценскимъ, къ которому г.г. дю Марэ и Журнолло имѣли рекомендательныя письма изъ Петербурга, въ совѣтъ уральскихъ горнопромышленниковъ, иностранные гости посвятили здѣсь два дня собранію самыхъ подробныхъ данныхъ объ экономическомъ положеніи заводовъ, разсмотрѣнію карты горныхъ заводовъ и промысловъ Урала, изученію положенія торговли платиною, условій перевозокъ сырыхъ матеріаловъ и металловъ и желѣзнодорожнаго вопроса, ознакомленію съ организаціею сѣздовъ горнопромышленниковъ и т. п. Необходимо кстати замѣтить, что г.г. дю Марэ — не тотъ профессоръ бельгійской горной школы, о пріѣздѣ котораго на Уралъ у насъ сообщалось, а лишь его однофамилецъ.

◆ Состоящая подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго инженера Михайловскаго комиссія по вопросу о мѣрахъ къ увеличенію провозоспособности сибирской жел. дор. и по изученію вообще экономическихъ условій новаго великаго транзитнаго пути, интересуется взаимодействіемъ Урала и Сибири.

СВѢДѢНІЕ

О количествѣ шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую золотосплавочную, за іюнь мѣсяць 1898 г.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1897 г.				Въ 1898 г.											
	За іюнь.		Съ 1 января.		За іюнь.		Съ 1 января.									
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.								
II. Пермскій	36	71	15	1	26	37	9	1	18	81	30	1	22	1	84	
III. Западно-Екатеринбур.	2	39	63	78	5	28	7	78	5	2	46	57	10	18	48	15
IV. Уфимскій																
V. Верхотурс.	21	4	15	6	56	21	45	14	17	3	90	1	47	13	18	58
VI. Восточно-Екатеринбур.	19	30	6	58	69	7	42	76	25	19	64	68	81	28	23	70
VII. Оренбургс.	29	36	6	20	121	24	73	79	30	37	24	79	123	7	31	55
VIII. Оренбургс.-Южный.	5	3	22	31	21	7	64	5	10	38	89	56	22	33	74	40
Всего . .	79	29	89	16	275	35	78	69	91	1	13	3	287	3	6	34

СВѢДѢНІЕ

О количествѣ сырой платины, представленной въ Уральскую химическую лабораторію для освидѣтельствованія и оплаты горною податью, за іюнь мѣсяць 1898 г.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1897 г.				Въ 1898 г.											
	За іюнь.		Съ 1 января.		За іюнь.		Съ 1 января.									
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.								
II. Пермскій . .	11	17	16	—	28	5	74	—	17	2	88	—	39	9	29	72
V. Верхотурскій .	45	16	45	18	109	1	26	93	46	11	13	48	109	1	14	78
Всего . .	56	33	61	18	137	7	4	93	63	14	5	48	148	10	44	54

Отчетъ Петербургской совѣщательной конторы желѣзнодорожниковъ за 1897 годъ.

Заимствуемъ изъ только что вышедшаго изъ печати отчета конторы желѣзнодорожниковъ данныя о ея дѣятельности за прошлый годъ.

Главнѣйшіе изъ занимавшихъ контору вопросовъ были слѣдующіе:

1. О выработкѣ нормальнаго сортамента желѣза и стали. Еще въ 1894 году контора образовала, подъ предѣлительствомъ профессора Н. А. Бѣлелюбскаго и секретаря комиссіи горнаго инженера Э. И. Бабаянца и съ участіемъ представителей всѣхъ техническихъ вѣдомствъ, специальную комиссію для выработки нормальнаго сортамента желѣза и стали. Задача этой обширной работы заключается въ томъ, чтобы изъ

массы употребляемыхъ нынѣ сортовъ желѣза и стали, заказываемыхъ заводамъ строителями, откинуть всѣ излишніе сорта, безъ которыхъ можно легко обойтись, и установить сортаментъ обязательный для строителей и избавляющій, слѣдовательно, заводы отъ необходимости имѣть массу валковъ для желѣза всѣхъ размѣровъ. Отъ установленія такого нормальнаго сортамента выигрываютъ какъ строители, такъ и заводчики: первые потому, что могутъ всегда найти на рынкѣ всѣ требуемые сорта желѣза, вторые потому, что, не ожидая заказовъ, могутъ свободно изготовлять желѣзо въ запасъ, въ полной увѣренности, что строители не будутъ требовать отъ нихъ иныхъ сортовъ, кромѣ нормальныхъ, и что, слѣдовательно, изготовленные ими сорта всегда найдутъ сбытъ.

Въ 1896 г. комиссія выработала уже нормальный сортаментъ углового желѣза равнобокаго и неравнобокаго и въ 1897 году онъ отданъ былъ студентамъ института путей сообщенія для вычисленія вѣса погоннаго метра, площади поперечнаго сѣченія, момента сопротивленія изгибу и момента инерціи. Эти вычисленія въ томъ-же году были закончены и проверены, причемъ вычисленія производились какъ аналитически, такъ и графическимъ путемъ одновременно, что и служило проверкой. Затѣмъ приготовлены были для печати въ натуральную величину чертежи равнобокаго и неравнобокаго желѣза.

Въ отчетномъ-же году закончена выборка сортовъ желѣза тавроваго, двутавроваго, корытнаго и зетоваго и произведены по всѣмъ этимъ сортамъ, кромѣ зетоваго, вычисленія, что даетъ основаніе надѣяться, что въ 1898 г. будетъ окончательно напечатанъ нормальный сортаментъ всѣхъ сортовъ желѣза и стали.

Въ виду скорого окончанія работы комиссіи, контора признала полезнымъ, для приданія ея труду большей авторитетности, ходатайствовать предъ министромъ путей сообщенія о признаніи за этой комиссіей официального характера и объ утвержденіи ея предѣлительствомъ профессора Н. А. Бѣлелюбскаго, каковое ходатайство и было уважено.

Что касается до вопроса о способѣ введенія въ практику вырабатываемаго конторою нормальнаго сортамента желѣза и стали, то контора полагаетъ вводить его постепенно съ опредѣленіемъ срока его обязательнаго установленія не ранѣе двухъ или трехъ лѣтъ послѣ изданія.

2. Объ устройствѣ горныхъ училищъ. Желѣзная промышленность, начавъ развиваться подъ вліяніемъ наступившихъ для нея благоприятныхъ условій, увеличилась въ теченіе послѣднихъ одиннадцати лѣтъ (съ 1887 по 1897 годъ включительно) на триста процентовъ, именно съ 37 милл. до 114 милл. пудовъ выплавки чугуна. На югѣ Россіи, гдѣ въ 1897 г. было всего два небольшихъ завода, въ настоящее время работаютъ уже десять заводовъ, выплавляющихъ 46 милл. пудовъ чугуна, и пять заводовъ находятся еще въ постройкѣ: въ другихъ горныхъ округахъ, за этотъ періодъ лѣтъ, новыхъ заводовъ хотя появилось немного, но общая заводская производительность почти удвоилась. Параллельно съ развитіемъ желѣзной промышленности увеличивалась на югѣ и въ Царствѣ Польскомъ выработка угля и повсемѣстно создавались, для удовлетворенія возникавшихъ на машины требованій, механическіе заводы.

Такому быстрому развитію горной промышленности вовсе не соответствовала подготовка необходимыхъ для заводскаго дѣла техническихъ силъ: число горныхъ школъ въ Россіи за послѣднія 11 лѣтъ нисколько не увеличилось, несмотря на значительный ростъ горнозаводской промышленности и ея крайнюю нужду въ образованныхъ и практически подготовленныхъ инженерахъ и штейгерахъ и грамотныхъ рабочихъ. Крупные желѣзодѣлательные заводы хотя и открыли у себя школы для дѣтей рабочихъ, но, разумѣется, не могли устраивать училищъ для штейгеровъ, мастеровъ и техникумовъ, потребность въ которыхъ до сихъ поръ остается неудовлетворенною. Восполняя недостатокъ въ горныхъ инженерахъ техническими другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, заводы, для удовлетворенія болѣе настоятельными требованіями въ мастерахъ, принуждены обращаться за границу съ полнымъ убѣжденіемъ, что такіе мастера, вслѣдствіе незнанія языка и обычаевъ народа, не могутъ вполне удовлетворить требованіямъ русской промышленности.

Вслѣдствіе такого недостатка въ техническихъ силахъ, городскія думы разныхъ городовъ и печать еще въ 1897 году возбудили вопросъ объ устройствѣ высшаго горнаго училища въ одномъ изъ городовъ: Екатеринбургѣ, Харьковѣ и Екатеринославѣ, причемъ послѣднему будетъ казаться отдано предпочтеніе.

Контора желѣзнодорожниковъ, одинаково признавая, что промышленность ощущаетъ недостатокъ въ горныхъ техникахъ, предложила устроить при Харьковскомъ технологическомъ институтѣ особый горный факультетъ, а въ Екатеринославѣ открыть высшую школу для приготовления техниковъ, причемъ министерство народного просвѣщенія вполне согласилось съ мнѣніемъ конторы относительно устройства въ Харьковѣ горнаго факультета или отдѣленія и съ неменьшимъ сочувствіемъ отнесся къ этой мысли тамошній технологическій институтъ.

Что касается до высшей горнозаводской школы въ Екатеринославѣ, то предсѣдатель конторы, послѣ личнаго объясненія по этому предмету съ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, подалъ его высокопревосходительству записку о желательной для желѣзной промышленности характерѣ этой школы, программа которой разрабатывалась въ особой комиссіи при горномъ департаментѣ.

3. По вопросу о пересмотрѣ пошлины на чугунъ.

Въ виду истечения 1 января 1898 года срока, на которій правительство обязалось не уменьшать существующаго размѣра пошлины на чугунъ, и предположенія о предстоящемъ при министерствѣ финансовъ пересмотрѣ установленной на этотъ металлъ ставки, контора желѣзнодорожниковъ считала своимъ долгомъ подвергнуть вопросъ этотъ детальному обсужденію, чему и посвятила три засѣданія 24 и 31 октября и 7 ноября. Выраженныя на этихъ засѣданіяхъ мнѣнія представителей всѣхъ горныхъ районовъ записаны стенографически въ журналахъ конторы за №№ 14, 15 и 16. Представители районовъ Уральского, Южнаго и Царства Польскаго высказались единогласно за сохраненіе пошлины въ настоящемъ ея размѣрѣ по крайней мѣрѣ до истечения срока Германскаго договора 8 марта 1904 г., голоса представителей Сѣвернаго района раздѣлились: значительное большинство ихъ высказалось за уменьшеніе пошлины на чугунъ для возстановленія нарушеннаго по Германскому договору соответствія между размѣрами пошлины на чугунъ, на желѣзо, сталь и издѣлія. Представители Московскаго района заявили, что для заводовъ ихъ района пошлина въ существующемъ размѣрѣ не нужна, а потому если для общаго блага признано будетъ полезнымъ ее уменьшить на 10—15 коп. кредитными, то они ничего противъ этого не имѣютъ и присоединяются къ тому мнѣнію, чтобы между пошлиной на чугунъ и желѣзо было установлено возможно болѣе правильное соотношеніе.

4. О запрещеніи вывоза за границу Криворожской руды.

Изъ достовѣрнаго источника контора получила свѣдѣнія, что ближайшіе къ нашей границѣ австрійскіе и германскіе чугуноплавильные заводы, не обезпеченные мѣстной рудой и употребляющіе въ извѣстномъ процентѣ своего производства руду шведскую, пытаются получить руду изъ Криворога въ Россіи и на доставку ея въ количествѣ 6.000,000 пудовъ заключили съ однимъ лицомъ договоръ. Принимая во вниманіе, что Криворожское мѣстороженіе далеко не можетъ быть признаваемо неистощимымъ и что цѣна на руду изъ рудниковъ Криворога, въ силу постоянно увеличивающихся на нее требованій для южныхъ заводовъ, а также заводовъ Царства Польскаго и района Московскаго, сильно возрастаетъ, контора желѣзнодорожниковъ ходатайствовала передъ гг. министрами земледѣлія и государственныхъ имуществъ и финансовъ о воспрещеніи вывоза изъ Россіи желѣзной руды, запасами которой она не можетъ дѣлиться съ другими государствами, не рискуя подорвать развитіе собственной желѣзной промышленности.

5. Контора занималась вопросами о пересмотрѣ техническихъ условій на поставку желѣзнодорожныхъ принадлежностей и о клейменіи издѣлій, поставляемыхъ заводами для надобностей ж.ж. дорогъ.

6. Объ образованной при горномъ департаментѣ комиссіи для выработки проекта государственной кассы помощи горнорабочимъ.

Означенная комиссія, въ которой представителями конторы были С. А. Ольшевскій и Е. И. Рагозинъ, окончить выработку проекта государственной кассы помощи горнорабочимъ въ 1898 году, когда и будутъ сообщены заводамъ главные основанія проекта.

Списокъ заявокъ на вновь открытыя золотосодержащія мѣстности въ Уральской горной области.

Въ Пермской губерніи.

19/26 марта.

Орскій мѣщанинъ Алексѣй Ивановъ Князевъ—по теченію рѣчки Сувундукъ въ 8 верстахъ отъ Севастопольскаго поселка, Таналыкской станицы, въ 310 сажняхъ отъ мельницы Князевой.

18 марта.

Верхнеуральскій мѣщанинъ Владиміръ Андреевъ Гавриловъ—между поселками Наталинскимъ и Бородиновскимъ—Березинской станицы, по безыменному логу, впадающему съ правой стороны въ рѣку Тугузакъ, въ 8 верстахъ отъ Бородиновскаго поселка и въ 20 верстахъ отъ Наталинскаго.

29 апрѣля.

Екатеринбургскій мѣщанинъ Флавіанъ Яковлевъ Колотавкинъ—въ 4 верстахъ отъ Устиновскаго поселка Кундравинской станицы, по логу, впадающему съ правой стороны въ рѣку Жунгулку, текущую въ рѣку Миассъ.

15 мая.

Красноуфимскій мѣщанинъ Павелъ Андреевъ Серебренниковъ—въ 3½ верстахъ отъ станицы Кособродской, по склону, на правой сторонѣ рѣки Санарки.

21 мая.

Обыватель Миасской волости и завода Егоръ Зиновьевъ Кувалдинъ—на землѣ казаковъ втораго Ключевского поселка, Кундравинской станицы, на лѣвой сторонѣ скатовъ, впадающихъ въ рѣчку Куртмакъ, ниже 2-го Ключевского поселка.

13/21 апрѣля.

Орскій мѣщанинъ Александръ Семеновъ Антоновъ—Кваркенской станицы, на лѣвой сторонѣ рѣки Сувундукъ, по заширотѣ приисковъ: „Ариатскаго-Налимова“, „Ивановскаго“ и „Смоленскаго“—арендованныхъ Козицынымъ, „Архангельскаго“ и Моисѣевского—Вишневской и К°.

21 марта.

Губернскій секретарь Василій Кондратовичъ Павловскій—приблизительно въ 15 или 17 верстахъ отъ Кваркенской станицы, по правой сторонѣ рѣки Каинды, близъ зимовокъ киргиза Сундыбая Миндибекова.

8/16 апрѣля.

Сельскій обыватель Петръ Семеновъ Балдинъ—близъ „Михайловскаго“ прииска Куликова, въ 300 саж. отъ аула киргиза Истая, въ 85 сажняхъ отъ русла рѣки Сувундукъ и въ 50 сажняхъ отъ дороги изъ станицы Кваркенской на мельницу Бѣлякова.

13 апрѣля.

Сельскій обыватель Нижне-Туринской волости и завода Алексѣй Дороеевъ Поповъ—въ Нижне-Туринской казенной дачѣ, по безыменному логу, впадающему съ лѣвой стороны въ рѣчку Малую Талицу, въ 22 сажняхъ отъ послѣдней.

30 апрѣля.

Онъ-же, Поповъ—въ Нижне-Туринской казенной дачѣ, на правомъ увалѣ рѣки Туры, выше рѣчки Талицы, приблизительно въ 600 сажняхъ.

28 марта.

Жена обывателя Николае-Павдинской волости, Синклитикия (она же Секлетиныя) Александрова Суханова—въ Вагранской казенной дачѣ, по рѣкѣ Большому Актаю, впадающему съ лѣвой стороны въ рѣку Туру, въ 16 верстахъ отъ села Караулъ.

29 марта.

Обыватель Нижне-Туринской волости Степанъ Григорьевъ Сухановъ—въ Вагранской казенной дачѣ, по рѣкѣ Истокъ, впадающей съ лѣвой стороны въ рѣку Большой Актай, въ 100 саж. выше устья рѣчки Шарыповки.

15 апрѣля.

Онъ-же, Сухановъ—въ Вагранской казенной дачѣ, по рѣкѣ Большому Актаю впадающему съ лѣвой стороны въ рѣку Туру, приблизительно въ 10-ти верстахъ отъ деревни Безсоновой.

Жена обывателя Николае-Павдинской волости Синклитикия (она же Секлетиныя) Александрова Суханова—въ Вагранской казенной дачѣ, по рѣкѣ Большому Актаю, впадающему съ лѣвой стороны въ рѣку Туру, приблизительно въ одной верстѣ отъ деревни Каменки.

13 апрѣля.

Сельскій обыватель Василій Нестеровъ Галѣевъ—въ 4 верстахъ отъ села Ново-Туринскаго, по безыменному логу, впадающему справа въ рѣку Осиновку, по заширотѣ „Свято-Троицкаго“ пріиска Хлопотова.

30 апрѣля.

Жена Арзамасскаго мѣщанина Анна Владимірова Сухарева—въ Кушвинской казенной дачѣ, приблизительно въ 30 верстахъ отъ Кушвинскаго завода, по правому увалу рѣки Салды, по заширотѣ пріисковъ: „Удачнаго“ и „Аннинскаго“—Ванъ-деръ-Белленъ.

27 апрѣля.

Екатеринбургская купчиха Дарья Ильина Андреева—въ Нижне-Туринской казенной дачѣ, по рѣкѣ Исѣ, приблизительно въ 22 верстахъ отъ Нижне-Туринскаго завода, между пріисками: „Неожиданнымъ“—Кенигсберга, „Покровскимъ“—Нифантова, „Дружелюбнымъ“—Конюхова и „Ивано-Никольскимъ“—Андреевой.

Верхотурскій купеческій сынъ Михаилъ Ѳедоровъ Селезневъ въ Вагранской казенной дачѣ, по рѣкѣ Локсѣ, впадающей въ рѣчку Лялю, въ одной верстѣ ниже деревни Верхней Салтаковой, со впадающими въ Локсу съ обѣихъ сторонъ логами и ключами.

20 мая.

Обыватель Нижне-Туринской волости и завода Филиппъ Семеновъ Соколовъ—въ Нижне-Туринской казенной дачѣ, въ 2½ верстахъ отъ деревни Елкиной, по лѣвую сторону рѣки Выи, за широтой пріисковъ: „Успенскаго“—товарищества Бурдаковыхъ, „Удовлетворительнаго“—Соколовой, „Сомнительнаго“—Анциферова.

4 июня.

Потомственный почетный гражданинъ Викторъ Алексѣевичъ Подсосовъ—въ Каменской казенной дачѣ, по рѣкѣ Икрянкѣ, за широтой „Николае-Чудотворскаго“ пріиска Малиновцева и „Троеручицкаго“—Парфенова.

Въ Оренбургской губерніи.

13 мая.

Орскій купецъ Петръ Васильевъ Яковлевъ—Таналыкской станицы, на правой сторонѣ рѣчки Сувундукъ, въ 378 шагахъ отъ Павловскаго пріиска И. Галдиной.

17 мая.

Золотопромышленникъ Николай Ивановъ, Масленниковъ—Магнитной станицы, примѣрно въ 2½ верстахъ отъ поселка Требій, смежно съ пріисками: „Храбрый“—Дашкина и „Хадыевскій“—Нигаметуллина.

Золотопромышленникъ Бурганетдинъ Сайфуллоуъ Девятовъ—Магнитной станицы, примѣрно въ 5 верстахъ отъ поселка Требій, смежно съ пріисками: „Сосѣдній“—Рамѣева и „Пылкій“—Троянова.

4 июня.

Крестьянинъ Николай Петровъ Гуринъ—Кособродской станицы, по рѣкѣ Санаркѣ, въ 1 сажени отъ „Казанскаго“ пріиска Ятесъ.

Онъ-же, Гуринъ—Кособродской станицы, по впадинамъ, идущимъ въ рѣку Санарку и Приплодный логъ, въ 250 саженьяхъ отъ заимки братьевъ Ильиныхъ.

27 мая.

Челябинскій купеческій сынъ Владиміръ Ивановъ Часовниковъ—Велико-Петровской станицы, Аннинскаго поселка, въ 4-хъ верстахъ отъ послѣдняго и въ 2-хъ верстахъ отъ мельницы казаковъ этого поселка по скатамъ, впадающимъ въ рѣку Каратавлы.

10 июня.

Золотопромышленникъ Сигизмундъ Геронимовъ Чайковский—Кундравинской станицы, поселка Устиновскаго, въ 6 верстахъ отъ него, по котомочкину логу, склоняющемуся на западъ къ рѣкѣ Ижембеть.

12 июня.

Дворянинъ Іосифъ Ивановичъ Багринъ-Каминскій—Кундравинской станицы, поселка Устиновскаго, въ 3-хъ верстахъ отъ него, по логу, впадающему съ лѣвой стороны въ рѣчку Журавлеву.

14 июня.

Дочь чиновника Парасковья Андреева Кабанова—Травниковской станицы, за долготой „Казанскаго“ пріиска Филиппова, по Васютину логу и скатамъ, впадающимъ въ него съ лѣвой стороны.

Она-же, Кабанова—Травниковской станицы—въ 3-хъ верстахъ отъ поселка Барановскаго, за широтой и долготой „Екатеринбургскаго“ пріиска Виноградовой и за долготой „Петро-Павловскаго“ руднаго пріиска Филиппова.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный Редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла іюньская книжка журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе.“

Главнѣйшія статьи: Современное колониальное движеніе—Dr Charpentier; общества взаимнаго кредита—Г. Аонасеева. Организация подходнаго обложенія въ Англіи и критическій анализъ его—И. Озерова. Денежная реформа въ Японіи—Аргура Рафаловича. Внутреннее и иностранное обозрѣнія. Библиографическіе отзывы Вл. Утина, В. Брандга, С. Піотровскаго и др.

Подписная цѣна: годовая 10 р., полугодовая 5 р., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Галерная, 22, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные нумера журнала высылаются бесплатно.