

Годъ V.

15 декабря 1902 г.

№ 49.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Г е д а к ц і я : г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода.

К о н ц е р а изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. Впередѣ текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникумъ и механикумъ.

Открыта подписка на 1903 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Благодаря участию многихъ техниковъ специалистовъ, «Уральское Горное Обзорніе» въ специальныхъ отдѣлахъ слѣдитъ за развитіемъ и прогрессомъ горной, горнозаводской и горнолѣсной техники; помѣщаетъ статьи по горному дѣлу и по геологій, металлургій, лабораторной практикѣ химіи, по механикѣ въ приложеніи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности.

«Уральское Горное Обзорніе» является органомъ Совѣта Съезда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съезда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ *кромѣ техническаго отдѣла узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономическій, библиографій и статистическій; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1902.

БЕЛЕРСКАЯ СТАЛЬ,

признанная первокласснымъ продуктомъ постоянно одинаковаго качества. Лучшая сталь для инструментовъ, къ которымъ ставятся чрезвычайныя требованія.

НАПИЛЬНИКИ марки (Якорь)

изготавливаемые изъ Штирйской тигельно-литой стали высшаго качества.

БР. БЕЛЕРЪ И К^о

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Москва, Мясницкая д. Обидиной.

№ 7-50-44

НОВЫЙШЕ КАТАЛОГИ
Высылаются по получению
7 коп. марки.

ТЕХНОЛОГИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВО
КОММЕРЦІАЛЪ
ВСЕОБЩИ КАТАЛОГ
РЕМЕСЛА

ФИЛОСОФИЯ
ИСТОРИЯ
СЛОВЕСНОСТЬ
ЕСТЕСТВЕННАУКИ

Н. КИММЕЛЬ
ВЪ РИГѢ.
КНИЖН. МАГ. СУЩ. СЪ 1763 г.
Адресъ для телегр. КИММЕЛЬ, РИГА

№ 33-2-2.

МЫСЛИ

объ основахъ житейской нравственности и человѣческаго счастья. Н. В. СОКОЛОВСКАГО. (для семьи, школы и самообразования).

Содержаніе: I. Жизнь людей съ нравственной точки зрѣнія. II. Права и обязанности человѣка. Высота ученія Христова. Значеніе любви. III. Правила жизни. Люди съ правилами и безъ правилъ. IV. Наслѣдственность, воспитаніе и воля. V. О нравственномъ самовоспитаніи. VI. Совѣсть. VII. Слово и смѣхъ. VIII. Честность, IX. Гнѣвъ и кротость. X. Скромность, смиреніе и гордость. XI. Обращеніе съ людьми. XII. Трудъ. XIII. Порядокъ и бережливость. XIV. Осторожность и предусмотрительность. XV. Удовольствія и развлеченія. XVI. О здоровьи и болязняхъ. XVII. Богатство. XVIII. Цѣломудріе. XIX. Мужъ и жена. XX. Нѣсколько словъ о воспитаніи дѣтей. XXI. О мудромъ воззрѣніи на жизнь. Заключеніе.

Адресъ: г. Екатеринбургъ, Н. В. СОКОЛОВСКОМУ, реальн. учил., № 13.

Цѣна 60 коп. съ пересылк. Книгопродавцамъ, Земствамъ и Комитетамъ Попечит. о народной трезвости, выписывающимъ не менѣе 10 экз., 20% уступки; до 25 экз.—25%, свыше 25 экз. 30%. За наложен. платежъ 15 к. Марки не принимаются. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія книга эта одобрена для ученическихъ, старшаго возраста, бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для ученическихъ бібліотекъ низшихъ училищъ и для народныхъ читаленъ, а также для раздачи, въ видѣ награды, окончивающимъ курсъ ученикамъ городскихъ и уездныхъ училищъ. (Журн. М. Н. П. 1895 г.) Главнымъ Начальникомъ Военно-учебныхъ заведеній рекомендована для бібліотекъ кадетскихъ корпусовъ (для VI и VII кл.).

№ 38-2-1

УГЛУБЛЕНІЯ ШАХТЪ усовершенств. **СПОСОБОМЪ ЗАМОРАЖИВАНІЯ** при полной гарантіи за удачное исполненіе, черезъ плавучіе пески и обильныя водою горы, до наибольшей глубины беретъ на себя

МЕЖДУНАРОДНОЕ Т-ВО ГЕБГАРТЪ И КЕНИГЪ.

Адресъ для писемъ въ Россіи: Москва, почт. ящикъ № 23. Въ послѣднее время закончены нами 10 значительныхъ шахтъ на германск., французскихъ, англійскихъ, голландскихъ и бельгійскихъ горнопромысл. предприятияхъ.

НАИЛУЧШЕ ОТЗЫВЫ. — ДОЛГОЛѢТНЯЯ ПРАКТИКА. — СПОСОБЪ ЗАМОРАЖИВ. ПАТЕНТОВАНЪ. Предварительныя сѣмты на все исполненіе.

№ 41-24-1.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ V.

15 декабря 1902 г.

№. 49.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Горныя породы Богословскихъ мѣдныхъ рудниковъ по изслѣдованію проф. Е. С. Федорова и В. В. Никитина. 2) Рейнско-Вестфальская промышленная, ремесленная и художественная выставка 1902 г. въ Дюссельдорфѣ. 3) Замѣтки изъ иностранныхъ журналовъ. 4) Къ вопросу объ участіи земствъ въ снабженіи населенія продуктами металлургической промышленности. 5) XXVII съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Свѣдѣнія о неподачѣ вагоновъ подъ горнозаводскіе грузы. 8) Свѣдѣнія о количествѣ шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую Золотосплавочную за ноябрь мѣсяць 1902 г. 9) Свѣдѣнія о добычѣ каменнаго угля въ октябрѣ 1902 г. 10) Объявленія.

Горныя породы Богословскихъ мѣдныхъ рудниковъ по изслѣдованію проф. Е. С. Федорова и В. В. Никитина.

Этотъ обширный трудъ, предназначенный «принести пользу русской наукѣ и горному дѣлу», долженъ дѣйствительно оправдать эти слова, ибо въ этомъ громадномъ фоліантѣ окристаллизовались результаты всѣхъ новѣйшихъ методовъ оптическаго опредѣленія минераловъ и горныхъ породъ, вылились глубоко продуманные приемы анализа геологическаго строенія округа и даны интереснѣйшія сопоставленія чисто геологическаго и специально руднаго характера его, въ полномъ смыслѣ пригодныя для другихъ уральскихъ горнозаводскихъ округовъ. Съ такими интересными результатами геологическаго изслѣдованія Богословскаго округа въ настоящей ст. я и хочу познакомить читателей «Ур. Гор. Обоз.», тѣмъ болѣе, что въ печати объ этомъ отчетѣ очень мало еще говорилось.

Главнымъ фокусомъ изслѣдованій г. Федорова были изверженныя и метаморфическія горныя породы, которыя имѣютъ здѣсь преобладающее развитіе и, главнымъ образомъ, несутъ въ себѣ серьезныя рудныя мѣсторожденія. Но прежде чѣмъ переходить къ описанію породъ, необходимо познакомиться со взглядомъ Федорова на ученіе объ изверженныхъ породахъ, взглядомъ, который нѣсколько противорѣчитъ современнымъ требованіямъ геологической науки, но который сыгралъ драгоцѣнную роль изслѣдователямъ и единственно помогъ разобраться въ такой сложной и трудной для уясненія картинѣ геологическаго строенія Богословскаго округа, какой она представляется въ дѣйствительности.

Г. Федоровъ говоритъ, что переходя къ описанію горныхъ породъ, мы входимъ въ область науки, несущей на себѣ признаки младенческаго состоянія и, хотя и здѣсь мы имѣемъ дѣло, главнымъ образомъ, съ минералами, но пока мы остаемся въ рамкахъ ихъ опредѣленія, мы дѣйствуемъ въ области минералогіи (т. е. науки строго установившейся), а къ петрографіи (наукѣ еще молодой) собственно обращаемся только тогда, когда задаемся вопросами о сочетаніи минераловъ въ горныхъ породахъ, ихъ взаимоотношеніяхъ и исторіи ихъ возникновенія. Вотъ тутъ мы и натываемся на спеціальныя трудности.

Въ настоящее время главныя работы передовыхъ петрографовъ сводятся къ возможно детальному расчлененію изверженныхъ и метаморфическихъ горныхъ породъ. Въ этомъ стремленіи нѣрѣдко доходятъ до того, что для какой нибудь не толстой жилы устанавливаются нѣсколько видовъ.

«Но, можно представить себѣ, продолжаетъ далѣе почтенный изслѣдователь, что стало-бы изъ карты Богословскаго округа, если-бы мы, разыскивая всѣ описанныя разности, занялись-бы нанесеніемъ ихъ на карту различными красками и знаками. Площади въ нѣсколько десятковъ квадратныхъ саженъ превратились бы въ хаотическое нагроможденіе различныхъ знаковъ, изъ коего трудно было-бы извлечь что-нибудь опредѣленное. Въ этомъ намъ легко было убѣдиться съ самаго начала нашихъ работъ, когда мы ориентировались въ распредѣленіи и составѣ горныхъ толщъ, слагающихъ мѣдные рудники съ ихъ глубокими и интенсивными горными работами. Цилиндръ, извлеченный изъ алмазныхъ буровыхъ скважинъ, длиною въ нѣсколько саженъ и очень рѣдко нѣсколько десятковъ саженъ, почти всегда представляетъ столь многочисленныя, прямо бросающіяся въ глаза (главнымъ образомъ по процентному содержанію минераловъ) разности, что, слѣдуя указанному теченію, мы и до сихъ поръ сдѣлали-бы надъ тѣми-же точками, дѣлая химическіе анализы не рѣже, чѣмъ на разстояніи аршина, и приводили съ ними въ связь минералогическій составъ породъ.

Настоятельная необходимость заставила насъ идти по прямо притогопозожному пути: не детальное расчлененіе одной и той-же горной массы на мельчайшія разновидности составляло нашу задачу, а, напротивъ, возможно естественное соединеніе ихъ въ группы. Изучая одну и ту же единичную толщу, мы должны были задаться вопросомъ, что собственно общаго у всѣхъ представленныхъ въ ней разностей, чѣмъ онѣ отличаются отъ столь же разнообразныхъ разностей, играющихъ въ геологическомъ строеніи мѣстности другую роль».

Поставивъ такимъ образомъ основаніе для изученія горныхъ породъ, изслѣдователи уже съ самаго начала различали слѣдующія составныя части рудныхъ толщъ: 1) горная порода, преобладающая по своему развитію, составляющая массивъ, въ которомъ другія породы играютъ подчиненную роль, 2) горная порода, въ которой заключаются руды какъ въ видѣ вкрапленности, такъ и въ слитномъ видѣ такъ называемыхъ рудныхъ жилъ, 3) горная порода, правильно разбѣгающаяся въ предыдущія въ видѣ вулканическихъ жилъ, т. е. выполненныхъ излившимся снизу огненно-жидкою, внослѣдствіи застывшею магмою зияющихъ трещинъ земной коры и, наконецъ, 4) неправильныя включенія и вторженія постороннихъ горныхъ породъ.

Къ первой рубрикѣ относятся породы исключительно порфировой структуры, т. е. состояція изъ тонкозернистой,

мѣстами плотной основной массы и выдѣлений изъ нея болѣе крупныхъ индивидовъ. Эти выдѣленія оказались принадлежащими къ известковонатровымъ полевымъ шпатамъ, очень часто приближающимися по составу къ андезину, и зеленой роговой обмякѣ. Самыя же породы отмѣчены названіемъ *роговообманковыхъ андезинофировъ*. Породы второй рубрики оказались разнообразнѣе.

Благодаря чрезмѣрному различію не только въ химическомъ, но и минералогическомъ составѣ, распределеніе ихъ на первый взглядъ представлялось вполне хаотическимъ и лишь специальное изученіе разъясило этотъ хаосъ и привело въ концѣ концовъ къ вполне яснымъ и простымъ заключеніямъ.

Здѣсь я позволю себѣ нѣсколько остановиться.

Г. Федоровъ въ одной изъ своихъ ст. (Изв. Гор. Инж.) по поводу геологическаго изслѣдованія Богословскаго округа удивляется той громадной работѣ лицъ, бывшихъ до него въ округѣ и занимавшихся изслѣдованіемъ его геологическаго строенія, которая ни привела ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Но подобное было удѣломъ не одного только Богословска. Очень многія уральскія рудныя мѣсторожденія имѣютъ обширную литературу, но изъ нея нельзя составить яснаго представленія картины строенія рудника.

Вяч. Ярковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Рейнско—Вестфальская промышленная, ремесленная и художественная выставка 1902 г. въ Дюссельдорфѣ.

(Продолженіе).

Древесноугольный чугуны примѣняется для цѣлей, требующихъ особой прочности, твердости и огнестойкости и идетъ теперь главнымъ образомъ на отливку закаленныхъ чугуновыхъ издѣлій: валковъ, цилиндровъ и т. д. Какъ видно изъ анализовъ онъ не представляетъ опаснаго конкурента для древесноугольнаго чугуна, какой, напримѣръ, экспортируется изъ Швеціи.

Словомъ *Stahleisen* въ Германіи въ настоящее время, какъ кажется, обозначаются чугуны, идущіе исключительно для мартенованія на кислomъ поду.

Среди многого интереснаго въ коллективной выставкѣ Зигенскаго округа обращаютъ на себя вниманіе исполненныя въ натуральную величину модели разрывовъ горновъ современной коксовой и старой древесноугольной доменъ со всей арматурой и всѣми принадлежностями, а также исполненная въ меньшемъ масштабѣ модель домы Бургерса въ разрывѣ. Конструкція эта, встрѣченная большимъ недоумѣемъ при первоначальномъ опубликованіи (на съѣздѣ нѣмецкихъ желѣзнодорожниковъ въ іюнѣ 1900 г. Сообщение Бургерса напечатано съ подробными иллюстраціями въ *Stahl und Eisen*, 1900 г., стр. 675), въ дѣйствительности, однако, оказалась настолько хорошей, что конструктору въ настоящее время, послѣ трехлѣтней компаніи первой оборудованной имъ домы (на заводѣ Вулканъ въ Дунсбургѣ небольшая дома, объемомъ въ 300 м³, задута въ іюнѣ 1899 г.—П. С.), поручено построить еще двѣ доменныхъ печи. Нижняя часть шахты (около половины) и почти цѣликомъ заплечики составлены изъ охлаждаемыхъ водою чугуновыхъ сегментовъ съ цѣлымъ рядомъ реберъ, обращенныхъ внутрь и забранныхъ очень тонко кирпичемъ на толщину, равную высотѣ реберъ. Каменная кладка имѣется только въ горновой части домы и въ верхней частіи ея шахты. Конструкція эта, однако, ни въ комъ

случаѣ не можетъ быть рекомендована для шведскихъ древесноугольныхъ доменъ.

Наибольшее значеніе сами немцы придаютъ чугуны для отливки валковъ и другихъ издѣлій изъ закаленнаго чугуна и большая часть заводовъ выдѣляетъ его какъ особенно превосходный. Кремъ вышеупомянутыхъ заводовъ на это обращаютъ вниманіе отдѣленіе Крунна-Грузонверкъ, заводъ Бремергютте и многіе другіе. Крунна, между прочимъ, поясняетъ, что подъ названіемъ «Хартгуссъ» (*Hartguss*) для экспонирруемыхъ имъ издѣлій нужно понимать не только закаленное отливкой въ металлическіе кокилы (изложницы) чугунное литье, приготовленное изъ особо вязкаго и твердаго чугуна, но и незакаленные издѣлія, отлитыя только изъ такого же сорта матеріала, въ которыхъ, слѣдовательно, наружная корка нѣсколько не болѣе или тверже внутренняго ядра, но все сѣченіе котораго являетъ въ одинаковой степени исключительную вязкость и прочность. Выдающуюся въ этомъ отношеніи картину представляетъ разломанный пополамъ куполь броневой башни, въ которомъ виденъ ровный незамѣтный переходъ, отъ крупнозернистаго искрящагося бѣлаго излома у наружной поверхности, къ мягчайшему вязкому свѣтлосѣрому у внутренней. Изломы эти поражаютъ и вызываютъ невольную зависть. Но Крунна примѣняетъ этотъ сортъ чугуна не только для такого рода издѣлій, которыя къ тому-же вытѣняются броней изъ никкелевой стали, но и для безконечнаго ряда другихъ литыхъ предметовъ, какъ напр.: стрѣлочныя крестовины, тормазныя башмаки, валки для прокатки и для дробленія; напечины для дробилокъ Влэка, цилиндры для гидравлическихъ прессовъ, части для крановъ, болваночныхъ рольганговъ и т. п., кольца для бѣгуновъ, шаровыхъ мельницъ, цилиндры для толчейныхъ ставовъ, мельницы для размала соли, цемента и пр. Какіе либо анализы вполне естественно не приводятся, такъ что для состава «Хартгуссъ» чугуна придется ограничиться однимъ анализомъ завода Бремергютте, «Hartguss» или «Walzengusseisen» котораго содержалъ:

Si=1.5—2.5%

Mn=2.5—3.5 »

P=0.12 »

S=слѣды.

Утилизация доменнаго шлага сдѣлала громадные успѣхи, въ особенности въ отрасли цементнаго производства, гдѣ т. п. «Eisen-Portland-Cement» желѣзный портландъ-цементъ достигъ такого совершенства, что считается лучше высшихъ сортовъ обыкновеннаго портландъ-цемента.

Лучшая и болѣе поясняющая въ этомъ отношеніи выставка, это въ павильонахъ Бударусскаго и Нижнерейнскаго обществъ. Полный ходъ фабрикаціи на Бударусскомъ заводѣ представленъ на большой стѣнной картѣ и изложенъ въ безплатно раздаваемой посѣтителямъ брошюрѣ; онъ состоитъ вкратцѣ въ слѣдующемъ (см. *Stahl und Eisen*, 1902 г., стр. 659). Шлакъ изъ домы пускается въ желобъ съ проточной водой, которая его гранулируетъ и уноситъ въ отстойные или фильтраціонныя ящики, изъ которыхъ онъ выбирается, частью для дѣла шлаковаго кирпича, частью для изготовленія цемента.

На цементномъ заводѣ гранулированный шлакъ сушится, остуживается въ холодильномъ барабанѣ, дробится и размалывается въ порошокъ. Послѣ сего онъ пропускается черезъ мѣрный аппаратъ въ смѣшатель, въ который одновременно изъ другого дробильнаго устройства спускается черезъ другой мѣрный аппаратъ опредѣленное количество размельченнаго въ порошокъ известняка. Смѣсь подается коріей или безконечнымъ винтомъ въ брикетировачный прессъ. Полученный брикетъ обжигается въ специальныхъ печахъ. Обожженные спекшіеся комья (клинкеръ) дробятся и размалываются въ порошокъ, который перемѣшивается во второмъ смѣшатель сѣ нѣкоторымъ количествомъ шлаковаго порошка, послѣ чего уже автоматическими работающими машинами производится упаковка

въ мѣшки и боченки. Выработываемый продуктъ можетъ получить непосредственное примѣненіе и дать неизмѣняющіеся въ объемѣ цементъ; между тѣмъ какъ для порландъ-цемента требуется нѣкоторое время, чтобы дойти до требуемой неизмѣняемости. Часть «железнаго порландъ-цемента» даетъ съ тремя частями нормального песка значительно болѣе прочную и быстрѣе*) схватывающуюся массу, нежели обыкновенный порландъ-цементъ, согласно удостовѣреній всѣхъ официальныхъ испытательныхъ лабораторій Германіи и цѣлой массы желѣзнодорожныхъ правленій и отдѣльныхъ потребителей, въ числѣ которыхъ находится и Крушицъ.

Выплавляя въ годъ на 4-хъ домнахъ 110,000 тоннъ чугуна общество Бударусскихъ заводовъ готовитъ 270,000 бочекъ=46,000 тоннъ (2,810,000 пудовъ) желѣзнаго порландъ-цемента и 12,000,000 штукъ=43,000 тоннъ (2,623,000 пудовъ) известково-шлакового кирпича.

Нидеррейнише-Гютте—Niederrheinische Hütte—также завело оба производства, т. е. цементное и известково-шлакового кирпича. Для имѣющихся 4-хъ доменъ этотъ заводъ приводитъ максимальную цифру годовой выплавки чугуна въ 120,000 тоннъ (7,326,000 пудовъ). При такого размѣра выплавкѣ устроенъ цементный заводъ, рассчитанный на годовую производительность въ 100,000 бочекъ (всѣмъ около 170 клгр.=9 T 35 П) цемента и заводъ для изготовленія шлакового кирпича съ тремя прессами Оснабрюкского завода, дающими каждый по 100,000 шт. кирпича, нормального размѣра, въ день. Про свое цементное производство заводъ сообщаетъ, что шлакъ для него получается при плавлѣ на гематитовый и литейные сорта чугуновъ и что получаемый цементъ уже по прошествіи семидневнаго затвердванія удовлетворяетъ, а по прошествіи 28 дней на 50% превышаетъ германскія нормальныя техническія условія для испытанія цемента.

Известково-шлаковый кирпичъ этого и многихъ другихъ заводовъ отличается удивительной прочностью (первый въ Россіи заводъ такого кирпича открылъ самостоятельныя дѣйствія въ 1895 году въ Екатеринославѣ, почти что рядомъ съ Александровскимъ заводомъ Общ. Брянскихъ завод., шлакомъ котораго онъ и пользуется для своего производства. Изъ шлакового кирпича построены многія зданія на Александровскомъ заводѣ. Первый кирпичъ, изъ котораго лѣтомъ 1895 г. была возведена заводская лабораторія, прочностью не отличался, скорѣе уже, наоборотъ, слабостью и отсутствіемъ связи, что, конечно, слѣдуетъ приписать неумѣнью цуэитъ въ ходъ безусловно хорошее въ принципѣ дѣло П. С.).—Между прочимъ, фундаменты и стѣны многихъ выставочныхъ зданій возведены изъ шлакового кирпича. Такъ, напримѣръ, грандіозный дворецъ Гутехофунгехютте сложенъ изъ кирпича Нижнерейнского завода, который въ настоящее время поставляетъ кирпичъ для большой больницы въ Дунбургъ-Хохфельдъ и для огромной католической церкви въ Ванхаймерортѣ.

Такимъ образомъ въ Германіи уже вполне установилось довѣріе къ известково-шлаковому кирпичу, а такъ какъ онъ готовится на большинствѣ доменныхъ заводовъ, то эта отрасль производства выражается миллионами дохода, которые идутъ въ пользу желѣзной промышленности. Единственные экспоненты прессовъ для изготовленія этого рода кирпичей, которыхъ я ко времени составленія этого описанія могъ найти на выставкѣ, это В. Дункельбергъ (W. Dünkelberg) въ Барменѣ и Тиглерскій машиностроительный заводъ въ Мейерихѣ (Tigler Maschinenfabrik Meiderich).

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что наши домены даютъ шлакъ годный какъ для изготовленія известково-шлакового кирпича, такъ и цемента, если устроить его фабрикацію, какъ она установлена на Бударусскомъ заводѣ. Такъ какъ, если наши шлаки бѣдны глиноземомъ, то нѣтъ ничего

болѣе простаго на свѣтѣ, какъ одновременно съ прибавленіемъ известняка передъ обжигомъ, прибавить и потребное количество сушеной глины; сколько глины и сколько известняка требуется присадить къ разнымъ шлакамъ для полученія цемента наилучшаго сорта, рѣшить очень легко, когда я успѣю сдѣлать анализы данныхъ мнѣ Бударусскимъ заводомъ пробъ цемента и обожженной массы—клинкера. Эти пробы были даны мнѣ не въ этомъ, конечно, предположеніи, но такъ какъ я не собираюсь предавать полученнаго анализа гласности, а съ другой стороны, какая либо конкуренція желѣзнаго цемента шведскихъ заводовъ съ Бударусскимъ даже немислима, то я надѣюсь, что мнѣ извинятъ мой поступокъ.

Такъ какъ изготовленіе известково-шлакового кирпича уже въ полномъ ходу въ Швеціи, то остается лишь обратить вниманіе на одно обстоятельство, это на преимущество сушки нашего кирпича этого сорта паромъ, какъ я то описывалъ въ сообщеніи, сдѣланномъ въ Фанстингенѣ, а не ограничиваться одной воздушной сушкой, вѣрнѣе схватываніемъ кирпичной массы на воздухѣ, такъ какъ наше лѣто черезчуръ коротко для этой цѣли.

Относительно *чугуннаго литья* въ обычномъ значеніи и всего, что къ нему относится, я, за исключеніемъ Хартгусса издѣлій, не нашелъ ничего ни новаго, ни замѣчательнаго, кромѣ особаго типа небольшой, въ высшей степени простой, вагранки завода Г. Хаммелратъ и К^о (H. Hammelrath & Co) въ Кельнѣ на Рейнѣ, который похваляется «наименьшимъ угаромъ», «невозможностью полученія стываго чугуна», «полнымъ сжиганіемъ газовъ» и «отсутствіемъ колошниковаго пламени». Расходъ кокса приводится не свыше 6%, обыкновенно-же онъ держится въ предѣлахъ 5—6%. Она готовится съ отдѣльнымъ передовымъ конежомъ или безъ него, опрокидывающемся (ради облегченія чистки по окончаніи работы) или неподвижной. Та же фирма поставляетъ тигельные горна, весьма заманчивой конструкціи; послѣдніе, которые также строятся опрокидывающимися или неподвижными, я позволяю себѣ усиленно рекомендовать. Я предложилъ бы опрокидывающіеся горна нашимъ основанымъ мартеповскимъ фабрикамъ для расплавленія кремнистыхъ, никелевыхъ, хромистыхъ, вольфрамовыхъ и марганцевыхъ чугуновъ, для прибавленія ихъ при выпускѣ прямо въ ковшъ. Представитель фирмы на выставкѣ, пожилой литейный мастеръ Альб. Хуммель (Alb. Hummel) адресъ: Вестигъ (Westig), Вестфалія, обѣщавъ дать шведскимъ желѣзодѣлательнымъ заводамъ всѣ желательныя объясненія въ отвѣтъ на письменный запросъ, который возможно, что и не входятъ въ программу фирмы, а также выразилъ готовность самолично пріѣхать для установки горновъ и пуска ихъ въ ходъ.

Все встрѣчающееся на выставкѣ чугунное литье отличается вообще удивительно красивой поверхностью въ сыромъ, неотдѣланномъ видѣ.

Выставленное *стальное литье* отличается не только послѣднимъ качествомъ, но и богатствомъ выставленныхъ формъ моделей, размѣромъ издѣлій и большимъ числомъ экспонентовъ, что заставляетъ насъ, шведовъ, задуматься, не отстали ли мы въ этой отрасли желѣзной и стальной промышленности? за исключеніемъ только качества, такъ какъ послѣ тщательнаго изученія всѣхъ выставленныхъ результатовъ испытаній на разрывъ и на растяженіе и всякаго рода другихъ горячихъ и холодныхъ пробъ, я вполне убѣдился, что мы (т. е. шведы) въ этомъ отношеніи стоимъ еще значительно впереди, хотя выставленные Крупномъ: литой броневой куноль никелевой, некованной и нересованной стали и такимъ же образомъ безъ обработки приготовленныя, выдержавшія самыя тяжелыя испытанія, броневыя плиты никелевой стали, заставляютъ меня сказать, что нѣтъ правилъ безъ исключенія. По вѣсу мартеповское стальное литье составляетъ безъ всякаго сомнѣнія главную массу выставленныхъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій; также и по числу послѣднихъ; при

*) Это не есть хорошее качество. Прим. Ред.

этомъ вездѣ было видно, что большіе заводы стремились подчеркнуть, что это производство относится ими къ числу главнѣйшихъ и что по этому ими сдѣланы особенные усилія на этомъ поприщѣ. Такъ какъ мнѣ, кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ приходилось слышать разговоры о баснословно для нашихъ условий низкихъ стоимости изготовленія и продажныхъ цѣнахъ, то я не могу не посоветовать молодымъ коллегамъ и рабочимъ съ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, которые командированы на казенный счетъ въ Германію, первымъ дѣломъ всѣми силами постараться попасть на работу въ нѣмецкія сталелитейныя, чтобы потомъ самымъ тщательнымъ образомъ изучить рабочія условия, приемы работъ, конструкцію печей и вспомогательныхъ устройствъ и пр., такъ какъ причина значительно вышей стоимости этого производства у насъ только въ незначительной степени можетъ лежать въ болѣе высокой цѣнѣ чугуна. Безусловно, что всѣ на выставкѣ согласны съ тѣмъ, что *въ настоящее время продажная цѣна на стальное литье упала до себестоимости его изготовленія, если даже не еще нѣсколько ниже*, но когда приводятъ цѣны, по которымъ стоитъ готовить разной трудности литыя издѣлія, то остается только неприятно поражаться. Когда мнѣ, незадолго до поѣздки сюда, пришлось слышать, что разнаго рода стальное литье удовлетворительнаго качества для проволочноканатныхъ подвѣсныхъ дорогъ въ Фалунѣ поставляется нѣмецкими мартееновскими литейными дешевле предложеній шведскихъ сталелитейныхъ, то я не особенно вѣрилъ правдивости этого сообщенія, но теперь оно вполне подтвердилось.

Наше стальное литье дѣйствительно лучше, но только въ отношеніи внутреннихъ качествъ; что-же касается точности формы и вышшняго вида, то нѣмецкое можетъ вполне соперничать съ нашимъ.

Кромѣ того нѣмцы теперь вездѣ примѣняютъ свое мартееновское стальное литье! Нѣтъ вещи настолько большой или простой по назначенію, которую не отливали-бы изъ мартееновской стали, несмотря на то, что ее свободно можно было бы отлить изъ чугуна, хотя въ этомъ случаѣ и нѣсколько поувѣсѣстѣ и потяжелѣе; когда же вопросъ касается литого издѣлія, которое будетъ подвергаться дѣйствию болѣе сложныхъ усилій, то объ обыкновенномъ чугунѣ не поднимается и рѣчи. Здѣсь, напримѣръ, примѣняютъ мартееновскую сталь для валковъ, сѣбныхъ муфтъ, станинъ прокатныхъ становъ, начиная съ таковыхъ въ 54.73 тонны (3340 пудовъ) для броневыхъ становъ—великановъ, до станинъ для мелкосортныхъ становъ, цилиндровъ и штоковъ для гидравлическихъ прессовъ, рамъ для камнедробилокъ, губчатыхъ валковъ для дробленія асфальта, гипса, мѣла, сахара, валковъ для размла соли и костей, шаровъ самозакаливающейся стали для паровыхъ мельницъ (нѣсколько экспонентовъ), пластинъ для размельченія пробки, поперечинъ винтовыхъ смѣшивателей для соды, сульфановъ, глины и пр.; валковъ и другихъ частей для размла цементнаго клинкера, ободьевъ и пластинъ для желоба бѣгуновъ; ножей для мѣсильныхъ машинъ кирпичнаго и другихъ производствъ; корпусовъ динамо-машинъ; судовыхъ форъ и ахтерштвней (большее количество экспонентовъ) и вообще для цѣлой массы другихъ судовыхъ и машинныхъ частей подобныхъ таковымъ, которыя изготовляются и нашими мартееновскими фабриками и наконецъ, можно сказать, для всѣхъ составныхъ частей локомотива, исключая только его котель и трубу. Крушиль, напримѣръ, выставилъ 33 разнаго рода локомотивныхъ части литой стали, а заводъ Общ. «Бохумеръ Феррейнъ» локомотивное колесо въ 1830 м/м діаметромъ. Зубчатая ободья съ шевроннымъ зубомъ, напримѣръ у Бохумъ вѣсомъ 16.3 тонны (свыше 975 пудовъ) штука, шпиль для канатной передачи, напримѣръ у Крушна діаметромъ въ 5.3 (17.35 футъ), отдѣланное цапфенное кольцо для 20-ти тоннаго конвертора, вѣсомъ до 19-ти тоннъ (1160 пудовъ), рамы для паровыхъ насосовъ, американскіе, автома-

тически дѣйствующіе, крючья для сѣпки желѣзнодорожныхъ вагоновъ (у насъ въ этомъ году объявленъ первый конкурсъ на подобнаго рода устройство; въ Америкѣ уже нѣсколько лѣтъ вагоновъ, кромѣ какъ съ автоматическими сѣпчиками, не строятъ, притомъ послѣднихъ разработано уже десятки самыхъ разнообразныхъ системъ; поэтому придумать что нибудь оригинальное будетъ, пожалуй, и невозможно; проще было просмотрѣть нѣсколько американскихъ техническихъ журналовъ за послѣдніе три—четыре года и выбрать наилучшій по простотѣ и вѣроятной надежности дѣйствія типъ. II. С.), гигантскіе черпаки для землечерпалокъ, шпиндели для дробилокъ Гэта, тюремныя рѣшетки изъ т. п. Hartstahl (стале-железа, которыя невозможно ни распилить, ни разбить), тормазные башмаки для желѣзнодорожныхъ вагоновъ (также изъ Hartstahl), каландерные ножи для разрѣзки тренья (также Hartstahl) и якоря самой разнообразной величины и конструкціи. Локомотивныя рамы*) и коленчатые валы не вошли въ счетъ локомотивныхъ частей, но были выставлены многими фирмами.

Самое замѣчательное изъ стального литья, по моему мнѣнію, все-же церковные колокола Бохумеръ Феррейна, не только тѣ, которые висятъ на колокольнѣ ихъ выставочнаго павильона и оттуда, раза три—четыре въ сутки, разносятъ свои звуки по Дюссельдорфу и Рейну, но также и тѣ, которые установлены на гигантскомъ штативѣ въ концѣ одного изъ открылковъ внутри павильона. Внизу висятъ три колоссальныхъ колокола въ 2, 2.35 и 2.8-м діаметромъ, причемъ послѣдній вѣситъ 11.9 тоннъ (726.5 пудовъ).—Какое звонъ этихъ колоколовъ описать невозможно, нужно самому его послушать, причемъ ихъ звонарный механизмъ весьма охотно приводится въ дѣйствіе. Звонъ производится автоматически весьма остроумнымъ электрическимъ устройствомъ, которое также продается. Колокола церкви Коннарбергъ въ Фалунѣ славятся красотой своего звона, но Бохумскіе свободно выдержатъ сравненіе съ ними. Кромѣ этихъ колоколовъ, заводъ выставилъ еще множество другихъ, причемъ старѣйшій (изъ тигельной стали) былъ въ употребленіи въ теченіи 50 лѣтъ.

Результаты испытанія на растяженіе металла стальныхъ литыхъ издѣлій приводятся ниже, вмѣстѣ съ таковыми же цифрами для поковокъ.

(Для всѣхъ вышеупомянутыхъ литыхъ издѣлій г-номъ Удельшерва получены чертежи, за исключеніемъ лишь колоколовъ, которые однако, на его взглядъ, ничѣмъ не отличаются въ отношеніи формы отъ таковыхъ же изъ колокольной бронзы).

(Продолженіе слѣдуетъ).

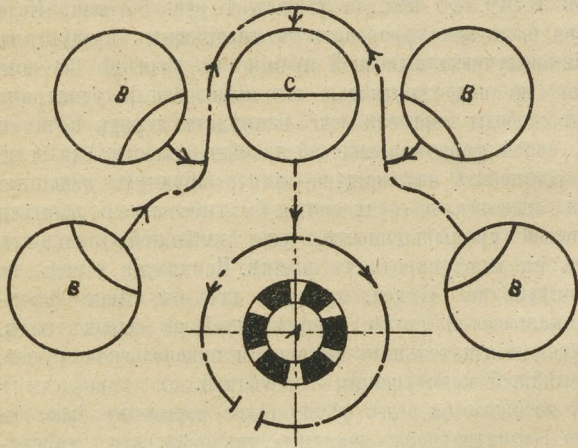


Замѣтки изъ иностранныхъ журналовъ.

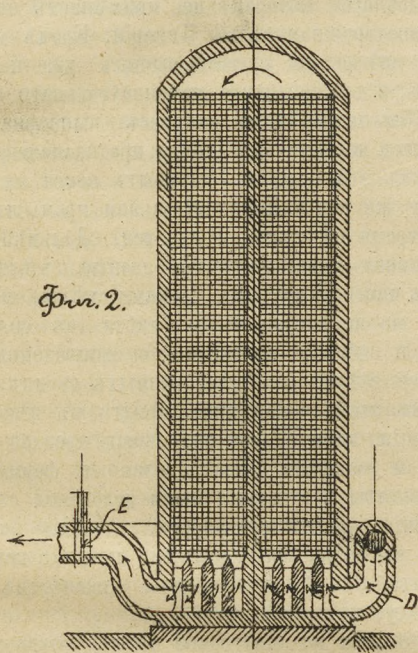
Въ Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure № 40 за текуцій годъ помѣщены чертежики, иллюстрирующіе напечатанное въ № 41 «Ур. Горн. Об.» сообщеніе о **выравнивателѣ Джерса и Гаррисона**.

На фиг. 1 представленъ схематически планъ общаго расположенія домы А, четырехъ каменныхъ воздухонагрѣвателей В и выравнивателя С, представленнаго въ разрѣзѣ на фиг. 2. Измѣреніе и регистрація температуры самопшущими пирометрами Uhling'a производились въ мѣстахъ D и E, причемъ получались суточные графики, вродѣ показанныхъ въ уменьшенномъ видѣ на фир. 3 и 4, первый при входѣ въ выравниватель въ мѣстѣ D, а второй для выравни-

*) (При томъ-же вѣсѣ значительно прочнѣе составныхъ клепаныхъ; см. Stahl und Eisen за 1902 г., стр. 1131.—П. С.)



Фиг. 1.

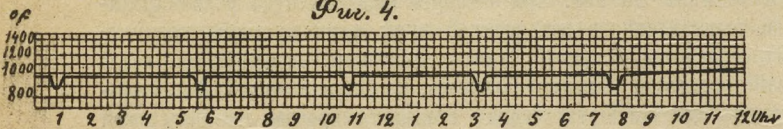


Фиг. 2.

Фиг. 3.



Фиг. 4.



неннаго уже дутья въ мѣстѣ Е. Температура показана въ градусахъ Фаренгейта.

Одного взгляда на оба графика достаточно, чтобы убѣдиться въ работоспособности и быстротѣ дѣйствія проектированнаго Джерсомъ и Гаррисономъ аппарата, такъ какъ графикъ выравненнаго дутья показываетъ, несмотря на отмѣченныя другимъ пирометромъ постоянныя и рѣзкія колебанія температуры поступающаго изъ кауперовъ воздуха (ф. 3), замѣчательную плавность измѣненія нагрѣва, зарегистриро-

вавъ лишь нѣсколько замѣтныхъ скачковъ въ теченіе сутокъ, которые отвѣчаютъ останову дутья во время вышусковъ.

П. С.

Къ вопросу объ участіи земствъ въ снабженіи населенія продуктами металлургической промышленности.

Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи занялся, между прочимъ, вопросомъ объ участіи земствъ въ дѣлѣ снабженія сельскаго населенія продуктами отечественныхъ металлургическихъ заводовъ. Проектированныя съѣздомъ мѣры къ расширенію и облегченію этого участія встрѣтили, какъ и слѣдовало ожидать, общее сочувствіе, выраженіемъ котораго явился рядъ статей и замѣтокъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ одной изъ такихъ замѣтокъ (въ № 9594 „Новаго Времени“) оказалось, къ сожалѣнію, указаніе, не соответствующее дѣйствительности и потому требующее поправки. Авторъ замѣтки утверждаетъ, будто казенныя уральскія заводы снабжаютъ населеніе желѣзными издѣліями „непрерывно и обязательно чрезъ монополистовъ-посредниковъ“, что вся Россія раздѣлена на округа, подѣленные между этими посредниками, и что нѣсколько лѣтъ тому назадъ Казанское земство, желавшее прямыхъ сношеній съ заводами, получило отвѣтъ: „Казанская губернія находится въ округѣ купца такого-то, отъ него одного и могутъ быть куплены издѣлія завода“. Между тѣмъ, въ дѣйствительности никакихъ монополистовъ-посредниковъ у казенныхъ горныхъ заводовъ нѣтъ, и всякій, желающій приобрести какую бы то ни было партію желѣза, или продуктовъ заводовъ вообще, можетъ обратиться для этого непосредственно на соответствующій заводъ или даже въ Горный Департаментъ. Въ частности же привлеченіе земствъ къ непосредственному участію въ дѣлѣ снабженія населенія продуктами казенныхъ горныхъ заводовъ давно уже составляло предметъ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ настоящее время горное ведомство отпускаетъ издѣлія своихъ заводовъ уже *онадцати губернскимъ и пятидесяти уезднымъ земскимъ управамъ* на специально установленнымъ льготнымъ условіямъ, съ разсрочкою платежа. На ряду съ другими земствами, и Казанское, о которомъ говоритъ авторъ упомянутой замѣтки, находится въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ казенными заводами, пользуясь кредитомъ по отпуску земледѣльческихъ орудій съ Воткинскаго завода на 10 т. руб. Общая же сумма, на которую отпускается земствамъ издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ, составляетъ около 400 т. руб. Конечно, сумма эта не можетъ быть признана достаточною и должна и можетъ быть увеличена въ нѣсколько разъ. На необходимость дальнѣйшихъ мѣръ въ этомъ направленіи, между прочимъ, обратила вниманіе и особая коммисія, подъ предѣтельствомъ директора Горнаго Департамента, посѣтившая лѣтомъ текущаго года уральскія казенныя горныя заводы. Но не слѣдуетъ забывать, что для земствъ участіе въ снабженіи сельскаго населенія продуктами горныхъ заводовъ, не смотря на льготы по приобретенію матеріаловъ, представляется дѣломъ не легкимъ, требующимъ большаго вниманія, затраты средствъ на устройство складовъ, присканія соответствующихъ лицъ и пр., и въ этомъ, а также въ извѣстной осторожности земствъ, опасующихся возможныхъ убытковъ при неисправности покупателей, которымъ земства должны въ свою очередь давать разсрочку платежа,—и лежитъ причина медленнаго развитія дѣятельности земствъ по снабженію населенія продуктами желѣзной промышленности. Въ частности же, къ снабженію населенія издѣліями казенныхъ горныхъ заводовъ уже ни въ какомъ случаѣ не могутъ создавать препятствій для земствъ монополисты-посредники по той простой

причинѣ, что, какъ сказано, подобныхъ посредниковъ совѣтъ не существуетъ. Никто правомъ исключительной продажи издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ въ какомъ-либо районѣ Россіи не пользуется.

(Изв. Мин. Земл. и Госуд. Имущ.).

XXVII съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

(Продолженіе).

Въ засѣданіи 18 ноября былъ заслушанъ докладъ Н. С. Авдакова о результатахъ трудовъ комисіи, занимавшейся выработкой статистическихъ свѣдѣній объ ожидаемой въ 1903 г. производительности каменноугольныхъ и соляныхъ копей, желѣзныхъ рудниковъ и металлургическихъ заводовъ, а также о предполагаемомъ сбытѣ ихъ продуктовъ.

Предвидимая добыча каменного угля исчислена въ 811.850 тыс. пуд. (меньше 1902 г. на 47 милл. пуд.) или 73% добывной способности копей, въ томъ числѣ собственно каменного угля 731.450 т. п., антрацита же и полуантрацита 80.400 т. п. или, въ процентахъ, 90,15% каменного угля и 9,85% антрацита. Кокса на всѣхъ коняхъ предполагается изготовить 102.600 тыс. пуд., чему соответствуетъ количество угля въ 146.720 т. п., считая на пудъ кокса 1,43 пуда угля. Всѣ категоріи потребления, не исключая и мѣстнаго потребленія для отопленія машинъ и жилищъ, оказываются въ суммѣ на 112.368,000 пуд. меньше противъ ожидаемой добычи.

Такое громадное превышеніе добычи угля надъ сбытомъ приводитъ комисію къ заключенію о необходимости принять дѣятельныя мѣры для расширенія рынка, на которомъ размѣщается минеральное топливо.

Предполагается въ 1903 г. добыть соли 32.400 т. п., желѣзныхъ рудъ 158 милл. пуд. и флюсовъ—33,5 милл. пуд.

Изъ 19 металлургическихъ желѣзныхъ заводовъ юга Россіи, обладающихъ 56 доменными печами, въ текущемъ ноябрѣ мѣсяцѣ дѣйствовало 25 печей, 2 находились въ постройкѣ, 12 ремонтировались, 17 готовыхъ бездѣйствовали. Выплавить чугуна въ 1903 году предполагается 86.100 тыс. пуд. Ожидается выдѣлка полупродуктовъ въ количествѣ 72.300 тыс. пуд., рыночного желѣза и стали—62.120 тыс. пуд., металлическихъ издѣлій—12.124 тыс. пуд.

Общее количество перевозокъ горнозаводскихъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ южно-русского горнопромышленнаго района должно въ 1903 г. составить 809.634 тыс. пуд. или 1.349,400 вагоновъ.

Статистическій обзоръ горной и горнозаводской промышленности на югѣ Россіи даетъ цифровое подтвержденіе крайне неблагоприятнымъ видамъ на будущій годъ и предвѣщаетъ продолженіе надвигавшагося на нее кризиса. Его отличительная черта—крупное превышеніе производительной способности копей, рудниковъ и доменныхъ заводовъ надъ ожидаемымъ потребленіемъ. Только соляная промышленность остается въ сравнительно неизмѣнномъ положеніи; каменноугольная промышленность встаетъ въ 1903 годъ съ запасами отъ предшествовавшаго года въ 40 милл. пуд., а доменная—съ 12-милліоннымъ запасомъ чугуна. Обсужденіе мѣръ къ возстановленію нормальнаго соотношенія между производительностью и потребленіемъ составитъ дальнѣйшую задачу съезда.

Къ 19 ноября на съездъ прибыли представители никопольской марганцевой промышленности, и возобновились пренія по докладу Ѳ. Р. Фертнера. Директоръ дѣлъ провекскаго завода И. И. Ясюковичъ отнесся отрицательно къ предположеніямъ комисіи, клонящимся къ установленію экспорта рус-

скаго ферромарганца. По его мнѣнію, трудно мечтать объ этомъ, коль скоро заводская цѣна ферромарганца въ Англіи составляетъ 1 руб. 16 коп., а у насъ 1 руб. 57 коп. Если бы и можно было конкурировать съ англійскимъ продуктомъ при условіи полученія вывозной преміи въ размѣрѣ 30 коп. съ пуда, то не надо забывать, что и въ Англіи доктрина безусловной свободы торговли уже начинаетъ терять почву и въ защиту своей ферромарганцевой промышленности Англія не замедлитъ установить надлежащую компенсационную пошлину. Пошлина на вывозимую руду могла бы губельно отразиться на марганцевой промышленности, уже имѣющей опасныхъ соперниковъ на международномъ рынкѣ. Пониженіе тарифа по чіатурекской вѣтви на 6 коп. съ пуда дало бы такое преимущество кавказской рудѣ, примѣняемой въ сыромъ видѣ, надъ требующею тщательнаго обогащенія никопольскою рудою, что о дальнѣйшей конкуренціи послѣдней съ кавказскимъ продуктомъ не могло бы быть рѣчи; такое пониженіе было бы равносильно сознательному закланію никопольскаго марганцевого промысла.

Представитель кавказскихъ марганцевопромышленниковъ Г. Г. Эмерикъ настаивалъ на несправедливости тарифа на чіатурекской вѣтви, подобнаго которому не примѣняетъ нигдѣ вся громадная желѣзнодорожная сѣтъ Имперіи. Кромѣ того, онъ указывалъ, что внутренній русскій рынокъ уже насыщенъ ферромарганцемъ, и для донецкаго каменноугольнаго бассейна представляла бы несомнѣнный интересъ вылавка въ количествѣ до 5 милл. пуд. марганцевого чугуна, предназначеннаго къ экспорту, такъ какъ это подняло бы сбытъ кокса на 15 милл. пуд., въ сбытѣ же кокса каменноугольная промышленность въ настоящее время особенно нуждается. Дальнѣйшія возраженія противниковъ и весьма разнообразныя взгляды, высказавшіяся затѣмъ многими другими членами съезда, сильно затянули пренія, но не внесли много свѣта въ сильно затемненный вопросъ, и собраніе признало себя вынужденнымъ просить представителей всѣхъ заинтересованныхъ группъ собраться въ отдѣльномъ засѣданіи и либо придти къ нѣкоторому подобію соглашенія, либо слить отдѣльныя предложенія въ рѣзко очерченныя и возможно немногочисленныя формулы. На другой день результаты обсужденія были доложены съезду. Никакого соглашенія не послѣдовало, и собранію опять пришлось имѣть дѣло съ четырьмя сложными предположеніями отдѣльныхъ группъ. Они были сообщены инженеромъ Ѳ. Г. Фертнеромъ въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) не измѣняя тарифа на чіатурекской вѣтви, возвращать изготовляющимъ ферромарганецъ для экспорта заводамъ часть стоимости провоза руды по упомянутой вѣтви въ размѣрѣ 6 коп. за пудъ руды, по расчету 2,5 пуд. на пудъ 80-процентнаго ферромарганца, вывезеннаго за границу, и независимо отъ этого выдавать имъ еще 15 коп. преміи при экспортѣ на иностранный рынокъ каждаго пуда ферромарганца, выплавленнаго на русскихъ матеріалахъ;
- 2) выдавать премію въ размѣрѣ 30 коп. при экспортѣ каждаго пуда ферромарганца, выплавленнаго изъ русской руды и на русскомъ топливѣ;
- 3) если выдача премій будетъ признана невозможной, ходатайствовать о возвратѣ заводамъ, выплавающимъ ферромарганецъ для экспорта, части стоимости провоза по чіатурекской вѣтви въ размѣрѣ 6 коп. за пудъ руды по расчету 2,5 пуд. на пудъ 80-процентнаго ферромарганца, вывезеннаго за границу;
- 4) понизить тарифъ по чіатурекской вѣтви до $\frac{1}{45}$ коп. съ пуда и версты, причѣмъ установить вывозную пошлину на марганцевую руду въ размѣрѣ 6 коп. за пудъ независимо отъ того, изъ какого района руда эта вывозится, и сверхъ того выдавать преміи въ размѣрѣ 16 коп. при экспортѣ каждаго пуда ферромарганца, выплавленнаго изъ русской руды и на русскомъ топливѣ.

Собраніе, не входя въ обсужденіе всѣхъ четырехъ ходатайствъ, рѣшило передать ихъ во всей совокупности на усмотрѣніе высшаго правительства.

Независимо отъ изложенныхъ ходатайствъ, отъ лица комисіи было еще предложено собранію: 1) ходатайствовать о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа для вывозного ферромарганца до размѣра ставокъ, установленныхъ для экспорта топлива; 2) ходатайствовать о примѣненіи вывозного тарифа для топлива, потребнаго для выплавки ферромарганца, по разсчету 3 пуда кокса или 4,2 пуда угля на пудъ ферромарганца, вывезеннаго за границу. Первое предложеніе собраніемъ принято; второе же отклонено открытою баллотировкой въ виду того, что коксъ и уголь перевозятся по одинаковому тарифу, слѣдовательно, 3 пуда кокса и 4,2 пуда угля въ тарифномъ отношеніи далеко не эквивалентны, и что, кромѣ того, невозможно опредѣлить, съ какого разстоянія полученъ коксъ, употребленный на выплавку вывезеннаго ферромарганца, если заводъ получаетъ коксъ съ различныхъ станцій.

Въ засѣданіи 21 ноября предѣвателемъ комитета по перевозкамъ горнозаводскихъ грузовъ инженеромъ В. А. Гасвскимъ были прочтены два доклада: одинъ—по вопросу объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ, другой—по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и ихъ вѣтвей.

Въ первомъ докладѣ были разработаны вопросы о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ южной Россіи, о расширеніи и надлежащемъ оборудованіи станцій отправленія назначенія этихъ грузовъ, объ увеличеніи провозной и пропускной способности желѣзныхъ дорогъ южнаго района, объ устройствѣ новыхъ погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ этого района и о платахъ, взимаемыхъ за землю подъ склады горнозаводскихъ грузовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Чтеніе подробно и тщательно разработанныхъ докладовъ заняло около 3 часовъ времени, и по нимъ возбуждены многочисленныя ходатайства, большинство которыхъ, имѣя весьма существенное значеніе для пользующихся услугами желѣзной дороги горнопромышленниковъ, лишь своею совокупностью представляютъ общій интересъ упорядоченія желѣзнодорожнаго движенія; выдающееся значеніе въ послѣднемъ отношеніи имѣютъ лишь нѣкоторые ходатайства, на которыхъ и необходимо подробнѣе остановиться.

Такъ какъ многими горнопромышленниками, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, поданы заявленія объ обращеніи погрузочныхъ пунктовъ въ тарифныя станціи, то комисіи занялась принципиальнымъ разъясненіемъ вопроса, при какихъ условіяхъ погрузочный пунктъ долженъ быть обращенъ въ тарифную станцію. Въ комисіи выяснилось, что по этому вопросу не имѣется никакихъ законоположеній, и вопросъ объ обращеніи поста или погрузочнаго пункта въ тарифную станцію тянется иногда нѣсколько лѣтъ, хотя въ наличности есть такіе факторы, которые указываютъ на неотложность его разрѣшенія въ благопріятномъ смыслѣ. Происходитъ это отъ того, что разрѣшеніе на открытіе тарифной станціи разсматривается совѣтомъ по желѣзнодорожному дѣламъ только тогда, когда постъ или погрузочный пунктъ уже приспособленъ въ станцію, т. е. имѣетъ достаточно путей, пакгаузовъ, жилищъ домовъ и т. п. Слѣдовательно, ранѣе чѣмъ можно испросить разрѣшеніе на открытіе тарифной станціи, желѣзной дорогѣ необходимо получить кредитъ на это устройство. Не существуетъ, однако, никакихъ правилъ, которыя бы обязывали желѣзныя дороги превращать въ тарифныя станціи тѣ посты и погрузочные пункты, которые достигаютъ большой цифры грузооборота. Между тѣмъ, подобныя посты, не будучи достаточно оборудованы, одинаково причиняютъ неудобства какъ отправителю, такъ и желѣзной дорогѣ: отправителю приходится содержать постъ на свой счетъ и еще уплачивать излишній тарифъ за весь перегонъ до ближайшей тарифной станціи, а желѣзной дорогѣ приходится страдать отъ недостатка путей, вагонныхъ вѣсовъ и т. д., причиняющихъ лишній простой вагоновъ. Комисіи полагаетъ, что вопросъ этотъ необходимо урегулировать, и постановила ходатайствовать, чтобы на постъ

или погрузочный пунктъ, грузооборотъ котораго достигаетъ трехъ миліоновъ пудовъ горнозаводскихъ грузовъ въ годъ въ теченіе двухлѣтняго періода, обязательно отпускался бы кредитъ на приспособленіе въ тарифную станцію; по производствѣ работъ постъ и объявляется тарифной станціей.

По урегулированію вопроса о сдачѣ въ аренду желѣзнодорожныхъ участковъ подъ горнозаводскіе грузы комисіи выяснила, что возбужденный XXV и XXVI сѣздами вопросъ объ отчисленіи арендныхъ суммъ за участки на улучшеніе послѣднихъ не рѣшенъ, кредитъ же на такое улучшеніе не отпускается; вслѣдствіе этого арендные участки остаются неприспособленными, что затрудняетъ и удорожаетъ нагрузку горнозаводскихъ грузовъ. Комисіи постановила подтвердить ходатайства предыдущихъ сѣздовъ о соответственномъ дополненіи статей устава російскихъ желѣзныхъ дорогъ, касающихся площадей подъ склады горнозаводскихъ грузовъ, вредъ же до изданія правилъ въ законодательномъ порядкѣ ходатайствовать: 1) о предоставленіи управленіемъ желѣзныхъ дорогъ права приобретать участки земли подъ отдаваемые въ аренду склады, если станціонной площади недостаточно; 2) о включеніи эксплуатаціи участковъ въ число вспомогательныхъ предпріятій желѣзныхъ дорогъ или же объ установленіи, взаменъ нѣмъ уплачиваемой арендной платы, спеціальнаго сбора съ квадратной сажени занимаемой площади и объ обращеніи этого сбора исключительно на устройство складовъ и расширеніе участковъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ при сборѣ въ $\frac{1}{3}$ коп., установленномъ для хлѣбныхъ грузовъ.

Въ засѣданіи, состоявшемся 24 ноября, горн. инж. Л. И. Подгаскинъ прочиталъ докладъ о результатахъ работъ комисіи подъ его предѣтельствомъ по вопросу «о портахъ и пристаняхъ и вообще объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ воднымъ путямъ сообщенія».

Въ текущемъ году вывозъ изъ маріупольскаго порта характеризуется слѣдующими цифрами: вывезено угля и антрацита 27½ мил. пуд., чугуна, желѣза и желѣзныхъ издѣлій 4 м. п., хлѣба въ зернѣ 8 м. п., прочихъ грузовъ 1½ м. п., а всего 41 м. п.; привезено въ портъ керченской желѣзной руды 500 т. п., марганцевой руды 3 м. п., кавказскаго лѣса 300 т. п., заграничныхъ грузовъ 1 м. п., разныхъ грузовъ 1 м. п., всего 6 м. п. Весь грузооборотъ порта дошелъ до 47 м. п.; кромѣ того, черезъ отдѣльный хлѣбный портъ вывезено изъ Маріуполя 10 м. п. зерна. Согласно предложенію комисіи собраніе постановило возбудить слѣдующія ходатайства: 1) о продолженіи работъ по углубленію порта и входнаго въ него канала до глубины 24 фут., для чего слѣдуетъ усилить наличный землечерпательный караванъ новыми и болѣе усовершенствованными землечерпательными машинами; 2) углубить морской каналъ керченскаго пролива до 25 ф.; 3) ускорить оборудованіе порта универсальными перегрузочными механизмами, причѣмъ желательна, чтобы всѣ механизмы и устройства по оборудованію порта были заказаны на южно-русскихъ заводахъ и сдѣланы изъ русскихъ матеріаловъ; 4) удовлетворить настоятельную и неотложную нужду порта въ ледаколѣ; 5) устроить въ маріупольскомъ портѣ сухой докъ для осмотра и окраски подводной части судовъ; 6) устроить рядомъ съ угольнымъ портомъ отдѣльный бассейнъ для погрузки хлѣба съ отдѣльной территоріей подъ амбары.

Второй докладъ инженера М. Ф. Шимановскаго по вопросу объ устраненіи затрудненій, переживаемыхъ желѣзною промышленностью юга Россіи, вызвалъ продолжительныя и горячія пренія, и въ засѣданіи 25 ноября продолжались пренія по докладу М. Ф. Шимановскаго, въ которыхъ предлагались мѣры къ устраненію затрудненій, переживаемыхъ металлургической промышленностью юга Россіи. Пренія носили оживленный характеръ по наболѣвшему вопросу, но и на этотъ разъ не привели къ какому либо постановленію по существу дѣла, закончившись возвращеніемъ доклада въ комисію для вторич-

ной разработки. Председателемъ комисіи съездъ избралъ опять М. Ф. Шимановскаго.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ инж. І. С. Каннегисера, по вопросу о развитіи отечественнаго машиностроенія.

Комиссія, работавшая подъ его председательствомъ, прежде всего отмѣтила необходимость ввести нѣкоторые измѣненія въ организацию съезда, по крайней мѣрѣ примѣнительно къ интересамъ металлообрабатывающей промышленности.

Председатели комиссій, разрабатывающихъ различные вопросы на съездѣ, должны бы избираться за годъ впередъ, что дало бы имъ возможность собирать матеріалъ отъ всѣхъ заинтересованныхъ въ данномъ вопросѣ лицъ въ теченіе всего года и приступать къ занятіямъ на съездѣ съ полуобработаннымъ докладомъ въ рукахъ; отъ этого съездъ могъ бы работать много интенсивнѣе и затрачивать на достиженіе тѣхъ же результатовъ гораздо меньше времени. Кромѣ председателя слѣдовало бы выбирать еще двухъ членовъ, которые, будучи въ курсѣ дѣла, могли бы во всякое время замѣстить председателя въ случаѣ надобности. Было бы также необходимо имѣть въ составѣ совѣта съезда постоянного представителя машиностроительной промышленности. Другія положенія доклада сводились къ тому, чтобы: 1) въ новомъ тарифѣ таможенные ставки были назначены въ правильномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительною стоимостью производства облагаемыхъ пошлинами предметовъ, 2) чтобы при возведеніи новыхъ сооружений и механическихъ устройствъ для земствъ и городовъ (водоснабженія, трамваевъ, отопленія общественныхъ зданій и т. д.) обязательно было обращаться къ отечественнымъ заводамъ, къ помощи же иностранныхъ прибѣгать лишь въ случаяхъ необходимости и не иначе, какъ съ разрѣшенія правительства, какъ то практикуется по отношенію къ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

(«Тор. Пр. Газета»).

(Окончаніе слѣдуетъ).



ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Въ Уральскомъ Горномъ Управленіи 10-го декабря открылись совѣщанія подъ председательствомъ Главнаго Начальника д. с. е. П. П. Боклевскаго горныхъ начальниковъ и бухгалтеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ при участіи управляющаго контрольной палаты о преобразованіи счетоводства на казенныхъ заводахъ.

◆ Окружный инженеръ Миасскаго горнаго округа ст. сов. А. К. Васильевъ получилъ новое назначеніе: мѣсто окружнаго инженера С.-Петербурго-Олонецкаго горнаго округа.

◆ Французскому акціонерному обществу, подъ наименованіемъ „Латинопромышленная анонимная компанія“, разрѣшено уменьшить основной капиталъ (21,200,000 франковъ) до 10,610,000 франковъ, посредствомъ пониженія номинальной цѣны акцій съ 500 до 250 франковъ.

◆ «Тор.-Промышлен. Газетъ» сообщаютъ изъ Нижняго Новгорода, что настроеніе съ судовыми и котельными листами остается на рынкѣ неизмѣнно твердое. Выксунскій заводъ (одинъ изъ ближайшихъ къ Нижнему заводовъ, передавшій продажу толстаго листового желѣза «обществу по продажѣ издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ») цѣну на свое судовое желѣзо повысилъ и продаетъ его теперь франко Нижній по основной цѣлѣ 1 р. 55 к. Заказы на пароходы все продолжаютъ: въ теченіе послѣдней недѣли судостроительному заводу Важаева и Семенычава заказанъ новый желѣзный

корпусъ для винтового пассажирскаго парохода въ 25 номинальныхъ силъ. Судостроительному заводу Калашникова заказанъ новый двухвинтовой пароходъ для Саратовскаго перевоза, 75 индикаторныхъ силъ, длиною 75, шириною 14 футъ. Настроеніе съ сортовымъ желѣзомъ неопредѣленное; нѣкоторые размѣры круглаго, квадратнаго и углового желѣза пользуются недурнымъ спросомъ, въ особенности же хорошо спрашивается употребляющееся на выдѣлку якорныхъ цѣпей круглое желѣзо, толщ. въ 1^{5/8}", 1^{1/2}" и 1", причемъ въ послѣднихъ размѣрахъ здѣсь за послѣднее время ощущается недостатокъ, такъ это и явилось предположеніе выписать ихъ съ Урала по желѣзной дорогѣ, но это едва-ли осуществимо, въ виду того, что желѣзно-дорожный тарифъ въ размѣрѣ 32—34 к. на пудъ желѣза, продающагося здѣсь по 1 р. 30—35 к., является чрезчуръ высокимъ. Потребность хотя бы и въ дорогомъ, но въ уральскомъ кругломъ желѣзѣ, въ то время, когда послѣднее можно бы получить отъ Выксунскаго или какого-либо другого, ближайшаго къ Нижнему, завода, объясняется тѣмъ, что уральское круглое желѣзо, благодаря своей доброкачественности, при выдѣлкѣ цѣпей является почти незамѣнимымъ; въ особенности же пользуется преимущественнымъ спросомъ кустарей, выдѣлывающихъ цѣпи, желѣзо одного изъ уральскихъ заводовъ (Добрянскаго—графа Строганова) въ силу того, что выдѣлываемые изъ желѣза этого завода цѣпи, по словамъ кустарей, отличаются прочностью и чистотой отдѣлки, нисколько не уступаая въ этомъ отношеніи заграничнымъ.

◆ Однимъ изъ предпринимателей найдены залежи въ горахъ, окружающихъ озеро Байкаль, красящихъ веществъ: **охры, муміи и др.** Взятые на мѣстѣ пробы увезены въ Петербургъ для химическихъ анализовъ ископаемаго. Предполагаютъ, что дальнѣйшими раскопками, прекращенными по случаю ранней зимы, были-бы обнаружены болѣе цѣнные минералы.

(„И. Г. В.“)

◆ 3 ноября въ Благовѣщенскѣ состоялось открытіе **лабораторіи Русско-Китайскаго банка**, уже совершенно законченной и начавшей пробную переплавку золота. Пробы золота, производимыя въ лабораторіяхъ Русско-Китайскаго банка, будутъ признаваться равносильными казеннымъ пробамъ и золото, снабженное клеймами лабораторій Р. К., будетъ приниматься безъ переплавки въ казну на монетный дворъ.

◆ По чрезвычайной смѣтѣ министерства путей сообщенія на 1903 годъ, внесенный на уваженіе Государственнаго совѣта, испрашивается сумма въ размѣрѣ **173,115,603 руб.**, превышающая прошлогоднее ассигнованіе на 10,795,200 рублей.

Къ числу болѣе крупныхъ работъ, предложенныхъ въ будущемъ году, относится постройка с.-петербурго-петро-заводской жел. дороги, на каковыя работы испрашивается 2.000.000 руб., причемъ примѣрная стоимость этой линіи, протяженіемъ около 260 верстъ, исчислена въ 15.600.000 руб.

Постройка желѣзнодорожной линіи александрополь-эриванской дороги до переидекой границы потребуетъ ассигнованія на 1903 годъ въ размѣрѣ 3.500.000 руб. На постройку с.-петербурго-Вологодской жел. дороги испрашивается на будущій годъ сумма въ размѣрѣ 14.000,000 руб. и вологда-вятской 21.000,000 рублей. Строительная стоимость перваго изъ этихъ участковъ с.-петербурго-вятской желѣзной дороги, длиною въ 567 верстъ, опредѣлилась въ суммѣ 40.130,330 руб. вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями, подвижнымъ составомъ, пріобрѣтеніемъ необходимыхъ запасовъ для эксплоатации дороги, работами, вызываемыми требованіями военнаго вѣдомства, и устройствомъ вѣтви протяженіемъ около 12 верстъ по лѣвому берегу р. Волхова къ пристани Гостинополье, но безъ стоимости похода къ С.-Петербургу на протяженіи 7 верстъ и конечныхъ устройствъ ей въ этомъ пунктѣ. Строительная стои-

мость второго участка, протяженіемъ 706 верстъ, исчислена въ суммѣ 52.101,559 руб. вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями, подвижнымъ составомъ и приобрѣтеніемъ необходимыхъ запасовъ для эксплуатаціи дороги, но безъ стоимости моста черезъ рѣку Волгу у Ярославля и работъ по переширкѣ на широкую колею участка отъ станціи Данилово до станціи Урочъ ярославско-архангельской желѣзной дороги. Въ числѣ, кромѣ того, новыхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, путей второстепеннаго и мѣстнаго значенія и подъѣздныхъ рельсовыхъ путей, предположенныхъ къ постройкѣ въ 1903 году, обращаетъ на себя вниманіе вѣтка протяженіемъ въ 80 верстъ отъ станціи Бегель, балтійской желѣзной дороги, до города Гансаля, примѣрная стоимость которой опредѣлена съ рельсами и скрѣпленіями, но безъ подвижнаго состава, въ 4.000,000 рублей. Въ счетъ этой суммы испрашивается на 1903 годъ 3.000,000 рублей. Далѣе слѣдуютъ вѣтви отъ станціи Вязовая, самаро-златоустовской желѣзной дороги, до Катавъ-Ивановскаго завода, протяженіемъ 38 верстъ, на окончаніе постройки которой испрашивается на 1903 годъ—365,000 рублей. Строительная-же стоимость этой вѣтви исчислена въ суммѣ—1.865,000 рублей. При этомъ производство изысканій желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути отъ сучанскаго каменноугольнаго мѣсторожденія къ уссурійской желѣзной дорогѣ и на работы по постройкѣ желѣзной дороги до бухты Находка испрашивается сумма въ размѣрѣ 2.000,000 рублей и для окончанія сооруженія зеновьевской вѣтви московско-курской жел. дороги испрашивается 580,500 руб. Итого, на желѣзныя дороги второстепеннаго значенія испрашивается 5.945,500 р., а, кромѣ того, на изысканія еще новыхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 200,000 руб.

Сооруженіе окружной вокругъ города Москвы желѣзной дороги вызываетъ необходимость ассигнованія на 1903 годъ 10.000,000 рублей при условіи окончанія постройки осенью 1905 года по предварительнымъ изысканіямъ строительная ея стоимость при протяженіи 51¹/₄ версты обнимающемъ площадь въ 18,320 десятинъ, исчислена въ суммѣ 39.500,000 рублей.

Продолженіе постройки сѣвернаго участка оренбургъ-ташкентской жел. дороги требуетъ ассигнованія на будущій годъ 17.000,000 рублей, каковая сумма назначена была и въ 1902 году. Строительная ея стоимость, протяженіемъ въ 931,-9 верстъ, вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями, подвижнымъ составомъ, приобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ запасовъ для эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и работами по требованію военного вѣдомства опредѣлилась въ суммѣ 56.018,680 руб. На постройку-же южнаго участка этой линіи, протяженіемъ 831,01 версты, назначено было на 1902 годъ 13.000,000 (на будущій годъ испрашивается—17.000,000 руб. и строительная его стоимость опредѣлена въ 58.709,806 рублей.

Постройка второй екатерининской желѣзной дороги съ приобрѣтеніемъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей потребовали ассигнованія на будущій годъ въ размѣрѣ 20.000,000 рублей на 1902 г. назначено было 25.000,000 р.). Строительная ея стоимость опредѣлена вмѣстѣ съ подвижнымъ составомъ, приобрѣтеніемъ необходимыхъ запасовъ эксплуатаціи дороги и устройствомъ продовольственнаго пункта на ст. Пологи, при протяженіи ея въ 594,86 верстъ, въ размѣрѣ 60.134,366 рублей. Дорогу эту предполагается закончить къ 1 января 1904 года.

Въ 1901 году утверждена строительная стоимость витебскъ-жлобинской желѣзной дороги, длиною 263,11 верстъ, въ суммѣ 18.037,844 руб. вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями, подвижнымъ составомъ и пр., на 1903 г. по этимъ работамъ испрашивается 2.925,689 руб.; въ минувшемъ году ассигновано было на этотъ-же предметъ 4.000,000 руб. Въ томъ же году утверждена была строительная стоимость киево-ковельской жел. дороги длиною въ 430,73 версты въ 27.558,548

руб.; въ прошломъ году назначено было на этотъ предметъ 7.000,000, а на 1903 г. испрашивается 1.858,548 руб.

Постройка линіи Тифлисъ-Карсъ-Эривань, разрѣшенная еще въ 1900 году, окончаніе которой опредѣляется въ январѣ 1903 года, потребовала на этотъ же годъ ассигнованія въ размѣрѣ 619,913 рублей. Вся стоимость этой дороги, длиною въ 148,78 верстъ, опредѣлена въ 8.306,563 руб.

Въ 1902 году утверждена строительная стоимость новой желѣзнодорожной линіи, длиною въ 455,90 верстъ, Бологое-Полоцкъ въ суммѣ 53.502,147 р., вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями, подвижнымъ составомъ и проч., изъ коей суммы испрашивается на будущій годъ 15.000,000 рублей. Стоимость же постройки полоцкъ-сѣдлецкой желѣзной дороги протяженіемъ 627 верстъ (въ 2 пути) съ рельсами, скрѣпленіями, подвижнымъ составомъ и проч. опредѣлена въ суммѣ 80.676,587 рублей, изъ коей суммы испрашено на будущій годъ 21.000,000 рублей.

Расходы-же по сооруженію Сибирской жел. дороги выражаются въ слѣдующихъ суммахъ: на постройку соединительной линіи отъ Забайкальской жел. дороги въ Китайско-Восточной желѣзной дорогѣ испрашивается на 1903 годъ 589,340 рублей. На постройку Кругобайкальской желѣзной дороги—20.000,000 рублей и прочіе мелкіе расходы.

◆ **Бельгійское анонимное общество камышевскихъ золотыхъ приисковъ** заключило 190¹/₂ г. убытковъ въ 11,863 р. 33 к.; за предыдущій годъ расходы были уравновѣжены доходами. Общество было учреждено въ Брюсселѣ въ 1899 г. съ капиталомъ въ 1 мил. фр., раздѣленныхъ на 2.000 акцій въ 500 фр. За апорты, сдѣланные графомъ Потоцкимъ и графомъ Роттермундомъ, принесшими золотые прииски, расположенные въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губ., было уплачено 1,900 акцій въ 500 фр. Оставшіяся 100 акцій были подписаны и сполна оплачены. Собраніе на мѣсто выбывшаго члена ревизіонной комиссіи г. Федоровича избрало г. Юсифа Туровскаго, проживающаго въ Варшавѣ.

◆ Советъ съѣзда горнопромышленниковъ въ Харьковѣ превращаетъ свой печатный органъ журналъ «Горнозаводскій Листокъ» изъ двухнедѣльнаго въ еженедѣльное изданіе. При этомъ Съездъ горнопромышленниковъ постановилъ расширить программу изданія „Горнозаводскаго Листка“, ассигновавъ на подготовку преобразованій 5,000 руб. Бюджетъ совѣта съѣзда составленъ въ суммѣ 418,000 р. прихода и въ 348,000 руб. расхода, 40,000 руб. ассигновано Обществомъ на пособія увѣчнымъ горнорабочимъ въ видѣ отдѣльнаго взноса кромѣ повагоннаго сбора.

◆ Землевладѣлицѣ Пименовой разрѣшена **постройка ширококолейной жел. дороги** общаго пользованія отъ станціи Старья дороги, либаво-ромненской жел. дороги, до мѣстечка Урѣчье, бобрыйскаго уѣзда, минской губ.

◆ На состоявшемся 3-го декабря общемъ собраніи акціонеровъ «Русскаго паровозостроительнаго общества» присутствовало 32 акціонера, представившихъ 4,951 акцію. Собраніе оказалось достаточно оживленнымъ, благодаря тому, что одинъ акціонеръ подвергъ отчетъ общества за истекшій операционный годъ весьма детальному критическому разбору. На замѣчаніе о произвольномъ отношеніи части капитала погашенія въ оборотъ, правленіе возразило, что, благодаря этому, постепенно сокращается задолженность общества и оно даже можетъ выплатить дивидендъ акціонерамъ, не прибѣгая къ кредиту. Затѣмъ выяснилось, что въ статью «годовыя издѣлія», показанную въ балансѣ въ суммѣ 1,182 мил., входитъ стоимость 16 совершенно готовыхъ паровозовъ, но не принятыхъ своевременно, влѣдствіе различныхъ затрудненій. Такимъ образомъ, была задержана выпускомъ почти вся мѣсячная производительность завода (годовая производительность около 180 паровозовъ). Правленіе надѣется на полученіе заказовъ на паровозы въ количествѣ около 160 штукъ въ годъ, въ

ближайшіе годы, а также на получение артиллерійских заказов. Исполнение полученнаго уже заказа на шрапнели дало пока убытокъ, но срокъ сдачи по этому заказу отдаленъ на 1 годъ, благодаря чему правленіе надѣется на устраненіе убытка. («Новости»).

◆ Въ послѣднемъ засѣданіи тарифный комитетъ, подъ предѣлательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Э. К. Циглеръ-фонъ-Шафгаузена, рассмотрѣлъ ниже слѣдующіе вопросы:

Ходатайство IV съѣзда горнопромышленниковъ замосковной горной области: 1) о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на асфальтъ, какъ слишкомъ высокихъ для столь дешеваго продукта; 2) о пересмотрѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на продукты горнаго промысла, съ цѣлью приведенія тарифовъ для дальнѣйшихъ разстояній въ большее соотвѣтствіе съ тарифами для близкихъ разстояній, при возможномъ пониженіи послѣднихъ, и 3) о пониженіи до 50% станціонныхъ сборовъ для всѣхъ продуктовъ горнозаводской и горной промышленности (асфальтъ, желѣзная руда, цементъ, чугуны, желѣзо и пр., такъ какъ эти сборы въ настоящее время весьма высоки, несоразмѣрны ни съ цѣнностью груза, ни съ количествомъ затратъ на приспособленія, ни съ оборудованіемъ и величиной станціи и достигаютъ, напримѣръ, при пробѣгѣ Подольскъ-Москва, 33% всѣхъ расходовъ, платимыхъ отправителемъ груза желѣзной дорогѣ, причѣмъ небольшая станція Подольскъ (II класса) москво-курской ж. д., съ незначительнымъ числомъ служащихъ, получаетъ свыше ста тысячъ рублей однихъ станціонныхъ сборовъ.

Тарифный комитетъ единогласно постановилъ отклонить это ходатайство во всемъ его объемѣ. На асфальтъ, въ настоящее время существуютъ три тарифа: асфальтъ вообще таксирется по пятому классу, но по этому тарифу перевозится только иностранный асфальтъ, такъ какъ для русскаго, разработка котораго производится около Сызрани, въ западномъ направленіи установленъ дифференціалъ, начинающійся съ $\frac{1}{24}$ к. съ п. и в., въ восточномъ же для Сибири ставки этого дифференціала понижаются до $\frac{1}{100}$ к. съ п. и в. Такое значительное пониженіе для Сибири объясняется тѣмъ, что въ томъ направленіи дорогамъ выгодно возить всякій грузъ по самымъ низкимъ тарифамъ, ибо онъ является обратнымъ грузомъ. Изъ засѣданія тарифнаго комитета выяснилось, что съѣздъ горнопромышленниковъ подмосковнаго района въ сущности желалъ пониженія тарифовъ на сызранскій асфальтъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы до Варшавы оно составило 8—10 к. съ пуда въ цѣляхъ вытѣсненія изъ Царства Польскаго иностраннаго асфальта. Тарифный комитетъ не нашелъ достаточныхъ основаній для измѣненія тарифа на асфальтъ, находя его вполне отвѣчающимъ своей цѣли, тѣмъ болѣе, что онъ въ числѣ прочихъ другихъ подвергся пересмотру всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Тогда было выяснено, что иностранный продуктъ ввозится въ пограничныя мѣстности Россіи не столько вслѣдствіе недостаточности покровительства отечественному, сколько вслѣдствіе значительнаго превышенія спроса надъ предложеніемъ на русскій асфальтъ. Повышеніе тарифовъ на короткихъ разстояніяхъ, равно какъ и пониженіе ихъ на болѣе дальнихъ (соотвѣтствующихъ разстоянію отъ Сызрани) ни въ коемъ случаѣ не вытѣснило бы иностраннаго асфальта изъ пограничныхъ мѣстностей, а только нанесло бы ненужный ущербъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ онъ потеряли бы грузъ, который пошелъ бы гужемъ или внутренними водными путями, а во второмъ, часть провозной платы за русскій асфальтъ, совершенно безцѣльно.

Что касается пониженія тарифовъ на продукты горнаго промысла на близкихъ разстояніяхъ, то тарифный комитетъ нашелъ, что тарифы на каменный уголь, желѣзо, чугуны, руду болѣе понижены быть не могутъ безъ крупнаго ущерба для желѣзныхъ дорогъ; всѣ эти тарифы дифференціальные,

и повертныя ставки на короткихъ разстояніяхъ само собой должны быть болѣе, чѣмъ на дальнихъ потому, что и желѣзнымъ дорогамъ перевозка на короткихъ разстояніяхъ значительно дороже обходится, чѣмъ на дальнихъ. Точно также отрицательно отнесся тарифный комитетъ къ ходатайству съѣзда о пониженіи на 50% станціонныхъ сборовъ съ горнозаводскихъ грузовъ. Сборы эти установлены за различныя услуги, оказываемыя грузоотправителямъ желѣзной дорогой, помимо провоза, какъ то: нагрузку, выгрузку и т. п. Производство этихъ услугъ сопряжено для желѣзныхъ дорогъ съ извѣстными расходами, и если на нѣкоторыхъ станціяхъ, вслѣдствіе массоваго характера этихъ услугъ, дорога выручаетъ за нихъ болѣе, чѣмъ онѣ ей самой стоятъ, то за то на другихъ расходы не покрываются собираемыми станціонными сборами. Крімъ того, станціонные расходы на нѣкоторые горнозаводскіе грузы и теперь уже понижены почти на половину.

◆ Вслѣдствіе ходатайства совѣта съѣзда шоропанскихъ марганцевыхъ промышленниковъ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено перенести IV очередную съѣздъ марганцевыхъ промышленниковъ съ 20 ноября текущаго года на 7 января 1903 г.

◆ Наиболѣе интереснымъ фактомъ въ производствѣ основныхъ химическихъ продуктовъ Россіи является все болѣе и болѣе распространяющееся производство дымящейся сѣрной кислоты при помощи новаго контактнаго способа. Крімъ варшавскаго завода «Прага», дѣйствующаго уже въ теченіе года, въ настоящее время заканчивается постройка такого же производства тентелевскимъ химическимъ заводомъ въ С-Петербургѣ и, какъ передаютъ, съ весны будущаго года въ Баку т-во бр. Нобель также приступаетъ къ устройству контактнаго способа. Способъ этотъ даетъ такія преимущества, что, несмотря на сравнительно высокій тарифъ (около 20 к.), варшавскому заводу удалось продать на текущій годъ значительную партію своего товара въ С.-Петербургъ и тѣмъ замѣтно понизить цѣну. Въ настоящее время заключаются сдѣлки на будущій годъ, и есть основаніе предполагать, что при болѣе позднихъ продажахъ цѣны на дымящуюся сѣрную кислоту и ангидридъ понизятся на 30—35% по сравненію съ 1901 г., когда цѣны стояли 1 р. 40 к.—1 р. 50 к. за пудъ дымящейся кислоты съ 20% ангидрида. Установленіе впервые производства ангидрида въ Баку, находящаго обширное примѣненіе въ красильномъ дѣлѣ и производствѣ минеральныхъ маселъ высокихъ сортовъ, кромѣ возможнаго пониженія цѣны на этотъ продуктъ, вѣроятно, повлечетъ за собой и производство новыхъ продуктовъ, фабрикующихся пока изъ привозныхъ дистиллатовъ во внутреннихъ губерніяхъ.

(«Торг.-Пром. Газ.»).

Свѣдѣнія о неподачѣ вагоновъ подъ горнозаводскіе грузы.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ заводоуправленіями, Пермскою и Самаро-Златоустовскою желѣзными дорогами не подано подъ горнозаводскіе грузы за недѣлю съ 2 по 9 декабря слѣдующее количество вагоновъ:

Ст. отправления.	Родъ груза и количество.	Кол-во непо-данныхъ вагоновъ.	Въ какомъ сообщеніи.	Причина отказа въ подачѣ вагоновъ по указанію начальника станціи.
Ст. Уктусь	Руда желѣзная 7,500 п.	10	Мѣстномъ	За неимѣніемъ порожнихъ вагоновъ въ проходящихъ поѣздахъ

Ст. Луньевка	Уголь камен. 51,000 и коксъ 3750 п.	80	Тоже	Вслѣдствіе рас- поряженія управ- леніе жел. дор.ог- раничена подача вагоновъ, по слу- чаю сильныхъ морозовъ, а так- же и уменьшеніе состава поѣздовъ
Ст. Нижній- Тагиль.	Рельсы 39,200п.	57	на Левшино	
Ст. Губаха	Уголь каменн.	37	Мѣстномъ.	
Ст. Кизель.	Уголь камен 28,000 п.	40	На ст. Перм. ской ж. д.	
Ст. Бакаль	Руда желѣзная 30,750 п. и 21,750	70	На Пермь Мѣстномъ	Вслѣдствіе невы- сылки вагоновъ со ст. Бердяушъ
Ст. Бакаль (сѣрудниковъ Саткинскаго зав.)	Руда желѣзная 14,250	19	На Златоуст.	Тоже.

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву
въ Екатеринбургскую золотосплавочную
за ноябрь мѣсяць 1902 г.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1901 г.				Въ 1902 г.					
	За ноябрь		Съ 1 января		За ноябрь		Съ 1 января			
	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.		
Отъ учреж. Мин. финансовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	51	—
Чердынскаго . . .	—	2 52 92	—	5 18 31	—	—	—	—	—	22 42
Пермскаго . . .	—	—	—	2 13 72	—	—	—	—	2 11 55	63
Сѣверо-Верхот.	1	8 84 77	34	38 94 87	1	34 29 93	32	20 66 49		
Южно-Верхотур.	6	33 14 10	82	20 92 84	3	10 66 24	73	5 46 76		
Сѣверо-Екатер.	3	11 47 90	73	16 72 60	3	5 55 24	82	2 86 32		
Западно-Екатер.	—	—	—	8 36 10 18	—	—	—	12 48	6	20 42 21
Южно-Екатерин.	4	27 16 36	70	28 76 8	3	4 77 48	57	23 83 39		
Уфимскаго . . .	—	—	—	6 85 35	—	—	—	—	—	—
Миасскаго . . .	17	16 30 11	182	23 82 68	10	24 10 30	173	32 44 92		
Верхне-Уральск.	4	2 18 90	48	31 71 69	—	33 55 13	39	17 53 35		
Оренбургскаго .	2	31 68 32	26	8 14 50	—	23 40 42	26	8 78 24		
Вольно-приносит.	—	—	—	—	—	2 6 93 11	12	31 62 18		
Всего .	40	13 45 54	530	31 19 30	25	23 56 45	506	18 21 11		

СВѢДѢНІЯ

о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ въ октябрѣ 1902 г.

Имена владѣльцевъ.	Название ко- пей.	Добыча (въ пуд.)
Тор. домъ Бр. Бердинскихъ .	Усьвенскія . . .	92,085
Инж. Тех. Ив. Мих. Любимова	Н.-Губахинскія	108,560
Насл. П. П. Демидова . . .	Жонесъ	391,600
Тоже	Елимъ	—
Тоже	Владиміръ . . .	—
Тоже	Ивановская . .	224,340
Тоже	Павель	52,780
Насл. Гор. Инж. Д. И. Захаровъ.	Николаевск. № 2	15,355
Тоже	Барваринская .	125,360
В. И. Пономарева	Борисовская . .	46,530
Тоже	Успенская . . .	14,738
Тоже	Дѣлянка № 6	—
Тоже	Георгиевская . .	21,985
Кн. Е. Х. Абамел.-Лазаревой	Коршуновская .	374,550
Тоже	Княжеская . . .	968,055
Тоже	Княгининская .	245,720
Тоже	Губахинская . .	269,095
<i>Итого на запад. склонъ Урала</i>		2.950,753
Насл. П. П. Демидова . . .	Егоршинская . .	15,000
Ур. Горнозав. Пром. Т-во . .	Клара	—
Арендаторы г.г. Соломирскій и наслѣдн. Турчанинова . . .	Егоршинская . .	—
Богословскихъ заводовъ . . .	Волчанская *) .	150,000
<i>Итого на восточ. склонъ Урала</i>		165,000
Всего за октябрь 1902 г .		3.115,753
Итого за 10 мѣсяцевъ 1902 г. .		26.214,593
Въ 1901 году за октябрь . . .		3.872,225
Всего за 10 мѣсяцевъ 1901 г. .		22.679,765
Въ 1900 году за октябрь . . .		2.159,118
Всего за 10 мѣсяцевъ 1900 г. .		17.540,097

*) Бураго каменнаго угля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Фрейбергскій горный инженеръ
и маркшейдеръ (практ. геологъ)
немѣц., съ многосторонней прак-
тикой, **ищетъ** подходящаго
мѣста. Влад. нѣм., франц.,
англ. и немного русскимъ языками.

Предложенія адресовать:

Westermann Freiberg i/S. Berga-
kademie Германія.

№ 37 2--2.

Черезъ контору журнала «Счетоводство»

(Сиб. Невскій 64) можно выписать

1) Журналъ «Счетоводство» за 1889—1903 г.г. по 6 рублей

Богатый научный и практическій матеріалъ.

2) Двойную бухгалтерію въ популярныхъ очеркахъ 3 изд. Ц. 1 р.
3) Самоучитель двойной бухгалтеріи Ф. Скублицы 4 изд. Ц. 1 р. 50 к.

Одобрены Учен. Ком. Мин. Нар. Просв.

4) Фабрично-заводское счетоводство Л. Гомбера. Ц. 3 р.
Счетоорганизация и администрація Мельничнаго предпріятія

Теорія, практика и схемы

5) Золотопромышленное счетоводство А. З. Попова. Ц. 3 р.
Наложнымъ платежемъ высылается лишь при задаткѣ

Открыта подписка на

Годъ XVI **„СЧЕТОВОДСТВО“** Годъ XVI

Журналъ коммерческихъ и финансовыхъ знаний

Цѣна 6 рублей въ годъ.

Программа высылается бесплатно.

Об. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА, на 1903 г., на ЛИТЕР.-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

годъ XXII **„НАБЛЮДАТЕЛЬ“** годъ XXII

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, 15 числа, безъ предваритель-
ной цензуры, съ иллюстраціями. Годовая цѣна: съ доставкой и
перес. въ Россіи 12 р., за границу—14 р.; за полгода: въ Россіи
6 р.; за границу—7 р.; за три мѣсяца—3 р., за границу—4 р.

Въ бесплатномъ приложеніи къ журналу будутъ разосланы

XXVIII годъ. „СТРЕКОЗДУ!“ годъ XXVIII.

Органъ самопознанія, острословія и веселоправія.

Журналъ нашъ, уже двадцать семь лѣтъ вливающій струю
жизнерадости въ необозримое русло всероссійской кислоты,
слишкомъ извѣстенъ современникамъ и потому можетъ себя
позволить быть краткимъ.

Онъ скажетъ все, что ему нужно, если заявить, что бу-
дущій 1903 годъ будетъ ознаменованъ тремя преміями изданія
«Стрекоза».

Первая изъ нихъ—трактатъ въ рисункахъ блестящей
компаніи талантливыхъ извѣстныхъ художниковъ о женщинахъ.

Онъ будетъ носить заглавіе:

„Вотъ онѣ, вотъ неземныя созданія!“

и въ основу его будутъ положены слѣдующіе тезисы:

Нѣтъ въ мірѣ ничего старѣ женщины и нѣтъ—ничего
новѣ женщины. Если-бы не было на свѣтѣ женщины, то нужно
было-бы изобрѣсти ее. Каждая, заслуживающая вниманія же-
нщина, состоитъ изъ трехъ частей: тѣла, души и платья. Общее
правило: «флиртуй, но въ мѣру». Хорошенькая дамочка бурли-
въе мыса Горна. Не шутите съ дѣвками: эти шутки глупы и
неприличны. Одного господина спросили: «повидимому, сударь,
вы рѣшительно предпочитаете горничныхъ?»—«О, да, сударыня»,
отвѣтилъ спрошенный—«и это, знаете, потому что онѣ свѣжѣе»...
и др.

Второю премією будетъ

Календарь „Стрекозы“ на 1904 г.

въ стихахъ и въ изящной обложкѣ, исполненной европейски-
извѣстнымъ парижскимъ художникомъ г. МУХА.

Наконецъ, третью премію составитъ

ПЬЕСКА ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЬСКАГО ТЕАТРА.

Юмористическая бездѣлушка, съ отличнымъ началомъ, но
безъ всякаго конца. Конца ея никто, никогда, нигдѣ не видалъ
и не увидитъ, потому что всюду и всегда, все зрители этой
пьески, еще на ходу ея, лопались отъ смѣха.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ГОДЪ съ приложеніями:	По 1/2 годіамъ безъ приложеній:
во весь города 10 р.	во весь города безъ прилож. . . 5 р.
за границу 12 »	за границу безъ приложеній . 6 »

1/2 годовые подписчики, желающіе тоже пользоваться приложе-
ніями, при подпискѣ на оба 1/2 годія, доплачиваютъ по 50 коп.
за каждое.

Редакція и Контора помѣщается: Фонтанна, 80, въ СПБ.

Издатель Г. К. Корнфельдъ. Редакторъ И. Ф. Василевскій (Буква).

Об.

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету



„НОВОСТИ“



ВМѢСТѢ СЪ 5-Ю ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I-го (большого) изданія
для ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
16 —	15 —	13 50	12 —	11 —	10 —
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
9 —	7 50	5 80	4 50	3 30	1 80

для ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
17 —	15 50	14 50	13 50	12 50	11 30
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
10 —	8 50	7 —	5 50	4 —	2 —

II-го (малого) изданія
для ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

5 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ,
2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к.
на 3 мѣс. и 50 коп. на 1 мѣс.

для ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

6 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ,
3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 коп.
на 3 мѣс. и 55 коп. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

ПОНИЖЕНІЕ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ ВТОРОГО ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“

(для городскихъ подписчиковъ **5** р. вмѣсто **10** р. и для иногороднихъ **6** р. вмѣсто **11** р.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ.

5 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 5

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ.

а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всемъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи. — ОСОБОЕ приложеніе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№	„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“. Ежедневный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ 6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.	52 №№
12 №№	„ЭСКУЛАПЪ“. Медико-Гигиеническое Обзоріе.	12 №№
12 №№	„ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).	12 №№
12 №№	„ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).	12 №№
12 №№	„НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ“.	12 №№

ВЪ ГАЗЕТѢ и ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЛИ и ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Арабажипъ, К. И.—Арепьевъ, П. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Ки. Барятинскій, В. В.—Бейтовичъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Вилибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Весилевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Габриловичъ, Л. Е.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Доброгосъ, С. Л.—Игнатьевъ, Е. И.—Исаевъ, А. А.—Каннистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулищевъ, М. И.—Красновъ, П. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюп. Ч. А.—Ларошъ, Г. А.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца Паоло.—Минскій (Виленинъ), П. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Песковский, М. Л.—Петлинь, Н. С.—Плсарева, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. П.—Половцовъ, А. В.—Половскій, Л. А.—Радигъ, А. А.—Ракшанинъ, Н. О.—Раппопортъ, С. П.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.).—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ).—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—Толстой, К. К.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламарионъ Камилъ.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чумина, О. Н.—Шинель, (Псевд.).—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты „НОВОСТИ“ Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

НУЖЕНЪ ГРАФИТЬ И ВОКСИТЬ.

Предложенія, анализы адресовать: Москва, Рязанская ул. Т-ву Р. ГИЛЪ, соб. дом.

№ 39 1—1.

Съ 1903 года начинается изданіемъ въ С.-Петербургѣ
НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НОВЫЙ ПУТЬ

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА: Дать возможность выразитя, въ какой бы то ни было литературной формѣ—въ повѣствованіи, въ стихахъ, въ философскомъ разсужденіи, въ научной статьѣ, или въ быстрой замѣткѣ,—тѣмъ новымъ теченіямъ, которыя возникли въ нашемъ обществѣ, съ пробужденіемъ религіозно-философской мысли. Прѣжнее утилитарно-позитивное міросозерцаніе, не включавшее въ себя ни искусства, ни философіи, ни даже науки, во всей возможной ихъ сложности, уже безсильно отвѣтить на запросы современнаго сознанія и на нашихъ глазахъ сдвигается иными исканіями. Идти навстрѣчу духовной работѣ общества, вызываемой этимъ знаменательнымъ переломомъ,—такова дѣль новаго журнала. Журналъ держится принципа полной терпимости ко всякому серьезному убѣжденію.

Между прочимъ, къ помѣщенію въ журналъ предполагаются записки петербургскихъ Религіозно-Философскихъ Собраній, начавшихся съ осени 1901-го года и привлечшихъ живое вниманіе общества.

Разрѣшенная программа журнала:

1) Беллетристика—оригинальный и переводная (романы, повѣсти, разсказы, драматическія произведенія, путевые очерки, стихотворенія и проч.). 2) Критика, публицистика и библиографія. 3) Статьи по вопросамъ религіозно-философскимъ и этическимъ. 4) Научный отдѣлъ. 5) Статьи по вопросамъ исторіи и культуры. 6) Обзоръ отечественной и иностранной жизни. 7) Художественная хроника. Театръ и музыка. Отчеты о выставкахъ. 8) Отчеты о дѣятельности общества: научныхъ, философскихъ, художественныхъ и друг. 9) Судебный отдѣлъ. 10) Общій отдѣлъ (корреспонденціи, письма, разныя извѣстія, мелкія литературныя замѣтки). 11) Портреты, иллюстраціи, планы и чертежи. 12) Объявленія.

Журналъ выходитъ **ежемѣсячно**, около 15-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 20 печатныхъ листовъ, въ форматѣ заграничныхъ ежемѣсячниковъ.

Первая книжка (1903 года) выйдетъ около 15-го декабря.

Содержаніе: П. Перцовъ. Новый путь.—Н. М. Мисскій. О свободѣ религіозной совѣсти.—И. Е. Рѣпинъ. Мысли объ искусствѣ.—„Гоголь и о. Матвей“ (оригинальный рисунокъ П. Е. Рѣпина).—Д. С. Мережковский. Судьба Гоголя.—Стихи К. Случевского, З. Гиппиусъ, Ѳ. Сологуба и К. Бальмонта.—Allegro. „Племянница“, разсказъ.—Вилле-де-Лиль Адавъ. „Небесныя объявленія“, разсказъ (съ франц.).—Фр. Ницше. Изъ рѣчей Заратустры (новые отрывки).—А. Демисовъ. „Вымыселъ“, вечерній разсказъ.—Письма гр. Л. Н. Толстого.—В. В. Розановъ. Въ своемъ углу (постоянный статьи).—Частная переписка по вопросамъ литературнымъ, философскимъ, религіознымъ и друг.—Дневники: Политика, Литература, Искусство, Театръ. Общественная и культурная жизнь въ Россіи и за-границей.

Записки Религіозно-Философскихъ Собраній въ С.-Петербургѣ.—Засѣданія I и II докладъ В. Терпавцева. „Русская церковь и русская интеллигенція“ и пренія по докладу при участіи свѣтскихъ и духовныхъ лицъ.

Редакція и контора: С.-Петербургъ, Невскій, 88.

Цѣна на годъ 7 руб. съ доставкой и пересылкой; безъ дост. 6 руб. 50 к. По полугодіямъ: первое 4 руб., второе 3 руб. За границу 10 руб. Отдѣльныя книжки не продаются.

Редакторъ-издатель П. Перцовъ.

Об. 3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 12-й годъ изданія (съ 1 Января 1903 г. по 1 Января 1904 г.).

НА

ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

И

ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, попрежнему, 2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ гг. горныхъ инженеровъ: И. П. Бересневича, Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, Н. С. Волконскаго, В. Д. Коцовскаго, В. С. Реутовскаго и Э. К. Фреймана. На сотрудничество изъявили согласія профессоръ Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ и Ф. Я. Капустинъ и многіе изъ горныхъ инженеровъ.

Задача изданія возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всемъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналъ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачі, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всехъ заявкахъ, о присскахъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и объявленнымъ свободными для новыхъ заявокъ (въ Сибири), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири.

Кромъ того, будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ 1902 году во всей Сибири, по каждому присску отдѣльно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|--|--|
| I. Общее обзоріе. | VIII. Новости и извѣстія. |
| II. Горное и заводское дѣло. | IX. Финансовое положеніе приссковъ и золоторуднаго дѣла. |
| III. Прикладныя: минер., геологія и геогнозія. | X. Корреспонденціи. |
| IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще. | XI. Почтовый отдѣлъ. |
| V. Механика золотого дѣла. | XII. Библиографія. |
| VI. Горное законодѣніе. | XIII. Справочный листокъ. |
| VII. Узаконенія и распоряж. правительства. | XIV. Объявленія. |

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составить, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналъ, будутъ положены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ пересылкой или доставкой):

На годъ 9 руб. | На 3 мѣсяца 3 руб.
« полгода 5 руб. | » 1 мѣсяцъ 1 руб.

Подписка принимается: въ Томскѣ—1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (золотосплавочная лабораторія); въ Иркутскѣ—въ редакціи «Восточнаго Обзорія» и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель Горный Инженеръ Э. К. Фрейманъ.

Об. 3—1.