

ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕДЕЛѢННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ V.

10 февраля 1902 г.

№ 6.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Совѣта Съезда Уральскихъ Золотопромышленниковъ. 2) Высочайшая благодарность. 3) Журналы засѣданій X Съезда Горнопромышленниковъ Урала. 4) О новой 2000-сильной машинной установкѣ въ Кыштымскомъ заводѣ. 5) Экстренный Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Отдѣлъ тарифовъ. 8) Ежемѣсячная статистика желѣзной промышленности южной Россіи за октябрь мѣсяцъ 1902 года. 9) Объявленія. При этомъ номерѣ прилагается Такса за химическіе анализы, производимые въ Уральской золотоплавочной лабораторіи.

Отъ Совѣта Съезда Уральскихъ Золотопромышленниковъ.

1944
80152

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Министра Финансовъ, въ 18 день января 1902 года Высочайше повелѣть соизволилъ: продлить срокъ выборки на 1902 годъ промышленныхъ свидѣтельствъ на золотые прииски еще въ теченіи января и февраля с. г. безъ возбужденія преслѣдованія за невыборку ихъ.

Управляющій Невьянскими заводами наследниковъ П. С. Яковлева на Уралѣ, горный инженеръ, статскій совѣтникъ Тибо-Бриниоль, въ телеграммѣ на имя Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, сообщилъ слѣдующее:

«Невьянское заводууправленіе, праздуя двухсотлѣтіе со дня перваго выпуска чугуна на Невьянскомъ заводѣ, поздравляетъ Ваше Высочайшее соудительство съ этимъ столь знаменательнымъ событіемъ, коимъ Петръ Великій положилъ основаніе горному дѣлу на Уралѣ. Беру на себя смѣлость просить Ваше Высочайшее соудительство повергнуть вѣрноподданническія чувства служащихъ и рабочихъ Невьянскихъ заводовъ къ стопамъ обожаемаго Монарха».

По всеподданнѣйшему докладѣ сей телеграммы г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 31-й день Декабря 1901 г., ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было за выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ благодарить.

Журналы засѣданій X Съезда Горнопромышленниковъ Урала.

№ 5.

Засѣданіе 24 января 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель, лица присутствовавшія на предшествовавшихъ засѣданіяхъ, а также представитель Министерства Путей Сообщенія г. Начальникъ Пермской желѣзной дороги А. М. Повалишинъ.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предшествоваващаго засѣданія.

Заслушанъ докладъ Уполномоченныхъ Съезда по вопросу о проведеніи новыхъ желѣзныхъ дорогъ для нуждъ горной промышленности Урала. Согласно докладу Съездъ постановилъ возобновить ходатайство, при чемъ не могъ не отмѣтить, что, къ сожалѣнію, удовлетвореніе наиболѣе существеннаго ходатайства Урала не получаетъ никакого движенія. Г. Предсѣдатель выразилъ мнѣніе, что на постройку для Урала желѣзныхъ дорогъ на казенныя средства едва-ли можно надѣяться до тѣхъ поръ, пока правительственныя сферы не придутъ къ заключенію о неотложной необходимости постройки ихъ, что поэтому скорѣе можетъ быть привело бы къ цѣли стремиться найти для постройки желѣзныхъ дорогъ частныя капиталы.

При дальнѣйшемъ обсужденіи поставленнаго вопроса, представителемъ Министерства Путей Сообщенія А. М. Повалишинымъ было указано, что вслѣдъ за окончаніемъ постройки Вятской желѣзной дороги, будетъ, безсомнѣнія, приступлено къ постройкѣ желѣзнодорожной линіи для сирямленія Пермской желѣзной дороги, въ направленіи отъ Перми на Екатеринбургъ ст. Мраморскую, или ст. Кыштымъ; Съездъ, согласно предложенія А. И. Фадѣева, постановилъ просить гг. Уполномоченныхъ при разрѣшеніи этого вопроса ходатайствовать, чтобы линія, имѣющая сирямить Пермскую дорогу, по возможности захватила бы сферу своего вліянія хотя нѣкоторые заводы Урала.

По вопросу объ усиленіи провозоспособности Пермской желѣзной дороги А. М. Повалишинъ указалъ на то, что Пермская желѣзная дорога всегда ставитъ себѣ задачей въ періодъ зимняго пути доставить заводамъ Урала необходимыя имъ уголь и руду, по возможности откладывая перевозку другихъ грузовъ на весенніе и лѣтніе мѣсяцы, но что отвѣчать за регулярность перевозокъ Пермская дорога не можетъ, какъ въ виду такихъ случайныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ заносы, заболѣваніе машинистовъ, такъ и въ виду экстренныхъ распоряженій изъ Петербурга, какъ напримѣръ: приказаніе только что имъ полученное объ экстренной перевозкѣ хлѣба

изъ Челябинска въ Камышловъ; г. Начальникъ Пермской дороги довелъ до свѣдѣнія Съезда, что въ виду постройки сѣверной желѣзной дороги, правительствомъ ассигнованы средства на усиленіе пропускной способности Пермской желѣзной дороги, причемъ легкіе рельсы на участкахъ Пермь-Вятка и Екатеринбургъ-Челябинскъ предполагается замѣнить рельсами тяжелыми. Указавъ на слабое возрастаніе перевозокъ горнозаводскихъ грузовъ по Пермской желѣзной дорогѣ, А. М. Повалишинъ выразилъ мнѣніе, что эта дорога въ состояніи была бы исполнять всѣ предъявляемыя къ ней требованія, если бы возможно было бы раздѣлить ея работу болѣе равномерно; работая чрезвычайно напряженно въ зимніе мѣсяцы, желѣзной дорогѣ нечего дѣлать въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы. Пользуясь такимъ заявленіемъ г. Начальника Пермской желѣзной дороги, Съездъ обратился къ нему съ просьбой о содѣйствіи къ благопріятному разрѣшенію возбужденныхъ уже давно Съездами ходатайствъ объ отсрочкѣ уплаты денегъ за перевозку горнозаводскихъ грузовъ къ пристанямъ до начала навигаціи и о включеніи въ прямое Кавказско-Закаспійское сообщеніе пристани Левшино. Г. Начальникъ Пермской желѣзной дороги, признавая Пермскую желѣзную дорогу заинтересованной въ удовлетвореніи этихъ ходатайствъ, общалъ съ своей стороны полное содѣйствіе.

Точно также г. Начальникъ Пермской желѣзной дороги, признавая общность интересовъ Пермской желѣзной дороги и Уральскихъ заводчиковъ, общалъ свою помощь въ разработкѣ и содѣйствіи къ удовлетворенію ходатайства о пониженіи тарифныхъ ставокъ на перевозку чугунныхъ и желѣзныхъ издѣлій со станицъ Пермской желѣзной дороги въ Сибирь черезъ Челябинскъ. При обсужденіи вопроса о томъ, насколько постройка новыхъ желѣзнодорожныхъ линій на Уралѣ и усиленіе провозоспособности существующихъ желѣзныхъ дорогъ можетъ послужить къ развитію съ одной стороны и грузоваго движенія по Пермской дорогѣ, а съ другой стороны и къ развитію самой металлургической промышленности на Уралѣ, членами Съезда было указано, что неувѣренность въ исправной и регулярной службѣ желѣзной дороги удерживаетъ заводоуправленія отъ увеличенія производительности заводовъ, а слѣдовательно не увеличивается и само грузовое движеніе; было указано также, что, напримѣръ, отсутствіе желѣзнодорожной линіи къ Егоршинскому каменноугольному мѣсторожденію тормозитъ дѣло развитія добычи антрацита изъ этого мѣсторожденія, тогда какъ при проведеніи сравнительно короткой желѣзнодорожной линіи антрацита могли-бы добываться значительныя количества, исчисляемыя милліонами пудовъ, которыя всѣ бы поступили къ перевозкѣ по Пермской желѣзной дорогѣ.

Б. Э. Бабель указалъ при этомъ, что пробы, произведенныя на Пермь-Тюменской желѣзной дорогѣ

по примѣненію антрацита къ отопленію паровозовъ, дали прекрасные результаты, если-бы потребовалось произвести опыты въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, Уральское Горнопромышленное Товарищество, по заявленію Б. Э. Бабель, взяло-бы на себя доставить необходимыя количества антрацита по средней цѣнѣ каменнаго угля, заготавлиаемаго Пермской желѣзной дорогой. Г. Начальникъ Пермской желѣзной дороги высказалъ предположеніе, что постройка желѣзнодорожной вѣтви къ мѣсторожденіямъ антрацита на Восточномъ склонѣ Урала, могла-бы легко осуществиться въ виду снятія легкиихъ рельсовъ съ нѣкоторыхъ участковъ Сибирской желѣзной дороги; если-бы были представлены детальныя свѣдѣнія, показывающія на возможность добычи антрацита въ значительныхъ количествахъ, то Управленіе Пермской желѣзной дороги, какъ учрежденіе, сильно заинтересованное въ полученіи хорошаго минеральнаго топлива и въ привлеченіи грузовъ, готово было-бы помочь дѣлу постройки вѣтви къ Егоршинскому мѣстороженію; со своей стороны Начальникъ Пермской желѣзной дороги выразилъ согласіе на вышеизложенное предложеніе Уральского Горнопромышленнаго Товарищества.

Прочитанъ докладъ Н. Ф. Мещерина, представленный при докладѣ Уполномоченныхъ, о снабженіи Урала минеральнымъ горючимъ съ Алтая.

По прочтеніи доклада г. Предсѣдатель указалъ на то, что по линіи Сибирской желѣзной дороги, при томъ въ непосредственной къ ней близости, расположено Судженское каменноугольное мѣстороженіе, могущее дать коксъ прекрасныхъ качествъ; Уралъ оттуда могъ-бы получать необходимое минеральное топливо, такъ что едва-ли скоро дойдетъ очередь до тѣхъ каменноугольныхъ мѣсторожденій Сибири, къ которымъ еще будетъ необходимо строить желѣзнодорожныя линіи большаго протяженія.

Имѣя въ виду, что вопросъ о снабженіи Урала минеральнымъ топливомъ въ силу настоящаго положенія вещей не представляется для Урала требующимъ немедленнаго отвѣта, а также принимая во вниманіе, что представленный Н. Ф. Мещеринымъ докладъ требуетъ детальнаго разсмотрѣнія, Съездъ, по предложенію А. П. Матвѣева, постановилъ: докладъ этотъ передать Совѣту Съезда на заключеніе съ порученіемъ представить таковое будущему Съезду.

Прочитанъ и переданъ въ ревизіонную комиссію кассовый отчетъ Уполномоченныхъ Съезда.

№ 6

Засѣданіе 25 января 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли г. Предсѣдатель, лица, присутствовавшія на предшествовавшемъ засѣданіи, кромѣ І. Ф. Симсона и В. М. Вавилова. Въ засѣданіе прибылъ также г. Управляющій Государствен-

ными Имуществами Пермской губерніи П. Н. Сулхановъ.

Прочтаны и утверждены журналы засѣданій 22 и 24 января, причѣмъ по журналу 22 января сдѣланы слѣдующія дополненія: по предложенію А. И. Умова, постановленіе Съѣзда о возбужденіи вновь ходатайства о томъ, чтобы въ составъ лѣсоохранительныхъ Комитетовъ и Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій назначались представители горнаго вѣдомства дополнено тѣмъ, чтобы ходатайствовать, чтобы въ лѣсоохранительные Комитеты были вызываемы и уполномоченные башкиръ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы разсматриваемые лѣсоохранительными Комитетами планы лѣсного хозяйства въ арендуемыхъ для цѣлей горной промышленности лѣсахъ башкиръ окончательно уже обсуждались въ Комитетѣ, а не возвращались башкирамъ для полученія вновь согласія со стороны сельскихъ сходовъ, во 2) Н. И. Поповъ въ дополненіе къ тому, что имъ говорилось о потребленіи желѣза въ Сибири сообщилъ, что, по сдѣланнымъ имъ, на основаніи имѣющихся у него детальныхъ данныхъ, подсчетамъ, потребность Сибири въ желѣзѣ не въ дѣлѣ опредѣляется количествомъ около 1-го милліона пудовъ, считая, конечно, въ томъ числѣ и потребленіе желѣза желѣзной дорогой, но не для постройки, а лишь для текущаго ремонта. Что же касается потребленія въ Сибири желѣза и чугуна въ издѣліяхъ, то Н. И. Поповъ указалъ на то, что приблизительныя количества ихъ опредѣляются до 200 т. пудовъ чугунаго литья и до 150 т. пудовъ желѣза и стали въ издѣліяхъ.

Заслушанъ докладъ Совѣта Съѣзда по вопросу о положеніи соляной промышленности въ Пермскомъ краѣ и записка Управляющаго солеваренными заводами П. М. Любимова о мѣрахъ, могущихъ служить поддержкой солепромышленности Пермскаго края. А. А. Самосатскій, указавъ, что солепромышленность Пермскаго края въ настоящее время хотя уже и не имѣетъ былого общегосударственнаго значенія, когда Пермскіе промысла снабжали всю Россію солью и избавляли ее отъ ввоза соли иностранной, но значеніе это остается весьма важнымъ для населенія мѣстнаго края, что подробно подтверждено въ запискѣ цифровыми данными: поэтому, если Съѣзду угодно будетъ признать это значеніе и поддержать упадающую, по обстоятельствамъ отъ нея независящимъ, солепромышленность Пермскаго края, то необходимо будетъ возбудить соответствующія ходатайства, согласно запискѣ. Ходатайство о пониженіи тарифа для перевозки Пермской соли по желѣзнымъ дорогамъ, а также и о назначеніи уравнительной горной подати на соль предъявлялись уже солепромышленниками разныхъ раіоновъ и въ 1898 году при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ созывался для

обсужденія мѣръ къ поддержкѣ солепромышленности въ различныхъ раіонахъ Россіи общій Съѣздъ солепромышленниковъ Россіи; но на этомъ Съѣздѣ было установлено, что уравниять различіе условий солепромышленности различныхъ раіоновъ Россіи весьма желательно, но что это возможно только путемъ соответствующихъ измѣненій въ тарифахъ на перевозку соли по желѣзнымъ дорогамъ; когда же этотъ вопросъ поступилъ на разсмотрѣніе въ Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ, солепромышленникамъ было указано, что допустить измѣненіе тарифовъ невозможно и что солепромышленники скорѣе могли-бы хлопотать объ установленіи уравнительной горной подати.

Р. Р. Гассельбать указалъ на то, что въ ближайшемъ-же будущемъ Пермская соль встрѣтитъ весьма сильнаго конкурента въ каменной соли Илецкой защиты, — если до настоящаго времени Илецкая соль должна была платить за доставку гужомъ до Оренбурга 4—6 коп., вслѣдъ за предстоящимъ открытіемъ движенія на первомъ участкѣ желѣзной дороги Оренбургъ-Ташкентъ отъ Оренбурга до Илецкой защиты стоимость доставки сильно понизится и Илецкая соль будетъ въ состояніи выйти на Нижегородскій рынокъ.

По просьбѣ г. Предсѣдателя, Управляющій Государственными Имуществами Пермской губерніи довелъ до свѣдѣнія Съѣзда объ измѣненіяхъ заготовки дровъ для солеваренныхъ заводовъ; такса и условія заготовки солеваренныхъ дровъ, дѣйствовавшія до 1898 года, были установлены еще въ то время, когда лѣса Чердынскаго края не имѣли значенія, не эксплуатировались для вывоза въ бассейнъ Волги; въ настоящее время, когда Чердынскіе лѣса начали усиленно эксплуатироваться на строевой лѣсъ, цѣнность ихъ возросла и цѣны уже опредѣляются на торгахъ; прежде лѣсопромышленники брали лишь разрѣшительные билеты на право заготовки лѣсныхъ матеріаловъ безъ какихъ-либо указаній, гдѣ и какой лѣсъ и какимъ образомъ они будутъ рубить, причѣмъ и учетъ велся лишь по количеству заготовки; устанавливая болѣе правильное лѣсное хозяйство въ Чердынскомъ краѣ, Управленіе Государственными Имуществами должно было нарушить этотъ порядокъ и ввести отводъ правильныхъ лѣсоубѣкъ, съ преимущественнымъ учетомъ по дѣлянкамъ; новыя правила всего одинъ годъ какъ введены и, безъ сомнѣнія, при ихъ примѣненіи произошли многія недоразумѣнія, которыя, впрочемъ, будутъ устранены въ ближайшемъ-же будущемъ; г. Управляющій Государственными Имуществами Пермской губерніи сообщилъ Съѣзду свой циркуляръ лѣсничимъ Чердынскаго края, въ которомъ изложены всѣ тѣ условія, при которыхъ солевареннымъ заводамъ придется на будущее время заготавливать дрова для своихъ нуждъ въ лѣсахъ Чердын-

скаго края (копія циркуляра приобщается къ журналу). Въ виду этого, г. Управляющій Государственными Имуществами Пермской губерніи не могъ признать справедливымъ положеніе, высказываемое въ запискѣ А. А. Самосатскаго, что замѣна учета заготавливаемыхъ солеваренными заводами дровъ по количеству учетомъ по площади сколько-нибудь удорожить стоимость заготовки дровъ.

А. А. Самосатскій при этомъ замѣтилъ, что составленіе представленной имъ въ Сѣздъ записки предшествовало по времени изданію указываемаго циркуляра, но что, впрочемъ, и въ самой запискѣ указывается на то, что увеличеніе стоимости выварки пуда соли на 1 коп. произойдетъ и отъ одного повышенія таксы.

Г. Управляющій Государственными Имуществами Пермской губерніи указалъ, что по его просьбѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшило ему понижать таксу на 88⁰/₁₀₀ при условіи заготовки дровъ изъ мертваго лѣса или изъ вершинника и при условіи заготовки изъ лиственныхъ породъ на 50⁰/₁₀₀ и что послѣдняя льгота можетъ имѣть значеніе, если солепромышленники измѣнятъ самый способъ сплава дровъ въ плотахъ, въ огородникахъ; если при такомъ нехозяйственномъ способѣ сплава путевыя траты отъ потопленія при сплавѣ дровъ изъ породъ лиственныхъ и въ самомъ дѣлѣ представляются громадными, то онѣ сильно уменьшаются при томъ сплавѣ дровъ, который практикуется, напримѣръ, на рѣкѣ Уижѣ; по мнѣнію г. Управляющаго Государственными Имуществами Пермской губерніи солепромышленникамъ представляется наиболѣе существеннымъ, чтобы пониженная такса была опредѣлена постоянной на извѣстный періодъ лѣтъ впередъ.

Г. Предсѣдатель, указавъ на законъ 29 мая 1895 года, предоставляющій значительныя льготы по полученіи отводовъ лѣсовъ для нуждъ металлургической промышленности на Уралѣ, предложилъ Сѣзду на обсужденіе—не представляется-ли желательнымъ, чтобы этотъ законъ, можетъ быть, съ нѣкоторыми измѣненіями (какъ напримѣръ тѣ, которыя указаны въ циркулярѣ лѣсничимъ Чердынскаго края) былъ распространенъ и на солеваренные заводы.

Г. Управляющій Государственными Имуществами Пермской губерніи разъяснилъ, что законъ 1895 года дѣйствителенъ только при полученіи отводовъ изъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ другого сбыта нѣтъ; Управленіе, безъ сомнѣнія, отвело-бы требуемый для нуждъ солеваренія отводъ, напримѣръ по р. Колвѣ на Сѣверѣ Чердынскаго края, но солепромышленники едва-ли примирились-бы съ концентраціей заготовки всего потребнаго имъ количества дровъ въ одномъ мѣстѣ; что и къ металлургическимъ предпріятіямъ законъ 1895 года примѣняется въ настоящее время уже съ нѣкоторыми исключеніями, такъ къ

Сосьвинскому заводу предполагается отвести 100 т. десятинъ лѣса уже на нѣсколько измѣненныхъ условіяхъ.

Принимая во вниманіе, что детали будутъ, безъ сомнѣнія, предметомъ особаго соглашенія солепромышленниковъ съ Управленіемъ Государственными Имуществами, Сѣздъ постановилъ возбудить ходатайство о примѣненіи закона 1895 года и къ солевареннымъ заводамъ.

Затѣмъ Сѣздъ, по обмѣнѣ мнѣній, постановилъ ходатайствовать о пониженіи тарифа на перевозку Пермской соли по желѣзнымъ дорогамъ до ¹/₁₂₅ коп. съ пуда и версты, а также ходатайствовать и о пониженіи на половину станціонныхъ расходовъ при перевозкахъ каменнаго угля для нуждъ солеваренія; при этомъ А. А. Самосатскій указалъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ Министерство Путей Сообщенія, по ходатайству углепромышленниковъ, понизило тарифъ на перевозку каменнаго угля по Пермской желѣзной дорогѣ, но влѣдъ за этимъ удвоило размѣръ станціонныхъ расходовъ, такъ что въ общей суммѣ тарифныя ставки по перевозкамъ каменнаго угля на близкія разстоянія (какъ, напримѣръ, до станціи Березняки для нуждъ солеваренія) почти не понизились.

На тѣхъ-же основаніяхъ, что станціонные расходы, взимаемые въ настоящее время, удорожаютъ значительно перевозку на короткихъ разстояніяхъ не только соли, но и другихъ горнозаводскихъ грузовъ, Сѣздъ постановилъ ходатайствовать о пониженіи на половину станціонныхъ расходовъ при перевозкѣ на короткія разстоянія (до 100 верстъ) руды.

А. И. Умовъ указалъ при этомъ на прецедентъ, что по особымъ ходатайствамъ размѣръ станціонныхъ расходовъ, а также и тарифныхъ ставокъ уменьшается, а именно указалъ, что для перевозокъ чугуна, перевозимаго въ навалку между станціями Симской и Миньяръ, тарифныя ставки и станціонные расходы понижены вдвое.

Въ виду того, что Сѣздъ постановилъ возбудить, перечисленные выше, три ходатайства, въ случаѣ удовлетворенія которыхъ, положеніе солепромышленниковъ Пермскаго края, безъ сомнѣнія, улучшится, а также въ виду выраженныхъ на Сѣздѣ мнѣній о нежелательности и невозможности ходатайствовать о назначеніи уравнительной горной подати на соль, А. А. Самосатскій отказался отъ выраженаго имъ въ его запискѣ, представленной Сѣзду, пожеланія о желательности возбужденія ходатайства о назначеніи указанной выше пошлины.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ ревизіонной комиссіи, по которому утверждены кассовыя отчеты Совѣта Сѣзда и Уполномоченныхъ Сѣзда. Утверждены смѣты какъ Совѣта Сѣзда, такъ и Уполномоченныхъ Сѣзда въ суммѣ 25.800 рублей. Нормы обложенія приняты для раскладки на 1902 годъ въ

той-же нормѣ, какъ и нормы обложенія, утвержденныя предшествовавшимъ Съездомъ.

По просьбѣ г. Предсѣдателя, А. П. Матвѣевъ разъяснилъ, что постановленіемъ собранія уполномоченныхъ 19 февраля 1901 года 3.000 руб., ассигнованные предшествовавшимъ Съездомъ на изданіе Ежегодника Желѣзное Дѣло Россіи, предоставлены ему, какъ редактору Ежегодника, въ формѣ субсидіи, съ условіемъ представленія отчета Уполномоченнымъ израсходованія означенной суммы; отчетъ этотъ А. П. Матвѣевъ и представилъ Уполномоченнымъ. При этомъ А. П. Матвѣевъ довелъ до свѣдѣнія Съезда, что, согласно условія его съ Уполномоченными, ему, какъ редактору, предоставляется 100 экземпляровъ въ безотчетное распоряженіе, остальные-же 900 экземпляровъ составляютъ, конечно, собственность Съезда.

Что-же касается цѣны, устанавливаемой для розничной продажи книгъ Ежегодника, то едва-ли представляется имѣющимъ большое значеніе тотъ ли иной размѣръ этихъ цѣнъ.

Затѣмъ Съездъ постановилъ, что въ виду выдаваемой субсидіи на изданіе Ежегодника Желѣзное Дѣло Россіи, члены Съезда, участвующіе въ раскладкѣ, имѣютъ право получать безплатные экземпляры.

№ 7.

Засѣданіе 26 января 1902 года.

(Утренисе).

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель и члены Съезда, присутствовавшіе въ предшествовавшемъ засѣданіи.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 25 января.

Прочитанъ докладъ комиссіи, избранной Съездомъ для разсмотрѣнія вопроса о номенклатурѣ ввозимыхъ изъ заграницы чугуна, желѣза и стали, и издѣлій изъ этихъ металловъ; по обмѣнѣ мнѣній, Съездъ постановилъ возбудить соответствующее ходатайство, согласно докладу комиссіи, при чемъ, однако, нашелъ необходимымъ сдѣлать измѣненіе въ томъ смыслѣ, чтобы ходатайствовать о повышеніи таможенныхъ ставокъ на сталь инструментальную всего до 2 р. 50 к., а не до 4 руб., какъ это было проектировано комиссіей.

Заслушанъ докладъ комиссіи, избранной Съездомъ для разсмотрѣнія 5, 6, 8 и 10-го пунктовъ программы Съезда, съ докладомъ этимъ Съездъ согласился и, согласно ему, сдѣлалъ нижеслѣдующія постановленія:

1) Поручить Совѣту Съезда войти въ болѣе близкія сношенія съ Губернскимъ земствомъ объ условіяхъ развитія дѣятельности Пермскаго кустарно-промышленнаго Банка, имѣя въ виду насажденіе и

возможно широкое развитіе промышленности въ Пермской губерніи.

2) Поручить Совѣту Съезда, совместно съ Уполномоченными, циркулярно обратиться къ земствамъ, имѣющимъ наибольшее тяготѣніе къ Уралу, съ предложеніемъ собирать въ каждомъ отдѣльномъ земствѣ статистическія свѣдѣнія о металлическихъ кустарныхъ промыслахъ, съ цѣлью ихъ регистраціи и опредѣленія количества и качества потребляемаго каждымъ промышленникомъ желѣза. Заводоуправленія, заинтересованныя въ распространеніи желѣза въ народной массѣ, не въ меньшей степени, чѣмъ земства, могутъ періодически сообщать цѣны на самые ходовые сорта желѣза, нужные кустарю, а также и другія свѣдѣнія, ежели таковыя потребуются.

3) Поручить Совѣту Съезда выработать программу и проектъ устава статистическаго бюро взаимной освѣдомленности въ г. Екатеринбургѣ, предложивъ принять участіе въ трудахъ, по выработкѣ устава и программы, всѣмъ заводеуправленіямъ Урала и извѣщая заблаговременно всѣхъ, кто выразитъ согласіе участвовать, о дняхъ засѣданій Совѣта Съезда по сему предмету.

4) Ассигновать въ распоряженіе г.г. Уполномоченныхъ сумму до 3 тысячъ для принятія участія въ организаціи горнозаводской статистики при Торговопромышленной Газетѣ въ случаѣ, если бы г.г. Уполномоченные нашли, что таковая статистика будетъ организована такимъ образомъ, что будетъ въ состояніи давать свѣдѣнія, могущія служить интересомъ Уральской промышленности.

5) Поручить Совѣту Съезда пересмотрѣть правила для выдачи ссудъ подъ металлы и металлическія издѣлія и правилъ для передвиженія заложенныхъ товаровъ съ тѣмъ, чтобы слѣдующему Съезду по сему предмету былъ представленъ особый докладъ.

При обсужденіи доклада комиссіей, Съездъ кромѣ того сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

1) Согласно заявленію А. П. Фадѣева, Съездъ постановилъ ходатайствовать о скорѣйшемъ приведеніи въ должное состояніе воднаго пути, который соединяетъ Нижній-Новгородъ съ Москвою.

2) Согласно заявленію А. П. Фадѣева и, согласно записки, представленной имъ Съезду, Съездъ постановилъ ходатайствовать о включеніи пристани Левшино въ прямое Кавказско-Закаспійское сообщеніе.

3) Согласно заявленію Н. Г. Стрижова Съездъ поручилъ Совѣту Съезда представить будущему Съезду докладъ по вопросу объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ металлической биржи, включивъ означенный вопросъ въ программу слѣдующаго Съезда.

Затѣмъ Съездъ единогласно сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

1) Ассигновать въ пособіе общественной библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго въ г. Екатеринбургѣ—200 руб.

2) Ассигновать въ пособіе студенческой столовой Горнаго Института 500 руб.

3) Увеличить на 600 руб. смѣту расходовъ Совѣта Съѣзда, по содержанію служащихъ, въ виду того, что X-мъ Съѣздомъ на Совѣтъ Съѣзда возложены порученія, требующія увеличенія личнаго состава служащихъ.

4) Въ виду изложенныхъ въ семь журналѣ постановленій Съѣзда, увеличивающихъ смѣту расходовъ Съѣзда на 4300 руб., Съѣздъ постановилъ соотвѣтственно увеличить на 16% нормы обложенія.

№ 8.

Засѣданіе 26 января 1902 года.

(Вечернее).

Въ засѣданіе прибыли г. Предсѣдатель и члены Съѣзда, присутствовавшіе на предшествующемъ засѣданіи, кромѣ Б. Э. Бабель.

Представленъ докладъ Комиссіи, избранной Съѣздомъ для разсмотрѣнія вопроса о пересмотрѣ Инструкціи о надзорѣ за частной горной промышленностью, при чемъ постановлено возбудить ходатайство согласно докладу, но по п. 13 б. принята редакция, выработанная Съѣздомъ Юга Россіи.

Провѣривъ права членовъ Съѣзда, Съѣздъ приступилъ къ выборамъ какъ должностныхъ лицъ Съѣзда, такъ и представителей отъ горнопромышленниковъ въ присутствіи по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.

Закрытой баллотировкой шарами избраны:

Въ члены Совѣта Съѣзда: І. І. Тибо-Бриніоль (17 избирательныхъ), А. А. Зигель (17 избирательныхъ), Н. Н. Филипповъ (17 избирательныхъ).

Въ кандидаты къ членамъ Совѣта Съѣзда: И. Н. Павловскій (16 избирател. и 1 неизбирател.), А. П. Умовъ (16 избират. и 1 неизбират.).

Въ члены по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія:

по Пермской губерніи: А. И. Фадѣевъ (16 избир. и 1 неизб.), А. А. Самосатскій (16 избир. и 1 неизб.); по Вятской губерніи: І. Ф. Симсонъ (15 избир. и 2 неизбир.), И. П. Шишовъ (15 изб. и 2 неизб.); по Уфимской губерніи: А. П. Умовъ (16 изб. и 1 неизб.), Н. Н. Семеновъ (16 изб. и 1 неизб.); по Оренбургской губерніи: Г. Е. Дицъ (16 изб. и 1 неизб.), Ямбиковъ (15 изб. и 2 неизб.).

Въ Уполномоченные Съѣзда: А. О. Жонесъ-Спонвиль (16 изб. и 2 неизб.), А. П. Матвѣевъ (12 изб. и 5 неизб.), баронъ Д. Г. Гинцбургъ (12 избир. и 5 неизбир.), В. Г. Дружининъ (15 изб. и 2 неизб.), В. В. Желватыхъ (14 изб. и 3 неизб.), М. Е. Филипченко (15 избир. и 2 неизб.).

По предложенію г. Предсѣдателя Съѣздъ выра-

зилъ свою благодарность бывшимъ Членамъ Совѣта и Уполномоченнымъ Съѣзда.

Затѣмъ Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы слѣдующій Съѣздъ былъ созванъ 15 января 1903 г. и чтобы дополнительные вопросы въ программу были включены Департаментомъ заблаговременно, чтобы Совѣтъ Съѣзда имѣлъ возможность представлять болѣе мотивированные доклады.

Съѣздъ выразилъ благодарность Его Превосходительству г. Предсѣдателю Съѣзда П. П. Боклевскому за его постоянное содѣйствіе нуждамъ Съѣзда. Выражена благодарность секретарямъ Съѣзда.

Затѣмъ Съѣздъ почтилъ вставаніемъ память умершихъ горныхъ дѣятелей В. К. Мирецкаго, И. В. Мушкетова и Ф. П. Брунниина; Съѣздъ постановилъ послать телеграммы съ выраженіемъ соболзнованіямъ семьямъ умершихъ.

О новой, 2000-сильной, машинной установкѣ въ Кыштымскомъ заводѣ.

Докладъ механика Кыштымскихъ заводовъ Н. С. Верещагина.

Для многихъ членовъ X Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ, такъ же какъ и специалистовъ техникувъ, будетъ не безинтересно познакомиться съ болѣе точными данными относительно деталей новой машинной установки, приблизительно на 2000 лощ. силъ, устриваемой въ Кыштымскомъ заводѣ, на предметъ возбужденія и передачи электрической энергіи, и для привода въ дѣйствіе воздушныхъ машинъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, я позволю себѣ выяснить соображенія, приведшія къ выбору именно этой системы, которая въ данномъ случаѣ оказалась болѣе подходящей.

За границей существуетъ уже цѣлый рядъ подобныхъ весьма крупныхъ установокъ, которыя, представляя различныя системы, давали и даютъ частью очень хорошіе, частью посредственные, а частью и неудовлетворительные результаты; то при проектированіи подходящей установки для Урала, предстояло считаться съ условіями, требовавшими спеціальнаго изученія различныхъ техническихъ и практическихъ вопросовъ.

Въ виду этого правленіе Кыштымскихъ горныхъ заводовъ и управленіе заводами постановили откомандировать за границу первое—одного изъ директоровъ правленія барона фонъ-Ропшъ, второе—механика заводовъ инженера Верещагина, для точнаго изслѣдованія и изученія данного вопроса на мѣстѣ.

Довольно наглядное понятіе объ общемъ состояніи коллошиково-газомоторной промышленности даетъ статья Газовыя машины большой мощности, дѣйствующія генераторными и домен. печей газами, помѣщенная мною въ «Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи» 1901 г. №№ 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 и 46.

По тщательномъ изученіи различныхъ параллельныхъ проектовъ, присланныхъ по запросу болѣе крупными заводами, Правленіе Общества Кыштымскихъ заводовъ остановилось на моторахъ, представляющихъ наибольшую гарантію въ отношеніи производительности.

Моторы эти—издѣліе завода Отто Дейтцъ, уже 36 лѣтъ занимающагося исключительно производствомъ газомоторовъ, 16 лѣтъ выдѣлывающаго моторы для бѣднаго и для генератора газа и уже 6 лѣтъ изготовляющаго коллошиковые газомоторы. Всѣ разновидности газомоторовъ системы Отто

Действительны в весьма значительных установках и, как нам неоднократно удавалось убедиться на деле,—моторы эти действительно соответствуют всемъ требованиямъ современной техники.

Было вовсе не легко разобраться в безчисленном множестве новинокъ, появившихся в дачной области за послѣдніе годы, и составить себѣ ясное понятіе о томъ, действительно ли имѣютъ эти новинки какія-либо существенныя преимущества в сравненіи съ прежними, испытанными конструкціями.

Весьма понятно, что каждый хвалитъ свое дѣтище, даже в томъ случаѣ, когда оно ведетъ себя не совѣмъ исправно.

Поэтому необходимо было придавать главное значеніе практическимъ результатамъ, полученнымъ на готовыхъ установкахъ в теченіе возможно большаго числа лѣтъ, и руководствоваться безпристрастнымъ мнѣніемъ постороннихъ лицъ, не имѣвшихъ ни малѣйшаго расчета оказывать предпочтеніе той или другой системѣ, въ ущербъ остальнымъ.

На практикѣ оказалось, что всего проще и надежнѣе—четырехъ-тактная система, принципъ которой сводится къ тому, что въ одномъ в томъ же цилиндрѣ происходятъ послѣдовательно 4 дѣйствія:

1) При первомъ переднемъ ходѣ поршня въ цилиндрѣ всасывается смѣсь воздуха съ газомъ;

2) При первомъ заднемъ ходѣ поршня смѣсь эта сжимается безъ потери тепла;

3) При второмъ переднемъ ходѣ смѣсь воспламеняется, расширяется и превращается въ работу, наконецъ,

4) При второмъ заднемъ ходѣ горѣлые газы вытѣняются вонь.

Всѣ эти дѣйствія происходятъ на одной и той же сторонѣ поршня, сидящаго въ цилиндрѣ, открытомъ съ передней стороны.

Понятно, что каждая серія 4 дѣйствій распределяется на два оборота мотора, или иными словами: требуется два оборота, чтобы придать мотору одинъ толчекъ.

Противъ этого можно возразить, что посредствомъ пары побочныхъ насосовъ и нѣкоторыхъ измѣненій въ конструкціи—четырехъ-тактный моторъ не трудно бы превратить и въ двухъ-тактный, имѣющій способность получать по одному импульсу при каждомъ оборотѣ. На видѣ, возраженіе это совершенно основательно; но на дѣлѣ—не то: для специалиста по части моторной техники рѣшеніе подобной задачи вовсе не такъ просто, какъ кажется; въ результатъ же получается не простая, а очень сложная машина, вдобавокъ же нѣсколько не болѣе экономичная, чѣмъ четырехъ-тактный моторъ.

Фактъ этотъ подтверждается слѣдующими соображеніями:

а) Побочные насосы для воздуха и газа отнимаютъ часть рабочей силы,—въ чемъ легко можно убѣдиться путемъ сравненія диаграммъ;

б) во время сжатія смѣси и перевода ея въ рабочий цилиндръ, побочные насосы вызываютъ повышенную потерю тепла; и, наконецъ,

в) наличие побочных насосовъ обуславливаетъ появленіе нѣсколькихъ новыхъ органовъ, а вслѣдствіе этого влечетъ за собой утрату прежней простоты машины.

Въ противоположность этому, гораздо целесообразнѣе,—и особенно для болѣе сильныхъ машинъ,—строить четырехъ-тактные моторы двухцилиндровыми, такъ какъ, при подобной комбинаціи эффектъ получится такой же, какъ и у двухъ-тактнаго мотора, т. е. при каждомъ оборотѣ состоитъ импульсъ; но при этомъ машина останется крайне несложною.—обстоятельство весьма важное для уральскихъ условий.

Такъ какъ у двухъ-цилиндроваго четырехъ-тактнаго мотора каждый цилиндръ снабженъ отдѣльнымъ распределителемъ, то, благодаря этой комбинаціи, получается машина съ большимъ запасомъ рабочей силы, т. е. съ весьма обеспечен-

ной рабочей способностью. И въ самомъ дѣлѣ: предположимъ, что въ одномъ изъ цилиндровъ смѣсь воздуха съ бѣднымъ газомъ почему-либо не вспыхнетъ,—тогда другой цилиндръ продолжаетъ работу, независимо отъ перваго; или же допустимъ, что одинъ изъ цилиндровъ потребуетъ ремонтъ,—тогда опять-таки выручаетъ второй цилиндръ, работающій вполне самостоятельно.

Вообще, какъ я уже сказалъ, хорошо устроенный 4-тактный моторъ имѣетъ, в сравненіи съ 2-тактнымъ моторомъ, очень много преимуществъ, относительно простоты конструкціи и обеспеченной производительности, не уступая ему нѣсколько въ смыслѣ экономіи.

Противъ этого могутъ возразить, что двухъ-тактный моторъ какой бы ни было системы—Эхельхейзера, Бенца, Кертинга и т. д., имѣетъ за собой ту выгоду, что у него нѣтъ выпускныхъ клапановъ, такъ какъ онъ выпускаетъ перегорѣвшіе газы изъ боковыхъ отверстій, помѣщающихся въ стѣнкахъ цилиндра и раскрываемыхъ самимъ поршнемъ.

Отвѣчу на это, что вышепомянутыя отдушныя отдѣлены другъ отъ друга промежуточными перегородками, охлаждающимися съ большимъ трудомъ,—какъ не разъ было подтверждено при различнаго рода опытахъ и испытаніяхъ. Прямымъ послѣдствіемъ плохой охлаждаемости перегородокъ является легко возможная порча цилиндра, недостаточная смазка его и значительная склонность къ разбѣданію. Слѣдовательно, выгода на клапанахъ съ лихвой возмѣщается опасностью быть вынужденнымъ не разъ возобновлять цилиндръ, стояющій значительно дороже клапановъ.

Кромѣ того, не мѣшаетъ замѣтить, что, благодаря особому устройству распределенія смѣси газа и воздуха, имѣющагося у 2-тактныхъ моторовъ, насосы очень легко могутъ выпустить на воздухъ часть несожженного газа; понятно, что у подержанныхъ, сплывшихся, машинъ опасность эта еще болѣе.

Переходя къ частностямъ, позволю себѣ указать между прочимъ на то, что 2-тактный моторъ системы Эхельхейзера, отличающійся удлиненнымъ корпусомъ, содержитъ не только 3 мотыля и 2 направляющіе поршневаго кулака, но вдобавокъ еще 3 длинныхъ шатуна, поперечины, 2 объемистыхъ воздушныхъ и газовыхъ насосовъ и 2 поршня. Если, при такой конструкціи, случится отказъ всышки, то тогда произойдетъ двойной пропускъ импульса на двухъ поршняхъ сразу, что не можетъ не вызвать значительнаго колебанія въ дѣйствіи мотора.

Практика доказала, что, при переменнѣйшей нагрузкѣ, регулировка двухътактнаго мотора сопряжена съ извѣстными затрудненіями, тогда какъ 4-тактный моторъ всегда и безусловно допускаетъ самую точную регулировку отъ нуля до максимальной нагрузки.

Двойного дѣйствія 2-тактный моторъ Кертинга отличается недоступностью поршня, постоянно работающаго въ огнѣ, причемъ поршню, стержню и сальнику его приходится выдерживать температуру около 1500°; понятно, что при такихъ условіяхъ не только работа, но и смазка поршня совѣмъ затруднительны.

Кстати сказать: такъ называемое „союзное“ расположеніе („Tandem“), т. е. размѣщеніе одного цилиндра передъ другимъ и соединеніе ихъ общимъ поршневымъ стержнемъ, для привода въ дѣйствіе воздуходувки и пр., не избавлено отъ того же недостатка: и тутъ стержни и сальники подвержены дѣйствію огня.

Поэтому, у двухъ-тактныхъ моторовъ съ двойнымъ дѣйствіемъ приходится только при помощи стержня охлаждать поршень, постоянно работающій въ огнѣ, иначе смазка поршня совершенно немыслима.

Однимъ словомъ, на практикѣ оказывается, что достигнуть постоянно правильнаго дѣйствія подобныхъ поршней задача весьма мудреная.

Четырех-тактные моторы—въ томъ видѣ, какъ таковыя изготовляются напр. на заводѣ Отто-Дейтцъ—снабжаются однимъ цилиндромъ, при рабочей энергіи отъ 1 до 300 лош. силъ; моторы въ 70 до 600 лош. силъ строятся съ двумя цилиндрами, расположенными либо параллельно, либо супротивно; наконецъ, моторы въ 500 до 1200 лош. силъ имѣютъ по четыре цилиндра и состоятъ изъ пары двойниковыхъ моторовъ, сдѣленныхъ между собою.

Одноцилиндровые моторы очень крупнаго размѣра (свыше 300 лош. силъ) стали, за послѣднее время, строить и на другихъ крупныхъ заграничныхъ заводахъ, напр. у Кокериля и на Нюрнбергскомъ машиностроительномъ заводѣ; но при этомъ оказалось, что всего практичнѣе золотая середина, такъ какъ у одноцилиндровыхъ моторовъ подобной величины встрѣчаются слѣдующія затрудненія:

- 1) Очень значительный діаметръ цилиндра;
- 2) соответствующая трудность уплотненія поршней,—причемъ, какъ извѣстно каждому газомоторному технику, цилиндры, благодаря высокой температурѣ горящихъ газовъ, утрачиваютъ свою строго-математическую форму;
- 3) настоятельная необходимость охлаждать водой и самые парни, вслѣдствіе особо-крупнаго размѣра послѣднихъ; благодаря чему система усложняется еще болѣе;
- 4) громадность маховыхъ колесъ, потребныхъ для подобнаго рода моторовъ,—вслѣдствіе чего стоимость и вѣсъ машинъ повышаются въ немѣрной степени; наконецъ,
- 5) главнѣйшимъ недостаткомъ такихъ одноцилиндровыхъ колоссовъ является отсутствіе капитальнаго условія при заводской работѣ: надежности дѣйствія.

Для подтвержденія этого факта, упомяну,—изъ числа извѣстныхъ мнѣ случаевъ о значительныхъ остановкахъ работы на Диффердингскомъ заводѣ въ Люксембургѣ, происшедшихъ вслѣдствіе неисправности дѣйствія нѣсколькихъ 600-сильныхъ одноцилиндровыхъ моторовъ, служащихъ для освѣщенія и воздуходувокъ.

Экстренный Съездъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи.

Засѣданіе съезда 16 января было посвящено слушанію записки, составленной совѣтомъ съезда «О вывозѣ донецкаго минеральнаго топлива черезъ порты Азовскаго и Чернаго морей на Балканскій полуостровъ и вообще за границу», доложенный горнымъ инженеромъ Н. С. Авдаковымъ.

Указавъ на то, что развитіе и подготовленіе коней опередили на много дѣтъ потребительную способность рынка, каковое обстоятельство вызываетъ необходимость или уменьшеніе добычи, или отысканіе новыхъ рынковъ, докладчикъ напомнилъ, что прошлый съездъ остановился именно на послѣднемъ рѣшеніи и намѣтилъ для этого заграничные рынки, и какъ ближайшіе изъ нихъ—на Балканскомъ полуостровѣ, куда донецкое минеральное топливо могло бы вывозиться морскимъ путемъ.

Переходя къ выясненію самыхъ рынковъ, на которые донецкій уголь можетъ имѣть виды, принимая во вниманіе цѣны на нихъ англійскаго угля и возможныя продажныя цѣны донецкаго угля, докладчикъ остановился прежде всего на статистикѣ вывоза въ эти районы англійскаго угля, а именно:

	Привозъ за 1900 г. составлялъ въ пуд.
Въ Румынію (дунайскіе порты)	4.340,000
„ Турцію	23.437,000
„ Грецію	19.344,000
„ Египеть	122.209,502
„ Италію	- 330.841,734

Всего 600.173,236

Принимая во вниманіе средней фрахтъ (въ 1900 г.) около 4 коп. изъ пудъ, опредѣляются слѣдующія продажныя цѣны продажнаго угля, въ копейкахъ на бортѣ парохода: на Дунаѣ: ньюкастль машинный 14,50, рядовой 14,46, газовый 15,26, кардифъ машин. 1 с. 16,56, II с. 15,96. Въ Константинополь: кардифъ машин. 1 с. 16,56, II с. 15,96, ньюкастль машинный 13,50, рядовой 13,46, Глазго машинный 12,26, для доменныхъ отливокъ 12,88.

Расходы по доставкѣ донецкаго минеральнаго топлива изъ Мариуполя, въ Константинополь и фрахтъ составить 3,04 коп. съ пуда, принимая во вниманіе пароходъ грузоподъемности въ 120,000 пуд. При пароходѣ подъемной силы въ 200,000 пуд. этотъ фрахтъ можетъ быть уменьшенъ до 2,633 коп.

Доставка донецкаго угля до Мариупольскаго порта, принимая во вниманіе прежній исключительный тарифъ для заграничнаго вывоза угля отъ разныхъ станцій Донецкаго бассейна колеблется въ предѣлахъ отъ 1,88 коп. до 3 коп. Принимая же во вниманіе цѣну угля на ст. отправления въ 7 коп. пудъ, получимъ цѣны въ Мариуполѣ франко вагонъ отъ 9 до 10 коп., а въ среднемъ, 9,50 коп., какъ продажную цѣну для вывоза. Слѣдовательно, цѣна донецкаго угля въ Константинополь на бортѣ парохода будетъ, при болѣе высокомъ фрахтѣ 12,50 коп., а при удешевленномъ—11 коп. Сравнивая эти цѣны съ цѣнами англійскаго угля (Ньюкастль 14,50 к., Кардифъ 16—16,50 коп. и наименьшая 13,50 к.), видно, что конкуренція донецкаго угля съ англійскимъ въ Константинополь вполне возможна.

Вычисляя расходы по доставкѣ угля на Дунай, т. е. фрахты изъ Мариуполя въ 3,5 к., сборъ 1 к., расходы въ Мариуполѣ 0,5 к., а всего 5 к., получимъ цѣну донецкаго угля въ дунайскихъ портахъ 14,5 к., считая цѣну угля въ Мариуполѣ 9,5 к.

Расходы по доставкѣ угля отъ Мариуполя въ Александрию (пароходъ грузоподъемной силы въ 200,000 пуд.), по вычисленію записки, составить фрахтъ въ 4,25 к., причемъ при большей подъемной силѣ парохода этотъ фрахтъ можетъ быть уменьшенъ до 3,81—4,06 к., т. е. приблизительно до уровня англійскаго фрахта.

Но такъ какъ на заграничномъ рынкѣ, прочно занятомъ англійскимъ углемъ, конкурентная борьба донецкому углю предстоить не легкая, то, по мнѣнію записки, таковая можетъ быть успѣшна лишь при совокупномъ усиліи всѣхъ владѣльцевъ копей Донецкаго бассейна, или, во всякомъ случаѣ, ихъ большинствомъ, такъ какъ денежныя затраты на организацию экспорта донецкаго угля не подъ силу единичнымъ предпріятіямъ.

Кромѣ того, на международномъ рынкѣ, получающемъ англійскій уголь разныхъ сортовъ,—крупный, а такого донецкаго угля отдѣльныя фирмы не могутъ дать въ достаточномъ количествѣ, тогда какъ весь бассейнъ можетъ полностью снабжать эти рынки разными сортами углей. Каменнымъ углямъ кардифа могутъ быть противопоставлены машинные спекающіеся угли въ крупныхъ сортахъ, полуантрацитъ и антрацитъ; ньюкастльскій уголь могутъ замѣнить донецкіе пламенные и для разныхъ другихъ цѣлей спекающемся кузнечнымъ и проч.

Въ заключеніе записка предусматриваетъ, что въ первое время борьбы съ англійскимъ углемъ, владѣльцы копей Донецкаго бассейна, весьма возможно, будутъ отпускать часть своего производства если не въ убытокъ, то, во всякомъ случаѣ, лишь съ небольшимъ барышомъ, что гораздо болѣе подъ силу цѣлой организаціи, чѣмъ отдѣльнымъ углепромышленникамъ.

Всѣ эти соображенія даютъ авторамъ записки полагать, что вывозъ донецкаго угля за границу можетъ быть осуществимъ съ успѣхомъ лишь какъ общее дѣло донецкихъ углепромышленниковъ, въ виду чего и представляется желатель-

нѣмъ организовать общую контору донецкихъ каменноугольныхъ копей для вывоза за границу донецкаго минеральнаго топлива.

Что-же касается подробностей организациі этой конторы, то таковыми предложено заняться спеціальной комиссіе съѣзда, въ которую передана и настоящая записка совѣта съѣзда.

Въ ту же комиссію представлено еще нѣсколько записокъ по тому же вопросу, среди которыхъ заслуживаетъ вниманія записка Х. М. Зеновича, прочитанная на одномъ изъ засѣданій комиссіи.

Записка, между прочимъ, указываетъ на то, что попытки экспортированія донецкаго угля въ Константинополь уже дѣлались. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ Рутченковское горнопромышленное общество пыталось завязать торговля сношенія по продажѣ угля съ этимъ рынкомъ; этимъ обществомъ была продана туда партія угля и даже были арендованы склады, но потомъ эти склады пришлось закрыть въ виду неблагоприятныхъ условій сбыта. Дѣло въ томъ, что русскій каботажъ въ то время отсутствовалъ, фрахты до Константинополя доходили до 5—6 к. за пудъ, а Мариупольскій портъ не былъ оборудованъ.

Авторъ записки констатируетъ затѣмъ, что неблагоприятными условіями экспорта донецкаго угля является то, что онъ за границей совершенно неизвѣстенъ или извѣстенъ съ дурной стороны, благодаря распускаемымъ умышленно слухамъ. Когда г. Зеновичу приходилось лично показывать заграничнымъ углеторговцамъ результаты сравнительныхъ опытовъ съ русскимъ и англійскимъ углемъ, а также химическіе анализы донецкихъ углей, сдѣланные въ Россіи и за границей, то торговцы приходили въ изумленіе и, не довѣряя анализамъ, просили показать имъ товаръ.

Эти сравнительные опыты доказали, что наши угли уступаютъ англійскимъ лишь по твердости, въ большинствѣ же производствѣ донецкій уголь лучше англійскаго.

Г. Зеновичъ уже началъ переговоры съ нѣкоторыми угольными фирмами въ Константинополь, Смирнѣ, Салоникахъ и Пирей, причемъ объявленныя цѣны на донецкій уголь конторы нашли для себя подходящими.

Для организациі сбыта на этихъ рынкахъ г. Зеновичъ рекомендуетъ прежде всего командировать туда свѣдущаго человека, который детально изучилъ бы всѣ условія и данныя, собрать свѣдѣнія о мѣстныхъ торговыхъ фирмахъ, пользующихся въ краѣ авторитетомъ и могущихъ вліять на рынокъ чтобы при ихъ посредствѣ завязать сношенія. Затѣмъ необходимо на мѣстѣ вычислить всѣ накладные расходы по доставкѣ и выгрузкѣ угля, выяснитъ требованія даннаго рынка относительно качества товара и мѣстные торговые обычаи, чтобы не явиться на рынокъ неподготовленными и съ неподходящимъ товаромъ.

Затѣмъ, въ подтвержденіе возможности экспорта донецкаго угля за границу черезъ порты Азовскаго и Чернаго морей, г. Зеновичъ привелъ подробную сравнительную вѣдомость стоимости донецкаго и англійскаго угля съ доставкой въ порты Чернаго, Мраморнаго, Адриатическаго и Средиземнаго морей и Архипелага, изъ которой извлекаемъ наиболѣе характерныя данныя:

Наименованіе портовъ.	Уголь.		Разница въ пользу русскаго угля.
	Русскій.	Англійскій.	
	Стоимость тонны угля франко-портъ назначенія.		
	Франки.		
Константинополь	20,95	28,0	7,05
Варна	20,95	28,0	7,05
Кюстендже	20,95	28,0	7,05
Галацъ	20,95	28,0	7,05
Смирна	21,57	26,0	4,43

Салоники	21,57	26,0	4,43
Пирей	22,14	26,0	3,86
Александрія	22,80	27,0	4,20
Портъ-Саидъ	22,80	27,0	4,20
Суэцъ	24,06	28,0	3,94
Корфу	22,80	27,0	4,20
Мессина	22,80	27,0	4,20
Неаполь	23,52	26,0	2,48
Генуя	24,22	26,0	1,78
Анкара	24,22	27,0	2,78
Марсель	24,22	26,0	1,78

При этомъ цѣна угля франко вагонъ на рудникъ приныта 7 к., провозъ до Мариуполя 2 к., нагрузка, потеря при грузкѣ и выгрузкѣ и другіе расходы—1 к., всего франко-бортъ 10 к., что составляетъ за тонну 6 р. 20 к.

Стоимость морскаго фрахта исчислена: до Константинополя, Варны, Кюстендже, Галаца 1 р. 55 к. съ тонны, до Смирны и Салоникъ 1 р. 78 к., до Пирея 1 р. 99 к.; до Александріи и Портъ-Саида 2 р. 24 к., до Суэца 2 р. 70 к., до Корфу и Мессины 2 р. 24 к., до Неаполя 2 р. 50 к., до Генуи, Анконы и Марселя 2 р. 76 к., причемъ, гдѣ надо, прибавленъ расходъ на прохожденіе Суэцкаго канала.

Въ комиссіи, рассматривавшей эту записку, дебатировался, главнымъ образомъ, вопросъ: представляется ли желательнымъ учрежденіе конторы для вывоза угля за границу за счетъ съѣзда или же какъ частная организациа. Большинство членовъ комиссіи склонялось, однако, въ пользу частной организациі, признавъ за съѣздомъ лишь компетенцію всесторонняго изученія вопроса объ условіяхъ вывоза донецкаго угля за границу практически, путемъ командированія свѣдущихъ лицъ и иными способами, представивъ результаты этого изученія для свѣдѣнія углепромышленниковъ. Для осуществленія указанной цѣли комиссія полагала просить съѣздъ ассигновать 10,000 рублей.

Вопросъ объ экспортѣ донецкаго угля за границу хотя, повидимому, и не приметъ нынче на съѣздѣ проектированной организациі въ видѣ учрежденія общей экспортной конторы, тѣмъ не менѣе, возбудилъ большой интересъ среди членовъ съѣзда, вызвавъ нѣкоторыя предложенія со стороны. Такъ, на съѣздѣ прибылъ представитель константинопольской фирмы Радойчичъ и К^о, г. Мартиновичъ, занимающейся торговлей англійскимъ углемъ, которая намѣревается начать торговлю и донецкимъ углемъ, въ виду сравнительной дешевизны этого угля съ англійскимъ. Г. Мартиновичъ явился, собственно, съ предложеніемъ услугъ представительствуемой имъ фирмы для учрежденія отдѣленія конторы въ Константинополь для продажи донецкаго угля, если бы донецкими углепромышленниками была осуществлена контора по сбыту угля за границу. Въ настоящее же время названный представитель предполагаетъ самостоятельно начать опытъ продажи донецкаго угля въ Константинополь, что онъ считаетъ дѣломъ вполне осуществимымъ, такъ какъ на этомъ рынкѣ цѣны англійскаго угля сейчасъ понижены до минимальнаго уровня, въ виду возрастающей конкуренціи на этомъ рынкѣ эраклійскаго угля (изъ Малой Азіи).

Еще въ 1899 году этотъ уголь добывался всего въ количествѣ 6 милл. пуд., а въ 1900 году его уже добыто французской компаніей до 18 милл. пуд. Уголь этотъ очень плохого качества—хуже самыхъ послѣднихъ сортовъ донецкаго. Такимъ образомъ, донецкому углю, который сейчасъ можетъ быть предложенъ въ Константинополь много дешевле англійскаго, нечего опасаться умышленнаго конкурентнаго пониженія цѣны англійскаго. Въ настоящее время цѣна эраклійскаго угля въ Константинополь 13¹/₂—14¹/₄ коп. за пудъ, тогда какъ донецкій уголь, по вычисленію совѣта съѣзда, можетъ быть доставленъ туда при исключительномъ вывозномъ тарифѣ, по 12¹/₂ коп. По слухамъ, г. Мартиновичъ уже ведетъ переговоры съ нѣкоторыми донецкими углепромышленниками

относительно продажи русского угля въ Константинополь. Кроме того, среди донецких углепромышленников идет дѣятельная агитация въ пользу учрежденія товарищества на паяхъ для экспорта донецкаго угля и торговли имъ за-границей. Предполагается собрать первоначально небольшой капиталъ въ 50—100 тыс. рублей на паяхъ началахъ—по 5 тыс. руб. каждый пай—а, по мѣрѣ развитія дѣла, обзавестись собственными складами и судами.

Вообще экспортный вопросъ занимаетъ исключительное вниманіе сѣзда.

Въ засѣданіи 20 января были доложены результаты работъ комисіи по вопросу о возвратѣ пошлины за провозимый иностранннй уголь, идущій на выплавку предназначенныхъ для вывоза за границу чугуна и желѣза.

Комиссія полагаала, что если установленіе такого новаго положенія, какъ возвратъ пошлины на уголь, и будетъ въ извѣстной степени содѣйствовать вывозу за границу чугуна и другихъ продуктовъ металлургической промышленности, то вмѣстѣ съ тѣмъ, такая общая мѣра, клонящаяся къ замѣнѣ русскаго горючаго иностраннмъ, явится весьма убыточной не для одной только донецкой, но и для всей русской каменноугольной промышленности, и безъ того страдающей въ настоящее время отъ тяжелаго кризиса.

Находя затѣмъ, что осуществленіе такой мѣры явилось бы льготой для желѣзодѣлательной промышленности, комиссія нашла возможнымъ коснуться въ болѣе общемъ смыслѣ содѣйствія вывозной торговлѣ продуктами металлургической промышленности. Разсмотрѣвъ поэтому записку общества керченскихъ заводовъ, въ которой указаны всѣ трудности настоящаго положенія морской экспортной торговли чугуномъ и желѣзомъ, и придавая большое значеніе поддержанію и дальнѣйшему развитію у насъ упомянутаго заграничнаго экспорта, комиссія признала полезными всякія мѣры, не вредящія каменноугольной промышленности, которыя могли бы покровительствовать вывозной торговлѣ металлами. Затѣмъ, комиссія полагаала необходимымъ возбудить ходатайство объ отмѣнѣ копеечнаго портового сбора для чугуна и желѣза, вывозимыхъ за границу. (*«Тор. Пр. Газ.» В. Шимановскій*).

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Считаемъ весьма существеннымъ отмѣтить, что **положеніе денежнаго рынка** замѣтно улучшается за послѣднее время; съ 24 января англійскій банкъ понизилъ учетный дисконтъ съ $3\frac{1}{2}\%$ до 3% , оживленіе денежнаго рынка послѣ долго продолжавшейся сдержанности, приливъ въ кредитныя учрежденія свободныхъ суммъ, ищущихъ помѣщенія, все это не могло не отразиться и на Петербургской биржѣ, настроеніе на которой съ дивидендными бумагами въ послѣдніе дни представляется очень крѣпкимъ и требованія на бумаги главнѣйшихъ категорій представляется крайне настойчиваго характера: продавцы же проявляютъ большую сдержанность и, какъ сообщаетъ *«Тор. Пром. Газ.»*, особенно дорожатся съ металлургическими банковскими и нефтяными цѣбностями. Конечно, представляется труднымъ предугадать, на сколько это оживленіе будетъ долго продолжаться, но, безъ сомнѣнія, улучшеніе всемірнаго денежнаго рынка представляется признакомъ знаменующимъ, можетъ быть и близкое, улучшеніе общаго промышленнаго рынка.

На **Лувьяновскомъ завоѣ** (въ Чердынскомъ краѣ), по словамъ мѣстныхъ газетъ, сгорѣлъ доменный корпусъ: такимъ образомъ надолго сравнительно дѣятельность новаго чистаго русскаго предирія на Уралѣ приостанавливается; нельзя не пожелать, чтобы оно поскорѣ вновь оживило для новой окрѣпшей дѣятельности.

Какъ передаютъ столичные газеты, **проектъ преобразования горнаго института, съ раздѣленіемъ его на отдѣлы горный и заводскій**, на-дняхъ принятъ въ соединенномъ присутствіи горнаго ученаго комитета и будетъ внесенъ въ непродолжительномъ времени въ государственннй совѣтъ.

Какъ извѣстно, существуютъ **правила для безопаснаго веденія работъ** только на коняхъ и рудникахъ, по таковыхъ правилъ для заводовъ нѣтъ. Въ настоящее время пробѣлъ этотъ восполняется и въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ вырабатываются обширныя правила для заводовъ.

28-го декабря состоялось общее собраніе Общества горныхъ инженеровъ, посвященное вопросу о созывѣ **сѣзда дѣятелей по прикладной геологін и развѣдкамъ**. Собраніе единогласно утвердило всѣ предложенія организационной комисіи. Постановлено ходатайствовать о созывѣ сѣзда, съ возможно широкой программой. Намѣчено пять секцій: техническая, прикладной геологін, юридическая, экономическая и педагогическая. Право участія въ сѣздѣ предполагается дать всѣмъ интересующимся развѣдками и геологій, не ограничивая его никакими формальными требованіями. Общее мнѣніе было то, что на Обществѣ горныхъ инженеровъ должна лежать лишь инициатива созыва, а далѣе оно не должно предъявлять къ сѣзду никакихъ требованій. Предѣтелемъ единогласно избранъ А. П. Карпинскій.

Среди профессоровъ и студентовъ петербургскаго горнаго института возбужденъ вопросъ объ учрежденіи фонда для устройства студенческой читальни при институтѣ **въ память профессора Мушкетова**.

Какъ видно изъ объявленія, помѣщеннаго въ *«Сиб. Жизнь»*, въ концѣ января открыты **въ Томскѣ склады и торговля желѣзомъ** Тагильскихъ и Луневскихъ заводовъ. Торговля металлами означенныхъ заводовъ, производившаяся до послѣдняго времени въ предѣлахъ Урала и Сибири непосредственно самими заводами, теперь передана представительству А. П. Матвѣева.

По свѣдѣніямъ *«Слова»*, нѣкоторые изъ металлургическихъ заводовъ въ Варшавѣ получили крупныя **заказы отъ сибирскихъ промышленниковъ**. Такъ какъ заказы срочные, то работа производится даже по вечерамъ, за особую плату.

Управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило всѣмъ дорогамъ назначать торги **на продажу металлическаго лома**, преимущественно, весной и лѣтомъ, дабы покупщики имѣли возможность вывести его въ сухое время года, но лишь въ томъ случаѣ, когда по мѣстнымъ условіямъ и указаніямъ опыта, отъ производства продажи лома въ указанные періоды года нельзя ожидать пониженія продажныхъ цѣбъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда покупщикамъ предоставляется право пользоваться для вывозки лома устроенными къ складамъ жел. дорожными путями, принимать мѣры къ тому, чтобы они могли въ теченіе обусловленнаго срока, безпрятственно вывозить крупныя матеріалы по этимъ путямъ.

«Тор. Пром. Газ.» пишутъ **изъ Грознаго** (отъ 16 янв.)—объявленіе основной цѣбы сортовому желѣзу 1 р. 28 к. на юзовскомъ завоѣ произвело между торговцами почти панику и, во всякомъ случаѣ, вызвало какъ разъ противоположный ожидаемому въ смысл поступленія заказовъ эффектъ. Никто не рѣшается передать къ исполненію болѣе или менѣе крупный заказъ, а ограничиваются исключительно самымъ необходимымъ. При этомъ надо замѣтить, что, благодаря стоявшей по всему сѣв. Кавказу до Рождества распутицѣ отправка по уѣздамъ вездѣ шла очень туго, что также немало вліяетъ

на поступленіе заказовъ. Къ масляницѣ слѣдуетъ, однако, ожидать поступленія порядочныхъ требованій. На рельсы для построекъ цѣны продолжаютъ понижаться. Последняя отмѣтка 85 к. п. франко ст. отправления. Съ балками двугавровыми, несмотря на приближеніе сезона, удручающе вяло. Состоялась сѣлка на 2,000 пуд. въ Георгіевскѣ по 1 р. 22 к. франко ст. Незлобная, и на эту цѣну больше покупателей нѣтъ; требуютъ дальнѣйшихъ уступокъ. Покупатель просто избалованъ уступками. На листовое желѣзо $\frac{5}{32}$ " и толще изъ мѣстныхъ складовъ объявлена неслыханная еще здѣсь низкая цѣна 1 р. 54 к. п. На изготовленіе разныхъ буровыхъ инструментовъ мѣстными средствами сталь во всѣхъ видахъ (инструментальная, въ болванкахъ, томлянка и т. д.) пользуется сравнительно недурнымъ спросомъ для грозненскихъ промысловъ. Вся потребляемая здѣсь сталь заграничнаго происхожденія: инструментальная—почти исключительно англійская и шведская, въ болванкахъ—англійская и штирійская, томлянка—германская. Русская сталь очень плохо прививается и всѣ попытки отечественныхъ заводовъ въ этомъ направленіи до сихъ поръ кончались неудачно. Въ настоящее время урало-вожжское мет. общество пытается ввести на нашѣмъ рынкѣ свою сталь спеціального изготовленія и качества исключительно на изготовленіе буровыхъ долотъ. Попыткой этой заинтересованы главные здѣшніе нефтепромышленники, намѣревающіеся въ недалекомъ будущемъ произвести опыты. При удачѣ откроется особенно обширный сбытъ этой стали въ Баку. Хорошая англійская инструментальная сталь (круглая, плоская, квадратная, овальная, восьмигранная и т. д.) продается здѣсь отъ 5 до 7 р. пудъ, смотря по размѣрамъ. Англійская сталь въ болванкахъ цѣнится 3 р. 50 к.—4 р. п. Съ проволочными стальными каватами для таранной оброты достигаютъ почтенныхъ размѣровъ. Американскіе канаты, иравшіе какъ здѣсь, такъ и въ Баку доминирующую роль, почти совсѣмъ вытѣснены отсюда, благодаря высокому качеству фабрикаата домбровскихъ и сосновицкихъ заводовъ, употребляющихъ для своего производства вестфальскую проволоку изъ тигельной литой стали. Нефтяной кризисъ, разумѣется, отразился и на цѣнахъ проволочныхъ канатовъ, которыя понизились въ истекшемъ году болѣе, чѣмъ на 2 р. на пудъ. Канаты ростовскаго на Дону и московскаго производства имѣютъ здѣсь весьма слабый сбытъ.

◆ Отмѣчаемъ, что паническое пониженіе цѣнъ на мѣдь, происшедшее въ концѣ истекшаго года, оказывается непродолжительнымъ. Въ настоящее время цѣны на мѣдь приняли твердое повышательное движеніе и съ 47 фунтовъ стерлинговъ, отмѣчавшихся въ декабрѣ 1901 г. (за тонну), цѣны на Лондонской биржѣ поднялись до 48. $\frac{2}{8}$ (9 янв. 1902 г.) 51.716 (16 янв.) и до 52. $\frac{127}{8}$ (23 янв.) въ фунтахъ стерл., шиллингахъ и пенсахъ.

◆ 18 января с. г. удостоился Высочайшаго утвержденія уставъ Харьковской каменноугольной и желѣзо-торговой биржи. Эта спеціальность биржи, первая въ Россіи по отношенію къ каменному углю и желѣзу, имѣетъ въ своемъ устройствѣ нѣкоторыя отличія отъ существующихъ общихъ биржъ. Такъ, членами биржевого общества здѣсь могутъ быть какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы, состоящіе владѣльцами, арендаторами и представителями каменноугольныхъ и желѣзорудныхъ копей, чугуно и сталелитейнымъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ и иныхъ горнозаводскихъ и горнопромышленныхъ предпріятій, торговцы продуктами каменноугольной, желѣзорудной и желѣзной промышленности и потребители таковыхъ продуктовъ, а также представители акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ, предметомъ дѣятельности которыхъ является эксплуатация каменноугольныхъ и металлургическихъ предпріятій. Три члена въ биржевомъ комитетѣ (изъ 6-ти) избираются съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Двѣ трети членовъ комитета биржи и кандидатовъ къ нимъ, а

также предсѣдатель, его замѣститель и старшій маклеръ должны быть изъ христіанъ и состоять въ русскомъ подданствѣ. Комитетъ биржи, внося въ правительственныя установленія всякаго рода предположенія, имѣющія цѣлью пользу и преуспѣваніе своихъ спеціальныхъ отраслей торговли и промышленности, а также, ходатайствуя объ устраненіи неудобствъ, пріистекающихъ отъ какихъ-либо распоряженій или узаконеній по части торговли своими спеціальными товарами, представляетъ ихъ не иначе какъ съ заключеніемъ по нимъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Первоначальное вступленіе въ биржевое общество производится также посредствомъ поднески въ совѣтъ этого съѣзда.

◆ Какъ извѣстно, возбужденный на XVI съѣздѣ нефтепромышленниковъ вопросъ объ организаціи экспортнаго общества для отправки керосина за границу путемъ объединенія бакинскихъ керосинозаводчиковъ былъ рѣшенъ постановленіемъ избрать подготовительную комиссію для обсужденія на мѣстѣ въ Баку главныхъ положеній проектируемаго общества.

Въ настоящее время эта комиссія, какъ сообщаетъ «Торг. Пр. Газ.», закончила свои засѣданія и вѣроятно возобновитъ ихъ не позже февраля въ С.-Петербурѣ.

Окончательныя постановленія комиссіи сводятся къ тому, что образованіе экспортнаго общества путемъ объединенія бакинскихъ керосинозаводчиковъ возможно лишь при содѣйствіи правительства, при условіи рефакціонныхъ тарифовъ за экспортный керосинъ объединившихся фирмъ; общество организуетъ акціонерную компанію при именныхъ акціяхъ, передача которыхъ разрѣшается лишь черезъ правленіе общества. Къ обществу экспортеровъ въ лицѣ пяти крупныхъ бакинскихъ фирмъ, имѣющихъ въ настоящее время организацію по сбыту керосина за границу, присоединяются всѣ керосинозаводчики, желающіе объединиться, и вмѣстѣ съ тѣмъ эти же керосинозаводчики участвуютъ въ обществѣ на особыхъ условіяхъ по полученію сырья на переработку, по продажѣ обществу твердой цѣной своего керосина и сдачѣ его обществу на комиссію, и затѣмъ за весь керосинъ, вывезенный экспортнымъ обществомъ за границу, общество получаетъ комиссію, размѣръ которой долженъ быть опредѣленъ по общему соглашенію.

◆ Ходатайство совѣта ^{сѣнав} екатери~~нбургскаго~~ высшаго горнаго училища о расширеніи курса съ трехъ до четырехъ лѣтъ уже разрѣшено горнымъ ученымъ комитетомъ и единогласно одобрено. Студенты училища послѣ окончанія курса сообразно своей спеціальности будутъ получать званіе «рудничнаго» или «заводскаго» инженера, и такимъ образомъ училище во всѣхъ отношеніяхъ будетъ приравнено къ политехническимъ институтамъ министерства финансовъ. («Придѣлр. Кр.»).

◆ Горнопромышленники Домбровскаго бассейна, озабочиваясь правильнымъ распредѣленіемъ и обложеніемъ по горнымъ предпріятіямъ государственнаго промысловаго налога, возбуждаютъ ходатайство въ министерствѣ финансовъ о разрѣшеніи имъ выбирать изъ своей среды по одному представителю въ кѣлецкую, радомскую и петроковскую казенныя палаты для участія въ дѣлахъ по распредѣленію и ичисленію государственнаго промысловаго налога съ горнозаводскихъ предпріятій Домбровскаго бассейна.

◆ Уфимское горнопромышленное общество, какъ видно изъ опубликованнаго теперь отчета за время съ 1 января 1900 года по 1 июля 1901 г., заключило этотъ періодъ убыткомъ въ 196,493 р., при валовомъ доходѣ въ 591,884 р. и расходѣ въ 788,377 руб. При основномъ капиталѣ въ 1,587,500 руб. (изъ которыхъ затраты организаціоннаго періода составили 337,439 р.) общество, по балансу на 1-е июля 1901 г. обладаетъ земельной собственностью, оцѣненной

въ 14,324 р., движимымъ имуществомъ на 53,605 р. и строениями, аппаратами, машинами и проч.—на 689,913 р.; арендные права, принадлежащія обществу, оценены въ 112,856 р., матеріалы и издѣлія—въ 554,351 руб., векселя и дебиторы показаны въ суммѣ 106.750 р., при кредиторахъ на 72,962 руб. и вексельномъ долгѣ въ 272,800 р. Кроме того, общество состоитъ должнымъ государственному банку по ссудѣ подѣ чугунъ—142,757 руб. Общество еще не имѣетъ капитала погашенія и ничего не списано на погашеніе затратъ организационнаго періода.

◆ **Россійское золотопромышленное общество** въ видахъ полученія оборотныхъ средствъ намѣрено воспользо-ваться ему государственнымъ банкомъ кредитомъ подѣ обезпеченіе принадлежащихъ обществу приисковъ и имущества. (Пр. Мір.).

◆ Общее собраніе найщиковъ товарищества **химическихъ заводовъ П. К. Ушкова и К^о** рассмотрѣло и утвердило отчетъ за 1900—1901 годъ, заключенный чистой прибылью въ 209,385 р. 29 к. Въ дивидендъ рѣшено выдать на основной капиталъ въ 2.400,000 р., какъ и за предшествовавшій годъ, 6 проц.

◆ **Южно-русское дѣлпровское металлургическое общество**, въ цѣляхъ обезпеченія своего предпріятія минеральнымъ топливомъ, приобрѣло въ Донецкомъ бассейнѣ крупное «Анненское» имѣніе за 1.350,000 рублей, при чемъ 400,000 руб. заплачено за землю, а 900,000 рублей за право разработки мѣсторожденій каменнаго угля. Къ оборудованію шахтъ и рудниковъ уже приступлено.

◆ Общій итогъ прибыли **анонимнаго общества желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго завода Гута Банкова** (предпріятіе въ Петроковской губ.) достигъ за 190⁰/1 операционный годъ 598,048 р. 68 к., изъ которыхъ въ дивидендъ акціонерамъ поступило 556,875 р., а именно сверхъ 5⁰/о или 84,375 р. въ первоначальный дивидендъ по 9,000 акціямъ на сумму 1,681 милл. фр., на все 12,600 акцій капитала и дивиденды поступило 472¹/₂ т. р., или 20⁰/о. Такимъ образомъ, не смотря на пониженіе продажныхъ цѣнъ, дивидендъ опредѣлился на уровнѣ предыдущаго года. Уплата его, по обыкновенію, назначена въ 2 срока.

◆ Предположенная правленіемъ **общества желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ, бывш. Бекеръ и К^о**, реализация выпуска облигацій на сумму 1.250,000 руб. встрѣтила столь серьезныя затрудненія, что отъ осуществленія этой операціи приходится отказаться и прибѣгнуть къ необходимому займу другимъ путемъ. Какъ сообщаютъ, правленіе рѣшило остановиться на заключеніи закладной. (Пр. Мір.).

ОТДѢЛЪ ТАРИФОВЪ.

Желѣзнодорожные тарифы.

(Въ водимомъ новомъ справочномъ отдѣлѣ Редакція будетъ слѣдить за всеми измѣненіями въ тарифахъ на перевозку горно-заводскихъ грузовъ; веденіе этого отдѣла взялъ на себя помощникъ секретаря Уполномоченныхъ Съѣзда М. А. Фейдманъ, специально ознакомленный съ языкомъ, номенклатурой и сложными вычислениями тарифовъ Россіи).

Новый тарифъ на перевозку артиллерійскихъ орудій, снарядовъ и холоднаго оружія.

Съ 16 февраля 1902 года вводится нижеслѣдующій тарифъ для перевозокъ: 1) артиллерійскихъ орудій со станками не на лафетахъ, 2) артиллерійскихъ снарядовъ не начиненныхъ и 3) всякаго холоднаго оружія.

Перевозки вышеперечисленныхъ грузовъ будутъ таксироваться по *дифференціалу* № 13 тарифа желѣзныхъ дорогъ I и II группъ, опубликованнаго въ № 1212 Сборника Тарифовъ подѣ № 6719, въ нижеслѣдующихъ сообщеніяхъ:

I, перевозки *артиллерійскихъ орудій со станками не на лафетахъ**)—въ сообщеніяхъ отъ станцій *Мотовилиха* Пермской желѣзной дороги до станцій *С.-Петербургъ* Николаевской, *Либава* Либаво-Роменской, *Николаевъ* Харьковско-Николаевской и *Севастополь Курско-Харьково-Севастопольской* желѣзныхъ дорогъ.

II, перевозки *артиллерійскихъ снарядовъ не начиненныхъ**)—въ сообщеніяхъ отъ станцій *Златоустъ*, *Сатки* и *Кузнецкая платформа* Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, *Мотовилиха*, *Баравинская*, *Кутва*, *Екатеринбургъ* и *Островская* Пермской желѣзной дороги до станцій:

<i>Бобрюискъ</i>	Либаво-Роменской.
<i>Брестъ</i>	Московско-Брестской.
<i>Варшава</i>	С.-Петербурго-Варшавской.
<i>Двинскъ</i>	Ряго-Орловской.
<i>Ивангородъ</i>	Привислинскихъ
<i>Либава</i>	Либаво-Роменской
<i>Копно</i>	С.-Петербурго-Варшавской
<i>Кременчугъ</i>	Харьково-Николаевской
<i>Курскъ</i>	Московско-Курской
<i>Москва</i>	Московско-Казанской
<i>Николаевъ</i>	Харьково-Николаевской
<i>Ново-Георіевскъ</i>	Привислинскихъ
<i>Оссочень</i>	Юго-Западныхъ
<i>С.-Петербургъ</i>	Николаевской
<i>Севастополь</i>	Курско-Харьково-Севастопольской жел. дорогъ.

III, перевозки *холоднаго оружія всякаго*, т. е. кинжаловъ, палашей, пикъ, сабель, пашекъ и прочаго особо не поименованнаго холоднаго оружія,*)—въ сообщеніяхъ: отъ станцій—*Златоустъ*, *Сатки* и *Кузнецкая платформа* до *всѣхъ* станцій дорогъ съѣнъ.

Новый тарифъ этотъ, опубликованный въ послѣднемъ № сборника тарифовъ (см. извѣщеніе № 6985 въ сборникѣ отъ 26 января с. г.) долженъ получить громадное значеніе для заводовъ, главнымъ образомъ казенныхъ, изготовляющихъ вышеперечисленные издѣлія, такъ какъ онъ будетъ примѣненъ къ тѣмъ именно сообщеніямъ, въ предѣлахъ которыхъ производится въ настоящее время почти все перевозки этихъ издѣлій, а насколько удешевить онъ ихъ перевозку, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго сопоставленія ставокъ прежняго*) и новаго тарифовъ:

Провозная плата съ пуда

въ копейкахъ		
	Прек. тариф.	Новый тарифъ
При разстояніи въ 250 в.	22,50	12,50
» » » 500 »	45,00	20,00
» » » 750 »	63,75	24,17
» » » 1000 »	85,00	27,33
» » » 1250 »	100,00	29,83
» » » 1500 »	120,00	32,33
» » » 1750 »	131,25	36,46
» » » 2000 »	150,00	41,67
» » » 2250 »	153,00	43,75
» » » 2500 »	159,25	48,61
» » » 2750 »	165,50	53,47
» » » 3000 »	171,75	58,33

*) Артиллерійскія орудія со станками не на лафетахъ (см. часть II группа 80 тарифа желѣзныхъ дорогъ I и II группъ № 6719), артиллерійскіе снаряды не начиненные (см. часть II группу 99 того же тарифа № 6719) и холоднаго оружія всякаго (см. часть II, группа 81 тарифа № 6719) таксировались до сихъ поръ по I классу.

М. Фейдманъ.

Спб. 26 янв. 1902 г.

Ежемесячная статистика железной промышленности южной России за октябрь месяца 1902 года.

(По сведениям, полученным Статистическим Бюро Совета Съезда горнопромышленников Юга России от заводуравлений южной России).

№	Ф И Р М А З А В О Д А.	Ч У Г У Н Ъ (пудовъ)		Ж Е Л Ъ З О Ш О Т А Л Ъ (пудовъ)		М е т а л л и ч . н е д р ъ л я (пудовъ)		Рабочихъ.	Дѣйстви- ющихъ.	Строи- тскихъ.	Въ ре- монтѣ.	Потребля- емыхъ печей.	№
		Произве- дено.	Вывезено на рынокъ.	Произве- дено.	Вывезено на рынокъ.	Произве- дено.	Вывезено на рынокъ.						
А) Д О М Е Н Н Ы Е З А В О Д Ы (На минеральномъ топливѣ).													
1	Юзовскій, Новороссійскаго Общ.	1.011.569	217.670	865.908	706.121	641.418	11.133	7.147	4	—	—	—	1
2	Дняпровскій, Южно-Русскаго Дняпр. металл. Общ.	1.081.326	14.250	949.510	747.618	801.001	56.556	6.571	4	—	—	—	2
3	Александровскій, Бряцкаго Общ.	1.078.311	32.980	865.962	777.229	382.748	55.053	5.250	3	—	—	—	—
4	Петровскій, Русско-Белгійскаго металл. Общ.	1.284.530	185.535	821.671	9.126	738.304	4.901	3.114	3	—	—	—	—
5	Донецко-Юрьевскій, Донецко-Юрьевскаго металл. Общ.	469.669	329.009	289.194	270.638	216.402	10	2.341	2	—	—	—	—
6	Дружковскій, Донец. Общ. жельзодѣл. и сталелит. произв.	519.559	—	394.981	319.706	319.706	—	2.311	2	—	—	—	—
7	Таганрогскій, Таганрогскаго металлург. Общ.	431.438	—	472.966	362.111	344.469	—	2.837	2	—	—	—	—
8	Гданецскій Акц. Общ. Криворогскихъ жельз. рудъ	127.900	130.302	—	—	—	—	200	1	—	—	—	—
9	Никополь-Маріупольскій, Ник. Маріуп. горн. и металл. Общ.	329.100	279.645	224.978	234.412	88.214	—	1.761	1	—	—	—	—
10	Сулинскій, Н. П. Пастухова	320.000	300.000	—	—	—	—	280	1	—	—	—	—
11	«Русскій Провдансь» въ Маріуполѣ	265.000	6.300	119.557	—	109.692	—	3.637	2	—	—	—	—
12	Макъевскій, Генеральнаго Общ.	400.000	765	600.000	30.000	270.000	—	2.070	2	—	—	—	—
13	Краматорскаго металлург. Общ.	300.474	115.425	188.428	13.714	90.481	—	1.336	2	—	—	—	—
14	Алмазнато Акц. Общ.	202.160	150.895	—	—	—	—	631	1	—	—	—	—
15	Акц. Общ. Керченскихъ металлург. заводоу	Не	6.120	р	а	о	—	л	—	—	—	—	—
16	Верхнедзипровскій заводъ	210.817	189.965	—	—	—	—	1.045	1	—	—	—	—
17	Акц. Общ. Бѣлянскихъ доменныхъ печей	Не	р	а	б	о	—	л	—	—	—	—	—
18	Акц. Общ. Бѣлянскихъ доменныхъ печей	Не	р	а	б	о	—	л	—	—	—	—	—
	Итого за октябрь 1901 года	8.031.853	1.958.921	5.793.155	4.632.783	4.002.435	266.659	40.531	31	—	—	—	14
	» сентябрь	7.870.673	1.993.189	5.965.447	4.957.732	4.450.057	580.800	41.219	32	—	—	—	13
	» августъ	8.224.205	2.140.472	6.537.681	122.101	5.019.809	5.008.515	343.211	31	—	—	—	8
	» июль	7.530.355	1.989.155	5.905.632	98.572	4.740.875	604.618	317.270	31	—	—	—	12
	» июнь	7.564.835	1.800.414	5.823.171	128.276	4.783.974	4.235.344	259.897	32	—	—	—	6
	» май	8.107.939	1.850.913	6.547.992	225.997	5.036.094	3.965.748	498.380	32	—	—	—	13
	» апрѣль	7.259.230	1.991.956	4.953.539	566.123	4.184.291	3.758.701	477.992	31	—	—	—	6
	» мартъ	7.719.807	1.994.881	6.411.880	208.366	5.007.939	3.739.238	612.827	30	—	—	—	12
	» февраль	7.130.559	1.610.286	5.620.929	233.303	4.151.993	2.989.912	502.594	27	—	—	—	6
	» январь	7.154.426	2.015.214	5.536.450	148.547	4.275.038	3.597.914	168.816	29	—	—	—	13
	Итого за первые 10 мѣсяцевъ 1901 года	76.593.642	19.345.401	59.095.876	1.952.924	46.790.388	39.898.597	5.608.919	—	—	—	—	—
	Итого за первые 10 мѣсяцевъ 1900 года	76.224.585	20.197.452	54.639.571	3.914.759	41.576.978	36.066.623	4.544.653	—	—	—	—	—
В) П Е Р Е Д ъ Л Ы Е З А В О Д Ы.													
19	Акц. Общ. жельзопрок. зав. въ Константиновѣ	—	—	131.602	141.100	126.457	6.664	835	—	—	—	—	19
20	Машиностроительскій, Гартмана	—	—	257.824	237.959	68.566	—	3.751	—	—	—	—	20
21	Общ. Екатеринбургскихъ жельзодѣл. и сталелит. заводоу	—	—	29.203	28.813	—	—	822	—	—	—	—	21
22	Общ. Русскихъ трубопрок. зав. въ Екатеринбургѣ	—	—	177.720	61.092	3.149	—	1.566	—	—	—	—	22
23	Общ. Русскихъ трубообрабатныхъ зав. въ Нижнедзипровскѣ	—	—	—	47.088	29.384	—	396	—	—	—	—	23
24	Трубопрокатный, П. Лаппе въ Нижнедзипровскѣ	—	—	—	—	—	—	490	—	—	—	—	24
25	Торечное сталелитное Анонимное Общество	—	—	13.500	13.500	—	—	310	—	—	—	—	25
	Итого за октябрь 1901 г.	609.849	103.405	496.013	496.013	227.556	238.859	8.170	—	—	—	—	—
	» сентябрь	494.207	86.107	539.494	271.752	231.300	154.789	8.306	1	—	—	—	—
	» августъ	608.560	85.346	534.022	331.548	228.921	149.563	8.675	1	—	—	—	—
	» июль	483.324	114.849	456.661	498.074	292.070	134.165	8.726	—	—	—	—	—
	» июнь	578.963	121.669	547.647	342.695	204.909	170.181	8.651	—	—	—	—	—
	» май	548.202	26.579	636.757	351.080	216.526	139.427	8.649	—	—	—	—	—
	» апрѣль	608.453	29.967	475.079	348.488	159.559	120.829	8.292	—	—	—	—	—
	» мартъ	520.800	96.504	483.914	377.926	195.200	155.757	8.034	—	—	—	—	—
	» февраль	553.944	122.066	471.442	285.882	217.563	133.792	8.393	—	—	—	—	—
	» январь	546.313	832.251	471.442	285.882	217.563	133.792	8.393	—	—	—	—	—
	Итого за первые 10 мѣсяцевъ 1901 г.	7.154.126	2.015.214	5.463.163	5.106.436	3.038.156	2.114.802	8.449	—	—	—	—	—
	Итого за первые 10 мѣсяцевъ 1901 г. на доменныхъ и перед. заводоу	7.154.126	2.015.214	6.090.394	4.746.480	3.883.796	3.244.882	50.527	29	—	—	—	13

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ

выходятъ ежемѣсячно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Статьи, излагающія предметы научныхъ сообщеній въ собраніяхъ общества; 2) Статьи, касающіяся техники вообще и горнаго дѣла—въ частности; 3) Статьи, касающіяся какъ дѣятельности Общества, такъ и членовъ его; 4) Библиографія и новости литературы какъ русской, такъ и иностранной, касающейся техники вообще; 5) Ко всѣмъ оригинальнымъ статьямъ предполагается прибавлять краткое резюме на иностранныхъ языкахъ; 6) Правительственные сообщенія; 7) Протоколы засѣданій общества, совѣта старшинъ и научно-технической комиссіи; 8) Запросы и отвѣты, а также краткія письменныя сообщенія обществу; 9) Планы, карты и чертежи; 10) Объявленія.

СРОКЪ ВЫХОДА—КОНЕЦЪ КАЖДАГО МѢСЯЦА.

Каждая статья, присылаемая въ редакцію, должна быть снабжена подробнымъ обозначеніемъ адреса, имени и фамиліи автора, а также условій относительно авторскаго гонорара, количества требуемыхъ оттисковъ, корректуръ и т. п. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, будутъ считаться собственностью редакціи. Редакція проситъ г.г. авторовъ присылать резюме статей на русскомъ и французскомъ языкахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкою и доставкой въ Россіи и за границу 12 руб. въ годъ, для студентовъ техническихъ учебныхъ заведеній 6 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ на всѣхъ языкахъ: страница за одинъ разъ 25 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 15 р., $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; стр. за годъ 100 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 60 р., $\frac{1}{4}$ стр. 40 руб.

За разсылку при «Извѣстіяхъ» печатныхъ объявленій взимается съ каждаго лота 12 руб. За объявленія впереди текста плата двойная. Плата за объявленія производится только по счетамъ редакціи послѣ напечатанія объявленія. Подписка и объявленія принимаются ежедневно съ 11 до 5 часовъ.

Адресъ редакціи: СПБ., МАЛАЯ МОРСКАЯ, № 22 С. Г. Войславу. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ—Войславу. 3—2.

Открыта подписка на 2-й годъ изданія
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„ХИМИКЪ“

ВѢСТНИКЪ химической технологіи и лабораторной практики.

Программа журнала: Оригинальныя и переводныя статьи. Обзоръ русской и иностранной литературы (рефераты по всѣмъ отдѣламъ чистой и прикладной химіи). Обзоръ русскихъ и иностранныхъ привилегій. Засѣданія и конгрессы ученыхъ и техническихъ обществъ. Изв. практики. Библиографія. Почтовый ящикъ. Хроника. Торгово-промышленный отдѣлъ. Объявленія.

За первый годъ изданія въ журналѣ были помѣщены слѣд. **оригинальныя статьи:** О шампанскомъ производствѣ въ Россіи, А. Тольскаго. Новыя радиоактивныя вещества, А. Штрайхмана. О неудобствѣ современныхъ методовъ испытанія керосина, К. Харичкова. Обзоръ литературы сахарнаго производства 1900 г., В. Лесюкова. О питаніи паровыхъ котловъ конденсационной водой, инж.-мех. Л. Гинзбурга. Современное положеніе вопроса объ индиго, В. Клермонта. Новыя лабораторныя приборы, А. Бѣляева. Очерки современной электрохиміи, Л. Гурвича. Крашеніе кожи, Н. Бибилова. Новости производства свинцовыхъ бѣлизъ, Л. Пинскаго. Обь опредѣленіи смолъ въ лакахъ П. Колгоповскаго. О карбидахъ, Л. Цинберга. Диссоціація въ твердомъ состояніи, проф. Д. Коновалова. Химическія производства на выставкѣ 1900 г., В. Оглобина. Очеркъ русской нефтяной промышленности, К. Харичкова. О строеніи бѣлизной извести, В. Тизенгольца. Производство солей группы синерода, П. Семенова. Развитие неограниченной химіи въ послѣднее время, М. Симонова. Испытаніе горючихъ матеріаловъ, горн. инж. А. Бабошина. Успѣхи въ производствѣ красящихъ веществъ въ послѣдніе годы, Я. Элиасберга. Водяной газъ, Е. Веняминова. Сухая перегонка дерева и обработка получаемыхъ при этомъ продуктовъ, инж.-техн. Ф. Бетца. Карбидъ желѣза, Ю. Шафира. Калийческія реакціи, И. Левина. Новѣйшіе успѣхи въ производствѣ минеральныхъ кислотъ, щелочей и солей, инж.-техн. К. Дементьева. Обзоръ работъ по аналитической химіи за 1-е полугодіе 1901 г., Л. Гурвича, и др.—Важнѣйшія изъ переводн. статей: Аллюминій на выставкѣ 1900 г., К. Матиньона. Новыя приспособленія къ предотвращенію несчастныхъ случаевъ съ фабричными рабочими, А. Г. Современное положеніе производства сѣрной кислоты, Л. Пьеррона. Технические примѣненія алюминотерміи, Г. Гольдшмидта. Новый способъ производства крахмала и клейковины, проф. Г. Баумерга. Отбросные шелока целлюлезнаго производства, Г. Зейделя. Успѣхи металлургіи желѣза и стали за послѣднее десятилѣтіе, проф. Г. Гох. Сѣрные черные пигменты, Д. Сондерленда. Химія проклейки бумаги, проф. Фриндлендера. Производство ферросилиція, Г. Жена. Изслѣдованія надъ нитроклѣтчаткой, проф. Г. Лунге и Г. Беби. Теорія гидравлическихъ цементовъ, проф. К. Зулковскаго и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ 7 руб. за грав. 8 руб., для учащихъ 5 р.
на полгода . . . 4 руб. » » 5 р. » » 3 р.

(допускается разсрочка)

Подписка принимается: въ редакціи журнала (С.-Петербургъ, Нижегородская, 23) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

НОВАЯ КНИГА

О Т Ч Е Т Ъ

1-го Совѣщанія Уральскихъ Химиковъ

въ г. Екатеринбургъ въ 1901 г.

Цѣна 1 рубль.

Продается въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія».

на 1902 годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

на ежедневную общественно-литературную, политическую и экономическую газету

„ПЕРМСКІЯ губ. ВѢДОМОСТИ“.

«ПЕРМСКІЯ ВѢДОМОСТИ» издаются по программѣ и въ форматѣ, вообще, большихъ ежедневныхъ газетъ.

Постепенныя улучшения какъ внутренняго содержанія газеты, такъ и въ внешней технической стороны ея—служили и въ наступающемъ году будутъ служить предметомъ неустанныхъ заботъ редакціи. Обеспеченная достаточнымъ, отъ самого изданія, средствами и, въ силу, особыхъ условий существованія газеты, свободная отъ стремленія извлекать матеріальныя выгоды отъ изданія въ пользу отдельныхъ лицъ,—редакція «Перм. Вѣдом.» все свои средства обращаетъ исключительно на развитіе дѣятельности газеты. Это обстоятельство даетъ редакціи возможность постоянно расширять кругъ своихъ сотрудниковъ и, вообще, вести дѣло прогрессивно, не скупясь на затраты.

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ, МОСКВѢ и друг. крупныхъ центрахъ Имперіи «Пермскія Вѣдомости» имѣютъ своихъ корреспондентовъ.

Ежедневныя сообщенія получаются отъ спеціального петербургскаго корреспондента.

Постоянныхъ корреспондентовъ «Пермскія Вѣдомости» имѣютъ въ Екатеринбургѣ, Ирбитѣ, Н.-Тагилѣ, Кунгурѣ, Красноуфимскѣ, Камышловѣ, Шадринскѣ, Солпакамскѣ, Чердыни, Верхотурѣ, Остѣ, Оханскѣ, въ заводахъ и въ многочисленныхъ селеніяхъ всехъ уѣздовъ губерніи

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ доставкой и пересылкою: на годъ—7 руб., на 11 мѣс.—6 р. 50 к., на 10 м.—6 р., на 9 м.—5 р. 40 к., на 8 м.—4 р. 80 к., на 7 м.—4 р. 20 к., на 6 м.—3 р. 60 к., на 5 м.—3 р., на 4 м.—2 р. 40 к., на 3 м.—1 р. 80 к., на 2 м.—1 р. 20 к., на 1 м.—60 к.

Въ уплату подписной суммы ГОДОВЫЕ подписчики могутъ пользоваться разсрочкой, внося при подпискѣ 2 руб. и затѣмъ ежемѣсячно къ 1-му числу по 1 руб. до погашенія всей подписной суммы.

Для учителей начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ грамоты и законоучителей этихъ училищъ подписка на годъ принимается за 5 руб. съ разсрочкой уплаты—при подпискѣ 2 руб. и затѣмъ по 1 р. ежемѣсячно, къ 1 числу, до погашенія всей подписной суммы.

Для лицъ, желающихъ воспользоваться возможно льготной разсрочкой во взносѣ подписной платы, редакція принимаетъ ГОДОВУЮ ПОДПИСКУ при условіи взноса первоначально 1 р. 20 к. и затѣмъ по 60 коп. ежемѣсячно впередъ.

Подписка принимается только съ 1-го по 1-е число мѣсяца.

При подпискѣ въ разсрочку необходимо указывать, какую именно разсрочкою (обыкновенною или льготною) желательно пользоваться, и озаботиться объ аккуратной высылкѣ срочныхъ взносовъ, во избѣжаніе прекращенія высылки газеты. Об. 3—2

Годъ 3-й

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1902 годъ
на ежедневную

Годъ 3-й

финансово-экономическую, торговую и промышленно-техническую газету.

„Промышленный Міръ“

Газета «Промышленный Міръ» выходитъ ежедневна, въ объемѣ около 3 листовъ текста, и содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія. II. Статьи, обзоры и корреспонденціи по финансово-экономическимъ и торговно-промышленнымъ вопросамъ. III. Хроника. IV. Кредитъ и банковое дѣло. V. Акціонерное дѣло. VI. Фабрично-заводскій отдѣлъ. VII. Горное дѣло. VIII. Хлѣбная торговля и мукомольная промышленность. IX. Страхование дѣло. X. Пути сообщенія, тарифы, фрахты. XI. Обзоръ печати и библиографія. XII. Вопросы и отвѣты (практическія свѣдѣнія, указанія и сообщенія промышленнымъ дѣятелямъ). XIII. Политехника. XIV. Объявленія.

Редакція газеты «Промышленный Міръ» относится съ полнымъ безпристрастіемъ ко всякому обоснованному мнѣнію по вопросамъ нашего экономическаго быта.

Столбцы газеты открыты какъ для представителей экономической науки, такъ и для провѣщенныхъ практическихъ дѣятелей, которые прямо заинтересованы въ томъ, чтобы нужды разныхъ отраслей торгово-промышленной дѣятельности своевременно останавливали на себѣ вниманіе общества и правительства.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой:

на годъ—10 рублей, полгода—5 рублей и четверть года—3 р. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Коломенская ул., д. № 1 и во всехъ книжныхъ магазинахъ.

Подписывающіеся на весь 1902 г. получаютъ газету въ теченіе ноября и декабря 1901 г. безплатно.

Пробныя №№ высылаются по первому требованію безплатно.

Редакторъ-Издатель А. С. Залшупинъ.

Об. 3—2.

Страницы
утрачены