

Подписная цѣна
п. годъ 6 р., на полгода 4 р.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.



Редакция и Контора
изд. въ Екатеринбургѣ.

Годъ V.

3 февраля 1902 г.

№ 5.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Журналы засѣданій X Съѣзда Горнопромышленниковъ Урала. 2) Экстренный Съѣздъ южныхъ горнопромышленниковъ. 3) Англійскій инженеръ о сибирской золотопромышленности. 4) Торгово-экономическія извѣстія. 5) За единеніе Урала. 6) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской обсерваторіи за январь мѣсяцъ 1902 года. 7) Объявленія.

Журналы засѣданій X Съѣзда Горнопромышленниковъ Урала.

№ 2

Засѣданіе 21 Января 1902 года.

10024
Въ засѣданіе прибыли—г. Предсѣдатель, дѣйствительные члены Съѣзда и лица, присутствовавшія въ первомъ засѣданіи и кромѣ того вновь прибывшіе представители заводовъ: Симскихъ А. П. Умовъ, Катавскихъ Н. Н. Филиповъ, Лысенскихъ И. Н. Павловскій, Пожевскихъ П. И. Королевъ, солеваренныхъ заводовъ И. М. Любимова А. А. Самосатскій, горнопромышленникъ П. О. Корево и лица, допущенныя съ правомъ совѣщательнаго голоса г. г. В. Е. Коробовъ, М. А. Лазаревскій и приглашенный на засѣданія окружный инженеръ Южно-Екатеринбургскаго горнаго округа И. Н. Крыжановскій.

Заслушавъ и утвердивъ протоколъ предыдущаго засѣданія, при чемъ членъ Съѣзда, П. П. Королевъ довелъ до свѣдѣнія Съѣзда, что, какъ онъ слышалъ отъ г. Начальника Пермскаго Телеграфнаго округа отъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, получено уже разрѣшеніе на устройство въ селѣ Усольѣ почтово-телеграфной конторы; заявленіе это принято къ свѣдѣнію.

Заслушавъ докладъ Совѣта Съѣзда по вопросу о пересмотрѣ инструкціи по надзору за частной горной промышленностью; для разсмотрѣнія представленныхъ матеріаловъ и составленія по означенному вопросу заключенія, избрана коммисія въ составѣ И. П. Шишова, И. Ф. Симсона и М. А. Лазаревскаго; въ трудахъ коммисіи Съѣздъ просилъ принять участіе г. окружнаго инженера Южно-Екатеринбургскаго округа И. Н. Крыжановскаго и Маркшейдера при Уральскомъ Горномъ Управленіи И. М. Демидова.

По вопросу о примѣненіи новыхъ правилъ о гербовомъ сборѣ къ Уральской горной промышлен-

ности Съѣздъ постановилъ поручить Совѣту Съѣзда запросить заводоуправленія Урала по этому вопросу сооставить полученные отзывы и представить соотвѣтствующее ходатайство въ Министерство Финансовъ.

При обсужденіи вопроса о классификаціи чугуна, желѣза и стали, а также чугунныхъ, желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій были выслушаны слѣдующія мнѣнія.

Г. Предсѣдатель указалъ на то, что нѣкоторые параграфы, какъ, напримѣръ, параграфъ 4 статьи 156 нужно еще разбить, т. е. отдѣлить издѣлія машинной работы отъ ручной, а также на то, что ставку на нѣкоторыя издѣлія нужно понизить, но неужно опускать изъ виду, что пониженіе, если вызоветъ приливъ издѣлій заграничныхъ, отзовется не только на заводчикъ, но и на рабочемъ населеніи въ смыслѣ уменьшенія заработка.

И. Г. Стрижковъ указалъ, что нужно имѣть въ виду и потребителя, и что всякія повышенія нужно дѣлать съ крайнею осмотрительностью, лучше же понизить все ставки.

А. П. Матвѣевъ указалъ, что пониженіе ставокъ вообще нежелательно, такъ какъ такое пониженіе, не повліяя на стоимость издѣлій на внутреннемъ русскомъ рынкѣ, облегчитъ только доступъ заграничнымъ издѣліямъ.

Представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г. Блокъ, какъ участвовавшій на засѣданіяхъ пермскаго губернскаго земскаго собранія, сообщилъ Съѣзду, что вопросъ о пониженіи пошлинъ на ввозимое изъ заграничья желѣзо дебатировался въ Земскомъ Собраніи, которое, являясь представителемъ мѣстнаго населенія и отчисливъ до 300,000 рублей въ особый фондъ на борьбу съ огнемъ въ селеніяхъ, имѣетъ право заботиться о возможномъ удешевленіи желѣза для того, чтобы уменьшить стоимость желѣзной кровли

и сдѣлать ее доступной населенію. Губернское Собраніе не могло игнорировать цифрового матеріала, представленнаго въ докладѣ Гебернской Земской Управы, при этомъ матеріала добытаго между прочимъ изъ ежегодника г. Матвѣева и руководства Радцига; данныя эти, выдержки изъ которыхъ г. Блокъ были приведены, указываютъ между прочимъ на крайнее разнообразіе тарифовъ на желѣзо въ цѣломъ рядѣ лѣтъ, на величину этого тарифа въ послѣднее время, доходящую на листовое желѣзо до 1 р. 50 коп., а также на постоянное удорожаніе русскаго желѣза при совершенно обратномъ явленіи въ стоимости заграничнаго желѣза. Тѣмъ не менѣ Губернское Собраніе поступило весьма осторожно, такъ какъ, выслушавъ мнѣнія представителей горнаго міра и между прочимъ заявленіе одного изъ этихъ представителей о возможности удешевленія русскаго желѣза при нѣсколько иной выработкѣ его, отложило разрѣшеніе вопроса на годъ и поручило Губернской Управѣ войти въ сношенія съ мѣстными заводоуправленіями, съ цѣлью наиболѣе всесторонней подготовки вопроса. Съ своей стороны г. Блокъ всецѣло присоединился къ предложенію сдѣланному въ предшествовавшемъ засѣданіи А. П. Матвѣевымъ и полагалъ необходимымъ, ради возможной солидарности интересовъ заводчиковъ и населенія, установить сношенія представителей заводчиковъ съ земствомъ по вопросамъ спроса и предложенія желѣза.

А. П. Матвѣевъ выразилъ, что, какъ видно изъ ежегодника Дѣло Россіи за 1900 годъ, цѣны на желѣзо падаютъ, а не возрастаютъ, какъ заявляетъ И. Л. Блокъ, а также, что тарифъ на листовое желѣзо не 1 р. 50 к., а 1 р. 20 к.

А. И. Фадѣевъ вкратцѣ указалъ на общій ходъ таможенной политики; если есть надежда покрыть расходы на производство, то тогда явятся и предприниматели, прекраснымъ примѣромъ чего могутъ служить тарифы 1891 года. До 1891 года металлургическая промышленность Россіи развивалась очень слабо, съ этого же года въ силу повышенія пошлинъ развитіе металлургической промышленности пошло гиганскими шагами впередъ и въ настоящее время, черезъ 10 лѣтъ, мы видимъ, что чугуна, желѣза и стали не въ дѣлѣ въ Россію привозится сравнительно ничтожное количество, цѣны же на чугунъ, желѣзо и сталь упали; разъ было найдено необходимымъ повысить въ 1891 г. пошлины на сырые матеріалы, для содѣйствія возможно быстрому развитію металлургической промышленности, что было и достигнуто, то казалось-бы, что испытанный путь слѣдуетъ примѣнить и для развитія промышленности, вырабатывающей металлическія издѣлія, широкое потребленіе которыхъ въ народной массѣ возможно только путемъ ихъ удешевленія. Германія, чтобы охранить свое производство, а главнымъ образомъ народный трудъ, въ новой своей схемѣ таможеннаго тарифа не затруднилась уве-

личить пошлину на издѣлія въ 6—10 и даже въ 20 разъ въ зависимости отъ степени ихъ обработки.

Н. Г. Стрижовъ указалъ, что нѣкоторыя ставки, какъ, напримѣръ, на эмалированную посуду въ проектѣ уполномоченныхъ велики (6 руб. вмѣсто 4 р. 80 к.), на что В. В. Мамонтовъ возразилъ, что ставка въ 6 рублей является вполне обоснованной и представляетъ только разницу въ стоимости производства за границей и у насъ, всякая меньшая ставка послужила бы только въ пользу заграничныхъ производителей, такъ какъ они свои издѣлія въ Россію сбываютъ со скидками, доходящими до 70% преискуранныхъ цѣнъ заграничныхъ, — при меньшей пошлинѣ заграничный заводчикъ будетъ имѣть возможность сбавлять не 70%, а 30% и во всякомъ случаѣ русскій потребитель не будетъ имѣть этого товара болѣе дешевымъ.

А. П. Матвѣевъ указалъ, что, не вдаваясь въ особыя частности, Съѣзду надлежало бы высказать общія положенія, о желательности повышенія пошлинъ на издѣлія; къ этому взгляду присоединился Н. Р. Тонковъ, указавъ, что Уральскіе заводчики хотя непосредственно въ сбытѣ издѣлій не заинтересованы, такъ какъ ихъ не выдѣлываютъ, но какъ производители рыночныхъ сортовъ желѣза, идущихъ на тѣ же издѣлія, они заинтересованы болѣе чѣмъ всякій другой районъ желѣзной промышленности въ развитіи выдѣлки издѣлій въ Россіи, поэтому именно Уральскимъ заводчикамъ и надлежитъ хлопотать о возможномъ сокращеніи ввоза изъ заграницы издѣлій изъ чугуна, желѣза и стали.

А. И. Фадѣевъ указалъ, что Съѣзду представлены три работы: 1) классификація чугуна, желѣза и стали не въ дѣлѣ, выработанная Совѣтомъ Съѣзда; 2) классификація металлическихъ издѣлій, и 3) объяснительная записка къ послѣдней классификаціи, выработанная Уполномоченными Съѣзда; Съѣзду необходимо высказать свой принципиальный взглядъ по этимъ тремъ работамъ, при чемъ по послѣднимъ двумъ едва ли имѣется возможность вдаваться въ частности, такъ какъ для этого не хватитъ ни времени, ни матеріаловъ; по первой же работѣ, въ обсужденіи которой Съѣздъ является вполне компетентнымъ, Съѣзду необходимо войти въ болѣе подробное обсужденіе.

Предсѣдатель, указавъ, что для обсужденія всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ, а также для рѣшенія вопроса о размѣрѣ ставокъ, которыя, удовлетворяя заводчика, не должны ложиться особой тяжестью на потребителя, представляя собой, — такъ сказать, деморкаціонную линію, предложилъ избрать комиссію, съ чѣмъ Съѣздъ единогласно согласился.

Открытой баллотировкой въ означенную комиссію были выбраны: А. П. Матвѣевъ, А. И. Фадѣевъ, И. И. Тибо-Бриніоль, Н. Р. Тонковъ, В. В. Мамонтовъ и В. М. Вавиловъ.

№ 3.

Засѣданіе 22 января 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли г. Предсѣдатель, члены Съезда, присутствовавшіе на предшествовавшихъ засѣданіяхъ и вновь прибывшіе члены Съезда, представители: Шайтанскихъ П. В. Берга заводовъ Б. Э. Бабель, Воскресенскихъ и Верхоторскихъ заводовъ В. А. Нанкова Б. Б. Протопоповъ и солеваренныхъ заводовъ графа С. А. Строганова А. И. Плюснинъ.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія съ внесеніемъ въ него нѣкоторыхъ поправокъ.

Г. Предсѣдатель предложилъ Съезду выслушать отчетъ Уполномоченныхъ о результатахъ ходатайствъ предшествовавшихъ Съездовъ. По выслушаніи заключеній Особаго Совѣщанія, состоявшагося 20 марта 1901 года при Горномъ Департаментѣ, а также по разсмотрѣніи Членами Съезда докладной записки Уполномоченныхъ, поданной ими въ означенное Совѣщаніе по ходатайствамъ IX Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ, X Съездъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

По вопросу объ утвержденіи нормальнаго устава низшихъ горнотехническихъ школъ на Уралѣ постановлено ходатайствовать вновь о скорѣйшемъ разсмотрѣніи проекта устава низшихъ горнотехническихъ школъ.

По вопросу объ изслѣдованіи и устройствѣ лѣсовъ по р. р. Тавдѣ и Турѣ въ цѣляхъ снабженія горныхъ предпріятій Уральского района древеснымъ горючимъ изъ этихъ лѣсовъ, постановлено просить Уполномоченныхъ вновь войти съ ходатайствомъ и представить въ Лѣсной Департаментъ схематическую карту предполагаемой желѣзной дороги съ нанесеніемъ согласно отзыву Совѣту Съезда по этому предмету (хотя приблизительно) районовъ лѣсовъ, подлежащихъ хотя на первое время изслѣдованію и устройству.

По вопросу объ освобожденіи лѣсной стражи частныхъ горныхъ заводовъ отъ несенія натуральныхъ повинностей въ той мѣрѣ, въ какой этой льготой пользуется лѣсная стража казенныхъ горныхъ заводовъ постановлено возбудить вновь ходатайство въ Лѣсномъ Департаментѣ, прося Совѣтъ Съезда дополнить ходатайство числомъ лѣсообъездчиковъ, служащихъ въ частныхъ округахъ Урала.

По вопросу о введеніи государственнаго страхованія горнорабочихъ и о скорѣйшемъ введеніи на Уралѣ больничныхъ кассъ постановлено: а) просить Совѣтъ Съезда выработать проектъ устава больничныхъ кассъ по возможности согласный съ таковыми кассами Царства Польскаго, съ тѣмъ, чтобы дать этому ходатайству возможное движеніе, и въ зависимости отъ разрѣшенія вопроса о страхованіи горнорабочихъ на Югѣ Россіи и въ подлежащихъ министерствахъ, представить соответствующее

ходатайство согласно постановленіямъ предшествовавшихъ Съездовъ, а также просить Совѣтъ Съезда разсмотрѣть присланный Министерствомъ проектъ пенсіонной кассы и представить докладъ будущему Съезду.

По вопросу объ измѣненіи правилъ арендованія банкирскихъ земель подъ горные промыслы постановлено просить Уполномоченныхъ войти въ подлежащія вѣдомства съ ходатайствомъ о дополненіи состава лѣсоохранительныхъ комитетовъ и губернскихъ преемствъ членами горнаго вѣдомства съ правомъ рѣшающаго голоса.

При обсужденіи вопроса о пониженіи тарифныхъ ставокъ на перевозку нѣкоторыхъ грузовъ, причисленныхъ по номенклатурѣ къ 33 группѣ грузовъ тарифа дорогъ 1 и 11 группъ при перевозкѣ ихъ черезъ Челябинскъ въ Сибирь прочитанъ протоколъ тарифнаго Комитета отъ 31 сентября 1901 г., полученный г. Главнымъ Начальникомъ отъ Горнаго Департамента. Принимая во вниманіе, что вопросы о пониженіи тарифовъ на перевозку простѣйшихъ чугунныхъ и желѣзныхъ издѣлій имѣетъ для Урала огромное значеніе, Съездъ постановилъ вновь возбудить ходатайство о пониженіи тарифныхъ ставокъ, подкрѣпивъ его заключеніями Пермской и Западно-Сибирской желѣзныхъ дорогъ. При этомъ по заявленію Р. Р. Гассельблата Съездъ постановилъ по полученіи отъ Р. Р. Гассельблата подробной записки возбудить ходатайство о пониженіи тарифа на перевозку съ Урала по желѣзнымъ дорогамъ во внутреннюю Россію мрамора, змѣвика и яшмы, идущихъ для строительныхъ цѣлей: въ настоящее время эти грузы таксируются по II классу, тогда какъ другіе подобные же матеріалы таксируются по классамъ низшимъ, напр., лабордоръ хотя бы въ отдѣльныхъ кускахъ.

При этомъ было указано, что вопросъ этотъ имѣетъ большое значеніе, т. к. уральскіе камни, не смотря на трудность ихъ обдѣлки, на столько хорошо противостоятъ атмосферическимъ вліяніемъ, что могли бы употребляться въ значительныхъ количествахъ для облицовки зданій.

Подачею записокъ Съездъ намѣтилъ для баллотировки шарами въ члены ревизіонной коммисіи слѣдующихъ лицъ: А. А. Зигеля (17 голосовъ), И. Н. Павловскаго (14 голосовъ), А. И. Умова (17 голосовъ), Н. Г. Стрижова (5 голосовъ), Н. Н. Филиппова (4 голоса), Б. Э. Бабель (4 голоса) и П. И. Королева (3 голоса.)

Заслушанъ краткій докладъ Совѣта по вопросу о рынкахъ сбыта горной и горнозаводской промышленности Урала, при обсужденіи этого вопроса были высказаны слѣдующія сужденія: А. П. Матвѣевъ указалъ, что приведенныя въ докладѣ Совѣта цифры отправки съ заводовъ Урала желѣза въ Сибирь являются ненормальными и вовсе не указывающими ве-

личины потребности Сибири въ желѣзѣ, что большая часть отправляющагося съ заводовъ Урала за послѣдніе года желѣза не въ дѣлѣ, потреблялось не населеніемъ, а строившейся желѣзной дорогой и что потребность Сибири въ желѣзѣ крайне незначительная и едва достигаетъ всего какихъ нибудь 200 тысячъ пудовъ; при послѣдовавшемъ обмѣнѣ мнѣній нѣкоторые члены Съезда подтвердили высказанное А. П. Матвѣевымъ положеніе. Н. И. Поповъ, служившій въ Сибири какъ на Абаканскомъ, такъ и на Николаевскомъ заводахъ, по просьбѣ Съезда, подѣлился своими свѣдѣніями и указалъ, что какъ тотъ, такъ и другой заводы одно время совершенно перестали работать на рынокъ, Николаевскій вслѣдствіе переустройства на рельсовое производство, а Абаканскій вслѣдствіе того, что его необходимо было заново перестраивать; управляя Абаканскимъ заводомъ и желая организовать правильный сбытъ желѣза предстоящей выработки этого завода Н. И. Поповымъ былъ устроенъ складъ въ Красноярскѣ и въ продолженіи 10 мѣсяцевъ 1900 г. было привезено съ Ревдинскихъ заводовъ, принадлежащихъ тому же владѣльцу, около 60 тысячъ пудовъ желѣза, которыя были распроданы безъ остатка, не смотря на его невысокія качества, — могла бы быть размѣщена и большая партія, если бы только доставка и продажа Ревдинскаго желѣза не были бы обставлены значительными затрудненіями чисто случайнаго характера; вообще же, по мнѣнію Н. И. Попова, торговля и снабженіе Сибири желѣзомъ въ Сибири совершенно неорганизованы, цѣна на желѣзо высшей степени колеблется въ зависимости отъ случайнаго недостатка или избытка того или иного сорта желѣза.

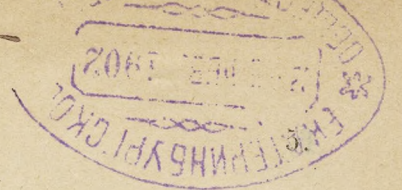
Членъ Съезда А. И. Умовъ сообщилъ Съезду, что отъ управляемыхъ имъ заводовъ было командировано лицо для ознакомленія съ потребительнымъ рынкомъ желѣза Сибири и что общее заключеніе, къ которому пришло командированное лицо то, что цѣны въ Сибири конеекъ на 10 выше чѣмъ мѣстная цѣна на Уралѣ плюсъ стоимость провоза, — (сколько же именно желѣза можно было бы размѣстить, командированному лицу выяснитъ не удалось). Многіе члены Съезда указывали на то, что потребление желѣза въ Сибири весьма ограничено и что всю потребность Сибири въ желѣзѣ могъ бы удовлетворить одинъ, и при томъ незначительный Уральскій округъ, что нѣсколькимъ округамъ въ Сибири дѣлать нечего.

Предсѣдатель съ своей стороны указалъ, что потребность Сибири въ желѣзѣ безъ сомнѣнія будетъ усиленно возрастать въ зависимости отъ прироста населенія увеличивающагося кромѣ того и значительнымъ переселенческимъ движеніемъ. Дальнѣйшее сужденіе по этому вопросу отложено до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе 23 Января 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли г. Предсѣдатель и лица, присутствовавшія въ предыдущихъ засѣданіяхъ за исключеніемъ г. г. П. О. Корево и Б. Б. Протопопова.

При возобновленіи обмѣна мнѣній по вопросу о рынкахъ сбыта продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Урала г. Предсѣдатель, вкратцѣ напомнивъ мнѣнія, выраженные въ предшествующемъ засѣданіи, указалъ, что, даже считая неселеніе Сибири всего въ 8 миллионъ, потребление желѣза за Сибирью, учитывая и желѣзо въ издѣліяхъ, составитъ количество большее чѣмъ то, которое указано въ докладѣ Совѣта; Сибирь какъ естественный и ближайшій рынокъ для желѣза Урала требуетъ внимательнаго изученія. І. І. Тибо-Бриніоль обратилъ вниманіе Съезда, что въ Сибири имѣются по видимому всѣ благопріятныя условія къ возникновенію мѣстной металлургической промышленности, что Сибирь безъ сомнѣнія будетъ сама готовить необходимое ей желѣзо. А. П. Матвѣевъ указалъ на то, что при своихъ заключеніяхъ о величинѣ потребления желѣза въ Сибири онъ исключительно имѣлъ въ виду потребление желѣза не въ дѣлѣ и не упоминалъ объ желѣзѣ въ издѣліяхъ; если для Европейской Россіи душевое потребление желѣза опредѣляется въ 0,5 пуда, то въ Сибири оно безъ сомнѣнія еще меньше; по мнѣнію А. П. Матвѣева, переселенцы, идущіе въ Сибирь изъ средней полосы Россіи, представляютъ собою бѣдный элементъ, который сырого желѣза не можетъ купить, а покупаетъ прямо, необходимыя для его домашняго обихода простѣйшія издѣлія изъ чугуна и желѣза. Съ желѣзомъ сырымъ въ Сибири дѣлать нечего заводамъ Урала, имъ необходимо посылать туда уже готовые издѣлія. Къ широкому развитію производства желѣзныхъ и чугунныхъ издѣлій на Уралѣ имѣются всѣ данныя и заводамъ Урала по мнѣнію А. П. Матвѣева необходимо въ корнѣ измѣнить существующій порядокъ вещей и самымъ серьезнымъ образомъ озаботиться развитіемъ на Уралѣ кустарныхъ промысловъ, а не припятствовать ихъ развитію въ родѣ сохраненія закона о запрещеніи огнедѣйствующихъ производствъ въ предѣлахъ заводскихъ округовъ. Я. Е. Малкинъ указалъ, что такъ какъ желѣзнодорожный тарифъ на земледѣльческія орудія почти равенъ тарифу на желѣзо, то южнымъ заводчикамъ, везущимъ въ Сибирь земледѣльческія орудія нѣтъ смысла работать ихъ здѣсь изъ уральскихъ матеріаловъ, потому что разница въ цѣнѣ желѣза уральскаго и южнаго теперь равна приблизительно стоимости провоза сюда желѣза съ Юга; поэтому если бы цѣны на желѣзо здѣсь хотя бы нѣсколько по-



низилась, тогда всё тѣ, которыя привозятъ сюда съ Юга земледѣльческія орудія готовыми, наши бы болѣе выгоднымъ для себя работать ихъ здѣсь, что вызвало бы сильное увеличеніе сбыта уральскаго желѣза. Пользуясь этимъ указаніемъ А. И. Фадѣевъ находилъ необходимымъ отмѣтить въ трудахъ Съезда тотъ фактъ, что для машинъ иностраннаго по большей частью происхожденія и при томъ дорогихъ найдено же было возможнымъ понизить тарифъ, тогда какъ ходатайство Уральскихъ производителей о пониженіи тарифовъ на простѣйшія чугуныя и желѣзныя издѣлія, необходимыя тому же самому переселенцу и земледѣльцу, было отклонено. Г. Предсѣдатель и представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ П. Л. Блокъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ, выраженнымъ А. И. Матвѣевымъ, указали на то, что едва ли представляются справедливыми увѣренія о томъ, что въ Сибирь переселяется бѣднѣйшая часть населенія Европейской Россіи, что напротивъ въ специальныхъ изслѣдованіяхъ по этой части выяснено, что переселяются люди средняго, даже высшаго достатка, что они безъ сомнѣнія требуютъ желѣзо не только въ издѣліяхъ, но и въ сыромъ видѣ. Точно также г. Предсѣдатель указалъ на то, что хотя законъ о запрещеніи огнедѣйствующихъ промысловъ и не отмѣненъ, но тѣмъ не менѣе онъ примѣняется весьма рѣдко; вполне сочувствуя мысли о необходимости развитія на Уралѣ, металлической промышленности г., Предсѣдатель указалъ, что необходимо было бы обсудить мѣры къ ея развитію. А. И. Матвѣевъ указалъ на то, что существующее положеніе кустарной промышленности является ненормальнымъ и нежелательнымъ, что въ настоящее время кустари работаютъ не на себя, а на скупщика, что слѣдуетъ дать возможность каждому кустарю получать прибыль отъ своей работы самому, при этомъ онъ указалъ на примѣръ Лейпцига, гдѣ имѣется музей, съ помощью котораго каждый производитель и даже самый мелкій имѣетъ возможность войти въ непосредственное сношеніе съ потребителемъ. Г. Предсѣдатель указалъ, что въ Нижнеисетскомъ заводѣ имѣется 38 кустарей, передѣлывающихъ около 50,000 пудовъ желѣза, но покупающихъ его не съ завода, а черезъ комиссіонера, потому что, какъ это выяснилось, покупая отъ комиссіонеровъ, кустари покупаютъ желѣзо по болѣе дешевымъ цѣнамъ, ибо комиссіонеры изъ тѣхъ 5%, которые они получаютъ отъ казенныхъ заводовъ, копѣекъ 3—4 скидываютъ въ свою очередь кустарямъ; въ виду этого сдѣлано уже распоряженіе, чтобы при покупкѣ желѣза кустарями имѣлась скидка съ продажныхъ цѣнъ 5 коп. въ пудѣ. Кромѣ того, чтобы показать кустарямъ возможность работать не на древесномъ углѣ, а на коксѣ, сдѣлано распоряженіе выписать коксъ и производить на немъ тѣ работы, которыя производятся и кустарями; затѣмъ предполагается выпи-

сывать коксъ специально для снабженія имъ кустарей по заготовительнымъ цѣнамъ.

Такимъ образомъ, каждое изъ заводууправленій можетъ облегчить кустарямъ производство издѣлій, но имъ нѣтъ возможности устранить вредное вліяніе посредниковъ скупщиковъ, почему и слѣдуетъ изыскать средства, можетъ быть путемъ учрежденія какой либо организаціи, можетъ быть и на акціонерныхъ началахъ, которыя уменьшили бы 0/0, взимаемые посредничествомъ. Представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ П. Л. Блокъ указалъ на то, что земства уже давно задались этой цѣлью; путемъ устройства кустарныхъ артелей, складовъ земледѣльческихъ орудій, выдачи премій земства способствуютъ развитію кустарной промышленности и если заводы обратились бы къ земствамъ, то послѣднія съ готовностью пошли бы съ заводами рука объ руку. А. И. Матвѣевъ указалъ на необходимость устранить взаимную неосвѣдомленность какъ заводовъ и земствъ, такъ и потребителей путемъ учрежденія бюро, основаннаго не на бюрократическихъ началахъ, а на началахъ требуемыхъ практической жизнью. П. И. Королевъ указалъ, что при обсужденіи вопроса о рынкахъ сбыта желѣза въ Россіи едва-ли имѣются основанія бояться недостатка рынковъ, что рынки сбыта вовсе не такъ далеки, что первое средство расширить потребленіе желѣза это удешевить его, а слѣдовательно необходимо обсудить тѣ мѣры, которыя могли бы удешевить само производство. Г. Предсѣдатель указалъ на то, что въ обиходѣ крестьянской семьи средняго достатка одинъ пудъ металла въ издѣліяхъ на Уралѣ обходится 5 р. 13 коп., а въ Рязанской губ. 5 р. 79 коп., а такъ какъ отъ пониженія цѣнъ на сырое желѣзо на 10 коп. стоимость пуда издѣлій можетъ понизиться всего на 20 коп.—30 коп., то безъ сомнѣнія центръ тяжести вопроса не только въ пониженіи стоимости сырыхъ матеріаловъ, а и въ пониженіи 0/0 взимаемаго посредничествомъ; на указаніе П. И. Королева, что въ Екатеринбургѣ выписывается котельное желѣзо изъ Москвы по 1 р. 93 коп. пудъ (Франко-Екатерин.), тогда какъ мѣстными заводами сранивается на 50 к. дороже, П. И. Тибо-Бриніоль, а также и г. Предсѣдатель указали, что котельное желѣзо Воткинскаго завода продается въ Екатеринбургѣ по 1 р. 90 к. Точно также А. И. Умовъ и А. И. Фадѣевъ указали на факты покупки ими двутавровыхъ балокъ черезъ Москву, хотя они потомъ и оказались производствомъ одного изъ заводовъ Урала.

Въ виду обширности затрагиваемыхъ вопросовъ и въ виду того, что 5, 6, 8 и 10 пункты программы не могутъ быть обсуждены внѣ зависимости одинъ отъ другого, Съездъ рѣшилъ всё означенные вопросы передать на предварительное разсмотрѣніе особой комиссіи, въ виду чего и были заслушаны доклады Уполномоченныхъ Съезда по вопросамъ о

современномъ положеніи металлургической промышленности, объ организаціи статистики горнозаводской промышленности Урала, а также и дополнительный докладъ Уполномоченныхъ Съезда по первому изъ двухъ означенныхъ вопросовъ, причемъ Съездъ постановилъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Финансовъ о пониженіи размѣра $\frac{0}{0}$, взимаемыхъ по ссудамъ подъ залогъ металловъ до $5\frac{0}{0}$; вопросъ же о пересмотрѣ правилъ выдачи ссудъ подъ залогъ металловъ Съездъ передалъ на обсужденіе той же комиссіи; кромѣ сторонъ дѣла, затронутыхъ въ докладахъ Уполномоченныхъ, было обращено вниманіе Съезда на слѣдующія обстоятельства. И. И. Тиббериоль указалъ, что при обсужденіи вопроса о современномъ положеніи металлургической промышленности на Уралѣ необходимо обратить вниманіе и на необходимость разрѣшенія вопроса о посессионномъ правѣ, потому что при существованіи этого права затрудняются и централизація производства и само развитіе металлургической промышленности въ посессионныхъ округахъ.

Съездъ постановилъ, согласно заявленію А. А. Самосадскаго, въ случаѣ, если вопросъ о рынкахъ сбыта Пермской соли не будетъ обсужденъ при разсмотрѣніи вопроса о положеніи соляной промышленности, передать его для разработки въ комиссію.

Въ составъ комиссіи для составленія доклада по перечисленнымъ выше вопросамъ были выбраны: А. А. Самосадскій, А. П. Матвѣевъ, Я. Е. Малкинъ, П. И. Королевъ, А. А. Зигель, А. И. Фадѣевъ и Н. Р. Тонковъ.

Баллотировкой шарами въ члены ревизионной комиссіи избраны: А. А. Зигель (17 избирательныхъ шаровъ), И. Н. Павловскій (18 избирательныхъ шаровъ) и А. И. Умовъ (17 избирательныхъ и 1 неизбирательный).

Экстренный Съездъ южныхъ горнопромышленниковъ.

Открытіе экстреннаго Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи, при необычайномъ для начала съезда многолюдствѣ, состоялось 15 января.

Предсѣдатель Съезда г. с. П. И. Зеленцовъ въ краткой вступительной рѣчи привѣтствовалъ Съездъ, пожелавъ ему успѣха въ занятіяхъ и затѣмъ предложилъ, по обычаю, разбить программу вопросовъ Съезда по комиссіямъ.

Въ окончательномъ видѣ со всѣми дополненіями эта программа представляется слѣдующей:

1) Обсужденіе окончательной редакціи проекта устава кассы страхованія каменноугольныхъ и антрацитныхъ предприятий южной и юго-восточной горныхъ областей Россіи отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими.

2) Обсужденіе проекта организаціи конторы для вывоза минеральнаго топлива черезъ порта Азовскаго и Чернаго морей на Балканскій полуостровъ и за границу.

3) Изслѣдованіе современнаго положенія машиностроенія на югѣ Россіи.

4) Обсужденіе вопроса объ организаціи Харьковской угольной и желѣзной биржи въ виду предстоящаго утвержденія устава таковой.

5) Докладъ Совѣта Съезда по вопросу о съѣздахъ рудничныхъ и заводскихъ врачей области Войска Донскаго.

6) Выборы нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ.

7) О возвратѣ пошлинъ за привозный уголь, идущій на выплавку предназначаемаго къ вывозу за границу чугуна и желѣза (по особому распоряженію г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ).

Послѣднему вопросу Съездъ пожелалъ, однако, придать болѣе широкое значеніе и рѣшилъ разсматривать его въ связи съ общимъ вопросомъ о содѣйствіи вывозу металловъ за границу путемъ премій. Не безинтересно будетъ отмѣтить, что инициаторомъ этого вопроса явилось брянское общество Керченскихъ заводовъ, которое имѣетъ въ виду въ данномъ случаѣ дешевый дераклійскій уголь (изъ Малой Азіи), который даетъ возможность выплавлять дешевый чугунъ для экспорта.

Возникаетъ, однако, вопросъ: какъ примирить этотъ вопросъ—а именно: о поощреніи привоза заграничнаго угля путемъ возврата пошлинъ хотя бы для цѣлей экспорта со вторымъ вопросомъ программы, трактуемомъ объ организаціи экспорта донецкаго угля за границу?

Получается такой каламбуръ, что одной рукой донецкіе углепромышленники избавляются отъ излишка своего угля, а другой хватаются за заграничный.

Очень любопытно, какъ выйдетъ Съездъ изъ такой двойственной роли.

На Съездѣ, между прочимъ, получено увѣдомленіе, что уставъ харьковской угольной и желѣзной биржи комитетомъ министровъ утвержденъ и скоро ожидается его опубликованіе.

На первомъ засѣданіи заслуживаетъ вниманія докладъ представителя Черноморскаго машиностроительнаго завода (въ Николаевѣ) инженера Стеколицыкова о современномъ состояніи машиностроенія въ Россіи.

Докладъ этотъ не претендуетъ на научный трудъ, не будучи достаточно освѣщенъ статистическими матеріалами, но тѣмъ не менѣе, представляетъ интересъ въ виду тѣхъ неблагоприятныхъ условий, при которыхъ приходится развиваться отечественному машиностроенію, и тѣхъ причинъ, которыя пагубно отражаются на машиностроительномъ дѣлѣ.

Эти причины могутъ быть раздѣлены на тѣ, которыя зависятъ отъ заводчиковъ и тѣ, которыя отъ послѣднихъ не зависятъ.

Есть независящимъ отъ заводчиковъ причинамъ докладчикъ причисляетъ: 1) условия, при которыхъ приходится выполнять желѣзнодорожные заказы; 2) существующее предубѣжденіе противъ русскихъ издѣлій машиностроительныхъ заводовъ, и 3) отсутствіе поддержки и національнаго тяготѣнія со стороны русскихъ инженеровъ, заводчиковъ и фабрикантовъ къ отечественнымъ продуктамъ машиностроенія. Докладчикъ горячо зывалъ къ патріотизму г.г. инженеровъ и промышленниковъ, указывая на примѣръ заграничныхъ инженеровъ, проявляющихъ въ этомъ отношеніи поразительную настойчивость и упорство. Онъ указывалъ на то, что многія русскія издѣлія давно уже достигли, по своимъ качествамъ, заграничныхъ, а нѣкоторыя даже превзошли послѣднихъ, какъ это обнаружилось, напримѣръ, на всемірномъ конкурсѣ машинъ во время Парижской выставки 1900 года. Онъ упрекалъ инженеровъ въ томъ, что тѣ не могутъ этого не знать, но, при предпочтеніи заказа заграничной фирмѣ, прикрываются лишь громкими ея именами, чтобы снять съ себя отвѣтственность за возможные случайности, неисправности и поврежденія.

И дѣйствительно, какой гвалтъ подняли бы хозяева завода, если-бы директоръ настоялъ на своемъ и поставилъ русскую машину, а она вдругъ оказалась бы неисправной. Но если-бы тоже самое сдѣлалось съ машиной громкой заграничной марки тѣ-же хозяева развѣ пожали-бы въ полномъ недо-

умѣнн плечами и рѣшили-бы, что она въ дорогѣ какъ-нибудь попортилась отъ неумѣлаго обращенія.

Къ числу причинъ невзгоды машиностроенія, зависящихъ отъ самихъ машиностроителей, а слѣдовательно устранимыхъ, докладчикъ указалъ на инертность и халатность самихъ заводчиковъ въ смыслѣ поисковъ новыхъ рынковъ.

Установивъ тотъ взглядъ, что въ настоящее время число машиностроительныхъ заводовъ въ Россіи уже таково, что всѣ они не могутъ существовать одними желѣзнодорожными заказами, какъ бы широко не развивалась наша желѣзнодорожная сѣть и оборудованіе желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и что надо поэтому искать частныхъ рынковъ и на немъ основывать свое благополучіе, докладчикъ перечисляя рядъ старыхъ и новыхъ производствъ, все возрастающихъ, какъ-то: хлопкоочистительное, кирпичное и цементное, газовые, керосиновые и нефтяные двигатели, утилизація доменныхъ газовъ и проч.,—въ которыхъ русское машиностроеніе не дотронулось еще, что называется, пальцемъ, предоставляя всѣ эти области иностраннымъ конторамъ.

Докладчикъ—не безъ гражданскаго мужества—горячо упрекалъ русскихъ машиностроителей въ слишкомъ крѣпкомъ тяготѣнн къ казеннымъ заказамъ и игнорированію частнаго рынка, всецѣло переходящаго въ руки иностранцевъ.

Между прочимъ, онъ разсказалъ любопытный фактъ изъ этой области. Когда въ Ташкентѣ началось развиваться хлопкоочистительное дѣло—ни одинъ русскій заводчикъ не попробовалъ даже ознакомиться съ этимъ новымъ рынкомъ и предложить свои котлы и локомобили. Но когда тамъ же потребовались поставки для оренбургъ-ташкентской желѣзной дороги, то явились *всѣ* русскіе машиностроительные заводы и сбили цѣны до того, что онѣ оказались завѣдомо убыточными.

Фактъ весьма характерный для русской промышленности.

Докладъ инженера Стеколицкова вызвалъ шумныя одобренія.

В. Ю.—чл.

Харьковъ. 15 января.

Англійскій инженеръ о сибирской золотопромышленности.

Въ 1898 году англійскій горный инженеръ Шюрингтонъ, хорошо знакомый съ золотопромышленнымъ дѣломъ въ Соединенныхъ Штатахъ, объѣхалъ сибирскіе золотые прииски съ цѣлью изслѣдовать на мѣстѣ, какихъ выгодъ могутъ ожидать иностранные капиталисты отъ правильно организованнаго предпріятія. Результаты своихъ пятнадцатимѣсячныхъ наблюденій авторъ передаетъ на страницахъ лондонскаго журнала „The Engineering Magazine“. Русскому читателю небезинтересно будетъ познакомиться съ тѣмъ, что думаетъ практической англійскій инженеръ о нашихъ техническихъ приемахъ.

Въ то время, какъ въ Калифорніи и Австраліи непосредственно за открытіемъ золота послѣдовало введеніе усовершенствованныхъ механическихъ способовъ разработки, въ Сибири дѣло донинѣ стоитъ чуть ли не на той же ступени техническаго развитія, какъ при Екатеринѣ II. Авторъ даетъ подробное иллюстрированное описаніе сибирскихъ способовъ промывки песка, которое мы опускаемъ, и показываетъ, что, благодаря грубымъ орудіямъ, наиболѣ тонкія крупинки золота уносятся водою вмѣстѣ съ пескомъ. Вся работа производится ручнымъ трудомъ или лошадиной силой. Благодаря этому, разработка требуетъ значительнаго количества труда и обходится гораздо дороже, чѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Въ результатъ, въ Сибири никто не пытается разрабатывать песокъ съ содержаніемъ (ниже 33 центовъ на кубическій ярдъ (около 2 1/2 коп. на кубическій фут.)), тогда какъ въ Калифорніи находятъ выгодной промывку песку, дающаго 2 сента на кубическій ярдъ.

Авторъ приводитъ примѣръ, лично ему хорошо извѣстный. На приискѣ, о которомъ идетъ рѣчь, работаетъ 2,000 человекъ и свыше 500 лошадей; сверхъ того, на приискѣ доставляетъ золото множество окрестныхъ крестьянъ-золотоискателей. За годъ на этомъ приискѣ промывается около 95,000 куб. саж. песку; годовая добыча составляетъ около 1,600,000 руб.; три четверти этого количества поглащаются издержками производства.

По качеству и содержанію песокъ ничѣмъ не отличается отъ американскаго. Но въ Соединенныхъ Штатахъ вся работа производится паровыми машинами. Для промывки такого же количества песку потребовалось бы пять паровыхъ землечерпателей, съ необходимыми приспособленіями для промывки золота и удаленія промытаго песку; при этомъ понадобилась бы паровая машина въ 600 лошадиныхъ силъ. При этомъ занято было бы не свыше 60 рабочихъ (вмѣсто 2,000!). Всѣ расходы при постановкѣ дѣла на американскихъ началахъ не достигали бы 2 1/2 коп. на куб. сажень, тогда какъ на описываемомъ приискѣ кубическая сажень обходится въ восемь копеекъ.

Золотые рудники въ Сибири находятся въ самомъ примитивномъ состояніи; по естественному богатству нѣкоторые изъ изслѣдованныхъ авторомъ золотоносныхъ жилъ далеко превосходятъ все видѣнное въ Трансвааль или Калифорніи. Но все это богатство остается еще неночатымъ. По замѣчанію автора, если бы замѣнить славянскую отсталость американскою предпримчивостью, то Сибирь могла бы въ теченіе, по крайней мѣрѣ, тридцати лѣтъ, давать ежегодно на *четыре ста миллионъ рублѣй* золота, т. е. въ два съ половиною раза больше, нежели Соединенные Штаты или Австралія или Трансвааль въ 1899 году, до открытія военныхъ дѣйствій. Въ настоящее время средней годовой оборотъ сибирской золотопромышленности составляетъ около 60,000,000 рублѣй.

(Пром. Миръ).

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ 24 декабря 1901 г. г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ утвердилъ такуе за **химическіе анализы**, производимые въ Уральской **Золотосплавочной Лабораторіи** въ Екатеринбургѣ. Такаса будетъ расослана при одномъ изъ слѣдующихъ №№ «Ур. Горн. Обзоръ».

◆ По дѣламъ несостоятельнаго общества **Уралитъ** учреждено сиб. комм. судомъ конкурсное управленіе. (Пром. Миръ)

◆ Приамурское управленіе государственными имуществами объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, по распоряженію господина главнаго начальника края, временно приостановлена выдача дозволенныхъ свидѣтельствъ на **развѣдку нефти** въ полосѣ, шириною въ сто верстъ, прилегающей къ **озеру Байкалу** въ предѣлахъ приамурскаго генералъ-губернаторства.

«Приам. Вѣд.»

◆ **Съѣздъ золотопромышленниковъ сѣверно-Енисейскаго окр.** постановилъ поручить бюро войти немедленно съ ходатайствомъ о томъ, чтобы: а) сѣверно-енисейскій горный округъ былъ освобожденъ въ 1902 году отъ раскладки дополнительныхъ налоговъ; б) на будущее время въ раскладку прибылей отъ приисковыхъ предпріятія входили бы не только лица, разрабатывающія прииска, но и тѣ владѣльцы ихъ, которые получаютъ отъ нихъ прибыль въ видѣ аренды, въ какой бы формѣ она не выразилась: въ видѣ попудной ли платы, золотничной ли, отчисленія ли паями; в) чтобы установленъ былъ высшій предѣлъ % обложенія прибыли, но не болѣе 8%.

Въ виду важности настоящихъ ходатайствъ, съѣздъ предлагаетъ бюро, кромѣ данныхъ, имѣющихся въ протоколахъ съѣзда, представить министру финансовъ и тѣ данныя, которыя бюро еще можетъ собрать въ подкрѣпленіе направляемыхъ ходатайствъ.

◆ Передаютъ, что на средства княгини Абамелекъ-Лазаревой ведутся въ настоящее время **развѣдки каменно-угольныхъ мѣсторожденій по южному берегу озера Байкала**. Качество обнаруживаемаго при развѣдкахъ угля признается отличнымъ, но, благодаря рассычатости, минераль придется брикетировать. Организуемая копи рассчитаны на обслуживание сибирской магистрали и байкальскаго пароходства.

«Русск. Сл.».

◆ Какъ передаютъ Оренбург. Губ. Вѣд., Министерство Финансовъ разъяснило, что предъявляемая податнымъ инспекторомъ владѣльцамъ промышленныхъ предпріятій требованія объ **удержаніи заработной платы** работающихъ у нихъ крестьянъ на пополненіе окладныхъ сборовъ подлежатъ обязательному исполненію, независимо отъ ихъ на то согласія.

◆ **Донецкое общество желѣзнодорожнаго и сталнаго производства** (въ с. Дружковѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) заключило 1900—1901 операционный годъ, какъ и предыдущій, безрезультатно, такъ какъ полученная въ суммѣ 578,707 руб. 28 к., чистая прибыль обращена полностью на погашенія. Основной капиталъ составляетъ 4½ милл. р., облигаціонный 2034 милл., кредиторы достигаютъ 3,154 милл.

◆ **Французское металлургическое общество «Кривой Рогъ»** выдастъ въ дивидентъ на увеличенный съ 5 милл. франк. до 7 мил. франк. основной капиталъ 10 проц. вмѣсто 12 проц., выданныхъ за предыдущій 1899—1900 годъ. Въ члены правленія избраны А. Мангольфе кн. С. В. Кудашевъ, Г. Прево, А. Л. Доризонъ (учредитель «Сѣвернаго банка»).

◆ «Р. В.» телеграфируютъ изъ Харькова, что 1 февр. **южные металлурги собираются на съѣздъ въ Петербургъ** для принятія важныхъ рѣшеній; ожидаютъ представители изъ Бельгіи.

◆ «Промыш. Міру» сообщаютъ изъ Кіева: на общемъ собраніи пайщиковъ **Воскресенскаго горнопромышленнаго общества**, владѣющаго каменноугольными коями и мѣдными рудниками и заводами въ Семипалатинской области, директоръ общества т. с. Максимовъ сложилъ съ себя полномочія. Постановлено закрыть отдѣленіе общества въ Петербургѣ. Предполагавшаяся продажа мѣдныхъ рудниковъ американскому милардеру Кларку не состоялась.

За единеніе Урала.

25 января въ Екатеринбургѣ состоялся обѣдъ участниковъ X Съѣзда Горнопромышленниковъ Урала. Одинъ изъ тостовъ былъ предложенъ Н. Н. Филиповымъ за единеніе Урала; тостъ былъ произнесенъ въ стихахъ, которыя мы по установившемуся обычаю и приводимъ:

Когда сердито востъ вьюга
И бьетъ отчаянно въ окно,—
Тогда, участія полно,
Цѣнить должны мы сердце друга.

Когда угрюмыхъ тучъ громады
Закроютъ солнечный закатъ,
И мрачныхъ мыслей мірады
Въ душѣ воздвигнутъ цѣлый адъ
Вопросовъ, жгучихъ сожалѣній
И цѣлый миллионъ мученій,—
И цѣлый миллионъ мученій,—
Повѣрьте мнѣ, любой наврядъ
Одинъ останется былъ бы радъ.

Теперь промышленный упадокъ,
Мы видимъ, сильный «недородъ»,
Болѣзни, прочихъ рядъ невгодъ
И намъ присущій безпорядокъ
Труда недружнаго—въ разбродъ.
Ужель въ тяжелую годину
Неурожая и чумы

Пріятно быть кому одному,
А не сплотимся дружно мы?

Ужель спокойно раззоренье
Собратьевъ будемъ наблюдать
Съ одной улыбкой сожалѣнья,
И на возможность улучшенья,
Съ мечтой во взорахъ, уповать?

Когда жъ славянской нашей розни
Настанетъ гибельный конецъ,
Враговъ не будутъ страшны козни
Объединенію сердець?

Такъ наши полные бокалы
Содвинемъ дружно! Пусть звенять
За процвѣтаніе Урала
И за заводовъ дружныхъ рядъ!

Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской Обсерваторіи

за январь мѣсяць 1902 г. (нов. стил.).

	Среднее.	Наибольшее.	Наименьш.
Давленіе воздуха . . .	731,8	760,0	729,1
Температура воздуха 0°С.	16,4	0,6	35,2
Количество осадковъ, вышедшихъ: за мѣсяць		49,0 м.м.	
съ 1 янв.		49,0 м.м.	

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.	Число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.
1	10° 12'	10° 13'	10° 11'	18	10° 12'	10° 14'	10° 10'
2	10 11	10 12	10 9	19	10 12	10 13	10 10
3	10 11	10 14	10 10	20	10 12	10 13	10 10
4	10 12	10 12	10 10	21	10 11	10 12	10 10
5	10 11	10 12	10 10	22	10 12	10 13	10 10
6	10 11	10 12	10 9	23	10 12	10 12	10 10
7	10 11	10 12	10 10	24	10 12	10 18	10 9
8	10 11	10 13	10 10	25	10 12	10 13	10 11
9	10 12	10 13	10 10	26	10 11	10 13	10 9
10	10 12	10 12	10 10	27	10 12	10 14	10 10
11	10 11	10 12	10 10	28	10 12	10 13	10 10
12	10 11	10 12	10 10	29	10 12	10 13	10 10
13	10 11	10 12	10 10	30	10 12	10 13	10 10
14	10 11	10 13	10 10	31	10 12	10 13	10 10
15	10 11	10 18	10 8				
16	10 14	10 22	10 10	Среди	10° 12'	10° 13'	10° 10'
17	10 13	10 17	10 10				

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

- 1) Статистика акціонернаго дѣла въ Россіи. Выпускъ III. 1901. Цѣна г. 1 руб.
 - 2) Желѣзорудная промышленность Криворогскаго и Керченскаго районовъ въ 1900 г. Цѣна 50 к.
 - 3) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по горной промышленности южной и юго-восточной горныхъ областей Россіи въ 1899 г. Цѣна 1 руб.
 - 4) Списокъ горныхъ и горнозаводскихъ фирмъ южной и средней Россіи, съ указаніемъ адресовъ и справочныхъ свѣдѣній. Изд. 1901 г. Цѣна 1 руб.
 - 5) Сводныя статистическія таблицы по горной и горнозаводской промышленности Россіи и иностранныхъ государствъ. 1901 г. Цѣна 1 руб.
 - 6) Горнопромышленная карта Донецкаго бассейна въ масштабѣ 10 вер. въ 1 д. Цѣна въ переплетѣ 5 руб.
 - 7) Альбомъ фототипій съ каменноугольныхъ шахтъ Донецкаго бассейна. Цѣна 3 руб.
 - 8) Каменноугольная промышленность Донецкаго бассейна въ 1900 году. Ц. 1 руб.
 - 9) Желѣзная промышленность южной Россіи въ 1900 году. Ц. 1 руб.
 - 10) Марганцевая промышленность южной Россіи въ 1900 году. Ц. 50 коп.
 - 11) Желѣзорудная промышленность южной Россіи въ 1900 году. Ц. 50 коп.
 - 12) Сборникъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій, касающихся горнаго и горнозаводскаго дѣла въ Россіи, со включеніемъ измѣненій и дополненій по 1 августа 1901 года. Каждый выпускъ по 50 коп.
- Выпускъ I. Инструкція по надзору за частной горной промышленностью.
 Выпускъ II. Временныя правила объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ на горныхъ работахъ.
 Выпускъ III. Законоположенія и правительственныя распоряженія о паровыхъ котлахъ.

Всѣ изданія высылаются наложеннымъ платежомъ изъ Канцеляріи Совѣта Съѣзда.

Харьковъ, Сумская, 18.

№ 4—3—3.

О т к р ы т а п о д п и с к а н а 2-й г о д ѣ и з д а н і я

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„ХИМИКЪ“

ВѢСТНИКЪ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГІИ И ЛАБОРАТОРНОЙ ПРАКТИКИ.

Программа журнала: Оригинальныя и переводныя статьи. Обзоръ русской и иностранной литературы (рефераты по всѣмъ отдѣламъ чистой и прикладной химіи). Обзоръ русскихъ и иностранныхъ привилегій. Засѣданія и конгрессы ученыхъ и техническихъ обществъ. Изъ практики. Библиографія. Почтовый ящикъ. Хроника. Торгово-промышленный отдѣлъ. Объявленія.

За первый годъ изданія въ журналѣ были помѣщены слѣд. **оригинальныя статьи:** О шампанскомъ производствѣ въ Россіи, А. Тольскаго. Новыя радиоактивныя вещества, А. Штрайхмана. О неудобствѣ современныхъ методовъ испытанія керосина, К. Харичкова. Обзоръ литературы сахарнаго производства 1900 г., Б. Лесюкова. О питаніи паровыхъ котловъ конденсационной водой, инж.-мех. Л. Гинзбурга. Современное положеніе вопроса объ индиго, В. Клермонта. Новые лабораторные приборы, А. Бѣляева. Очерки современной электрохиміи, Л. Гурвича. Крашеные кожи, Н. Бибикова. Новости производства свинцовыхъ бѣлизъ, Л. Пинскаго. Объ опредѣленіи смоль въ лакахъ П. Колтоновскаго. О карбидахъ, Л. Цинберга. Диссоціація въ твердомъ состояніи, проф. Д. Коновалова. Химическія производства на выставкѣ 1900 г., В. Оглоблина. Очеркъ русской нефтяной промышленности, К. Харичкова. О строеніи бѣлизной извести, В. Тизенгольца. Производство солей группы синерода, П. Семенова. Развѣтїе неограниченной химіи въ послѣднее время, М. Симонова. Испытаніе горючихъ матеріаловъ, горн. инж. А. Бабошина. Успѣхи въ производствѣ красящихъ веществъ въ послѣдніе годы, Я. Эліасберга. Водяной газъ, Е. Веняминава. Сухая перегонка дерева и обработка получаемыхъ при этомъ продуктовъ, инж.-техн. Ф. Бетца. Карбидъ желѣза, Ю. Шафира. Калитическія реакціи, И. Левина. Новѣйшіе угѣхи въ производствѣ минеральныхъ кислотъ, щелочей и солей, инж.-техн. К. Дементьева. Обзоръ работъ по аналитической химіи за 1-е полугодіе 1901 г., Л. Гурвича, и др.—Важнѣшія изъ переводн. статей: Алюминій на выставкѣ 1900 г., К. Матиньона. Новыя приспособленія къ предотвращенію несчастныхъ случаевъ съ фабричными рабочими, А. Г. Современное положеніе производства сѣрной кислоты, Л. Пьеррона. Технические примѣненія алюминотерміи, Г. Гольдшмидта. Новый способъ производства крахмала и клейковины, проф. Г. Баумерта. Отбросные щелока целлюлезнаго производства, Г. Зейделя. Успѣхи металлургіи желѣза и стали за послѣднее десятилѣтіе, проф. Г. Гау. Сѣрные черные пигменты, Д. Сондерланда. Химія проклейки бумаги, проф. Фриндлендера. Производство ферросилиція, Г. Жена. Изслѣдованія надъ нитроклѣтчаткой, проф. Г. Лунге и І. Беби. Теорія гидравлическихъ цементовъ, проф. К. Зулковского и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ . . . 7 руб. за гран. 8 руб., для учащихся 5 р.
 на полгода . . 4 руб. » » 5 р. » 3 р.

(допускается разсрочка)

Подписка принимается: въ редакціи журнала (С.-Петербургъ, Нижегородская, 23) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка, на 1902 г., на Иллюстрированный Литературно-Политический журналъ

„НАБЛЮДАТЕЛЬ“

Выходитъ ежемѣсячно, безъ предварительной цензуры, книгами отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ, въ объемѣ и форматѣ самыхъ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, съ иллюстраціями.

Вступая въ 21-годъ своего существованія, журналъ будетъ издаваться въ томъ же самомъ направленіи, съ которымъ хорошо знакома наша образованная публика. «НАБЛЮДАТЕЛЬ», прежде всего, стремится быть журналомъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимали это слово лучшие дѣятели нашей журналистики, и рядъ статей, въ немъ появившихся, не представляетъ собою сброда разныхъ направленій, пріотившихся подъ одною обложкою, но проникнуть и въ связь общаго одного опредѣленнаго міросозерцанія. Общее же направленіе нашего журнала,—насколько возможно было выдержать его по всемъ выдающимся вопросамъ внутренней и внѣшней политики,—мы имѣемъ право назвать прогрессивнонаціональнымъ. Всегда и во всемъ, въ предѣлахъ, указанныхъ для русской свободной печати, мы стояли за прогрессивное движеніе нашей государственной и общественной жизни—въ сторону свѣта, правды, нравственнаго развитія и экономическаго благосостоянія, съ сохраненіемъ, притомъ, коренныхъ основъ нашего національнаго быта и характера. Безъ внимательнаго изученія этого быта, безъ любви и уваженія къ своему народу немислимъ никакой устойчивый прогрессъ, а возможно только легкомысленное заимствованіе пачужа неприменимыхъ къ намъ политическихъ и социальныхъ доктринъ.

При этомъ мы отходили одинаково далеко, съ одной стороны, отъ дикаго обскурантизма нашей якобы «охранительной» прессы, охраняющей едва ли не одни плоды татарскаго нашествія, а съ другой—отъ буржуазнаго «либерализма», весьма дружнаго съ еврействомъ и даже находящагося у него въ денежной кабалѣ. Изъ нашей прогрессивной программы мы навсегда и рѣшительно вычеркнули всякія жидовскія симпатіи, которыя сначала прокрались въ нашу прессу подъ флагомъ «религіозной терпимости» (благодаря нашему полному невѣжеству относительно антисоціального и антисоціального смысла талмудическаго ученія), а теперь поддерживаются въ ней—либо давленіемъ еврейскаго капитала, либо грубымъ политическимъ шантажемъ и застраиваніемъ. Свой взглядъ на исторію и современное положеніе еврейскаго вопроса въ различныхъ странахъ Европы редакция въ подробности высказала въ недавно изданной ею книгѣ: «ГОСУДАРСТВО ВЪ ГОСУДАРСТВѢ». Книгу эту можно выписывать изъ Главной Конторы по 1 р. 70 к. наложен. платежемъ и по 1 р. 60 к. заказн. бандеролью. По той же цѣнѣ высылается и другое изданіе Редакціи: «Князь В. О. Одоевскій и Д. В. Веневитиновъ» (съ 2 портр.). Литер. характеристики, изд. 3-е.

«Указатель» статей, напечат. въ «Наблюдателѣ» за 12 л. (съ 1882 по 1894 г.) высылается заказн. бандеролью по 35 к. за экз. Въ прежнія изданія Редакціи распроданы.

Подъ заглавіемъ: **Провинціальная жизнь** печатался рядъ статей, посвященныхъ обзорнолюбопытнѣйшихъ событій нашей внутренней жизни, на основаніи газетнаго матеріала и собственныхъ корреспонденцій. Въ дополненіе къ этому обзору, въ каждой книгѣ журнала печатались сообщенія разныхъ корреспондентовъ подъ рубрикой: «Отголоски».

Въ отдѣлѣ: «**Фонографъ**», въ каждой книгѣ журнала печатались фельетоны изъ общественной и политической жизни: «**И слѣхъ, и горе**», Ефима Простосердова, или «**По бѣлу свѣту**», князя Тенерифскаго.

Въ тексты журнала за 1901 г. помѣщены портреты: И. С. Никитина, В. А. Манасеина, К. П. Яновскаго, Н. Н. Башнова, Эдуарда Дрюмона и др.

Портреты А. П. Пятковскаго (къ 40-лѣтію литер. дѣятельности, на вѣленовой бумагѣ) высылаются заказн. бандеролью по 60 к. экз. По той же цѣнѣ высылаются портреты А. И. Герцена, В. П. Безобразова, князя В. О. Одоевскаго и Эд. Дрюмона.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На полгода.	На три мѣс.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другія мѣста Россіи	12 руб.	6 руб.	3 руб.
» пересылкою за границу	14 »	7 »	4 »

Книгопродавцамъ—50 коп. уступки съ годового экземпляра журнала (гербовый сборъ не включается въ уступку). При подпискѣ полугодовой, уступки не полагается. Гг. служащимъ—разрочка за поручительствомъ казначеевъ. Подписка съ разрочкою адресуется исключительно въ Главную Контору журнала. Плата за публикаціи: за цѣлую страницу 35 р., за 1/2 стр. 18 р. и за 1/4 стр. 10 р.

При повтореніи публикацій, уступка, смотря по ихъ количеству и объему,—отъ 15 до 40%.

Возобновленіе газеты «**Гласность**» отложено впредь до особаго объявленія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Главной Конторѣ Редакціи (Имская ул., № д. 24,9). Редакція отвѣчаетъ только за подписку, принятую въ Главной Конторѣ журнала, куда и просить обращаться непосредственно, во избѣжаніе проволочекъ въ полученіи журнала.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Петербургъ, Редакція «Наблюдателя». Телефонъ № 2237.**

Обм. 3—3.

Редакторъ-издатель **А. П. Пятковскій.**

НОВАЯ КНИГА

О Т Ч Е Т Ъ

1-го Совѣщанія Уральскихъ Химиковъ

въ г. Екатеринбургъ въ 1901 г.

Цѣна 1 рубль.

Продается въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія».

ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ
„Вѣстникъ Общества Технологовъ“

будеть издаваться въ 1902 году по прежней программѣ.

А ИМЕННО:

- а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлечения изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобное).
 б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзнодорожнаго и строительнаго дѣла.
 в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ.
 г) Статьи и рефераты технического содержания по различнымъ отраслямъ механической и химической технологіи.
 д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли.
 е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Технологовъ и Инженеръ-Технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.
 ж) Смѣсь. Біографіи и некрологи. Библиографическія указанія. Правительственныя распоряженія.
 з) Корреспонденція. Вопросы и отвѣты.
 и) Объявленія.

«ВѢСТНИКЪ» выходитъ ежемѣсячно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ:

Для членовъ Общества	5 руб.	} въ годъ.
» лицъ, не состоящихъ членами Общества	7 »	
» студентовъ (допускается разсрочка по третью года—по 1 р.)	3 »	

Отдѣльный номеръ 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ журналѣ «Вѣстникъ Общества Технологовъ» принимаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Годовыя со всякаго срока:

Впереди текста:	Позади текста:	Годовыя на обложкѣ.	Разовыя:
За страницу . . . 160 р.	За страницу . . . 125 р.		За страницу . . . 25 р.
» 1/2 » . . . 90 »	» 1/2 » . . . 70 »	Послѣдн. (4) стр. 250 р.	» 1/2 » . . . 15 »
» 1/4 » . . . 60 »	» 1/4 » . . . 45 »	Вторая 200 »	» 1/4 » . . . 10 »
» 1/8 » . . . 35 »	» 1/8 » . . . 25 »	Третья 175 »	» 1/8 » . . . 6 »

Мелкія объявленія годовыя за строку петита въ одинъ столбецъ 80 к.

» » разовыя » » » » 20 »

Исключительная страница:

Передъ текстомъ	200 р.
Послѣдняя передъ обложкой	175 »
1-я послѣ 2-й стр. обложки	175 »

Объявленія полугодовыя и четверть-годовыя на 25% дороже годовыхъ.

За разсылку объявленій за тысячу экземпляровъ въ 1 зоть—10 р.

Обмѣнныя объявленія другихъ журналовъ и газетъ принимаются по взаимному соглашенію.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, при Правленіи Общества Технологовъ, Фонтанка, д. 165 кв., 2, и у гг. Членовъ-Корреспондентовъ Общества. 3—3

на 1902 годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

на ежедневную общественно-литературную, политическую и экономическую газету

„ПЕРМСКІЯ губ. Вѣдомости“.

«ПЕРМСКІЯ ВѢДОМОСТИ» издаются по программѣ и въ форматѣ, вообще, большихъ ежедневныхъ газетъ.

Постепенныя улучшенія какъ внутренняго содержанія газеты, такъ и вѣншей технической стороны ея—служили и въ наступающемъ году будутъ служить предметомъ неустанныхъ заботъ редакціи. Обеспеченная достаточнымъ, отъ самого изданія, средствами и, въ силу, особыхъ условій существ. газеты, свободная отъ стремленія извлекать матеріальныя выгоды отъ изданія въ пользу отдѣльныхъ лицъ,—редакція «Перм. Вѣдом.» все свои средства обращаетъ исключительно на развитіе дѣятельности газеты. Это обстоятельство даетъ редакціи возможность постоянно расширять кругъ своихъ сотрудниковъ и, вообще, вести дѣло прогрессивно, не скупясь на затраты.

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ, МОСКВѢ и друг. крупныхъ центрахъ Имперіи «Пермскія Вѣдомости» имѣютъ своихъ корреспондентовъ.

Ежедневныя сообщенія получаютъ отъ спеціального петербургскаго корреспондента.

Постоянныхъ корреспондентовъ «Пермскія Вѣдомости» имѣютъ: въ Екатеринбургѣ, Ирбити, Н.-Тагилѣ, Кунгурѣ, Красноуфимскѣ, Камышловѣ, Шадринскѣ, Соликамскѣ, Чердыни, Верхотурьѣ, Осьѣ, Оханскѣ. въ заводахъ и въ многочисленныхъ селеніяхъ всѣхъ уѣздовъ губерніи
 УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ доставкою и пересылкою: на годъ—7 руб., на 11 мѣс.—6 р. 50 к., на 10 м.—6 р., на 9 м.—5 р. 40 к., на 8 м.—4 р. 80 к., на 7 м.—4 р. 20 к., на 6 м.—3 р. 60 к., на 5 м.—3 р., на 4 м.—2 р. 40 к., на 3 м.—1 р. 80 к., на 2 м.—1 р. 20 к., на 1 м.—60 к.

Въ уплатъ подписной суммы ГОДОВЫЕ подписчики могутъ пользоваться разсрочкой, внося при подпискѣ 2 руб. и затѣмъ ежемѣсячно къ 1-му числу по 1 руб. до погашенія всей подписной суммы.

Для учителей начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ грамоты и законоучителей этихъ училищъ подписка на годъ принимается за 5 руб. съ разсрочкой уплаты—при подпискѣ 2 руб. и затѣмъ по 1 р. ежемѣсячно, къ 1 числу, до погашенія всей подписной суммы.

Для лицъ, желающихъ воспользоваться возможно льготной разсрочкой во взносъ подписной платы, контора редакціи принимаетъ ГОДОВУЮ ПОДПИСКУ при условіи взноса первоначально 1 р. 20 к. и затѣмъ по 60 коп. ежемѣсячно впередъ.

Подписка принимается только съ 1-го по 1-е число мѣсяца.

При подпискѣ въ разсрочку необходимо указывать, какою именно разсрочкою (обыкновенною или льготною) желательно пользоваться, и озаботиться объ аккуратной высылкѣ срочныхъ взносовъ, во избежаніе прекращенія высылки газеты. Об. 3—1

Симскіе Г.л. Балашевыхъ заводы.

Уфимской губерніи и уѣзда.

ЗАВОДЫ ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ:

на чугуны штыковой: сѣрый, половинчатый и бѣлый; на желѣзо: листовое кровельное, лафетное и полосовое шириною отъ $1\frac{1}{2}$ " до 7" и толщиною отъ $\frac{1}{8}$ " до $1\frac{1}{2}$ ", каретное, шинное и узкошинное шириною отъ $1\frac{1}{2}$ " до $2\frac{1}{2}$ " и толщиною отъ одного до пятого проката, обручное отъ 7 до 20 номера при ширинѣ отъ $\frac{1}{2}$ " до 3", квадратное и круглое отъ $\frac{3}{16}$ " до 4" и рѣзное отъ 3 до 13 прутнаго

На сталь цементную полосовую, дороженную и колотую.

Заводская марка „Балашев“.

Металлы отпускаются въ продажу съ погрузкою въ вагоны на станціяхъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги: чугуны—на ст. Аша-Балашевская и Симская, желѣзо—на ст. Миньяръ и сталь—на ст. Симская.

Заказы принимаются: а) въ Главной Конторѣ Симскихъ заводовъ, въ Симскомъ заводѣ, Уфимской губерніи, б) довѣреннымъ Симскихъ заводовъ Михаиломъ Андреевичемъ Костроминымъ, въ Москвѣ, Пятницкая 45, и в) въ Главномъ Управленіи заводовъ, въ С-Петербургѣ, Гороховая 10.

Управляющій Округомъ Симскихъ заводовъ
Горный Инженеръ *Л. Умовъ*.

6—2

Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ

выходятъ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Статьи, излагающія предметы научныхъ сообщеній въ собраніяхъ общества; 2) Статьи, касающіяся техники вообще и горнаго дѣла—въ частности; 3) Статьи, касающіяся какъ дѣятельности Общества, такъ и членовъ его; 4) Библиографія и новости литературы какъ русской, такъ и иностранной, касающейся техники вообще; 5) Ко веѣмъ оригинальнымъ статьямъ предполагается прибавлять краткое резюме на иностранныхъ языкахъ; 6) Правительственныя сообщенія; 7) Протоколы засѣданій общества, совѣта старшинъ и научно-технической комиссіи; 8) Запросы и отвѣты, а также краткія письменныя сообщенія обществу; 9) Планы, карты и чертежи; 10) Объявленія.

СРОКЪ ВЫХОДА—КОНЕЦЪ КАЖДАГО МѢСЯЦА.

Каждая статья, присылаемая въ редакцію, должна быть снабжена подробнымъ обозначеніемъ адреса, имени и фамиліи автора, а также условій относительно авторскаго гонора, количества требуемыхъ оттисковъ, корректуръ и т. п. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, будутъ считаться собственностью редакціи. Редакція проситъ г.г. авторовъ присылать резюме статей на русскомъ и французскомъ языкахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкою и доставкой въ Россіи и за границею 12 руб. въ годъ, для студентовъ техническихъ учебныхъ заведеній 6 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ на всѣхъ языкахъ: страница за одинъ разъ 25 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 15 р., $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; стр. за годъ 100 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 60 р., $\frac{1}{4}$ стр. 40 руб.

За разсылку при «Извѣстіяхъ» печатныхъ объявленій взимается съ каждаго лота 12 руб. За объявленія вперед текста плата двойная. Плата за объявленія производится только по счетамъ редакціи послѣ напечатанія объявленія. Подписка и объявленія принимаются ежедневно съ 11 до 5 часовъ.

Адресъ редакціи: СПБ., МАЛАЯ МОРСКАЯ, № 22 С. Г. Войславу. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ—Войславу. 3—1.

МАГНЕЗИТЪ

жженый въ кускахъ и молотый для мартановскихъ печей,

магнезитный

огнеупорный кирпичъ.

ПРОИЗВОДСТВО и ПРОДАЖА въ Саткинскомъ заводѣ, Уфимской губерніи. Управление завода Т-ва «Магнезитъ» Маркусова Немировскаго и Шуице. № 6-10-1.

Вышло изъ печати новое сочиненіе:

«Постройка и эксплуатація Мартеновской фабрики въ Лысьвенскомъ заводѣ графа П. П. Шувалова». Текстъ съ двумя фототипіями и атласъ изъ 16-ти таблицъ чертежей. Составили А. Умовъ и С. С. Вериго. Цѣна 2 р. 75 к.

Складъ изданія въ Симскомъ заводѣ, Уфимской губерніи, у С. Ю. Вериго. Можно выписывать наложеннымъ платежомъ. № 2—5—5.