

Проверено 1938

Годъ V.

6 января 1902 г.

№ 1.

Шифр: 62947  
0-01

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

**ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп. д. Ижболдина.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку пдл за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впередѣ текста по соглашенію.

ПРИЕМЪ объявленій въ Германіи въ консултуръ для торговли и промышленности «Помощникъ» Berlin-Charlottenburg 4 Pestalozzi strasse 25.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобретенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технику и механику.

**Открыта подписка на 1902 г.**

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЫЙ).

**„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Благодаря участию многихъ техниковъ специалистовъ, «Уральское Горное Обзорніе» въ специальныхъ отдѣлахъ слѣдитъ за развитіемъ и прогрессомъ горной, горнозаводской и горнолѣсной техники; помѣщаетъ статьи по горному дѣлу и по геологіи, металлургіи, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ приложеніи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности.

«Уральское Горное Обзорніе» является органомъ Совѣта Съезда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съезда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ кромѣ техническаго отдѣла указаній и распоряженій Правительства, торгово-экономической, библиографіи и статистической; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1902.



Ивановъ № 1308

1898/1  
16815

# УСТРОЙСТВО ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ТОПОКЪ

къ паровымъ котламъ и др. огрѣвающимъ приборамъ

## СИСТЕМЫ И. А. СТРОГАНОВА

ЭКОНОМІЯ ТОПЛИВА отъ 20 до 50%

# 20% гарантируется 20%

**Пробныя топки ставятся за свой счетъ и рискъ.**

По 1-е Ноября поставлено болѣе 200 топокъ, дающихъ сбереженіе въ топливъ свыше 25%.

Отзывы объ устроенныхъ топкахъ высылаются по востребованію.

### Торговый Домъ „Д. Ганинъ, Н. Ануфриевъ и К<sup>о</sup>“

Москва. Чистые пруды, д. № 17 Кабанова.

Отдѣленіе: Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Штериберга, телефонъ № 189.

Представители: С.-Петербургъ, Ипполитовъ и Радаевъ, Полтавская, 5.

Кіевъ, М. Г. Граникъ, Фундуклеевская, 36.

Финляндія, Гельсингфорсъ, К. Селишь и Г. А. Блюенбергъ, Фредгаташъ, 1.

45—1.

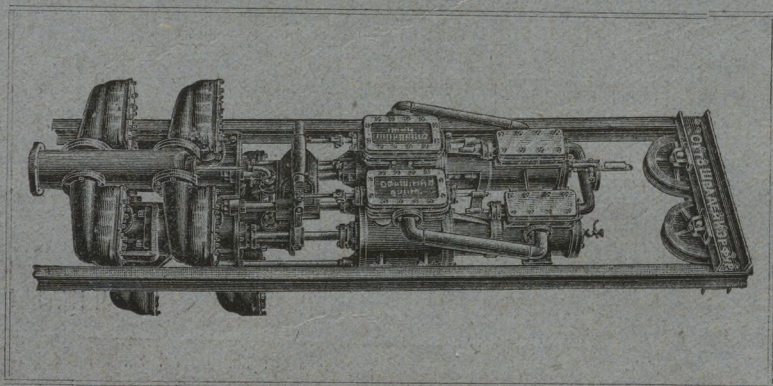
## УГЛУБЛЯТЬ ШАХТЫ

НАСОСОМЪ

# „АВТОМАТЪ“

Для малой и большаго количества воды и высоты подъема.

Рациональнѣйшій и надежный работа. Насосъ работаетъ и подъ водой. Ону-  
слается во время работы. Конструктивные части **ПАТЕНТОВАНЫ.**



Гравир. В. и Г. Кошъ въ А.

**Отзывъ:** Въ отвѣтъ на Вашъ почт. запросъ нашему главному инженеру отъ 12 с./м. честь имѣемъ сообщить Вамъ, что съ до-  
ставленными намъ шахтными насосомъ мы очень довольны. Мы  
проповоидили и здѣсь многи углубленія и достигли намѣченныхъ  
цѣлей. Что съ насосами системы Шваде мы достигли намѣченныхъ  
результатовъ и наибольшую производительность.

**каждый отдульный клапанъ** можетъ быть замѣненъ моментально. Не-  
исправная поставка со склада, т. е. постоянно въ наличности насосы  
отъ **1600 до 30.000 ведеръ въ часъ.**

Также рекомендуемъ:

Принадлежащие превосходными насосы для горныхъ выѣзъ, подземныхъ водо-  
подъемныхъ машинъ, насосы для питания котловъ, тушения пожаровъ, для  
резервуаровъ и др. для всякой промышленной и любой даченія.

**ОТТО ШВАДЕ К<sup>о</sup>.** Эрфуртъ, Германия, фабрика  
паровыхъ насосовъ **«АВТОМАТЪ»**, Отдѣленія и склады:  
въ Берлинъ, Гамбургъ, Бейтень, Эссенъ, Наннъ, Телпшъ и въ  
Москвѣ, Мясницкая, противъ почтамта.

1-50

Подписная цѣна  
на годъ 6 р., на полгода 4 р.

Редакція и Контора  
изд. въ Екатеринбургѣ.

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ V.

6 января 1902 г.

№ 1.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Празднованіе 200-лѣтія выплавки чугуна. 2) Историческій очеркъ возникновенія горно-заводскаго дѣла и Невьянскаго завода на Уралѣ. 3) Къ вопросу облегченія золотопромышленности при введеніи новыхъ обложеній съ 1 января 1902 г. и какъ оно должно отозваться на мелкой и средней золотопромышленности Оренбургскаго края. 4) О цѣнахъ на металлы. 5) Торгово-экономическія извѣстія. 6) Выплавка чугуна на Уралѣ за н. 7) Объявленія.

## 1701. НЕВЬЯНСКИЙ ЗАВОДЪ. 1901.

### Празднованіе 200-лѣтія выплавки чугуна.

15 декабря старѣйшій уральскій горный заводъ праздновалъ 200-лѣтіе со времени перваго выкуса чугуна, какъ на этомъ заводѣ, такъ и вообще на Уралѣ. Ниже мы помещаемъ посвященный этому событію докладъ уважаемаго В. Д. Вѣлова, прочитанный имъ въ Обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговли. Въ докладѣ этомъ изложена исторія возникновенія желѣзной промышленности на Уралѣ, здѣсь же отмѣтимъ лишь нѣкоторыя подробности самого празднованія.

Знаменательный моментъ жизни Невьянскихъ заводовъ владѣльцы ихъ рѣшили отпраздновать добрымъ дѣломъ и какъ въ самомъ Невьянскомъ, такъ и въ другомъ принадлежащемъ имъ Петрокаменскомъ заводѣ въ память 200 лѣтія существованія заводовъ будутъ открыты народныя школы.

Само празднованіе заключалось въ молебнѣ, торжественномъ выпускѣ изъ домы чугуна, прочувствованныхъ пожеланійхъ гостей и радушно предложенной гостямъ, служащимъ и рабочимъ трапезѣ.

Во время Богослуженія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, почтена была память великаго инициатора желѣзнаго дѣла на Уралѣ Великаго Петра, провозглашены были многолѣтія администраціи, служащимъ, рабочимъ, владѣльцамъ.

Со всѣхъ концовъ Россіи привѣтствовали старѣйшій уральскій заводъ многочисленными телеграммами общества, дѣятели и частныя лица прикосновенныя къ русскому горному дѣлу.

Отмѣтимъ телеграммы отъ Горнаго Института, Горнаго Ученаго Комитета, Горнаго Департамента, Уральского Горнаго Управленія, Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга-Россіи, Уральского Общества любителей естествознанія, Уполномоченныхъ Съѣзда

уральскихъ горнопромышленниковъ, Тагильскихъ, Алапаевскихъ, Верхъ-Исетскихъ и другихъ уральскихъ заводовъ.

Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли привѣтствовало Невьянскій заводъ слѣдующей телеграммой, обобщающей въ себѣ суть всѣхъ многообразныхъ привѣтовъ.

«Двѣсти лѣтъ тому назадъ установленіемъ выплавки чугуна на Уралѣ были положены твердыя основы металлургической промышленности въ этой отдаленной окраинѣ Россіи, съ тѣхъ поръ горное дѣло тутъ востоянно развивалось и Уралъ скоро сдѣлался главнымъ поставщикомъ металловъ для Россіи, а произведенія его получили громкую почетную всемірную извѣстность. Уралъ своей дѣятельностью доказалъ, что онъ помнитъ завѣтъ Петра Перваго, чтобы Божье благословеніе не оставалось въ нѣдрахъ земли вгунѣ и Великій преобразователь Россіи радовался и гордился успѣхами Урала, благодаря которому Русская армія и Русский народъ снабжались отечественнымъ металломъ, въ сегодняшний знаменательный день общество для содѣйствія Русской промышленности и торговли шлетъ Уралу самыя горячія пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія горнозаводской промышленности и благоденствія всѣмъ горнымъ дѣятелямъ Урала и его талантливому, гичному и трудолюбивому населенію такъ такъ славно потрудившагося на пользу Россіи»

За предсѣдателя Николай Крыловъ  
Членъ дѣлопроизводитель Аннолонъ Лоранъ

Невьянское Заводоуправленіе со привѣтствовало телеграммами г. Министровъ и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ. Въ отвѣтъ отъ общества была получена телеграмма отъ Невьянскъ. Уполномоченныхъ Съѣзда благодарю за привѣтъ



водамъ и всей уральской горной промышленности успѣховъ и процвѣтанія.

Статс. Секретарь *Витте*.

Его Превосходительство г. Главный Начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ лично привѣтствовали Невьянскіе заводы, точно также и поздравленія Совѣта Съѣзда были переданы лично однимъ изъ членовъ Совѣта.

### Историческій очеркъ возникновенія горнозаводскаго дѣла и Невьянскаго завода на Уралѣ

(изъ доклада В. В. Бѣлова въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговли).

XVII вѣкъ играетъ знаменательную роль въ исторіи развитія нашей горной промышленности. Съ воцареніемъ дома Романовыхъ смута, такъ долго тяготѣвшая надъ нашимъ отечествомъ, улеглась; настало тихое время, а вмѣстѣ съ нимъ и забота о внутреннемъ благоустройствѣ. Это тихое время отразилось тотчасъ же на судьбахъ нашего горнаго дѣла. Правительство начинаетъ серьезно думать о его развитіи; начинаютъ развѣдки рудныхъ богатствъ въ видѣ уже не случайныхъ попытокъ, какъ это было прежде, а обдуманныхъ и съ ясно направляемыхъ мѣропріятій. Уже въ 1618 г., слѣдовательно всего только чрезъ 5 лѣтъ по воцареніи Михаила Феодоровича посылаются охочія люди въ пермскую землю, а затѣмъ и въ другія мѣста по Двинѣ, Мезени, Нечорѣ, въ Сибирь до Нерчинска, на Кавказъ и даже на Югорскій Шаръ. Особенную силу даетъ этому движенію крупная реформа въ технику тогдашней металлургіи, имѣвшая мѣсто въ 1632 году. Этотъ годъ долженъ быть памятенъ каждому нашему горному инженеру; это годъ устройства у насъ на рѣчкѣ Тулицѣ въ настоящей тульской губерніи голландцемъ Виніусомъ перваго чугуноплавильнаго Городищенскаго завода. Господствовавшій до того времени домашній промыселъ плавки рудъ въ горнахъ поемному отходить въ вѣчность; на смѣну ему выступаетъ новый, воишь техническій, процессъ, зародившій того широкаго развитія горнаго дѣла, которое теперь предъ нами. Разбросанное до того по всему лицу русской земли горнозаводское дѣло, въ зависимости отъ этого новаго процесса, стремится централизоваться въ нѣсколькихъ только мѣстностяхъ, именно тамъ, гдѣ естественныя условія даютъ возможность развиваться ему на новыхъ началахъ; это Тула, Олонекскій край, Уралъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что благодаря влиянію того же новаго процесса, во второй половинѣ XVII вѣка усиливаются развѣдки желѣзныхъ рудъ. При царствованіи Алексѣя Михайловича за это дѣло берется всѣхъ сословій и даже церкви; повидному исканіе руды въ недрахъ земли богатствъ принимаютъ страстный характеръ. Такъ въ 1675 году были выданы жалованья на поиски золотыхъ, серебряныхъ и иныхъ рудъ дворянину Андрею Виніусу, Якову Галкину, московскимъ иноземцамъ Манселису и Еремью фонъ-дери-Гашену, церкви Богородицы, попу Дементію Феодорову съ дѣтьми, а также и Вязю Юрію Ивановичу Рамода-мастеру Ерофейкѣ Кожевни-

лѣтъ; черезъ нѣсколько лѣтъ онъ сгорѣлъ, а чрезъ 100 лѣтъ, въ 1740 г., академикъ Миллеръ видѣлъ одни только слѣды прежнихъ построекъ. Въ ряду всѣхъ этихъ попытокъ обращаетъ наше вниманіе одна, хотя тоже неудавшаяся, но тѣмъ не менѣе имѣвшая рѣшительное влияніе на будущее Урала: нѣкто плавильщикъ Дмитрій Тумашевъ 16 іюля 1669 года обратился къ правительству съ просьбой, въ которой говоритъ: «я, Дмитрій, обыскалъ желѣзную руду въ Верхотурскомъ уѣздѣ вверхъ Невы рѣки выше Краснаго поля на пустомъ мѣстѣ, отъ людей верстъ съ 30 и больше, и съ той руды опытъ учинилъ и желѣзо годитца во всякое дѣло». На этомъ мѣстѣ тогда же построенъ Тумашевымъ желѣзодѣлательный заводъ, названный Невьянскимъ; Указъ о постройкѣ этого завода разрѣшалъ еслить на пустыхъ мѣстахъ «вольныхъ охочихъ всякихъ пришлыхъ и не тяглыхъ людей» со льготою въ податяхъ на 4 и 5 лѣтъ, а въ слѣдующемъ году особымъ указомъ дозволено тому же Тумашеву построить для защиты отъ набѣговъ башкиръ острогъ и при заводѣ крестьянъ.

И такъ вотъ кто заложилъ первый камень уральскаго горнаго дѣла; это былъ плавильщикъ Дмитрій Тумашевъ. Но первая попытка плавки руды и эта вторая послѣ Ницынскаго завода попытка плавки руды оказались неудачной; такъ должно заключить изъ того, что слѣдующей судьбѣ Тумашевскаго завода ничего неизвѣстно; прошло болѣе 39 лѣтъ прежде, чѣмъ Уралъ вновь оказался и на этотъ разъ уже съ полнымъ успѣхомъ. Вслѣдствіе какихъ причинъ образовался такой большой интервалъ и почему Тумашевское дѣло не имѣло успѣха—въ архивныхъ источникахъ я никакихъ свѣдѣній не нашелъ; буду очень благодаренъ, если кто поможетъ мнѣ исполнить этотъ пробѣлъ. Если не было какихъ либо особыхъ, случайныхъ причинъ, какъ напримеръ смерть самого Тумашева, то не безъ основанія можно предположить одно: Тумашевъ не имѣлъ за собой той сильной поддержки, которую впоследствии нашелъ Демидовъ въ Царѣ Петрѣ и которая все-таки не могла воишь защитить его отъ дикаго и исключительно на корысти основаннаго произвола воеводъ. Такъ, или не такъ, но только съ 1696 г., почти чрезъ 30 лѣтъ, вновь поднимается уральскій вопросъ, причемъ Тумашевскій заводъ, какъ-бы не существующій, остается въ совершенномъ забвеніи. Въ своемъ Указѣ 20 іюня 1696 г. Петръ, обходя его полнымъ молчаніемъ, приказываетъ етольникамъ и воеводамъ Дмитрію Протасеву съ товарищи «осмотрѣть, въ которыхъ мѣстахъ камень магнитъ и желѣзная добрая руда есть-ли.» Порученіе это было быстро исполнено: въ январѣ слѣдующаго года Протасевъ уже доноситъ, что «магнитъ сысканъ Верхотурскаго уѣзда отъ р. Тагиду версты съ двѣ въ горѣ въ длинѣ 3 сажени, въ вышину съ восьмью вершиками сажень.» Въ то-же время онъ пишетъ и о желѣзныхъ рудахъ, которыя найдены были въ разныхъ мѣстахъ, а именно: въ 25 верстахъ отъ Невьянской слободы, по рѣчкѣ Зырянкѣ, по рѣкѣ Невѣ въ 15 верстахъ отъ слободы, по той же рѣчкѣ въ 2 верстахъ отъ деревни Федьковской. При этомъ указана была, на сколько позволяли скромныя свѣдѣнія въ горномъ дѣлѣ, и мощность мѣсторожденій во всѣхъ направленіяхъ. Камень магнитъ былъ испробованъ въ Верхотурѣ; проба дала изъ 2 пудовъ руды 83 золотника желѣза; образцы и полученная крица отправлены въ Москву въ Сибирскій приказъ. Здѣсь тѣ желѣзные опыты дады бронникамъ Тимошкѣ Иноземцеву съ товарищи отвѣдать, годится-ли тѣ желѣза въ оружейное дѣло. Тимошка сдѣлалъ изъ этого желѣза 2 пицальныхъ винта и сказалъ, что «тѣ желѣза» противъ тульскаго желѣза, а свицкаго жесточе, а которые изъ руды, что подѣ болота, и та де будетъ противъ свицкаго «и всякіе оружейные стволы и замки годятся. «Эта послѣдняя руда, оказавшаяся по мнѣнію Тимошки лучшею, находилась въ томъ мѣсторожденіи, которое найдено было въ 15 верстахъ отъ Невьянской слободы, въ увалѣ подѣ болота въ длину на 300, въ ширину на 45 сажень. Камень магнитъ, въ особен-

п. 214641.

Государственная публичная библиотека им. В. Г. Болшаконнаго г. Свердловск

ности, обратилъ на себя вниманіе Петра: находясь въ это время уже за границей, онъ велѣлъ кусокъ руды въ 6 фунтовъ всѣмъ отправить въ Амстердамъ къ бургомистру Николаю Витцену; другой кусокъ былъ посланъ въ Ригу къ Миллеру. Витценъ и опытный мастеръ Лаллусъ Гриллъ, къ которому Витценъ, вѣроятно, обратился съ пробой, уведомили, что изъ 100 фунтовъ магнита будетъ получаться по 45 фунтовъ самаго добраго желѣза, «да въ той-де рудѣ явилась малая частка серебра». По пробамъ Миллера магнитная руда оказалась съ содержаніемъ 30 фунтовъ «да полъ третья лота серебра». По полученіи этихъ пробъ, образцы всѣмъ 4 пуда 35 фунтовъ были даны для испытанія еще Никитѣ Антуфьеву, который сказалъ: «сибирскую-де желѣзную руду онъ переиспавилъ, а желѣзо вышло изъ нее пуда съ два и изъ того желѣза сдѣлалъ двѣ фузенъ съ замки, да два конья, а желѣзо-де самое доброе, не плоше свицкаго, а къ оружейному дѣлу лучше свицкаго».

Должно полагать, что этотъ послѣдній отзывъ Никиты Демидова о томъ, что сибирское желѣзо «къ оружейному дѣлу лучше свицкаго», показался самому Петру или вѣрнѣе завѣдывавшему Сибирскимъ приказомъ Андрею Вишюсу сомнительнымъ и заставилъ ихъ вновь обратиться съ вопросами о качествѣ магнитной руды къ Витцену, который на поставленный ему вопросъ отвѣчалъ: «а что онъ вопрошенъ, да желѣзо лучше-ль самаго добраго свицкаго и сталь можно-ль дѣлать, и оно лучше тульскаго (дускаго?) желѣза и пькоторыхъ евейскихъ, однако-жъ самаго лучшаго свейскаго не превзошло, но съ тѣмъ ровно, а сказано ему, что изъ Верхотурской магнитной руды лучшую сталь дѣлать возможно.» Петръ находился въ это время за границей. Безъ сомнѣнія завѣдывавшій Сибирскимъ приказомъ Андрей Вишюсъ несколько по-медля доносилъ ему обо всѣхъ производившихся съ Сибирскими рудами опытахъ. Весьма вѣроятно такіе же отзывы Петръ слышалъ и лично отъ Витцена въ бытность свою какъ разъ въ это время въ Амстердамѣ. Убѣжденный всѣмъ этимъ въ выгоды предпринимаемаго дѣла, Петръ «по разнымъ вышесказаннымъ свидѣтельствамъ», какъ сказано въ указѣ 10 іюня 1697 г., «указалъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ желѣзныя руды сысканы, и магнитная, построить и завести большой желѣзный заводъ и на пристойныхъ мѣстахъ, на рѣчкѣ, гдѣ безъ великихъ трудовъ и расходовъ казны возможно и пристойнѣе, не въ дальнемъ разстояніи отъ этихъ рудъ». Тотчасъ-же, не смотря на то, что завода еще не было, начались заботы о прискачаніи заграничныхъ мастеровъ; повидимому между Петромъ и Вишюсомъ шла обо всемъ этомъ оживленная переписка. 6-го августа 1697 г. онъ писалъ Царю, прося его нанимать мастеровъ: «желѣзо предивное изъ магнита. Изволь догадаться; мною отъ бытія міра заводовъ изъ магнита не бывало». «Min Herr «Vinius», отвѣчалъ на это письмо Петръ, отъ 10 сентября изъ Амстердама, «письма твои 6 и 13 дней мнѣ отданы, въ которыхъ пишеть ваша милость о мастерахъ; изъ этихъ мастеровъ, которые дѣлають ружье и замки зѣло доброе, сыскали и пошлемъ, не мѣшкая; а мастеровъ-же, которые льють пушки, бомбы и пр., еще не сысканы, а какъ сыщемъ, пришлемъ не мѣшкая». Имянной указъ Петра отъ 10 іюня 1697 г. разрѣшалъ вопросъ о постройкѣ въ Сибири завода лишь въ принципѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ эта была и подробная инструкция съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстныхъ условий, на которыя слѣдовало обратить вниманіе при выборѣ мѣста для постройки завода; требовалось знать: есть-ли лѣса, большія рѣчки, удобныя для сплава и способныя дать достаточную водяную силу, какія гдѣ слободы, съ какимъ населеніемъ, по какой цѣнѣ можно покупать хлѣбъ и нанимать рабочихъ и т. под. 24 іюня того-же 1697 г. Верхотурскому воеводѣ посланъ былъ приказъ для собранія всѣхъ этихъ свѣдѣній, учинить на мѣстѣ досмотръ. Не смотря на спѣхъ, досмотръ этотъ, при участіи мѣстныхъ крестьянъ, кузнецовъ и рудоплавильщиковъ продолжался цѣлыхъ полтора года; свѣдѣнія доставлены были

въ Москву лишь 26 декабря 1698 г. Нельзя отказать имъ въ томъ, что онѣ были собраны съ возможной для того времени обстоятельностью и, болѣе или менѣе, отвѣчали на всѣ поставленные инструкціей Петра вопросы.

Интересно, напримѣръ, описаніе знаменитой горы Высокой, изъ котораго привожу нѣсколько строкъ: «гора магнитная», говорится въ докладѣ «въ ясашныхъ вотчинахъ вверхъ Тагилской волости внизъ Тагила рѣки, на лѣвой сторонѣ гора поверхъ длиннику 300 сажень, поперегъ 30 сажень въ вышину отъ Тагила рѣки 70 сажень съ другую сторону тожь, а среди горы пушвина чистаго магнита въ вышину полторы сажени, а кругомъ 10 сажень, разбито и развожено, да на западномъ концѣ пушвина-жъ малая часть того-жъ магниту кругомъ 5 сажень, въ вышину аршинъ, съ нижняго конца третья пушвина 7 сажень, въ вышину аршинъ, на горѣ и подъ горою магнитъ-же». Далѣе слѣдуетъ подробное описаніе окружающей мѣстности и указанія разстояній отъ этой горы до разныхъ пунктовъ во всѣ стороны. Обращаютъ на себя вниманіе слова: «а кругомъ 10 сажень разбито и развожено». Значить руда добывалась и разрабатывалась уже ранѣе и свойства ея были извѣстны мѣстному населенію. 25 августа 1698 г. Петръ, не закончивъ предположеннаго заграничнаго путешествія, возвратился въ Москву. Предстояла расправа съ бунтовавшими въ его отсутствіе стрѣльцами; кромѣ того скопилось множество другихъ дѣлъ, требовавшихъ безотлагательнаго разрѣшенія. Не смотря на все это 11 сентября того-же года, слѣдовательно спустя всего только двѣ недѣли по своемъ возвращеніи, Петръ уже слушать выиньку по устройству сибирскихъ заводовъ и входилъ во всѣ подробности этого дѣла. Такъ заботила его мысль имѣть возможность скорѣе обойтись безъ свейскаго желѣза. Хотя затребованныя изъ Сибири свѣдѣнія не были еще присланы и потому вопросъ не только о выборѣ мѣста для завода въ Сибири, но даже и принципиально не могъ быть окончательно рѣшенъ, тѣмъ не менѣе въ Сибирскомъ приказѣ уже шла живая работа по подготовкѣ мастеровъ и разныхъ припасовъ. Со всѣхъ дѣйствовавшихъ въ то время заводовъ вытребованы были лучшіе мастера по устройству доменныхъ печей, молотовыхъ фабрикъ, заводскихъ плотинъ, по выжугу углю, литью, пушекъ и т. д. Ни одно мастерство, въ которомъ на мѣстѣ могла встрѣтиться надобность, не было при этомъ упущено изъ вида.

Въ присылкѣ этихъ мастеровъ принимали участіе Протовскіе заводы Вахрамья Миллера, Саломенскіе заводы боярина Нарышкина и Павловскій заводъ. Всѣ эти мастера подробно допрашивались относительно не только ихъ познаній по той или другой части заводскаго дѣла, но также и о томъ, сколько и какихъ матеріаловъ и инструментовъ нужно было заготовить для отсылки въ Сибирь. Вотъ для примѣра показаніе доменнаго мастера Филиппа Дементьева: «на заводы-де сначала надоно въ домну снастей 10 ломовъ желѣзныхъ всѣмъ по 4 и по 3 и по 2 и въ пудъ и въ полпуда, да 8 кочерегъ, да подъ фурмы желѣзную доску мѣрою въ аршинъ, въ домну-жъ 2 трубы мѣховыя, да 2 шипа, 2 подшипника всѣмъ по полъ 2 пуда, подъ мѣхи-жъ 2 подножки по полупуду, 6 лопатъ черновыхъ большихъ, 5 лопатокъ малыхъ, а безъ тѣхъ-же снастей домну утвердить невозможно». Такими скромными требованіями началось знаменитое уральское дѣло.

26 декабря 1698 года получены были, наконецъ, отъ Верхотурскаго воеводы затребованныя отъ него свѣдѣнія, но какъ разъ въ это время сибирское дѣло, которое до того велось съ такимъ спѣхомъ, почему-то затянулось: весь 1699 г. прошел даромъ и только указомъ 19 января 1700 г. окончательно было рѣшено приступить къ постройкѣ Сибирскихъ заводовъ. Что за причина такого непонятнаго промедленія — изъ архивныхъ свѣдѣній не видно. Во всякомъ случаѣ нельзя допустить мысли о томъ, что Петръ забылъ объ этомъ дѣлѣ, или что ему было некогда; забыть о дѣлѣ, которому Петръ придавалъ такое громадное значеніе было невозможно; что-же

касается до недосуга, то Петръ его вовсе не признавалъ. Остается предположить одно изъ двухъ: или онъ опасаясь дальности расстоянія Урала, думалъ перенести свои заботы на Олонецкій край, гдѣ какъ разъ въ это время отданные на откупъ Бутенанту фонъ Розенбушу заводы отбирались обратно въ казну, или присланныя Верхотурскимъ воеводой свѣдѣнія цотребовали дополненій, о чемъ впрочемъ въ обстоятельной запискѣ Сибирскаго приказа, который я пользовался, ничего не говорится. Указъ 19 января 1700 г. рѣшилъ, наконецъ, судьбу сибирскаго горнозаводскаго дѣла, какъ это видно изъ слѣдующей выписки: «И въ 1700 году января въ 19 день великій Государь указалъ мастеровыхъ съ женами и дѣтьми для желѣзныхъ заводовъ послать на Верхотурье, а съ Верхотурья въ тѣ мѣста, *гдѣ желѣзными заводами быти пристойно, и они сами согласно выберутъ*, а какъ вода скроется, велѣть руды копать въ груды большія для возки метать и на амбары и строеніе плотниковъ съ слободъ собрать и съ поденщины, или чтобъ и какъ прибыльте и государевой казнѣ небольшую издержку, и построя плотину и колесо и амбары и всякій камень и известь имъ давать, чтобъ безъ остановки вскорѣ завести.»

Такимъ образомъ при всей обычной Петру быстротѣ дѣйствій, вопросъ о постройкѣ сибирскихъ заводовъ тянулся съ 20 іюня 1696 года по 19 января 1700 г., т. е. около трехъ съ половиной лѣтъ. Но гдѣ, въ какомъ именно мѣстѣ основать заводъ? Изъ указа 19 января 1700 г. видно, что этотъ важный вопросъ не былъ рѣшенъ въ Москвѣ, а предоставленъ былъ на усмотрѣніе посланныхъ мастеровъ, «гдѣ они сами согласно выберутъ»; указаны были только общія условія, которымъ должна была удовлетворять выбранная мѣстность. Въ архивныхъ свѣдѣніяхъ ничего не говорится о подробностяхъ выбора: извѣстно только, что мѣсто для постройки завода прискано было, наконецъ, на рѣкѣ Невѣ (или теперь Нейвѣ) близъ деревни Федьковской, слѣдовательно на одной изъ тѣхъ мѣстностей, которыя были указаны еще въ въ январѣ 1697 г. воеводой Протасевымъ. Почему этой именно мѣстности оказано было предпочтеніе предъ другими, о которыхъ упоминается въ томъ-же донесеніи воеводы Протасева, въ томъ числѣ и предъ магнитной (высокой горой) — свѣдѣній не имѣется. Федьковская деревня съ окрестной землей принадлежала ясашнымъ вогуламъ Чусовской волости, ясашному сотнику Мартынкѣ Атынаеву и Шатарбаркѣ Калмыкову. Это обширное владѣніе 1671 г. было заложено ими ямскому сыну Денису Дедохишу за 25 руб. «денегъ Московскихъ ходячихъ безъ приписи», какъ сказано въ закладной. Завладѣніе очевидно не была своевременно оправдана, а потому въ 1675 г. заимодавецъ Дениско съ сыномъ своимъ Сенькой получилъ на означенное имѣніе данную, къ которой печать земли Сибирская приложилъ воевода Федоръ Григорьевъ Хрущевъ. Въ этой-то мѣстности и возникъ старѣйшій изъ уральскихъ заводовъ, получившій названіе Невьянскаго и дѣйствующій въ настоящее время; въ народѣ онъ до сихъ поръ сохранилъ названіе «старого». Цѣнилась эта мѣстность всего только въ 25 руб.

Указъ 19 января 1700 г. представляетъ тоже дѣльную инструкцію. Въ ней говорится, какихъ именно изъ спрошенныхъ прежде мастеровъ и на какихъ условіяхъ слѣдуетъ отправить въ Сибирь. Требовалось при этомъ собрать про нихъ (мастеровъ) поручную записку, что, взявъ государево жалованье, съ дороги не сбѣжать и вмѣсто себя иныхъ не посылать и что другимъ вѣдаютъ, что съ то дѣло, за которое кто взялся, будетъ, и заводъ они завести, и ни зачѣмъ за ними не станеть и хитрости имъ никакой въ дѣлѣ своемъ не чинить и дѣлать желѣзо самое лучшее и дворянина имъ слушать».

Приказывалось «на избы давать имъ (мастерамъ) лѣсу, землю отвѣсть, всѣмъ чтобъ и огородны были и буде землею пространно, порожнія мѣста есть, дать имъ сообца подѣ

капусту и всякій овощи земли по разсмотрѣнію, а для службы ближней, буде въ близости церквей нѣтъ, построить имъ церковь небольшую и призвать изъ руки священника и дворянина, который къ тому дѣлу будетъ поставленъ, дать о всемъ указъ, а съ Верхотурья нынѣ, пока дворянинъ присланъ, съ ними послать добраго сына боярскаго». «И тѣ мастера», говорится далѣе въ перечневой запискѣ Сибирскаго приказа, «на Верхотурье отпущены съ Москвы въ февралѣ мѣсяцѣ 1700 г., а съ ними послано на заводы всякихъ снастей». Велѣдъ за этими, именно 12 марта того-же года, отправленъ въ Невьянскій заводъ въ качествѣ завѣдующаго всѣмъ дѣломъ лица Московскій садовникъ Семень Вакулинъ, которому велѣно «для осмотра и указыванія плотиннаго и доменнаго строенія и молотовыхъ быти на тѣхъ заводахъ для того, что онъ заводское дѣло упрямлять можетъ и прежде всего у такихъ дѣлъ бывалъ».

Такъ съ марта 1700 г. началась постройка старѣйшаго изъ уральскихъ Невьянскаго завода. Въ декабрѣ 1701 г. заводъ приведенъ былъ въ такое положеніе, что возможно было начать плавку руды.

«Божією милостію и великаго государя счастиемъ, а ихъ воеводкою службою и радѣніемъ», говорится въ запискѣ Сибирскаго приказа, «верхотурскіе желѣзные заводы въ совершенствѣ приведены, и руда въ домну засыпана 11 декабря, а изъ домны чугуна пошелъ 15-го, а изъ чугуна желѣзо пошло въ дѣло января 8-го числа (1702 г.) и прислано-де для образца на Верхотурье новаго желѣза 10 прутковъ вѣсу 14 пудовъ 35 гривенокъ, что желѣзо прислали къ Москвѣ въ Сибирскій приказъ, а изъ домны-де въ сутки выходитъ по 14 и по 13 калашъ, а желѣзной руды въ 14 калашъ пойдетъ 420 пуд., а изъ 420 пудъ въ сутки выходитъ чугуна 302 пуда. А изъ чугуна-де у одного мастера вышло изъ 14 пудъ поль 10 п. прутаго чистаго желѣза. А у другого изъ 11 пудъ изъ 5 фунт. вышло 7 пудовъ 35 фунтовъ чистаго желѣза.» Эти свѣдѣнія во всѣмъ, кромѣ одного показанія, согласны съ тѣмъ, что приводитъ Гамель, пользовавшійся совсѣмъ другими источниками; поэтому къ нимъ можно отнестись съ довѣріемъ. Но громадная разница въ суточной вылавкѣ чугуна бросается въ глаза: по свѣдѣніямъ Верхотурскаго воеводы 420 пудовъ засыпанной руды дали въ сутки 302 пуда, т. е. почти 72%; по даннымъ Гамеля изъ того-же количества руды (14 калашъ по 30 п.) получилось всего только 124 пуда, т. е. почти 30%. Первое свѣдѣніе очевидно не вѣрно, ибо сама руда не содержала 72%. Да если бы получились результаты хотя сколько жаловаться на нихъ, а между тѣмъ недовольство его плохими результатами хода дѣла и было главной причиной отдачи Невьянскихъ заводовъ Демидову. Всего скорѣе объяснить разницу простой ошибкой писца въ Сибирскомъ приказѣ, что при тогдашней малограмотности, по всей вѣроятности, встрѣчалось не рѣдко. Первоначальное устройство вновь построеннаго завода состояло изъ доменной печи 12 арш. вышиной, изъ двухъ кричныхъ горновъ для передѣла чугуна въ желѣзо и одного 20-ти пудоваго молота для проковки крицы. Заводъ дѣйствовалъ водяной силой. Первымъ доменнымъ мастеромъ былъ Яковъ Оадъевъ, а молотовыми мастерами Семень Петровъ, Аверкій Тумаковъ (Томасовъ?) и Дмитрій Бякинъ, все съ казеннаго Павловскаго завода на р. Петръ въ 52 верстахъ отъ Москвы. Образцы Невьянскаго желѣза отправлены были въ Москву и здѣсь испытаны чрезъ разныхъ мастеровъ, которые дали объ этомъ желѣзѣ такіе отзывы: мастеръ Никиты Демидова Аонасій Абрамовъ, нашель, что «мягкостію-де на лому то желѣзо лучше свейскаго самаго добраго, а въ дѣлѣ-де каково будетъ, не знаетъ, а на московскихъ заводахъ такого желѣза нѣтъ.» Три другихъ кузнеца показали, что сибирское желѣзо по мягкости хуже свейскаго, но лучше желѣза московскихъ заводовъ, а въ дѣлѣ каково будетъ не знаемъ «а въ варкѣ-де будетъ уруго.» Кузнечный мастеръ

съ пушечнаго двора одобрилъ сибирское желѣзо какъ по его мягкости, такъ и по свариваемости, но отъ сравненія съ свейскимъ желѣзомъ воздержался. Два кузнеца изъ приказа артиллеріи признали сибирское желѣзо «противъ самаго добраго свицкаго.» Въ Тулѣ изъ этого желѣза сдѣланы были нѣсколько фузей, оказавшимися вполне пригодными.

Но не долго пришлось радоваться такому повидимому доброму началу. Хотя воеводы и писали Петру, что дѣло устроилось «ихъ воеводскою службою и радѣніемъ,» но въ дѣйствительности тотчасъ-же оказалась вся неспособность этихъ распорядителей къ исполненію государевой воли. Начались ссоры; забота о дѣлѣ, если паче чаянія и была прежде, пропала; въ постройкахъ, какъ напримѣръ, въ устройствѣ заводской плотины оказались существенныя промахи, о которыхъ свидѣтельствуетъ самъ Петръ. Вотъ что онъ говоритъ въ своемъ указѣ 6 декабря 1702., слѣдовательно всего только чрезъ годъ по открытіи заводскаго дѣйствія: «нерадѣніемъ и многими сварями и крамолами приставниковъ чинилась тому доброму и полезному дѣлу остановка и уѣзднымъ людямъ тягость..... иные дѣла дѣлали нерадиво, или несмышленно, и въ томъ не точно убытки, но и времени многая потеря и дальняго ради разстоянія и прихотей ради ихъ запросовъ опасно тому заводу совершеннаго раззоренія.»

Этого свидѣтельства самого Петра вполне достаточно для объясненія того, въ какомъ печальномъ положеніи находилось новое, только что успѣвшее возникнуть Уральское дѣло.

«Прихотей ради приставниковъ и многихъ ихъ запросовъ» дѣло это въ самомъ своемъ зародышѣ могло совсѣмъ погибнуть. Система казеннаго хозяйствованія оказывалась не состоятельной, а между тѣмъ потребность снабженія арміи своимъ оружіемъ, за неимѣніемъ свейскаго желѣза, не ждала. Петръ понялъ, что для быстрой и прочной постановки такого важнаго и въ тоже время труднаго дѣла въ такомъ дикомъ и отдаленномъ краѣ, какъ Сибирь, требовалась на мѣстѣ сильная воля и крутая власть; а также опытъ и знанія. Все это требовалось не только для того, чтобы одолѣвать въ трудности, со стороны техники и хозяйства, неизбѣжныя во всякомъ новомъ дѣлѣ, но также и для борьбы съ воеводами и приставниками, не знавшими ничего, кромѣ произвола и ничѣмъ не сдерживаемой разнузданности своихъ страстей. Приходилось обратиться къ тѣмъ-же порядкамъ распоряженія, которые въ тоже время были уже испытаны въ другихъ отрасляхъ государственнаго хозяйства,—къ помощи частной предпринимательской дѣятельности.

Извѣстно, съ какой изумительной прозорливостью Петръ умѣлъ выбирать своихъ сотрудниковъ, которымъ какъ-бы сдавалъ на руки руководство той, или другой отрасли промышленности; по каждому дѣлу у него былъ свой отвѣтственный предъ нимъ хозяинъ: на Сѣверѣ, при постройкѣ кораблей при Архангельскомъ портѣ, крестьянинъ Бажнинъ. «У меня Бажнинъ одинъ» говорилъ онъ жаловавшимся на Бажнина мужикамъ, «а васъ много». Вышневолоцкій каналь строилъ Калмыкъ Сердюковъ и построилъ его хорошо; по китловному и рыболовному промысламъ состоялъ излюбленный совѣтникъ Петра по торговымъ дѣламъ купецъ Евреиновъ, по тамеженному дѣлу купецъ Илья Псаевъ; такой-же сотрудникъ требовался теперь и для вновь открывшагося Уральскаго дѣла. Зоркій глазъ Петра угадалъ его въ простомъ тульскомъ

января 1700 г. состоялся указъ о постройкѣ завода; менѣе чѣмъ чрезъ два года, именно 15 декабря 1701 г., заводъ уже дѣйствуетъ; затѣмъ трехъ мѣсяцевъ наблюденія за такимъ отдаленнымъ отъ Петербурга дѣломъ было достаточно, чтобы убѣдиться въ непригодности существовавшихъ порядковъ, составить новый планъ веденія дѣла и приискать распорядителя, который могъ-бы этотъ планъ выполнить; 4 марта 1702 г. Грамотой на имя Тобольскаго воеводы Князя Черкаскаго Невьянскаго завода переданъ въ распоряженіе Никиты Демидова; это основной владѣнный актъ Демидовыхъ, въ которомъ подробно опредѣлены права и обязанности этого владѣнія. Заводскій инвентарь движимаго имущества передавался при этомъ за особую плату, которую Демидовъ долженъ былъ оправдать въ теченіи 5 лѣтъ. Вотъ этотъ интересный инвентарь: руды 23.922 пуда по полу-денегъ за пудъ; угля 150 возовъ (возъ 20 пуд.) по 6 алтынь 4 деньги; березовыхъ и сосновыхъ дровъ 980 сажень по 4 алтына саж.; всего имущества на сумму 2.373 р. 30 алт. и 1 денга.

Но и этотъ рѣшительный шагъ—передача Невьянскаго завода въ частныя руки не разрѣшилъ еще вполне вопроса въ устройствѣ уральскаго горнаго дѣла. Какъ и слѣдовало ожидать тотчасъ-же начались всякаго рода помѣхи Демидову со стороны воеводъ, смѣкнувшихъ, что приходомъ въ край Демидова по волѣ самого Царя и подъ его покровительствомъ возникаетъ рядомъ съ ихъ властью другая власть, долженствующая положить конецъ царившему здѣсь доголѣ произволу. Эти помѣхи были на столько существенны, что вынудили Демидова тотчасъ-же обратиться съ жалобами къ Петру. «Работниковъ на тѣхъ заводахъ», писалъ Демидовъ, «нѣтъ никого, которые работники гулящие люди идутъ съ Руси въ Сибирь для работы и такихъ людей по городамъ не пропускаютъ воеводы и бургомистры, а безъ такихъ гулящихъ работниковъ людей заводамъ быть никакимъ дѣломъ невозможно». Послѣдствіемъ этихъ жалобъ была командировка на Уралъ Андрея Виниуса, который, провѣривъ на мѣстѣ ихъ основательность, въ дополненіи къ грамотѣ 4 марта, нашелъ нужнымъ выдать Демидову особую память, санкціонированную особымъ указомъ Петра 9 января 1703 г. Этотъ послѣдній указъ представляетъ особенную важность; я не могу согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что онъ закрѣпилъ заводское населеніе Демидову; изъ всего, что мнѣ приходилось читать по этому вопросу я прихожу къ тому заключенію, что Петръ не имѣлъ и мысли о такомъ закрѣпощеніи. Закрѣпощеніе систематически совершилось въ слѣдствіи въ силу того вліянія, которое съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе приобретали уральскіе заводчики. Но тѣмъ не менѣе указъ 9 января 1703 г. по неопредѣленности своей юридической конструкции и по особенностямъ отношеній, которыя онъ устанавливалъ между заводчиками и населеніемъ, послужилъ той почвой, на которой создано это закрѣпощеніе, стоившее столько слезъ и горя уральскому населенію.

По повѣду поѣздки на Уралъ Виниуса позвольте, М. Г., остановиться на одномъ частномъ фактѣ, который представляетъ рѣзкій примѣръ того, до какой степени Петръ и его сподвижники дорожили временемъ и какъ быстро совершили свои дѣла: 30 ноября 1702 года Виниусъ дѣлаетъ допросъ Демидову; 1-го декабря, т. е. на другой-же день, Демидовъ даетъ свой обстоятельный письменный отвѣтъ; 5 декабря Виниусомъ дѣлаются на мѣстѣ всѣ окончательныя распоряженія, а 9 января 1703 г., т. е. всего чрезъ мѣсяць послѣ этого, Виниусъ уже подробно докладываетъ обо всемъ Петру, который въ тотъ-же день даетъ указъ. Выходитъ, что Виниусъ по тогдашнимъ непроѣзжаемымъ путямъ на путешествіе въ 2.500 верстъ употребилъ не болѣе 3 недѣль.

Можно сказать, что съ изданіемъ Указа 9 января 1703 г. заканчивается закладка фундамента имѣющаго развиться въ будущемъ Уральскаго горнозаводскаго дѣла; наступаетъ періодъ созданія самого дѣла, во главѣ котораго долгое время стоитъ

Невьянскій заводъ, этотъ первый камень прочно заложеннаго Петромъ фундамента. Размѣры доклада не позволяютъ идти далѣе обрисовать дальвѣйшую исторію этого завода.

Начатая этимъ заводомъ Уральская горнозаводская промышленность имѣла и для всего громаднаго Сибирскаго края выдающееся значеніе въ смыслъ развитія его гражданственности. Полагаю, что это именно то, чѣмъ мы въ особенности должны помянуть Невьянскій заводъ сегодня въ день чествованія его юбилея.

### Къ вопросу облегченія золотопромышленности при введеніи новыхъ обложеній съ 1 января 1902 года и какъ обложеніе должно отозваться на мелкой и средней золотопромышленности Оренбургскаго края.

По свѣдѣніямъ изъ книгъ одного золотопромышленника, по прежнему обложенію онъ долженъ былъ платить подесятинной подати 2.322 руб. —

По новому обложенію онъ долженъ за эти же прииски уплатить основнаго налога по числу всѣхъ вошедшихъ въ прииски десятинь по 50 копѣекъ съ десятины . . . 1874 р. 50 к. на это будетъ начислено по 10% въ пользу казначейства и 15% въ пользу земскихъ суммъ, а всего 25% что составитъ . . . 468 р. 62 к.

Всего . . 2343 р. 12 к.

И если не будетъ отбѣнена подесятинная подать, хотя и въ половинномъ размѣрѣ, то по 50 копѣекъ съ десятины онъ долженъ будетъ уплатить еще и подесятинной подати 1161 руб. —

а всего . . 3504 р. 12 к.

А поэтому выясняется, что основной налогъ для даннаго золотопромышленнаго предпріятія, какъ разъ почти равняется прежней подесятинной подати, т. е. еще больше на 21 р. 12 к. и плюсъ къ этому подесятинной подати (если таковая не будетъ совсѣмъ отбѣнена)—1161 рубль, а всего на 1182 р. 12 к. больше, или на 51%. Во многихъ случаяхъ, разниця обложенія будетъ достигать до 100 и даже до 500%, меньше же нидѣ быть не можетъ.

Кромѣ сего должны выбираться промышленныя свѣдѣтельства, личныя, т. е. на управляющихъ приисками, штейгеровъ и надсмотрщиковъ, что падеть на тѣхъ же золотопромышленниковъ, да еще вводятся стражники, которые должны получать содержаніе и квартиру тоже на счетъ золотопромышленниковъ.

Не слишкомъ ли это будетъ много, будутъ ли въ состояніи вынести на своихъ плечахъ всѣ эти тягости золотопромышленники?

Составляя вышеизложенное, съ «докладомъ комисіи по вопросу о положеніи золотопромышленности» въ «районахъ Пермской губерніи», напечатанной въ № 48 за 1901 годъ въ Уральскомъ Горномъ Обозрѣніи, выходитъ: какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ золотопромышленники заплатятъ больше, чѣмъ прежде.

Въ некоторыхъ случаяхъ въ болѣе выгодномъ положеніи только окажутся акціонерныя общества, какъ неподлежащіе раскладочному сбору, а обязанныя платить только съ чистой прибыли, простые же смертные золотопромышленники, должны будутъ подлежать раскладочному сбору и въ томъ случаѣ, когда и не будетъ никакой прибыли отъ дѣла.

Также новыя отчетности фабрично-горной и податной инспекціи во многомъ стѣснятъ мелкую золотопромышленность

и все это въ корнѣ убьетъ ее, если ей не дадутъ извѣстныхъ льготъ противъ крупной акціонерной. Изъ этого выйдетъ что то вредъ искусственнаго уничтоженія мелкихъ предпринимателей, такъ какъ тутъ побьютъ всѣхъ начинающихъ и желающихъ поставить золотое дѣло, что уже видно, по предьявляемымъ къ торгамъ, никогда небывалой массы приисковъ въ 1902 году и мы увидимъ это еще въ большемъ размѣрѣ въ 1903 г. Золотопромышленность развивается не сверху внизъ а снизу вверхъ. Волъ мелкую то и слѣдовало-бы поддерживать и облегчить, а не убивать ее: если ее убьютъ, то не будетъ и крупной. У насъ на Уралѣ, почти всѣ въ настоящее время крупныя золотопромышленныя предпріятія вышли изъ мелкихъ, разумѣется я не говорю о владѣльческихъ, посессионныхъ и казенныхъ дачахъ, хотя впрочемъ и Демидовъ былъ тульской кузнецъ.

Изъ всего этого видно, что золотопромышленникъ, который въ данный моментъ работаетъ въ убытокъ, долженъ платить по крайней мѣрѣ въ полтора раза больше прежняго, а золотопромышленникъ хорошо намывающій золото, заплатитъ меньше, т. е. онъ больше воспользуется трехъ процентной скидкой съ золота.

Но вѣдь каждый радъ бы добыть сто пудовъ въ годъ, но не можетъ наткнуться на такую богатую россыпь или жилу и убиваетъ на предпріятіе, можетъ быть, послѣдніе гроши; почему и слѣдовало-бы щадить, тѣхъ, которые стараются розыскать золото, но не могутъ его пока найти, чрезъ что и такъ уже терять въ некоторыхъ случаяхъ громадный убытокъ, да еще плюсъ: полуторное, двойное, тройное и болѣе обложеніе. Примѣръ тому я приведу слѣдующій: при прежнемъ обложеніи много было такихъ приисковъ:

Приискъ . . . . .	100 десятинь.
Изъ нихъ удобной . . . . .	90 д.
Неудобной . . . . .	10 д.

За такіе прииска подесятинной подати платилось 10 р.

Теперь же основнаго налога, если онъ будетъ платиться со всей вошедшей въ прииски земли, а не по расчету какъ прежде платили подесятинную подать только за неудобную землю со всѣхъ ста десятинь по . . . 50 к. 50 р. —  
и 25% 12 р. 50 к.

Итого . . . 62 р. 50 к.

Если остается подесятинная подать въ  $\frac{1}{2}$  размѣрѣ, то 50 р. —

Всего . . . 67 — 50 к.

Это уже выходитъ на 575% больше и такихъ примѣровъ масса.

Закономъ же расчета съ казаками по 76 ст. уст. о частн. золото промыш. остается пока въ силѣ.

Золотопромышленникъ *Ив. Чекановъ.*

### О цѣнахъ на платину.

Торговля платиною стоитъ въ томъ же бездѣтельномъ положеніи, какъ мы о томъ сообщали въ 35 номерѣ прошедшаго года «Урал. Горнаго Обозрѣнія.»



## ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ На дняхъ, съ разрѣшенія начальства технологическаго и горнаго институтовъ, организовались и открыли свои дѣйствія **совѣщанія студентовъ по техническо-санитарнымъ вопросамъ**. Цѣль совѣщаній—выясненіе и разработка вопросовъ санитарно-техническихъ и бытовыхъ условій положенія фабрично-заводскаго рабочаго.

Для достиженія этой цѣли предполагается устраивать собранія студентовъ,—рефераты съ изложеніемъ работъ по этому вопросу специалистовъ, а также библиографическіе обзоры русской и иностранной литературы.

Кромѣ того, цѣлью совѣщаній будетъ забота о положеніи техническо-санитарнаго музея, устраиваемаго при технологическомъ институтѣ по кафедрѣ Профессиональной гигиены.\*)

Музей этотъ предполагается снабдить моделями, образцами, чертежами или фотографіями различныхъ приборовъ и приспособленій для огражденія жизни и здоровья рабочихъ, а также образцами рациональныхъ жилищъ и различныхъ учреждений на пользу рабочихъ; при музее предполагается библиотека книгъ и журналовъ по санитарно-техническимъ вопросамъ.

Совѣщанія ведутся подъ предѣлательствомъ преподавателя курса Профессиональной гигиены въ институтахъ доктора Д. П. Никольскаго и предполагаются еженедѣльными.

Программа совѣщанія слѣдующая:

1) Санитарно-техническое описаніе самыхъ фабричныхъ помѣщеній (мастерскихъ) съ указаніемъ размѣровъ, отопленія, освѣщенія, вентиляція, размѣщенія машинъ, станковъ, приводовъ и т. п..

2) Санитарно-техническія условія самаго производства (пыль, газы, температура, влажность воздуха и т. д.) и мѣры къ его оздоровленію.

3) Продолжительность рабочаго времени (годовая, мѣсячная, суточная, ночная; емѣны праздники и т. п.) Вредъ ночныхъ работъ—законодательство по этому поводу.

4) Заработная плата и вліяніе ея на санитарныя условія жизни рабочихъ.

5) Жилища рабочихъ—хозяйскія, наемныя, свои. Типы жилищъ, санитарныя условія ихъ, плата за нихъ.

6) Положеніе рабочихъ въ западно-европейскихъ государствахъ.

7) Питаніе рабочихъ—гдѣ пьютъ, что ѣдятъ, расходы (приблизительно). Алкоголизмъ среди рабочихъ.

8) Какъ рабочіе проводятъ свободное время. Какія имѣются учрежденія для удовлетворенія умственныхъ потребностей.

9) Несчастные случаи съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ. Страхваніе рабочихъ.

10) Мѣры противъ несчастныхъ случаевъ, различные предохранительные приборы, аппараты и т. д.

11) Условія службы и положенія рабочихъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ (продолжительность рабочаго времени, плата, жилище, несчастные случаи, обезпеченіе инвалидовъ, заболѣваемость и т. д.).

Кромѣ того, для ознакомленія съ вопросомъ, предполагаются экскурсіи на фабрики и заводы.

◆ 27 декабря, въ Екатеринбургѣ, въ квартирѣ Н. А. Черепанова, состоялось **учредительное собраніе проектируемаго «о-ва взаимной помощи дѣятелей горнаго дѣла»**. На собраніе прибыло 26 человекъ, а всего изъявило

\* Чтеніе лекцій начато съ осени 1901 года.

желаніе вступить въ число членовъ о-ва 286 чел. Занятія учредительнаго собранія состояли въ слѣдующемъ:

Выборъ предѣлателя, которымъ единогласно былъ избранъ инициаторъ проектируемаго о-ва Н. А. Черепановъ.

Затѣмъ былъ выработанъ текстъ телеграммы съ выраженіемъ Государю Императору вѣрноподаническихъ чувствъ членовъ учредительнаго собранія. Далѣе разсматривался вопросъ о возбужденіи ходатайства о присвоеніи Высочайше утвержденной 3 іюня 1900 г. форменной одежды для штейгеровъ и лицамъ, сдавшимъ экзаменъ въ комисіи при окружныхъ инженерахъ. Послѣ обмена мнѣніями постановлено возбужденіе ходатайства признать желательнымъ, но отложить до утвержденія устава.

Наконецъ собраніемъ было приступлено къ выработкѣ устава о-ва, прототипами для котораго послужили уставъ «о-ва взаимнаго вспоможенія екатеринбургскихъ приказчиковъ» и устава о-ва штейгеровъ южной Россіи». Уставъ содержитъ въ себѣ 68 § и главные положенія устава сводятся къ слѣдующему: членами о-ва могутъ быть только лица, служащіе по горному дѣлу и не иначе, какъ по рекомендаціи 2-хъ членовъ о-ва; каждый членъ, при вступленіи въ о-во, вноситъ въ фондъ общества 10 руб. одновременно, а затѣмъ ежегодно вноситъ членскій взносъ въ суммѣ 10 руб., исправные плательщики въ теченіе 15 лѣтъ по истеченіи этого срока, освобождаются отъ взноса съ сохраненіемъ за собой всѣхъ членскихъ правъ; почетными-же членами о-ва могутъ быть лица, внесшія одновременно 50 руб. или оказавшія о-ву особія услуги. (Хр. Ж.)

◆ Еще въ прошломъ году «Кронштадтскій Вѣстникъ» передавалъ, что «главное управленіе кораблестроенія и снабженій сообщило въ кронштадтскій портъ слѣдующее Высочайшее повелѣніе: **заказовъ за границею не дѣлать** и всевѣрно сокращать расходы, не вызываемые крайнею необходимостью». Въ дополненіе къ этому морская газета въ № 34 за 1901 годъ напечатала слѣдующее сообщеніе: «Главное управленіе кораблестроенія и снабженій сообщило въ кронштадтскій портъ, что вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго 27-го февраля текущаго года положенія комитета министровъ, управляющій морскимъ министерствомъ приказалъ, чтобы **предметы и матеріалы для морскаго вѣдомства были исключительно русскаго происхожденія** и приобретаемы въ Россіи. Заказы и покупки чрезъ находящихся въ Россіи посредниковъ и представителей иностранныхъ заводовъ и торговыхъ фирмъ воспрещается. Вообще же въ нарядахъ и контрактахъ слѣдуетъ оговаривать, что всѣ предметы должны быть сдѣланы въ Россіи и изъ русскихъ матеріаловъ».

◆ Какъ сообщаетъ «Промышленный Міръ», положеніе общества **Московскаго семеновскаго сталелитейнаго завода** продолжаетъ ухудшаться, и администрація, учрежденная по дѣламъ этого предіриятія въ концѣ 1900 года, рѣшила обсудить состояніе дѣлъ совмѣстно съ самими акціонерами. Послѣднимъ предстоитъ довести потерю въ основномъ капиталѣ, равномъ 562,500 руб., которая достигла еще ко времени учрежденія кредиторами администраціи 41 проц. этой суммы. Въ противномъ же случаѣ признается отвѣтчающей интересамъ кредиторовъ ликвидація дѣлъ общества.

◆ Чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ общества «Русскій Провидансъ» (въ Мариуполь); созданное для обезпеченія финансовыхъ мѣръ, уполномочило правленіе заключить ипотечный заемъ въ 15 мил. франк. изъ 6% годовыхъ. Изъ означеннаго займа предполагается 2 1/2 мил. употребить на новыя имобилизаціи, а 11 1/2 мил. — **на оборотныя средства**. Общество оперируетъ съ основнымъ капиталомъ въ 30,000,000 фр. и облигаціоннымъ долгомъ въ 20,000,000 фр. За все время существованія (учреждено въ 1897 г.) общество дивиденда не выдавало.

### Выплавка чугуна на У На заводах Средняго Урала.

	число дѣйств. домель	число дней	Пуд.
Верхнеуринскій . . . . .	3	90	87.633
Кушвинскій . . . . .	2	60	88.562
Серебрянскій . . . . .	1	30	29.455
Баранчинскій . . . . .	2	60	65.194
Кусье-Александровскій . . . . .	1	30	45.768
Чусовской . . . . .	2	60	72.112
Пашійскій . . . . .	3	90	105.275
Висерскій . . . . .	2	60	31.879
Теплогорскій . . . . .	1	30	39.540
Кыновскій . . . . .	1	29	42.791
Уткинскій . . . . .	1	30	50.532
Билимбаевскій . . . . .	1	30	46.778
Нижнетагильскій . . . . .	3	90	67.451
Нижнесалдинскій . . . . .	4	110	150.998
Верхнесалдинскій . . . . .	2	60	72.970
Невьянскій . . . . .	2	30	55.676
Петрогаменскій . . . . .	1	35	48.627
Висимошайтанскій . . . . .	1	30	35.407
Верхъ-Исетскій . . . . .	1	19	32.519
Нейво-Рудинскій . . . . .	—	—	—
Верхне-Тагильскій . . . . .	1	27	39.731
Уткинскій . . . . .	1	28	39.521
Режевской . . . . .	2	28	68.560
Нейво-Алабаевскій . . . . .	2	60	80.529
Нейво-Шайтанскій . . . . .	1	30	30.678
Верхне-Снячихинскій . . . . .	1	30	29.907
Ирбитскій . . . . .	1	30	26.191
Каменскій . . . . .	1	30	43.061
Шайтанскій (П. В. Берга) . . . . .	1	30	40.988
Ревдинскій . . . . .	1	30	35.364
Висерскій . . . . .	1	28	54.181
Сысергскій . . . . .	1	30	38.703
Съверскій . . . . .	1	30	52.646
Нижне-Сергинскій . . . . .	1	30	67.427
Верхне-Сергинскій . . . . .	1	30	54.264
Нижне-Уфалейскій . . . . .	1	27	48.281
Верхне-Уфалейскій . . . . .	1	27	48.919
Кыштымскій . . . . .	3	90	83.633
Каслинскій . . . . .	2	60	42.867
Низелетровскій . . . . .	2	60	76.119

Итого . . . . . 2.170.737

### На заводах Сѣвернаго Урала.

Лукьяновскій . . . . .	—	—	—
Бутимскій . . . . .	2	60	94.134
Александровскій . . . . .	1	30	29.187
Сосьвинскій . . . . .	1	30	53.486
Бизеловскій . . . . .	3	90	86.305
Надеждинскій . . . . .	4	120	254.518
Нижнеуринскій . . . . .	1	30	35.231

Итого . . . . . 552.861

Златоустовскій . . . . .	—	—	—
Кушвинскій . . . . .	1	30	33
Саткинскій . . . . .	2	60	143
Никольскій . . . . .	—	—	—
Катавъ-Ивановскій . . . . .	4	120	108.552
Юрюзань-Ивановскій . . . . .	2	60	73.540
Симскій . . . . .	1	30	61.644
Николаевскій . . . . .	—	—	—
Балашевскій . . . . .	1	—	—
Архангельскій . . . . .	2	60	106.794
Ланьшинскій . . . . .	2	60	66.691
Низерскій . . . . .	2	35	39.862
Зигаинскій . . . . .	1	30	41.225
Воскресевскій . . . . .	1	30	27.346
Хаянскій . . . . .	1	30	40.800
Кагинскій . . . . .	1	30	42.950
Тирляинскій . . . . .	1	30	24.515
Бѣлорѣцкій . . . . .	1	29	63.369
Авзянопетровскій . . . . .	1	30	56.517
Лемезинскій . . . . .	1	30	54.015

Итого . . . . . 1.045.847

### На заводах Западнаго Приуралья

Чермозскій . . . . .	1	30	47.881
Молебскій . . . . .	1	—	—
Омутнинскій . . . . .	2	60	59.639
Песковскій . . . . .	1	30	24.463
Черно-Холуницкій . . . . .	1	30	42.105
Климковскій . . . . .	1	30	32.602
Залазинскій . . . . .	1	30	26.522
Кувинскій . . . . .	1	30	49.383

Итого . . . . . 282.595

Всего на частныхъ заводахъ Урала за ноябрь 1901 г. 3.464.877

« » казенныхъ « » « » . . . . . 587.163

Всего на частныхъ и казенныхъ заводахъ Урала за

ноябрь 1901 г. . . . . 4.052.040

За 10 предшествовавшихъ мѣсяцевъ . . . . . 40.800.461

Итого за 11 мѣсяцевъ 1901 года . . . . . 44.852.501

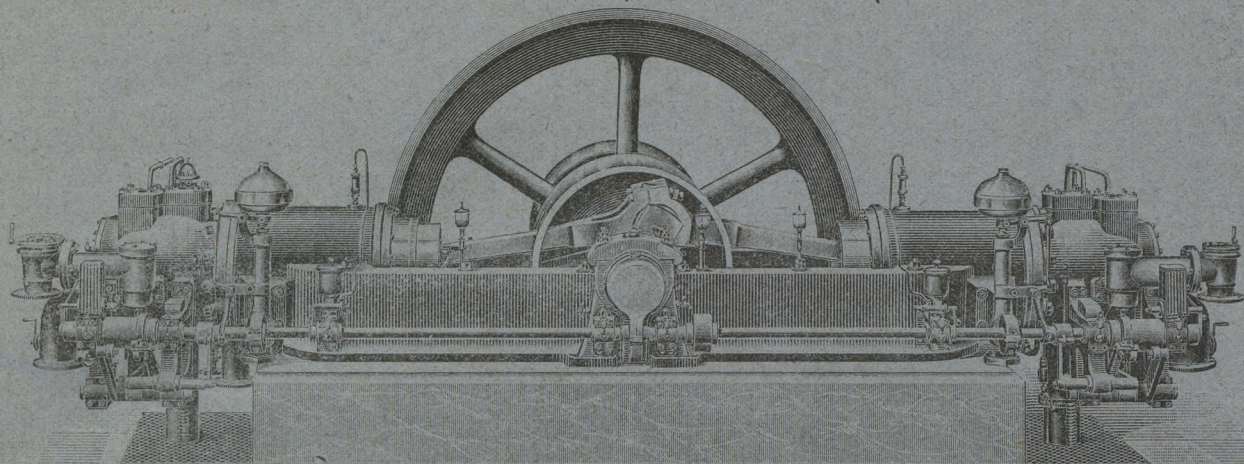
Въ 1900 г. за ноябрь . . . . . 4.009.055

« » за 10 предшеств. мѣсяц. . . . . 41.028.696

Всего за 11 мѣсяцевъ 1900 г. . . . . 45.037.751

Страницы  
утрачены

# Заводъ газо-и керосиновыхъ двигателей — „ОТТО-ДЕЙТЦЪ“ —



строить двигатели различныхъ типовъ и любой мощности для цѣлей электрическаго свѣщенія и передачи энергій, для движенья **воздуходувныхъ машинъ** (для непосредственнаго или любого другого соединенія), для насосовъ, вообще для всѣхъ производствъ крупной и мелкой промышленности.

Двигатели работаютъ генераторнымъ (Kraftgas) и **колошниковымъ** газомъ, керосиномъ, сырою нефтью и т. п. горючими. Въ ходу болѣе **58000** двигателей, отъ 1—1200 лощ. силъ, развивающихъ **290000** лощ. силъ, въ общей сложности, заказано и доставлено **292** установки для колошниковаго и генераторнаго газа (Kraftgas) съ производительностью **27960** лощ. силъ. Между проч. **Кыштымскіе горные заводы**: 2 двигателя по **500** силъ для рельсопрокатныхъ становъ, 2 двигателя по **250** силъ для электрической передачи силы и электрическаго освѣщенія, 2 двигателя по **160** силъ для воздуходувныхъ машинъ. Итого **6** двигателей для колошниковаго газа, развивающихъ **1820** лощ. силъ.

Керосиновые локомотивы для горныхъ, полевыхъ и узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Требуйте особые списки моторовъ „**ОТТО-ДЕЙТЦЪ**“ всѣхъ мощностей, работающихъ **колошниковымъ** газомъ на горныхъ заводахъ.

— Уполномоченный завода инженеръ Карль Винандъ. —

С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная № 12.

Адресъ для телеграммъ: **Винандъ, Петербургъ.** Телефонъ № 3044.

1 разъ въ мѣсяць.

Окончивъ химическое отдѣленіе въ Дерптскомъ университетѣ и odbyвъ теоретическую инженерскую практику во Фрейбергской горной академіи и на нѣмецкихъ металлургическихъ заводахъ, **ИЩУ МѢСТО** при доменныхъ или мартеновскихъ печахъ.

Адресъ: *Варшава, Юрковскому, Золотая ул. 25.* № 1—3—1.

Вышло изъ печати новое сочиненіе:

«**Постройка и эксплуатація Мартеновской фабрики въ Лысьвенскомъ заводѣ графа П. П. Шувалова.**»  
Текстъ съ двумя фототипіями и атласъ изъ 16-ти таблицъ чертежей. Составили А. Умовъ и С. С. Вериго.  
Цѣна 2 р. 75 к.

Складъ изданія въ Симскомъ заводѣ, Уфимской губерніи, у С. Ю. Вериго. Можно выписывать наложеннымъ платежомъ. № 2—5—1.

## ТОМСКІЙ

Технологическій Институтъ

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го

объявляетъ конкурсъ на замѣненіе свободныхъ кафедръ: 1) по палеонтологіи и 2) по горному искусству и золотому дѣлу. Лица, желающія занять означенныя кафедры, приглашаются прислать не позже 20-го марта 1902 г. заявленія вмѣстѣ съ CURRICULUM VITAE и своими печатными трудами, а по кафедрѣ горнаго искусства и свѣдѣніями о своей практической дѣятельности. За подробностями можно обращаться къ декану Горнаго Отдѣленія Технологическаго Института.

№ 34 2—2

Директоръ *Е. Зубашевъ.*



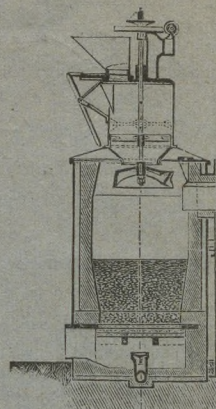
# ТЕХНИЧЕСКОЕ БЮРО А. ГЕРЛИЦЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Адресъ  
для телеграммъ:  
Агеръ — Петербургъ.



Адресъ для писемъ:  
С.-Петербургъ,  
В. О., Тучковъ пер. № 11.



## СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

Алмазо-бурильные машины сист. «Клерюса» для развѣдочныхъ работъ,  
Ударно-бурильные машины для буренія шпуровъ, проводимыя въ дѣйствіе посред-  
ствомъ сжатого воздуха или пара,

Горные компасы, магнитометры системы «Тибергъ-Талена»,

Рудодробильныя и Рудоподъемныя машины и приборы,

**ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ** сист. «Нордштрема».

Аппараты для обогащенія желѣзныхъ рудъ мокрымъ путемъ, посредствомъ электро-  
магнитнаго раздѣленія сист. «Грѣндаль»,

Углевыхъ печей сист. «Грѣндаль»,

Газовые генераторы сист. «Бильдта» съ автоматическимъ для подачи топлива при-  
боромъ системы «Бильдта»,

Прокатныя устройства всякаго рода: станы для болванки, крупнаго, средняго и  
мелкаго желѣза, листоваго желѣза, вагонныхъ пружинъ и пр.

Универсальныя прокатныя станы: «Duo» и «Trio»,

Насосы для всякой производительности и всѣхъ цѣлей промышленности «Ма-  
шиностроительнаго и Арматурнаго Завода, бывш. Клейнъ, Шанлинъ и Беккеръ»  
въ Франкенталъ (Германія),

между другими:

центробѣжныя и плунжеро-  
выя насосы для непосред-  
ственнаго соединенія съ  
электромоторомъ,

шахтные насосы помѣщены  
вмѣстѣ съ электромоторомъ  
въ желѣзной рамѣ для спу-  
сканія въ шахты

и пр., и пр.

Проекты и смѣты по запросу.

