



УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

К.К.

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзоріе. Телефонъ № 174.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 руб. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина
ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 2%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлы торгово-экономическія. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Содержаніе: 1. Распоряженія правительства. 2. Предварительныя свѣдѣнія о выплавкѣ чугуна уральскими заводами въ 1897 г. 3. Американскія желѣзныя дороги, какъ образецъ дешеваго передвиженія грузовъ. 4. Заключение мѣстнаго Екатеринбургскаго Съѣзда золотопромышленниковъ по вопросу о свободномъ обращеніи золота. 5. Значеніе ходатайствъ. 6. Торгово-экономическія извѣстія. 7. Ходатайство Вольно-Экономическаго общества. 8. Совѣщаніе о свободѣ горнаго промысла и о поземельномъ устройствѣ горнозаводскихъ людей въ казенныхъ заводахъ на Уралѣ. 9. Мѣропріятія правительства въ дѣлѣ поземельнаго устройства горнозаводскаго населенія. 10. Заказы и послѣдствія. 11. Объявленія.

Распоряженія правительства.

Г. Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшилъ на 15 января 1898 г. созвать въ Екатеринбургѣ VI-й Съѣздъ Уральскихъ горнопромышленниковъ. Программа занятій слѣдующая:

1. Отчетъ лицъ, избранныхъ въ Совѣтъ Съѣзда, за истекшее полугодіе, смѣта и раскладка на 1898 г.
2. Объ учрежденіи вспомогательныхъ кассъ для горнозаводскихъ рабочихъ Урала.
3. Объ учрежденіи горнотехническихъ окружныхъ школъ въ разныхъ пунктахъ Урала.
4. О распространеніи на лѣсныхъ чиновъ, состоящихъ на службѣ частныхъ горныхъ заводовъ, нѣкоторыхъ правъ, предоставленныхъ лѣснымъ чинамъ на казенныхъ заводахъ.
5. Объ уравниеніи обложенія земскими сборами горнопромышленныхъ предпріятій.
6. О подъѣздныхъ рельсовыхъ путяхъ отъ существующихъ магистралей къ Уральскимъ горнымъ заводамъ.
7. Объ общей формѣ статистическихъ свѣдѣній, выработанныхъ Совѣтомъ, для представленія заводоуправленіями правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ.
8. О тарифѣ на перевозку минеральнаго топлива отъ пунктовъ его производства до Уральскихъ заводовъ.
9. О введеніи въ округъ операций губернскихъ и уѣздныхъ казначействъ приема уплаты денегъ по учтеннымъ векселямъ и операций инъ-кассо.
10. О пошлинѣ на чугунъ, привозимый въ Россію изъ за границы.
11. Объ опредѣленіи обязанностей заводоуправленій по отношенію оказанія врачебной помощи населенію горныхъ заводовъ и промысловъ.
12. О мѣрахъ къ ускоренію исполненія рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, подсудимымъ зем. нач. и городскимъ судьямъ.
13. Объ измѣненіи условій взысканія частныхъ долговъ съ жителей горнозаводскихъ селеній.

14. О нормировкѣ рабочаго дня на горныхъ заводахъ и промыслахъ.

15. О республиканіи отчетовъ о научныхъ командировкахъ казенными заводами инженеровъ за границу и результатовъ опытовъ усовершенствованій и нововведеній на казенныхъ заводахъ.

16. О республиканіи особенно характерныхъ случаевъ (несчастныхъ) при заводскихъ и горныхъ работахъ въ цѣляхъ принятія горнозаводскою администраціею соотвѣтствующихъ предупредительныхъ мѣръ.

17. Объ условіяхъ отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ для надобностей горныхъ промысловъ.

18. О выборахъ на срокъ до созыва 7-го очереднаго Съѣзда членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ.

19. Объ избраніи представителя для участія въ XXIII Съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи.

— 30 декабря въ Петербургъ направлено ходатайство о разрѣшеніи созыва на 20 января въ Екатеринбургѣ второго съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, причемъ г. Главный Начальникъ просилъ извѣстить его о разрѣшеніи съѣзда телеграммою. Программа занятій предположена слѣдующая.

1) Отчетъ Совѣта Съѣзда за истекшее полугодіе, смѣта и раскладка на 1898 годъ.

Доклады Совѣта:

- 2) О земскомъ обложеніи золотыхъ и платиновыхъ приисковъ.
- 3) О выборныхъ для надзора за правильностью добычи золота.
- 4) О тунележащихъ приискахъ и о мѣрахъ къ сокращенію ихъ числа.
- 5) О пониженіи тарифовъ на перевозку минеральнаго топлива.
- 6) О техническихъ курсахъ для рабочихъ.
- 7) О вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассахъ для приисковыхъ рабочихъ.
- 8) О страхованіи рабочихъ на золотыхъ и платиновыхъ приискахъ.
- 9) Объ учрежденіи Горнопромышленнаго Банка.
- 10) Объ уравниеніи правилъ отвода площадей для коренныхъ мѣсторожденій съ таковыми же для россыпныхъ мѣсторожденій золота.
- 11) Объ измѣненіи масштаба для маркшейдерскихъ плановъ

12) О взаимномъ соглашеніи между золотопромышленниками объ удержаніи задатковъ, выданныхъ при наймѣ, съ бѣжавшихъ рабочихъ.

13) О назначеніи правительственной геологической экскурсіи для спеціальнаго изслѣдованія платиновыхъ мѣсторожденій, въ связи съ вопросомъ ихъ образования.

14) Объ измѣненіи ст. 112 Устава о частной золотопромышленности въ смыслѣ допущенія артелей старательскихъ рабочихъ, не ограничивая ихъ 10-ю человеками, а только тѣмъ количествомъ, которое можетъ понадобиться при работахъ.

15) Объ измѣненіи въ порядкѣ заявок и отвода приисковъ.

16) Объ измѣненіи „правилъ о продолжительности и распредѣленія рабочаго времени“ по отношенію къ золотымъ и платиновымъ промысламъ.

17) О результатахъ мѣстныхъ Съѣздовъ золотопромышленниковъ.

Предварительныя свѣдѣнія о выплавкѣ чугуна уральскими заводами въ 1897 году.

Название заводовъ.	в ъ п у д а х ъ .		
	Выплавлено во 2-е полугодіе 1896 г.	Предполагалось выплавить во 2-е полугодіе 1897 года.	Ожидается за два полугодія 1897 года.
Частные заводы:			
Чермозской	316926	312800	599837
Кизеловскій	629000	673000	1300413
Бисерскій	267442	285248	662784
Кузье-Александровскій	292869	280784	496784
Теплогорскій	271450	201454	469407
Чусовской	18532	200000	355015
Папійскій	298720	912994	1630652
Кыновской	202400	270000	484850
Кутимскій	566634	610000	1233558
Александровскій	172511	308000	550787
Н.-Тагильскій	583790	433000	1132873
Н.-Салдинскій	674640	895062	1626476
В.-Салдинскій	400085	208200	496047
В.-Шайтанскій	178353	188000	300850
Сосвенскій	289406	245000	812714
Надеждинскій	312382	1000000	1800000
Нейво-Алапаевскій	402045	390000	770226
Нейво-Шайтанскій	204631	60000	263937
В. Синячихинскій	208199	200000	403730
Ирбитскій	183304	25000	210937
В.-Исетскій	272246	192941	384315
Режевской	257878	257328	506810
Нейво-Рудянскій	113910	300210	578775
В.-Тагильскій	211673	67770	280883
Уткинскій (Стенбогъ)	61594	256392	337515
Невьянскій	240170	370000	754896
Петрокамскій	158080	180000	319233
Сысертскій	442185	331085	736449
Сѣверскій	403214	450700	926158
Н.-Сергинскій	75343	264000	437868
В.-Сергинскій	97125	144000	340438
Н.-Уфалейскій	183233	230000	553194
В.-Уфалейскій	286322	272000	505528
Кыштымскій	311219	345000	697614
Каслинскій	78367	245000	469306
Нязеветровскій	25564	214600	328157
Ревдинскій	311696	254000	616158
Шайтанскій	193742	240000	473383
Билимбаевскій	217582	278172	650001
Уткинскій (Строганова)	293779	315759	604499
Молебскій	—	120000	244300
Кувинскій	285600	290000	566093
Симскій	401546	360000	819840

Название заводовъ.	в ъ п у д а х ъ .		
	Выплавлено во 2-е полугодіе 1896 г.	Предполагалось выплавить во 2-е полугодіе 1897 года.	Ожидается за два полугодія 1897 года.
Николаевскій	35642	217000	437801
Катавскій	357282	321000	1005060
Юрюзанскій	234970	208000	482444
Воскресенскій	50545	127000	267343
Тирляинскій	1090359	1444195	2763745
Бѣлорѣцкій			
Узянскій			
Кагинскій			
Авзяно-Петровскій			
Зигаинскій	177611	270000	564137
Инзерскій	238416	240000	547118
Лапыштинскій	415708	350000	732038
Омутнинскій	—	50000	50000
Песковскій	96615	144400	373569
Климковскій	116658	155340	447340
Черно-Холуницкій	164023	146024	356418
Залазинскій	141863	117019	258781
Нючпасскій	32358	66808	246571
Нювчимскій	19903	148350	202583
	—	53860	83254
Итого по частнымъ заводамъ	14674339	18492158	36611492
Казенные заводы:			
Купвинскій	299098	384984	821798
В.-Туринскій	340716	462774	896082
Баранчинскій	144684	230107	397575
Камескій	204773	344941	662100
Златоустовскій	223359	266200	521088
Саткинскій	523433	803037	1558592
Кусинскій	144324	112000	258845
Серебрянскій	—	100000	100000
Итого по казеннымъ заводамъ	1880397	2704043	5216080
Всего на Уралѣ			
	16554736	21196201	41827572
Предполагалось выплавить за 2-е полугодіе 1897 г. болѣе, чѣмъ выплавлено за 2-е полугодіе 1896 года на - - - - -			
	—	4641465	—
Выплавка чугуна за весь 1897 годъ противъ 1896 года ожидается болѣе на - - - - -			
	—	—	6369915

Число дѣствующихъ доменъ было 118 и одна для выплавки ферро-марганца.

Въ одномъ изъ ближайшихъ № № „Горнаго Обозрѣнія“ сообщимъ точныя цифровыя данныя о дѣйствительной выплавкѣ чугуна въ 1897 г. на Уралѣ.

И такъ, ожидалось увеличеніе выплавки чугуна на Уралѣ за второе полугодіе 1897 г. на 4,64 мил. пудовъ болѣе противъ второго полугодія 1896 г., а за весь 1897 годъ на 6,37 мил. пудовъ болѣе противъ 1896 года, т. е. почти на 18%. Такой результатъ долженъ обратить на себя вниманіе, потому что по даннымъ Е. И. Рагозина („Изв. общества горныхъ инженеровъ“, октябрь 1897 г.) южныя заводы должны были за отчетный годъ выплавить чугуна болѣе противъ предшествовавшаго только на 12,8%. Увеличеніе производства основнаго продукта на 18% въ годъ для горнаго округа, лишеннаго удобныхъ сообщеній, какъ съ рынками, такъ и во внутреннихъ своихъ сношеніяхъ терпящаго недостатокъ въ топливѣ тамъ, гдѣ есть мощныя залежи рудъ и недостатокъ въ рудахъ при наличности лѣсовъ, нельзя не признать болѣе, чѣмъ удовлетворительнымъ и не видѣть въ этомъ доказательства оживленія промышленной жизни края, ожидающаго лишь удовлетворенія нѣкоторыхъ насущныхъ нуждъ для полнаго своего разцвѣта.

Американскія желѣзныя дороги, какъ образецъ дешеваго передвиженія грузовъ.

III. Тарифныя ставки.

Почти до 1879-80 года обыкновенные каменноугольные американскіе вагоны вмѣщали, какъ и европейскіе, не болѣе 12 тоннъ груза (744 пуд.), имѣя тару около 10 тоннъ, что давало отношеніе мертваго груза къ полезному 8:10. Въ 1890 году были построены 30 тонныя (27 метрическихъ тоннъ или 1377 пуд.) вагоны съ тарою всего въ 15 тоннъ (по другимъ указаніямъ переводчика въ 11 тоннъ, т. е. 825 или 605 пуд.), причѣмъ на одну часть полезнаго груза приходилось уже въ половина мертваго. Затѣмъ въ 1896 году были построены 40 тонные (2200 п.) вагоны при тарѣ всего въ 13 $\frac{1}{2}$ нѣ (742 п.), т. е. за шестнадцать лѣтъ грузоподъемная способность американскихъ товарныхъ вагоновъ возросла въ 2 $\frac{1}{2}$ до 3 $\frac{1}{2}$ разъ, а вѣсъ тары увеличился всего лишь на одну треть. Для людей, знакомыхъ съ вопросомъ о расходахъ по перевозкѣ грузовъ, ясно видны тѣ громадныя сбереженія, которыя изъ этого истекаютъ.

Какъ извѣстно, въ самое послѣднее время построены большіе 50 тонные (2750 пуд.) воронкообразные вагоны изъ стали для перевозки желѣзныхъ рудъ съ озера Эри и каменнаго угля въ обратномъ направленіи къ портамъ озера. Этотъ фактъ можетъ считаться въ настоящее время послѣдней и наивысшей ступенью, достигнутой въ постройкѣ вагоновъ, для перевозки сырыхъ матеріаловъ, могущихъ выгодно работать при самыхъ малыхъ тарифныхъ ставкахъ. Въ указанномъ примѣрѣ достигнуть всего этого удалось, благодаря лишь тому обстоятельству, что фирма Carnegie Steel Co вошла въ соглашеніе съ другими заинтересованными предпріятіями и построила желѣзнодорожную линію съ такимъ прочнымъ полотномъ, которое можетъ выдерживать соответствующее громадное давленіе колесъ (спеціальную грузовую линію).

Англійскія желѣзныя дороги съ самаго начала ихъ постройки обладаютъ гораздо болѣе солиднымъ верхнимъ строеніемъ пути, болѣе прочными мостами, чѣмъ вообще желѣзнодорожныя американскія линіи, строившіяся въ періодъ развитія сѣти, а потому въ Англии ввести товарные вагоны съ болѣе значительною грузоподъемною способностью было бы вполне возможно.

Ниже приведены тѣ мѣропріятія, благодаря которымъ желѣзныя дороги въ Америкѣ имѣютъ возможность работать при гораздо болѣе низкихъ тарифныхъ ставкахъ, чѣмъ въ Англии и все таки съ пользою, причѣмъ главнымъ образомъ указано то, что сдѣлано для массовой перевозки желѣзныхъ рудъ, кокса, строительныхъ матеріаловъ, чугуна, хлѣба и т. п.

1. Приспособленія для массовой нагрузки въ возможно кратчайшее время съ громадной производительностью и по возможности автоматическія.

2. Автоматическая сѣпка вагоновъ, сокращающая число служащихъ и вообще всякій ручной трудъ.

3. Поѣзда не менѣе, какъ изъ 40 груженыхъ вагоновъ съ большою грузоподъемною способностью или изъ 80 порожнихъ вагоновъ съ однимъ паровозомъ.

4. Различнаго рода опрокидыватели вагоновъ и другія механическія приспособленія для возможно быстрой разгрузки цѣлыхъ поѣздовъ.

5. Употребленіе вагоновъ большой вмѣстимости для разнаго рода товаровъ и подходящіе обратные грузы.

6. Постоянный прогрессъ въ дѣлѣ увеличенія отношенія вѣса оплачиваемаго груза къ неоплачиваемому мертвому грузу вагона и связанное съ этимъ возростаніе доходности каждаго локомотива.

Желѣзнодорожная коммиссія (Нью-Йоркскій желѣзнодорожный клубъ 20 февраля 1896 года), изучавшая вопросъ о введеніи товарныхъ вагоновъ съ большою грузоподъемною способностью, высказала слѣдующія положенія въ пользу примѣненія такихъ вагоновъ, а именно:

а) уменьшеніе тренія и вліянія сопротивленія воздуха при движеніи поѣздовъ,

б) приближеніе передвигаемыхъ массъ ближе къ паровозу облегчаетъ въ сравненіи съ болѣе длинными поѣздами управленіе имъ,

в) уменьшеніе передвиженія порожнихъ вагоновъ, идущихъ на встрѣчу груженнымъ поѣздамъ,

г) уменьшеніе числа вагоновъ и локомотивовъ,

д) сокращеніе издержекъ на поѣздо-милю и расходовъ по уходу и ремонту.

е) увеличеніе грузоваго движенія по главнымъ линіямъ, а также общаго числа грузовъ, причитающихся на милю пробѣга (грузовую милю),

ж) станціи съ небольшимъ числомъ путей и стрѣлокъ.

Нагляднымъ подтвержденіемъ всего изложеннаго можетъ быть приведено громадное передвиженіе угольнаго груза изъ каменноугольныхъ округовъ Огіо и Пенсильваніи по направленію къ портамъ озера Эри. Здѣсь удачно устроены автоматическія приспособленія для разгрузки вагоновъ по двумъ или тремъ различнымъ системамъ, при помощи которыхъ можно въ одно мгновеніе выгрузить содержимое 30-ти тоннаго вагона прямо въ судно. Для этого вагоны или вкатываются на наклонную плоскость, причѣмъ передняя стѣнка вагона откидывается сама собою и все содержимое вагона непосредственно скатывается безъ малѣйшаго задолженія ручного труда, или же вагоны помѣщаются въ большіе цилиндрическіе опрокидыватели, которые и перевертываютъ вмѣстѣ съ вагономъ или же откидываютъ подвижное дно вагона и опоржниваютъ его въ запасный закомъ.

На нѣкоторыхъ желѣзодѣлательныхъ заводахъ Америки для разгрузки вагоновъ съ большимъ успѣхомъ примѣняются устройства, приводимыя въ движеніе сжатымъ воздухомъ, при помощи которыхъ въ короткое время можно разгрузить поѣзда, состоящіе даже изъ 40 вагоновъ. Какъ велико значеніе дешевыхъ перевозочныхъ тарифовъ и вліяніе способовъ нагрузки и разгрузки на уменьшеніе расходовъ, можно судить по тому, что по главнымъ линіямъ штата Айова, имѣющимъ общее протяженіе до 8400 миль (12600 верстѣ), въ одинъ изъ послѣднихъ эксплуатаціонныхъ годовъ, изъ 152 милліоновъ тоннъ (8360 мил. пудовъ) всего груза было перевезено 66 $\frac{1}{4}$ милліоновъ тоннъ (3635 мил. пуд.) угля и кокса, что составляетъ 44% общаго грузоваго движенія.

Въ прошломъ году директоръ желѣзнодорожной линіи Чикаго и Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ высказалъ, что гораздо выгоднѣе было бы, если бы въ Америкѣ для перевозки желѣзныхъ рудъ вмѣсто 20-ти тонныхъ (1100 п.) вагоновъ были введены повсемѣстно 30-ти тонные (1600 п.) вагоны. Для грузовъ онъ предлагаетъ строить даже 35 тонные вагоны (31 $\frac{1}{2}$ тоннъ метрическихъ или 1920 п.). Онъ полагаетъ, что употребленіе такихъ вагоновъ значительно уменьшитъ стоимость расходовъ на мертвый грузъ.

Относительно примѣненія желѣза, какъ строительнаго матеріала для вагоновъ, можно указать, что 50 крытыхъ товарныхъ вагоновъ Чикаго-Приморской-Восточной желѣзной дороги съ желѣзными рамами съ іюня мѣсяца 1896 года въ общей сложности сдѣлали болѣе 4 милліоновъ миль (болѣе 6 мил. верстѣ) пробѣга, причѣмъ содержаніе каждаго вагона въ годъ обошлось всего только въ 5 долларовъ (9 р. 70 к.). Желѣзныя основныя рамы этихъ вагоновъ не потребовали никакого ремонта, за исключеніемъ поврежденій, происшедшихъ при несчастныхъ случаяхъ. Начали строить воронкообразные вагоны для перевозки желѣзныхъ рудъ и коробки съ высокими бортами для перевозки угля, а также и платформы изъ одной лишь стали съ грузоподъемною способностью въ 40 тоннъ (2200 п. и болѣе.)

Для значительныхъ разстояній, судовые фрахты по перевозкѣ рудъ за тонно-милю составляютъ здѣсь $\frac{1}{4}$ цента. Считая англійскій шиллингъ за 24 американскихъ цента означенный тарифъ будетъ составлять всего только пенни (0,22 пфенига за тонно-километръ—1/792 за пудоверсту). Для Англии такая цифра является никогда неслыханною.

Геремія Хидъ (Jeremias Head) въ своемъ докладѣ объ американскихъ желѣзныхъ дорогахъ указалъ, что въ 1893 году чистая прибыль англійскихъ желѣзныхъ дорогъ составляла 3,6%, тогда какъ американскія желѣзныя дороги дали прибыли всего только 3,02%. Эксплуатаціонные расходы послѣднихъ составили 70,40% валовой выручки, тогда какъ въ Англии они равнялись 56,6%. Изъ этихъ цифръ, казалось, можно было бы вывести заключеніе, что не вездѣ въ Америкѣ низкія тарифныя ставки приводятъ къ благопріятнымъ результа-

тамъ, однако при этомъ надо принять во вниманіе, что весьма трудно сдѣлать сравнительные выводы съ одной стороны для желѣзнодорожной сѣти только въ 20000 миль въ такой густо населенной странѣ, какъ Англія, и сѣтью болѣе чѣмъ въ 177000 миль длиною въ Соединенныхъ Штатахъ съ другой стороны, гдѣ часть линій проходитъ по мало населеннымъ мѣстностямъ, неимѣющимъ никакой промышленности.

Болѣе подходящимъ будетъ сравненіе расходовъ и выручки на Чикаго-Сѣверо-Западной желѣзнодорожной линіи съ ея громадными поѣздами, нагруженными желѣзными рудами, или Приморско-Мичиганской-Южной желѣзной дороги съ ея постепенно возрастающею перевозкою угля, кокса и желѣзныхъ рудъ, или же наконецъ Чикаго-Западно-Иллинойской линіи, главный грузъ которой состоитъ преимущественно изъ угля, съ подобными же англійскими желѣзнодорожными линіями.

Практическая опытность, пріобрѣтенная за послѣдніе съ плохо сложившимися конъюнктурами 4 года, уменьшеніе заработной платы и сокращеніе числа рабочихъ, усиленное примѣненіе въ постройкѣ грузовыхъ вагоновъ желѣза и стали, увеличеніе производительности паровозовъ, возрастающее примѣненіе автоматическихъ сѣбленій и воздушныхъ тормозовъ, постоянное улучшеніе матеріала верхняго строенія пути, замѣна деревянныхъ мостовъ и устоевъ каменными и желѣзными, увеличившаяся влѣдствіе всего этого скорость движенія поѣздовъ и увеличившійся этимъ путемъ денежный заработокъ каждого локомотива и вагона, наконецъ уменьшеніе числа несчастныхъ случаевъ и расходовъ по ремонту,—всѣ эти обстоятельства въ совокупности въ связи со многими другими причинами безъ сомнѣнія приведутъ къ тому, что въ будущемъ американскія желѣзныя дороги будутъ съ выгодною работать и при еще болѣе низкихъ тарифныхъ станкахъ, чѣмъ въ настоящее время.

Если 30 желѣзныхъ товарныхъ вагоновъ съ грузоподъемною силою по 40 тоннъ (2200 п.) каждый вполне замѣнятъ 40 деревянныхъ вагоновъ, поднимающихъ каждый по 30 тоннъ (1650 п.), то изъ этого ясно видно, что сбереженіе какъ въ самой постройкѣ такихъ вагоновъ, такъ и въ пріобрѣтеніи осей и колесъ, и сбереженія въ расходахъ по содержанію ихъ и эксплуатаціи, въ связи съ экономіей мѣста, занимаемаго ими въ поѣздѣ, даютъ возможность американскимъ желѣзнымъ дорогамъ, несмотря на дальнѣйшее пониженіе тарифовъ, зарабатывать въ будущемъ дивиденды при еще меньшихъ тарифныхъ ставкахъ.

IV. Пробѣгъ и размѣры движенія.

Англія среди всѣхъ державъ занимаетъ первенствующее мѣсто по размѣрамъ желѣзнодорожнаго движенія, а также и по величинѣ валоваго дохода, который причитается на одну милю желѣзнодорожной сѣти. Ниже приведена таблица, которая даетъ ясное понятіе о томъ разительномъ контрастѣ, который въ этомъ отношеніи существуетъ между Англіею и Америкой.

	А н г л і я		Соедин. Штаты.	
	1880 г.	1894 г.	1880 г.	1894 г.
длина сѣти (въ верстахъ)	27800	31761	131540	263260
количество перевезенныхъ грузовъ (въ 1000-хъ пудовъ)	14430955	18382650	15999500	35100230
валовой доходъ (въ рубляхъ)	348098000	807666800	782352600	2039800000
валовой доходъ (въ р. на 1 верс.)	16120	36400	5960	7750
чистый доходъ (въ р. на 1 верс.)	14604	11280	?	2319

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ безспорно видно, что и валовой и чистый доходъ желѣзныхъ дорогъ Соединенныхъ Штатовъ въ значительной степени меньше, чѣмъ въ Англіи. На одну милю длины желѣзнодорожной сѣти приходится 16000 тоннъ (на версту 587000 пуд.) сырыхъ матеріаловъ и товаровъ, тогда какъ въ Америкѣ въ 1894 году приходилось всего только 3700 тоннъ (на версту 135700 пуд.), поэтому въ

Англіи размѣръ движенія въ три раза значительнѣе размѣра движенія въ Соединенныхъ Штатахъ.

Если при этомъ принять еще во вниманіе, что передвиженіе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ Соединенныхъ Штатахъ совершается по гораздо болѣе низкимъ тарифнымъ ставкамъ, то изъ этого станетъ ясно, что въ Америкѣ валовой доходъ на одну милю пути будетъ въ три раза менѣе валоваго дохода на одну милю желѣзнодорожной сѣти Англіи. Обстоятельство это обуславливается громадною разницей въ размѣрахъ движенія крупныхъ линій американскихъ желѣзныхъ дорогъ. Болѣе значительное движеніе происходитъ лишь на желѣзнодорожныхъ линіяхъ восточныхъ и центральныхъ штатовъ и въ особенности въ Пенсильваніи; рассматривая вообще, надо сказать, что американскія желѣзныя дороги вынуждены довольствоваться незначительною валовою выручкою и еще меньшимъ чистымъ доходомъ, почему имъ приходится вести свое дѣло на сколько возможно практично и хозяйственно, тогда какъ Англія съ своими консервативными доктринами и воззрѣніями и ея монопольною системою всегда имѣетъ возможность удержать свои высокіе желѣзнодорожные тарифы и изъ года въ годъ стремится къ пріобрѣтенію въ собственность все большаго и большаго числа желѣзнодорожныхъ линій.

Американцы были бы чрезвычайно довольны, если бы чистый доходъ, причитающійся на милю пути достигъ такой же цифры, какъ въ Англіи, т. е. 1800 фунтовъ стерлинговъ (на версту 11280 руб.). Этотъ чистый доходъ на 45% больше всего валоваго дохода, получаемаго въ Америкѣ. При такихъ обстоятельствахъ американскія желѣзныя дороги имѣли бы даже возможность выдавать преміи отправителямъ грузовъ.

V. Хозяйство американскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Главный секретъ дешевой перевозки грузовъ по американскимъ желѣзнымъ дорогамъ лежитъ въ экономической постановкѣ хозяйственной стороны дѣла, которая выработалась въ силу сложившихся требованій и конкуренціи; а также и подъ давленіемъ спроса на дешевыя перевозки. Въ Америкѣ нѣтъ, какъ въ Англіи, такого разнообразія въ конструкціи локомотивовъ, часто построенныхъ безъ всякихъ соображеній относительно стоимости ихъ; напротивъ, въ этой странѣ существуетъ крайне ограниченное число ихъ типовъ и поэтому исполненіе всякаго новаго заказа паровозовъ производится просто и дешево. Тоже самое можно сказать относительно подвижнаго состава и инвентаря. Американецъ экономитъ въ матеріалѣ, въ задолженіи поѣзднаго и паровознаго персонала и вообще на всѣхъ работахъ, производимыхъ рукою человека; онъ экономно хозяйничаетъ вообще въ постановкѣ желѣзнодорожнаго дѣла, при всякомъ ремонтѣ пути и постройкѣ и при всѣхъ исправленіяхъ въ подвижномъ составѣ; особенное же вниманіе обращается имъ на бережливость въ общихъ расходахъ—слѣдствіе практическаго изученія организаціи дѣла и всѣхъ его деталей.

VI. Расходы и выручка.

Съ одной стороны конкуренція желѣзнодорожныхъ обществъ; съ другой стороны необходимость выработать условія для мѣстнаго движенія и условія для движенія специальныхъ грузовъ на большія разстоянія, были тѣмъ живымъ импульсомъ, который въ послѣднія 20 лѣтъ поставилъ американскія желѣзныя дороги на такую высоту, на какой онѣ стоятъ въ настоящее время, и вызвалъ коренныя измѣненія въ балансѣ ихъ доходовъ и издержекъ.

Ниже приведена таблица, которая представляетъ выдержку изъ эксплуатационнаго отчета одного изъ крупнѣйшихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій въ Америкѣ—Нью-Йоркъ-Центральной желѣзной дороги. Изъ этой выдержки, сдѣланной по годамъ, видно количество выручки и издержекъ, причитающихся на одну тонну груза и на одну милю разстоянія (цифры эти помѣщены здѣсь въ пудахъ, верстахъ и копейкахъ).

Годы.	Валовой доходъ.	Издержки эксплуат.	Чистый доходъ
1854	0,072	0,030	0,042
1860	0,048	0,031	0,017
1870	0,043	0,027	0,016
1880	0,021	0,013	0,008

Этотъ отчетъ является типичнымъ въ американскомъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, его никакимъ образомъ нельзя

считать исключительно выбраннымъ, такъ какъ въ доказательство этого его можно сопоставить съ подобными же отчетами другихъ желѣзнодорожныхъ обществъ, такъ, на примѣръ, съ отчетомъ Приморской-Южно-Мичиганской желѣзной дороги, которая перевозитъ разнообразные грузы, а не только уголь и желѣзныя руды; въ немъ за 1893 годъ показанъ валовой доходъ въ 0,29 пенсовъ, расходы по эксплуатаціи въ 0,23 пенсовъ и чистый доходъ въ 0,06 на одну тонну груза и на одну милю разстоянія (тонну-милю) или на одну пудоверсту доходъ 0,16 к., расходъ 0,0014 к. прибыль 0,002 к. По Пенсильванской желѣзнодорожной линіи, которая по условіямъ своимъ можетъ быть сравниваема съ Лондонскою-Сѣверо-западною желѣзною дорогою, въ послѣдніе годы доходъ на тонну милю составлялъ 1,4 пени (около 2 пфениговъ за тонну-километръ или 0,013 к. на 1 пудоверсту) и прибыль ея понизилась менѣе, чѣмъ до 110 пени (0,004 коп.).

Если вышеприведенные примѣры и принадлежатъ къ исключительнымъ, то все же они служатъ указаніями, что сравнительно въ недалекомъ будущемъ подобнаго рода тарифы войдутъ въ общую обиходную практику американскихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій. Конечно, такія желѣзныя дороги, которымъ еще не угрожаетъ никакая конкуренція, представляютъ изъ этого исключенія. Въ общемъ, средній тарифъ по перевозкѣ грузовъ по американскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ настоящее время съ тонны милю составляетъ только 0,42 пени, нѣсколько болѣе 2 пфениговъ за тонну километръ, 1,65 коп. съ пудоверсты. Такая тарифная ставка не примѣнялась еще не разу въ Англіи даже для массовыхъ грузовъ (угля, руды).

Переводчикъ прибавляетъ, что для германскихъ желѣзныхъ дорогъ изъ этихъ цифръ является тотъ поучительный выводъ, что благодаря низкимъ желѣзнодорожнымъ тарифамъ въ Америкѣ настолько развилась желѣзная промышленность, что она угрожаетъ конкуренціей и на европейскихъ рынкахъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

мѣстнаго Екатеринбургскаго съѣзда золотопромышленниковъ по вопросу о свободномъ обращеніи золота.

Въ засѣданіи съѣзда, состоявшемся 17 ноября подъ председательствомъ окружнаго инженера А. А. Москвина была прочитана записка представителя Верхъ-Исетскихъ заводовъ А. И. Фадѣева слѣдующаго содержанія.

Собравшемуся мѣстному съѣзду золотопромышленниковъ предложена къ разсмотрѣнію такая программа вопросовъ: обсудить сначала, какія послѣдствія для золотопромышленности повлечетъ за собою допущеніе свободнаго обращенія шлиховаго золота (вопросъ 1-й), затѣмъ, если свободное обращеніе золота будетъ допущено, то чѣмъ замѣнить горную подать (вопросъ 2-й) и какъ облегчить формальность по заявкамъ и отводамъ приисковъ (вопросъ 3-й).

Кромѣ того, такъ какъ съѣзду предложено разсмотрѣть два проекта обложенія приисковъ, которое могло бы замѣнить горную подать, то съѣзду же поручена и разработка свѣдѣній о средней годовой стоимости приисковаго рабочаго и о среднемъ числѣ рабочихъ, потребномъ для добычи одного пуда золота, а также и о числѣ рабочихъ, къ которымъ могутъ быть приравнены по своей производительности тѣ или другіе приисковые механизмы, такъ какъ эти данныя входятъ въ условія обложенія приисковъ обоими проектами. Свободное обращеніе золота предполагается правительствомъ очевидно съ единственной главной цѣлью вызвать и ускорить развитіе золотопромышленности въ Россіи, увеличить добычу золота и устранить для золотопромышленности необходимость прибѣгать къ тайной продажѣ его за границу, а наоборотъ дать имъ возможность сбывать все добываемое золото въ предѣлахъ Россіи, что въ настоящее время при введеніи золотой монеты является дѣломъ первостепенной государственной важности.

Предполагая ввести свободное обращеніе золота и надѣясь на быстрое развитіе золотопромышленности, которое оно вызоветъ, правительство не останавливается даже передъ круп-

ными жертвами, которыя оно должно неизбежно при этомъ понести и, которыя состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Оно отказывается отъ монополіи покупки золота въ настоящее время, когда въ рукахъ правительства концентрируются монополіи почты, телеграфовъ, винная монополія и въ значительной части желѣзнодорожная и лѣсная.

2) Вслѣдствіе прекращенія обязательной записи добываемаго золота, оно лишается точнаго учета ежегодно добываемаго въ Россіи золота.

3) Оно значительно усложняетъ для себя, а можетъ быть и удорожаетъ, дѣло покупки золота для чеканки монеты.

Всѣ эти жертвы со стороны правительства показываютъ, какую важность оно придаетъ развитію русской золотопромышленности, ожидаемому за введеніемъ свободы обращенія золота, а это налагаетъ на съѣздъ обязанность высказать обособное мнѣніе и послѣднее обсужденіе этого вопроса, въ какой мѣрѣ свободное обращеніе золота можетъ этому способствовать, чтобы жертвы правительства не оказались безрезультатны.

Отвѣчая на первый вопросъ программы, каждый золотопромышленникъ, разумѣется, долженъ сказать: да, если мнѣ платить налогу придется не больше, чѣмъ теперь, мѣры противъ хищничества и кражи золота будутъ приниматься болѣе дѣйствительныя, чѣмъ въ настоящее время, — а золотопромышленникъ, работающій въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ золотосплавочныхъ лабораторій, добавить къ этому еще, — если обмѣнъ добытаго золота на деньги не можетъ быть ускоренъ какимъ либо другимъ образомъ, то, разумѣется, свободное обращеніе золота желательно; если же обложеніе по новымъ проектамъ будетъ болѣе неравномѣрно и несправедливо, чѣмъ обложеніе существующей горной податью, а кража золота будетъ происходить болѣе легко, то въ интересахъ дѣла я ходатайствую о сохраненіи регаліи, но вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствую и о томъ, чтобы были отмѣнены многія излишнія формальности, которыя когда то имѣли существенное значеніе, а нынѣ нисколько не соотвѣтствуютъ положенію вещей, значительно измѣнившемуся, и лишь тормозятъ дѣло, а также и о томъ, чтобы операція покупки шлиховаго золота правительствомъ была развита, расширена, ускорена и вообще поставлена также по коммерчески, какъ это достигнуто правительствомъ въ другихъ отрасляхъ своего хозяйства, напр., въ дѣлѣ казенной продажи вина или въ банковскихъ операціяхъ.

Три фактора: сокращеніе кражи золота на приискахъ, равномерность и простота налогового обложенія, легкость оборота задолжаемаго капитала являются главными въ развитіи золотопромышленности и заслуживаютъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія.

Кража золота, какъ и всякая кража, совершается чаще и легче, чѣмъ доступнѣе предметъ кражи и чѣмъ легче сбыть краденаго. Въ примѣненіи къ золотому дѣлу можно высказать, какъ общее положеніе, что чѣмъ менѣе совершенно орудіе промывки, чѣмъ менѣе охраненъ въ немъ драгоценный металлъ, тѣмъ больше соблазна для кражи. Такъ, при промывкѣ на ручныхъ вашгердахъ, хотя бы и не старателями-золотничниками, а хозяйственнымъ способомъ, всегда кражи болѣе, чѣмъ при промывкѣ на благоустроенной паровой или вододѣйствующей чашѣ или бочкѣ съ непрерывной работой и запечатаннымъ шлюзомъ.

Неоднократно высказывалось мнѣніе, что кража золота происходитъ отъ недостаточной за него платы. Это мнѣніе односторонне и далеко не всегда вѣрно. Односторонне — потому, что если мыть золото и не старателями, а хозяйственнымъ способомъ и рабочими поденно, но на мелкихъ станкахъ, то все равно кража золота будетъ, потому что невозможно организовать достаточно надежный и постоянный надзоръ за работой каждаго станка. Не всегда вѣренъ этотъ взглядъ потому, что золотопромышленникъ, потративъ капиталъ на покупку прииска, его обстановку, иногда на развѣдку, откачку воды или осушеніе канавой, а иногда еще и не вскрышу пустыхъ породъ, а кромѣ того, неся расходы по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, по веденію хозяйства прииска, понятно, долженъ возмѣстить эти расходы и если онъ поставилъ на приискѣ работы своимъ счетомъ, то всѣ эти предварительные расходы будутъ введены имъ въ разцѣнку золота, а если онъ поведетъ работу

старателями, то онъ можетъ возмѣстить эти расходы лишь со-ответственной удержкой изъ полной цѣны намытаго золота, т. е. уплатой имъ меньшей цѣны.

Этимъ и объясняется, почему золотопромышленникъ можетъ иногда платить старателю не болѣе 2 р.—2 р. 50 к. за золотникъ и дальнѣйшее увеличеніе платы является ему уже убыточнымъ тогда какъ скупщикъ краденаго золота, который не несетъ никакихъ расходовъ, кромѣ расходовъ по сплаву, можетъ съ выгодой для себя заплатить за золотникъ золота лишь на 10—15 коп. дешевле его дѣйствительной стоимости.

Въ отношеніи сокращенія этого печальнаго и вреднаго для правильнаго развитія золотопромышленности явленія, допущеніе свободнаго обращенія шлиховаго золота не только не принесетъ никакой пользы, но наоборотъ повредитъ дѣлу, потому что при этомъ представятся значительныя затрудненія для развитія работъ на небольшихъ приискахъ и на приискахъ, на которыхъ или по недостатку денежныхъ средствъ, или по затруднительности путей сообщенія, или наконецъ вслѣдствіе гнѣздоваго залеганія золота нельзя поставить крупныхъ работъ машинами, и промывка ведется на вашгердахъ и старателями, а на такихъ приискахъ только на Уралѣ въ 1894 г. было намыто золота около 160 пуд.

Разсмотримъ теперь вопросъ объ ускореніи оборота за-должаемаго капитала. Вопросъ этотъ долженъ быть главнымъ и кореннымъ при обсужденіи мѣръ для развитія золотопромышленности и никакая другая мѣра не можетъ такъ понудить золотопромышленника къ развитію дѣла, какъ ускореніе оборота капитала. Чтобы объяснить это, возьмемъ частный случай. Положимъ, что золотопромышленникъ выручаетъ задолженный имъ въ приискѣ капиталъ лишь черезъ годъ и при этомъ получаетъ на этотъ капиталъ 10%. Ясно, что если ему будетъ дана возможность дѣлать оборотъ своего капитала въ шесть мѣсяцевъ, то капиталъ дастъ ему 20% годовыхъ, и онъ употребитъ его на увеличеніе вдвое намытки золота. Мы, уральскіе золотопромышленники, благодаря сравнительной близости золотосплавочной лабораторіи, благодаря Уральской и Челябинской желѣзнымъ дорогамъ, соединяющимъ съ ней золотопромышленные районы, находимся въ этомъ отношеніи въ несравненно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ золотопромышленники Сибири, удаленные на 2000—3000 верстъ отъ лабораторій и несомнѣнно, что на ихъ сѣздахъ картина тяжести подобнаго положенія дѣла будетъ обрисована гораздо сильнѣе и рельефнѣе, чѣмъ на нашемъ сѣздѣ. Тѣмъ не менѣе при всей благоприятности положенія золотаго дѣла на Уралѣ, не составляютъ секрета факты тайной продажи золота съ приисковъ Кочкарской системы (всего въ 300 верстахъ и 24 часахъ отъ Екатеринбургской лабораторіи) въ среднюю Азію, продажи съ значительной уступкой противъ нормальной цѣны.

Факты эти показываютъ, что и на Уралѣ капиталъ, работающій въ мелкомъ приисковомъ дѣлѣ, находитъ для себя выгоднымъ ускорить свой оборотъ, поступаая для этого даже частью своей прибыли и понятно, если онъ можетъ нелегальной продажей намытаго золота сократить время оборота своего капитала, а слѣдовательно и увеличить свою прибыль вдвое, напр. съ 10% на 20%, то ему представляется выгоднымъ поступиться даже хотя 5% своей прибыли для достиженія этого результата.

Крупное значеніе быстроты оборота капитала для успѣха развитія золотопромышленности я считаю очевиднымъ; слѣдуетъ теперь обсудить, какимъ путемъ можетъ быть достигнуто это съ большей пользой дѣлу, путемъ ли допущенія свободнаго обращенія золота или инымъ.

Настоящее положеніе дѣла монополіи покупки золота правительствомъ не нормально. Проводя аналогію съ правительственной монополіей продажи вина, оно въ настоящее время соотвѣтствуетъ такому положенію вещей, при которой на всю область въ 3—4 губерніи была бы одна казенная винная лавка. Но изъ тѣхъ неудобствъ, которыя бы изъ того вытекали, отнюдь не слѣдовало бы, что изъ за этого надо отмѣнить винную монополію и внести свободную продажу вина. Такъ и въ настоящемъ случаѣ есть исходъ и кромѣ введенія свободнаго обращенія шлиховаго золота, это—постановка казенной монополіи покупки золота на столь же удобныя для

продавцевъ коммерческія основанія, какъ это сдѣлано въ винной монополіи.

Если бы въ мѣстѣ жительства каждаго окружнаго инженера (а при надобности число ихъ въ золотопромышленныхъ районахъ могло бы быть еще увеличено), а можетъ быть при нѣкоторыхъ губернскихъ пробирныхъ учрежденіяхъ была устроена золотосплавочная и золотопромышленникъ получилъ бы по сплавѣ ассигновку на полную стоимость слитка, по которой онъ немедленно могъ бы получить деньги изъ мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка или мѣстнаго казначейства, то это одно уже безспорно оказало бы сильную помощь дѣлу золотопромышленности, значительно сокративъ время оборота затраченнаго капитала.

Помощь же въ этомъ дѣлѣ допущеніемъ свободнаго обращенія золота можетъ весьма и весьма оспариваться. Дѣйствительно, эта послѣдняя мѣра помощи со стороны правительства будетъ имѣть болѣе слабое, пассивное значеніе, чѣмъ первая, т. е. умноженіе мѣстъ покупки шлиховаго золота правительствомъ, а именно потому, что она лишь узаконитъ то, что и теперь совершается, но не легально, и если покупка золота правительствомъ ограничится лишь существующими лабораторіями, то скупщики золота на приискахъ, удаленныхъ отъ лабораторій, врядъ ли будутъ платить золотопромышленнику дороже того, что они теперь ему платятъ, и учтутъ въ свою пользу всю возможную разницу въ тѣхъ громадныхъ расходахъ по продажѣ золота казнѣ, которые въ настоящее время несетъ золотопромышленникъ, работающій вдали отъ лабораторій. Золото представляетъ товаръ, необходимый правительству для надобности монетнаго двора. При заготовкѣ другихъ товаровъ, напр. хлѣба для войскъ, правительство за послѣднее время стремится приобрѣтать его непосредственно изъ первыхъ рукъ отъ производителей. Казалось бы, что и въ отношеніи покупки золота можно и къ общей пользѣ слѣдовало бы обходиться безъ посредничества частныхъ лицъ, при которомъ производителю остается всегда меньшая доля.

Кромѣ того шлиховое золото товаръ темный, такъ какъ стоимость его въ зависимости отъ содержанія серебра и прочихъ примѣсей измѣняется въ весьма широкихъ предѣлахъ. Этимъ обстоятельствомъ воспользуются, чтобы пристроиться къ дѣлу скупки шлиховаго золота люди сомнительныхъ нравственныхъ качествъ, а небогатые золотопромышленники, работающіе на далекихъ окраинахъ Сибири, останутся въ той же кабаль, какъ и теперь. Надѣяться же на то, что въ дѣло скупки золота вступятъ крупныя фирмы, можно лишь въ слабой степени и значеніе ихъ можетъ послѣдовать мало по малу въ будущемъ при постепенномъ развитіи страны на томъ основаніи, что если эти фирмы при скупкѣ золота будутъ ограничивать свои дивиденды умѣренными размѣрами, то при существующей цѣнности капитала онъ пока еще будетъ предпочитать другія болѣе выгодныя дѣла, а если эти фирмы пожелають послѣдовать примѣру мелкихъ скупщиковъ и дисконтеровъ, то врядъ ли будетъ отъ этого большая польза золотопромышленности.

Допущеніемъ свободнаго обращенія золота, какъ мѣрой воспособленія золотому промыслу, можетъ ограничиться страна съ слабой государственной властью, каковыми и являются указываемыя намъ въ качествѣ примѣра Соединенные Штаты, Австралія и Южная Африка. Россія же въ своей могучей государственной властью можетъ, а потому и должна оказать золотопромышленности болѣе энергичное воспособленіе, которое должно выразиться не въ томъ, чтобы оставить работниковъ золотаго дѣла безпомощными въ борьбѣ ихъ со скупщиками золота, а самому правительству явиться скупщикомъ золота, но не въ той невозможной формѣ его, какая досталась нашему времени наслѣдіемъ стародавнихъ временъ, а въ формѣ практической, удобной, коммерческой. Несомнѣнно, правительство при правильной, упрощенной системѣ покупки золота, всегда будетъ имѣть возможность дать золотопромышленнику высшую цѣну, чѣмъ частный скупщикъ, уже въ силу одного того обстоятельства, что оно всегда можетъ довольствоваться меньшимъ процентомъ на свой капиталъ, чѣмъ частное лицо.

(Окончаніе будетъ.)

Значеніе ходатайствъ.

Столичные газеты сообщаютъ, что недавно подлежащими сферами въ утвердительномъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ о постройкѣ нѣсколькихъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, въ томъ числѣ на Керчь. О ней очень хлопоталъ съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Комиссія, разсматривавшая въ Петербургѣ этотъ проектъ, въ видѣ заключительнаго аргумента въ его пользу остановилась на необходимости содѣйствовать развитію близъ Керчи металлургической промышленности. Дѣло въ томъ, что здѣсь намеченъ къ постройкѣ большой заводъ, обезпеченный богатыми залежами желѣзныхъ рудъ. Это заключеніе комиссіи чрезвычайно характерно. Горная промышленность юга Россіи, какъ тому были уже десятки примѣровъ — число ихъ теперь увеличилось еще однимъ, — получаетъ необходимое воспособленіе къ своему развитію въ видѣ желѣзнодорожной сѣти, чуть только тамъ зарождаются новыя предприятия. У насъ же на Уралѣ, гдѣ до 70% металлургическихъ заводовъ находится внѣ сѣти желѣзныхъ дорогъ, вопросъ не только о новыхъ магистральныхъ, долженствующихъ связать Уралъ съ внутренними рынками, но и о скромныхъ подъѣздныхъ путяхъ отъ заводовъ къ магистральямъ, уже существующимъ, откладывается въ долгій ящикъ. Уралъ скоро отпразднуетъ двухсотлѣтній юбилей своей желѣзной промышленности и обладаетъ только одной линіей рельсъ, захватывающей всего менѣе 30% заводовъ, тогда какъ югъ Россіи, развившій свое металлургическое производство какихъ нибудь тридцать лѣтъ тому назадъ, изображаетъ на картѣ сплошную паутину желѣзнодорожныхъ вѣтвей.

„Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ“ — эта мудрая поговорка можетъ до известной степени служить объясненіемъ столь печальнаго положенія вопроса о желѣзныхъ дорогахъ на Уралѣ. До сихъ поръ голосъ Урала почти не доходилъ до Петербурга, потому что не было единенія среди уральскихъ горнопромышленныхъ предприятий на почвѣ общихъ интересовъ, не было связующаго органа, который представлялъ бы эти интересы, гдѣ слѣдуетъ. Новая организація уральскихъ съѣздовъ и ихъ постояннаго совѣта призвана восполнить этотъ пробѣлъ, благодаря которому Уралъ былъ столь долгое время какъ бы вовсе забытъ. Дѣятельность важныхъ съѣздовъ (ихъ уже было 22) можетъ служить поучительнымъ примѣромъ самопомощи заводчиковъ на почвѣ общихъ интересовъ. Однимъ только минувшимъ Харьковскимъ съѣздомъ возбуждено около сорока ходатайствъ по разнымъ вопросамъ, вытекающимъ изъ торгово-промышленной жизни юга. Ходатайства эти обнимаютъ собою всю совокупность интересовъ металлургической и горной промышленности даннаго района. И если изъ числа сорока приблизительно ходатайствъ буд.тъ удовлетворено хотя бы пять (несомнѣнно будетъ удовлетворено гораздо больше, что доказывается результатами прошлыхъ ходатайствъ и чуткостью правительства, идущаго на встрѣчу насущнымъ нуждамъ горнозаводской промышленности въ интересахъ общегосударственныхъ), то промышленность юга получитъ воспособленіе въ размѣрахъ, о которыхъ Уралъ до сихъ поръ никогда не смѣлъ мечтать. Когда на минувшемъ 5-мъ съѣздѣ уральскихъ горнопромышленниковъ было намѣчено болѣе 2000 верстъ подъѣздныхъ путей, то скептики посмѣивались, въ полномъ убѣжденіи, что изъ этого ничего не выйдетъ. Какъ бы ни были насущны мѣры, о которыхъ говорилось на съѣздѣ, какъ бы ни вѣско мотивировались ходатайства о проведеніи этихъ мѣръ въ жизнь, скептики восклицали: „помилуйте, 2000 верстъ для одного Урала, да гдѣ же это видано!“ Однако,

когда пріѣхалъ въ Екатеринбургъ представитель министерства финансовъ съ готовымъ уже проектомъ подъѣздныхъ путей весьма значительнаго протяженія, то разговоры о неисполнительности проектовъ съѣзда сразу замолкли.... Новая организація уральскихъ съѣздовъ, повторяемъ, должна оказать Уралу услугу особенно въ отношеніи формулированія совокупныхъ интересовъ горной его промышленности и проведенія ихъ въ жизнь.

Мѣропріятія правительства въ дѣлѣ поземельнаго устройства горнозаводскаго населенія.

Въ мѣстной печати нерѣдко трактуется вопросъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскихъ людей на Уралѣ, при чемъ недостаточно освѣдомленные авторы придаютъ ложную окраску характеру мѣропріятій правительства въ поземельноустроительномъ дѣлѣ. Редакціи „Обозрѣнія“ любезно доставлены руководителемъ этого дѣла чиновникомъ особыхъ порученій при г. министрѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. с. с. Ю. Ю. Бѣленковымъ нижеслѣдующія данныя по этому вопросу, касающіяся поземельнаго устройства жителей казенныхъ и посесіонныхъ заводовъ.

Цитируемая печатью цифры относятся ко времени освобожденія населенія отъ обязательныхъ отношеній къ заводамъ, т. е. къ эпохѣ отдаленной отъ насъ лѣтъ на 35, и нисколько необрисовываютъ дѣйствительнаго положенія землевладѣнія крестьянъ въ горнозаводскихъ дачахъ въ настоящее время. Всѣ эти цифры, повидимому выражающія размѣръ надѣловъ, отведенныхъ по уставнымъ грамотамъ, для заводовъ казенныхъ и посесіонныхъ нынѣ рѣшительно никакого значенія имѣть не могутъ. Со времени освобожденія крестьянъ и первоначальнаго устройства ихъ быта на Уралѣ по уставнымъ грамотамъ послѣдовали узаконенія объ окончательномъ ихъ поземельномъ устройствѣ.

Казенные и посесіонные заводы въ силу инструкціи 10 марта 1876 года, прил. къ ст. 22 прим. 6 полож. о госуд. крест. по прод. 1890 года, пожертвовали болѣе 25% общаго пространства своихъ дачъ для надѣленія 130036 душъ дарственныхъ крестьянъ.

Независимо отъ сего, на основаніи Высочайше утвержденной 12 марта 1877 года инструкціи, прил. 11 къ ст. 18 полож. о каз. гор. зав. по прод. 1890 г., ограничены надѣлы по 162 селеніямъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, проживающихъ въ дачахъ казенныхъ заводовъ и заводовъ, состоявшихъ въ казенномъ управленіи въ губерніяхъ Пермской и Вятской.

При этихъ послѣднихъ работахъ въ надѣлѣ горнозаводскаго населенія отошло на 41923 ревизскихъ душъ 396046 десятинъ земельного и лѣснаго надѣла, что составляетъ на душу въ среднемъ 9,44 десятины.

Хотя работы по поземельному устройству въ 180 остальныхъ селеніяхъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ казенныхъ округовъ: Пермскаго, Воткинскаго, Гороблагодатскаго, Златоустовскаго и бывшаго Екатеринбургскаго по правиламъ приведенной инструкціи еще не закончены, но по даннымъ, полученнымъ при предварительной съемкѣ угодій селеній производившейся поземельно устроительными отрядами съ 1877 г. по 1890 годъ, въ фактическомъ пользованіи 47309 душъ оказалось 309580 десятинъ земли, что составляетъ на каждую душу 6,33 десятины, въ среднемъ выводѣ, а сверхъ того дѣйствительное пользованіе 6644 душъ еще неприведено въ извѣстность съемкою.

Объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ въ 10 округахъ посесіонныхъ горныхъ заводовъ состоялось 19 мая 1893 года Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта, къ исполненію котораго въ нѣкоторыхъ округахъ приступлено лишь въ 1895 году, почему не представляется еще возможнымъ судить о размѣрѣ надѣловъ, которые будутъ отведены мастеровымъ и сельскимъ работникамъ посесіонныхъ горныхъ заводовъ въ силу упомянутаго закона.

Во всякомъ случаѣ изложенное указаніе на законодательную дѣятельность правительства по обеспеченію земельными надѣлами мастерового и иного населенія въ дачахъ казенныхъ и посессионныхъ заводовъ устраняетъ возможность придавать какое либо значеніе выводу, что будто бы законодательство съ самаго начала стремилось ограничить въ средѣ горнозаводскаго населенія землевладѣніе и старалось создать особый промышленный классъ, который средства своего существованія получалъ бы главнымъ образомъ отъ горнаго промысла, т. е. желало какъ бы закрѣпить это свободное населеніе попрежнему за заводами, поставивъ его въ необходимость для своего пропитанія, за неимѣніемъ земли, жить трудомъ на заводахъ.

Исторія законодательства по надѣлу мастеровыхъ Уральскихъ заводовъ землею, съ которой мѣстная печать совершенно не знакома, почему называется ее чрезвычайно темною и запутанною, на самомъ дѣлѣ вовсе не является таковою и съ достовѣрностію можетъ быть названа рядомъ усилій, направленныхъ къ разрѣшенію труднаго вопроса объ обеспеченіи землею горнозаводскаго населенія въ лучшемъ его смыслѣ, т. е. къ созданію надѣла этого населенія въ возможно широкомъ видѣ безъ разрушенія горнозаводской промышленности, проницающей добрую половину всего Уральского края.

Создаваемые исторіею экономическіе узлы, не разсѣкаются подобно Гордіеву, а чтобы судить означеніи такихъ узловъ въ жизни народа, надо имѣть несравненно точнѣе данныя о положеніи дѣла, чѣмъ тѣ, которыми располагаетъ мѣстная печать. Конечно все преклоняется передъ неумолимою логикою цифръ, но для этого цифры должны быть болѣе достовѣрными, современными и полными, чѣмъ тѣ, которыми располагаетъ общія пресса.

Правительство неукоснительно слѣдитъ за цифрами и хотя они въ настоящее время въ полномъ своемъ объемѣ опубликованы для всеобщаго свѣдѣнія быть не могутъ, въ виду неокончанія всѣхъ работъ по надѣлу мастерового населенія Уральскихъ горныхъ заводовъ, но въ свое время безъ сомнѣнія свѣдѣются общимъ достояніемъ всѣхъ просвѣщенныхъ лицъ слѣдящихъ за ходомъ дѣла поземельнаго устройства по официальнымъ и вполне установившимся даннымъ, которыхъ теперь нѣтъ и пока быть не можетъ.

Торгово-экономическія извѣстія.

— Въ теченіи минувшаго года производились, какъ извѣстно, изысканія для предназначенной въ ближайшемъ будущемъ къ постройкѣ желѣзной дороги отъ Вятки по направленію къ Петербургу, какъ продолженія Пермь-Котласской линіи. Изысканія эти дали три варианта, каждый протяженіемъ приблизительно 1240 верстъ. Два изъ нихъ имѣютъ въ виду направленіе черезъ Вологду съ вѣтвью на Кострому. Въ Ярославль долженъ быть построенъ мостъ черезъ Волгу, а существующая узкоколейная линія отъ Вологды до Ярославля перестроена въ ширококолейную. Такимъ образомъ Уралъ будетъ соединенъ черезъ Пермь съ Петербургомъ (линія Вятка-Вологда-Колпино) и съ Москвою (линія Вятка-Вологда-Ярославль-Москва). Въ случаѣ осуществленія одного изъ этихъ проектовъ разстоянія отъ центрального Урала, напр. Екатеринбургa, до столицъ сильно уменьшатся по сравненію съ существующимъ желѣзнодорожнымъ путемъ. Разстоянія эти выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

	старый путь черезъ Челябинскъ-Батраки	новый путь черезъ Вятку-Вологду
Екатеринбургъ-Москва . . .	2205 верстъ	1889 (ближе на 316 в.)
Екатеринбургъ-Петербургъ	2810 "	2089 (ближе на 721 в.)
Пермь-Москва	2554 "	1540 (ближе на 1014 в.)
Пермь-Петербургъ	3159 "	1740 (ближе на 1419 в.)

Огромная разница въ разстояніяхъ, отдѣляющихъ Уралъ отъ столицъ теперь и въ случаѣ постройки вышеупомянутой желѣзной дороги, подтверждаетъ то положеніе, что такъ называемыя сѣверныя дороги (Архангельская, Пермь-Котласская и ихъ вѣтви) кромѣ мѣстнаго значенія окажутъ громадное вліяніе и на всѣ сопредѣльныя мѣстности, какъ Уралъ, не говоря уже о развитіи нашего крайняго сѣвера и оживленія торговли черезъ Архангельскій портъ.

— „Камско-Волжскій Край“ сообщаетъ, что г. министръ земледѣлія и гоударственныхъ имуществъ препроводилъ записку инспектора по горной части д. ст. сов. Урбановича министру путей сообщенія. Въ запискѣ этой г. Урбановичъ предлагаетъ р дѣ мѣръ для ослабленія послѣдствій замѣчаемаго истощенія Криворожскихъ желѣзныхъ рудныхъ мѣсторожденій. По мнѣнію г. Урбановича, необходимо придти на помощь быстро развивающейся южной желѣзной промышленности, для чего необходимо немедленно приступить къ обсл дованію мѣсторожденій Магнитной горы и условій владѣнія ими; начать переговоры съ оренбургскимъ войскомъ и Бѣлорѣцкими заводами о приобрѣтеніи у нихъ правъ на распоряженіе рудами и войти съ ходатайствомъ въ министерство путей сообщенія о производствѣ изысканій, а впоследствии къ устройству желѣзной дороги между Магнитною горою и Уфою.

— Съ 1 января открытъ для временнаго движенія новый участокъ Средне-Сибирской желѣзной дороги по направленію къ Иркутску. Отъ города Канска линія дороги доведена теперь до станціи Ключи. Въ Ключахъ учреждена желѣзнодорожная транспортная контора для дальнѣйшей отправки товаровъ гужомъ.

— „Вѣстникъ Золотопромышленности“ сообщаетъ, что мѣстный Сѣздъ золотопромышленниковъ Акмолинской области высказался въ пользу свободы обращенія золота при условіи нормировки цѣны путемъ правительственной покупки извѣстной части шиховаго золота прямо съ приисковъ. Но всей вѣроятности въ этомъ же смыслѣ выскажутся и другіе сибирскіе сѣзды примѣнительно къ условіямъ золотого промысла въ Сибири.

— Минувшимъ лѣтомъ профессоръ Томскаго университета А. М. Зайцевъ по приглашенію платинопромышленника г. Бурдакова производилъ изслѣдованія мѣстности платиновыхъ приисковъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ цѣлью научнаго опредѣленія вѣроятности нахождения коренныхъ мѣсторожденій платины въ бассейнѣ рѣки Туры. Профессоръ обѣщалъ намъ подѣлиться результатами его изслѣдованій, когда таковыя будутъ имъ обработаны. Вопросъ о коренныхъ мѣсторожденіяхъ платины на Уралѣ остается пока открытымъ. Большинство мнѣній склоняется къ тому, что такихъ мѣсторожденій нѣтъ, потому что они, судя по залеганію извѣстныхъ россыпей, уже разрушены природою. Но это не болѣе, какъ гипотеза.

— Каждую зиму горные инженеры, служащіе на заводахъ Вятской губерніи, собираются подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго окружнаго инженера на совѣщаніе для совмѣстнаго обсужденія техническихъ и хозяйственныхъ вопросовъ въ области своей специальности. Журналы этихъ совѣщаній представляютъ живой интересъ для всѣхъ прикосновенныхъ къ горному дѣлу на Уралѣ. Вскорѣ на страницахъ нашего журнала мы получимъ возможность подѣлиться съ читателями протоколами послѣдняго совѣщанія вятскихъ инженеровъ.

Ходатайство Вольно-Экономическаго общества.

Императорское Вольно-Экономическое общество по докладу г. Ходскаго представило правительству слѣдующее ходатайство. Отмѣна или значительное пониженіе пошлинъ на каменный уголь и желѣзную руду и пониженіе пошлинъ на чугуны, желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ, удешевивъ всѣ эти продукты для потребителей, не остановитъ поступательнаго движенія отечественнаго металлургическаго и каменноугольнаго производства, но придастъ ему лишь болѣе нормальное теченіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызоветъ цѣлый рядъ благодѣтельныхъ послѣдствій. Значительное пониженіе пошлинъ поведетъ къ удешевленію означенныхъ продуктовъ для потребителей, а въ томъ числѣ и для казны, на гораздо большую сумму, чѣмъ размѣръ снятыхъ пошлинъ, и въ сильной степени расширитъ ихъ потреб-

леніе. Распространеніе улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій отразится благопріятно на земледѣльской культурѣ и сельскомъ хозяйствѣ вообще. Болѣе дешевое кровельное желѣзо и гвозди облегчатъ замѣну деревянныхъ и соломенныхъ крышъ желѣзными, вслѣдствіе чего уменьшатся пожарныя бѣдствія и сократятся расходы по страхованію сельско-хозяйственныхъ построекъ. Распространеніе улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и удешевленіе нужныхъ для нихъ матеріаловъ вызовутъ устройство мастерскихъ для приготовления простыхъ орудій и ремонта сельско-хозяйственного инвентаря въ центрахъ сельскаго населенія, чѣмъ достигнется возможность не одной сотнѣ тысячъ крестьянъ утилизировать свой трудъ въ глухое для сельскаго хозяйства время. На основаніи всего этого Императорское Вольно-Экономическое общество позволяетъ себѣ, въ интересахъ страны и въ интересахъ сельскаго хозяйства, обратиться къ Высочайшему Представителю и Покровителю 130-ти милліоннаго населенія Россійской Имперіи и всеподданнѣйше ходатайствовать: объ отмѣнѣ или возможно значительномъ пониженіи пошлинъ на каменный уголь и желѣзную руду и о пониженіи пошлинъ на чугуны, примѣрно, до 20 копеекъ кредитныхъ съ пуда, съ постепеннымъ затѣмъ пониженіемъ ея въ той послѣдовательности, какъ она повышалась до этого размѣра съ 1884 г. вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлинъ на чугуны, Императорское Вольно-Экономическое общество ходатайствуетъ также о соразмѣрномъ пониженіи пошлинъ на желѣзо, сталь и всякаго рода издѣлія изъ нихъ и о включеніи въ измѣненный тарифъ статьи о томъ, что пониженныя пошлины не подлежатъ измѣненію въ теченіе 10 тилѣтняго срока, за исключеніемъ случаевъ международныхъ осложненій. Общее собраніе единогласно приняло этотъ проектъ ходатайства и постановило представить его въ установленномъ порядкѣ.

Совѣщаніе о свободѣ горнаго промысла и о поземельномъ устройствѣ горнозаводс ихъ людей въ казенныхъ заводахъ на Уралѣ.

Въ дополненіе къ Высочайшему повелѣнію 8 марта 1861 г. объ устройствѣ быта освобожденныхъ отъ обязательныхъ работъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ казенныхъ горныхъ заводовъ, 12 марта 1877 г. послѣдовало изданіе Высочайше утвержденной инструкціи о ихъ поземельномъ устройствѣ, которая въ примѣненіи на практикѣ встрѣтила многочисленныя и настолько серьезныя препятствія, что правительствъ о совсѣмъ приостановило поземельноустроительныя работы на Уралѣ, такъ что до настоящаго времени организація поземельнаго устройства болѣе двухъ третей общаго числа мастеровыхъ не можетъ считаться окончательною и вѣроятно подвергнется существенному измѣненію. 16 октября въ Екатеринбургѣ подѣ предѣдательствомъ главнаго начальника уральскихъ заводовъ д. с. с. Боклевскаго, при участіи особо командированнаго чиновника министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. с. с. Бѣленкова, главнаго дѣлничаго уральскихъ заводовъ д. с. с. Вольскаго и нѣкоторыхъ горныхъ начальниковъ состоялось совѣщаніе по вопросамъ, касающимся поземельнаго устройства мастеровыхъ казенныхъ заводовъ, что даетъ намъ право заключить, что основанія, на которыхъ построено вышеупомянутое правительственное мѣропріятіе, еще не признаются окончательными, въ особенности, какъ увидимъ ниже, по вопросу о правѣ будущихъ владѣльцевъ надѣловъ на нѣдра отводимыхъ имъ земель. Такимъ образомъ возникаетъ предположеніе о новомъ взглядѣ на право этого рода собственности, иными словами—проектъ установленія свободы горнаго промысла.

Приведемъ небольшую историческую справку. До Петра Великаго законодательство русское не имѣло особыхъ регламентацій горнаго промысла, но по дошедшимъ документамъ семнадцатаго вѣка можно судить, что тогда на Руси существовала свобода этого промысла, потому что Московскіе цари въ отдѣльныхъ случаяхъ выдавали разрѣшенія разнымъ предприимателямъ на право развѣдокъ и разработки нѣдръ чужихъ земель, угрожая уголовною карою владѣльцамъ земель въ слу-

чаѣ ихъ противодѣйствія. Въ 1719 г. была издана знаменитая петровская бергъ—привиллегія, разрѣшавшая всѣмъ и каждому безъ различія на казенныхъ или частновладѣльческихъ земляхъ искать и добывать полезныя ископаемыя, если сами владѣльцы почему либо не эксплуатируютъ эти нѣдра. Въ видѣ вознагражденія за насильственно отчуждаемыя нѣдра владѣльцамъ предоставляется доходъ въ размѣрѣ одной тридцатой второй прибыли съ горнопромышленнаго предпріятія и уплаты стоимости лѣса и другихъ матеріаловъ, употребленныхъ изъ его владѣній для нуждъ горнаго промысла. Подъ вліяніемъ бергъ-привиллегіи Уралъ сразу ожилъ. Законъ Петра дѣйствовалъ до 1782 г. За этотъ періодъ построена большая часть горныхъ заводовъ, существующихъ до сихъ поръ, открыты всѣ главнѣйшіе рудоносные раіоны и уральская промышленность развилась въ цѣлую обширную сѣть крупныхъ предпріятій. Въ 1782 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о представленіи права на нѣдра земель владѣльцамъ поверхности. Это узаконеніе могло бы отразиться на успѣхѣ развитія горнаго дѣла самымъ пагубнымъ образомъ, такъ какъ нахожденіе нѣдръ въ рукахъ разныхъ мелкихъ собственниковъ чрезвычайно стѣсняетъ свободу дѣйствій предпринимателей, исключая часто всякую возможность войти съ ними въ соглашеніе, но по счастью казна владѣла тогда всѣмъ Ураломъ и не стѣсняла, а даже поощряла горнопромышленниковъ устраивать заводы. Когда же послѣдовала раздача казенныхъ земель сановникамъ, то имъ жаловались и самые заводы или земли для постройки ли ихъ, такъ что несмотря на дѣйствіе ограничительныхъ правилъ горное дѣло не сокращалось. Это можно приписать только счастливой исторической случайности. Послѣдующіе успѣхи горной промышленности на Уралѣ пошли замедленнымъ шагомъ, а развитію ея на частновладѣльческихъ земляхъ, какъ напримѣръ государственныхъ крестьянъ или банкиръ, въ настоящее время поставлены преграды почти непреодолимыя, о чемъ будетъ сказано ниже. Однако признаніе за владѣльцамъ и поверхности земли правъ собственности и на ея нѣдра, основанное на законѣ 1782 г., вошло впослѣдствіи въ X томъ свода законовъ въ качествѣ одного изъ принциповъ нашего гражданскаго права и теперь собственникъ земли не отдѣляется юридически отъ собственности нѣдръ ея со всѣмъ ихъ содержимымъ. Но не во всѣхъ областяхъ Россіи дѣйствуетъ одинъ и тотъ же законъ о нѣдрахъ. Съ 1808 г. Царство Польское управлялось на основаніи кодекса Наполеона, провозглашавшаго свободу горнаго промысла. Въ 60-хъ годахъ, во время новаго поземельнаго устройства польскихъ крестьянъ, вопросъ о горномъ промыслѣ на ихъ земляхъ возбудилъ разногласія, но на основаніи изслѣдованія специалистовъ признано было соответственнымъ оставить неприкосновенною свободу горнаго промысла причемъ Императоръ Александръ II въ собственноручной резолюціи по этому дѣлу высказалъ, что Россія не должна отставать въ вопросахъ горнаго законодательства отъ сосѣднихъ странъ (разумѣлась Пруссія). На основаніи этого въ 1868 г. послѣдовала новая санкція свободы горнаго промысла въ губерніяхъ Царства Польскаго. Въ настоящее время законодательство о свободѣ горнаго промысла въ этомъ краѣ изложено въ статьяхъ 334—417 горнаго устава.

Главнѣйшія основанія его слѣдующія. Право владѣнія поверхностью и право владѣнія нѣдрами раздѣльны и объекты каждаго рассматриваются, какъ особое недвижимое имущество, другъ отъ друга независимое. Развѣдки и добыча полезныхъ ископаемыхъ дозволяется на всѣмъ пространствѣ Царства Польскаго всѣмъ и каждому безъ различія на казенныхъ и частныхъ земляхъ. Разрѣшеніе отводовъ выдается министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и только, когда дѣло идетъ о маіоратныхъ земляхъ. испрашивается каждый разъ особое Высочайшее повелѣніе въ порядкѣ принудительнаго отчужденія. Владѣлецъ поверхности пользуется правомъ дохода въ размѣрѣ полпроцента до одного процента съ валовой добычи ископаемаго и ежегодно получаетъ вознагражденіе за порчу поверхности въ размѣрѣ двойного дохода, который онъ имѣлъ бы нея. Таковы въ общихъ чертахъ основы законодательства о свободѣ горнаго промысла въ губерніяхъ Царства Польскаго. Они довольно близки къ положеніямъ петровской бергъ-привиллегіи. Когда встрѣчались для горнаго дѣла условія, почему либо неблагопріятныя развитію этой про-

мышленности въ Россіи, то взоры заинтересованныхъ лицъ и учреждений на протяженіи нашего вѣка не разъ обращались къ бергъ привилегіи. Тоже происходитъ и въ настоящую минуту по частному случаю надѣла горнозаводскихъ жителей казенныхъ заводовъ землями.

На предложенный предсѣдателемъ совѣщанія г. Боклевскимъ вопросъ всѣ члены единогласно высказались въ пользу свободы горнаго промысла. Затѣмъ были прочитаны записки нѣкоторыхъ горныхъ начальниковъ по этому же вопросу. Признавая цѣлесообразность установленія свободы горнаго промысла на надѣльныхъ земляхъ въ интересахъ развитія на Уралѣ горнопромышленности, авторы записокъ находили правила горнаго устава, касающіеся земель Царства Польскаго, примѣнимыми и для Урала съ нѣкоторыми измѣненіями сообразно мѣстнымъ условіямъ. Высказано было между прочимъ мнѣніе, что отчужденіе нѣдръ для цѣлей горной промышленности не должно сопровождаться никакимъ вознагражденіемъ владѣльцевъ, кромѣ дѣйствительныхъ убытковъ отъ порчи поверхности, потому что казна надѣляетъ мастеровыхъ землею для цѣлей исключительно сельскохозяйственныхъ, имѣя въ виду лишь поверхность земли, а не ея нѣдра, при томъ же во владѣнныхъ записяхъ о нѣдрахъ ничего не упоминается, наконецъ сенатъ по одному частному случаю разъяснилъ, что до формальнаго ввода во владѣніе крестьяне не имѣютъ права распоряжаться нѣдрами своихъ н дѣловъ. Кромѣ того въ цѣнности нѣдръ играетъ роль элементъ случайности и счастья, поэтому несправедливо однихъ награждать золотосодержащими землями, а другихъ пескомъ и глиной. Однако не смотря на эти доводы, совѣщаніе признало справедливымъ установить опредѣленный размѣръ вознагражденія за нѣдра.

Совѣщаніе признало желательнымъ внести нѣкоторыя частныя измѣненія въ законоположенія о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и присоединилось къ высказанному г. Боклевскимъ мнѣнію, что вопросъ о свободѣ горнаго промысла имѣетъ значеніе не только для группы бывшихъ обязательныхъ работниковъ казенныхъ заводовъ, надѣляемыхъ нынѣ землею, но въ такой же мѣрѣ и для остальныхъ группъ горнозаводскихъ рабочихъ заводовъ посесіонныхъ и частновладѣльческихъ. Поэтому за настоящимъ рѣшеніемъ упомянутаго вопроса слѣдуетъ признать принципиальное значеніе для всего Урала, переживающаго теперь знаменательную эпоху, вслѣдствіе устройства навсегда быта мастеровыхъ. Если высшія учрежденія сами идутъ навстрѣчу свободѣ горнаго промысла, какъ это видно изъ прочитаннаго на совѣщаніи журнала государственнаго совѣта, то можетъ быть рѣшеніе вопроса въ пользу свободы горнаго промысла распространится и на всю поземельную организацію другихъ уральскихъ заводовъ, а впоследствии быть можетъ и за предѣлы Урала.

Участвовавшій въ совѣщаніи д. с. с. Бѣленковъ ознакомилъ далѣе членовъ совѣщанія съ соображеніями, послужившими министерству земледѣлія основаніемъ для возбужденія вопроса объ измѣненіи инструкціи 1877 года. Они сводятся къ слѣдующему. По закону 8 марта 1861 года горнозаводскіе рабочіе раздѣлены на двѣ категоріи: мастеровыхъ, которымъ въ надѣлъ бесплатно предназначались усадьбы и выгоны и за оброчную плату покосы до одной десятины на душу, а кто до 1861 г. владѣлъ пашнями, то за оброкъ же и пашни, а также расчистки въ лѣсахъ, и сельскихъ работниковъ, надѣляемыхъ за оброкъ всѣми угодіями по фактически постоянному владѣнію. При этомъ все населеніе получало право отпуска ему изъ казенныхъ заводскихъ дачъ дровъ для отопленія до 5 кубич. сажень на дворъ, участвующій въ работахъ—безвозмездно, а для жителей, въ заводѣ не работающихъ, за плату. На тѣхъ же основаніяхъ населеніе имѣло право на отпускъ потребныхъ строевыхъ матеріаловъ. Это законодательство впоследствии развивалось, при чемъ вносились все новыя и новыя льготы въ пользу населенія. Установлено было, что пятилѣтнее пользованіе даетъ право на закрѣпленіе всякихъ угодій при надѣлѣ, но не было разъяснено, съ какого срока считается пятилѣтіе. Прибавлены рабочимъ лѣсные надѣлы взаменъ отпуска лѣса и новая съемка по фактическому владѣнію, затѣмъ установлено, чтобы обмѣнъ угодій на другія казенныя земли совершался не иначе, какъ съ согласія населенія. Эти наслоенія дополнительныхъ

распоряженій, на которыя должна была отвѣтить инструкція 12 марта 1877 г., создали для примѣненія послѣдней на практикѣ рядъ препятствій, выразившихся въ стѣсненіи заводовъ, которое граничило съ закрытіемъ ихъ или по крайней мѣрѣ сокращеніемъ производительности, что отнюдь не имѣлось въ виду законодателя. Препятствія заключались въ слѣдующемъ. Заводууправленія въ качествѣ собственниковъ земель не всегда своевременно озабачивались формальными заявками и отводами рудниковъ, вслѣдствіе чего теперь теряли на нихъ права. Рабочіе прежде допускались къ расчисткамъ также безъ формальныхъ разрѣшеній и горное начальство на это смотрѣло, какъ на подспорье ихъ быту, также точно какъ на пастьбу скота на казенныхъ земляхъ и т. п., теперь же по праву фактическаго владѣнія расчистки и покосы оставались за населеніемъ. Значительные надѣлы землею вредно отражаются на интересахъ заводовъ, лишаящихся значительной доли лѣсовъ, рудниковъ и залежей ископаемыхъ, что можетъ въ скоромъ времени повести къ сокращенію производительности заводовъ, лишая въ тоже время заработка мастеровыхъ и другихъ рабочихъ, такъ что мѣра, предназначенная служить обезпеченіемъ быта послѣднихъ, можетъ обратиться противъ нихъ самихъ. Надѣлы влекутъ кромѣ того за собою черезполосность владѣній и поощряютъ захваты казенныхъ земель рабочими путемъ свидѣтельства черезъ подставныхъ лицъ о фактическомъ яко бы владѣніи угодьями, такъ какъ срокъ давности опредѣленъ инструкціею чрезвычайно неясно; они влекутъ за собою дробность владѣній, которая всегда служитъ препятствіемъ развитію горнаго промысла, потому что полученіе права на разработку обуславливается соглашеніемъ съ цѣлою группою лицъ, не всегда возможнымъ. Смѣшанная общинноподворная система землепользованія на Уралѣ въ особенности затрудняетъ достиженіе такихъ соглашеній, что доказывается многими примѣрами.

Въ текущемъ году общество крестьянъ деревни Елкиной Верхотурскаго уѣзда Пермской губерніи за аренду 5 съ небольшимъ десятинъ покоса потребовало съ промышленника 25000 руб. кромѣ уплаты оступнаго отдѣльнымъ владѣльцамъ участковъ этого покоса. Двѣ волости отказали управленію Каменскаго казеннаго завода въ арендѣ рудниковъ на какихъ бы то ни было условіяхъ, несмотря на то, что рудники только что отошли имъ отъ этого завода и лежатъ безъ всякаго употребленія. Аренда башкирскихъ земель съ нѣкотораго времени сдѣлалась совершенно недоступною, потому что безъ крупныхъ подкуповъ, взятокъ, угощенія водкой и прочихъ нелегальныхъ приемовъ нельзя у башкиръ арендовать ни одного аршина земли, что наконецъ вынудило минувшій сѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о взятіи башкиръ въ опеку какого либо правительственнаго органа по отношенію сдачи ихъ земель подъ горный промыселъ. Далѣе участники казенныхъ лѣсовъ при надѣлѣ мастеровыхъ землею часто оказываются окруженными ихъ полями или покосами, послѣдствіемъ чего являются пожары, порча и расхищеніе лѣса. Право распоряженія нѣдрами земель, предоставленное неразвитой толпѣ, влечетъ за собою хищническую (технически неправильную) разработку ископаемыхъ, при чемъ выдвываются лучшія мѣста, а все окружающее портится навсегда и ископаемые теряются неизвѣстнѣ. Изъ доложенныхъ на совѣщаніи въ Екатеринбургѣ справокъ обнаружилось, что находящійся въ казенной опекѣ Курошимскій заводъ Юго-Красноуфимскаго округа долженъ потерять почти всѣ свои земли, отходящія мастеровымъ, Каменскій казенный изъ 608 тысячъ десятинъ отдаетъ 513 тысячъ, сохраняя обязательство отпускать ежегодно 4 тысячи куб. саж. топлива горнозаводскому населенію. Въ дачу Артинскаго вкрапливается болѣе 200 мелкихъ черезполосныхъ владѣній и т. п. При этомъ обнаружено, что мастеровые заводовъ Нижнетуринскаго и Артинскаго въ короткое время владѣнія лѣсными надѣлами успѣли уже до чиста истребить всѣ свои лѣса. Заводы Каменскій и Нижнеисетскій вынуждены перейти на привозное топливо.

Въ виду столь неблагоприятныхъ данныхъ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ возбудило вопросъ объ измѣненіи инструкціи 12 марта 1877 г. и порядка дальнѣйшаго направленія поземельноустроительныхъ работъ на

Ураль, о чемъ былъ въ 1896 году внесенъ докладъ въ государственный совѣтъ, но послѣдній журналомъ 21 декабря прошлаго года призналъ необходимымъ дополнить соображенія министерства нѣкоторыми справками, въ томъ числѣ, — не представится ли цѣлесообразнымъ по изслѣдованію вопроса на мѣстѣ примѣнить къ горному промыслу на надѣльныхъ земляхъ уральскихъ мастеровыхъ законовъ о горномъ промыслѣ въ Царствѣ Польскомъ. Вопросъ этотъ и былъ предметомъ совѣщанія въ Екатеринбургѣ 16—19 октября. Совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости предоставить заводамъ право выкупить обязательство отпуска лѣса или отвода лѣсныхъ надѣловъ населенія, руководясь слѣдующими соображеніями. По изводить отпускъ лѣса населенію въ узаконенномъ размѣрѣ заводы ни имѣютъ возможности, ибо при этомъ весь приростъ многихъ дачъ пошелъ бы исключительно на удовлетвореніе потребностей населенія. Такъ по Нижнеисетской дачѣ изъ общей возможной ежегодной добычи въ 22 тыс. куб. саж. въ настоящее время, при сокращеніи нормы отпуска дровяного лѣса, вмѣсто 5 куб. саж. до 2—3 саж. на дворъ, расходуются на потребности населенія до 18 тыс. куб. саж. Между тѣмъ населеніе, въ случаѣ отказа или уменьшенія отпуска предоставленное ему закономъ право можетъ отыскивать судебнымъ порядкомъ. Отводъ лѣсныхъ надѣловъ поведетъ къ весьма значительному уменьшенію заводскихъ дачъ. При томъ же это — мѣра палліативная. При ограниченіи лѣсныхъ надѣловъ въ узаконенной нормѣ населеніе не можетъ довольствоваться однимъ приростомъ своихъ лѣсовъ по недостаточности ихъ площади; для этого потребовалось бы по крайней мѣрѣ до 7—8 десятинъ на дворъ. При неразсчетливомъ же крестьянскомъ хозяйствѣ лѣсные надѣлы, какъ это оказывается въ дѣйствительности, быстро истощаются, населеніе снова предъявляетъ къ заводамъ требованію на отпускъ лѣса и заводы не могутъ не удовлетворить этого требованія, такъ какъ иначе населеніе будетъ поставлено въ необходимость вырубать нужные ему лѣсные матеріалы самовольно.

Далѣе прочитаны были параллельно статьи инструкціи 1877 г. и проекта измѣненій ея. Большинство измѣненій признано совѣщаніемъ вполне цѣлесообразными, къ нѣкоторымъ только были сдѣланы дополненія согласно указаніямъ поземельно-устроительной практики.

Резюмируя все вышеизложенное, главный начальникъ замѣтилъ, что государственный совѣтъ въ вышеупомянутомъ журналѣ высказался, что одобреніе инструкціи, выработанной министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по соглашенію съ другими подлежащими вѣдомствами, должно быть поставлено въ зависимость отъ доказательствъ степени вреднаго вліянія дѣйствія инструкціи 12 марта 1877 г. на хозяйство уральскихъ казенныхъ заводовъ, т. е. повлекло ли примѣненіе упомянутой инструкціи за собою зкрытіе заводовъ или сокращеніе ихъ производительности. Существующее положеніе заводовъ даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Кнауфскіе, Шурминскій, Буйскій, Бемышевскій и Суксунскій заводы въ 70-хъ и 80-хъ годахъ закрыты. Уткинскій, купленный графомъ Строгановымъ, потерявъ изъ 60 тысячъ десятинъ своей дачи въ надѣлѣ населенію 22 тысячи десятинъ, ограничивается теперь выплавкою чугуна, которая выгодна только потому, что даетъ матеріалъ для другихъ заводовъ графа Строганова, желѣзное же производство въ немъ закрыто. Юговской заводъ, арендуемый Захаровскимъ, приноситъ ему отъ 16 до 20 тысячъ убытка ежегодно и держится арендаторомъ лишь въ надеждѣ на скорое проведеніе поблизости желѣзной дороги, что дастъ возможность поставить чугуноплавильное производство на привозной рудѣ. Въ Залазинскомъ заводѣ, купленномъ Поклевскимъ-Козель, двѣ домны, вновь отстроеныя владѣльцемъ, дѣйствуютъ лишь поочередно, а желѣзное производство, нѣкогда тамъ существовавшее, не возстановлено. Въ Кусинскомъ казенномъ заводѣ кричное производство закрыто. Въ Златоустовскомъ заводѣ могли-бы, судя по числу десятинъ лѣса, дѣйствовать 3 домны, но теперь съ большимъ трудомъ работаютъ только 2, и то, благодаря переходу на печное углеженіе. Въ Саткинскомъ заводѣ пудлинговое производство настолько сокращено, что передѣлываются лишь непродажные сорта чугуна, чтобъ направить всю древесину на его выплавку. Мотовилихинскій потребляетъ минеральнаго топлива болѣе,

чѣмъ древеснаго по причинѣ недостатка лѣсовъ, Воткинскій потребляетъ 700 тысячъ пудовъ нефти и кромѣ того значительное количество торфа, по мѣстнымъ условіямъ стоющаго весьма дорого, а потому невыгоднаго для производства, Каменскому заводу уже теперь не хватаетъ ежегодно 22 тысячъ коробовъ угля, Нижнеисетскій изъ ежегоднаго запаса 22 тыс. кубическ. саж. долженъ удѣлять на топливо горнозаводскимъ людямъ 18 тысячъ куб. саж. Въ результатъ поземельное устройство мастеровыхъ согласно буквѣ инструкціи 12 марта 1877 г. влечетъ за собою стѣсненія для заводовъ, граничація съ ихъ полной остановкой или по крайней мѣрѣ съ сокращеніемъ производительности, что отразится въ концѣ концовъ на экономическомъ положеніи тѣхъ самыхъ работниковъ, обезпеченіе быта которыхъ преслѣдуется вышеупомянутымъ законоположеніемъ. Кромѣ того, что намъ даетъ существующее сейчасъ положеніе, необходимо считаться съ будущностью уральскихъ заводовъ и рабочаго населенія. Всѣ расходы производства на заводахъ сводятся къ платѣ рабочимъ, такъ что экономическая зависимость послѣднихъ отъ той или иной степени развитія заводовъ вполне очевидна. Лѣтомъ текущаго года на совѣщаніи горныхъ начальниковъ въ Екатеринбургѣ въ присутствіи представителя министерства земледѣлія были сдѣланы подсчеты суммъ, потребныхъ для расширенія казенныхъ заводовъ. Они выразились цифрою въ четыре съ половиною миліона рублей съ ежегоднымъ операционнымъ кредитомъ въ 12 мил. рублей. Значительнѣйшая часть этихъ суммъ, если бы онѣ были дѣйствительно ассигнованы, пошла бы въ заработокъ рабочимъ. Это указываетъ, въ какой мѣрѣ рабочіе заинтересованы въ расширеніи заводовъ. Между тѣмъ надѣлы земель въ той формѣ, какъ это предусмотрено инструкціей 1877 г., лишаютъ заводы возможности не только расширенія, но даже удержанія на существующей ступени развитія. Особенно несоотвѣтственны интересамъ обѣихъ сторонъ лѣсные надѣлы. Одна десятая лѣса по нормальному плану хозяйства даетъ до полсажени кубической въ годъ. Одна кубическая сажень даетъ (при печномъ углеженіи) не менѣе 3 коробовъ угля. На одинъ коробъ угля выплавляется, напримѣръ въ Саткинскомъ заводѣ, 24 пуда чугуна, стоимостью по 60 коп. на мѣстѣ, слѣдовательно на одну кубическую сажень 72 пуда стоимостью 43 руб. 20 коп. Этотъ чугунъ, передѣланный въ желѣзо, даетъ послѣдняго около 50 пуд., на сумму 75 рублей. Слѣдовательно съ десятины лѣса можно выдѣлать на заводѣ продукта на сумму 37 руб. 50 коп., изъ коихъ рабочимъ придется около 25 рублей. Между тѣмъ та же самая десятая лѣса, въ качествѣ высшаго нормальнаго размѣра надѣла на душу, отнюдь не обезпечиваетъ потребности рабочаго въ топливѣ, не говоря уже о строевомъ матеріалѣ, что подтверждаетъ само законодательство, устанавливающее размѣръ ежегоднаго отпуска топлива мастеровымъ въ 5 куб. сажень на дворъ. По изложеннымъ основаніямъ главный начальникъ полагалъ высказаться въ пользу тѣхъ измѣненій въ инструкціи 12 марта 1877 г., которыя намѣчены министерствомъ, за исключеніемъ внесенныхъ совѣщаніемъ поправокъ, указанныхъ практикою поземельнаго устройства горнозаводскихъ людей на Уралѣ.

ЗАКАЗЫ И ПОСТАВКИ.

Екатеринбургскій механическій заводъ О. Е. Ягеса въ настоящее время занятъ изготовленіемъ слѣдующихъ заказовъ:

Для **КЫШТЫМСКИХЪ** заводовъ:

Горизонтальная воздуховная машина о двухъ цилиндрахъ, дающая 8000 куб. футъ воздуха въ минуту при 17 оборотахъ, соединенными двигателями, какъ-то: двумя паровыми цилиндрами, расположенными позади воздуховныхъ цилиндровъ, и водянымъ двигателемъ порціальною турбиною системы „Лирара“ въ 80 силъ, имѣющей діаметръ 21 футъ; оно же замѣняетъ маховикъ при паровомъ дѣйствіи, діаметръ воздуховныхъ цилиндровъ 73 дюйма и ходъ поршней 4 фут. 7 дюймовъ.

Три токарныхъ станка усовершенствованной конструкціи спеціально для обточки прокатныхъ вальцевъ, два высотой центровъ отъ рамы 20 д., бабьи имѣютъ тройной переборъ, съ двумя самодѣйствующими супортами, весьма солиднаго устройства и одинъ самоходный станокъ, высота центра 14 д. съ тройнымъ переборомъ и двумя супортами, для меньшихъ размѣровъ вальцевъ.

Для СИМСКИХЪ заводовъ:

Одинъ большой товарный станокъ усовершенствованной конструкции специально для обточки прокатныхъ вальцевъ, высота центровъ 22 д. бабка съ тройнымъ переборомъ шестеренъ, длина рамы 18 футъ съ двумя сложными самодействующими супортами, вѣсъ станка 625 п.

Четыре пары станци въ полномъ сборѣ для большого желѣза, прокатная машина въ три вальца каждая, пара станци съ полнымъ приборомъ безъ вальцевъ, вѣситъ слишкомъ 1000 пудовъ.

Для АЛАПАЕВСКИХЪ заводовъ:

Разные токарные станки, а именно:

Два самодействующихъ станка высотой центровъ 22 дюйма и длина рамы 22 фута, бабки имѣютъ тройной переборъ шестеренъ, станки приспособлены специальнымъ устройствомъ для обточки прокатныхъ вальцевъ большихъ размѣровъ.

Одинъ станокъ лобовой, высота центровъ бабки 24 дюйма съ тройнымъ переборомъ шестеренъ и патрономъ 7 футъ диаметромъ для обточки предметовъ до 12 фут. въ диаметръ.

Одинъ станокъ съ выемкой въ рамѣ для самодействующаго продольного и поперечнаго точенія и нарезанія винтовъ, высота центра 10 и длина рамы 12 футъ.

Одинъ большой металло-строгательный станокъ для строганія предметовъ 5 футъ ширины, 5 футъ высоты и 20 футъ длины съ боковыми супортами на устояхъ.

Трансмисси, подвѣски, кронштейны съ подшипниками системы „Селерст“, муфты, шкива и пр. для мастерскихъ при желѣзной дорогѣ.

Арматура для 27 паровыхъ котловъ.

Все движеніе для девяти паровыхъ котловъ 60-ти сильныхъ машинъ какъ-то: поршни со штоками, крѣйцконфы, параллели съ поперечниками и поползухами, шатуны въ сборѣ, главные подушки съ подшипниками, эксцентрики, золотники, штанки, кулисы и возжины къ нимъ и регуляторы въ полномъ сборѣ.

Для ИНЗЕРСКАГО ЗАВОДА ФОНЪ-ДЕРВИЗЪ:

Приготовлена и отправлена паровая горизонтальная воздухоудная машина съ конденсаторомъ и воздушнымъ насосомъ, дающая 3000 куб. футъ воздуха въ минуту при 20 оборотахъ, паровой цилиндръ диаметромъ 21 д. воздухоудный—5 фут. 6 дюйма и ходъ поршней 4 фут.

Для приисковъ „УСПЕНСКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА“ по заказу Е. П. Зеленкова.

Паровая горизонтальная машина смѣшаннаго давленія „Компанидъ“ сдвоенной конструкции въ 35 номинальныхъ силъ съ конденсаторомъ и воздушнымъ насосомъ.

Паровой ланкаширскій котель, прогарные трубы кольцами съ фланцами по системѣ „Адамсонъ“ и съ поперечными трубками „Галовея“ въ 35 силъ для рабочаго давленія пара 90 фун. съ полною арматурою и гарнирою.

Два 15 дюймовыхъ пистонныхъ давящихъ рудничныхъ насоса съ приводомъ и трубами на 70 сажень.

Для приисковъ П. И. ТАРАСОВА и К°.

Два 10½ дюймовые пистонные давящіе рудничные насоса съ приводами и трубами.

Паровой батарейный котель въ 6 кипятильниковъ съ нагревательною поверхностью 800 кв. футъ для рабочаго давленія пара 105 фун. съ полною арматурою и гарнирою.

НОВѢЙШІЕ КАТАЛОГИ
ВЫСЛАЮТСЯ ПО ПОЛУЧЕНІИ
7 коп. МАРКИ

ТЕХНОЛОГІЯ
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
КОММЕРЦІАЛЬНЫЯ НАУКИ
ВСЕОБЩИЯ КАТАЛОГИ
РЕМЕСЛА

ФИЛОСОФІЯ
ИСТОРИЯ
СЛОВЕСНОСТЬ
ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ

Н. КИММЕЛЬ
ВЪ РИГѢ.
КНИЖН. МАГ. СУЩ. СЪ 1763 г.
Адресъ для телегр. КИММЕЛЬ, РИГА

Принимается подписка на 1898 годъ на ежедневную

Техно-промышленную, общественную, политическую и литературную

ГАЗЕТУ

РУДОКОПЪ

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Первый отдѣлъ—техно-промышленный

1) Распоряженія правительства, касающіяся промышленности и торговли. 2) Статьи по земледѣію и сельскому хозяйству, химическимъ производствамъ, технологіи, металлургіи, минералогіи, геологіи, петрографіи, маркшейдерскому искусству и вообще по горнозаводскому и горнопромышленному дѣлу. 3) Статьи по вопросамъ хозяйства и эксплуатаціи золотыхъ, желѣзныхъ и другихъ рудниковъ и приисковъ. 4) Лѣсное хозяйство въ связи съ разсмотрѣніемъ и разработкой вопр. о лучшихъ способахъ правильной эксплуатаціи и утилизаціи лѣсныхъ матеріаловъ. 5) Кустарные промыслы. 6) Электротехника. 7) Обзоръ технической литературы какъ русской, такъ и иностранной. Разборъ книгъ и статей, касающихся техники вообще и горнаго дѣла въ особенности. 8) Новости въ технику горнаго дѣла, машиностроеніи и технохиміи. 9) Торговля и промышленныя извѣстія. Цѣны на сельско-хозяйственные и жизненные продукты, издѣлія заводовъ и кустарей на мѣстныхъ рынкахъ, ярмаркахъ, въ оптовой и отдѣльной продажѣ. 10) Приложенія: небольшія сочиненія естественно историческаго, научно-промышленнаго, техническаго содержанія протоколы засѣданія съѣздовъ золотого и горнопромышленниковъ, горныхъ инженеровъ и т. п. съ пояснительными иллюстраціями къ тексту.

Второй отдѣлъ—общій.

1) Распоряженія правительства. 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства. 3) Мѣстная хроника, зрѣлища и увеселенія, 4) внутреннія и внѣшнія событія. 5) Смѣсь. Обиходная рецептура. 6) Отвѣты редакціи. 7) Справочный указатель: судебныя рѣшенія, почтовые и т. п. свѣдѣнія. 8) Объявленія. 9) Фельетоны общаго или беллетристическаго содержанія.

Газета будетъ выходить ежедневно, кромѣ послѣпраздничныхъ дней. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою: на годъ—5 рублей, на полгода—3 р., на 3 мѣсяца—2 р., и на одинъ мѣсяць 60 к. Отдѣльный № 5 к.

Объявленія принимаются съ платою по 10 коп. за строку корпуса на 4-й страницѣ и по 20 коп.—на 1-й.

За годовыя или многократныя объявленія скидка по соглашенію. Объявленія о приисканіи личнаго труда печатаются со скидкою 50%.

Редакція и контора помѣщаются

въ Екатеринбургѣ, Колобовская улица,
домъ № 35.

Редакторъ-издатель П. П. Баснинъ.

ДИНАМИТЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Франко-Русскаго О-ва химическихъ продуктовъ и взрывчатыхъ веществъ.

Представитель для Урала ФАДЕЙ КАЗИМИРОВИЧЪ НЕЙМАНЪ въ Екатеринбургѣ.

Сталь буровая

ЗЛАТОУСТОВСКАГО КАЗЕННАГО ЗАВОДА
отличнаго качества имѣется въ складѣ Торговаго Дома
ИЗНОСКОВЪ, ЗУККАУ и К°.

Комисіонеровъ Казенныхъ Горныхъ заводовъ, Екатеринбургѣ, Кокшаровская улица, домъ Кокшаровыхъ.

Отвѣтственный Редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.