

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ. Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

ПРИЕМЪ объявленій въ Германіи въ консулентурѣ для торговли и промышленности «Помощникъ» Berlin-Charlottenburg 4 Pestalozzi strasse 25.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впередѣ текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Открыта подписка на 1902 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЫЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Благодаря участию многихъ техниковъ специалистовъ, «Уральское Горное Обзорніе» въ специальныхъ отдѣлахъ слѣдитъ за развитіемъ и прогрессомъ горной, горнозаводской и горнолѣсной техники; помѣщаетъ статьи по горному дѣлу и по геологіи, металлургіи, лабораторной практикѣ химика, по механикѣ въ приложеніи ея къ горному и горнозаводскому дѣлу, по лѣсному хозяйству горныхъ заводовъ, работающих на древесномъ топливѣ, по золото и платинопромышленности.

«Уральское Горное Обзорніе» является органомъ Совѣта Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Совѣта Съѣзда уральскихъ золотопромышленниковъ, Совѣщанія уральскихъ химиковъ, заключаетъ *кроме техническаго отдѣла узаконеній и распоряженій Правительства, торгово-экономическій, библиографіи и статистическій; слѣдитъ, на сколько то возможно, за положеніемъ производства и потребленія продуктовъ горной и металлургической промышленности Россіи.*

Редакторъ ВЛ. МАМОНТОВЪ.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА ИЗДАНІЯ

г. Екатеринбургъ, домъ Ижболдина. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



УСТРОЙСТВО ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ТОПОКЪ

къ паровымъ котламъ и др. обогревающимъ приборамъ

СИСТЕМЫ И. А. СТРОГАНОВА

ЭКОНОМІЯ ТОПЛИВА отъ 20 до 50%

20% гарантируется 20%

Пробныя топки ставятся за свой счетъ и рискъ.

По 1-е Ноября поставлено болѣе 200 топокъ, дающихъ сбереженіе въ топливѣ свыше 25%.

Отзывы объ устроенныхъ топкахъ высылаются по востребованію.

Торговый Домъ „Д. Ганинъ, Н. Ануфриевъ и К^о“

Москва, Чистые пруды, д. № 17 Кабанова.

Отдѣленіе: Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Штернберга, телефонъ № 189.

Представители: С.-Петербургъ, Иннолитовъ и Радаевъ, Полтавская, 5.

Кіевъ, М. Г. Граникъ, Фундуклеевская, 36.

Финляндія, Гельсингфорсъ, К. Селинъ и Г. А. Блюменбергъ, Фредгатанъ, 1. № 32—50—6.

Открыта подписка на 1902 годъ на еженедѣльные иллюстрированные журналы

Задушевное Слово.

I. Для дѣтей младшаго возраста.

(5—9 лѣтъ).

Въ 1902 году каждый подписчикъ журнала «Задушевное Слово» для дѣтей младшаго возраста получитъ съ доставкой и пересылкой: **52 №№** интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе **800** стр. текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кроме того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выдано **бесплатно**

7 премій, въ число которыхъ войдутъ:

большая картина проф. К. Е. Маковского

„РЪЗВУШКА“

великолепно исполненная въ 24 краски въ мастерской художника **И. С. Лапина**, и

6 книжечекъ „НОВОЙ БИБЛИОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“:

1) двадцать прозаикомъ и десять шалуновъ. Веселые рассказы въ стихахъ К. Н. ЛЬДОВА (со многими юмористическими рисунками). 2) Я учусь играть. Маленькій пианетъ. Руководство къ изученію фортепьянной игры для маленькихъ дѣтей. Составила А. Зальцова. 3) Тетрадь начинающаго рисовальщика, съ легкими узорами для рисованія. 4) русскія сказки владимира дала съ иллюстраціями. 5) Что лѣсъ говоритъ. Рассказы про лѣсъ, лѣсныя растенія и т. п., собранные М. А. Любвиной (со многими рисунками). 6) Сборничекъ интересныхъ загадокъ для дѣтей. Составилъ А. Разимовъ (съ иллюстраціями).

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ **каждою изданіемъ** будутъ высылаемы **бесплатно** въ теченіе года **два журнала для родителей и воспитателей.**

„Педагогическій Листокъ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и „Дѣтскія моды“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1901 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6 рублей**. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просимъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на «Задушевное Слово» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12. Обм. 3—2.

ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

37935
1944
Годъ IV.

9 декабря 1901 г.

№ 48.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Къ вопросу о затрудненіяхъ въ нашей желѣзодѣлательной промышленности. 2) Докладъ коммисіи по вопросу о положеніи золота и платинопромышленности въ районахъ Пермской губерніи для свѣдѣнія раскладочнаго присутствія. 3) Электрической перфораторъ Дюла-Форже (Dulait-Forget) горн. инж. М. Кювелеттъ. 4) Нѣсколько словъ по поводу статьи горн. инж. Е. Н. Варботъ де-Марни. 5) XXVI Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Свѣдѣніе о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ въ октябрь 1901 г. 8) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской обсерваторіи за ноябрь мѣсяцъ 1901 г. 9) Объявленія. При этомъ № прилагается таблица XI къ статьѣ Электрической перфораторъ Дюла-Форже (Dulait-Forget) горн. инж. М. Кювелеттъ. При этомъ же № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе А. Герлица Автоматической приборъ для равномерной подачи топлива.

Къ вопросу о затрудненіяхъ въ нашей желѣзодѣлательной промышленности.

Въ № 47 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» напечатано: въ послѣднее время въ печати и въ обществѣ обсуждаются вопросы о причинахъ затрудненій, испытываемыхъ нѣкоторыми отраслями нашей промышленности.

Сужденія эти затрагиваютъ настолько важные и насущные предметы, что представляется полезнымъ выяснить, какихъ взглядовъ на этотъ счетъ держится Министерство Финансовъ.

Существуютъ двѣ формы торговой политики: свободная торговля и покровительственная система. Не касаясь давняго спора объ ихъ преимуществахъ и недостаткахъ, слѣдуетъ, кажется, считать правильнымъ мнѣніе, что каждая изъ нихъ можетъ быть пригодна для данной страны соотвѣтственно степени ея хозяйственнаго развитія. Обѣ системы ведутъ, хотя и разными путями, къ одной и той же цѣли—доставить населенію промышленныя издѣлія по наиболѣе дешевой цѣнѣ. Но въ то время, какъ система свободной торговли стремится къ этой цѣли, не заботясь о томъ, откуда получить населенію необходимый для него продуктъ—извнѣ или у себя дома,—система покровительственная ставитъ своею задачею развитіе внутренняго производства и достиженія такимъ способомъ возможно большей независимости отъ иностранныхъ рынковъ. При первой системѣ цѣны нивелируются подъ влияніемъ международной конкуренціи, а при второй—конкуренціи внутренней.

У насъ принята вторая система—покровительственная. Въ ея исторіи ближайшаго времени должны быть отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880—1885 и послѣдующихъ годовъ, завершившіяся таможеннымъ тарифомъ 1891 года. Этимъ тарифомъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности предоставлено значительное покровительство, и притомъ почти во всѣхъ стадіяхъ производства. Усвоивая эту систему, Правительство наше задавалось совершенно опредѣленною цѣлью достигнуть удешевленія продукта. При этомъ Правительство сознательно шло навстрѣчу тѣмъ неизбѣжнымъ жертвамъ, которыя приходится нести населенію при покункѣ по повышеннымъ цѣнамъ иностранныхъ, а отчасти и внут-

реннихъ издѣлій, такъ какъ было убѣждено, что жертвы эти временныя и намѣченная цѣль будетъ достигнута подъ влияніемъ внутренней конкуренціи.

Сознавая, однако, всю тяжесть этихъ жертвъ, Правительство принимало мѣры къ скорѣйшему достиженію поставленной задачи; облегчало въ возможно широкихъ размѣрахъ приливъ капитала къ промышленности и, въ виду недостаточности у насъ свободныхъ денежныхъ средствъ, не ставило вообще особыхъ препятствій къ притоку иностраннаго капитала. Наряду съ этимъ оно стремилось къ развитію техническихъ знаній, къ устраненію, по возможности, стѣсненій промышленной инициативы, къ улучшенію положенія рабочаго труда, къ облегченію кредита и проч.

И нельзя сказать, чтобы достигнутые результаты не оправдывали такой экономической политики: число заводовъ и фабрикъ быстро увеличилось, производство достигло широкихъ размѣровъ, появились новые его виды; уровень техническихъ знаній повышается, приобретаетъ необходимый опытъ и умѣніе приспосабливаться къ условіямъ болѣе дѣятельнаго соперничества. Въ результатѣ Россія обладаетъ уже добывающею и обрабатывающею промышленностью, о размѣрахъ которой можно судить, напримѣръ, по слѣдующимъ даннымъ: съ 1892 по 1900 годъ добыча каменнаго угля возрасла съ 424 милл. пуд. до 985 милл. пуд., производство чугуна за тотъ же періодъ увеличилось съ 65 милл. пуд. до 177 милл. пуд., желѣза и стали—съ 61 милл. пуд. до 124 милл. пуд., хлопчато-бумажныхъ издѣлій—съ 8,7 милл. пуд. до 14,1 милл. пуд. и пр.

Въ настоящее время слышатся уже жалобы на пере-производство въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности и на паденіе цѣвъ, затрудняющее, будто-бы, дальнѣйшее веденіе дѣлъ, причемъ рекомендуются и разные способы къ устраненію или, по крайней мѣрѣ, къ смягченію невыгодныхъ для предпринимателей послѣдствій такого положенія вещей. Подобнаго рода жалобы вполнѣ понятны, когда онѣ исходятъ отъ лицъ, несущихъ, вслѣдствіе пониженія уровня цѣвъ, потери или получающихъ меньшую прибыль, чѣмъ та, къ какой они привыкли. Но усматривать въ пониженіи цѣвъ опасность для народнаго хозяйства было-бы большою ошибкою. Напротивъ, пониженіе цѣвъ на издѣлія и есть тотъ результатъ, къ которому Правительство сознательно стремилось;

это пониженіе отнюдь не представляется обстоятельством неожиданнымъ, а является естественнымъ послѣдствіемъ протекціонной политики Правительства и, вызванныхъ ею, роста нашей промышленности и развитія внутренней конкуренціи.

Нельзя, впрочемъ, отрицать, что процессъ пониженія цѣнъ у насъ нѣсколько осложнился. Цѣны въ нѣкоторыхъ производствахъ понизились слишкомъ рѣзко, что, конечно, нежелательно, такъ какъ быстрыя колебанія, нарушающія хозяйственные расчеты, отражаются неблагоприятно на правильности общаго хода промышленныхъ дѣлъ. Для отдѣльныхъ предпріятій это пониженіе спустилось даже до предѣла, при которомъ не покрывается издержки производства, хотя цѣны и не упали ниже средняго ихъ уровня на мировомъ рынкѣ¹⁾.

Въ этихъ только осложненіяхъ и можно усмотрѣть нѣкоторое отклоненіе отъ нормальнаго хода промышленнаго развитія, почему на выясненіи собственно ихъ причинъ и слѣдуетъ остановиться.

Причины эти нельзя относить на счетъ сокращенія правительственныхъ заказовъ или уменьшенія казеннаго желѣзнодорожнаго строительства, потому что Правительство попрежнему предъявляетъ на издѣлія нашей основной желѣзодѣлательной промышленности значительный спросъ, превышающій слишкомъ 30% общаго ея производства. Нельзя также искать этихъ причинъ и въ уменьшеніи роста народнаго потребленія, такъ какъ, въ общемъ, несмотря даже на неурожай послѣднихъ лѣтъ, въ немъ не наблюдается пріостановки. Это подтверждается слѣдующими данными.

Потреблено:

Годы.	Каменнаго угля.		Чугуна.		Жельза и стали.		Хлопчатобумажныхъ издѣлій.	
	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ пуд.	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ пуд.	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ пуд.	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ фунт.
1892 .	511,363	4,28	69,100	0,58	64,576	0,54	9,257	3,16
1893 .	569,050	4,72	76,841	0,65	75,661	0,63	10,382	3,52
1894 .	654,964	5,38	90,154	0,73	86,806	0,71	10,397	3,44
1895 .	673,169	5,46	94,807	0,77	95,831	0,78	10,924	3,52
1896 .	692,828	5,55	103,495	0,81	112,209	0,90	12,132	3,83
1897 .	811,475	6,41	118,853	0,94	128,694	1,02	12,147	3,84
1898 .	902,934	7,05	140,962	1,09	149,888	1,17	12,674	3,92
1899 .	1,086,382	8,31	171,452	1,32	126,179	0,97	13,846	4,24
1900 .	1,224,318	8,53	179,888	1,86	130,932	0,99	14,331	4,32

Причины указанныхъ осложненій слѣдуетъ искать въ совершенно иныхъ обстоятельствахъ. Прежде всего онѣ кроются въ самихъ условіяхъ и обстановкѣ, развивавшагося у насъ за послѣдніе годы учредительства. Сблазняясь высокими цѣнами и рассчитывая на ихъ постоянство, предприниматели приступали къ устройству разнообразныхъ фабрикъ и заводовъ, не справляясь зачастую съ мѣстными условіями и требованіями рынка, а иногда и явно пренебрегая ими. Но одной и той же отрасли промышленности, казавшейся особенно выгодною въ данное время, устраивался многочисленный рядъ компаній нерѣдко съ весьма значительными капиталами, но съ неправильнымъ техническимъ и коммерческимъ расчетомъ въ самой основѣ дѣлъ. Подъемъ спроса равнымъ образомъ увлекалъ предпринимателей къ безразсчетливому расширенію уже существующихъ производствъ. Въ результатъ такого образа дѣйствій, въ короткое время надлежащее соотношеніе между

производствомъ и спросомъ оказалось нарушеннымъ и вызвало быстрое паденіе цѣнъ, поставившее многія предпріятія въ затрудненіе. Такое положеніе дѣла дѣйствительно не можетъ быть признано нормальнымъ; но въ немъ виноваты сами предприниматели, безразсчетливо и непредусмотрительно ведшіе свои дѣла.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что и при настоящихъ цѣнахъ многіе фабрики и заводы продолжаютъ вести дѣло, хотя и съ меньшимъ барышемъ, но во всякомъ случаѣ, не безъ выгоды. Затрудненія съ особенною силою испытываются, главнымъ образомъ, тѣми предпріятіями, которыя съ послѣдностью создались у насъ за послѣдніе годы, при существованіи непомѣрно высокихъ цѣнъ на издѣлія; для нихъ именно нынѣшнія пониженныя цѣны иногда уже не окупаютъ издержекъ производства. Но затрудненія эти слѣдуетъ приписать прежде всего, чрезмѣрной высотѣ самыхъ этихъ издержекъ и крайней дороговизнѣ финансированія и оборудованія указанныхъ предпріятій. При снѣжности строительства, расходы на сооруженія были очень высоки; къ тому же технические расчеты оказывались зачастую неправильными и, какъ показала практика, приводили къ необходимости немедленнаго переустройства многихъ заводовъ уже вскорѣ по ихъ возникновеніи. Не всегда хватало денегъ на окончаніе начатыхъ построекъ, вслѣдствіе чего приходилось прибѣгать къ дорого стоившему кредиту; путемъ займовъ добывались также и оборотныя средства. Возникнувъ при подобныхъ условіяхъ, предпріятія эти были, очевидно, рассчитаны на продолжительное существованіе высокихъ цѣнъ. Неудивительно поэтому, что при первомъ же пониженіи цѣнъ они оказались въ затруднительномъ положеніи.

Конечно, ошибки возможны въ каждомъ дѣлѣ, и ихъ еще нельзя ставить въ особую вину предпринимателямъ. Но при организаціи предпріятій, какъ видно изъ имѣющихся нынѣ въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній, были и неправильности: чрезмѣрно преувеличенныя учредителями оцѣнки разныхъ ихъ правъ, соглашеній и имуществъ, передаваемыхъ учреждаемымъ акціонернымъ компаніямъ, крупныя переплаты въ посредническихъ и комиссіонныхъ расходахъ по устройству предпріятій и т. п. Повятно, какъ тяжело должны были ложиться все эти непродуманные расходы на предпріятія. Бывали примѣры, что, при переходѣ дѣлъ отъ учредительства къ началу эксплоатации, изъ первоначальнаго акціонернаго капитала оставалась на лицо едва пятая его часть. Нѣкоторое число организованныхъ на югѣ предпріятій возникло и устроилось на почвѣ самой откровенной спекуляціи. Можно указать случаи, когда не спросъ и недостаточная наличность естественныхъ богатствъ вызывали къ жизни извѣстное предпріятіе, а лишь желаніе небольшой группы лицъ воспользоваться горячою и увлеченіемъ публики и получить учредительское вознагражденіе. Огромные капиталы, собранные по реализаціи акцій, проходя чрезъ учредительство, финансированіе и разнаго рода посредничества, таяли съ поразительной быстротой и приходили къ самому дѣлу уже обезцененными, а иногда и прямо таки ничтожными. Предпріятія съ миллионными основными капиталами оказывались нерѣдко безъ оборотныхъ средствъ и задолженными при самомъ ихъ возникновеніи. Конечно, при такой организаціи жизнеспособность предпріятій оказывалась сомнительной. Едва успѣвъ открыть дѣйствія, компаніи испытывали уже серьезныя затрудненія по недостатку капитала: приходилось обращаться къ займамъ или же къ дополнительнымъ выпускамъ акцій. Пока на денежномъ рынкѣ не ощущалось стѣсненія, средства, необходимыя для поддержанія дѣла, такъ или иначе добывались путемъ услугъ тѣхъ же комиссіонеровъ, которые, конечно, и въ этомъ случаѣ не забывали удѣлять себѣ солидныя доли изъ доставшихся предпріятіямъ средствъ. Съ наступленіемъ же денежныхъ стѣсненій, возможность для такихъ предпріятій полученія дальнѣйшаго кредита была скоро исчерпана, и дѣла компаній стали приходить въ разстройство.

¹⁾ Такъ, цѣны на южно-русской чугуны, бывшія въ началѣ 1900 года: въ Одессѣ 80 коп. за пудъ и въ Петербургѣ 97 к., понизились въ 1901 г. въ Одессѣ до 60 к. и въ Петербургѣ до 73 к. за пудъ, при стоимости производства на мѣстѣ (согласно исчисленію горнозаводчиковъ въ 52—56 к. за пудъ. Въ Лондонѣ же цѣна на чугуны въ указанное время стояла: въ 1900 г.—56 к. и въ 1901 г.—40 к.

Все это относится в особенности къ многимъ иностраннымъ компаніямъ, допущеннымъ въ послѣдніе годы къ дѣйствию въ Россіи. Расходы учредительскіе, коммисіонныя переплаты за приобретаемыя имущества и права достигали здѣсь подчасъ небывалыхъ размѣровъ. Доходило до того, что даже за уступку какихъ то словесныхъ соглашеній съ собственниками или арендаторами земель на право разработки въ нихъ рудъ платили весьма значительныя суммы, причемъ права по такимъ соглашениямъ въ послѣдствіи иногда не могли быть осуществлены. Для характеристики учредительской дѣятельности подобныхъ компаній можно указать хотя бы на такіе примѣры. Основной капиталъ одной изъ нихъ опредѣленъ былъ въ 5 милл. франковъ, при 50 тысячахъ акцій по 100 фр. и, сверхъ того, выпущено 50.000 дивидендныхъ акцій. Изъ этого количества деньгами означены были лишь 10.000 акцій, остальные 40 тыс. обыкновенныхъ акцій, а также все дивидендные акцій поступили въ пользу учредителя и разныхъ посредниковъ за уступку правъ и обязательствъ. Въ другомъ случаѣ, капиталъ былъ опредѣленъ въ 8½ милл. франковъ, при 85.000 акцій, изъ коихъ деньгами оплачены были только 15 тыс. акцій, а остальные переданы группѣ учредителей, которые, сверхъ того, получили еще около 1 милл. фр. наличными деньгами и на 2 милл. фр. облигацій. Эти примѣры отнюдь не единичны. Все это не могло, конечно, въ свое время, не обращать на себя вниманія Министерства Финансовъ, но его совѣты и указанія, когда за таковыми къ нему обращались, на необходимость надлежащей предусмотрительности и внимательнаго соображенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ условіями производства и требованіями рынка вызывали лишь сѣтованія со стороны предпринимателей и нареканія на излишнія, будто бы, сѣвенія частной предпринимчивости. Между тѣмъ, когда подъ влияніемъ указанныхъ причинъ наступилъ періодъ затрудненій, то, какъ это обыкновенно бываетъ, въ особенности у насъ, въ нихъ стали винить Министерство Финансовъ, которое будто бы еще недавно поощрительными мѣрами чуть ли не заманивало въ устройство новыхъ дѣлъ, а теперь оставило ихъ безъ поддержки, причемъ значительно сократились или даже вовсе прекратились обильные прежде казенные заказы. Жалобы слышатся какъ со стороны русскихъ, такъ, въ особенности, и иностранныхъ промышленниковъ, причемъ высказываются совѣты о необходимости урегулировать производство, дабы поднять упавшія въ послѣднее время цѣны на издѣлія, и рекомендуются различныя мѣры, при помощи которыхъ можно было бы вывести промышленность изъ тѣнелѣсныхъ ея затрудненій.

По поводу указанія на то, что устройство промышленныхъ предпріятій поощрялось, будто бы, искусственными мѣрами, достаточно замѣтить, что въ то время, которое имѣетъ въ виду это указаніе и которое было эпохою крупныхъ прибылей, высказывались упреки совершенно противоположнаго характера. Министерство Финансовъ подвергалось нареканіямъ за то, что оно недостаточно охотно шло на встрѣчу ходатайствамъ объ устройствѣ новыхъ дѣлъ. Особенно настойчивы были подобнаго рода жалобы со стороны иностранныхъ предпринимателей, обращавшихся даже съ просьбами о содѣйствіи къ своимъ представителямъ въ Россіи.

Въ дѣйствительности Правительство никогда и никого, особенно же иностранцевъ, не приглашало и никакихъ поощреній къ устройству промышленныхъ предпріятій не оказывало. Да въ этомъ и не было надобности, такъ какъ лучшимъ поощреніемъ служили крупныя промышленныя прибыли, которыя были у всѣхъ на виду. Если же Правительство давало казенные заказы и оказывало кредитъ предпріятіямъ, то заказы эти вытекали изъ дѣйствительной потребности данного времени и представлялись на короткіе сроки, а кредитъ не выходилъ изъ рамокъ коммерческаго кредитованія. И въ настоящее время Правитель-

ство даетъ не меньше заказовъ, причемъ въ частности оказываетъ кредитомъ даже значительно болѣе широкую поддержку предпріятіямъ, чѣмъ прежде. Если же нѣкоторыя предпріятія были устроены, исключительно въ расчетъ на еще большее увеличеніе казенныхъ заказовъ, безъ всякаго соображенія съ требованіями народнаго рынка, то за такую хозяйственную непредусмотрительность всего менѣе можетъ быть ответственнымъ Правительство. Необходимо къ тому же замѣтить, что при выдачѣ разрѣшеній на открытіе дѣйствій предпріятій, на Правительствѣ лежитъ оцѣнка ходатайствъ лишь съ точки зрѣнія ихъ законности, но отнюдь не съ точки зрѣнія выгоды задуманнаго предпріятія для частныхъ интересовъ предпринимателя. Произвести такую оцѣнку и тщательно сообразить все техническія и коммерческія условія—дѣло самихъ предпринимателей, и надо думать, что послѣдніе, получая въ свое время значительные барыши, едва ли приписывали ихъ содѣйствію или поощреніямъ Правительства, а не собственной предусмотрительности, знанію дѣла и энергіи.

Все вышеприведенное даетъ основаніе остановиться на слѣдующихъ выводахъ.

Въ послѣдніе годы, благодаря послѣдовательно проводимымъ покровительственнымъ мѣрамъ, у насъ водворилась промышленность, представляющая нынѣ уже довольно крупную величину. Въ настоящее время, подъ влияніемъ частью неблагоприятнаго состоянія денежнаго рычка и осложненій въ политической жизни, частью влѣдствіе ряда неурожайныхъ лѣтъ, нѣкоторыя отрасли этой промышленности испытываютъ затрудненія, выражающіяся въ затрудненіи сбыта товаровъ и въ пониженіи цѣнъ на нихъ. Съ точки зрѣнія частно-хозяйственной, при оцѣнкѣ успѣховъ промышленности исключительно размѣрами прибылей, доходностью акцій и высотой ихъ курса, эти затрудненія могутъ, конечно, представляться тягостными. Но для народнаго хозяйства главное значеніе имѣютъ не столько отдѣльные предприниматели и курсъ акцій, сколько сами фабрики и заводы, продукты, ими выдѣлываемые, и заработокъ, который получаютъ рабочіе. Поэтому потери и даже разореніе того или другаго предпринимателя мало отражаются на народномъ хозяйствѣ, если слѣдствіемъ ихъ было не прекращеніе производства, а лишь переходъ предпріятія изъ однихъ рукъ въ другія. Во всякомъ случаѣ, потери отдѣльныхъ предпринимателей и колебанія въ доходности акцій, происходящія часто отъ преувеличенной ихъ оцѣнки и спекуляціи, не находятся въ соотвѣтствіи съ потерями народнаго хозяйства и не могутъ служить доказательствомъ упадка и самой промышленности. Напротивъ того, какъ показываютъ точныя данныя, промышленность растетъ и побуждается къ дальнѣйшему развитію непрекращающимся расширеніемъ потребленія. Можно думать, что и затрудненія отдѣльныхъ отраслей промышленности, завися отъ причинъ временныхъ и случайныхъ, не будутъ имѣть дѣйствующаго характера. Тѣ или нѣкоторыя предпріятія, быть можетъ, и вынуждены будутъ сократить свое производство или даже вовсе прекратить существованіе, но большинство промышленныхъ предпріятій могутъ найти вѣрный путь, слѣдуя ему, они будутъ въ состояніи выйти изъ настоящаго стѣннаго положенія, главными причинами котораго, оставляя въ сторонѣ общее вліяніе денежныхъ затрудненій и плохихъ урожаевъ послѣднихъ лѣтъ, должны быть признаны слѣдующія: а) крайне быстрое, не соотвѣтствующее *росту спроса*, развитіе нѣкоторыхъ производствъ, являющееся послѣдствіемъ господствовавшей въ послѣдніе годы промышленной горячки, б) неправильности въ организаци и веденіи предпріятій, обусловленные недостаточно тщательнымъ соображеніемъ ихъ съ мѣстными условіями производствъ и сбыта и, въ особенности, спекулятивный характеръ многихъ возникшихъ въ послѣднее время, предпріятій, в) неприкосновенность предпріятій къ требованіямъ народнаго рынка и пренебреженіе со стороны промышленниковъ къ изученію условій потребительнаго рынка и возбужденію народнаго спроса. При знаніи этихъ причинъ отъ каждаго изъ

промышленниковъ въ отдѣльности, отъ степени его благоразумія, энергіи, осмысленнаго и расчетливаго отношенія къ дѣлу будетъ въ значительной степени зависеть и самая возможность вывести свое предпріятіе изъ затрудненій. Необходимо прежде всего здравый хозяйственный учетъ всей совокупности условий, могущихъ вліять на теченіе промышленныхъ дѣлъ, направленный къ тому, чтобы регулировать производство и строго соразмѣрять предложеніе издѣлій — ихъ родъ, сортъ и качество — съ требованіями рынка; затѣмъ должны быть приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы, путемъ сокращенія расходовъ по предпріятію, — начиная съ затратъ на учредительство и кончая издержками по доставкѣ товара на рынки сбыта, — достигнуть удешевленія стоимости вырабатываемыхъ издѣлій, ибо только при этомъ условиі промышленники могутъ рассчитывать на широкій общенародный сбытъ своихъ произведеній. Но, кромѣ того, по примѣру своихъ западно-европейскихъ конкурентовъ, довольствующихся малымъ процентомъ прибыли и завоевывающихъ новыя мѣста сбыта продажей товаровъ по низкимъ цѣнамъ, — представители нашей промышленности должны проявлять болѣе настойчивости въ томъ, чтобы развить дѣятельнымъ предложеніемъ спросъ на свои издѣлія. Нельзя ограничиваться одними мечтами на поддержку Правительства, а надлежитъ серьезно и энергично стремиться самостоятельно къ расширенію круга потребителей, не пренебрегая, какъ это имѣетъ мѣсто теперь, также и интересами многочисленнаго мелкаго заказчика.

Приведенные взгляды далеко не раздѣляются всѣми промышленниками. Нерѣдко выражаются пожеланія о принятіи Правительствомъ, для поддержанія промышленности, исключительныхъ мѣръ, состоящихъ: въ обезпеченіи фабрикъ и заводовъ долгосрочными, на нѣсколько лѣтъ впередъ, казенными заказами и при томъ по повышеннымъ цѣнамъ, и, наконецъ, въ нормировкѣ послѣднихъ посредствомъ образованія *при содѣйствіи Правительства и подъ его руководствомъ* общихъ синдикатныхъ производствъ съ цѣлью, путемъ принудительнаго ограниченія выпуска фабрично-заводскихъ издѣлій въ народное обращеніе, искусственно держать ихъ цѣны на высокомъ уровнѣ.

Нельзя отвергать, что указаннаго рода исключительныя мѣры, обезпечивая предпринимателямъ вѣрное поступленіе доходовъ и въ то же время освобождая ихъ отъ заботъ по изученію потребностей рынка и правильному техническому и коммерческому веденію предпріятія — несомнѣнно являлись бы самыми желательными для нѣкоторой части промышленниковъ. Но не слѣдуетъ забывать, что всякаго рода мѣры, клонящаяся къ искусственному органиченію производства и повышенію внутреннихъ цѣнъ на предметы промышленности, противорѣча основнымъ цѣлямъ принятой въ Имперіи покровительственной системы, не могутъ быть осуществлены безъ явнаго ущерба интересамъ всего нашего потребленія. Правительство не можетъ руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ выгодами одного только настоящаго или интересами отдѣльныхъ группъ — оно обязано бдительно охранять также и благо будущаго своей страны. Примѣръ сахарной промышленности показываетъ, къ какимъ нежелательнымъ послѣдствіямъ приводятъ исключительныя мѣры. Для поддержанія послѣдней, Правительство (въ отдаленное впрочемъ время), уступая усиленнымъ ходатайствамъ заводчиковъ, установило поощрительныя вывозныя преміи. Хотя затѣмъ эти преміи и были отменены, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе сдѣланной ошибки, эта промышленность въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи пришла къ такому ненормальному положенію, которое, по необходимости и въ игнорированіе интересовъ потребителей, потребовало установленія оормировки, приносящей и нынѣ много заботъ Правительству.

Въ виду этихъ соображеній Министерство Финансовъ, при обсужденіи мѣръ, могущихъ способствовать смягченію переживаемыхъ нѣкоторыми отраслями нашей промышленности временныхъ затрудненій, исходитъ изъ того положенія, что

совершающійся нынѣ переломъ цѣнъ есть результатъ всей экономической нашей политики. Этотъ переломъ, конечно, тягостенъ. Но онъ является единственнымъ способомъ обезпечить издѣліямъ широкій сбытъ, на которомъ въ наше время только и можетъ быть основано правильное развитіе промышленности. Указанная тягость переходной эпохи обострена, частью вслѣдствіе слишкомъ быстрого, въ иныхъ случаяхъ спекулятивнаго роста промышленности, частью временными причинами мирового характера. При такомъ положеніи для нашей промышленности предстоитъ постепенное и самостоятельное приспособленіе къ новому, болѣе нормальному, порядку вещей. Если промышленные дѣятели, сознавая неполную приспособленность своихъ предпріятій къ новымъ условіямъ, недочеты существующей торговой организаціи и недостаточное знакомство съ рынкомъ, признали бы полезнымъ въ объединеніи усилій искать выхода изъ существующихъ затрудненій, со стороны Министерства Финансовъ они не встрѣтили бы препятствій своимъ начинаніямъ.

Но на такое отношеніе этого вѣдомства промышленные дѣятели могутъ, конечно, рассчитывать лишь въ томъ случаѣ, если прямою или скрытою цѣлью ихъ единенія не будетъ искусственное ненормальное повышеніе цѣнъ на издѣлія. Во всякомъ случаѣ, объединеніе промышленниковъ должно быть ихъ собственнымъ дѣломъ, безъ всякой поддержки и тѣмъ болѣе участія Правительства.

Докладъ комисіи по вопросу о положеніи золото и платинопромышленности въ районахъ Пермской губерніи для свѣдѣнія раскладочнаго присутствія.

Изъ сообщенныхъ Съѣзду данныхъ о предложеніяхъ министерствъ финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ видно, что, замѣняя горную подать обложеніемъ золото и платинопромышленности промысловымъ налогомъ, имѣлось въ виду облегчить тяжелое положеніе этой важной для государства отрасли промышленности. Тяжелое положеніе ея достаточно подтверждено фактомъ ея упадка, выразившагося въ постепенномъ значительномъ сокращеніи добычи.

Поэтому при исчисленіи размѣровъ обложенія оно было сдѣлано въ предположеніи, чтобы вмѣсто 3.438.573 р., взимаемыхъ правительствомъ въ видѣ горной подати и десятинаго обложенія, при новомъ способѣ обложенія взять съ золото и платинопромышленности лишь 1.928.624 р., т. е. облегчить существующее обложеніе на 1.510.000 р., или приблизительно на 44%, причемъ новое обложеніе, по предположенію, должно было составлять лишь 56% прежняго обложенія.

Приступая къ своимъ занятіямъ комисія сочла прежде всего необходимымъ подсчитать, на какое облегченіе можетъ рассчитывать золото и платинопромышленность Пермскаго края въ томъ случаѣ, если назначеніе раскладочнаго сбора на Пермскую губернію будетъ сдѣлано въ размѣрѣ, предположенномъ ранѣе министерствомъ, т. е. въ суммѣ 137000 р. (77000 р. на золотопромышленность и 60000 р. на платинопромышленность).

Считая въ круглыхъ цифрахъ, въ 1900 году въ Пермской губерніи было намыто золота 275 пуд. и платины 310 п. Въ томъ числѣ намыто предпріятіями обязанными публичной отчетностью, и слѣдовательно не подлежащихъ обложенію раскладочнымъ сборомъ, золота 98 пуд. и платины 108 пуд., такъ что сумму раскладочнаго сбора потребуетъ разложить на 177 пуд. золота и 202 пуда платины.

По существующему обложенію, кромѣ десятинной подати, промышленники заплатили бы 3% горной подати за 177 пуд. золота — 5.3 пуда, считая по 16000 р.
84800 р.
за 202 п. платины 6 пуд., считая по 11000 р.
66000 р.

Всего 150800 р.

По новому же способу обложенія золотопромышленность Пермской губерніи заплатитъ раскладочнаго сбора 137.000 р.

Дополнительнаго процентнаго сбора съ прибылн. который, по предположеніямъ министерства, долженъ составить около 20% раскладочнаго сбора 27.400 р.

Всего . 164.400 р.

Но кромѣ того золото и платинопромышленность заплатитъ еще: 1) основной промысловый налогъ въ видѣ десятичной подати съ присковъ на владѣльческихъ земляхъ, которая ранѣе ея не платили и 2) личный промысловый налогъ за своихъ служащихъ, который какъ и въ другихъ отрасляхъ промышленности, будетъ уплачиваться не служащимъ, а владѣльцемъ предприятия.

Сопоставивъ всѣ эти данныя и увидѣвъ въ ихъ результатѣ противорѣчіе съ взглядами о необходимости облегченія золото и платинопромышленности, положенными правительствомъ въ основаніе новаго обложенія, комиссія сочла своимъ долгомъ вдуматься въ причины этого противорѣчія, причемъ оказалось:

1) что главнѣйшей причиной чрезмѣрности новаго обложенія надо считать переходъ за послѣдніе года значительнаго числа крупныхъ частно-владѣльческихъ золото и платинопромышленныхъ предприятий въ число акціонерныхъ, не подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора. Предположенія о суммѣ раскладочнаго сбора на Пермскую губернію въ суммѣ 137000 р. были сдѣланы по даннымъ за 6-ти лѣтіе 1892—1897 года, когда почти все золото и платина Пермской губерніи намывались частно-владѣльческими предприятиями.

2) Кромѣ того и частно-владѣльческія предприятия съ 1897 года потеряли значительное ухудшеніе въ условіяхъ своей дѣятельности, причемъ добыча ими золота и платины значительно упала по сравненію съ 6-ти лѣтнимъ періодомъ 1892—1897 г., согласно результатовъ котораго были вырабатаны предположенія о суммѣ раскладочнаго сбора.

3) Наконецъ предположенія объ обложеніи золота и платинопромышленности Пермской губерніи были исчислены, принимая 1) что на добычу пуда золота требуется лишь 50 человекъ годовыхъ рабочихъ и 2) что капиталъ золотопромышленнаго предприятия приноситъ 20% прибыли съ своего годового оборота.

Насколько эти предположенія чрезмѣрны, показываетъ прилагаемое приблизительное исчисленіе стоимости добычи и промывки куба песковъ, изъ котораго видно, что при ручномъ способѣ промывки уже при содержаніи въ 24 доли золотопромышленный промыселъ при полныхъ размѣрахъ рабочихъ платъ приноситъ лишь убытокъ и что при этомъ на добычу пуда золота требуется не 50, а 120 годовыхъ рабочихъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго комиссія считаетъ необходимымъ предложить Съѣзду немедленно ходатайствовать чрезъ г-на Управляющаго Пермской казенной палатой С. М. Раевского: 1) объ уменьшеніи суммы раскладочнаго сбора соотвѣтственно дѣйствительному количеству золота и платины, намытыхъ въ 1900 г., за исключеніемъ количества намывки акціонерныхъ предприятий (подъотчетныхъ), 2) и о признаніи подлежащими учрежденіями того факта, что золотопромышленность Пермской губерніи отнюдь не приноситъ 20% прибыли съ оборота, а гораздо менѣе, комиссія съ своей стороны полагаетъ, что въ настоящее время золотопромышленность Пермской губерніи приноситъ въ среднемъ не болѣе 6%, что вѣроятно подтвердится и въ раскладочномъ присутствіи при разсмотрѣніи торговыхъ книгъ, представляемыхъ золотопромышленниками и подтверждается отчетами существующихъ на Уралѣ акціонерныхъ предприятий.

Переходя къ разсмотрѣнію положенія золотоплатинопромышленности по отдѣльнымъ районамъ Пермской губерніи, комиссія полагала бы сообщитъ къ свѣдѣнію раскладочнаго присутствія слѣдующія соображенія и цифровыя данныя.

I. По золотопромышленности

Пермскій округъ. Намывка П. Ф. З. Д.

въ 1899	2—34—4—69
1900	2—19—13—14
по ноябрь 1901	2—13—72—0

По сравненію съ прошлымъ неудачнымъ и крайне тяжелымъ годомъ въ 1901 г. не ожидается увеличенія по причинѣ безводія вызваннаго крайне сухимъ лѣтомъ.

Чердынскій округъ.

Намывка въ 1899	0—19—60—27
1900	0—14—86—88
до ноября 1901	0—2—61—35

Цифры эти показываютъ на тяжелое положеніе золотопромышленности въ этомъ удаленномъ районѣ, лишенномъ удобныхъ путей сообщенія и по заявленію его представителей немѣющимъ никакой возможности получить за сходную плату постоянныхъ условныхъ рабочихъ, на работу которыхъ можно рассчитывать въ теченіи всей промысловой операціи.

Южно-Верхотурскій округъ.

Намывка въ 1899	108—11—13—10
1900	75—8—6—37
до ноября 1901	75—27—78—74

Увеличеніе намывки произошло главнымъ образомъ на промыслахъ акціонерныхъ предприятий. Увеличенію намывки на частно-владѣльческихъ промыслахъ препятствовала засуха, вызвавшая маловодіе.

Сѣверо-Верхотурскій округъ.

Намывка въ 1899	49—10—19—49
1900	40—10—35—10
до ноября 1901	33—30—10—10

Засуха и трудныя условія работы въ этомъ удаленномъ почти лишенномъ путей сообщенія краѣ значительно сократили намывку частными предпринимателями и общее количество намывки поддерживается лишь работой крупныхъ акціонерныхъ предприятий.

Сѣверо-Екатеринбургскій округъ.

Намывка въ 1899	95—26—38—51
1900	75—8—4—22
до ноября 1901	70—5—24—66

Намывка значительно сократилась съ 1899 года и въ 1901 г. почти не увеличилась вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ платъ.

Южно-Екатеринбургскій округъ.

Намывка въ 1899	103—39—27—12
1900	75—9—78—37
до ноября 1901	66—1—59—68

Условія работы были тѣже, что и въ Сѣверо-Екатеринбургскомъ округѣ.

Западно-Екатеринбургскій округъ.

Намывка въ 1899	10—32—2—27
1900	7—0—44—0
до ноября 1901	8—36—10—18

II. По платинопромышленности

Чердынскій округъ.

Намывка въ 1889	4—37—85—50
1900	6—4—69—72
до ноября 1901	8—27—10—72

Пермскій округъ.

Намывка въ 1899	112—24—11—48
1900	92—13—58—9
до ноября 1901	91—32—9—0

Сѣверо-Верхотурскій округъ.

Намывка въ 1899	2—37—31—49
1900	7—5—42—51
до ноября 1901	7—26—37—47

Южно-Верхотурскій округъ

Намывки въ 1899	243—24—62—54
1900	205—2—5—88
до ноября 1901	252—26—67—93

Увеличеніе въ 1901 году происходитъ всецѣло видимо за счетъ расширенія работъ акціонерныхъ предпріятій, которыми намыто на 50 п. болѣе прошлаго года. Намывка же на промыслахъ частныхъ владѣльцевъ сократилась.

Электрическій перфораторъ Дюлэ-Форже (Dulait-Forget) Горн. Инж. М. Кювелеттъ *).

(Продолженіе).

Сопротивленіе на динамо измѣняется пропорціонально напряженію передаточныхъ пружинъ. Когда кулакъ снова придетъ въ соприкосновеніе съ роликкомъ, оно уменьшается въ тѣмъ меньшей степени, чѣмъ ускореніе будетъ болѣе слабымъ, чѣмъ отношеніе жесткости пружинъ къ движущейся массѣ будетъ меньше. Это ускореніе маховичка наконецъ исчезнетъ, когда кулакъ снова начнетъ сжимать пружину перфоратора: путемъ практики можно установить компенсацію этихъ противоположныхъ усилій.

Показанія амперметра, помѣщеннаго на соединеніи главнаго провода съ динамо, позволяютъ дать себѣ отчетъ о постоянствѣ расходуемаго тока.

2) Аппаратъ легко допускаетъ регулированіе, сообразно съ измѣненіями въ твердости проходимыхъ горныхъ породъ: если послѣднія становятся менѣе твердыми, можно ослабить силу удара, держа пружину еще сильно сжатой, когда буръ достигаетъ конца пути. Словомъ, это достигается уменьшеніемъ хода ползуна.

Однако, тогда приборъ дѣйствуетъ уже въ менѣе выгодныхъ условіяхъ: холостой ходъ кулака становится болѣе продолжительнымъ, и ударъ, получаемый при началѣ прикосновенія съ роликкомъ, уже гораздо болѣе ощутителенъ.

§ 2. Различныя разясненія.

Моторъ въ 1, 5 HP съ постояннымъ токомъ вѣситъ 50 klg, рама 50 klg, а перфораторъ безъ рамы 120 klg. Всѣ ударяющей массы равенъ 26 klg.

Спиральные пружины, круглаго поперечнаго сѣченія, имѣютъ различную жесткость, смотря по твердости проходимыхъ породъ; пружины, примѣненные во Флавіакѣ, имѣли длину въ 20 сантиметровъ и сжимались при концѣ хода до 12,5 сантиметровъ, при усиліи въ 60, 80, 100 и 120 klg. Пружину въ 120 klg. примѣнялись исключительно при слюдяныхъ сланцахъ и гранитахъ.

Пробовали примѣнять, но безъ большого успѣха, пружины квадратнаго поперечнаго сѣченія еще болѣе сильныя, сжимающіяся на 7 сантиметровъ только подъ усиліемъ въ 140 klg.

§ 3. Коэффициентъ полезнаго дѣйствія прибора и сила удара.

Первый вопросъ принадлежитъ къ числу рѣдко разсматриваемыхъ при изученіи перфораторовъ; тѣмъ не менѣе, онъ не лишень интереса.

Чтобы судить о немъ, были сдѣланы наблюденія надъ пружинами въ дѣйствіи, опредѣляя сжатія ихъ подъ влияніемъ увеличивающихся усилій. Было найдено, что элементарный

законъ $X=kT$ подтверждается вполне. Для пяти изслѣдуемыхъ пружинъ гибкость была найдена въ среднемъ равной:

1) При новыхъ пружинахъ $k = \frac{1}{1600}$, за единицу принимаются метръ и килограммъ.

2) При пружинахъ, снятыхъ съ работы $k = \frac{1}{1666}$ до $\frac{1}{1750}$; первоначальный изгибъ уже не равнялся нулю, какъ въ предыдущемъ случаѣ.

Работа, необходимая для того, чтобы довести до длины l пружину, равна интегралуму:

$$T = \int_0^l T dx = \int_0^l \frac{1}{k} k T dx = \frac{l^2}{2k} \dots \dots \dots (1)$$

для $l=0,075$, $k = \frac{1}{1600}$, находимъ: $T=4,5$ klgm.

При скорости перфоратора въ 420 оборотовъ въ минуту, полезная работа въ секунду равна:

$$4,5 \times 7 = 31,5 \text{ klgm.}$$

Для динамо расходующей 7 амперъ при 220 вольтъ и дающей 123 klgm полезной работы, коэффициентъ полезнаго дѣйствія равенъ 25%; для динамо и перфоратора онъ уменьшается приблизительно до 20%.

Гибкій валъ передаетъ, какъ говорятъ, только 50%, остальная часть силы, около 25%, поглощается различнаго рода треніемъ, развивающимся въ самомъ перфораторѣ, въ зубчатой передачѣ и во вращающемся маховикѣ.

Второй важный элементъ есть сила удара: такъ какъ перфораторъ принадлежитъ къ числу ударныхъ, то показателемъ его способности къ разрушенію горныхъ породъ является опредѣленіе живой силы удара въ моментъ самого удара. Если не принимать въ расчетъ тренія ударяющей массы (ползуна, трубы и подшипниковъ) и бура о стѣнки скважины, то для уравненія движенія имѣемъ:

$$M \frac{d^2x}{dt^2} + \frac{x}{k} = 0$$

Гдѣ M есть масса движущихся частей, k —гибкость пружинъ, X —проходимое пространство. Общее рѣшеніе представляется:

$$X = C_1 \cos nt + C_2 \sin nt$$

подставляя $n = \sqrt{\frac{1}{Mk}}$

Считая за начало времени—начало ударной работы, и за начало для опредѣленія пространства—положеніе частей въ моментъ удара, имѣемъ для $x=1$:

$$t=0; \frac{dx}{dt} = 0, \text{ откуда } C_2=0; c_1=n$$

$$\text{и для } x=0 \quad v = \frac{dx}{dt} = nt = l \sqrt{\frac{1}{Mk}} \dots \dots \dots (2)$$

$$\text{Для } l=0,075; k = \frac{1}{1600}; M = \frac{26}{9,80} \text{ имѣемъ:}$$

$$v = 1,85 \text{ метра приблизительно.}$$

Изъ дальнѣйшаго изложенія при сравненіи съ другими перфораторами видно, что скорость эта нѣсколько мала.

Примѣчаніе. Выраженіе для живой силы удара и скорости при концѣ пути можно представить въ видѣ болѣе ясно выражающемъ вліяніе различныхъ элементовъ.

$$\text{Живая сила удара } \frac{l^2}{2k} \text{ выражается такъ-же}$$

$$l \times \frac{1}{2k} = \frac{1}{2} T \times l \dots \dots \dots (1)$$

т. е. равна половинѣ произведенія конечной упругости пружины на ходъ бура.

*) Bulletin de la Société de l'Industrie Minerale. St. Etienne. T. XIV 1-ro Livraison 1900. Переводъ Е. Н. Б.

Что же касается до скорости при концѣ хода, то ея выраженіе

$$v = 1 \sqrt{\frac{1}{MK}}$$

Можно представить, точно такъ-же, въ такомъ видѣ

$$v = \sqrt{\frac{T \times 1}{M}} \dots \dots \dots (2^1)$$

§ 4. Сравненіе съ перфораторами, работающими сжатымъ воздухомъ.

Для примѣра возьмемъ типъ перфоратора, дѣйствующаго сжатымъ воздухомъ, очень распространенный въ рудникахъ—перфораторъ Буртонъ-Эклипсъ № 5 (Burton-Eclipse № 5), данныя, о которомъ любезно доставлены г. Оливье—директоромъ каменноугольныхъ рудниковъ Салль и Монталя (Salles et Montalet).

Размѣры этого номера Эклипса слѣдующіе:

- Диаметръ задняго поршня 0,065
- » вращательнаго винта 0,020
- » передняго поршня 0,065
- « штанги 0,040
- Ходъ 0,140
- Вѣсъ ударяющей массы:
- Поршень 10 kg
- Буръ въ 1,5 метра 3 »
- Давленіе воздуха примемъ 4 » (эффективныхъ).

Сила во время дѣйствія постоянна, такъ какъ работа идетъ при полномъ давленіи, и движеніе совершается по закону равнопеременнаго движенія

$$x = \frac{1}{2} jt^2. \quad V = jt.$$

Далѣе, — $j = \frac{Fg}{P}$, гдѣ F есть дѣйствующая сила, а P—вѣсъ дѣйствующихъ частей.

Во время хода впередъ:

$$F = (6,5^2 - 2^2) \times 4 = 120 \text{ kg}$$

Ускореніе равно:

$$\frac{Fg}{P} = \frac{120 \times 9,8081}{13} = 90$$

Время, необходимое для совершенія хода въ 14 сантиметровъ,

равно:

$$t = \sqrt{\frac{21}{j}} = \sqrt{\frac{0,28}{90}} = 0,058 \text{ секунды}$$

и наконецъ:

$V = jt = 5,22$ метра. Безъ сомнѣнія въ перфораторѣ Буртона, гдѣ непроницаемость набивныхъ колець соединенія и золотника представляется основнымъ условіемъ хорошаго дѣйствія, треніе поглощаетъ гораздо болѣе работы, чѣмъ въ перфораторѣ электрическомъ, гдѣ оно проявляется только въ направляющихъ отдѣльныхъ частяхъ. Поэтому скорость въ концѣ хода въ перфораторѣ Эклипсъ далеко не достигаетъ вычисленной въ 3,22 метра.

На практикѣ, однако, можно считать скорость равной 4 метрамъ въ секунду, т. е. она немного болѣе чѣмъ въ двое превышаетъ выше определенную скорость перфоратора Дюла-Форже. Такъ какъ въ этомъ послѣднемъ ударяющая масса въ два раза тяжелѣе, то силу удара можно считать около половины силы удара перфоратора Буртона.

Далѣе будетъ показано, какимъ измѣненіямъ подвергся перфораторъ № 2, чтобы дать ему силу удара теоретически равную, а практически превосходящую силу удара, взятаго для сравненія перфоратора со сжатымъ воздухомъ.

Что же касается до коэффициента полезнаго дѣйствія, то простой расчетъ позволяетъ опредѣлить, что Эклипсъ № 5 требуетъ теоретически 340 литровъ воздуха, сжатаго при давленіи 4 эффективныхъ килограмма; въ секунду это составляетъ $5^{2/3}$ литра.

Тотъ же расчетъ показываетъ скорость въ 480 ударовъ въ минуту, или 8 въ секунду. Пренебрегая треніемъ, находимъ, что полезная работа въ секунду равна:

$$t = \frac{1}{2} mv^2 \times 8 = 133 \text{ klgm.}$$

Это количество воздуха $5^{2/3}$ литра при 4 эффективныхъ килограммахъ давленія представляетъ теоретически работу безъ потери:

$$T = 10,333 \times \frac{5^{2/3}}{1000} \times \frac{50,333}{10,333} \log \text{ пер. } \frac{50,333}{10,333} = 460 \text{ klgm.}$$

Такимъ образомъ теоретическій коэффициентъ полезнаго дѣйствія перфоратора Буртона равенъ:

$$\frac{t}{T} = \frac{133}{460}$$

или немного менѣе 30%.

Производя аналогичныя-же изслѣдованія съ перфораторомъ электрическимъ, получимъ 25%. Такимъ образомъ видно, что эти приборы функционируютъ при условіяхъ полученія коэффициента полезнаго дѣйствія, немного рознящихся другъ отъ друга. На практикѣ-же, я полагаю, съ этой точки зрѣнія, электрической перфораторъ болѣе выгоденъ. Этому можно привести слѣдующія доказательства.

Въ предидущемъ расчетѣ было допущено, что перфораторъ Буртона, разсматриваемый какъ двигатель, обладаетъ прекраснымъ коэффициентомъ полезнаго дѣйствія, т. е. что работа дѣйствительная равнялась при этомъ работѣ индикаторной; однако значительное треніе, проявляющееся во всемъ перфораторѣ, работающемъ сжатымъ воздухомъ, представляется причиной уменьшающей работу, и причиной, которую нельзя игнорировать.

Потери въ проводникахъ электрической передачи, при подходящемъ диаметрѣ, менѣе значительны, чѣмъ потери въ давленіи при проведеніи сжатаго воздуха; къ тому же легче получить хорошее изолированіе проводниковъ, чѣмъ достигнуть непроницаемости воздухопроводныхъ трубъ.

Наконецъ коэффициентъ полезнаго дѣйствія динамо-машинъ гораздо болѣе, чѣмъ у компрессора.

Въ частности можно найти силу, требующуюся Эклипсомъ № 5, при непрерывной работѣ.

Не будетъ чрезмѣрнымъ прибавить потерю въ общемъ давленіи около 1 klg. Сжатіе одного кубического метра воздуха до 5 эффективныхъ klg. требуетъ на практикѣ работу 27,000 klg. Сжатіе до этой стени объема воздуха, соответствующаго $5^{2/3}$ литрамъ при 4 klg. требуетъ:

$$\frac{5^{2/3}}{1000} \times \frac{50,333}{10,333} \times 27,000 = 745 \text{ klg. приблизительно.}$$

Отношеніе работы, теоретически полезной къ выше указанной, понижается до 17,8%; отношеніе же полученной работы будетъ еще менѣе, изъ этого видно, что электрической перфораторъ можетъ безъ ущерба выдержать сравненіе.

Выводы, полученные изъ только что приведеннаго сравненія, мало измѣнятся, если такое сравненіе будетъ сдѣлано относительно всякаго другого перфоратора съ сжатымъ воздухомъ. Самымъ замѣчательнымъ фактомъ, при буреніи, сжатымъ воздухомъ является значительная сила, развиваемая приборами небольшихъ размѣровъ. Въ помѣщеніи не превосходящемъ того, которое необходимо для перфоратора Дюла-Форже № 2, Буртонъ № 5, при постоянномъ дѣйствіи, требуетъ силы машины около 10 лошадиныхъ силъ, развивая теоретически 1,78 полезныхъ лошадиныхъ силы.

При такомъ сравненіи съ перфораторами съ сжатымъ воздухомъ, перфораторъ электрической является приборомъ нѣсколько слабымъ. Трудно даже представить себѣ возможность, при одинаковости размѣровъ, получить путемъ сжатія и ослабленія пружинъ такія силы, которыми можно располагать при воздухѣ сжатымъ до 4 или 5 klg.

§ 5. Перфораторъ Дюла-Форже № 3.

Конструкторы, при опытахъ, производимыхъ во Флавьякъ,

быстро усвоили эту слабость типа № 2. Практика показала тоже, что нѣкоторыя части прибора должны быть усилены, или нѣсколько измѣнены. Поэтому при разработкѣ типа № 3, были произведены нѣкоторыя измѣненія въ конструкціи.

Перфораторъ № 3 приводится въ движеніе моторомъ съ постояннымъ токомъ въ 3,5 НР, расходующимъ 30 амперъ при 110 вольтахъ напряженія, и съ коэффициентомъ полезнаго дѣйствія въ 80,25% при полной нагрузкѣ (фиг. в). На фиг. 2 табл. XIII показано расположеніе прибора. Ходъ ползуна равенъ 13 сантиметрамъ, пружина длиной въ 34 сантиметра до сжатія; конечное давленіе отъ 200 до 220 кг. Ползунъ (фиг. 3 и 4 табл. XIII) укрѣпленъ на конической части трубы; онъ поддерживается помощью гайки, развинчиванію

которой препятствуетъ очень простое устройство, представленное на фиг. 5 табл. XIII: выступъ, на ползунѣ входитъ въ полукруглую вырѣзку гайки.

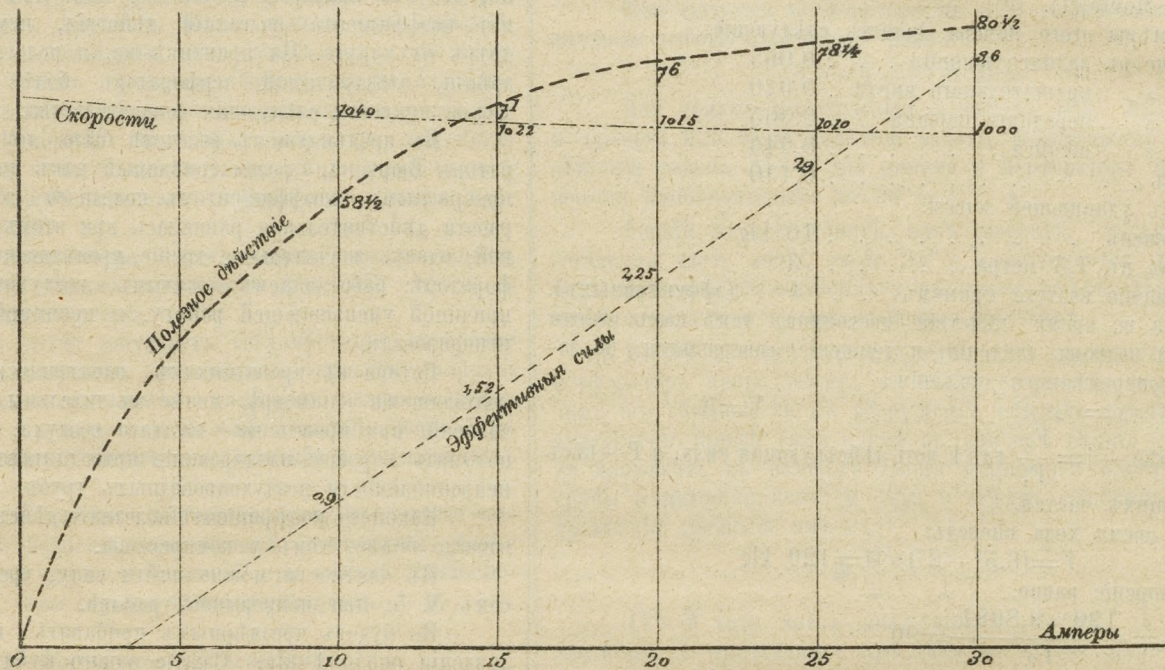
Ось ролика выточена въ самомъ тѣлѣ ползуна. Валикъ кулака продолженъ во всю вышину маховичка компенсатора и втулки; валъ конической шестерни служитъ для него полпятникомъ въ своей нижней части.

Конструкція ползуна, трубы и маховичка была упрощена и улучшена.

Простой законъ: $x=kT$ достаточно вѣренъ для примѣненныхъ спиральныхъ пружинъ квадратнаго сѣченія; сжимаемость ихъ k равна $\frac{1}{2000}$

Перевелъ Е. Н. Б. де-М.

Фиг. в. Цилиндрической моторъ въ 3 1/2 НР
(Постояннаго тока)



(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ по поводу статьи горнаго инженера Е. Н. Барботъ де-Марни.

Въ № 35 и 36 «Уральскаго Горнаго Обзорнія» помѣщена статья Е. Н. Барботъ де-Марни: «О рудномъ дѣлѣ на Уралѣ, въ которомъ онъ касается моей работы о рудахъ западнаго склона Средняго Урала.

Е. Н. Барботъ де-Марни, посѣтивъ истекшимъ лѣтомъ Златоустовскій горный округъ, лично осмотрѣлъ произведенныя тамъ со времени моего пребыванія въ Кусинской дачѣ развѣдки и на основаніи ихъ указываетъ на то, что приведенныя въ моей работѣ цифровыя данныя не соответствуютъ истинѣ. Очень радъ, что моя посильная работа, основывавшаяся на имѣвшихся во время моего посѣщенія Кусинской дачи данныхъ, вызвала къ себѣ извѣстный интересъ и обусловила опубликованіе новѣйшихъ данныхъ, которыя ближе къ истинѣ, чѣмъ имѣвшіяся въ моемъ распоряженіи.

Цѣль настоящей замѣтки указать на нѣкоторыя, такъ сказать, общегеологическія положенія г. Е. Н. Барбота, съ которыми я никакъ не могу согласиться.

Въ № 36 на стр. 4 уважаемый авторъ говоритъ:

«Возвращаясь къ Ахтенскому руднику, не могу не указать еще на одно обстоятельство: И. А. Корзухинъ, принимая глубину залеганія мѣсторожденія по паденію въ 10 сажень, говорить, что выклиниваніе такихъ мѣсторожденій не можетъ произойти внезапно. Съ этимъ нельзя не согласиться, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ я уже говорилъ выше, изслѣдованія многихъ уральскихъ мѣсторожденій показываютъ, что качество руды съ углубленіемъ измѣняется къ худшему и количество прослойковъ пустой породы увеличивается; вмѣстѣ съ тѣмъ приведу еще тотъ фактъ, что залежь Бакальскаго казеннаго рудника выклинивается по паденію чрезвычайно быстро, хотя эти мѣсторожденія вѣроятно и различны по своему происхожденію, но тѣмъ не менѣе аналогія между ними существуетъ, такъ что ожидать глубокаго залеганія руды въ Ахтенскомъ рудникѣ не приходится».

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что Ахтенское и Бакальское мѣсторожденія не только «вѣроятно», но положительно и совершенно различны по своему происхожденію и никакихъ аналогій между ними существовать не можетъ. Геологическое строеніе Бакала выяснено вполне. Это пластовое мѣсторожденіе замѣщенія известняковъ солями желѣза, что же касается Ахтенскаго мѣсторожденія, то вопросъ о генезисѣ его далеко нельзя считать рѣшеннымъ. Во всякомъ случаѣ оно не являет-

ся мѣстороженіемъ замѣщенія—это слѣдуетъ считать положительнымъ фактомъ.

Не принимая на себя окончательнаго рѣшенія вопроса о генезисѣ Ахтенскаго мѣстороженія, позволю себѣ высказать предположеніе, не есть ли оно такъ называемая желѣзная шлена жильнаго сѣрнистаго мѣстороженія желѣза среди сланцевъ (которые играютъ существенную роль въ строеніи рудника).

Въ одной изъ послѣднихъ работъ де-Лонэ (См. Куретъ рудныхъ мѣстороженій де-Лонэ, перев. И. А. Корзухина, изд. Эриксона, СПб. 1901 г. вып. II) проводится та мысль, что желѣзныя шлены жильныхъ сѣрнистыхъ желѣзныхъ мѣстороженій въ природѣ имѣютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ то думали раньше. Если выходъ подобнаго сѣрнистаго мѣстороженія находился среди известняковъ, то получались мѣстороженія по истинѣ грандіозныя (0-въ Эльба и даже Энзекэру въ исторіи по де-Лонэ *). Если же выходъ сѣрнистаго мѣстороженія находится въ сланцахъ, то получались мѣстороженія меньшія по размѣрамъ, но могущія имѣть промышленное значеніе. Примѣромъ такихъ мѣстороженій могло бы служить Ахтенское. (У де-Лонэ указываются какъ примѣры мѣстороженія Пиринеевъ).

Конечно, происхожденіе Ахтенскаго мѣстороженія могло бы быть объяснено и основываясь на теоріи боковаго выдѣленія, но основы ея настолько въ настоящее время поколеблены, что я лично не считаю возможнымъ на ней останавливаться.

Во всякомъ случаѣ Бакаль и Ахтенское мѣстороженія по генезису своему никакихъ общихъ точекъ соприкосновенія не имѣютъ.

Что же касается возможности ухудшенія качествъ руды на Ахтенскомъ рудникѣ съ углубленіемъ, то Е. Н. Барботъ де-Марни ссылается на изслѣдованія малыхъ Уральскихъ мѣстороженій, приведенныхъ въ моей работѣ. Опять таки долженъ замѣтить, что съ ссылкой этой не могу согласиться. Въдѣ въ моей работѣ Ахтенскій рудникъ стоитъ совершенно особнякомъ. Другихъ сколько нибудь сравненныхъ съ нимъ мѣстороженій я не проводилъ, а говорилъ исключительно о гнѣздовыхъ мѣстороженіяхъ замѣщенія, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣйствительно наблюдается ухудшеніе качествъ руды съ углубленіемъ.

Итакъ, аналогій, позволяющихъ дѣлать какія-нибудь предсказанія относительно того, что Ахтенскій рудникъ будетъ представлять изъ себя на большей глубинѣ, моя работа не дастъ и уважаемый оппонентъ не могъ привести таковыхъ для подкрѣпленія своихъ предположеній.

Остальныя возраженія Е. Н. Барботъ де-Марни противъ заключеній въ моей работѣ сводятся къ тому, что по его мнѣнію я слишкомъ розово смотрю на обезпеченность посѣщенныхъ мною заводскихъ дачъ рудою. Не спорю, имѣвшіяся въ моихъ рукахъ цифры точно опредѣленныхъ запасовъ руды не настолько значительны, чтобы на нихъ можно было основывать шансы на будущее. Но въдѣ и количество развѣдокъ въ посѣщенныхъ мною дачахъ далеко незначительно, за исключеніемъ Строгановскихъ дачъ, гдѣ, повторяю это съ полнымъ убѣжденіемъ, развѣдочное дѣло находится на высокой степени развитія, по въ остальныхъ дачахъ во время моего посѣщенія или, строго говоря, только разговоры о томъ, гдѣ слѣдуетъ приступить къ развѣдкамъ. Намѣренія эти, какъ я имѣлъ случай услышать лично, въ теченіи 1½ лѣтъ, прошедшихъ со времени моего посѣщенія Урала, до известной степени осуществлены. Это же обстоятельство подтверждается и Е. Н. Барботъ де-Марни, сообщившемъ результатъ развѣдокъ на Ахтенскомъ рудникѣ.

*) Форма орудѣннхъ, зависящая какъ отъ древности мѣстороженія, такъ и отъ динамометаморфолскихъ процессовъ при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ имѣетъ второстепенное значеніе.

Результаты этихъ развѣдокъ уже сказались: такъ, я слышалъ о новыхъ мѣстороженіяхъ, открытых въ Нижне-Сергинской дачѣ, объ опредѣленіи тамъ новыхъ значительныхъ запасовъ на оставшихся выработанныхъ рудникахъ и т. д.

Подробное доказательство моего, якобы, «розоваго» взгляда на обезпеченность заводскихъ дачъ западнаго склона средняго Урала рудою не входятъ въ предѣлы настоящей краткой замѣтки. Основанія для высказаннаго мною мнѣнія отчасти приведены въ моей работѣ. Скажу только, что въ посѣщенныхъ мною дачахъ вездѣ, гдѣ только правильно были поставлены развѣдки,—а слѣдовательно главнымъ образомъ въ Строгановскихъ дачахъ—они *всегда* приводятъ къ открытію новыхъ запасовъ, во всякомъ случаѣ пропорціональныхъ затраченнымъ на развѣдки средствамъ.

Само собой разумѣется, что дѣлать въ расчетъ на имѣющіе быть найденными запасы руды какія-либо предположенія о будущей дѣятельности невозможно. Полагаю, что въ работѣ моей на это нѣтъ и намека. Одна изъ главныхъ дѣлей ея было указать на безусловную необходимость для Урала прежде всего правильной постановки развѣдочнаго дѣла. Мнѣ думается, что всякій, сколько-нибудь понимающій дѣло, горный дѣятель обѣими руками поднинется подъ мнѣніемъ Е. М. Барбота о необходимости для Урала развѣдокъ. Пока Уралъ не найдетъ средствъ для этого дѣла, все мѣропріятія для поднятія его промышленности будутъ въ лучшемъ случаѣ «толченіемъ воды въ ступѣ».

Въ заключеніе позволю себѣ прибавить къ списку новѣйшихъ необходимыхъ изслѣдованій различныхъ, отдѣльныхъ, такъ сказать, клочковъ Урала, на появившейся капитальный трудъ г. Морозевича о горѣ Магнитной, съ которымъ, надѣюсь, познакомить читателя въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія».

И. Корзухинъ

XXVI Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

(Продолженіе).

На засѣданіи 4 ноября съѣзда былъ доложенъ отчетъ совѣта общества пособія горнорабочимъ юга Россіи за 190⁰/1 г. Изъ этого отчета о дѣятельности общества за 190⁰/1 годъ видно, что къ 1 сентября 1901 г.: 1. Капиталъ общества—319,082 руб. 24 к. 2. Въ отчетномъ году совѣтомъ общества выдано пособій: а) постоянныхъ 40 семьямъ погибшихъ 2,840 руб., постоянныхъ пособій 54 инвалидамъ 2,944 р., постоянныхъ пособій 267 пенсіонерамъ прежнихъ лѣтъ 20,954 руб., итого 361 пенсіонеру 26,738 р.; б) единовременныхъ пособій 29 семьямъ погибшихъ 7,055 р., единовременныхъ пособій 99 инвалидамъ 7,085 р., за лѣченіе 11 человекъ 1,164 р., итого 109 выдачъ на сумму 15,304 р., всего выдано 42,042 р. 3. Общая сумма всехъ постоянныхъ пособій, предстоящихъ выдачъ ежегодно—31,940 руб.

Размѣръ постоянныхъ пособій въ годъ назначался отъ 29 до 180 рублей. Размѣръ единовременныхъ пособій отъ 6 до 555 р. Прекращена выдача постоянныхъ пособій 7 пенсіонерамъ на сумму 456 руб. въ годъ, причемъ за текущій годъ выданъ причитающійся остатокъ въ пользу ихъ 210 р. По 13 прошеніямъ о пособіи ходатайства не удовлетворены, какъ не соответствующія уставу общества. Число прошеній, рассмотрѣнныхъ совѣтомъ въ отчетномъ году—205, увеличившись на 68% противъ прошлаго года.

Несомнѣнно, что въ предстоящемъ году слѣдуетъ ожидать еще большаго увеличенія числа лицъ, обращающихся въ общество за пособіемъ, какъ вслѣдствіе развитія горнаго дѣла, такъ и вслѣдствіе большаго распространенія дѣятельности совѣта общества пособія.

Затѣмъ горный инженеръ Л. Г. Рабиновичъ сдѣлалъ

докладъ по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ проекту устава общества взаимнаго страхованія каменноугольныхъ и антрацитныхъ предпріятій южной и юго-восточной горныхъ отраслей Россіи отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими, выработаннаго экстреннымъ съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи въ маѣ 1900 г. и измѣненнаго на XXV съѣздѣ того же года.

Отмѣтивъ въ краткихъ чертахъ исторію вопроса возникновенія проекта общества и тѣ стадіи, которыя оно пережило, докладчикъ указалъ, что въ августѣ т. г. проектъ вновь разсматривался въ особомъ совѣщаніи при горномъ департаментѣ, которое признало возможнымъ обязательное участіе всѣхъ каменноугольныхъ и антрацитныхъ предпріятій въ обществѣ, хотя и встрѣтило по этому поводу разногласіе со стороны представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Далѣе докладчикъ отмѣтилъ и возраженіе на проектъ со стороны Министерства Финансовъ въ лицѣ его представителя, указавшаго на нежелательность введенія въ дѣйствіе проектируемаго устава впродъ до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта Министерства Финансовъ о вознагражденіи рабочихъ и служащихъ владѣльцевъ предпріятій за смерть и тѣлесныя поврежденія отъ несчастныхъ случаевъ.

Полагая, что, въ виду этихъ разногласій, проектъ едва ли скоро получитъ надлежащее утвержденіе, г. Рабиновичъ предложилъ распространить, впродъ до этого утвержденія, оказываемую «обществомъ пособія горнорабочимъ юга Россіи» равномѣрно на всѣ каменноугольныя и антрацитныя предпріятія, для чего необходимо увеличить 15 копѣчный сборъ съ вагона въ 600 пуд. до 40 коп., что при среднемъ заработкѣ горнорабочаго въ 250 рубл. въ годъ и производительности его около 10,000 пуд., составитъ приблизительно 2,75% заработной платы. Если же общество приметъ на себя и вознагражденіе за временную нетрудоспособность, то повагонный сборъ слѣдуетъ увеличить еще на 10 коп.—до 50 коп. на 600 пуд., т. е. 0,70%, а всего 3¹/₂% заработной платы. Въ настоящее время страховыя общества взимаютъ премію почти въ томъ же размѣрѣ при страховой суммѣ, превышающей 1.000,000 рубл., но удовлетворяютъ пострадавшихъ пожизненной пенсией въ размѣрѣ, значительно меньшемъ, чѣмъ предполагается по уставу общества взаимнаго страхованія.

Докладчикъ замѣтилъ затѣмъ, что сборъ въ 40 коп. съ вагона не будетъ обременителенъ для предпріятій, такъ какъ, вмѣстѣ со всѣми другими сборами, какіе уплачиваются ими на нужды съѣзда и комитета по распределенію вагоновъ онъ составитъ всего 54 коп., вмѣсто уплачиваемыхъ теперь 33 коп. Въ виду сказаннаго, г. Рабиновичъ предложилъ съѣзду ходатайствовать объ увеличеніи Высочайше разрѣшеннаго сбора на нужды съѣзда въ ¹/₁₅ коп. съ нуда до ¹/₁₀ коп., т. е. до 60 коп. съ вагона въ 600 пуд. Съѣздъ можетъ рѣшить этотъ вопросъ теперь же, предоставивъ совѣту съѣзда выработать подробную инструкцію «обществу пособія горнорабочимъ» и урегулировать отношенія по этому вопросу съ тѣми предпріятіями, которыя страхуютъ своихъ рабочихъ и служащихъ въ частныхъ обществахъ.

По мнѣнію докладчика, это единственный путь для скораго и правильнаго рѣшенія вопроса о равномѣрной помощи пострадавшимъ рабочимъ.

Въ возникшихъ по этому предмету преніяхъ мнѣнія раздѣлились въ томъ смыслѣ, что одни члены съѣзда, съ Н. С. Авдаковымъ, настаивали на нежелательности какихъ бы то ни было палліативовъ до разрѣшенія вопроса въ законодательномъ порядкѣ, другіе же, сторонники оппонента г. Краевского, высказывались за возможно скорое разрѣшеніе вопроса, хотя бы путями, предложенными докладчикомъ, подчеркивая насущность вопроса и желательность урегулированія его на нынешнемъ же съѣздѣ. Наконецъ, горный инженеръ Н. Ф. фонъ-Дитмаръ предложилъ съѣзду, въ виду встрѣчающихся разногласій Министерствъ, съ одной стороны, и настоятельной необ-

ходимости скорѣйшаго урегулированія такого капитальнаго вопроса, какъ вопроса объ обезпеченіи участи пострадавшихъ рабочихъ—съ другой, ходатайствовать передъ Министеромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи проекта устава на Высочайшее Государя Императора усмотрѣніе.

Въ заключеніе съѣздъ постановилъ: 1) просить Министерство Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ командировать своихъ представителей съ полномочіями для согласованія разногласій Министерствъ съ мнѣніемъ съѣзда, выраженнымъ въ проектированномъ уставѣ, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія вопроса въ законодательномъ порядкѣ; 2) просить Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поддержать эту просьбу, и 3) вопросъ объ обществѣ пособія горнорабочимъ поставить въ связи съ вопросомъ объ увеличеніи повагоннаго сбора и передать его въ надлежащую комиссію съѣзда.

Въ заключеніе было постановлено выразить докладчику, горному инженеру Л. Г. Рабиновичу, благодарность съѣзда за его постоянные труды по разработкѣ вопросовъ объ обезпеченіи участи горнорабочихъ юга Россіи.

В. Шмаковскій.

(«Тор. Пр. Газ.»).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ 7 декабря въ горномъ управленіи подъ предсѣдательствомъ г. Главнаго Начальника д. с. с. П. П. Боклевскаго состоялась **совѣщаніе** начальниковъ партій по поземельному устройству горнозаводскаго населенія уральскихъ посессионныхъ заводовъ и представителей этихъ заводовъ по вопросамъ, касающимся поземельнаго устройства.

◆ Вопросъ объ учрежденіи въ гор. Томскѣ **низшаго технического училища** (но не средняго, какъ предполагалось прежде) съ двумя отдѣленіями: горнымъ и механическимъ и съ введеніемъ въ программу преподаванія мукомольнаго производства, въ настоящее время, какъ предпріятій думой въ положительномъ смыслѣ,—по словамъ «Сиб. Вѣст.»,—поступилъ на дальнѣйшее утвержденіе чрезъ г. начальника губерніи.

◆ 0 предполагаемой **соединенной конторѣ** южныхъ и польскихъ заводчиковъ, учрежденіе которой рѣшено на послѣднемъ Харьковскомъ съѣздѣ горнопромышленниковъ, инженеръ Тумановъ сообщаетъ въ «Нов. Вр.» слѣдующія подробности:

Контора имѣетъ цѣлю: 1) урегулировать распределеніе заказовъ между существующими заводами; 2) избавиться отъ посредниковъ между производителемъ и потребителемъ путемъ учрежденія собственныхъ агентствъ, къ которымъ обращался бы непосредственно потребитель; 3) дать возможность потребителю получить въ срокъ свой заказъ; 4) гарантировать заводы въ возможной мѣрѣ отъ недобросовѣстности потребителя, такъ какъ послѣдній отвыкаетъ попомногу отъ платежей; 5) урегулированіе относительныхъ расцѣнокъ между равными сортами.

◆ По слухамъ, съ 1-го января **прекращаетъ** свою **дѣятельность Колпинскій чугунно-плавильный заводъ** въ Владимірской губерніи, выплаваившій чугуны для Московскаго металлическаго завода, за невозможностью работать по существующимъ цѣнамъ.

◆ На 29 декабря созывается общее собраніе акціонеровъ общества Комаровскихъ желѣзородныхъ мѣсторожденій и южно-уральскихъ горныхъ заводовъ, которому принадлежатъ Авзянопетровскій и Лемезинскій заводы.

◆ По смѣтѣ горнаго департамента, на будущій 1902 годъ ожидается доходъ 20.056,517 руб., противъ смѣты 1901 г. менѣе на 1.202,994 руб., и расходъ 17.416,576 руб., противъ смѣты 1901 г. болѣе на 1.321,083 руб. Уменьшеніе доходъ, главнымъ образомъ, происходитъ отъ отмены подати съ золота, платины и чугуна, въ виду распространенія на эти отрасли горнопромышленной дѣятельности промышленнаго обложенія. Увеличеніе же расходъ объясняется, главнымъ образомъ, внесеніемъ въ смѣту, во-первыхъ, 600.000 руб., въ виду признанной необходимости приступить къ разработкѣ сучанскаго каменно-угольнаго мѣсторожденія, въ уссурійскомъ краѣ, средствами казны и, во-вторыхъ 350,000 р., назначенныхъ къ ежегодному отпуску на переустройство казакскихъ минеральныхъ водъ. («Нов.»).

◆ Общество островецкихъ чугуноплавильнаго и желѣзодѣлательнаго заводовъ (Радомской губ.), вслѣдствіе сокращенія производства желѣзной руды (до 5.761,311 п.) и несмотря на увеличеніе выработки чугуна (до 3.991,160 п.), причемъ выработка стальныхъ болванокъ (5.037,339 п.) и издѣлій (4.023,926 п.), равно какъ и плата рабочимъ (1,328 милл. р.), удержались приблизительно на уровнѣ предыдущаго года, закончило истекшій 1900/1 г. менѣе благоприятными результатами, чѣмъ предыдущій. Изъ полученной въ суммѣ 624,493 р. 58 к. чистой прибыли, въ дивидендъ акціонерамъ, за сдѣланными уставными отчислениями, и по присоединеніи остатка прибыли предыдущаго года, выдано лишь 300 т. р., что составляетъ 15% на основной капиталъ въ 2 милл. р., противъ 20% и 40% за оба предыдущіе года. Запасный капиталъ общества достигаетъ 1,735 милл. р. и кредиторамъ значителенъ на 1,159 милл. р., при дебиторахъ на 1,438 милл. р. Стоимость завода и машинъ достигаетъ 1,881 милл., при капиталѣ погашенія въ 1,083 милл. р.

◆ На 31-е декабря назначается общее собраніе пайщиковъ товарищества Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ, сверхъ обычныхъ вопросовъ въ программѣ значится обсужденіе и разрѣшеніе вопроса о новомъ соглашеніи съ Нижегородско-Самарскимъ земельнымъ банкомъ.

◆ Бельгійскому акціонерному обществу, подъ наименованіемъ: «Анонимное общество верхнеуральскихъ золотыхъ приисковъ» (Mines d'or de Verchne-Oural, société anonyme) разрѣшено открыть дѣйствіе въ Имперіи по эксплуатаціи золотыхъ приисковъ, принадлежащихъ ликвидирующему свои дѣла «Анонимному обществу аятскихъ приисковъ (Верхне-Уральскъ)» (Mines de l'Aiat (Verchne-Oural) société anonyme) и находящихся въ Верхне-уральскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи, а также по добычѣ золота и платины въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.100,000 фр., раздѣленныхъ на 1,000 привилегированныхъ акцій, по 100 франковъ каждая, и 2,000 обыкновенныхъ акцій, по 500 франковъ каждая. (Тор.-Пром. Газ.).

◆ При варшавскомъ отдѣленіи общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ постановлено, какъ сообщаетъ «Варш. Дн.», образовать особый органъ представительства промышленниковъ и фабрикантовъ.

Проектъ этого органа уже разработанъ съ присвоеніемъ ему названія «фабрично-заводскаго комитета». Задачи комитета будутъ состоять въ поощреніи и охранѣ интересовъ мѣстныхъ промышленниковъ и фабричнаго производства вообще. Комитетъ будетъ состоять изъ 20 членовъ, избранныхъ технической секціей; половина состава выходитъ чрезъ полгода по жребію; засѣданія комитета будутъ происходить не менѣе одного раза въ мѣсяць; правленіе комитета будетъ состоять изъ председателя, 5 членовъ, 2 вице-председателей и 2 секретарей; комитетъ имѣетъ право приглашать въ засѣданія спе-

ціалистовъ; засѣданія правленія будутъ происходить еженедѣльно; комитетъ дѣлится на слѣдующія отдѣленія: таможенныхъ дѣлъ, отдѣлъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ, фабрично-инспекторскихъ дѣлъ, тарифныхъ справокъ, промышленной статистики, отдѣлъ по государственному обложенію и отдѣлъ акцизныхъ дѣлъ. Къ участию въ расходахъ по содержанію комитета предполагается привлечь всѣхъ фабрикантовъ Привислинскаго края.

◆ Въ Средней Россіи продолжается ликвидація горнопромышленныхъ предприятий: администрація по дѣламъ общества Шиповскихъ заводовъ вызываетъ лицъ, желающихъ взять въ арендное содержаніе съ 1-го января 1903 года заводы общества: Балыковскій чугуноплавильный, Плевскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный и Вознесенскій желѣзопрокатный, состоящіе: первые два въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи, и послѣдній въ Темниковскомъ уѣздѣ Тамбовской губ., въ цѣломъ составѣ или каждый заводъ въ отдѣльности.

СВѢДѢНІЕ

о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ въ Октябрѣ 1901 г.

Имена владѣльцевъ.	Названіе копей.	Добыча (въ пуд.)
Тор. домъ Бр. Бердинскихъ	Усьвенскія	265,240
Инж. Тех. Ив. Мих. Любимова	Н.-Губахинскія	160,640
Насл. П. П. Демидова	Жопесь	418,940
Тоже	Елимъ	249,060
Тоже	Ивановская	288,520
Тоже	Павель	16,620
Насл. Гор. Инж. Д. И. Захаровск.	Ивановская	29,400
Тоже	Варваринская	142,700
В. И. Пономарева	Борисовская	46,780
Тоже	Николаевская	59,106
Княг. Е. Х. Абамелекъ-Лазаревой	Коршуновская	556,145
Тоже	Княжеская	1,082,762
Тоже	Княгининская	229,275
Тоже	Губахинская	297,397
<i>Итого на западн. склонѣ Урала</i>		3,842,585
Насл. П. П. Демидова	Егоршинская	—
Ур. Горизавод. пром. тов.—во	Клара	—
Арендаторы г.г. Соломирскій и наслѣдн. Турчанинова	Егоршинская	29,640
<i>Итого на восточн. склонѣ Урала</i>		29,640
Всего за Октябрь 1901 г.		3,872,225
» » 9 предшеств. мѣс.		18,807,531
Итого за 10 мѣсяцевъ 1901 г.		22,679,756
Въ 1900 году за сентябрь		2,159,118
» » » 9 предш. мѣс.		15,380,979
Всего за 10 мѣсяцевъ 1900 г.		17,540,097

Результаты метеорологических и магнитных наблюдений Екатеринбургской Обсерватории за ноябрь мѣсяцъ 1901 г. (нов. стил.).

	Среднее	Наибольшее.	Наименьш.
Давленіе воздуха . . .	728,9	744,4	715,6
Температура воздуха 0°С.	6,7	3,4	17,7
Количество осадковъ, выпавшихъ: за мѣсяцъ	290 м.м.		
	съ 1 янв.		м.м.

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца.	Суточи. среднее.			число мѣсяца.	Суточи. среднее.		
	Наибол.	Наимен.			Наибол.	Наимен.	
1	10° 10'	10° 13'	10° 8'	18	10° 11'	10° 13'	10° 10'
2	10 10	10 12	10 8	19	10 12	10 18	10 9
3	10 10	10 12	10 8	20	10 11	10 12	10 10
4	10 11	10 19	10 7	21	10 11	10 12	10 10
5	10 10	10 12	10 9	22	10 11	10 12	10 10
6	10 10	10 13	10 9	23	10 11	10 12	10 10
7	10 11	10 12	10 10	24	10 11	10 12	10 9
8	10 11	10 12	10 9	25	10 10	10 12	10 9
9	10 10	10 12	10 9	26	10 11	10 12	10 10
10	10 11	10 12	10 10	27	10 11	10 11	10 9
11	10 11	10 15	10 8	28	10 11	10 12	10 9
12	10 10	10 12	10 9	29	10 11	10 12	10 9
13	10 11	10 12	10 10	30	10 11	10 12	10 10
14	10 11	10 12	10 10				
15	10 10	10 11	10 9				
16	10 10	10 12	10 10	Средн	10° 11'	10° 13'	10° 9'
17	10 11	10 12	10 10				

Объявленія.

Открыта подписка на 1901/1902 годъ изданія **ЖУРНАЛА**

„Извѣстія Южно-Русскаго Общества Технологовъ“
Годъ изданія третій.

Журналъ издается при участіи Редакціоннаго комитета **НО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:**

- 1) Дѣйствія Общества (протоколы общихъ собраний, отчеты и проч.).
- 2) Научно-Техническій отдѣлъ.
- 3) Библиографія.
- 4) Новыя книги.

5) Справочный отдѣлъ (почтовый ящикъ). 6) Объявленія.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ съ сентября ежемѣсячно.

Подписная плата 2 руб. 50 коп. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается въ Харьковѣ, Петровскій пер., № 18.

Издатель: Южно-Русское Общество Технологовъ.

Редакторъ: Инж.-Техн. И. Е. Трескинъ.

Обм. 3—3.

Открыта подписка на 1902 г. НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„Пермскій Край“.

Газета издается въ г. Пермь и выходитъ ежедневно за исключеніемъ дней послѣ праздничныхъ; въ эти послѣдніе дни подписчикамъ разсылаются телеграммы «Россійск. Телегр. Агентства».

Собственные корреспонденты имѣются со всѣхъ городовъ и многихъ селъ и заводовъ Пермской и Вятской губ., а также въ Петербургѣ, Москвѣ и губернскихъ городахъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ 6 р., 11 мѣс.—5 р. 50 к., 10 м.—5 р., 9 м.—4 р. 50 к., 8 м.—4 р., 7 м.—3 р. 50 к., 6 м.—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 80 к., 2 м.—1 р. 20 к., 1 м.—60 коп.

Допускается разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Учителямъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и законоучителямъ этихъ училищъ, при годовой подпискѣ на газету, предлагается скидка 20%, съ разсрочкой уплаты подписной суммы въ теченіи 5 мѣсяцевъ.

Плата за объявленія и публикаціи:

впередъ текста—15 коп. за строку, послѣ текста—5 коп. за строку. За годовыя, полугодовыя и многократныя объявленія значительная скидка по соглашенію.

Редакція и контора газеты: Пермь, Пермская ул. № 59.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ С. А. БАСОВЪ.

Обм. 3—2.

Открыта подписка на 1902 годъ

НА

«СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

политики, литературы и общественной жизни.

Годъ изданія XIX.

ВЫХОДИТЬ ВЪ Г. ТОМСКѢ ЕЖЕДНЕВНО.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.
2. Передовыя статьи.
3. Дѣйствія Правительства.
4. Текущія замѣтки.
5. Железнодорожныя извѣстія.
6. Мысли вслухъ.
7. Маленькій фельетонъ.
8. Сибирская лѣтопись.
9. Торговый отдѣлъ.
10. Мѣстная хроника.
11. Судебная хроника.
12. Театръ и музыка.
13. Среди газетъ и журналовъ.
14. Корреспонденціи.
15. Внутренняя хроника.
16. Заграничная хроника.
17. Между прочимъ.
18. Фельетонъ.
19. Справочный отдѣлъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. въ Томскъ на годъ—5 р., на 6 мѣс.—2 р. 75 к., на 1 мѣс.—50 к. Съ перес. въ др. города: на годъ—7 р., на 6 м.—3 р. 65 к., на 1 м.—75 к. За границу на годъ—12 р.

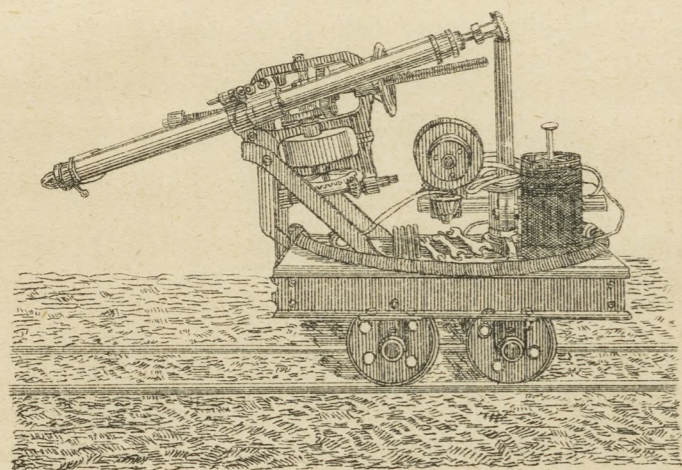
Пріемъ объявленій для «СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА», подписка на него и продажа отдѣльныхъ номеровъ его производится въ главной конторѣ редакціи въ Томскѣ, Печавская ул., д. Болотовой, на углу Дворянской, и кромѣ того: объявленія отъ лицъ, фирмъ и учреждений, живущихъ или имѣющихъ главныя конторы или правленія въ Пермской губ. и Сибири, принимаются исключительно въ Москвѣ, въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцъ и К°, Мясническая, д. Сытова и въ его отдѣленіи, въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 11 и печатаются по 15 к. за строку петита позды текста, а впереди по двойной цѣнѣ.

Обм. 3—3.

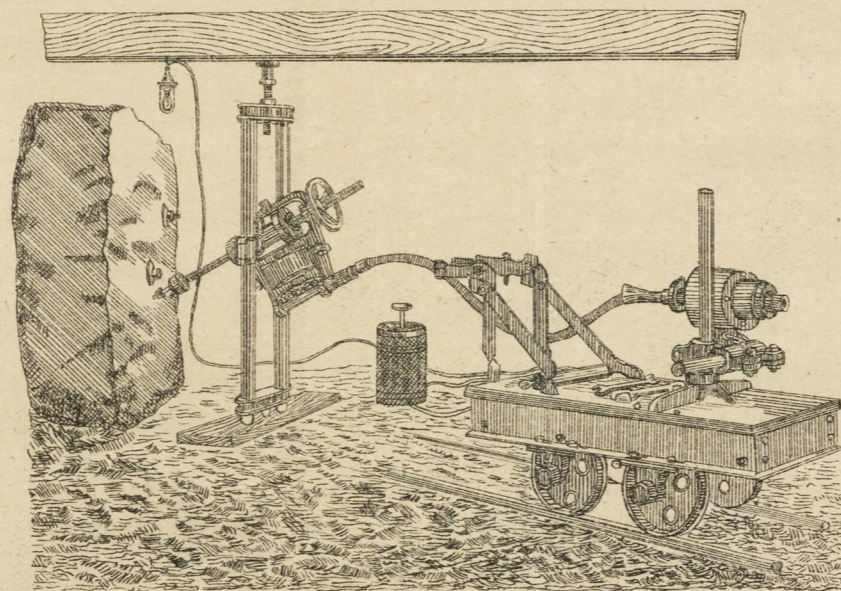
Редакторъ В. В. Мамонтовъ.

Электрическій перфораторъ Дюла-Форже

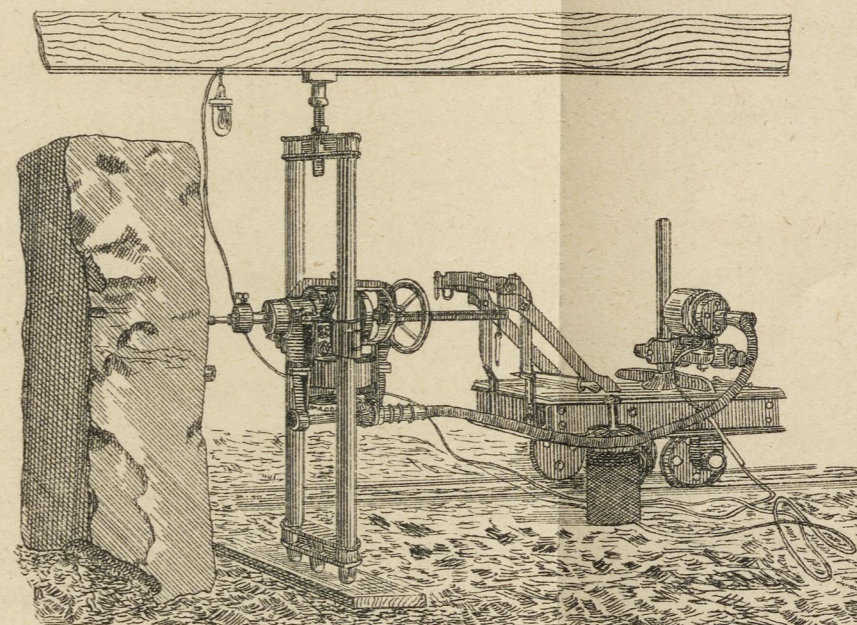
фиг. 1. Перфораторъ и его моторъ на вагончакѣ



фиг. 2. Перфораторъ въ работѣ

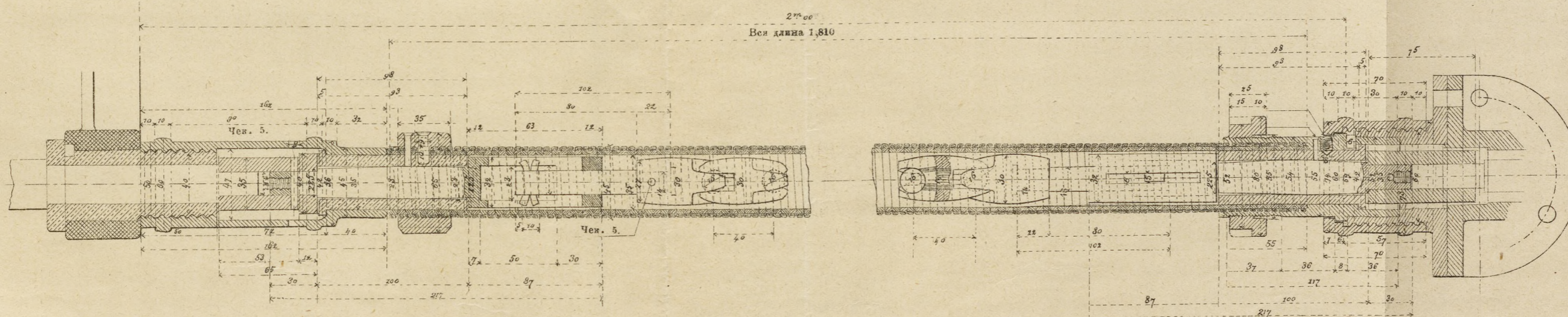


фиг. 3. Перфораторъ въ работѣ



фиг. 4.

Гибкій валъ сист. Маротта 1/3 н. в.



Страницы
утрачены

УПРАВЛЕНІЕ СЫСЕРТСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.

Продается ТОЛЬКО ЧТО **ПАРОВОЙ КОТЕЛЪ** изготовленный

из мартеновскаго желѣза, локомобильной системы (переносный), поверхность нагрева—500 квадр. фут., давленіе пара—120 фунт.—8 atm., съ арматурой и ступенчатыми колосниками. Съ котломъ можетъ быть доставлена, по соглашенію.

дымовая труба. Отопленіе котла можетъ производиться торфомъ, хвойными фашинами, дровами или каменнымъ углемъ. За подробностями просить обращаться въ Управленіе Сысертскихъ заводовъ.

СЫСЕРТСКОЕ ЗАВОДУПРАВЛЕНІЕ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ПАРОВЫЕ КОТЛЫ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СИСТЕМЪ И РАЗМѢРОВЪ.

№ 31—25—7.

Черезъ контору журнала „СЧЕТОВОДСТВО“.

(СПБ. Невскій, 64), можно выписать:

1. Двойную бухгалтерію въ популярныхъ очеркахъ 3 изд. Ц. 1 р.
2. Самоучитель двойной бухгалтеріи Ф. Скубица 4 изд. Ц. 1 р. 50 к.

ОДОБРЕНЫ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

3. Фабрично-заводское счетоводство Л. Гомберга. Ц. 4 р.
Счетоорганизация и администрація мельничнаго предпріятія,
ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, И СХЕМЫ.

4. Золотопромышленное счетоводство А. З. Попова, удостоенное, преміи Ф. П. Базилевскаго. Ц. 5 р.

Годъ изданія XV. **Журналь „СЧЕТОВОДСТВО“** Цѣна 6 рублей.

за 1889—1901 года по 6 рублей. **БОГАТЫЙ НАУЧНЫЙ И ПРАКТИЧЕСКІЙ МАТЕРІАЛЬ**
ПРОГРАММА ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на «СЧЕТОВОДСТВО» 1902 года.

2—2

ЕЖЕГОДНИКЪ

Желѣзное Дѣло Россіи за 1900 г.

А. П. МАТВѢЕВА.

Годъ изданія седьмой.

Изданіе Уполном. Създа Горнопромышлен. Урала.

Цѣна **пять** рублей.

Склады изданія: С.-Петербургъ, Фонтанка, 19 кв. 1. Продается въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обзорія» (Екатеринбургъ, домъ Ижболдина).

„СТРЕКОЗА“.

27-й годъ неизмѣнно-благополучнаго существованія нашего почтеннаго журнала освобождаетъ насъ отъ необходимости, — впрочемъ, довольно пріятной, — говорить по своему адресу комплименты, обычные во всѣхъ передподписочныхъ воззваніяхъ къ публикѣ.

Эти комплименты лишніи. За нихъ говорить исторія. «Стрекоза» уже воспитала цѣлое поколѣніе. Младенцы, читавшіе «Стрекозу» въ 1875 году, теперь уже взрослые граждане. Обыкновенно принято утверждать, что дѣти хуже отцовъ. Насъ, наоборотъ, всегда озабочивали вопросы — чѣмъ отцы лучше дѣтей? Истина и въ этомъ случаѣ была, какъ и всегда, по срединѣ. Отцы многое прощали дѣтямъ, а дѣти многому поучались у отцовъ только потому, что и тѣ и другіе читали, съ никогда не ослабѣвавшимъ рвеніемъ «Стрекозу».

Эта примирительная роль всегда составляла и теперь составляетъ нашу главную и лучшую задачу. При посредствѣ «Стрекозы», старшіе sine ira изучаютъ младшихъ, а младшіе son hris знакомятся со старшими. Мы не упоминаемъ о соотношеніи поколѣній у прекраснаго пола, потому что въ этой половинѣ человѣческаго рода, какъ извѣстно, вовсе не существуетъ дѣленія на старшихъ и младшихъ. У прекраснаго пола, все и всегда — только младшія: наиболѣе младшія, совсѣмъ младшія, не совсѣмъ младшія и совсѣмъ не младшія, но все-же — младшія.

Неизмѣнно оставаясь на этой своей основной, четверть-вѣковомъ юбилеемъ уже освященной, почвъ и въ будущемъ 1902 года, «Стрекоза» останется также неизмѣнно-вѣрно и своему, тоже двадцати шести лѣтнему и, смѣемъ думать, превосходному, обычаю ежегодно подносить своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ своихъ премій. Премія, что говорить, — старая штука. Но это та старая штука, которая, постоянно мѣняясь, постоянно является новою и остается неизмѣнно только пріятною.

Въ 1902 году выйдутъ въ свѣтъ слѣдующія бесплатныя приложенія къ «Стрекозѣ» для всѣхъ ея *добрыхъ* подписчиковъ:

1-я премія

„НЕБЫВАЛАЯ ВОЙНА“

альбомъ всемірныхъ каррикатуръ, иллюстрировавшихъ во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ и литературахъ весь ходъ войны англичанъ съ бурами. Очень можетъ быть, что черезъ годъ, эта героическая борьба, къ несчастію, уже будетъ кончена. Но тѣмъ болѣе будетъ основаній увѣковѣчить ее. Не слѣдуетъ забывать, что трансваальская война — позоръ, перешедшій на нашихъ глазахъ по наслѣдству отъ XIX вѣка къ XX-му. Альбомъ нашъ, — коллекція снимковъ съ каррикатуръ, помѣщенныхъ въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ, въ сатирическихъ журналахъ Стараго и Новаго свѣта, представитъ собою сборникъ въ своемъ родѣ единственный: плодъ міровой сатиры и міроваго юмора.

II-ю премію составитъ сборникъ новѣйшихъ стихотвореній наиболѣе даровитыхъ новѣйшихъ поэтовъ подъ заглавіемъ:

„ПЕРЛЫ РУССКОЙ ПОЭЗИИ“.

Эти наши маленькія и миленькія въ тисненыхъ золотомъ коленкоръ, переплетахъ книжечки пользуются у публики очень большимъ спросомъ, знакомы всѣмъ и говорить о нихъ, такъ много за себя говорящихъ, нечего. Многія дѣвочки носятъ эти книжечки прямо на груди, подъ корсетомъ, и хорошо дѣлають.

Наконецъ III-ю премію будетъ серія

ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ „СТРЕКОЗЫ“.

Эти наши «открытыя письма» имѣютъ одно очень важное достоинство — на оборотѣ нашихъ бланковъ, мѣсто, предназначенное для текста, почти сплошн занимаетъ рисунокъ. Великій пойметъ, какую неоцѣненную услугу оказываютъ такіа «письма» во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, почему либо, писать нужно, но писать или нечего, или, не хочется. Вы ставите только свою фамилію или даже, для краткости, только свои инициалы — и письмо вполне готово. Письмо безъ текста — одно изъ симпатичѣйшихъ изобрѣтеній начала XX-го вѣка.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

	НА ГОДЪ съ приложеніями:		ПО 1/2 ГОДИЯМЪ безъ приложеній:
во всѣ города	10 р. — к.	во всѣ города безъ приложеній	5 р. — к.
за границу	12 » — »	за границу безъ приложеній	6 » — »

1/2 годовыя подписчики, желающіе тоже пользоваться приложеніями, при подпискѣ на оба 1/2 годія, доплачиваютъ по 50 к. за каждое.
 Редакція и Контора помѣщаются: Фонтанка, 80, въ СПб.

Издатель Г. К. Корнфельдъ.

Обм. 5—4.

Редакторъ И. Ф. Василевскій (Буква).

ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ Бюллетени Политехническаго Общества,

состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ.

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ (всего 8 разъ въ годъ), давая въ общемъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ большаго формата.

Программа журнала: Статьи оригинальныя и переводныя по различнымъ отраслямъ техники. — Библиографія. — Вопросы и отвѣты. — Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ техникѣ. — Хроника Политехническаго О-ва; журналы обыкновенныхъ собраній и засѣданій отдѣловъ О-ва.

Подписная цѣна на 1901 г. 6 рублей, на 1902 годъ — 10 рублей въ годъ.

Отдѣльные номера высылаются за 1 р. 50 к.

Деньги при подпискѣ просятъ адресовать: Москва, Императорское Техническое Училище, казначею Политехническаго О-ва.

Бюллетени за прежніе годы высылаются по 5 рублей за годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ Бюллетеняхъ Политехническаго О-ва печатаются по нижеслѣдующей тактѣ:

за 1 2 3 4 5 6 7 8 9 и т. д. разъ.	Цѣна за объявленія на обложкѣ и за разсылку приложеній по соглашенію.
1 стр. 20 30 40 50 60 70 80 90 100 » руб.	
1/2 » 14 21 28 35 42 49 56 63 70 » »	
1/4 » 10 15 20 25 30 35 40 45 50 » »	

Членамъ О-ва дѣлается скидка въ 30%.

Объявленія и плата за нихъ принимаются вице-предсѣдателемъ О-ва А. П. Гавриленко, Москва, Императорское Техническое Училище. Помѣстившимъ объявленіе оправдательные номера высылаются БЕЗПЛАТНО. Обм. 3—3.