

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

ПРИЕМЪ объявленій въ Германіи въ консултурѣ для торговли и промышленности «Помощникъ» Berlin-Charlottenburg 4 Pestalozzi strasse 25.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впереді текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Открыта подписка на 1901 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гергумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дидъ Г. Е., Иллоро А. Ю., Кобыляскій О. Н., Кошкинъ Н. В., Корвинъ-Бруковскій Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ И. Н., Урановичъ М. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П. (+), профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., Штейнфельдъ Н. П. и мног. друг. лица. Въ 1899 году вновь приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бостремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. И. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. И. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сеппайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Ярковъ, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др. въ 1900 г. кромѣ статей прежнихъ сотрудниковъ помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техниковъ: Г. Г. Артемьева, И. А. Гамильтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Пванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Нестеровскаго, проф. М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филишова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина, А. К. Криночкина, П. А. Иванова, М. М. Эрихмана, проф. В. Н. Липина, Г. Я. Вологодина, С. А. Деви, Ф. К. Неголевскаго, Яковевича, П. Размахнина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1901.



Акц. О-во.

„АРТУРЪ КОППЕЛЬ“

Спб., Невскій 1.

Отдѣленія: Москва, Варшава, Одесса, Харьковъ, Рига, Гельсингфорсъ, Владивостокъ.

Воздушныя,
провоочно-канатныя,
электрическія
желѣзныя дороги.

Спеціальныя устройства
для
подъема, передачи и пере-
возки грузовъ
для
горно-промышленныхъ
предпріятій.



Паровозы, электровозы,
локомотивы,
паровыя машины,
краны, лебедки, копры,
лѣсотаски, бремсберги,
Механическія приспособо-
бленія
и
желѣзныя конструкціи
всякаго рода.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

ЗОЛОТО-И ПЛАТИНО-ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ:

драги, землечерпательныя машины, эжекаторы, камнедробилки, золотопромывательные барабаны и т. д.

а также

торфбетныхъ, цементныхъ и кирпичедѣлательныхъ заводовъ.

ПАТЕНТОВАННЫЯ КАМНЕСВЕРИЛЬНЫЯ МАШИНЫ И ВОЗДУШНЫЕ КОМПРЕССОРЫ
первокласснаго машиностроит. завода Руд. Мейера въ Лейпцигѣ.

Конденсаціонныя и охлаждающія сооруже-
нія системы **Бальке и К^о** въ Бохумѣ.



Трезорныя устройства и денежные шкафы
Акц. О-ва „**Панцеръ**“ въ Берлинѣ.

1 разъ въ м.

Трассировочныя работы.—Спеціальныя каталоги.—Смѣты.

УСТРОЙСТВО ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ТОПОКЪ

къ паровымъ котламъ и др. огрѣвающимъ приборамъ

СИСТЕМЫ И. А. СТРОГАНОВА

ЭКОНОМІЯ ТОПЛИВА отъ 20 до 50%

20% гарантируется 20%

Пробныя топки ставятся за свой счетъ и рискъ.

По 1-е Ноября поставлено болѣе 200 топокъ, дающихъ сбереженіе въ топливѣ свыше 25%.

Отзывы объ устроенныхъ топкахъ высылаются по востребованію.

Торговый Домъ „Д. Ганинъ, Н. Ануфриевъ и К^о“

Москва, Чистые пруды, д. № 17 Кабанова.

Отдѣленія: Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Штернберга, телефонъ № 189.

Представители: С.-Петербургъ, Исполитовъ и Радаевъ, Полтавская, 5.

Кіевъ, М. Г. Граникъ, Фундуклеевская, 36.

Финляндія, Гельсингфорсъ, К. Селинъ и Г. А. Блюмен-
бергъ, Фредгатанъ, 1.

№ 32—50—2.

ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

37935
1944 I.

Годъ IV.

11 ноября 1901 г.

№. 44.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слухи о Всероссійскомъ Союзѣ желѣзозаводчиковъ. 2) Газовыя машины большой мощности, дѣйствующія генераторными и доменныхъ печей газами, и примѣненіе ихъ къ металлургической промышленности. 3) Русскій предприниматель. 4) Изъ записной книжки химика. 5) Новости по геологіи Урала. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Свѣдѣніе о количествѣ сырой платины. 8) Свѣдѣніе о наличности шлиховаго золота. При этомъ № прилагаются: таблица — чертежъ VIII къ статьѣ Газовыя машины большой мощности, дѣйствующія генераторными и доменныхъ печей газами и примѣненіе ихъ къ металлургической промышленности и вѣдомость о частныхъ золотыхъ приискахъ Пермской и Оренбургской губерній, подлежащихъ продажѣ съ торговъ въ 1902 г.

Слухи о Всероссійскомъ Союзѣ желѣзозаводчиковъ.

Въ столичныхъ газетахъ появилось извѣстіе, что на этихъ дняхъ въ Постоянной Совѣщательной Конторѣ Желѣзозаводчиковъ представители южной, уральской и польской желѣзопромышленности подписали предварительное соглашеніе относительно учрежденія «*Всероссійскаго Союза желѣзозаводчиковъ*» имѣющаго цѣлью «нормировать производство и распредѣлить работы между отдѣльными заводами вошедшими въ Составъ Союза», причемъ для полученія правительственной санкціи на учрежденіе союза, Контора желѣзозаводчиковъ представила товарищу министра финансовъ, тайному совѣтнику В. И. Ковалевскому, докладную записку.

Сообщаемый фактъ о подачѣ докладной записки вѣренъ, какъ вѣрно и то, что въ этой докладной запискѣ выражено мнѣніе, что заводы въ помощь правительственнымъ мѣропріятіямъ должны войти въ соглашеніе или объединиться съ цѣлью урегулировать соотношеніе между производствомъ и спросомъ, а также съ цѣлью установленія на металлы нормальныхъ цѣнъ и для распредѣленія районовъ сбыта между отдѣльными заводскими районами.*)

Но безусловно невѣрно сообщеніе о подписаніи

*) Вопросъ объ образованіи союза желѣзозаводчиковъ является вопросомъ далеко не новымъ и еще въ 1885 году на Съѣздѣ желѣзозаводчиковъ, созванномъ при министерствѣ государственныхъ имущ., высказывалась мысль о необходимости въ виду металлургическаго кризиса и перепроизводства желѣза въ Россіи учредить нѣчто въ родѣ синдиката для поднятія цѣнъ, распредѣленія рынковъ сбыта и нормировки производства.

представителями Южной, Уральской и Польской металлургической промышленности какого-то предварительнаго соглашенія на учрежденіе союза. Во-первыхъ по уставу своему Контора Желѣзозаводчиковъ не имѣетъ права заключать какія-либо соглашенія объ установленіи цѣнъ производства и порайоннаго сбыта, а во-вторыхъ потому, что контора желѣзозаводчиковъ и не компетентна въ вырѣшеніи вопроса, касающагося всѣхъ заводовъ, хотя-бы по тому, что контора и не представляетъ собою интересовъ всѣхъ заводовъ Россіи, — въ дѣлахъ конторы желѣзозаводчиковъ напимѣрь не принимаютъ никакого участія слѣдующіе изъ заводовъ Урала: Алапаевскіе, Верхъ-Исетскіе, Невьянскіе, Сысертскіе, Сергинско-Уфалейскіе, Кыштымскіе, Ревдинскіе, Шайтанскіе, графа Строганова, графа А. П. Шувалова, князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, княгини Абомалежъ-Лазаревой, Акціонернаго Общества Камскихъ заводовъ, заводы князя Львова, Пашкова, Шамова и Кальсина, Бр. Каменскихъ, Кондюрина. Члены Конторы Желѣзозаводчиковъ не могли ничего другого сдѣлать кромѣ платоническаго выраженія своего мнѣнія. Повидимому съ этой точки зрѣнія нѣкоторые изъ представителей заводовъ Урала и могли скрѣпить своею подписью докладную записку Товарищу Министра Финансовъ.

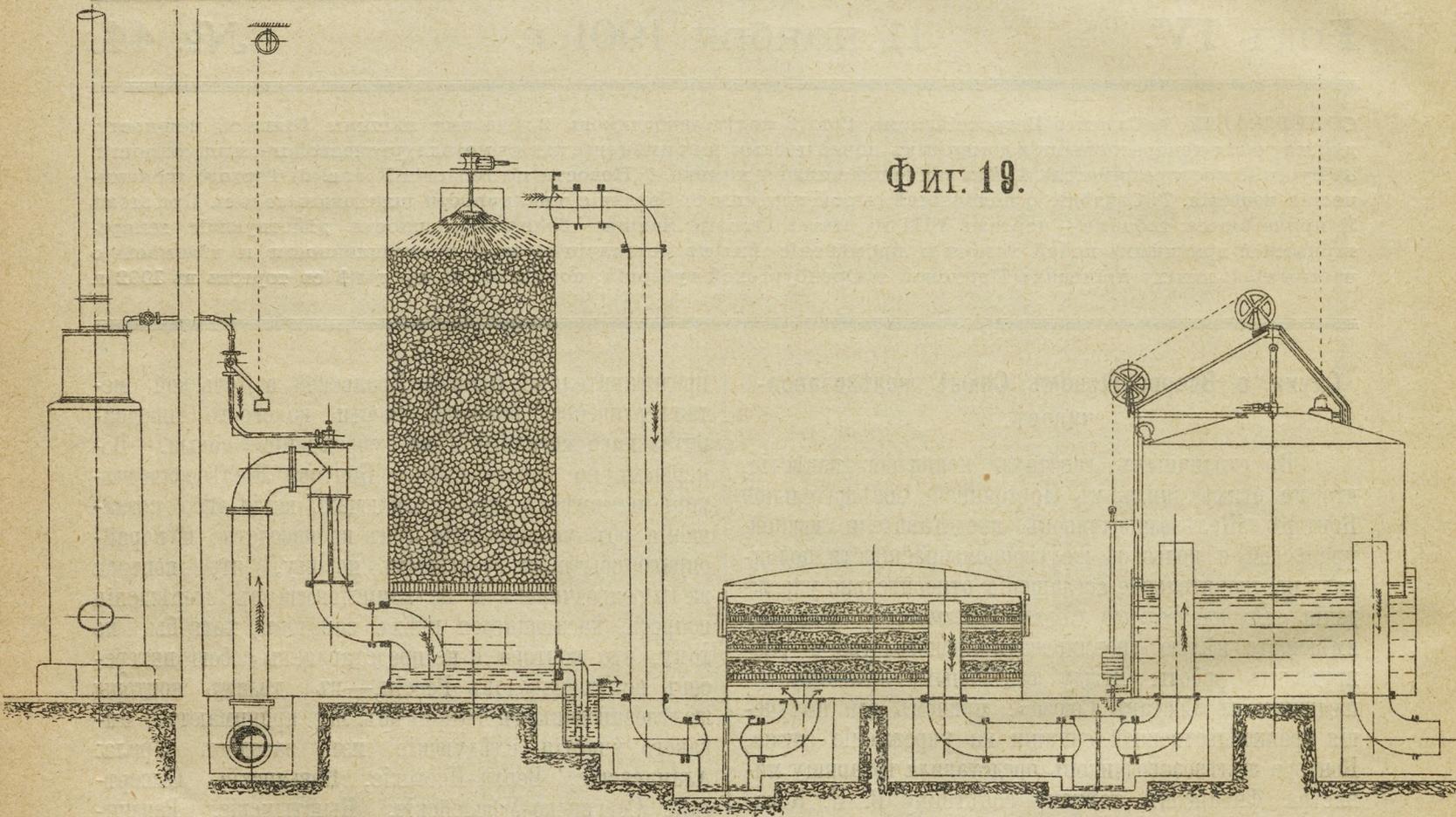
Во всякомъ случаѣ прежде чѣмъ будетъ подписано какое-либо соглашеніе необходимо на то согласіе всѣхъ заинтересованныхъ заводовъ Урала, до сихъ поръ однако, на сколько намъ извѣстно, такого соглашенія не послѣдовало.

Газовыя машины большой мощности, дѣйствующія генераторными и доменныхъ печей газами и примѣненіе ихъ къ металлургической промышленности.

(Продолженіе).

На заводѣ Donneersmarckhütte очистка газа производится въ скрубберахъ и ошлочныхъ очистителяхъ и поставлена для 600 сильной машины, расходующей въ часъ газа до 1800 куб. метровъ. Послѣ очистки содержаніе пыли въ газѣ падаетъ съ 25 граммовъ до 0,1 грамма въ 1 m^3 , температура газа понижается съ $38,6^\circ$ на 17° ; содержаніе воды съ

30 грам. на 2 грамма въ 1 m^3 . Расходъ воды доходитъ до $21,6 \text{ m}^3$ въ часъ. Стоимость устройства 10,800 марокъ. На этомъ же заводѣ установлена очистка газа для 100 сильной газовой машины бр. Кертингъ въ Ганноверѣ, представленная на фиг. 19 и стоящая 3600 марокъ.



Фиг. 19.

Изъ практики нѣмецкихъ заводовъ, занимавшихся очисткой газовъ, выходитъ вообще, что содержаніе пыли въ газѣхъ доменныхъ печей колеблется отъ 5 до 20 граммовъ и водяного пара до 125 граммовъ въ 1 m^3 .

Относительно потребнаго количества воды и смазочныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для дѣйствія газовыхъ машинъ, можно воспользоваться данными слѣдующихъ заводовъ.

По изслѣдованіямъ, произведеннымъ на заводѣ I. Cockerill & Co выходитъ, что на одну эффективную лошадиную силу потребуется воды для скруббера 30 литровъ, а для охлажденія цилиндра 72 литра, всего 102 литра; смазки же требуется 17,3 грамма.

По даннымъ Отто-Дейтцъ расходъ воды для охлажденія двигателя на эффективную лошадиную силу 30 литровъ или 2,5 ведра. Такой расходъ отъ 3 до 5 разъ меньше расхода воды паровой машины компаундъ съ охлажденіемъ.

По даннымъ завода Дюфердингенъ въ Люксембургѣ при эксплуатаціи девяти газовыхъ машинъ Cockerill'я, каждая мощностью въ 600 силъ, оказалось, что расходъ воды при очисткѣ газовъ въ аппаратахъ Тейсена, доходитъ въ часъ на эффектив-

ную лошадиную силу до 4,71 литровъ, или на 1 m^3 газа до 1,55 литровъ, а для охлажденія цилиндровъ до 10 литровъ на 1 эффективную лошадиную силу, изъ которыхъ 8 литровъ считаютъ для охлажденія поршня. Вода для охлажденія поршня должна по меньшей мѣрѣ имѣть давленіе въ 4 атмосферы. Расходъ смазочныхъ матеріаловъ для одной 600 сильной машины въ 24 часа былъ: машиннаго масла высокаго качества, такъ называемаго «Nord Belge» 65 литровъ, стоимостью всего 16,25 марокъ. Кромѣ того для смазки употреблялись ежедневно 3 килограмма сала, 4,5 килограмма петролеума и 5 килограммовъ чистой пакли. Стоимость всѣхъ смазочныхъ матеріаловъ кругомъ составитъ 90 марокъ въ сутки на каждую 600 сильную машину.

Нижеслѣдующая таблица представляетъ данныя разныхъ металлургическихъ заводовъ относительно содержанія пыли и воды въ газѣхъ до и послѣ очистки, а также расходъ воды для промывки газа *).

*) Stahl un Eisen. № 9, 1901. S. 457.

	Gutehof- Finingshütte	Georgs Marienhü- tte.	Friedenshüt- te.	Seraing.	Düdelin gen.	Donners- markshü- tte.	Diffedin gen.
I. Содержаніе пыли въ газѣ:							
a) передъ сухой очисткой въ 1m ³	грам.	5,9	7,50	—	—	—	10,62
послѣ сухой очистки въ 1m ³	грам.	5,3	—	5	—	—	—
b) передъ мокрой очисткой въ 1m ³	грам.	5,3	—	—	4,86	—	5,32
послѣ мокрой очистки въ 1m ³	грам.	3,0	2,91	0,6—1,6	—	0,375	—
c) передъ послѣдней очисткой въ 1m ³	грам.	0,47	—	—	—	0,249	2,5
послѣ послѣдней очистки въ 1m ³	грам.	0,25	—	—	—	0,187	0,1
d) въ газовыхъ машинахъ	—	—	—	—	0,187	—	—
II. Количество воды въ газахъ.							
a) передъ очисткой въ 1m ³	грам.	7 vol%	142,09	13,5	—	—	30
b) послѣ очистки въ 1m ³	грам.	1,5 » »	27,27	5,5	—	—	2
III. Температура газа.							
a) передъ очисткой	°C	170	162	330	—	90—100	38,6
d) послѣ очистки	°C	40—45	24	8—13	—	9—12	17
e) въ машинахъ	°C	темп. возд.	—	—	—	—390+12	—
IV. Давленіе газа (по водяному столбу)							
a) передъ очисткой	m/m	150	—	90—150	—	5—10	5,5
d) послѣ очистки	m/m	90	—	20—60	—	50	50,0
V. Количество газа, промываемаго въ часъ куб. метр. . .		26200	10000	1100—2200	—	15—2500	—
VI. Количество воды для промывки въ часъ куб. метр. .		50	100	—	5388	—	21,6
VII. Количество собранной пыли въ часъ килогр.		60,26	—	9	—	—	14
VIII. Потребное количество воды.							
a) на 1 эфф. HP въ часъ	метр.	6,7	—	—	—	—	4,7
d) на 1m ³ газа	метр.	1,9	10	—	9	—	1,55
IX. Поясненія.							
a) величина поверхности	кв. м.	43,3	12000	500	—	—	360 m ³
d) глубины стоянія воды въ нихъ	m/m	1100	1500	—	—	—	—
e) стоимость устройства	марокъ нетто	93600	30000	138000	—	—	10800
							или 6 метровъ для одного куб. метра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Верещагинъ.

Русскій предприниматель.

Года два тому назадъ въ печати и въ дѣловыхъ кругахъ порядочно-таки пошумѣли о нѣкоемъ русскомъ полуграмотномъ мужичкѣ Лукьяновѣ, который, какъ нѣкогда Тульскій кузнецъ Демидовъ, забрался въ незаселенныя дебри сѣвернаго Урала, исходивъ пѣшкомъ округу въ добрыхъ 300 верстъ, нашелъ тамъ желѣзныя руды и приступилъ къ постройкѣ чугунно-плавильнаго завода. Въ этомъ Лукьяновѣ есть сырые элементы русскаго духа, русско-предпринимчивости, которые въ сущности таятся въ каждой здоровой русской натурѣ, сказались вполне рельефно. Сдѣлавшись изъ пахаря-лапотника промышленникомъ (Лукьяновъ имѣлъ маленькій заводикъ выплавки чугуна на р. Окѣ), онъ не удовлетво-

вался скромной ролью кустаря; его потянуло на новыя мѣста—въ невѣдомую глушь культивировать втунѣ лежація русскія богатства. И не ошибся въ существѣ: этотъ русскій культуръ эгеръ нашелъ дѣйствительныя богатства, но... не для себя, а для края, для будущности, а себя-то онъ надорвалъ только.

Только что отстроенный и не много работавшій доменный заводъ Лукьянова расположенъ въ Чердынскомъ уѣздѣ по рѣчкѣ Ульѣ, впадающей въ Печеру. Располагаетъ онъ рудникомъ въ 4 квадр. версты, отведенномъ отъ казны на 19 лѣтъ. Руды—бурые желѣзняки, содержащіе 55—60% желѣза, залегаютъ колоссальными штоками, мощностью до 17 сажень. Общій запасъ рудъ по недостатку денежныхъ средствъ хотя и не прослѣженъ, но судя по существующей разработкѣ, отведенная площадь располагаетъ ко-

лоссальнымъ запасомъ. Рудникъ разрабатывается раз-носомъ, руда взрывается динамитомъ и добыча об-ходится настолько ничтожно дешево, что руда у домны на колонникѣ стоитъ отъ $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{3}{4}$ коп. за пудъ. Домна работаетъ на древесномъ, конечно, углѣ, который выжигается изъ лѣса, отпускаемаго казной на основаніи 449 ст. Горнаго (кажется) устава на льготныхъ условіяхъ. Цѣна кубической сажени дровъ не превышаетъ 57 коп., которые фиксированы на 25 лѣтъ, по истеченіи коихъ эта цѣна можетъ нѣсколько повыситься (максимумъ на 20%). Каждо-году отпускъ гарантированъ по 18м/м кубовъ на каждую доменную печь, сколько-бы ихъ тамъ не было. Къ сожалѣнію, породы лѣсовъ Чердынскаго края (пихта и ель) таковы, что уголь не получается достаточно доброкачественнымъ, при этомъ же выжи-гается онъ еще пока не умѣлыми руками и при-метивѣйшимъ способомъ. Казенный коробъ емкостью 6 куб. арш. обходится у домны отъ 2 руб. 80 к. до 3 руб. 25 коп. (что правда очень не дешево). Коробомъ выплавляется отъ 15 до 18 пуд. чугуна. Руды флосуются известнякомъ, добываемымъ тутъ-же и почти ничего не стоящимъ, т. к. руды залегаютъ между известняковъ и ихъ приходится добывать по-путно. По словамъ Лукьянова, чугунъ у домны со-всѣми расходами обходится ему всего навсего въ 25—26 коп. за пудъ. Такая дешевизна представ-ляется рѣдкостнымъ явленіемъ въ желѣзной промыш-ленности вообще, не говоря уже о Россіи, гдѣ на-примѣръ Югъ задыхается отъ пониженія продажной цѣны до 45 к. за пудъ г. заводъ. Чугунъ Лукья-нова вывозится гужемъ на разстояніи 20 верстъ на пристань Поршаково на р. Колвѣ, что стоитъ теперь около 5 коп. с/п. Рѣка Колва вполне судоходна: она не представляетъ собою такой бурной рѣчки, какими являются большинство Уральскихъ рѣкъ. Свои воды она несетъ гораздо спокойнѣе, чѣмъ, напри-мѣръ, Вишера и потому сплавъ по ней возможенъ въ ве-сенній разливъ въ теченіи 5—6 недѣль и кромѣ того сплавлять можно и осенью. Колва впадаетъ въ Каму, сплавъ до Нижняго теперь производится въ баркахъ 30 сажень безъ перегрузовъ. Стоимость всего сплава до Нижняго обходится отъ 8 до 10 к. съ пуда, такъ что на рынкѣ чугунъ стоитъ Лукья-нову 40—41 к. Продажная цѣна въ Нижнемъ те-перь—въ періодъ самыхъ низкихъ цѣнъ—60—62 к. Не ясно-ли, что природная смѣлка и на этотъ разъ не обманула слѣпота предпринимателя, какъ не об-манула она нѣкогда и кушца Демидова, выбравшаго въ тѣ невѣдомыя и темныя времена самое и до на-шихъ дней лучшее мѣсто на Уралѣ для своихъ за-водовъ. Но смѣлка оказывается мало для веденія въ наши дни промышленнаго, въ особенности горнаго, да еще на самомъ сѣверномъ Уралѣ, дѣла. Нужны еще деньги, а ихъ то у Лукьянова всего было что то тысячь около 150-ти, вырученныхъ имъ отъ ли-квидациіи окскаго дѣла. Поселившись въ такой глуши

многое надо было преодолѣть и помимо недюжинной энергіи смѣльчака, надо было не мало израсходовать и денегъ. Подумать: ни дорогъ, ни населенія, ни перевозочныхъ средствъ, ни провіанта, все надо было создавать. Не мудрено, что заводъ съ одной домен-ной печкою (правда съ большими и сильными воз-духодувками, рассчитанными на 2 печи) Лукьянову при всей его хозяйственности (вполнѣ имъ доказан-ной) обошелся въ 400 слишкомъ тысячъ рублей. Но и такая затрата быстро окупилась-бы, если-бы Лукья-новъ не оказался въ тискахъ полной безпомощности. 600 тыс. пудовъ ежегодной продажи чугуна (домна можетъ давать это количество) дали-бы чистой при-были въ годъ при нынѣшней цѣнѣ чугуна 120 тыс. руб., что составляло-бы 30% на затраченный ка-питалъ. Теперь Лукьяновъ по его собственному при-знанію ничего не имѣетъ; за свою идею и предпри-имчивую смѣлость онъ заплатилъ тѣмъ, что изъ человѣка съ хорошимъ достаткомъ превратился въ бѣдняка. Всего какой-нибудь годъ ему предлагали за его дѣло иностранцы большія деньги, но онъ не взялъ, желая на русскихъ плечахъ вынести русское дѣло и понадѣвшись на то, что его поддержать, разъ поддерживаютъ гнилыя грюндерскія предпріятія. За-тративъ 400 тыс. при своемъ капиталѣ въ 180 т., Лукьяновъ оказался кругомъ въ долгу, съ заложен-нымъ заводомъ; безъ копейки денегъ и теперь на волосокъ отъ разоренія. Передаютъ, что кредиторы, зная этого предпринимателя, его настойчивость и энергію готовы пойти ему на помощь и получивъ $\frac{1}{5}$ долю претензій теперь, разсрочатъ платежи на 5 лѣтъ, слѣдовательно для того, чтобы извернуться не много надо. Г.г. русскіе капиталисты недавно охотно шли въ такія предпріятія, какъ о-во «Сталь». Передъ ними теперь совсѣмъ иное: не эфирный про-ектъ фимерическихъ предположеній съ призракомъ 50% барыша, а живое готовое дѣло, которое можно поухать, посмотреть и провѣрить данныя, записан-ныя мною со словъ Лукьянова сына, разсказавшаго мнѣ свою грустную и въ то же время симпатичнѣй-шую эпопею со слезами. Трудно не вѣрить этимъ слезамъ. Вѣдь это не грюндеръ, потерявшій свое со-стояніе, надувая публичку, не зарвавшійся биржевой игрокъ, расточающій крокодиловы слезы, это русскій энергичный простой человѣкъ самородокъ; русскій предприниматель; человѣкъ дѣла, а не игры. Помочь ему, провѣривъ его сообщенія, рискъ очень малый, тѣмъ болѣе онъ самъ жаждетъ продолжать дѣло, чтобы доказать своимъ критикамъ (а вѣдь ихъ у насъ вообще ухъ какъ много) свою правоту. Вы-путается-ли Лукьяновъ изъ труднаго положенія или нѣтъ, исторія горнаго дѣла не пройдетъ молчаніемъ его работу, а русскіе люди, для коихъ дорога на-ціональная смѣлость и предпримчивость и теперь привѣтствуютъ эту работу.

ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ ХИМИКА.

I.

Новости въ методахъ опредѣленія шлака въ желѣзѣ и стали.

(Окончаніе).

При промываніи (одинъ разъ) пяти куб. сант. крѣпкой соляной кислоты въ фильтратъ проходитъ очень много желѣза, но оно быстро исчезаетъ на фильтрѣ, а каждая слѣдующая партія такой-же кислоты, проходитъ черезъ фильтръ, необнаруживая больше присутствія желѣза. Это показываетъ, что при быстромъ промываніи въ растворъ проходитъ только свободная окись желѣза, образовавшаяся отъ разложенія фосфористыхъ и углеродистыхъ соединеній, а также отъ разложенія іодистаго желѣза; желѣзо-же, содержащееся въ шлакѣ, не подлѣжитъ дѣйствію холодной крѣпкой соляной кислоты.

Л. Шнейдеръ *) въ трудахъ своихъ сообщаетъ, что тѣ сорта желѣза, которые содержатъ много фосфора, послѣ растворенія въ металлическихъ соляхъ, какъ хлорная мѣдь, оставляютъ въ нерастворимомъ остаткѣ фосфористыя соединенія желѣза и марганца.

Въ виду того, что изслѣдуемый мною матеріалъ, содержитъ мало фосфора, углерода и марганца, я долженъ объяснить этимъ довольно сносное согласіе результатовъ, полученныхъ съ одной стороны по способу Эггерца, промываніемъ одинъ разъ 5-ти см³ крѣпкой соляной кислоты, съ другой стороны по способу растворенія въ двойной соли хлорной мѣди и нашатыря, а именно:

Крица №.	Способъ Эггерца	Способъ $\text{Cu Cl}_2 \text{NH}_4$
83	12.06%	12.44%
90	13.98 »	14.69 »

Іодъ и бромъ дѣйствуютъ различно на составныя части стали, бромъ дѣйствуетъ болѣе энергично, чѣмъ іодъ. Поэтому и получаются разные результаты.

Въ сравнительныхъ пробахъ *П. Р. Мартэнса* нашелъ въ сварочномъ желѣзѣ: бромомъ 0.93% шлака, — іодомъ 2.02% шлака.

Л. Шнейдеръ нашелъ въ одномъ и томъ-же матеріалѣ—бромомъ 1.51% шлака, — іодомъ 3.10% шл. При этомъ надо замѣтить, что іодъ дѣйствуетъ гораздо медленнѣе. Во всякомъ случаѣ, дѣйствуя бромомъ, невозможно ввести въ растворъ всѣ нерастворимыя металлическія примѣси.

Хорошимъ и точнымъ способомъ для опредѣленія шлака, мы должны считать такой способъ, который располагаетъ реактивами, дѣйствующими энергично на всѣ составы стали, но не дѣйствующими, или-же очень слабо, на составъ самаго шлака. Если-же, кромѣ того, способъ позволить намъ опредѣлять небольшія разности въ содержаніи шлака на поверхности пробы и внутри ея, то способъ такой долженъ остаться лучшимъ.

Такъ какъ труды *Л. Шнейдера* надъ выработкой метода опредѣленія шлака во многихъ отношеніяхъ весьма интересны, то я позволю себѣ изложить ихъ здѣсь въ сокращенномъ видѣ.

Среди чаще всего употребляемыхъ растворителей, говоритъ авторъ, бромъ дѣйствуетъ сильнѣе всѣхъ на трудно растворимыя металлическія соединенія, содержащіяся въ стали и желѣзѣ. Если-же бромъ дѣйствуетъ въ присутствіи какого-нибудь бромистаго соединенія, напр. бромистаго кали, въ водномъ растворѣ, тогда дѣйствіе брома значительно слабѣе. Раствореніе, при частомъ помѣшиваніи, продолжается нѣсколько

дней, и все-таки остатокъ обнаруживаетъ металлическій видъ.

Сталь, содержащая много углерода, оставляетъ больше нерастворимаго, а именно: сталь съ содержаніемъ 0.36% С и 0.12% Р, оставила 1.25% нерастворимаго.

Послѣ растворенія стали въ бромѣ, образуется бромистое желѣзо, которое растворяетъ оставшіяся свободный бромъ и ослабляетъ дальнѣйшее слишкомъ сильное его дѣйствіе. По истеченіи 2—3 часовъ кончается на первый взглядъ раствореніе стальной стружки, такъ что стеклянной палочкой трудно убѣдиться въ присутствіи твердыхъ частицъ, но все-таки раствореніе не кончилось вполне. Если матеріалъ содержитъ много углерода и фосфора, тогда соединенія этихъ элементовъ съ желѣзомъ остаются въ видѣ комковъ, покрытыхъ выдѣлившимся углеродомъ, который и препятствуетъ дальнѣйшему дѣйствію растворителя. Чтобы и этотъ, туго растворимый, остатокъ ввести въ растворъ, нужно усилить дѣйствіе брома нагреваніемъ. Такой растворъ, содержащій свободный бромъ, нагрѣтый до 90°, начинаетъ сильно выдѣлять газъ и обнаруживаетъ свойства кипѣнія, температура повышается до 95° и тутъ же кончается процессъ выдѣленія паровъ брома.

Извѣстно, что бромъ кипитъ при 63° Ц., поэтому ясно, что при раствореніи брома въ водѣ, содержащей бромистое желѣзо, бромъ можетъ дѣйствовать въ температурѣ выше 63° Ц., чтобы вполне растворить данный матеріалъ. Не удивительно затѣмъ, что послѣ растворенія стали въ бромѣ безъ нагреванія, она оставила 0.32% остатка, тогда какъ та-же сталь при раствореніи въ бромѣ съ нагреваніемъ—оставила лишь слѣды нерастворимаго остатка.

Опредѣленіе шлака въ бѣломъ или зеркальномъ чугуѣ, продолжается немного дольше, потому что карбидъ растворяется весьма туго и нужно подогревать нѣсколько часовъ, если даже присутствуетъ свободный бромъ, бромистое желѣзо не выдѣляется, но за то выдѣляется моментально во время фильтрованія и промыванія, благодаря поглощающему дѣйствію фильтровальной бумаги.

Фильтръ, облитый нейтральнымъ растворомъ хлорнаго, бромистаго или іодистаго желѣза, хотя и промытый до исчезновенія реакціи на желѣзо (съ роданистымъ аммоніемъ), задерживаетъ въ себѣ значительное количество желѣза, обнаруживающееся бурнымъ цвѣтомъ бумаги. Такой фильтръ, облитый крѣпкой соляной кислотой, отдаетъ моментально желѣзо. Употребленіе воды, подкисленной соляной кислотой, не помогаетъ.

Изъ опытовъ, произведенныхъ въ этомъ направленіи, обнаруживается, что бумага фильтра, облитая растворомъ основной соли желѣза, погруженная на 24 часа въ воду, содержащую 0,1% соляной кислоты, удерживаетъ такія количества желѣза, что они образуютъ съ роданистымъ калиемъ темный кроваво-красный цвѣтъ. Даже вода, содержащая 0,25% соляной кислоты, не въ состояніи совершенно удалить желѣзо изъ фильтровальной бумаги, о чемъ я самъ убѣдился, производя относительные опыты въ началѣ 1894 года.

Не надо забывать, что такой растворъ соляной кислоты (0.25%) растворяетъ уже значительное количество шлака. Но если такой фильтръ, который поглотилъ въ себѣ хлорное, бромистое или іодистое желѣзо, подвергнемъ дѣйствію горячаго раствора углекислаго натра, подкисленнаго малымъ количествомъ виннокаменной кислоты, тогда желѣзо въ короткое время проходитъ совершенно изъ фильтра въ растворъ. Еще скорѣе дѣйствуетъ амміачный растворъ виннокаменно-кислаго аммонія.

Обыкновенно при опредѣленіяхъ шлака обливаютъ навѣску прокипяченной дистиллированной водой, т. е. свободной отъ воздуха, чтобы избѣгать образованія основныхъ солей, но это лишнее въ виду поглощающаго дѣйствія фильтровальной бумаги, поэтому выдѣлившіяся основныя соли мы должны всегда растворять въ амміачномъ растворѣ виннокаменно-кислаго аммонія.

*) Österreichische Zeitschrift f. Berg u. Hüttenwesen 1889. «Die chemische Bindung des Phosphors im Roheisen.» «Zu dem Einflusse des Phosphors im Eisen u. Stahl.»

Что шлакъ мало подлежит дѣйствию брома съ водой, подтверждают опыты, а именно:

1 гр. шлака подѣйствию брома и воды отдалъ въ растворъ только 0.7% и при нагрѣваніи съ углекислымъ натромъ прошло въ растворъ только незначительное количество фосфорной кислоты.

На основаніи вышеприведенныхъ опытныхъ данныхъ, найденный Л. Шнейдромъ методъ опредѣленія шлака производится слѣдующимъ образомъ:

Въ стаканъ вмѣстимостью 200—300 см.³ вливаютъ 15 см.³ брома и 100 см.³ дистиллированной воды. Стаканъ помещаютъ въ другой, болѣе обширный, наполненный обыкновенной холодной водой (прямо изъ колодца), для того, чтобы первоначальную, очень сильную, реакцію, вызывающую высокую температуру, возможно понизить.

Затѣмъ всыпаютъ въ стаканъ, содержащій бромъ и воду, 5 гр. изслѣдуемаго матеріала въ видѣ стружки или опилокъ и помѣшиваютъ стеклянной палочкой. Раствореніе продолжается до тѣхъ поръ, пока палочкой не нащупывается больше твердыхъ частицъ. Это продолжается обыкновенно 2—3 часа. Въ стали, содержащей много углерода и фосфора, остается всегда мелкій тонкій порошокъ, который до полного растворенія требуетъ нагрѣванія. Съ этой цѣлью большой стаканъ съ водой, въ которомъ плаваютъ стаканъ съ навѣской и бромомъ, ставятъ на песчаной банѣ и подогреваютъ въ теченіи 10—15 минутъ постепенно до 90°. Ц. Когда нерастворимый осадокъ сѣлъ на дно, фильтруютъ съвозъ малый фильтр, промываютъ водой комнатной температуры до исчезновенія реакціи съ роданистымъ аммоніемъ.

Чтобы влѣблывшееся на фильтрѣ основное бромистое желѣзо ввести въ растворъ, промываютъ кипящимъ растворомъ виннокислого аммонія, подправленного значительнымъ количествомъ амміака. Промывъ, переносятъ осадокъ при помощи промывалки въ стаканъ и кипятятъ короткое время съ вышеупомянутымъ растворомъ.

Послѣ вторичной такой-же операціи, фильтратъ не долженъ образовать съ сѣрнистымъ аммоніемъ бурого осадка, въ противномъ случаѣ осадокъ показываетъ, что туго растворимое фосфористое и углеродное желѣзо присутствуютъ въ остаткѣ.

Изслѣдованіе фильтрата служитъ безошибочнымъ доказательствомъ того, свободенъ-ли шлакъ отъ металлическихъ примѣсей.

Наконецъ, промытый фильтр съ осадкомъ свертываютъ въ мѣшокъ и сжигаютъ въ платиновомъ тиглѣ.

Изслѣдуемые, по этому способу сорта желѣза, не содержащіе шлака, оставляютъ только небольшіе бѣлые хлопья кремнезема. Если-же этотъ кремнеземъ буроватаго цвѣта влѣдствіе присутствующаго шлака, тогда кремнеземъ удаляютъ, прокипятивъ съ углекислымъ натромъ, фильтруютъ, промываютъ водой, прокалываютъ и взвѣшиваютъ вторично. Вторичнымъ прокалываніемъ въ открытомъ тиглѣ, содержащемся въ шлакъ малое количество закиси желѣза, проходитъ совершенно въ окись желѣза, на что и нужно обратить вниманіе въ расчетѣ.

Кулебакскій горный заводъ.

Г. В. Вдовиневскій.
Химикъ завода.

Новости по геологіи Урала.

Новыя данныя по минералогіи бакальскихъ желѣзныхъ рудъ въ Южномъ Уралѣ даетъ г. Самойловъ въ «Зап. Мин. Об.» 37 ч., 313 стр. Изъ приводимаго имъ перечня встрѣченныхъ минераловъ, видно, что Бакальское мѣстороженіе бурого желѣзняка въ смыслѣ минералогическомъ является очень

богатымъ. Такъ, напр., въ настоящее время въ этой мѣстности наблюдаемы были слѣдующіе минеральные виды:

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 1. Галенитъ. | 10. Кальцитъ. |
| 2. Халькопиритъ. | 11. Dolomitъ (гургофанъ). |
| 3. Пиритъ. | 12. Анкеритъ. |
| 4. Кварцъ. | 13. Сидеритъ. |
| 5. Желѣзный блескъ. | 14. Арагонитъ. |
| 6. Турьитъ. | 15. Церуситъ. |
| 7. Гетитъ. | 16. Малахитъ. |
| 8. Манганитъ. | 17. Альбитъ. |
| 9. Лимонитъ. | 18. Баритъ. |

Нѣтъ сомнѣнія, что влѣдствіи, благодаря дальнѣйшимъ изученіямъ, еще можетъ быть къ этому списку прибавятся новые минералы, но уже и эти ставятъ совершенно опредѣленные вопросы для объясненія происхожденія Бакальскихъ мѣстороженій. Авторъ ставитъ на видѣ, что такая комбинація минераловъ весьма характерна для мѣстороженій гидротермального типа. Будетъ-ли такая гипотеза удовлетворяющей для Бакальскихъ или-же дальнѣйшія изученія натолкнуть на новый путь объясненія; во всякомъ случаѣ, эти минералы говорятъ съ одной стороны за сложность совершившихся когда-то процессовъ, родивших мѣстороженіе, съ другой—ясно даютъ понять, что наши многія мѣстороженія, считавшіяся, благодаря недостаточному ихъ изученію простыми, въ дѣйствительности оказываются такими сложными въ генетическомъ отношеніи.

Этотъ фактъ въ геологіи Урала будетъ вторымъ.

Давно-ли минеральный инвентарь Богословскаго округа исчислялся двумя, тремя десятками минераловъ; между тѣмъ, детальныя изслѣдованія Федорова указали на многочисленный рядъ, если не рѣдкихъ, то такихъ минераловъ, присутствіе которыхъ въ округѣ быть можетъ совсѣмъ и не подозрѣвалось.

Изъ отдѣльныхъ описаній бакальскихъ минераловъ г. Самойловъ приводитъ слѣдующія.

1. Арагонитъ встрѣчается въ Верхне-Булонскомъ рудникѣ въ выработкѣ № 2. Здѣсь арагонитъ образуетъ корку до 10 сант. толщины на известнякѣ и представляетъ собою вытянутые по вертикальной оси, срѣдніе призматическими гранями, кристаллы, болѣею частью вѣерообразно расходящіеся во все стороны.

Удѣльный вѣсъ кристалликовъ арагонита, опредѣлявшійся помощью тяжелой жидкости Тула, оказался равнымъ—2,92 при t°—15°С.

2. Dolomitъ (гургофанъ) наблюдается рядомъ съ арагонитомъ, снѣжно-бѣлаго цвѣта, по виду напоминающій магнезитъ.

Удѣльный вѣсъ=2,87, твердость—3,5.

3. Церуситъ попадается въ Верхне-Булонскомъ и Тяжеломъ руд., расположенныхъ рядомъ на западномъ склонѣ г. Иркутсканъ, въ трещинахъ галенита.

4. Анкеритъ встрѣчается сравнительно часто въ Успенскомъ рудникѣ.

Удѣльный вѣсъ=2,96 при t°—15°С.

5. Малахитъ наблюдается въ видѣ корки на халькопиритѣ, встрѣчающемся въ свою очередь въ анкеритѣ.

Весьма интересныя свѣдѣнія объ уральскомъ баритѣ можно извлечь изъ другой ст. г. Самойлова, помѣщенной въ тѣхъ-же «Запискахъ» «Бариты нѣкоторыхъ русскихъ мѣстороженій».

Извѣстно, что Уралъ бѣденъ тяжелымъ шпатомъ, что зависитъ, по всей вѣроятности, отъ малаго распространенія первичныхъ минераловъ, содержащихъ барій, хотя, конечно, здѣсь нельзя отрицать существованія быть можетъ другой причины, такъ какъ петрографическое строеніе Урала и,

особенно, химическій составъ горныхъ породъ его мало изучены.

Изъ сравнительно богатой литературы объ уральскомъ баритѣ, мы узнаемъ, что для Южнаго Урала существуетъ 5 мѣсторожденій барита: Ахматовая копъ, деревня Медвѣдова, Чувашская степь, Кувашинскій желѣзный руд. и Успенскій руд. Бакальскіе мѣсторожденія. Но по собраннымъ г. Самойловымъ свѣдѣніямъ и собственнымъ наблюденіямъ оказывается, къ нашему удивленію, что первыя четыре мѣсторожденія составляютъ одно—Чувашскую степь—и только благодаря тому, что различные изслѣдователи называли каждую копъ разнымъ именемъ, получилось столько на видъ разныхъ копей.

Въ Успенскомъ рудникѣ баритъ авторомъ былъ найденъ въ разрушенномъ турцитѣ въ тѣсной связи съ ромбоэдрами анкерита.

Не могу не сообщить читателямъ, что на Алексѣевскомъ мѣдномъ рудникѣ близъ Рудянскаго завода Верхъ-Исетскаго округа, производящимся подъ руководствомъ гор. ин. В. В. Никитина геологическими изслѣдованіями, открыты гранатовыя породы; въ виду важности констатированія гранатовыхъ породъ въблизи мѣдныхъ рудъ, здѣсь въ настоящее время производится предварительная развѣдка, по окончаніи которой приступать уже къ детальной согласно теоріи Федорова развѣдкѣ на мѣльные руды. Самъ-же Алексѣевскій рудникъ залегаетъ въ измѣненныхъ роговообманковыхъ такъ называемыхъ «діоритофирахъ», похожихъ на Богословскіе андезитофиры и представляетъ рядъ трещинъ, заполненныхъ вторичными мѣдными и мѣдистыми рудами.

Въ «Зап. Ур. Об. Л. Ест.» 22 т. помѣщено составленное мною дополненіе къ «Указателю» уральскихъ минераловъ В. М. Малахова съ переводомъ на французскій языкъ О. Е. Клеръ. Нечего, конечно, говорить, что цитируемый перечень къ настоящему времени представится неполнымъ, такъ какъ со времени составленія его для очень многихъ мѣстъ констатированы новые минеральные виды.

Наши читатели были уже познакомлены (см. 26 № «Уралье. Гор. Обзор.») съ главными результатами изученія горы Магнитной г. Морозевичъ. Его изслѣдованія показали, что руда—магнитный желѣзнякъ—залегаетъ въ разрушенныхъ гранатово-эпидотовыхъ и каолиновыхъ породахъ, которыя подстилаются первичными авгито-полевошпатовыми породами, обыкновенно сильно вывѣтрѣвшимися. Руда, по мнѣнію г. Морозевичъ, образовалась путемъ постепеннаго гидрохимическаго измѣненія первоначальныхъ авгито-полевошпатовыхъ породъ, шедшаго сверху внизъ.

Вотъ тѣ данныя, которыя можно почерпнуть изъ отчета г. Морозевичъ.

Преклоняясь предъ авторитетомъ почтеннаго изслѣдователя, извѣстнаго за знатока изверженныхъ породъ, я тѣмъ не менѣе не могу не сказать нѣсколько словъ по поводу этихъ изслѣдованій.

Глубоко анализируя наблюденія, нельзя не замѣтить, что они мало даютъ вѣроятія происхожденію руды изъ авгитополевошпатовыхъ породъ, такъ какъ въ этихъ породахъ желѣза менѣе, чѣмъ, напр., въ тѣхъ же сосѣднихъ гранатово-эпидотовыхъ породахъ, которыя г. Морозевичъ отнесъ къ вмѣщающимъ мѣсторожденія. По изслѣдованію проф. Федорова, Богословскій, напр., гранатъ содержитъ:

Fe_2O_3 —23,77—23,62.

FeO — 1,96— 3,33.

а другія богатства разности и до 30% Fe_2O_3 .

Въ авгитополевошпатовыхъ породахъ желѣза менѣе,

чѣмъ въ одномъ гранатѣ, слѣдовательно, руду могли дать скорѣе гранатовыя породы, про участіе которыхъ въ образованіи залежи г. Морозевичъ умалчиваетъ. Но перенося все эти наблюденія на почву воззрѣній Федорова на происхожденіе магнитнаго желѣзняка Богословскаго округа, выводъ и картина получается совсѣмъ иная.

Первоначальныя г. Морозевичъ авгито-полевошпатовыя породы, какъ и гранатово-эпидотовыя, есть ничто иное какъ авгитогранатовыя породы, являющіяся, по воззрѣніямъ Федорова, материнскими для мѣдныхъ рудъ и магнитнаго желѣзняка, такъ какъ полевой шпатъ охотно образуется на мѣстѣ гранатовъ, а эпидотъ есть непремѣнный замѣститель его. Если это дѣйствительно будетъ такъ, то происхожденіе руды должно приписать не гидрохимическимъ измѣненіямъ породъ, а дифференціаціи магмы авгитогранатовыхъ породъ, т. е. въ данномъ случаѣ здѣсь совершались точно такіе же процессы, какъ и въ Богословскомъ округѣ, Высокогорскомъ и горѣ Благодати.

Въ пользу послѣдняго обстоятельства, т. е. что руда вынесена уже готовою магмою авгитогранатовыхъ породъ, говоритъ еще не разгаданный г. Морозевичъ фактъ присутствія сѣрнаго колчедана, который начинаетъ уже попадаться съ 7 саж., и неизмѣняемости руды даже до горизонта 37 саж.

Руда, образовавшаяся при гидрохимическомъ измѣненіи породъ, не должна содержать сѣрнистаго спликата, какимъ является сѣрный колчеданъ; неизмѣняемость руды на такую большую глубину указываетъ на громаднѣйшій процессъ гидатометаморфизма, при существованіи котораго едва-ли боковыя породы успѣли, особенно такія, какъ гранатовыя, которыя легко измѣняются.

Такимъ образомъ, предъ нами встаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, не согласующихся съ выводами г. Морозевичъ. Давая объясненіе констатируемымъ явленіямъ съ точки зрѣнія теоріи дифференціаціи магмы авгитогранатовыхъ породъ, мы легко можемъ представить себѣ всю картину происхожденія рудной массы горы Магнитной и дать правильный ходъ всемъ развѣдкамъ, клонящимся къ познанію истиннаго богатства горы.

Обращаю особенное вниманіе читателей на послѣдній каталогъ музея Уральскаго Общества Любителей Естествознанія по геологическимъ и минералогическимъ коллекціямъ его.

При такомъ богатствѣ и разнообразіи минераловъ и горныхъ породъ музейскихъ коллекцій, вы всегда имѣете прекрасную возможность провѣрить и свои коллекціи.

Въ «Трудахъ Пет. Об. Естествоиспытателей» XXIX ч., в. 5 находимъ нѣсколько интересныхъ статей по минералогіи Урала.

Такъ проф. П. А. Земятчинскій ст. «Изумрудъ и бериллъ Уральскихъ изумрудныхъ копей» знакомитъ насъ съ послѣдними наблюденіями надъ знаменитымъ самоцвѣтомъ.

Мѣсторожденіе изумруда на всемъ земномъ шарѣ всего пять и только въ Американскомъ и Русскомъ мѣсторожденіяхъ производилась добыча съ цѣлью ихъ эксплуатаціи; но авторъ слышалъ, что нынѣ въ первомъ не производится добычи, слѣдовательно, остаются одни Уральскія копи.

Въ настоящее время здѣсь разрабатываются три копи: Старская, Маринская и Красноболотская.

Въ осмотровой авторомъ шахтѣ изумруды встрѣчаются въ видѣ друзъ, заключенныхъ въ темный слюдяной сланецъ, при чемъ они или непосредственно окружены слюдянымъ сланцемъ, или же включены въ полевой шпатъ и кварцъ, которые въ свою очередь включены въ сланецъ.

Кварцъ здѣсь темный, подъ цвѣтъ слюдяного сланца, въ видѣ выдѣлений безъ опредѣленныхъ кристаллографическихъ очертаній и образуетъ со слюдой самое тѣсное сростаніе.

Полевой шпатъ снѣжно-облаго цвѣта, значительно каолинизированный, образуетъ изогнутыя жилы въ слюдяномъ сланцѣ или же является въ видѣ округленныхъ конкрецій до $\frac{1}{2}$ —1 ф. діаметра. Темная слюда въ него не проникаетъ, но тѣсно облегаетъ, располагаясь параллельно поверхности полевого шпата и слѣдуя ей изгибамъ и неровностямъ. Въ такихъ конкреціяхъ полевого шпата встрѣчается изумрудъ красиваго зеленого цвѣта, но мутный и переломанный. Трещины кристалловъ выполнены тѣмъ-же полевымъ шпатомъ, который вообще тѣсно облекаетъ собою изумрудъ.

Все это показываетъ, что полевой шпатъ выдѣлился здѣсь гораздо позднѣе изумруда, уже послѣ того, какъ въ послѣднемъ образовались трещины и переломы.

Наблюденія надъ отношеніями изумруда къ другимъ минераламъ—шерлу, шпату, авторъ заключаетъ, что шерль выдѣлился ранѣе, за нимъ кристаллизовался изумрудъ и уже гораздо позднѣе образовался полевой шпатъ. Относительно слюдяного сланца, г. Зематчинскій заключаетъ, что сланецъ, содержащій въ себѣ изумруды и бериллы, образовался позднѣе путемъ глубокаго метаморфизма другой породы, бывшей материнской для нашихъ самоцвѣтовъ, природа которой намъ совершенно неизвѣстна теперь.

Миклашевскій о происхожденіи уральскихъ изумрудовъ говоритъ приблизительно тоже самое: «вообще діоритъ, составляя рудоносную изверженную породу во всемъ Уралѣ, породу, внесенную на поверхность если не все, то большую часть его подземнаго минеральнаго богатства, принималъ участіе и здѣсь при образованіи изумрудовъ, и если нѣтъ до сихъ поръ достаточно научныхъ данныхъ, чтобы подтвердить такое предположеніе, то, по крайней мѣрѣ, существуетъ фактъ, который нельзя отрицать, что слюдяной сланецъ на прикосновеніи съ діоритомъ всегда благонадежнѣе къ открытію въ немъ изумрудовъ». Миклашевскій даже рекомендуетъ при отысканіи изумрудовъ держаться выходовъ діоритовыхъ жилъ.

Здѣсь я сдѣлаю небольшое замѣчаніе по поводу приведенныхъ словъ г. Миклашевскаго.

До опредѣленія мѣста авгитогранатовыхъ породъ въ уральской рудоносности, главною рудоносною породою считали діоритъ, встрѣчавшійся во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ мѣсторожденіяхъ—мѣди, магнитнаго желѣзняка, золота и пр., но нынѣ діоритомъ приходится называть совсѣмъ отличную отъ «прежней» породу, такъ «прежній діоритъ» во многихъ рудныхъ пунктахъ оказался авгитогранатовой породой. Роль послѣдней породы въ рудоносности вполне опредѣлена теоріей Федорова, поэтому интересно-бы провѣрить и въ данномъ случаѣ «діоритъ» Изумрудныхъ копей.

Составъ химическій уральскаго изумруда будетъ таковъ:

SiO_2 —66,65.

Al_2O_3 —18,43.

FeO —12, 9.

Fe_2O_3 —слѣды.

Потеря при прокаливаніи—2,19.

Слюда, въ которой изумруды находятся, имѣетъ темнобурый, то почти черный, то болѣе свѣтлый (сѣрый) цвѣтъ. Она не только облекаетъ кристаллы изумруда, но сростается съ ними, оставляя на ихъ поверхности отпечатки. Точно также она выполняетъ многочисленныя трещины, происшедшія отъ переломовъ въ кристаллахъ. Составъ ея:

SiO_2 —40,20.

K_2O —10,44.

Al_2O_3 —26,22.

Na_2O —0,87.

Fe_2O_3 —13,31.

Mn_2O_4 —слѣды.

MgO —6,69.

H_2O —1,81.

Такимъ образомъ, слюда сланцевъ, въ которыхъ заклю-

чены драгоценные камни въ Изумрудныхъ кояхъ, принадлежатъ къ діориту, богатому калиевымъ силикатомъ, что согласуется и съ величиною угла оптическихъ осей.

Далѣе, онъ приводитъ свои наблюденія надъ оптическими отношеніями уральскихъ изумрудовъ, которыя за спеціальностью опускаю.

П. П. Сушинскій въ ст. «Нѣкоторыя минералогическія наблюденія въ Ильменскихъ горахъ и Кыштымскомъ округѣ Урала, произведенныя лѣтомъ 1899 г.», сообщаетъ свѣдѣнія о Корундовой копи близъ озера Таткуль, открытой въ 1895 г. К. А. Шишковскимъ, о которой въ литературѣ свѣдѣній нѣтъ еще.

Эта копь находится на восточномъ склонѣ восточной вѣтви Ильменскаго хребта и расположена саж. въ 100—150 на N отъ дороги изъ дер. Тургякъ. Мѣстороженіе представляетъ жилу крупнозернистой породы, состоящей изъ желтоватаго артоклаза, довольно рыхлаго и большихъ (до 4-хъ дюймовъ длиною) удлиненно-пирамидальныхъ кристалловъ синяго и иногда сапфино-голубого корунда.

Подъ микроскопомъ эту породу можно назвать корундовымъ пегматитомъ, типъ, установленный Морозевичемъ.

Боковой породой является темносѣрый многослюдистый тонкослюдистый гнейсъ, падающій на E около 60° .

Характеръ залеганія аналогиченъ залеганію другихъ копей, уже извѣстныхъ въ Ильменскихъ горахъ.

По происхожденію—корундъ выдѣлился, какъ свободный глиноземъ изъ алюмо-силикатной, пресыщенной глиноземомъ, магмы.

Въ Кыштымскомъ округѣ автору удалось открыть коренную породу здѣшнихъ циркоповъ, которые до сихъ поръ попадались въ россыпяхъ.

Первое мѣсто—въ 153 кварталѣ на вершинѣ Вишневыхъ горъ саж. въ 50 къ N отъ лога, раздѣляющаго эти горы отъ Ереминой горы. Здѣсь обнажается изъ подъ дерна обыкновенный среднезернистый мѣссцитъ съ бѣлымъ полевымъ шпатомъ, сѣрымъ эеолитомъ и черной слюдой, располагающейся параллельными слоями. Простираніе $\text{N}040^\circ\text{—}20^\circ$, паденіе 40° W.

Въ этомъ мѣстѣ проходитъ жилочка крупнозернистаго мѣссцита, въ которомъ и сидятъ довольно крупныя (до 1 sant.) пирамидальныя цирконы, преимущественно бурога или свѣтлобурога цвѣта.

Далѣе, подобныя-же цирконы найдены на 9 вер. отъ Каслинскаго зав. къ ст. Маукъ П.-Челябинской ж. дороги. Здѣсь также цирконы содержатся только въ крупнозернистомъ мѣссцитѣ, а въ мелкозернистомъ ихъ совсѣмъ нѣтъ.

Кромѣ этихъ двухъ пунктовъ, авторомъ еще найдены пирамидальныя цирконы и тоже въ мѣссцитѣ—на вершинѣ Березовскаго кряжа въ 208 кварталѣ и на Собачьей горѣ.

Эти находки еще разъ подтверждаютъ предположеніе, что породы Кыштымскаго округа составляютъ N продолженіе породъ Ильменскихъ горъ и пр. знаменитыхъ своимъ минеральнымъ богатствомъ и что менѣе можетъ быть теперь сомнѣнія о существованіи въ Кыштымскомъ округѣ тѣхъ-же минеральныхъ видовъ, какіе извѣстны для первыхъ мѣсторожденій. Детальныя развѣдки на разумныхъ основаніяхъ могутъ открыть предполагаемое.

Наконецъ вышелъ отчетъ по изслѣдованію Богословскаго округа проф. Е. С. Федорова и гор. ин. В. В. Никитина, столь давно ожидаемый. Въ виду сокращенія мѣста для настоящаго обзора, я относительно этого отчета пока ограничусь кой-какими замѣчаніями въ цѣляхъ статьи, а подробное ознакомленіе съ нимъ оставляю до другого раза.

По полнотѣ фактическихъ данныхъ, по обстоятельному изложенію, эта книга много проливаетъ свѣта на нѣкоторыя

оставшіяся темныя стороны общей геологіи Урала и особенно геологіи его руднаго богатства. Всѣ геологическіе процессы—изверженіе различныхъ породъ, динамо-гидато-метаморфизмъ, дислокаціонныя явленія и пр. постепенно развѣтываются предъ читателями.

Теперь мы имѣемъ полную возможность познакомиться съ теоріей автигранатовыхъ породъ и опытами развѣдокъ на мѣдныя руды и магнитный желѣзнякъ, произведенные по этой теоріи въ округѣ.

Влч. Яркоу.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ 7 ноября заводоуправленіе **Шайтанскихъ заводовъ П. В. Берга** отпраздновало пускъ въ ходъ **первыхъ на Уралѣ моторовъ на доменныхъ газахъ**. Искренне привѣтствуемъ Шайтанскіе заводы и управляющаго ими Б. Э. Бабеля, примѣняющаго съ неустанной энергіей свои старанія къ удешевленію производства желѣза путемъ строгой экономіи топлива. За примѣромъ Шайтанскихъ и Кыштымскихъ заводовъ безъ сомнѣнія послѣдуютъ и другіе заводы Урала и въ удешевленіи производства желѣза, безъ сомнѣнія, постараются найти возможность переживать промышленныя кризисы.

◆ Какъ мы слышали, опыты примѣненія къ котламъ топокъ системы Стрғанова, производившіяся на Теченской фабрикѣ Кыштымскаго округа, дали удовлетворительные результаты, а именно при отопленіи ланкаширскаго котла тонка Стрғанова дала экономію въ расходѣ дровъ 31%. Кыштымскій округъ предполагаетъ на своихъ заводахъ поставить около 20 топокъ.

◆ Военныя событія минувшаго лѣта причинили немалые **убытки золотопромышленникамъ Приамурскаго края**, такъ какъ призывъ чиновъ и реквизиціи лошадей внесли полное расстройство въ смѣтныя назначенія, почему на всѣхъ приискахъ послѣдовалъ не только недомывъ золота, но и причинены многочисленные убытки, вслѣдствіе отсутствія рабочей силы. Такъ, охотская золотопромышленная компанія заявила убытковъ на 76.828 руб. 17 к., а амгунская компанія на 441,894 рубля.

Означенныя событія и боязнь ихъ повторенія побудили тѣ же компаніи перейти къ механическому способу разработки приисковъ, и мы можемъ сообщить, что опыты минувшаго лѣта увѣнчались успѣхомъ; на приискахъ охотской компаніи работаютъ 2 экскаватора съ однимъ элеваторомъ, поставленные фирмой «Артуръ Коппель», вырабатывающіе около 10 кубич. саж. въ часъ, а на приискахъ амгунской компаніи—1 большая драга, вырабатывающая около 25 куб. саж. въ часъ, причѣмъ пески и торфа поѣздами отвозятся въ отвалы или на машину.

◆ Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ образовавшееся въ Петербургѣ «Сѣверное Золотопромышл. Товарищество» производитъ при посредствѣ ученаго геолога Я. А. Макарова, **поиски на золото** въ различныхъ частяхъ **Восточной Сибири**. До сихъ поръ всѣ произведенныя въ этомъ направленіи изслѣдованія и развѣдки не дали никакого удовлетворительнаго результата, и общество, вѣроятно, прекратитъ дальнѣйшія работы и ликвидируетъ свои дѣла.

◆ Несмотря на остановъ роста металлургической промышленности и отсутствіе шансовъ на успѣхъ новыхъ предпріятій въ этой области, подготовительныя работы въ этомъ направленіи еще не затихли. Такъ на южномъ Уралѣ имѣется весьма богатая разными ископаемыми дача, принад-

лежащая башкирамъ-вотчепникамъ Тамьяно-Тангауровской волости, Верхнеуральскаго уѣзда. Часть ея окружаетъ буквально кольцо Узанскую, Кагинскую и Авзянопетровскую заводскія дачи. Хотя вытѣ она еще находится въ арендѣ у братьевъ Рамѣвыхъ и К°, которымъ по договору 1894 г. предоставлены исключительныя права развѣдки и разработки всѣхъ ископаемыхъ, на дняхъ **группа Петербургскихъ капиталистовъ** обратилась къ одному изъ мѣстныхъ специалистовъ за **арендованіе башкирскихъ земель** съ предложеніемъ взять на себя проведеніе кортомы на ея желѣзную и марганцевую руды.

Желѣзорудныя мѣсторожденія расположены преимущественно между Комаровской и Авзянопетровской дачами, а марганцевыя въ сѣверо-восточномъ концѣ волости.

◆ **Покупкой** въ Сибири шлиховаго **золота** предполагаетъ въ широкихъ размѣрахъ заняться **Русско-Китайскій банкъ**. Пріѣзжіе изъ Сибири увѣряютъ, что при отдѣленіяхъ банка уже строятся зданія для золотославочныхъ лабораторій.

◆ Вопросъ о томъ, что переправа чрезъ Байкаль на ледоколахъ не удовлетворитъ ожидаемому движенію по Сибирской дорогѣ рѣшенъ окончательно въ смыслѣ немедленной **постройки Кругобайкальской желѣзной дороги**. На 1-е ноября управленіе дороги въ Иркутскѣ вызывало желающихъ взять подряды на земляныя, каменныя работы и тоннели на всемъ протяженіи дороги 191 верста отъ станціи Байкаль.

◆ Управленіе Самаро-Златоустовской желѣзной дороги извѣщаетъ, что съ 24 сего октября, впродъ до увѣдомленія, приблизительно на пять сутокъ, оно слагаетъ съ себя **отвѣтственность за срочную доставку грузовъ**, слѣдующихъ по назначенію черезъ перегонъ Бузулукъ-Колтубанка, а также прекращаетъ погрузку таковыхъ на своихъ станціяхъ и пріемъ ихъ отъ сосѣднихъ дорогъ въ Батракахъ и Челябинскѣ. Причиной тому—предстоящій перерывъ движенія на перегонѣ Бузулукъ-Колтубанка, Оренбургской вѣтви С.-Зл. ж. д., вслѣдствіе передвижки моста на 105 веретѣ. Пассажирское движеніе черезъ означенный перегонъ будетъ производиться съ пересадкою пассажировъ и перегрузкою багажа и почты.

◆ Лицо, только что пріѣхавшее съ Юга Россіи, передавало намъ, что **домна Керченскаго завода** на этихъ дняхъ была **остановлена** (слухи объ этомъ циркулировали уже съ весны), думаютъ, что причиной выдувки послужилъ главнымъ образомъ недостатокъ оборотныхъ средствъ, а также можетъ быть и невозможность найти крупнаго потребителя томасовскаго чугуна; за послѣднее время керченскій чугунъ усиленно предлагался на рынкѣ по крайне пониженнымъ цѣнамъ.

◆ «Цноб. Пурц.» сообщаютъ изъ Чіатуръ, что за послѣднюю недѣлю **марганцевое дѣло снова ожило**, и работа закипѣла. Это, главнымъ образомъ, вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторымъ фирмамъ удалось сбыть запасы своего марганца въ Европѣ и получить новые заказы. Цѣна марганца въ настоящее время поднялась до 7 коп.

◆ Тяжелыя времена настали и для Габсбургской монархіи. Австрійскій министръ финансовъ, правда, говоритъ пока въ парламентѣ только объ «угнетеніи» промышленности (Depression), но промышленныя сферы настаиваютъ на томъ, что кризиса скрывать болѣе нельзя. Яснѣе всего говорятъ цифры будапештской статистики.

Число рабочихъ въ механическихъ мастерскихъ сократилось съ 10,000 до 1,500, въ вагоностроительныхъ мастерскихъ съ 8,000 до 3,000. Машиностроительная фирма Ganz et C. сократила число рабочихъ съ 15,000 до 6,000. Паровозостроительный заводъ королевскихъ желѣзныхъ дорогъ выпустилъ 5,000 рабочихъ и т. д. Заработная плата упала съ

5 кронъ на 3 и менѣе. Иностранные рабочіе, прїѣзжавшіе въ Венгрію во множествѣ, возвращаются все на родину. Мѣстные рабочіе эмигрируютъ въ Америку.

Кризисъ даетъ себя знать также въ Чехіи и Нижней Австріи, гдѣ число рабочихъ сильно сокращается, особенно на металлургическихъ заводахъ.

◆ На совмѣстное разсмотрѣніе горнаго совѣта и ученаго комитета министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ внесенъ **вопросъ объ условіяхъ допущенія въ горный институтъ иностранныхъ горныхъ инженеровъ** и лицъ, получившихъ специальное высшее образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ, аналогичныхъ съ нашимъ горнымъ институтомъ, и о правахъ ихъ на производство работъ въ рудникахъ и заводахъ Имперіи.

◆ На службу **Кыштымскихъ заводовъ** поступили только что окончившіе курсъ въ Фрейбергской академіи бывшіе воспитанники Уральского Горнаго Училища г.г. Ивановъ и Вогулкинъ.

СВѢДѢНІЕ

о наличности шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую золотосплавочную
за октябрь мѣсяць 1901 г.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1900 г.				Въ 1901 г.			
	За октябрь		Съ 1 января		За октябрь		Съ 1 января	
	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.
Чердынскаго . . .	—	1 32 24	—	13 64 —	—	— 52 24	—	2 61 35
Пермскаго . . .	—	— — —	2 8 7 83	—	— — —	—	2 13 72 —	
Сѣверо-Верхот.	1 5 — 59	34 28 21 26	4 21 65 52	33 30 10 10				
Южно-Верхотур.	8 11 89 8	70 2 80 1	9 35 31 70	75 27 78 74				
Сѣверо-Екатер.	7 17 73 23	67 38 79 10	8 6 27 12	70 5 24 66				
Западно-Екатер.	— — — —	6 4 33 69	— — — —	8 36 10 18				
Южно-Екатерин.	7 15 64 25	66 32 60 56	4 13 67 72	66 1 59 68				
Уфимскаго . . .	— — — —	— 7 24 33	— — — —	— 6 85 35				
Міаскаго . . .	17 25 46 90	175 9 62 89	12 2 29 73	165 7 52 57				
Верхне-Уральск.	7 27 89 3	41 9 57 76	1 15 55 62	44 29 52 75				
Оренбургскаго .	2 35 8 63	13 28 62 94	1 25 49 26	23 16 42 18				
Всего .	52 20 20	7 478 23 74 57	42 — 91	7 490 17 69 72				

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ сырой платины, представленной въ Уральскую Химическую Лабораторію для освидѣтельствованія и оплаты горною податью.

за октябрь мѣсяць 1901 года.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1900 г.				Въ 1901 г.			
	За октябрь		Съ 1 января		За октябрь		Съ 1 января	
	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.	п.	ф. з. д.
Пермскій . . .	6 30 85	— — —	87 22 70	— — —	9 22 — —	— — —	91 32 9 —	
Сѣверо-Верхот.	2 15 55 10	6 2 20 43	— 2 93 88	7 26 37 47				
Южно-Верхотур.	22 16 2 86	196 21 95 52	19 28 70 46	252 26 67 93				
Чердынскій . .	6 4 69 72	6 4 69 72	6 2 62 46	8 27 10 72				
Всего .	37 27 20 72	296 11 63 71	35 16 35 18	360 32 29 20				

Редакторъ В. В. Мамонтовъ.

Объявленія.

Открыта подписка на 1902 годъ

НА

«СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

политики, литературы и общественной жизни.

Годъ изданія XIX.

ВЫХОДИТЬ ВЪ Г. ТОМСКѢ ЕЖЕДНЕВНО.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства. 2. Передовыя статьи. 3. Дѣйствія Правительства. 4. Текуція замѣтки. 5. Желѣзнодорожныя извѣстія. 6. Мысли вслухъ. 7. Маленькій фельетонъ. 8. Сибирская летопись. 9. Торговый отдѣлъ. 10. Мѣстная хроника. 11. Судебная хроника. 12. Театръ и музыка. 13. Среди газетъ и журналовъ. 14. Корреспонденціи. 15. Внутренняя хроника. 16. Заграничная хроника. 17. Между прочимъ. 18. Фельетонъ. 19. Справочный отдѣлъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. въ Томскъ на годъ—5 р., на 6 мѣс.—2 р. 75 к., на 1 мѣс.—50 к. Съ перес. въ др. города: на годъ—7 р., на 6 м.—3 р. 65 к., на 1 м.—75 к. За границу на годъ—12 р. Приемъ объявленій для «СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА», подписка на него и продажа отдѣльныхъ номеровъ его производится въ главной конторѣ редакціи въ Томскѣ, Нечаевская ул., д. Болотовой, на углу Дворянской, и кромѣ того: объявленія отъ лицъ, фирмъ и учреждений, живущихъ или имѣющихъ главныя конторы или правленія въ Пермской губ. и Сибири, принимаются исключительно въ Москвѣ, въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о, Мясницкая, д. Сытова и въ его отдѣленіи, въ С.-Петербургѣ,—Большая Морская, № 11 и печатаются по 15 к. за строку петита позади текста, а впереди по двойной цѣнѣ.

Обм. 3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

VI г. изданія

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

1902 годъ.

издающійся въ Москвѣ под редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго 10 лѣтъ редакторомъ журнала «Нива».

Оставаясь вѣрнымъ своимъ первоначальнымъ задачамъ и преднамѣреніямъ, „Родная Рѣчь“ въ 1902 году будетъ выходить попрежнему въ видѣ **тройного** изданія: еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, еженедѣльной политическаго газеты и ежемѣсячныхъ литературныхъ книгъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ «Родная Рѣчь», охватывая все вопросы текущей жизни, подобравъ среди массы событий все важное и нужное, при крайне доступной цѣнѣ, является **первымъ и единственнымъ журналомъ въ Россіи**.

Въ 1902 году подписчики журнала **всего за 3 рубля** безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературно-художественнаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго **ЖУРНАЛА**, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія; жизнеописанія и характеристики выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; разнообразныя статьи и замѣтки по вопросамъ сельскаго хозяйства, промышленности, науки, искусства и литературы; смѣсь: извѣстія объ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, полезныя совѣты и рецепты, анекдоты историческія и бытовые и проч.; иллюстраціи и рисунки, относящіеся къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ выдающихся художниковъ, портреты и проч.

50 №№ **ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ГАЗЕТЫ**, заключающей въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: передовыя статьи по текущ. вопросамъ политич. и обществ. жизни, хроника, обзоръ жизни моск. и петербург. жизни, выдержки изъ газетъ, новости изъ провин. и иностран. извѣстія, фельетонъ, театр и муз., спортъ, разн. изв., торгово-промышлен. хроника, мелочи и проч. *Изданіе это, отлич. по мнотому свѣд. паразитъ со всеми друи. дорожнми столич. газет., даетъ возмозж. читателю быть въ курсъ всѣхъ событ., происходящ. за недѣлю, не только въ Россіи, но и за границей, и вполнѣ можетъ замѣнить дорожно по цѣнѣ газету, особенно тѣмъ изъ кл. подписчиковъ, которые не имѣютъ времени слѣдить за ежедневной прессой или же не располагаютъ средствами для того, чтобы выписывать одновременно журналъ и газету.*

Съ января 1902 г. въ журналѣ **Константина Петровича Побѣдоносцева** будутъ печататься статьи

Въ журналѣ и газетѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели: **С. Ф. Шарановъ, гр. Е. А. Салиасъ, А. И. Елишевъ, А. В. Кругловъ, Н. И. Мердеръ, А. А. Осиповъ, А. Г. Бриллиантовъ, И. С. Чехъ, Н. Какшинъ** и др.

12 ежемѣсячныхъ большихъ книгъ, въ которыхъ будетъ напечатано по случаю исполняющагося въ 1902 году пятидесятилѣтія со дня смерти авторовъ: **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ В. А. Жуковскаго** и **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ М. Н. Загоскина** съ биографіей и потр. поэта и съ биограф. и потр. писателя

Такимъ образомъ каждый подписчикъ журнала «Родная Рѣчь» имѣетъ возможность въ теченіе одного года бесплатно обогатить свою бібліотеку сочиненіями **двухъ знаменитыхъ русскихъ писателей**.

Независимо отъ этого, все годовые подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** весьма цѣнное изданіе: **Исторія смутнаго времени** (САМОЗВАНЩИНА), напечатанное на лучшей бумагѣ новымъ шрифтомъ. Печатаніе всѣхъ нашихъ изданій производитъ одна изъ самыхъ крупныхъ и благоустроенныхъ въ Россіи типографій товарищества **И. Н. Кушнарѣвъ и К^о** въ Москвѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ вмѣстѣ со всѣми вышенереченными приложеніями, съ пересылкой во все города и мѣстности Россіи на годъ **только 3 руб.** На четыре мѣсяца (16 номеровъ, журнала 16, номеровъ газеты и 4 книги), **всего Одинъ рубль.**

Съ наложеннымъ платежомъ, равно какъ въ кредитъ, журналъ не высылается. Пробный номеръ высылается за одну 7 коп. марку. Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“: **Москва, Варсонофьевскій пер., д. № 4.**

Редакторъ **Ф. Н. БЕРГЪ.**

Об. 3—1

Издатель **А. А. ПЕТРОВИЧЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 11 годъ изданія (съ 1 января 1902 г. по 1 января 1903 г.)

Н А

Вѣстникъ Золотопромышленности

ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, попрежнему, 2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ гг. горныхъ инженеровъ: **И. П. Бересневича, Н. С. Боголюбова, В. Е. Власова, Н. С. Волковскаго, М. В. Гирбасова, В. Д. Коцовскаго, В. С. Реутовскаго** и Э. К. Фреймана. На соудружество изыявилъ согласие профессоръ Императорскаго Томскаго Университета: **А. М. Зайцевъ** и **Ф. Я. Капустинъ** и многие изъ горныхъ инженеровъ.

Задача изданія — возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соотвѣствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачѣ, въ свѣдѣніяхъ отдѣльн. журналовъ будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ законахъ, о приискахъ, замечательныхъ въ казну, измѣненіяхъ въ торгахъ и объявленіяхъ свободными для новыя заявки (въ Сибирѣ), также всевозможныя распоряженія министерства Восточной и Западной Сибирѣ.

Кромѣ того, будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ году во всей Сибирѣ, по каждому прииску отдѣльно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Общее обзоръ.
- 2) Горное и заводское дѣло.
- 3) Прииски: мѣнер., геологія и геопозія.
- 4) Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще.
- 5) Мѣханка золотого дѣла.
- 6) Горное законодѣвіе.
- 7) Указоненія и распоряж. правительства.
- 8) Новості и извѣстія.
- 9) Финансовое положеніе приисковъ и золоторуднаго дѣла.
- 10) Корреспонденціи.
- 11) Почтовый отдѣлъ.
- 12) Библиографія.
- 13) Справочный листокъ.
- 14) Объявленія.

Въ помѣщенное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составятъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ пересылкой или доставкой):

На годъ 9 руб. | На 3 мѣсяца 3 руб.
 * полугода 5 руб. | 1 мѣсяцъ 1 руб.

Подписка принимается: въ Томскѣ—1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (золотославонная лабораторія); въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ компетопера казенныхъ торныхъ заводовъ, Малая Морская, д. № 9; въ Иркутскѣ—въ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель Горный Инженеръ **Э. К. ФРЕЙМАНЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний.

◆◆ ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ ◆◆

въ 1902 году каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получитъ съ доставкой и пересылкой:

24 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала «Новый Миръ» въ форматѣ лучшихъ наибольш. европейскихъ иллюстрацій, съ приложениемъ

24 №№ иллюстрированнаго двухнедельнаго обзора текущей жизни политической и общественной, п. н. «ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ» въ форматѣ «Новаго Мира».

24 №№ особаго иллюстрированнаго журнала прикладныхъ знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній, п. н. «МОЗАИКА» вмѣщающаго въ себѣ 16 отдѣловъ, представляющихъ собою какъ-бы 16 самостоятельныхъ журналовъ.

52 №№ еженедельнаго журн. «Жизнь вполная Россія», иллюстрированнаго вѣстника отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, съ приложениемъ

52 №№ еженедельнаго обзора текущей русской жизни, п. н. «ВРЕМЕНИКЪ ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ» представляющаго собою полную еженедельную газету.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала романовъ, повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ и пр. для семейнаго чтенія, п. н. «ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА» и

ВЕЛИКОЛѢПНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ, состоящія изъ

12 изъясн. переплетенныхъ книгъ „библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“,

3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ, а именно:

ВЪ СОСТАВЪ КОТОРЫХЪ ВОЙДУТЪ

Собрание сочиненій В. Г. БЕНЕДИКТОВА въ

2 изъясн. перепл. томъ. Съ біогр. сост. Я. П. МИЦКЕВИЧА Полонскимъ;

4 изъясн. перепл. томъ. Въ перев. рус. пис. подъ ред. П. Н. Полевого и

6 изъясн. перепл. томовъ (т. т. 1—6) сочиненій Д. И. Стахѣва, автора известн. ром. «Духа не угашайте», «Горы золота», «Неугасающій свѣтъ» и мн. др. Все собр. соч. Стахѣва будетъ состоять изъ 12 том. изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выданы подписчикамъ 1903 года.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, г. г. подписчики «НОВАГО МИРА» будутъ получать въ теченіе 1902 г.

БЕЗПЛАТНО

ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ

въ большомъ форматѣ in-folio, предпріятыя Товариществомъ М. О. Вольфъ:

1) Картинная Галлерей Императорскаго Эрмитажа

150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

и 2) Оружейная Палата въ Москвѣ

150—200 иллюстр. съ объяснител. текст.

Годовая подписная цѣна «Новаго Мира» на вѣленой бумагѣ, со всѣми объявленными приложениями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россію

14 р.

Съ пересылкой за границу—**24 рубля.**

Г. г. подписчики, желающіе получать «Новый Миръ» на слоновой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложениями, вмѣсто 14 руб.—**18 рублей;** съ пересылкой за границу, вмѣсто 24 р.—**28 рублей.**

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 1 декабря 1902 г. Г. г. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій (12 перепл. книгъ «Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей») будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣйше просятъ обозначить на отрѣзанномъ купонѣ послѣдняго (а не отдѣльныхъ письмомъ)—подробный и четкій адресъ, а также на что именно предназначаются выслаемыя деньги.

Г. г. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанія три собранія сочиненій (Бенедиктова, Мицкевича и Стахѣва), представляется получить, взаменъ ихъ, на выборъ: или **12** изъясн. перепл. томъ. собр. соч. **М. Н. ЗАГОСКИНА**, автора ром. «Юрій Милославскій», «Аскольдова Могила», «Брыскій лѣсъ» и др., или же **12** изъясн. перепл. томъ. собр. соч. **ИННОКЕНТІЯ**, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, автора «Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя», «Жизни св. ап. Павла», «Акаѣстовъ» и др. богословскихъ сочиненій. О выборѣ премій редація покорнѣйше проситъ заявлять по возможности, при самой подпискѣ. Г. г. подписчики, желающіе получить при «Новомъ Мирѣ» въ теченіе одного 1902 года, кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 перепл. т. т. соч. Мицкевича и 6 перепл. т. т. соч. Стахѣва, также 12 перепл. т. т. соч. Загоскина или же 12 перепл. т. т. соч. Иннокентія, **доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ «Новаго Мира» за одно какое-либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) 6 рублей,** за оба (Загоскина и Иннокентія) **12 рублей.**

Подписка на «Новый Миръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

Редакторъ П. М. Ольхинъ.

Въдомость

О частныхъ золотыхъ приискахъ Оренбургской губерній, подлежащихъ продажѣ съ торговъ въ 1902 г.

(Продолженіе).

№ по порядку.	Названіе приисковъ.	Уездъ, округа, дачи или станицы.	Описаніе мѣстности.	Величина отводной площади въ квадратныхъ саженьяхъ.	Выработанное пространство въ кубическихъ саженьяхъ.	Добыто шлиховаго золота.				Общее содержаніе, оказавшееся при разрабаткѣ отъ 100 пудовъ песку.	За кѣмъ были утверждены прииски и когда именно.	У кого въ послѣднее время прииски находились.
						п.	ф.	з.	д.			

По Оренбургской губерніи:

66	Незнамый.	Карасу-Сайской станицы.	По р. Черемшангъ впад. въ р. Узелгу.	216000		Не	ра	бо	та	лея.			За княземъ Дмитріемъ Кугушевымъ, 12 мая 1893 г.	У крестьянина Василия Гогина.
67	Казанскій.	Наслѣдницкой станицы.	Брединскаго поселка по р. Коряжной.	161000	8 ¹ / ₂	—	—	53	66	—	50 ¹ / ₂		За купцомъ Иваномъ Гагаркинымъ, 1 февраля 1897 г.	У Гагаркина.
98	Нагорный.	Магнитной станицы.	Требятскаго поселка по увалу Янгъзы-Вагъи-Тау.	249800		Не	ра	бо	та	лея.			За Россійскимъ золотопромышленнымъ обществомъ, 3 декабря 1897 г.	У купеческаго сына Григорія Ксенофонтова.
69	Счастливый.	Наслѣдницкой станицы.	Отъ пос. Брединскаго въ 4 ¹ / ₂ вер. по р. Сипташты.	183950		Не	ра	бо	та	лея.			За г. Дрозжиловымъ, 19 ноября 1897 г.	У г. Дрозжилова.
70	Громъ.		Смежно съ Урусъ-Кисканскимъ пр. Чумичева.	129980		Не	ра	бо	та	лея.			За женой обывателя Ириной Ивановой Галдиной, 10 ноября 1897 г.	У Галдиной.
71	Борисовскій.		По скатамъ и логамъ, впад. съ лѣвой стороны въ р. Каменку.	250000		Не	ра	бо	та	лея.			За купцомъ Адольфомъ Августовымъ Шварте, 30 марта 1889 г.	У т-ва химическихъ заводовъ П. К. Ушкова и К ^о .
72	Мимоходный.		По р. Капракль.	214770		Не	ра	бо	та	лея.			За мѣщаниномъ Габидулою Сибатуллинымъ Галбевымъ, 5 марта 1899 г.	У Галбева.
73	Дѣтскій.		По р. Капракль.	242350	144	—	—	112	7	—	42 ¹ / ₇		За мѣщаниномъ Иваномъ Ефремовымъ Мокшанцевымъ, 6 сентября 1897 г.	У мѣщанина Хамитжана Арабова.
74	Гора-Благодать.		По правой сторонѣ р. Сувундукъ.	203500		Не	ра	бо	та	лея.			За мѣщаниномъ Хамитжаномъ Пемагиловымъ Арабовымъ, 18 августа 1897 г.	У него же.
75	Карасу-Сай.		На мѣстности, названной Карасу. Сай.	126500		Не	ра	бо	та	лея.			За мѣщаниномъ Габидулою Сибатуллинымъ Галбевымъ, 4 декабря 1899 г.	У Галбева.
76	Гудоносный.		По скатамъ и логамъ, впад. въ р. Якши-Акжаръ.	220600		Не	ра	бо	та	лея.			За купцомъ Мухаметъ Шакиромъ Рамбевымъ, 3 мая 1899 г.	У Рамбева.

77	Биби - Гаухаровский.	Кваркенской станции.	На лѣвой сторонѣ р. Якши-Акжаръ.	241820	—	—	30	72	—	2,4	3		
78	Грозный.		По р. Якши-Акжаръ впад. съ правой стороны въ р. Сувундукъ.	238220	Не ра бо							У мѣщанина Умитѣяна Арабава.	
79	Исаковскій.		По правой сторонѣ р. Сувундукъ.	51120	Не ра бо							За мѣщаниномъ Рахметуллою Сибатуллиннымъ Галѣвымъ, 23 августа 1897 г.	У Галѣва.
80	Госпринскій.		Смежно съ Арабовскимъ пр.	249700	120	—	32	32	—	25			У Галѣва.
81	Крестовоздвиженскій.	Уйской станции.	По правой сторонѣ р. Шартыми.	225940	284 ^{1/2}	—	15	34	83	—	42 ^{1/3}	У крест. Николая Иван. Демидова.	
82	Веніаминовскій.		По Дубровинскому логу.	187900	Не ра бо							У Тарасова и Кмелькова.	
83	Павловскій.	Уйской станции.	По Кругому логу, впад. въ р. Камарзу.	227400	—	—	18	7	—	42 ^{1/4}		У Тарасова и Кмелькова.	
84	Андреевскій.		По р. Уй.	103500	253	—	52	89	—	47 ^{5/8}		У г. Де-Матлевичъ.	
85	Казанскій.		По лѣвому увалу р. Санарки.	233200	Не ра бо							У Товарищества химическихъ заводовъ П. К. Ушкова.	
86	Рязанскій.	Кособродской станции.	По логамъ и скатамъ, впад. въ р. Санарку.	205200	Не ра бо							У Товарищества химическихъ заводовъ П. К. Ушкова.	
87	Московскій.		По системѣ р. Санарки.	250000	Не ра бо							У Товарищества химическихъ заводовъ П. К. Ушкова.	
88	Тихвинскій.	Травниковской станции.	Отъ поселка Камбулатовскаго въ 2 верст.	249980	55 ^{1/2}	—	116	48	—	16		У Задубровскаго.	
89	Сарафановскій.	Кундравинской станции.	Около озера Еланчикъ по р. Кундурушъ.	137550	1 ^{3/12}	—	69	57	4	61		У Крашевниниковой.	
90	Увельскій.		Внизъ по теченію р. Увельки.	232800	Не ра бо							У Поклевскаго-Козелъ.	
91	Майскій.	Косельской станции.	По правому скату Самарскаго лога, впад. въ р. Кабанку.	230400	Не ра бо							У Россійскаго золотопром. общества.	
92	Кирилловскій.		По скатамъ, впад. въ р. Уй.	152100	259 ^{3/4}	—	12	69	6	—	37 ^{1/2}	У Княгини Кугушевой.	
93	Агафьинскій.	Стенной станции.	По р. Уй.	129900	Не ра бо							У Князя Кугушева.	
94	Михайловскій.		По р. Куросанъ.	135000	158 ^{7/8}	—	16	72	22	—	80 ^{3/4}	У крестьянина Кронида Коростелева.	

112	Луизовскій.		По р. Поперечной.	189400		Не ра бо та лся.				раля 18...	23 фев-	У него же.
113	Кургиневскій.											У него же.
114	Месвскій.											У г. Де-Матле-ковичъ.
115	Казанскій.	Наслѣдницкой станции.	По Сухому логу, впад. въ р. Боровую.	147900	161 ^{1/6}	8 56 38	41 ^{3/4}			За г. Де-Матлеви- чемъ, 19 февраля 1898 г.	За мѣщаниномъ Фе- доромъ Гра, 11 марта 1888 г.	У мѣщанина Вик- тора Михайлова.

132 Никит

133 Александров

134 Васильевскій

Теплярскі
дечи.

По р. Уралу.

250000 122³/₄

— 631 18

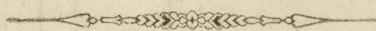
— 39¹/₂

За Унтеръ офиц. Ми-
хайломъ Александр. Ли-
товскимъ, 27 сентября
1872 г.

У Торговаго дома
Н-въ А. Ф. Пок-
левскаго Козельч.

Тожє.

(Продолженіє слѣдуетъ).



Страницы
утрачены

УПРАВЛЕНИЕ СЫСЕРТСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.

Продается ТОЛЬКО ЧТО ИЗГОТОВЛЕННЫЙ ПАРОВОЙ КОТЕЛЪ

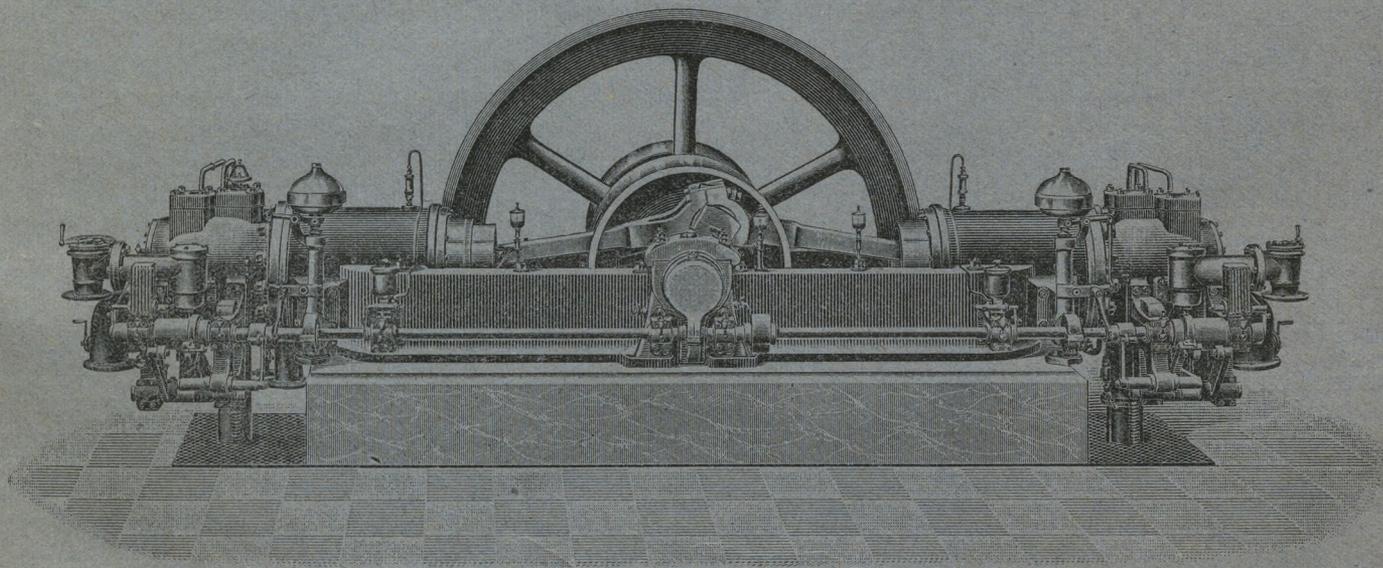
из мартеновскаго желѣза, локомобильной системы (переносный), поверхность нагрева—500 квадр. фут., давление пара—120 фунт.—8 atm., съ арматурой и ступенчатыми колесиками. Съ котломъ можетъ быть доставлена, по соглашенію,

дымовая труба. Отопленіе котла можетъ производиться торфомъ, хвойными фашинами, дровами или каменнымъ углемъ. За подробностями просить обращаться въ Управление Сысертскихъ заводовъ.

СЫСЕРТСКОЕ ЗАВОДОУПРАВЛЕНІЕ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ПАРОВЫЕ КОТЛЫ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СИСТЕМЪ И РАЗМѢРОВЪ.

№ 31—25—2.

Заводъ газо-и керосиновыхъ двигателей = „ОТТО-ДЕЙТЦЪ“ =



строить двигатели различныхъ типовъ и любой мощности для цѣлей электрическаго свѣщенія и передачи энергии, для движенія **воздуходувныхъ машинъ** (для непосредственнаго или любого другого соединенія), для насосовъ, вообще для всѣхъ производствъ крупной и мелкой промышленности.

Двигатели работаютъ генераторнымъ (Kraftgas) и **колошниковымъ** газомъ, керосиномъ, сырою нефтью и т. п. горючими. Въ ходу болѣе **58000** двигателей, отъ 1—1200 лощ. силъ, развивающихъ **290000** лощ. силъ, въ общей сложности, заказано и доставлено **292** установки для колошниковаго и генераторнаго газа (Kraftgas) съ производительностью **27960** лощ. силъ. Между проч. **Кыштымскіе горные заводы**: 2 двигателя по **500** силъ для рельсопрокатныхъ становъ, 2 двигателя по **250** силъ для электрической передачи силы и электрическаго освѣщенія, 2 двигателя по **160** силъ для воздуходувныхъ машинъ. Итого **6** двигателей для колошниковаго газа, развивающихъ **1820** лощ. силъ.

Керосиновые локомotive для горныхъ, полевыхъ и узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Требуйте особые списки моторовъ „**ОТТО-ДЕЙТЦЪ**“ всѣхъ мощностей, работающихъ **колошниковымъ** газомъ на горныхъ заводахъ.

— Уполномоченный завода инженеръ Карлъ Винандъ. —

С.-Петербургъ, Вольш. Колюшешая № 12.

Адресъ для телеграммъ: **Винандъ, Петербургъ.** Телефонъ № 3044.

Годов. 1 разъ въ мѣсяцъ.

УГЛУБЛЯЮТЪ шахты

НАСОСОМЪ

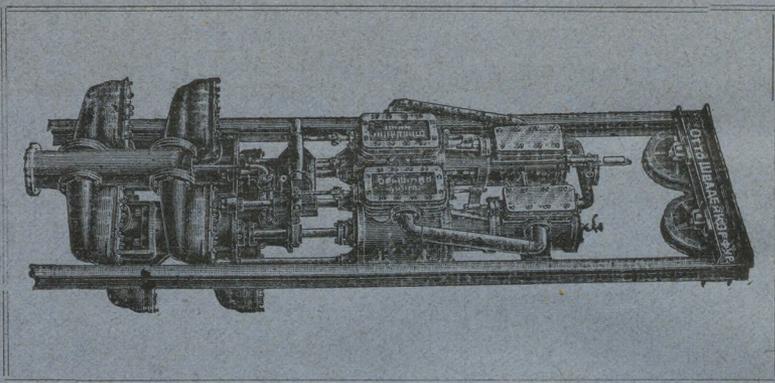
„А В Т О М А Т Ъ“

для малого и большого количества воды и высоты подъема.

Рациональная и надежная работа. Насосъ работаетъ и подъ водой. Ону-
считается во время работы. Конструктивныя части **ПАТЕНТОВАНЫ.**

Рудникъ Г. и С. въ В.

Отзывъ: Согласно Вашему желанію я съ удовольствіемъ сообщаю Вамъ, что мы съ доставленнымъ намъ въ прошломъ году насосомъ для углубленія шахты *весьма довольны.* По отношенію къ производительности, спокойному и надежному ходу, а равно пуску въ ходъ, онъ *превосходитъ все до сихъ поръ употребленныя мною подобныя насосы.*



Трафск. В. и Г. Котъ въ А.

Отзывъ: Въ отвѣтъ на Вашъ почт. запросъ нашему главн. инженеру отъ 12 с.м. честь имѣемъ сообщить Вамъ, что съ доставленнымъ намъ шахтнымъ насосомъ мы *очень довольны.* Мы признаемъ зѣмьмъ въ углубленіи и винныя и дог. ясно созданы, что съ насосомъ *есть достигнута наилучшая производительность.*

каждый отдѣльный клапанъ можетъ быть замененъ моментально. Не-
медленно доставля со складъ, т. к. постоянно въ наличности насосъ
отъ 1600 до 30.000 ведеръ въ часъ.

Далѣе рекомендуемъ:

Приванные превосходными насосы для горныхъ дѣлѣй, подземныя водо-
подъемныя машины, насосы для питанія котловъ, тущенія пожаровъ, для
резервуаровъ и др. для всякой производительности и любого давленія.

Отто Шваде К^о. Эрфуртъ, Терманія, фабрика
паровыхъ насосовъ «**АВТОМАТЪ**», Отдѣленія и склады:
въ Берлинѣ, Гамбургѣ, Вейсенѣ, Зесенѣ, Наннѣ, Теллингѣ и въ
Москвѣ, Милицкая, противъ почтамта.

Симскіе Г.л. Балашевыхъ заводы.

Уфимской губерніи и уѣзда.

ЗАВОДЫ ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ:

на чугуны штыковой: сѣрый, половинчатый и бѣлый; на желѣзо: листовое кро-
вельное, лафетное и полосовое шириною отъ 1 1/2" до 7" и толщиною отъ 1/8" до
1 1/2", каретное, шинное и узкошинное шириною отъ 1 1/2" до 2 1/2" и толщиною
отъ одного до пятого проката, обручное отъ 7 до 20 номера при ширинѣ отъ
1 1/2" до 3", квадратное и круглое отъ 3/16" до 4" и рѣзное отъ 3 до 13 прутнаго

На сталь цементную полосовую, дороженную и колотую.

Заводская марка „Балашев“.

Металлы отпускаются въ продажу съ погрузкою въ вагоны на станціяхъ Са-
маро-Златоустовской желѣзной дороги: чугуны—на ст. Аша-Балашевская и Сим-
ская, желѣзо—на ст. Миньяръ и сталь—на ст. Симская.

Заказы принимаются: а) въ Главной Конторѣ Симскихъ заводовъ, въ Симскомъ заво-
дѣ, Уфимской губерніи, б) довѣреннымъ Симскихъ заводовъ Михаиломъ Андреевичемъ Костро-
минымъ, въ Москвѣ, Пятницкая 45, и в) въ Главномъ Управленіи заводовъ, въ С-Петербур-
бургѣ, Гороховая 10.

Управляющій Округомъ Симскихъ заводовъ

Горный Инженеръ *А. Умовъ.*