

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

**ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзоріе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

ПРИЕМЪ объявленій въ Германіи въ консултурѣ для торговли и промышленности «Помощникъ» Berlin-Charlottenburg 4. Pestalozzi strasse 25.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. Впередѣ текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-плавной и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технике и механикѣ.

1901

**Открыта подписка на 1901 г.**

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

**„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гертумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллера А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковский Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. П., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. П., Темниковъ П. Н., Урбановичъ П. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. Н., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П. (+), профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., Штейнфельдъ Н. П. и мног. друг. лица. Въ 1899 году вновь приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бостремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. П. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. П. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сеппайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Янковъ, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукебергъ и др. въ 1900 г. кромѣ статей прежнихъ сотрудниковъ помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техниковъ: Г. Г. Артемьева, П. А. Гамилтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Нестеровскаго, проф. М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филиппова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина, А. К. Криночкина, П. А. Иванова, М. М. Эрихмана, проф. В. Н. Липина, Г. Я. Володина, С. А. Деви, Ф. К. Неголевскаго, Якшевича, П. Размахнива и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1901.



Всеобщая компанія электричества въ Екатеринбургѣ, объявленіе см. на послѣдней страницѣ.

Акц. О-во.

# „АРТУРЪ КОППЕЛЬ“

Спб., Невскій 1.

Отдѣленія: Москва, Варшава, Одесса, Харьковъ, Рига, Гельсингфорсъ, Владивостокъ.

Воздушныя,  
провоочно-канатныя,  
электрическія  
железныя дороги.

Спеціальныя устройства  
для  
подъема, передачи и пере-  
возки грузовъ  
для  
горно-промышленныхъ  
предпріятій.



Паровозы, электровозы,  
локомобили,  
паровыя машины,  
краны, лебедки, копры,  
тѣсотаски, бремсберги,  
Механическія приспособо-  
бленія  
и  
железныя конструкціи  
всякаго рода.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

## ЗОЛОТО-И ПЛАТИНО-ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ:

драги, землечерпательныя машины, эжекаваторы, камнедробилки, золотопромывательные барабаны и т. д.  
а также

*торфетныхъ, цементныхъ и кирпичедѣлательныхъ заводовъ.*

Конденсаціонныя и охлаждающія сооруже-  
нія системы **Бальке и К<sup>о</sup>** въ Бохумѣ.



Трезорныя устройства и денежные шкафы  
Акц. О-ва „Панцеръ“ въ Берлинѣ.

1 разъ въ м.

Трассировочныя работы. — Специальные каталоги. — Смѣты.

Вышло изъ печати 2-е изданіе

## Б И Л Л И,

## ПРОИЗВОДСТВО ЧУГУНА.

Краткое руководство доменной плавки

*переводъ съ франц. А. Фадьева.*

Получать можно въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» и книжныхъ  
магазинахъ Блохиной въ Екатеринбургѣ, Петровской въ Перми. Вольфа, Рик-  
кера, Щепанскаго, Эриксона въ Петербургѣ. Суворина (Новое Время) въ  
Петербургѣ и Москвѣ и Киммеля въ Ригѣ.

**Цѣна 1 руб. 40 коп.**

Годов.

# Оглавление

СТАТЕЙ

## „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“

за II-е полугодіе

1901 г.

Отдѣлъ I. Узаконенія и Распоряженія Правительства.	
	№№
О свободномъ обращеніи шлиховаго золота . . . . .	26
О разъясненіи правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ . . . . .	26
О порядкѣ погашенія выдаваемыхъ заводоуправленіями рабочимъ задатковъ . . . . .	26
Объ условіяхъ найма рабочихъ въ заведенія фабрично-заводской промышленности . . . . .	26
Объ участіи Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій въ составленіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій . . . . .	26
Объ обращеніи денежныхъ взысканій, налагаемыхъ на завѣдывающихъ горными заводами и промыслами и штрафныхъ капиталовъ, остающихся свободными вслѣдствіе закрытія горныхъ заводовъ и промысловъ, въ доходъ казны . . . . .	27
О веденіи книгъ, установленныхъ въ цѣляхъ надзора за промышленными заведеніями, на русскомъ языкѣ . . . . .	27
Объ условіяхъ примѣненія п. 4 ст. 154 Уст. Пром. . . . .	27
О повышеніи таможенной пошлины на магнетитный кирпичъ . . . . .	27
О предоставленіи правъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ Уральскомъ горномъ училищѣ . . . . .	28
О сложеніи горной подати съ чугуна . . . . .	30
О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ . . . . .	30
Объ установленіи формы для штейгеровъ . . . . .	30
О закрытіи для частнаго горнаго промысла всей прибрежной полосы Приморской области . . . . .	30
О закрытіи для частныхъ золото и нефтяного промысловъ прибрежной полосы приморской области . . . . .	30
О пробѣ локомобильныхъ котловъ по ихъ перевозкѣ . . . . .	31
О порядкѣ возвращенія видовъ на жительство рабочими, самовольно оставившимъ работу въ промышленныхъ заведеніяхъ . . . . .	34
О допущеніи заключенія владѣльцами промышленныхъ заведеній или ихъ уполномоченными съ рабочими предварительныхъ договоровъ безъ выдачи расчетныхъ книжекъ . . . . .	35
Уставъ Пермской Биржи . . . . .	36—37—38
О производствѣ вычетовъ изъ заработной платы рабочихъ . . . . .	37
Объ измѣненіи правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности . . . . .	40—41
Взысканіе окладныхъ сборовъ по требованію податнаго инспектора . . . . .	49
Отдѣлъ II. Отчеты о дѣятельности Съездовъ.	
Проектъ программы IV общаго Съезда Уральскихъ золото- и платинопромышленниковъ . . . . .	30
Извѣщеніе бюро Совѣщанія Уральскихъ химиковъ . . . . .	34—40
Къ предстоящимъ Съездамъ Уральскихъ золото и платинопромышленниковъ . . . . .	39
XXVI Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи . . . . .	45—46—47—48—49—50
Журналы засѣданій Съезда золотопромышленниковъ . . . . .	46—47
Проектъ программы X очереднаго Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ . . . . .	47
Отъ Совѣта Съезда золотопромышленниковъ . . . . .	50
Съездъ золотопромышленниковъ въ Миасскомъ заводѣ . . . . .	50
Отдѣлъ III. Техническій.	
I. Горное дѣло.	
Какъ и когда примѣняется алмазное буреніе? Е. Б. М. . . . .	26—27—28
Рудные запасы горы Магнитной . . . . .	26
Заключеніе горнаго ученаго комитета о взрывчатомъ составѣ прометей . . . . .	30
Луньевскіе каменные угли. А. Петрова . . . . .	31—32
О рудномъ дѣлѣ на Уралѣ. Е. Барботъ де-Марни . . . . .	35—36
Благонадежность мѣсторожденій. Е. Н. М. . . . .	39—40
Новости по геологіи Урала. В. Яркова . . . . .	44
Нѣсколько словъ по поводу статьи горнаго инженера Е. Н. Барботъ де-Марни. И. Корзухина . . . . .	48
II. Заводское дѣло.	
Описаніе методовъ производства химическаго анализа стали на заводахъ Ф. Крунна . . . . .	26
Доменная горнозаводская воздухоудная машина съ пружинными клапанами. Н. Зуева . . . . .	27—28
Изъ лабораторной практики: Опредѣленіе фосфора въ стали . . . . .	27
Анализъ хромовой и вольфрамовой стали . . . . .	27
Значеніе марганца въ передѣльномъ чугунѣ С. Н. Зайкова . . . . .	29
Распредѣленіе температуры при растопкѣ локомобильнаго котла . . . . .	29—30
Сравненіе передачи силы валами и при посредствѣ электричества. Н. Зуева . . . . .	29—30
Анализъ шлаковъ Е. Кукина . . . . .	30
Паровая машина въ началѣ двадцатаго столѣтія . . . . .	31—32
По поводу статьи значеніе марганца въ передѣльномъ чугунѣ. Г. Каттерфельда . . . . .	31
Мартенованіе съ рудой по способу Монеля. А. Ф. . . . .	32
Процессъ Гольдшмита и его значеніе въ металлургіи Л. Романова . . . . .	34—35
Водяное охлажденіе заплечиковъ доменной печи А. Ф. Къ совѣщанію химиковъ. Опредѣленіе общаго содержанія углерода по способу Виборга. Н. Мякотина . . . . .	33
Опредѣленіе полнаго содержанія углерода въ чугунѣ . . . . .	33
Опредѣленіе углерода . . . . .	33
Опредѣленіе общаго содержанія углерода по способу Ульгрена, ст. Мякотина . . . . .	34
Опредѣленіе марганца въ стали и чугунѣ . . . . .	34
Вѣсовая способъ опредѣленія марганца въ сплавахъ съ желѣзомъ, въ чугунѣ и стали. Г. Вдовишевскаго . . . . .	34

Определение марганца по способу Volhard'a. Г. Каттерфельда . . . . .	34
Охлаждение доменных фурм вакуумомъ. А. Ф. . . . .	34
По поводу новаго способа определения сѣры В. Шульце Г. Вдовиневскаго . . . . .	35
Определение фосфора титрованиемъ. Г. Каттерфельда . . . . .	35
Определение фосфора посредствомъ титрования хамеленомъ. О. Смирнова . . . . .	35
Определение фосфора въ желѣзѣ, стали и чугунахъ колориметрическимъ способомъ. Л. Романова . . . . .	35
Определение желѣза титрованиемъ марганцевокислымъ калиемъ. Г. Каттерфельда . . . . .	36
Определение желѣза въ рудахъ, сварочныхъ и пудлинговыхъ шлакахъ. Г. Вдовиневскаго . . . . .	36
Марганецъ. Определение марганца вѣсовымъ путемъ. А. Петрова . . . . .	36
Определение марганца въ рудѣ титрованиемъ въ растворѣ щавелевой кислоты. Г. Вдовиневскаго . . . . .	36
Определение хрома въ хромистомъ желѣзныиъ. Н. Шадрина . . . . .	36
Вѣсовой способъ определения мѣди. Н. Шадрина . . . . .	36
Электролизъ мѣди. Л. Романова . . . . .	36
Определение мѣди колориметрическимъ путемъ. А. Петрова . . . . .	37
Определение мѣди при помощи йодистаго калия О. Смирнова . . . . .	37
Способъ определения Ni въ никелевыхъ чугунахъ Е. Карпова . . . . .	37
Электролизъ никкеля. Л. Романова . . . . .	37
Определение никкеля въ рудахъ. Н. Мякотина . . . . .	37
Определение графитовиднаго углерода въ чугунахъ. Blumenfelda . . . . .	37
Газовыя машины большой мощности, дѣйствующія генераторными и доменныхъ печей газами и применение ихъ къ металлургической промышленности. Н. Верещагина . . . . .	38
Потери теплоты въ доменныхъ шлакахъ . . . . .	38
Опыты съ термитомъ. Л. Романова . . . . .	39—40—41
Определение нерастворимой фосфорной кислоты въ желѣзныхъ рудахъ. Г. Вдовиневскаго . . . . .	41
Испытаніе стали Böchler-Rapide на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ С. Строзьмана . . . . .	42
Успѣхи распространения новыхъ способовъ мартенованія . . . . .	42
Изъ записной книжки химиковъ. Новости въ методахъ определения шлака въ желѣзѣ и стали. Г. Вдовиневскаго . . . . .	43—44.
Къ вопросу о соотношеніи между физическими свойствами стали и ея химическимъ составомъ. Е. Буклина . . . . .	43.
Определение цинка въ желѣзныхъ рудахъ. Г. Каттерфельда . . . . .	43.
По поводу определения марганца способомъ Volhard'a С. Кузовникова . . . . .	45.
Къ вопросу объ определении фосфора . . . . .	46.
Электрическій перфораторъ Дюла Форже Б. М. . . . .	47, 48 49, 50.
Значеніе марганца при анализахъ хромистаго желѣзняка. Л. Романова . . . . .	49.

**Отдѣлъ IV. Экономическій.**

Къ вопросу о введеніи государственнаго промысловаго налога съ промышленныхъ предпріятій по добычѣ золота и платины . . . . .	26.
Горная промышленность Франціи въ 1899 г. и первомъ полугодіи 1900 года . . . . .	28.
Древесный уголь въ русской промышленности . . . . .	30.
Къ вопросу объ использованіи нашихъ торфяныхъ болотъ Никитинскаго . . . . .	32—33.
Не слѣдуетъ ли основать съ учрежденіемъ горнопромышленныхъ банковъ. Н. Ш. . . . .	34.

Отмѣна горной подати съ чугуна . . . . .	34.
Какъ англичане протекционировуютъ свои горнозаводскія предпріятія. А. Ф. . . . .	36.
О торфяномъ топливѣ. И. Карышева . . . . .	36.
О торфяномъ топливѣ. Никитинскаго . . . . .	41.
Германскіе желѣзозаводчики о новомъ тарифѣ. . . . .	41.
Корпорация стали въ Соединенныхъ Штатахъ . . . . .	42.
О промышленномъ кризисѣ . . . . .	43.
Нѣсколько цифръ къ вопросу о перепроизводствѣ В. Мамонтова . . . . .	45.
Къ вопросу о затрудненіяхъ въ желѣзодѣлательной промышленности . . . . .	48
О положеніи золота и платинопромышленности въ районахъ Пермской губерніи для свѣдѣнія раскладочнаго присутствія (Докладъ коммисіи сѣзду золотопромышленниковъ) . . . . .	48
О стоимости намывки золота ручнымъ способомъ (къ докладу коммисіи) . . . . .	49.

**Отдѣлъ V. Статистика.**

Ежемесячныя свѣдѣнія о наличности шиховаго золота и платины, представленныхъ въ лабораторію . . . . .	26—27—31—38—40—44—49
Выплавка чугуна на Уралѣ. . . . .	26—29—34—38—45—49.
Желѣзная промышленность южной Россіи . . . . .	26—30—32—39.
Выдѣлка желѣза и стали на Уралѣ . . . . .	27—28—33—39—41—42—46—50
Горная промышленность въ Австріи въ 1899 г. . . . .	28.
Добыча каменнаго угля на Уралѣ . . . . .	29—30—32—42—48—50.

**Отдѣлъ VI. Торгово-экономическій. 26—50.**

**Отдѣлъ VII. Разныя извѣстія.**

Нѣмецкій инженеръ объ Уралѣ. Перев. В. М—ва . . . . .	26.
Мелкія замѣтки . . . . .	26—29.
Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской обсерваторіи . . . . .	26—31—35—38—43—48
Галерея Уральскихъ дѣятелей П. П. Ивановъ . . . . .	27.
Сравнительная таблица количествъ работы, потребной для добычи различныхъ горныхъ породъ . . . . .	27.
Таблица удѣльныхъ вѣсовъ и вида излома главнѣйшихъ минераловъ, подвергающихся обогащенію . . . . .	27.
Извлеченіе изъ отчета Волжско-Винерскаго общества. . . . .	27.
Мѣдная промышленность Германіи . . . . .	29.
Письмо въ редакцію. А. Оуфровича . . . . .	31.
Извлеченіе изъ отчета Камскаго акціонернаго общества. . . . .	29.
Извлеченіе изъ отчета Южно-Уральскаго металлургическаго общества . . . . .	34.
Программа очереднаго собранія института желѣза и стали . . . . .	32.
Желѣзный рынокъ на Нижегородской ярмаркѣ . . . . .	32—33.
О магнитныхъ буряхъ на Уралѣ. Абельсъ . . . . .	33.
О цѣнахъ на платину Н. Стрижева . . . . .	35.
Къ 200 лѣтнему юбилею Уральской металлургической промышленности Н. Ш. . . . .	36.
Франко-Русскія предпріятія . . . . .	37.
Открытие магнетитоваго завода . . . . .	37.
Опытъ съ термитомъ . . . . .	38.
Стоимость строительныхъ чертежей А. Ф. . . . .	38.
Воспоминаніе о Ф. П. Бруниціиъ І. Сибирикова . . . . .	38.
Объ обезпеченіи полнаго расчета присковыхъ рабочихъ при свободномъ обращеніи шиховаго золота. . . . .	39.
Успѣхи мартенованія въ Америкѣ . . . . .	39.
Стоимость американскихъ желѣзныхъ построекъ. А. Ф. . . . .	40.
Оренбургъ ташкентская желѣзная дорога . . . . .	40.
О дѣятельности металлургическихъ заводовъ въ 1901 г. . . . .	40.
Шведская желѣзная промышленность . . . . .	40.
Слухи о Всероссийскомъ союзѣ желѣзозаводчиковъ . . . . .	44.
Русскій предприниматель. С. Фармаковскаго . . . . .	45.

О разрѣшеніи выдавать ассигновки за золото на имя третьихъ лицъ . . . . .	46.
По поводу продажи золотыхъ присковъ съ торговъ . . . . .	47.
Сибирскій кокеъ . . . . .	47.
Торги на рудники . . . . .	47.
По поводу землетрясенія . . . . .	49.
Стипендіи Андрея Карнеги для научныхъ изслѣдованій . . . . .	50.
Письмо въ редакцію І. Тибо-Бриніоль . . . . .	50.
О добычѣ золота химическимъ путемъ въ Кочкарской системѣ П. Е. Лебедева . . . . .	50.

### Некрологи.

А. Ф. Рудскій . . . . .	28.
Д. И. Захаровскій . . . . .	29.
В. Г. Тиме . . . . .	32.
А. А. Зуккау . . . . .	33.
В. К. Летовъ . . . . .	33.
М. Н. Островскій . . . . .	35.
М. П. Богдановичъ . . . . .	35.
Ф. П. Брусницынъ . . . . .	35.
Е. П. Зеленковъ . . . . .	37.

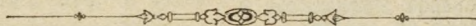
В. К. Мирецкій . . . . .	46.
В. А. Кулибинъ . . . . .	50.

### Отдѣлъ VIII. Библиографія.

Практическое руководство къ опытному изслѣдованію трехфазныхъ и монофазныхъ моторовъ . . . . .	28.
W. Brück. Leiffaden dez Elektrizitat im Bergbau II. Корзухина . . . . .	38.
Русскій Горнозаводскій Вѣстникъ . . . . .	47.
Матвѣевъ. Желѣзное дѣло въ Россіи въ 1900 г. . . . .	49.

### ПРИЛОЖЕНІЯ.

Наказъ чинамъ горнаго надзора по наблюденію за исполненіемъ законовъ о рабочихъ на частныхъ, горныхъ заводахъ и промыслахъ . . . . .	32.
Инструкція по примѣненію правилъ о частной горной промышленности . . . . .	35.
Вѣдомость золотыхъ присковъ, подлежащихъ продажѣ съ торговъ 1902 г. . . . .	43—44—45—46—47.
Чертежи и рисунки въ текетѣ и на отдѣльныхъ листахъ.	





# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IV.

8 іюля 1901 г.

№. 26.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Совѣта Съѣзда Уральскихъ золотопромышленниковъ. 2) Распоряженія, объявленныя Правительствующему Сенату. 3) Къ вопросу о введеніи государственнаго промысловаго налога съ промышленныхъ предприятий по добычѣ золота и платины. 4) Какъ и когда примѣняется алмазное буреніе? 5) Рудные запасы горы Магнитной. 6) Нѣмецкій инженеръ объ Уралѣ. 7) Описание методовъ производства химическаго анализа стали на заводахъ Ф. Круша. 8) Торгово-экономическія извѣстія. 9) Мелкія замѣтки. 10) Свѣдѣнія о наличности шлиховаго золота. 11) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій. 12) Выплавка чугуна на Уралѣ за май 1901 г. 13) Ежемѣсячная статистика желѣзной промышленности Южной Россіи за мартъ 1901 г.

Отъ Совѣта Съѣзда Уральскихъ золотопромышленниковъ.

Горный Департаментъ отношеніемъ отъ 7 сего іюня, за № 1182, увѣдомилъ Уральское Горное Управленіе, что законы 12 марта 1901 г. о свободномъ обращеніи шлиховаго золота и о распространеніи на промышленныя предприятия, добывающія золото или платину, положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ не отмѣнили содержащагося въ Уставѣ Горномъ требованія о записи всего добытаго на промыслахъ золота въ инуровыя книги, которыя по этому и будутъ выданы на 1902 г. на все безъ исключенія присеки; книги эти до составленія новой инструкціи для веденія ихъ собственно на тѣхъ присекахъ, которые будутъ подлежать промысловому налогу, должны быть ведены по старому, съ соблюденіемъ изданныхъ для сего правилъ.

Точно также и все шлиховое золото, добытое на присекахъ и купленное на нихъ въ январѣ и февралѣ 1902 г., на основаніи правилъ 1899 г., должно быть попрежнему представлено въ казенныя лабораторіи.

Къ этому Департаментъ присовокупляетъ, что правила для опредѣленія промысловыхъ расходовъ, указанныя въ ст. 7 от. 1., а равно въ от. 1 Закона 12 марта 1901 г. о промысловомъ обложеніи золотыхъ присековъ, будутъ изданы не ранѣе осени текущаго года.

О вышеизложенномъ Уральское Горное Управленіе увѣдомило Совѣтъ Съѣзда золотопромышленниковъ, который въ свою очередь доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія уральскихъ золото и платинопромышленниковъ.

Распоряженія, объявленныя Правительствующему Сенату

*Министромъ Финансовъ:*

**О разъясненіи правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ.**

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 31 января 1901 года, постановило издать, на основаніи п. 1 ст. 13 Положенія о семь Присутствій, нижеслѣдующее разъясненіе:

Въ статьѣ 26-й правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія возложена обязанность входить въ разсмотрѣніе вопросовъ о примѣнимости общихъ постановленій къ мѣстнымъ условіямъ и частнымъ случаямъ и издавать особыя постановленія въ примѣненіе именно къ этимъ частнымъ случаямъ. Затѣмъ, въ виду того, что обязательныя постановленія, перечисленныя въ ч. 1 ст. 52 Уст. промышл. (нынѣ ст. 10 Высочайше утвержденаго 7 іюня 1899 года мѣнія Государственнаго Совѣта), то ни названными правилами, ни закономъ не воспрещается Присутствіямъ отмѣнять или измѣнять сіи постановленія; напротивъ, по смыслу ст. 10 Высочайше утвержденаго 7 іюня 1899 года мѣнія Государственнаго Совѣта, на мѣстныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствій возложена обязанность входить въ разсмотрѣніе вопросовъ о примѣнимости общихъ постановленій къ мѣстнымъ условіямъ и частнымъ случаямъ и издавать особыя постановленія въ примѣненіе именно къ этимъ частнымъ случаямъ. Затѣмъ, въ виду того, что обязательныя постановленія, перечисленныя въ ч. 1 ст. 52 Уст. промышл. (нынѣ ст. 10 Высочайше утвержденаго 7 іюня 1899 г. мѣнія Государственнаго Совѣта и п. 2 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи) по существу своему вполне соответствуютъ обязательнымъ постановленіямъ земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, къ нимъ должны быть примѣняемыя правила, изложенныя въ ст. 111 Полож. о земск. учрежд. и 110 ст. Город. Полож.; т. е. „отмѣна или измѣненіе обязательныхъ постановленій производится тѣмъ же порядкомъ, который установленъ и для изданія оныхъ“. Въ виду вышеизложеннаго, въ случаяхъ, если поступитъ ходатайство со стороны владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о разрѣшеніи имъ отсрочки или отступленій отъ общихъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ въ силу п. 1 ст. 52 Уст. промышл., или само присутствіе усмотритъ необходимость въ таковыхъ отступленіяхъ и отсрочкахъ въ виду особыхъ мѣстныхъ условій или обстоятельствъ каждаго частнаго случая, оно не можетъ отклонить разсмотрѣніе даннаго вопроса по существу.

Такое постановленіе, на основаніи ст. 18 положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи, утверждено Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ <sup>26/28</sup> марта 1901 года. (Собр. Узак. и Распор. Правит. 1901 г. № 52 ст. 1047).

**О порядкѣ погашенія выдаваемыхъ заводу управлениями рабочимъ задатковъ.**

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, рассмотрѣвъ вопросъ о порядкѣ погашенія выдаваемыхъ заводу управлениями рабочимъ задатковъ, постановило: издать, на основаніи п. 1 ст. 13 Высочайше утвержденного 7 іюня 1899 года Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи, нижеслѣдующее разъясненіе:

Задатки, выдаваемые рабочимъ управлениями промышленныхъ заведеній при заключеніи предварительнаго договора о наймѣ, могутъ быть разматриваемы: или какъ «взятія рабочими впередъ деньги», или же какъ «долги рабочихъ»; въ виду сего, на точномъ основаніи ст. 100 Уст. промышл., съ рабочаго можетъ быть удерживаемо на погашеніе сихъ задатковъ, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей.

Такое постановленіе утверждено Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ <sup>26/28</sup> марта 1901 года. (Собр. Узак. и Распор. Правит. 1901 г. № 52 ст. 1048).

**Объ условіяхъ найма рабочихъ въ заведенія фабрично-заводской промышленности для исполненія работъ, составляющихъ предметъ фабрично-заводскаго производства.**

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 1 февраля 1901 года, постановило издать, на основаніи п. 1 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи, слѣдующее разъясненіе:

Наемъ рабочихъ въ заведенія фабрично-заводской промышленности для исполненія работъ, составляющихъ предметъ фабрично-заводскаго производства (ст. 135 Уст. промышл.), въ силу ст. 86 Уст. промышл. и ст. 1 отд. I Высочайше утвержденного 2 іюня 1897 года мѣншія Государственнаго Совѣта о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, независимо отъ срока договора, долженъ совершаться на условіяхъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ ст. 86—156 Уст. промышл., а также правиламъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, изданнымъ установленнымъ статью 9 Отд. I Выс. Утв. 2 іюня 1897 г. мѣншія Государственнаго Совѣта порядкомъ. При этомъ, однако, владѣльцамъ и завѣдывающимъ заведеніями фабрично-заводской промышленности не воспрещается вступать, независимо отъ договора найма, въ соглашеніе съ рабочими о производствѣ въ воскресные дни работъ на точномъ основаніи постановленій о сверхурочныхъ работахъ (циркуляръ Министерства Финансовъ 14 марта 1898 года № 7290).

Такое постановленіе утверждено Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ <sup>26/28</sup> марта 1901 года. (Собр. Узак. и Распор. Правит. 1901 г. № 52 ст. 1049).

**О разъясненіи ст. 27 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ.**

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 31 января 1901 года, постановило издать, на основаніи п. 6 ст. 13 Положенія о семъ Присутствіи, нижеслѣдующее разъясненіе:

Постановленія мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ приводятся въ исполненіе въ сроки, указанные въ ст. 27 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1900 г. № 22, ст. 389). независимо отъ того, были ли поданы членами Присутствія особыя мнѣнія по симъ постановленіямъ, или нѣтъ.

Такое постановленіе утверждено Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ <sup>26/28</sup> марта 1901 года. (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1901 г. № 52 ст. 1050).

**Объ участіи Губернскихъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствій въ составленіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій, относящихся къ мѣстному населенію.**

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 31 января 1901 года, постановило издать, на основаніи п. 1 ст. 13 положенія о семъ Присутствіи, нижеслѣдующее разъясненіе:

На губернскаго (областнаго) по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія согласно ст. 10 Высочайше утвержденного 7 іюня 1899 года мѣншія Государственнаго Совѣта, возложено изданіе обязательныхъ постановленій, въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ, общихъ правилъ установленныхъ Главнымъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горно-промысловыхъ зданіяхъ. Что касается обязательныхъ санитарныхъ постановленій, относящихся къ мѣстному населенію и обозначенныхъ въ ст. 108 Положенія о Губ. и Уѣздн. Зем. Учреж. и въ ст. 108 Гор. Полож., то, вообще, ни изданіе сихъ постановленій, ни надзоръ за ихъ выполненіемъ не предоставленъ Губернскимъ (областнымъ) по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіямъ, за исключеніемъ постановленій по тѣмъ изъ перечисленныхъ въ вышенаименованныхъ статьяхъ предметамъ, которыя предусмотрѣны (п. 2 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи) и касаются собственно рабочихъ, какъ таковыхъ, во время производства ими работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ зданіяхъ.

Такое постановленіе утверждено Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ <sup>26/28</sup> марта 1901 года. (Собр. Узак. и Распор. Правит. 1901 г. № 54 ст. 1066).

**Къ вопросу о введеніи государственнаго промыслового налога съ промышленныхъ предпріятій по добычѣ золота и платины.**

Въ г. Екатеринбургѣ 25 и 26 іюня 1901 г., по вопросу о введеніи государственнаго промыслового налога съ промышленныхъ предпріятій по добычѣ золота и платины, состоялось Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Министра Финансовъ, д. с. с. И. Я. Рудченко и при участіи: Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ д. с. с. П. П. Боклевскаго, Управляющаго Пермскою Казенною Палатою, ст. сов. С. М. Раевского, Управляющаго золотосплавочною лабораторіей, д. с. с. В. А. Писарева, заступающаго мѣсто Управляющаго Оренбургскою Казенною Палатою, Начальника ея Отдѣленія, В. А. Соловьева, Окружныхъ Инже-



перовъ: ст. сов. Е. К. фонъ-Лезеда, колл. сов. И. Н. Крыжановскаго, ст. сов. Н. К. Загорскаго, Дѣлопроизводителя Уральского Горнаго Управленія, ст. сов. С. Я. Закожурикова и представителей золотопромышленности: Предсѣдателя Совѣта Съѣзда Уральскихъ золотопромышленниковъ А. И. Фадѣева, Секретаря Совѣта Съѣзда В. В. Мамонтова, Екатеринбургскаго Городскаго Головы Г. Г. Казанцева, Управляющаго Невьянскими заводами, Горнаго Инженера ст. сов. I. I. Тибо-Бриниоль, Арендатора казенныхъ участковъ на особыхъ условіяхъ фонъ-Бреверна, Горнаго Инженера А. М. Иванова, Екатеринбургскаго 1 гильдіи купца И. Е. Ошуркова, Екатеринбургскаго 1 гильдіи купца С. И. Афонина, Потомственного почетнаго гражданина П. И. Тарасова, Податныхъ Инспекторовъ: Предсѣдателя особаго въ г. Екатеринбургѣ Горнозаводскаго Раскладочнаго Присутствія А. А. Фолькмана, 2 участка Екатеринбургскаго уѣзда А. А. Кроткова, заступающаго мѣсто Под. Инсп. 1 участка Екатеринбургскаго уѣзда В. П. Скрыпичина и Податнаго Инспектора 1 участка Верхотурскаго уѣзда, К. К. Осиповича.

Открывая Совѣщаніе, Предсѣдательствующій заявилъ, что онъ командированъ Г. Министромъ Финансовъ на Уралъ, въ Западную и Восточную Сибирь съ специальною цѣлью при содѣйствіи представителей мѣстнаго горнаго управленія и при участіи золотопромышленниковъ и чиновъ мѣстнаго податнаго надзора, обсудить предварительныя мѣры ко введенію въ жизнь, съ 1 января 1902 года, закона 12 марта 1901 года, объ обложеніи золото и платинопромышленныхъ предприятий, взаменъ упраздняемой горной подати, государственнымъ промысловымъ налогомъ, а равно собрать матеріалы, необходимыя для составленія Инструкціи по сему предмету.

Напомнивъ вкратцѣ цѣль и значеніе этой податной реформы, при которой казна, въ видахъ поддержки и развитія золотопромышленности, жертвуетъ ежегодно не менѣе 1½ милліоновъ рублей, отказываясь въ то же время отъ монопольнаго пріобрѣтенія добываемаго шлиховаго золота и платины, для которыхъ съ 1 марта будущаго 1902 г. вводится свободное обращеніе,—д. с. с. И. Я. Рудченко заявилъ, что задачей настоящаго Совѣщанія должна быть первая мѣра, т. е. обсужденіе вопроса о распространеніи на золото и платину промысловаго налога, установленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 июня 1896 г. Положеніемъ о семъ налогѣ, съ тѣми отличіями, какія по этому предмету указаны въ специальномъ законѣ 12 марта 1901 года. Такимъ образомъ, ближайшими вопросами, подлежащими обсужденію Совѣщанія, слѣдуетъ признать два: 1) о распредѣленіи горныхъ округовъ, подвѣдомыхъ Уральскому Горному Управленію, между Казенными Палатами и особыми Раскладочными Присутствіями, а равно о созваніи съѣздовъ золотопромышленниковъ для выбора членовъ отъ нихъ въ

помянутыя податныя учрежденія, и 2) о способѣ обложенія золота и платинопромышленныхъ предприятий государственнымъ промысловымъ налогомъ вообще, и о порядкѣ исчисленія и учета прибыли съ золотопромышленныхъ предприятий, необязанныхъ публичною отчетностью въ частности.

При этомъ Предсѣдатель сообщилъ, что на предварительномъ Совѣщаніи его съ мѣстными Управляющими Казенныхъ Палатъ и Податными Инспекторами, выяснилось: а) что золото и платинопромышленныя предприятия Урала находятся главнымъ образомъ въ 2 губерніяхъ: Пермской и Оренбургской; въ Уфимской же губерніи и въ Березовскомъ уѣздѣ Тобольской губ., входящихъ въ районъ Уральского Горнаго Управленія, этихъ предприятий крайне незначительное число; б) что, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ 7 горныхъ округахъ Сѣвернаго Урала (Чердынскомъ, Пермскомъ, Сѣверо-Верхотурскомъ, Южно-Верхотурскомъ, Сѣверо-Екатеринбургскомъ, Западно-Екатеринбургскомъ и Южно-Екатеринбургскомъ) считается золотыхъ присковъ: переработавшихся 921 и работавшихся 362, при чемъ среднее количество представленнаго ими въ Екатеринбургскую золотосплавочную лабораторію за послѣдніе три года (1898—1900) золота равнялось 328 пуд. въ годъ приблизительно на сумму въ 6½ милліоновъ рубл. независимо отъ такого же количества платины приблизительно на сумму въ 4½ милл. рублей, а всего на 11 милліоновъ рубл.; в) что въ 4 горныхъ округахъ южнаго Урала (Миасскомъ, Верхнеуральскомъ, Оренбургскомъ и отчасти Уфимскомъ) считалось 1956 переработавшихся и 446 работавшихся золотыхъ присковъ, но на послѣднихъ добывается золота, въ среднемъ за тѣ же годы, всего лишь 270 пуд. въ годъ, на сумму около 5½ мил. руб., т. е. вдвое меньше, чѣмъ на сѣверномъ Уралѣ; г) что, по свидѣтельству лицъ, близко знающихъ уральскую золотопромышленность, главный центръ ея и всѣ интересы, связанные съ нею, какъ то: банковыя дѣла, расчеты золотопромышленниковъ, ихъ договоры, условія, даже если не всегда постоянное жительство, то временное мѣстопребываніе сосредоточено не въ губернскихъ городахъ—Перми или Оренбургѣ, гдѣ Казенныя Палаты, а въ г. Екатеринбургѣ, гдѣ находятся какъ казенное Горное Управленіе, такъ и постоянное выборное представительство всѣхъ золотопромышленниковъ Урала—Совѣтъ ихъ Съѣзда, и д) что въ г. Екатеринбургѣ сосредоточены такъ же и всѣ прочія горнозаводскія дѣла всего Урала и что, въ виду этого, здѣсь же учреждено особое горнозаводское раскладочное присутствіе, вѣдающее дополнительный промысловый налогъ съ неотчетныхъ горнозаводскихъ предприятий всѣхъ видовъ этой промышленности на всю Пермскую губернію.

Въ виду этого, по мнѣнію мѣстныхъ податныхъ чиновъ, представлялось бы необходимымъ, по

крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, впродъ до указаній опыта, обложеніе промысловымъ налогомъ промышленныхъ предпріятій по добычѣ золота и платины какъ на сѣверномъ, такъ и на южномъ Уралѣ сосредоточить въ вѣдѣніи Пермской Казенной Палаты, образовавъ при ней и Особое по дополнительному промысловому налогу съ золота и платины Присутствіе, избравъ въ оное въ качествѣ членовъ и замѣстителей къ нимъ, по 6 лицъ изъ золотопромышленниковъ: 4 члена и 4 къ нимъ замѣстителя—отъ 7 горныхъ округовъ, входящихъ въ составъ Пермской губерніи, и 2 члена и 2 къ нимъ замѣстителя—отъ Миасскаго, Верхне-Уральскаго, Оренбургскаго и Уфимскаго горныхъ округовъ; избраніе же означенныхъ лицъ предоставить Общему Съезду золотопромышленниковъ всѣхъ помянутыхъ выше округовъ—въ г. Екатеринбургѣ. Въ семь же городѣ слѣдовало бы производить, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, и Засѣданія Особого по дополнительному промысловому налогу съ золото и платинопромышленныхъ предпріятій Присутствія, состоящаго подъ предѣлательствомъ Управляющаго Пермскою Казенною Палатою.

Что же касается раскладочныхъ Присутствій, то, признавая естественное тяготѣніе къ г. Екатеринбургу золото и платинопромышленныхъ предпріятій всего Урала, Совѣщаніе мѣстныхъ податныхъ представителей однако же находило, что, быть можетъ, удобнѣе было бы для податныхъ цѣлей, на первое время, распределить горные округа между двумя Раскладочными Присутствіями: а) Екатеринбургскимъ, къ веденію коего отнести Чердынскій, Пермскій, Сѣверо-Верхотурекій, Южно-Верхотурекій, Сѣверо-Екатеринбургскій, Западно-Екатеринбургскій и Южно-Екатеринбургскій горные округа, и б) Миасскимъ (или же Челябинскимъ), отнеся къ нему Миасскій, Верхне-Уральскій, Оренбургскій и Уфимскій горные округа, при чемъ въ составъ каждаго изъ означенныхъ Присутствій избрать по 6 членовъ и 6 къ нимъ замѣстителей отъ золотопромышленниковъ, предпріятія коихъ находятся въ горныхъ округахъ, отнесенныхъ къ вѣдѣнію помянутыхъ Раскладочныхъ Присутствій. Избраніе означенныхъ членовъ и замѣстителей можетъ быть произведено также на Общемъ Съездѣ золотопромышленниковъ въ г. Екатеринбургѣ, одновременно съ избраніемъ представителей отъ золотопромышленности въ Особое Присутствіе при Пермской Казенной Палатѣ.

При обсужденіи вопроса объ организаціи учреждений по взиманію и учету промысловаго налога съ золота и платинопромышленныхъ предпріятій, Главный Начальникъ Уральскаго Горнаго Управленія д. с. с. П. П. Боклевскій, между прочимъ, высказалъ, что такъ какъ новое законодательство о промысловомъ обложеніи означенныхъ предпріятій вышло одновременно и находится въ связи съ закономъ 12 марта 1901 г. о свободномъ обращеніи шихо-

ваго золота, то ради успѣха правильнаго примѣненія промысловаго налога съ золото и платинопромышленныхъ предпріятій, нельзя не остановиться и на вопросѣ о послѣдствіяхъ, какія будутъ имѣть законъ о свободномъ обращеніи и продажѣ шиховаго золота. Если золото послѣднимъ закономъ признается такимъ же свободнымъ для продажи товаромъ, какъ и всѣ прочіе товары, то строгость надзора за запиской добытаго на приискахъ золота въ установленныя книги если не утрачивается своего значенія, то въ значительной степени ослабляется, такъ какъ при свободѣ обращенія золота, нельзя будетъ услѣдить: на какомъ именно приискѣ оно добыто, и занесено ли въ подлежащія книги или же нѣтъ. Если же это такъ, то можно опасаться, что для избѣжанія обложенія промысловымъ налогомъ, добытое золото умышленно не будетъ записываться въ книги, и та равномерность промысловаго обложенія, какую преслѣдовало Правительство закономъ 12 марта 1901 года, отмѣнившимъ горную подать съ золота и введшимъ промысловый налогъ съ золотыхъ предпріятій, будетъ парализована вторымъ одновременно изданнымъ закономъ—о свободномъ обращеніи золота. Въ виду этого можно предвидѣть, что при примѣненіи закона о промысловомъ обложеніи золотыхъ предпріятій, возникаетъ масса всякаго рода недоразумѣній по учету доходности золотопромышленныхъ предпріятій, и недоразумѣнія эти въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва-ли и могутъ быть правильно разрѣшены вновь образуемыми податными учреждениями по промысловому налогу съ золота и платины.

Обращаясь за симъ, къ числу и мѣстонахожденію означенныхъ учреждений, П. П. Боклевскій заявилъ, что, по его многолѣтнему опыту и близкому знакомству со всѣми золотопромышленными предпріятіями Урала, онъ находитъ, что всѣ онѣ тяготеютъ исключительно къ городу Екатеринбургѣ, что здѣсь сосредоточены всѣ интересы Уральской золотопромышленности, что и всѣ статистическія данныя о ней находятся здѣсь же, въ Горномъ Управленіи, и что поѣтому, какъ отнесеніе къ вѣдѣнію одной Пермской Казенной Палаты означенныхъ предпріятій по всему Уралѣ, такъ и подчиненіе ихъ по дополнительному промысловому налогу компетенціи одного лишь Раскладочнаго Присутствія въ г. Екатеринбургѣ,—наиболѣе отвѣчало бы какъ интересамъ самихъ золотопромышленниковъ, такъ и видамъ и цѣлямъ податныхъ учреждений.

Вполнѣ присоединяясь къ этому мнѣнію, представители золотопромышленности съ своей стороны находили, что сосредоточеніе обложенія золото и платинопромышленныхъ предпріятій государственнымъ промысловымъ налогомъ въ одномъ мѣстѣ, а именно въ г. Екатеринбургѣ, вызывается не только соображеніями, выше сего изложенными, но также и слѣдующими:

1) весьма нерѣдко золотые прииски какъ на

сѣверномъ, такъ и на южномъ Уралѣ принадлежать однимъ и тѣмъ же лицамъ, товариществамъ или компаніямъ. Если добытое золото и записывается въ особыя книги по каждому прииску, то все расходы и счетоводство по нимъ большею частію ведутся въ какомъ либо одномъ мѣстѣ, такъ что выдѣлить расходы, въ особенности общаго свойства, на каждый приискъ фактически не представляется возможности. А такъ какъ по новому закону, обложение предприятий раскладочнымъ сборомъ должно производиться не отдѣльно по каждому прииску, а по совокупности дохода отъ всехъ приисковъ, принадлежащихъ одному и тому же владѣльцу въ податномъ участкѣ, то дробленіе Урала на два раскладочныхъ участка явилось бы совершенно искусственнымъ, направленнымъ во вредъ золотопромышленности, да едва ли оно могло бы отвѣчать и главной податной цѣли—равномѣрности обложения.

и 2) при искусственномъ распредѣленіи уральской золотопромышленности между двумя раскладочными Присутствіями, въ которыя пришлось бы избрать не менѣе 12 членовъ отъ плательщиковъ, съ такимъ же числомъ замѣстителей къ нимъ, явилось бы затрудненіе не только въ избраніи такого числа лицъ, готовыхъ отдать свое время и трудъ безмездной податной дѣятельности, но можно было бы опасаться, что избранныя лица, проживая постоянно въ Екатеринбургѣ, не будутъ въ состояніи отрываться отъ своихъ дѣлъ для поѣздокъ въ Мѣсскъ или Челябинскъ для участія въ засѣданіяхъ тамошняго Раскладочнаго Присутствія.

Будучи связаны своими общими и личными интересами, уральскіе золотопромышленники, имѣющіе свой постоянный выборный органъ—Совѣтъ Съѣзда въ г. Екатеринбургѣ болѣе или менѣе знаютъ положеніе и доходность cadaго золотопромышленнаго предпринимателя и, потому учрежденіе одного Раскладочнаго Присутствія въ г. Екатеринбургѣ наиболѣе бы отвѣчало и податнымъ цѣлямъ. Въ особенности равномѣрность обложения могла бы выиграть, если бы Предсѣдателемъ Екатеринбургскаго Раскладочнаго Присутствія по промысловому обложению предприятий добывающихъ золото и платину было назначено специальное лицо, не отвлекаемое отъ этого дѣла какими либо другими податными обязанностями, при чемъ этому же лицу могло бы быть поручено и предсѣдательствованіе въ Особомъ Горнозаводскомъ Раскладочномъ Присутствіи, такъ какъ весьма часто одному и тому же владѣльцу принадлежать какъ золотые прииски, такъ и другія горнозаводскія предпріятія.

На означенномъ Предсѣдателѣ, по общему закону о промысловомъ налогѣ, должна лежать повѣрка заявленій плательщиковъ посредствомъ осмотра ихъ приисковъ, горныхъ заводовъ и рудниковъ на мѣстѣ, для опредѣленія прибыли, подлежащей обложению раскладочнымъ сборомъ. Принимая однако же во внима-

ніе значительное число помянутыхъ предпріятій, разбросанность ихъ по длинѣ всего Уральскаго хребта и опасаясь, что одно лицо едва ли могло бы справиться со столь сложными и притомъ срочными обязанностями, представители золотопромышленности позволяютъ себѣ выразить желаніе, чтобы въ помощь къ означенному Предсѣдателю было назначено не менѣе двухъ должностныхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежали бы разѣзды на мѣста для повѣрки и установленія доходности тѣхъ золото и платинопромышленныхъ предпріятій, заявленія владѣльцевъ коихъ почему либо будутъ возбуждать сомнѣніе Раскладочнаго Присутствія.

Переходя къ обсужденію вопроса о способахъ обложения золото и платинопромышленныхъ предпріятій, Предсѣдатель Совѣщанія напомнилъ, что по закону 12 марта 1901 г., предпріятія эти подлежатъ:

а) основному промысловому налогу (патентному), взимаемому особо съ cadaго прииска по количеству всехъ, какъ работающихся, такъ и неработающихся десятинъ, и б) дополнительному налогу, взимаемому въ видѣ раскладочнаго сбора и  $\frac{0}{100}$  сбора съ излишковъ прибыли—по общей совокупности прибыли, получаемой по всемъ приискамъ, принадлежащимъ одному и тому же предпринимателю въ предѣлахъ одного раскладочнаго участка. Такъ какъ весьма часто не самъ владѣлецъ прииска, а на казенныхъ земляхъ не то лицо, на имя котораго первоначально отведенъ приискъ, занимается добычею золота и платины, то, прежде всего, необходимо рѣшить вопросъ: кого считать субъектомъ промысловаго обложения въ золотомъ дѣлѣ—легальнаго владѣльца прииска, или же фактическаго золотопромышленника—арендатора?

Послѣ продолжительныхъ преній по этому предмету, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что плательщикомъ промысловаго налога съ золото и платинопромышленныхъ предпріятій долженъ быть признанъ фактическій золотопромышленникъ, т. е. если приискъ работаетъ самимъ владѣльцемъ онаго—владѣлецъ, если же приискъ сданъ въ аренду—арендаторъ: на имя этихъ лицъ должны выбираться и промысловыя свидѣтельства на каждый приискъ особо. Что же касается дополнительнаго промысловаго налога, то, принимая во вниманіе, что оному подлежатъ все предпріятія (безъ ограниченія ихъ размѣромъ) по совокупности дохода отъ всехъ приисковъ, принадлежащихъ въ раскладочномъ участкѣ одному и тому же юридическому или физическому лицу,—то плательщиками дополнительнаго налога слѣдуетъ считать всехъ лицъ, на имя которыхъ выбраны будутъ промысловыя свидѣтельства, т. е. тѣхъ же фактическихъ золотопромышленниковъ; при обложении же симъ налогомъ золотопромышленниковъ арендаторовъ не слѣдуетъ входить въ соображеніе о томъ, на какихъ условіяхъ предпріятіе переходитъ

изъ рукъ въ руки. Такимъ образомъ плательщикомъ слѣдуетъ считать того, кто въ данный моментъ владѣетъ промысломъ. Если по полученіи и утвержденіи отвода на приискъ, владѣлецъ такового не будетъ самъ разрабатывать прииска, то всетаки онъ обязанъ выбрать на свое имя промысловое свидѣтельство, т. е. уплатить основной налогъ съ прииска.

Если затѣмъ, самъ владѣлецъ отвода будетъ разрабатывать приискъ, то онъ долженъ быть плательщикомъ и дополнительнаго промысловаго налога. Но если владѣлецъ передастъ свой приискъ другому, то, по соблюденіи законныхъ формальностей, т. е. зарегистрированія сего перехода въ Горномъ Управленіи и у Податнаго Инспектора (ст. 69 Полож. о Гос. Промысловомъ Налогѣ 8 іюня 1898 г.), новый владѣлецъ прииска становится единственнымъ субъектомъ обложенія и платитъ дополнительный налогъ со всего полученнаго съ прииска дохода, безъ исключенія половины или иной части этого дохода, отдаваемого, по частному условію, первоначальному владѣльцу отвода.

Нѣкоторыми членами Совѣщанія при этомъ сперва было высказано, что такой порядокъ обложенія будетъ тяжелъ для арендатора; но Совѣщаніе признало, что онъ повліяетъ лишь на цѣну, какую будутъ платить арендаторы съ пуда золота за пользованіе прискомъ. Очевидно, что неся весь промысловый налогъ, арендаторъ не можетъ и не будетъ платить такъ дорого за пудъ своей добычи, какъ при условіи уплаты всего или половины налога первоначальнымъ владѣльцамъ отвода. Во всякомъ случаѣ, это дѣло ихъ частной сдѣлки, и не можетъ быть принимаемо въ расчетъ при исчисленіи дохода и взиманіи съ него промысловаго налога, ибо если входитъ всякій разъ въ разсмотрѣніе условій аренды прииска, то можно прийти къ выводу, непримиримому съ требованіемъ закона объ обложеніи не лицъ, а золото и платинопромышленныхъ предпріятій промысловымъ налогомъ. Дѣло въ томъ, что прежній владѣлецъ отвода, передавъ приискъ другому хотя бы на условіяхъ аренды—съ пуда, не можетъ считаться золотопромышленникомъ, а таковымъ является тотъ, кто фактически добываетъ золото, за свой страхъ и рискъ. Другими словами: промысловый доходъ отъ предпріятія, какъ такового, должно облагать весь цѣликомъ. Иначе возможны были бы даже фиктивные сдѣлки на такую высокую аренду, при которой весь доходъ списывался бы въ видѣ аренды. Не говоря уже объ исключительности условій аренды (или скорѣе «совладѣнія») золотыхъ присковъ, вообще арендная плата, по общему мнѣнію Совѣщанія, не должна быть принимаема въ число промысловыхъ расходовъ, ибо аренда сія устанавливается не за промыселъ, какъ таковой, а скорѣе за право владѣнія присковою землею. Точно также какъ въ общеторговыхъ или промышленныхъ предпріятіяхъ оборотъ ихъ, а слѣдовательно и нормальная

прибыль исчисляется безотносительно къ тому,—на свои или на занятые средства ведется предпріятіе, при чемъ при исчисленіи прибыли, изъ валового дохода не исключаются проценты на занятый капиталъ (иначе—пришлось бы исключать и проценты на свой капиталъ),—то же самое правило должно быть приложено и при исчисленіи прибыли золотопромышленныхъ предпріятій, существующихъ на арендуемыхъ приискахъ.

Переходя за симъ къ обсужденію вопроса о томъ, какіе расходы по добычѣ золота и платины слѣдуетъ считать промысловыми, подлежащими для вычисленія прибыли, исключенію изъ валового дохода, и признавая, какъ выше сказано, что арендная плата не можетъ быть причислена къ такимъ расходамъ,—Совѣщаніе признало, что промысловыми расходами надлежитъ считать: 1) Расходы по Управленію приисками (жалованіе Управляющихъ и служащихъ; канцелярскіе, почтовые и прочіе расходы Управления). 2) Расходы на рабочихъ (заработная плата и содержаніе натурой, а равно страхованіе, пенсіи и т. п. рабочихъ). 3) Расходы на матеріалы, употребляемые для веденія работъ (пріобрѣтеніе машинъ и прочихъ орудій производства, а равно матеріаловъ отощенія, освѣщенія и т. п.). 4) Расходы на поддержаніе предпріятія въ исправности, какъ-то: на страхованіе движимаго и недвижимаго имущества, на ремонтъ онаго и т. д. 5) Расходы на фактическое погашеніе первоначальной стоимости движимаго и недвижимаго имущества предпріятія—не выше 10% его стоимости, примѣнительно къ ст. 4 закона 12 марта 1901 года. 6) Расходы по развѣдкамъ, какъ-то: на наемъ рабочихъ, на устройство крѣпей, шурфовъ и т. п.

По поводу сихъ послѣднихъ расходовъ нѣкоторыми членами Совѣщанія, между прочимъ, было высказано, что расходы по развѣдкамъ бываютъ настолько значительны и ложатся иногда такимъ тяжелымъ бременемъ на золотопромышленника, что при неудачныхъ попыткахъ найти золото, могутъ не только поглотить всю полученную прибыль, но даже совсѣмъ раззорить предпринимателя. Поэтому желательно было бы, если и принимать эти расходы къ исключенію, то лишь въ томъ случаѣ, если развѣдки производились на приискахъ, за которые уплачивается промысловый налогъ. Другіе же члены Совѣщанія утверждали, что расходы по развѣдкамъ составляютъ такое неизбѣжное условіе золотого промысла, что безъ нихъ немислима и правильная работа по добычѣ золота и платины. Безъ развѣдокъ настанетъ моментъ, когда готовыя извѣстныя золотоносныя площади выработаются и тогда неизвѣстно, куда переходить съ работами. Если идти ощущею, то продуктивность работы будетъ слишкомъ сомнительна и случайна. Въ виду такихъ соображеній, необходимо впередъ имѣть запасъ приготовленныхъ мѣстъ для производства разработкы, что только и

достигается постоянными развѣдочными работами. Поэтому и расходы на эту надобность безусловно должны быть отнесены къ числу промысловыхъ, подлежащихъ исключенію изъ валового дохода.

Что же касается остальныхъ промысловыхъ расходовъ, также исключаемыхъ изъ валового дохода, для опредѣленія прибыли, то къ числу ихъ нельзя не отнести расходовъ на церкви, школы, больницы и богадѣльни на приискахъ, а равно на улучшение быта рабочихъ и служащихъ.

По мнѣнію Совѣщанія, вообще при опредѣленіи исключаемыхъ изъ валового дохода расходовъ слѣдовало бы руководствоваться ст. 101 положенія о промысловомъ налогѣ, а также перечнемъ расходовъ, переданнымъ Предсѣдателю Совѣщанія Совѣтомъ Съѣзда Горнопромышленниковъ, свѣдя все эти расходы въ такія общія группы, которыя давали бы мѣсто каждому частному расходу, имѣющему значеніе промысловаго, т. е. такому, какой имѣетъ тѣсную связь съ производствомъ золотого промысла.

Переходя къ обсужденію способовъ учета доходности золото и платинопромышленныхъ предпріятій и находя, что, при обязательности подачи каждымъ золотопромышленникомъ заявленія по 123 ст. Положенія о промысловомъ налогѣ, а также имѣя въ виду, что дополнительный промысловый налогъ съ золото и платинопромышленныхъ предпріятій взимается по совокупности прибыли отъ всѣхъ присковъ владѣльца, находящихся въ одномъ раскладочномъ участкѣ, Совѣщаніе признало, что къ 1 апрѣля должно быть подаваемо каждымъ золотопромышленникомъ одно общее заявленіе, съ указаніемъ въ немъ: а) для опредѣленія валового дохода: количества золота, добытаго на каждомъ приискѣ, а равно качества этого золота (т. е. его пробы), съ поясненіемъ—на какую именно сумму, по мнѣнію плательщика, или опредѣленную золотосплавочной лабораторіей, добыто золота; б) для исчисленія расходовъ, выключаемыхъ изъ валового дохода, подраздѣленіе сихъ расходовъ по группамъ, указаннымъ въ Инструкціи, при чемъ при статьѣ расходовъ на рабочихъ должно быть указано число поденницъ въ теченіи года, съ подраздѣленіемъ ихъ на конныхъ и пѣшихъ; заработная плата, а равно сумма стоимости содержанія ихъ натурою; в) сумму чистой прибыли, выведенную за исключеніемъ изъ валового дохода помянутыхъ выше промысловыхъ расходовъ.

Принимая во вниманіе, что вспомогательныя торговля или промышленныя предпріятія на приискахъ иногда не указываются владѣльцами оныхъ отдѣльно отъ добычи золота и платины, Совѣщаніе наило желательнымъ требовать показанія о нихъ въ тѣхъ же заявленіяхъ, какія будутъ подаваемы золотопромышленниками съ тѣмъ, чтобы и объ этихъ предпріятіяхъ были включены въ заявленія данныя, молущія служить основаніемъ при повѣркѣ доходности

означенныхъ вспомогательныхъ предпріятій, которыя также могутъ быть причисляемы по своей доходности къ обложенію ея дополнительнымъ промысловымъ налогомъ по совокупности съ золото и платинопромышленныхъ предпріятій.

## КАКЪ И КОГДА ПРИМѢНЯЕТСЯ АЛМАЗНОЕ БУРЕНІЕ?

*Д-ра Эмиля Лунвицца въ Нью-Йоркѣ. \*)*

Кто рѣшается примѣнить алмазный буръ для изслѣдованія мѣсторожденій, тотъ ожидаетъ надежныхъ, быстрыхъ и дешевыхъ результатовъ. Какія же геологическія условія должны быть выполнены, чтобы подобныя ожиданія оправдались? Результаты алмазнаго буренія являются тѣмъ болѣе надежными, чѣмъ ближе длина столбика выбуренной породы къ глубинѣ скважины. Къ сожалѣнію, это случается не всегда, и тѣмъ менѣе возможно этого ожидать, чѣмъ проходима я порода мягче, или хрупче. Крупнокристаллическія породы, какъ напр. граниты, сіэниты, габбро и т. п. при начинающемся разрушеніи очень рѣдко даютъ столбикъ, и на томъ же основаніи во всѣхъ шпатовыхъ минералахъ наблюдается тоже самое, и въ тѣмъ болѣе степени, чѣмъ по большому числу направленій данный минералъ обладаетъ спайностью, и чѣмъ болѣе площадь разрыва образуемаго имъ въ столбикѣ. Такъ напримѣръ, легче выбурить столбикъ въ гинѣ, чѣмъ въ известковомъ шпатѣ. Каменная соль, не смотря на совершенную спайность по многимъ направленимъ и растворимость въ водѣ даетъ прекрасные столбики, при томъ лишь условіи, если принять предосторожность въ примѣненіи, для промывки скважины, почти насыщенныхъ соляныхъ растворовъ.

Если порода трещиновата, то въ выбуренномъ столбикѣ, связь нарушается вдоль по плоскостямъ трещинъ. Если такія плоскости лежатъ перпендикулярно къ длинѣ столбика, то обломки его вращаются, во время буренія, другъ на другѣ, и, такимъ образомъ, взаимно обтачиваются. Плоскости такого рода являются совершенно отполированными, при чемъ обыкновенно болѣе твердая часть возбуривается въ болѣе мягкую.

Если плоскости трещины пересекаютъ направленіе выбуриваемаго столбика подъ острымъ угломъ, то онѣ обязательно ведутъ къ неприятому заземленію, которое или останавливаетъ внезапно буровую машину, или, если сила заземленія преодолевается моментомъ находящихся въ ходѣ частей машины, онѣ производятъ шумъ, позволяющій предотвратить поломку машины. Заземленія такого рода лучше устранять, вращая штанги въ обратную сторону на одинъ или нѣсколько оборотовъ, употребляя для этого большее усиліе, а не вращеніемъ ихъ впередъ. Если такія заземленія случаются слишкомъ часто, то куски столбика нужно удалять изъ бура. Само собой разумѣется, что подобные толчки совершенно разбиваютъ весь шпатовый матеріалъ, который представляется не только вросшимъ въ видѣ кристалловъ, но образуетъ и полное сѣченіе столбика. Поэтому то рѣдко и случается, что длина столбика соответствуетъ глубинѣ скважины, и это можетъ быть только тамъ, гдѣ развиты твердыя, неразложившіяся и свободныя отъ трещинъ породы.

На этомъ основаніи рекомендуется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ бурятъ въ мягкихъ породахъ, какъ напр. въ осадочныхъ образованіяхъ, угляхъ, соли и т. п., или среди шпатовыхъ минераловъ, примѣнять такіе приборы, чтобы выбуривать столбики большого діаметра, напр. въ 2—2½

\*) Berg- und Huettenmaennische Zeitung. 1901. № 13. Переводъ Е. Н. В.

дойма. О томъ вліяніи, которое оказываютъ части машины на получение цѣльнаго буроваго столбика, будетъ рѣчь впереди.

Время, необходимое для проведения буровой скважины, не принимая въ расчетъ ея глубину, зависитъ отъ весьма многихъ причинъ. Продолжительность буренія тѣмъ менѣе, чѣмъ ближе отъ поверхности лежитъ твердая порода, чѣмъ болѣе она однородна, и, даже можно сказать, чѣмъ она тверже. Изъ всѣхъ поверхностныхъ покрововъ легче всего пройти скважиной сквозь глины. Единственная трудность, которую онѣ доставляютъ, заключается въ значительномъ сопротивленіи, высказываемомъ при опусканіи или поднятіи обсадныхъ трубъ. Зато, во всѣхъ этихъ случаяхъ, гдѣ имѣется на лицо только кумулятивное, химическое разрушеніе породы, легко достигнуть водопроницаемаго соединенія обсадныхъ трубъ съ твердыми породами.

Плывучія породы, если мощность ихъ не слишкомъ значительна, лучше всего проходить шахтой съ опускной крѣпью. Этотъ способъ еще болѣе рекомендуется, если попадаются валуны. Пробуриваніе заключеннаго въ почвѣ, и въ особенности, чрезвычайно твердаго валуна представляется дѣломъ утомительнымъ и требующимъ много времени; кромѣ того, алмазные буры плохо къ этому приспособлены. Конечно, во всѣхъ каталогахъ, разсылаемыхъ фабрикантами алмазныхъ буровыхъ машинъ, говорится, что подобные валуны можно пробуривать крестообразнымъ буромъ. Но, къ сожалѣнію, это пробуриваніе является не единственной работой въ подобныхъ случаяхъ. Пробуриваемое отверстіе должно быть достаточно широко, чтобы пропустить обсадныя трубы. Такъ какъ подъ вліяніемъ ударовъ и дѣйствія промывающей воды валуны поворачиваются и вдавливаются, то такимъ путемъ рѣдко достигаютъ цѣли. Еще проще—дойти до валуна алмазнымъ буромъ и раздробить его достаточнымъ количествомъ динамита. Подъ давленіемъ трубъ и дѣйствіемъ промывающей воды, обломки валуна вдавятся въ глину. Этотъ способъ много разъ приводилъ меня къ цѣли; но, по моимъ наблюденіямъ, скорѣе всего углубить шахту и удалить мѣшающіе валуны.

Если произойдетъ обвалъ, что случается рѣдко въ горныхъ породахъ, то, опредѣливъ, крѣпко ли онъ засѣлъ въ скважинѣ, и на какой глубинѣ это произошло, слѣдуетъ иногда предпочесть углубку шахты до твердой породы. Всего скорѣе можно убѣдиться въ томъ, насколько буровой мастеръ опытенъ и способенъ тѣмъ, чѣмъ скорѣе ему удастся довести скважину до коренной породы. Въ этомъ то именно случаѣ и теряется больше всего времени.

Значительныя затрудненія представляются также благодаря неравнобѣрному разрушенію породъ, что случается обыкновенно въ вулканическихъ областяхъ. Въ такихъ случаяхъ хорошей совѣтъ дорогъ. При этомъ ничего другого обыкновенно не остается, какъ расширить часть скважины, находящуюся надъ твердымъ прослойкомъ, ввести обсадныя трубы большаго діаметра, и начиная съ него, идти впередъ трубами меньшаго діаметра.

Въ областяхъ землетрясеній можетъ случиться встрѣтиться со сбросомъ, еще не пришедшимъ въ спокойное состояніе, гдѣ такимъ образомъ раздѣлившіяся части породъ скользятъ еще другъ по другу. При этомъ быстро замѣчается, что вода, промывающая скважину, дѣйствуетъ въ сбросѣ подобно смазкѣ и способствуетъ скольженію. По моимъ наблюденіямъ, это единственный случай, гдѣ алмазное буреніе совершенно непримѣнно, даже когда ни потери времени, ни денегъ не имѣютъ значенія.

Когда, наконецъ, достигли твердой породы, не разрушающейся ни дѣйствіемъ воды, ни неизбежными ударами буровыхъ штангъ, такъ что нѣтъ надобности уже въ крѣпленіи обсадными трубами, тогда можно выигрывать во времени только непрерывной работой. Буръ проходитъ обыкновенно извѣстное пространство въ часъ. Конечно, вполне возможно увеличить скорость проходки, но это дурно отзывается

на алмазахъ бура, и въ трещиноватыхъ породахъ, волей-неволей приходится избѣгать большихъ скоростей вращенія. По этому наблюдающій за работой и долженъ обращать все свое вниманіе на это обстоятельство, во избѣжаніе перерывовъ. Затѣмъ нужно наблюдать, чтобы всегда была подъ рукой свѣже-вставленная (запасная) коронка, или если въ наличности нѣтъ необходимаго для этой цѣли количества алмазовъ, то чтобы, по крайней мѣрѣ, были запасные алмазы; чтобы наблюдали за насосомъ, когда штанги поднимаются или опускаются и т. д. Ко всему этому привыкаютъ въ короткій срокъ, при толковомъ и внимательномъ присмотрѣ.

Мнѣнія опытныхъ инженеровъ относительно значенія алмазнаго буренія для изслѣдованія мѣсторожденій и для отысканія обрешенныхъ частей рудныхъ залежей, какъ извѣстно, расходятся. Это основано на томъ, что съ помощью этихъ машинъ искали невозможнаго, и если можно такъ выразиться, старались найти булавку въ стогу сѣна. Если оставить въ сторонѣ минералогическій составъ мѣсторожденія, о вліяніи котораго на результаты буренія было уже говорено выше, то вопросъ сводится только къ виду, величинѣ и характеру напластованія руднаго тѣла. Такъ какъ преимущественно болѣе обширныя области должны быть изслѣдованы относительно своихъ богатствъ, то ясно, чѣмъ обширнѣе рудное тѣло, тѣмъ менѣе опасности, что мѣсторожденіе останется не открытымъ, т. е., другими словами, что мѣсторожденіе въ видѣ жилы, или залежи, представляется лучшимъ объектомъ для изслѣдованія буреніемъ, чѣмъ минеральное мѣсторожденіе въ видѣ разбросанныхъ, но компактныхъ массъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Рудные запасы горы Магнитной.

Рудные запасы южнаго Урала за послѣднее время обратили на себя всеобщее вниманіе. Въ то время, какъ одни возлагали на нихъ всѣ свои надежды и говорили, что запасы эти неисчерпаемы, другіе относились къ южно-уральскимъ мѣсторожденіямъ пессимистически. Такъ какъ оба эти мнѣнія были, за отсутствіемъ точныхъ развѣдочныхъ данныхъ, основаны въ значительной степени на предположеніяхъ, то вышедшій въ свѣтъ на-дняхъ отчетъ геологическаго комитета, который содержитъ результаты произведенныхъ лѣтомъ 1900 года значительныхъ развѣдокъ на южномъ Уралѣ, можетъ имѣть существенный интересъ для всѣхъ интересующихся уральскою желѣзною промышленностью.

Геологическимъ комитетомъ прошлымъ лѣтомъ изъ-южно-уральскихъ мѣсторожденій были изслѣдованы: бакальскія мѣсторожденія и гора Магнитная. Изслѣдованія бакальскихъ мѣсторожденій, въ смыслѣ выясненія запасовъ руды въ нихъ, судя по отчету, ничего новаго еще не дали. Они продолжаютъ и въ текущемъ году. Что же касается горы Магнитной, то, въ виду полного отсутствія въ литературѣ данныхъ о ней, работа г. Морозевича, производившаго изслѣдованія, является, въ высокой степени интересной, не только въ научномъ, но и чисто практическомъ отношеніи. Въ рельефѣ горы Магнитной выдѣляются четыре главныя точки: 1) южная, самая высокая, извѣстная подъ именемъ Атача или Маячной горы и представляющая узкій, острый гребень, длиною болѣе версты, на западномъ склонѣ которой добывается неправильными ямами руда, 2) сѣверная—самая обширная—Березовая или Кудрявая гора, 3) гора Дальняя (восточная часть), гдѣ имѣется разность, разрабатывающей Бѣлорѣцкимъ заводомъ, и 4) западная, самая маленькая, южный склонъ которой также разрабатывается неправильными ямами, подъ названіемъ Малой горы и Узявки. Эти четыре части образуютъ какъ бы козой, не симметричный крестъ. Нѣкоторыя изъ главныхъ вѣтвей даютъ второстепенные отроги. Общая

площадь, занимаемая горой Магнитной и ея отрогами, составляет около 24 верст.

Геологическое строение горы Магнитной довольно сложно. Руда залегаютъ въ разрушенныхъ гранатово-эпидотовыхъ и каолиновыхъ породахъ, которыя подстилаются первичными авгитово-полевошпатовыми горными породами, обыкновенно сильно вывѣтрившимися: Чѣмъ сильнѣе разрушеніе гранатовыхъ породъ, тѣмъ богаче, вообще говоря, залежи руды. Руда—магнитный желѣзнякъ—залегаютъ, главнымъ образомъ, по склонамъ и у подножія отроговъ горы Магнитной. Въ характерѣ залеганія руды до глубины 37 саж. измѣненій замѣчено не было, но характерными являются включенія сѣрнаго колчедана, которыя начинаютъ встрѣчаться уже на глубинѣ 7—10 саж. Образование залежей руды, по мнѣнію г. Морозевича, происходило путемъ постепеннаго гидрокимического измѣненія первоначальныхъ авгитово-полевошпатовыхъ породъ, т. е. происходило по направленію сверху внизъ. Если это такъ, то несомнѣнно, что на большей или меньшей глубинѣ залежи руды печезаютъ и гора Магнитная не представляетъ собою «горы изъ магнитнаго желѣзняка», какъ это иногда думаютъ среди публики. Предѣла распространенія руды въглубь, конечно, въ данное время нельзя указать даже приблизительно, несмотря на произведенныя посредствомъ алмазнаго буренія развѣдки, но имѣющіяся уже данныя говорятъ о грандіозныхъ запасахъ руды. Приведемъ нѣсколько цифръ:

Рудныя площади:	Площадь залежи въ квадр. саж.	Мощн. залежей руды.	Объемъ руды въ кубич. саж.
Атагъ . . . . .	148,750	10	371,876
Дальняя . . . . .	187,625	10	312,708
Узюнка . . . . .	55,625	20	278,124
Ежевка . . . . .	20,176	10	40,352
Сѣверо-вост. скл. . . . .			
Атали . . . . .	12,125	10	30,312
Малая гора . . . . .	6,125	10	15,312
Итого . . . . .	430,426	—	1.048,685

При вычисленіи химическаго объема залежей, отношеніе въ нихъ руды къ пустой породѣ для Атачи принято (согласно развѣдочнымъ даннымъ)  $\frac{1}{6}$ , для Ежевки— $\frac{1}{5}$  и для остальныхъ площадей— $\frac{1}{4}$ . Принявъ въсѣ 1 куб. саж. руды въ 3,000 пуд., получимъ извѣстный пока запасъ руды на г. Магнитной въ 3.146.049,000 пуд. Запасъ, во всякомъ случаѣ, грандіозный, особенно если принять во вниманіе, что въ дѣйствительности указанный запасъ, съ производствомъ дальнѣйшихъ развѣдокъ, придется, безъ сомнѣнія, значительно увеличить. Для окончательнаго рѣшенія вопроса о запасахъ г. Магнитной нужно пожелать дальнѣйшихъ, болѣе подробныхъ развѣдокъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что приведенныя выше практическія данныя г. Морозевича получены имъ лишь благодаря счастливой случайности: одновременно съ нимъ на г. Магнитной, по порученію одного частнаго общества и по специальному порученію геологическаго комитета, работали горные инженеры Арцтъ и Бронниновъ, работы которыхъ дали г. Морозевичу тѣ цифры, съ помощью которыхъ онъ, на основаніи общихъ геологическихъ данныхъ, и могъ представить въ своемъ отчетѣ вышеприведенныя практическія данныя.

(Гор. Пр. Газ.).

### НѢМЕЦКІЙ ИНЖЕНЕРЪ ОБЪ УРАЛѢ.

Нельзя не отмѣтить и при томъ съ большимъ удовольствіемъ то, въ общемъ вѣрное представленіе, которое составляется иной разъ у иностранныхъ инженеровъ объ оригинальности условій горныхъ заводовъ на Уралѣ.

Въ № 10 Stahl und Eisen, 1901 г. инженеръ фонъ-Титлеръ (изъ Забже въ Верхней Силезіи), описывая участіе Нижне-Тагильскихъ заводовъ на Парижской выставкѣ 1900 года, приводитъ такое мнѣніе:

Условія работы желѣзныхъ заводовъ Урала настолько отличаются отъ таковыхъ въ Западной Европѣ, что необходимо усвоить себѣ совершенно иную исходную точку зрѣнія, чтобы составить себѣ сколько-нибудь вѣрное представленіе; на столько эти условія оригинальны, что надо совершенно забыть тотъ критерій, который прилагается къ горной и горнозаводской промышленности Западной Европы и необходимо разсматривать дѣятельность заводовъ на Уралѣ безъ какихъ-либо попытокъ сравненія заводовъ Урала съ заводами другихъ областей. Главной причиной этого служитъ то, что при ограниченномъ значеніи и плохихъ качествахъ мѣстныхъ каменныхъ углей, заводы Урала принуждены работать исключительно на древесномъ стораемомъ. На Западѣ Европы, а также и на Югѣ Россіи металлургическій заводъ представляетъ собою громадное устройство, получающее непрерывно и регулярно двумя мощными потоками руду и минеральное топливо, которыя въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ могутъ быть передѣланы въ продукты и выброшены на рынокъ. Выгода такихъ предприятий зависить отъ возможно быстрого оборота капитала, отъ установленія массоваго производства, уменьшенія накладныхъ расходовъ и быстрой амортизаціи. Незначительное уменьшеніе цеховыхъ расходовъ должно повести за собою образованіе громадныхъ запасныхъ капиталовъ, которые со своей стороны и дѣлаютъ возможнымъ снабжать заводы новыми и совершенными устройствами.

На Уралѣ же всякій металлургическій заводъ долженъ прежде всего имѣть громадную земельную собственность и владѣлецъ поставленъ въ необходимость при наиболѣе совершенной постановкѣ лѣснаго дѣла эксплуатировать свои лѣса на дрова и древесный уголь и старается, пользуясь превосходными рудами, получить продуктъ наиболѣе совершенный, а такъ какъ на Уралѣ усовершенствованные пути сообщенія развиты очень слабо, заводы принуждены эксплуатировать лѣса исключительно собственныхъ вблизи заводовъ расположенныхъ лѣсныхъ пространствъ и если протяженіе ихъ настолько велико, что оно превышаетъ предѣлы фактической возможности транспорта на лошадяхъ (около 20 килом. для дровъ и 40 килом. для древеснаго угля), то вмѣсто одного завода строятъ нѣсколько заводовъ, разбросанныхъ по лѣсному имѣнію. Владѣлецъ горнаго завода на Уралѣ прежде всего долженъ быть владѣльцемъ лѣсныхъ пространствъ и только потомъ уже промышленникомъ и продавцемъ; это то и объясняетъ организацію дѣла на уральскихъ заводахъ.

Большая часть заводовъ Урала утилизируетъ водяную силу и только при новыхъ устройствахъ находятъ широкое примѣненіе паровыя машины. Точно также водяная сила еще долго будетъ имѣть выдающуюся роль въ транспортировкѣ дровъ и еще 2 года тому назадъ уральскіе заводы не могли сноситься съ остальной Россіей иначе какъ во время всего 5 мѣсячной навигаціи по рѣкамъ, а большинство заводовъ имѣло возможность только 1 разъ въ году, во время таянія снѣговъ и разлива рѣкъ, доставлять продукты своего производства на ярмарку въ Н.-Новгородъ. Такимъ образомъ Уралъ былъ принужденъ направить свою дѣятельность на выработку наиболѣе ходовыхъ сортовъ желѣза; заводы точно также могли доставлять на рынокъ только 1 разъ въ году, а слѣдовательно принуждены были выработать товары, которые могли сбываться лишь въ продолжительные сроки и поэтому они находились часто въ неизвѣстности, какіе именно сорта потребуются рынкамъ въ наступающемъ году. Медленный транспортъ дѣлалъ при этомъ невозможной всякую конкуренцію съ другими производительными районами, ограничивалъ возможность получать значительные заказы, установить производство специальныхъ продуктовъ, точно также

какъ и технически усовершенствовать самые заводы; кромѣ того невозможно было никоимъ образомъ избѣжать и значительнаго количества посредниковъ въ сбытъ.

Къ этому необходимо прибавить, что расширеніе производительности каждаго изъ заводовъ должно было ограничиваться сообразно площади лѣсовъ окружающихъ заводу въ зависимости отъ стоимости перевозки на лошадяхъ. Тѣмъ не менѣе уральскіе заводы работаютъ далеко не такъ плохо, не смотря на неблагоприятныя условія, которыя затрудняютъ ихъ развитіе. Энергіи владѣльцевъ удалось мало по малу улучшить оборудованіе ихъ заводовъ и увеличить ихъ производительность. Крайняя экономность и нахожденіе неисчерпаемыхъ запасовъ чистыхъ, превосходныхъ рудъ, невысокія рабочія платы, точно также какъ и подготовленность мѣстнаго населенія создаютъ возможность къ дальнѣйшему развитію. Если только Уралъ будетъ снабженъ хорошими путями и желѣзными дорогами, которыя дали бы возможность, какъ отправлять продукты производства прямо на рынокъ, а въ особенности получать горючій матеріалъ изъ безконечныхъ дѣственныхъ лѣсовъ Сѣверо-Восточнаго склона Урала, а также и съ каменно-угольныхъ мѣсторожденій Сибири, тогда настаетъ и для этого района непредугадаемый блестящій періодъ развитія. Перевелъ В. М.—въ.

### Описание методовъ производства химическаго анализа стали на заводахъ Ф. Круппа.

(Мих. Катича. Адмир. Имперск. заводы. Морск. сб.).

(Окончаніе).

**Опредѣленіе хрома въ хромистомъ желѣзнякѣ.** Навѣску въ 0,5 гр. тонко измельченнаго хромистаго желѣзняка сплавляютъ въ платиновомъ тиглѣ съ 5 гр. соды и 3 гр. селитры. Сплавъ выщелачиваютъ водою, нейтрализуютъ азотною кислотою и осаждаютъ хромъ помощью азотнокислой закиси ртути. Отфильтровываютъ кирпично-красный осадокъ, промываютъ его, прокачиваютъ и взвѣшиваютъ нечистую  $\text{Cr}_2\text{O}_3$ . Очищаютъ  $\text{Cr}_2\text{O}_3$  отъ  $\text{SiO}_2$  и  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ , какъ сказано подробно при опредѣленіи хрома въ феррохромѣ.

**Опредѣленіе марганца въ ферромарганцѣ.** Навѣску въ 1 гр. ферромарганца растворяютъ въ соляной кислотѣ, прибавляя кристаллики бертолетовой соли; кипятятъ до исчезновенія запаха хлора. Отфильтровываютъ растворъ отъ осадка, который потомъ сплавляютъ съ углекислымъ кали-натромъ. Полученный сплавъ растворяютъ въ соляной кислотѣ, отфильтровываютъ; фильтратъ присоединяютъ къ главному раствору и переливаютъ его  $\frac{1}{2}$  литровую колбу. Приблизительно нейтрализуютъ на холоду содою, прибавляютъ малый избытокъ окиси цинка взболтаннаго съ водою, дополняютъ колбу водою до черты, фильтруютъ черезъ сухой фильтръ, берутъ 250 куб. с.-м. фильтрата и титруютъ его хамелеономъ (см. подробности при опредѣленіи Mn въ стали).

**Опредѣленіе никеля въ металлическомъ никелѣ (продажномъ).** Навѣску никеля въ 5 гр. растворяютъ въ 50—60 куб. с.-м. азотной кислоты, къ раствору прибавляютъ 8 куб. с.-м. сѣрной кислоты, и эту смѣсь выпариваютъ въ фарфоровой чашкѣ досуха. Полученный сухой остатокъ растворяютъ въ водѣ и переливаютъ растворъ  $\frac{1}{2}$  литровую колбу, гдѣ доводятъ его водою до черты. Засимъ берутъ 100 куб. с.-м. этого раствора, переливаютъ его въ стаканъ, прибавляютъ къ нему 100 куб. с.-м. амміака и подвергаютъ смѣсь электролизу (см. подробности въ опредѣленіи никеля въ стали).

**Опредѣленіе углерода въ феррохромѣ.** Для этого анализа необходимо имѣть Бунзеновскую печь для органическаго апа-

лиза на 15 горѣлокъ и газгольдеръ съ кислородомъ; распределяютъ приборы такимъ образомъ, какъ показано на фиг. 1, гдѣ к—трубка изъ тугоплавкаго стекла длиною 40—50 с.-м. и 12 м.-м. діаметромъ; концы ея вытянуты въ штыкъ. Въ трубку положено: слой А— $\text{PbCrO}_4$ , слой В—прокаленная  $\text{SiO}$ , прослойки п асбеста.

1—водяной аспираторъ, который устанавливаетъ тягу въ аппаратѣ.

2, 3,—промывалки съ  $\text{H}_2\text{SO}_4$ .

4—трубка съ натристой известью, которая вводится въ аппаратъ передъ началомъ сжиганія вещества; она взвѣшена и предназначена для улавливанія  $\text{CO}_2$ .

5, 6—U—образныя трубки съ  $\text{P}_2\text{O}_5$ .

7—промывалка съ  $\text{H}_2\text{SO}_4$ .

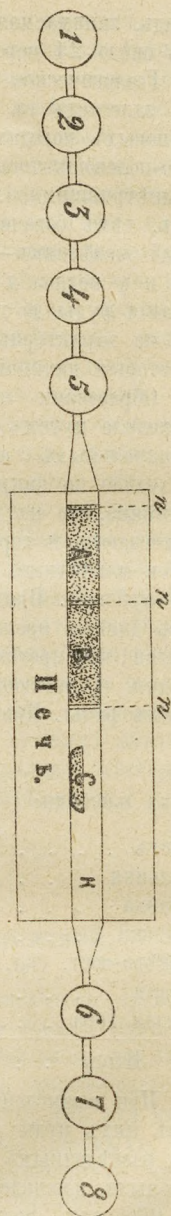
8—газгольдеръ съ кислородомъ.

До начала опыта выводятъ изъ цѣпи трубку съ натристой известью, нагреваютъ трубку, просасывая черезъ весь аппаратъ воздухъ. Засимъ вводятъ въ трубку к фарфоровую лодочку с, куда положено 0,2 гр. испытываемаго тонкаго порошка феррохрома, тщательно смѣшаннаго съ 5 гр.  $\text{Pb}_2\text{O}_4$ ; одновременно вводятъ трубку № 4 и газгольдеръ съ кислородомъ; открываютъ кранъ у водяного аспиратора № 1 такъ, чтобы изъ него вода капала по каплѣ; накачиваніе трубки к производятъ, слѣдовательно, при пропускѣ кислорода; при этихъ обстоятельствахъ углеродъ феррохрома сгораетъ въ  $\text{CO}_2$ , которую улавливаютъ трубою съ натристой известью. Черезъ часъ, когда смѣсь въ лодочкѣ с сплавится въ однородную черную массу, гасятъ осторожно горѣлки въ печи и вновь взвѣшиваютъ трубку съ натристой известью—привѣсъ ея и будетъ вѣсъ полученной  $\text{CO}_2$ . По вѣсу же вычисляютъ количество С по пропорціи  $\text{CO}_2:\text{C}=44:12$ .

Этимъ закончу описаніе методовъ лабораторіи Круппа—добавлю, впрочемъ, еще то, что путемъ комбинацій этихъ методовъ для заводскаго химика открывается широкое поле дѣятельности въ производствѣ всевозможныхъ опытовъ и испытаній.

Посуду и приборы Круппъ покупаетъ:

- 1) Платиновую посуду—у W. Hereus, Hanau.
- 2) Фильтровальную бумагу и фильтры—у Schleicher и Schüll Düren, Rhld.
- 3) Фарфоровую посуду—Königl. Porzel. Manuf. Berlin.
- 4) Термоэлектрическія батареи и регуляторы—Jul. Pintsch Berlin.
- 5) Стаканы, колбы, воронки, водяныя бани Кекуле, часовыя стекла—E. Leybolds Nachfolg. Cöln.
- 6) Проволочныя сѣтки съ асбестовою крышкой—Schmichwind, Neuenrade in Westphalen.
- 7) Приборы для опредѣленія углерода, сѣры, бюретки—R. Müller, Essen.
- 8) Резиновыя трубки и пробки въ Берлинѣ.



Фиг. 1.



### ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ **командированъ** на Уралъ **ревизоръ** поземельно-устроительныхъ и межевыхъ работъ, членъ горнаго совѣта д. ст. сов. Бѣленковъ, для надлежащаго направленія дѣятельности межевыхъ партій по устройству горнозаводскихъ населеній посессионныхъ горныхъ округовъ а также для наблюденія за открывшимися въ 1899 году работами по завершенію поземельнаго устройства горно-заводскихъ населеній и нѣкоторыхъ селеній государственныхъ крестьянъ на дачахъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

◆ Изъ представленнаго собранію акціонеровъ **Донецко-Юрьевского металлургическаго общества** отчета за 1900 годъ усматривается, что валовой приходъ общества (включая сюда остатки издѣлій и полуиздѣлій на заводѣ на 1 января 1901 г.) выразился въ суммѣ 10.347,658 р. 3 к., при валовомъ расходѣ въ 9.333,912 р. 42 к. Валовая прибыль получилась въ 1.013,745 р. 61 к. (противъ 1.019,456 р. 27 к. за 1899 г.). Изъ этой суммы отчислено на проценты, банковые расходы, учетъ векселей, погашеніе сомнительныхъ должниковъ 698,112 р. 5 к. Такимъ образомъ, въ распоряженіе акціонеровъ вмѣстѣ съ остаткомъ прибыли 1899 г. поступило 330,206 р. 91 к., которые остались безъ распредѣленія между ними. Балансъ общества на 1 января текущего года выражается въ слѣдующихъ главнѣйшихъ цифрахъ. Общество владѣетъ недвижимымъ имуществомъ на 11.088,572 р. 77 к., а именно каменными строениями на 3.796,028 р. 72 к., деревянными на 352,549 р. 81 к. Земля подъ заводомъ оцѣнена въ 81,806 р. 77 к. Помимо этого заводскія сооруженія оцѣнены въ балансѣ въ 5.454,470 р. 91 к. Движимаго имущества по балансу значится на 4.292,867 р. 76 к. (въ прошломъ году только 3,252,239 р. 39 к.). Неоконченныхъ построекъ въ текущемъ году меньше на 223,070 р. 33 к. противъ прошлогоднихъ 640,759 р. 88 к. Замѣчается крупное возрастаніе запасовъ издѣлій, сырыхъ и другихъ матеріаловъ, до 4.805.614 р. 67 к. противъ 3.137,003 р. 8 к. въ 1899 г. Правленіе въ своемъ докладѣ, отмѣчая недостаточность заказовъ у общества и невозможность для него выдерживать конкуренцію въ цѣнахъ на нѣкоторые фабрикатъ, какъ съ границей (по изготовленію спеціального чугуна), такъ и съ другими русскими металлургическими заводами (изготовленіе рыночныхъ сортовъ желѣза), указываетъ, между прочимъ, на причины возрастанія этой балансовой статьи. Ревизионная коммисія, переоцѣнивая въ половинѣ апрѣля всѣ эти запасы, нашла необходимымъ понизить приблизительно на сумму около 300 т. р. ихъ оцѣнку. Коммисія предложила на это обратитъ сумму, освобождающуюся въ отчетномъ году, въ распоряженіе акціонеровъ, на что и было изъявлено согласіе. Такимъ образомъ, дивиденда за истекшій годъ выдано не будетъ. Участіе общества въ другихъ предпріятіяхъ выразилось въ суммѣ 657,962 р. 50 к. (противъ 625,037 р. 50 к. въ 1899 г.). Правленіе по поводу этой статьи разъяснило, что еще при разсмотрѣніи отчета общества за 1898 г. оно получило разрѣшеніе акціонеровъ на участіе, во вновь организованномъ южномъ горно-промышленномъ обществѣ, которому донецко-юрьевское общество продало за 460 т. р. свои керченскіе рудники, получивъ за это, а также за приплату изъ запаснаго капитала еще около 200 т. р. наличныхъ денегъ, соответственное количество акцій южнаго горно-промышленнаго общества. Кромѣ того значащійся по балансу запасный капиталъ общества въ 2.681,993 р. 19 к., по словамъ правленія, находится въ оборотѣ, а ревизионная коммисія въ своемъ докладѣ объясняетъ, что изъ цѣнныхъ бумагъ она нашла въ портфель общества только 9 акцій товарищества Пализена. Между тѣмъ, какъ заявили нѣкоторые акціонеры, по § 41

устава общества запасному капиталу можетъ быть дано лишь такое помѣщеніе, которое обезпечивало бы возможность безпрепятственной его реализаціи, чему едва ли отвѣчаетъ практикуемое правленіемъ размѣщеніе запаснаго капитала едвали соотвѣтствуетъ указанному требованію устава, правленіе, по словамъ акціонеровъ, могло заключать контракты для обезпеченія себя рудою, но не приобретать акцій различныхъ рудныхъ дѣлъ, которыя при ихъ устройствѣ могутъ быть чрезмерно расцѣнены. Если же тѣмъ не менѣе хотѣли получить такое участіе, то для этого, по словамъ акціонеровъ, надо было соотвѣтственно измѣнить уставъ общества. Дебиторовъ у общества значится на 1.789,304 р. 79 к., и кромѣ того сомнительныхъ должниковъ на 50,204 р. 21 к. Статья кредиторовъ достигла 7.452,182 р. 7 к. Въ прошломъ году этой суммы уже въ началѣ 1900 г., было погашено облигаціоннымъ займомъ около 3.600,000 р., такъ что всего кредиторовъ оставалось на сумму около 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> милл. руб. слишкомъ. Нынѣ же у общества, помимо этой задолженности, значится еще облигаціонный долгъ въ 4 милл. руб. Хотя акціонеры и потребовали сообщенія нѣкоторыхъ подробностей относительно этой статьи, но выясненіе этого было остранено, въ виду того, что обсужденіе будущаго плана дѣйствій, смѣты на 1901 г., выборы въ члены правленія и нѣкоторые другіе вопросы были вообще отклонены собраніемъ на основаніи сдѣланнаго шестью акціонерами заявленія. Послѣдніе, на основаніи многихъ мотивированныхъ соображеній, настаивали на желательности не входить въ обсужденіе указанныхъ вопросовъ, такъ какъ они непосредственно связаны съ выясненіемъ общаго положенія всѣхъ дѣлъ, которыя объединены были личною покойнаго Алчевскаго—бывшаго члена правленія донецко-юрьевскаго общества и его учредителя. Только по разъясненіи этого можно будетъ обсуждать какъ должно, и какъ будетъ продолжать свою дѣятельность донецко-юрьевское общество. Собраніе рѣшило, что правленіе созываетъ чрезвычайное собраніе не позже 10 іюля для разрѣшенія неразсмотрѣнныхъ вопросовъ, а также и тѣхъ, которые, согласно уставу, подлежатъ внести акціонеры на разсмотрѣніе этого собранія.

Тор. Пр. Газ.

◆ Вѣстникъ Финансовъ сообщаетъ интересныя подробности о проектѣ колоссальнаго треста въ Америкѣ. Надняхъ опубликованъ проспектъ нью-йоркской банкирской фирмы Morgan & Co, приглашающій къ подпискѣ на подлежащую реализаціи часть новыхъ акцій и отмѣчающій главнѣйшія подробности задуманной колоссальной операціи по учрежденію новаго билліоннаго треста. Инкорпорация, т. е. занесеніе въ официальные акты новаго треста подъ названіемъ United States Steel Corporation состоялось 12 (25) февраля т. г., причемъ основній капиталъ новаго треста, во избѣжаніе нѣкоторыхъ податыхъ затрудненій, заявленъ былъ всего въ 3,000 долл., раздѣленныхъ на 15 привилегированныхъ и 15 обыкновенныхъ акцій. Но директорамъ предоставлено въ любое время производить новые выпуски какъ привилегированныхъ, такъ и обыкновенныхъ акцій. Привилегированныя акціи даютъ право на полученіе дивиденда въ 7% преимущественно передъ всѣми прочими акціями. Дѣйствительная сумма всего капитала новаго треста показана въ проспектѣ въ 1.154.000,000 долл., а именно 304.000,000 долл. 5% золотыми бонами и 850.000,000 долл. акціями, состоящими наполовину изъ привилегированныхъ, наполовину изъ обыкновенныхъ акцій. Свыше половины новаго выпуска бонувъ (160 милл.) обмѣнивается по номинальной цѣнѣ на бонны компаніи „Carnegie“, а остальные 144 милл. обращаются на покупку 96,000 акцій той же компаніи, изъ которыхъ 86,379 находятся въ рукахъ одного Кернеджи. Остающіяся акціи названной компаніи на сумму 64.000,000 долл. обмѣниваются на акціи новаго треста. Затѣмъ сумма въ

538.443,234 долл. обращается на выкупъ акцій нѣкоторыхъ другихъ поглощаемыхъ новымъ трестомъ компаній. Остающіеся 311.500,000 долл. и составляютъ тотъ новый выпускъ, часть котораго передана для реализаціи синдикату, имѣющему во главѣ вышеозначенную банкирскую фирму.

На долю послѣдняго приходится 200 милл. долл., причемъ, независимо отъ реализаціи этой суммы, синдикатъ обязался еще внести 25 милліоновъ долларовъ наличными деньгами.

Участвуютъ въ трестѣ, кромѣ компаній Кернэджи, слѣдующія компаніи:

Названіе компаній.	Нынешняя стоимость акцій.	Сумма, выдаваемая за нихъ въ обменъ акціями новаго треста:	
		Привилегир.	Обыкновен.
Д о л л а р ы:			
Federal Steel:			
обыкновенныя акціи . . . . .	46.484,300	1.859,372	49.970,622
привилегиров. „ . . . . .	53.260,900	58.586,900	—
American Steel & Wire:			
обыкновенныя акціи . . . . .	50.000,000	—	55.250,000
привилегиров. „ . . . . .	40.000,000	47.000,000	—
National Tube:			
обыкновенныя акціи . . . . .	40.000,000	3.520,000	50.800,000
привилегиров. „ . . . . .	40.000,000	50.000,000	—
National Steel:			
обыкновенныя акціи . . . . .	32.000,000	—	40.000,000
привилегиров. „ . . . . .	27.000,000	33.750,000	—
American Tin Plate:			
обыкновенныя акціи . . . . .	28.000,000	5.600,000	35.000,000
привилегиров. „ . . . . .	18.325,000	22.906,250	—
American Steel Hoop:			
обыкновенныя акціи . . . . .	19.000,000	—	19.000,000
привилегиров. „ . . . . .	14.000,000	14.000,000	—
American Sheet Steel:			
обыкновенныя акціи . . . . .	26.000,000	26.000,000	—
привилегиров. „ . . . . .	26.000,000	—	26.000,000
Итого. . . . .	460.070,200	263.222,612	275.220,622

Сумма новыхъ акцій, выдаваемыхъ въ обменъ на старыя, достигаетъ 538.443,234 долл. и такимъ образомъ превышаетъ таковую на 78.373,034 долл.

Коммиссіонное вознагражденіе стоящей во главѣ синдиката фирмы Марганъ исчисляется, въ общемъ итогѣ, въ 11.745,625 долл., не считая различныхъ побочныхъ выгодъ отъ осуществленія всѣхъ связанныхъ съ учрежденіемъ новаго треста операций. Новому тресту принадлежатъ 78 доменныхъ печей и 149 стальныхъ заводовъ, производящихъ 9.000,000 тоннъ готовыхъ продуктовъ. Кромѣ того, ему принадлежатъ желѣзные рудники, годовое производство которыхъ исчисляется въ 11.000,000 тоннъ, 18,309 коксовыхъ печей и 70,830 акровъ угольной площади. Образованіе треста дѣлаетъ излишнимъ производство предполагавшихся въ теченіе слѣдующихъ пяти лѣтъ новыхъ работъ на сумму не менѣе 150.000,000 долл., такъ какъ нынѣшнее техническое оборудованіе заводовъ, при отсутствіи между ними конкуренціи, признается на первое время достаточнымъ.

Что касается доходности новаго треста, то ее опредѣляютъ слѣдующимъ образомъ. Чистый доходъ входящихъ въ составъ треста компаній составилъ за послѣдній годъ 98.000,000 долл. независимо отъ различныхъ побочныхъ доходовъ, какъ-то: отъ рудниковъ, угольныхъ копей, пароходовъ и жел. дор. Такимъ образомъ, за оплатой процентовъ по бонамъ въ распоряженіи треста остается излишекъ въ 50.000.000 долл., что позволяетъ выдать въ дивидендъ до 13%. При этомъ ожидается значительное увеличеніе общаго годового производства вошедшихъ въ трестъ компаній, что также должно повліять на доходность новаго треста. Что касается вліянія новаго треста на рыночныя цѣны, то въ этомъ отношеніи предвидится нѣкоторое повышеніе послѣднихъ, какъ только окончательно состоится учрежденіе новаго треста. Но главѣйшимъ результатомъ, который въ этомъ отношеніи будетъ имѣть трестъ, является, по общему мнѣнію, установленіе на продолжительное время устойчивости послѣднихъ.

Относительно того, насколько новый американскій трестъ можетъ оказать вліяніе на континентальныя цѣны, мнѣнія расходятся, но въ нѣкоторыхъ з.-европейскихъ экономическихъ органахъ высказывается предположеніе, что производство стали, поставленное на такую широкую ногу, какъ въ новомъ трестѣ, едва ли можетъ дать ту экономію въ расходахъ, на которую рассчитываютъ и уже по одному этому новому тресту едва ли удастся овладѣть контролемъ намъ рыночными цѣнами всего міра.

◆ Кыштымскими заводами заказаны пять двигателей для утилизаціи доменныхъ газовъ въ сложности 2,000 лошадиныхъ силъ. На случай недостатка доменныхъ газовъ проектируются генераторы на Егоршинскомъ антрацитѣ.

◆ Въ текущемъ году предполагается приступить къ работамъ по устройству полотна, трубъ и опоръ мостовъ для прокладки **второго пути** на участкѣ Самара-Батраки, вѣдѣнствіе чего Управленіе Самаро-Златоустовской желѣзной дороги публикуетъ о вызовѣ конкуренціи на эти работы. Срокъ окончанія работы назначенъ 1 сентября 1902 года.

◆ На мѣсто **юрисконсульта** Богословскихъ заводовъ приглашенъ присяжный повѣренный П. А. Муравьевъ.

◆ Съ 1 июня н. г. въ Германіи стала дѣйствовать новый **пониженный исключительный желѣзнодорожный тарифъ на перевозку сырья для желѣзныхъ заводовъ**. Этотъ тарифъ распространенъ на всѣ западныя провинціи, занимающіяся желѣзнымъ производствомъ.

Для желѣзной руды ставки новаго тарифа представляются такимъ образомъ: для разстояній отъ 1 до 100 километровъ—1,8 пфеннга за тонно-километръ; для разстояній отъ 101 до 190 килом.—1,5 пфен., и для разстояній свыше 191 килом.—1,0 пфен., причемъ съ каждой тонны перевозимаго груза полагается 70 пфениговъ станціонныхъ расходовъ (abfertigungsgebühr). Ставки предшествовавшего тоже исключительнаго тарифа были для разстояній 1—100 килом. 2,2 пфенига съ тоннокилометра, а для большихъ разстояній 1,5 пфен. при станціонныхъ расходахъ въ 70 пфен. съ тонны груза.

Это чрезвычайно существенное облегченіе расходовъ желѣзныхъ заводовъ по перевозкѣ желѣзной руды, способное вызвать переворотъ въ экономической политикѣ рейнско-вестфальскихъ заводовъ, получавшихъ до сихъ поръ значительную часть потребной руды изъ заграницы, а вынѣ имѣющихъ возможность таковую замѣнить люксембургско-лотарингской, которая на заводахъ Вестфаліи, при прочихъ равныхъ условіяхъ, благодаря только пониженію желѣзнодорожныхъ ставокъ, обойдется на 1,5 до 1,75 марки за тонну дешевле, чѣмъ раньше. А такъ какъ минеты Люксембурга и Лотарингіи имѣютъ преимущество передъ шведской томасовской рудой еще въ томъ, что нѣтъ надобности дѣлать большихъ запасовъ руды на зимній сезонъ, когда портъ въ Люлео замерзаетъ, то тѣмъ болѣе надо ожидать вытѣсненія шведской руды. Новый исключительный тарифъ на коксъ и коксовый уголь, при непремѣнномъ условіи одновременной отправки не менѣе 50 т. этого топлива съ коксоеваго завода или каменноугольной копи одному и тому же получателю, представляетъ собою перестановку прежняго исключительнаго тарифа. По которому для разстояній отъ 80 до 350 килом. взималось по 0,22 пфенига съ тоннокилометра при уплатѣ станціонныхъ расходовъ при распространеніи 80 до 200 килом. 5 пфениговъ за вагонокилометръ, при разстояніи 201—290 килом. 5 пфен. и разстояніи 291—320 килом. 2 пфен. Нынѣ къ разстояніемъ до 75 килом. относится прежній тарифъ для 80 килом. и выше, для разстояній до 198 килом. прежній тарифъ свыше 201 килом. и для разстояній до 285 килом. прежній тарифъ для 290 килом. и выше. Для разстояній свы-

ше 350 килом. къ стоимости провоза за 350 килом. прибавляется ставка въ 0,14 пфеннга за тоннокилометръ.

Этотъ исключительный тарифъ на топливо имѣетъ прирѣненіе только при отправкахъ изъ рурскаго бассейна въ Лотарингію, Люксембургъ и Зааръ для тамошнихъ доменныхъ печей. (Т. Пр. Газ.)

◆ Въ «Торгов. Пром. Газ.» напечатано письмо предѣдателя правленія международнаго коммерческаго банка г. Хрущева, въ которомъ онъ сообщаетъ, что нѣкоторые акціонеры, на общемъ собраніи, находя данныя, заключающіяся въ отчетѣ банка за 1900 г., недостаточными для уясненія положенія дѣлъ банка, желали произвести ревизію черезъ особую комиссію изъ числа акціонеровъ и, въ виду непринятія ихъ предложенія большинствомъ присутствовавшихъ въ собраніи акціонеровъ, обратились къ г. Министру Финансовъ съ ходатайствомъ о разъясненіи дѣлъ банка. Въслѣдствіе этого ходатайства г. Министръ поручилъ г. Хрущеву произвести подробное обозрѣніе всего дѣлопроизводства и всѣхъ счетовъ банка, причѣмъ оказалось: 1) что банкъ въ дѣятельности своей вышелъ изъ строгихъ предѣловъ устава, помѣтивъ значительныя суммы въ возникавшихъ промышленныхъ предприятияхъ, какъ черезъ приобрѣтеніе акцій такихъ предприятий, такъ и черезъ открытіе имъ кредита; 2) что при настоящемъ стѣсненномъ положеніи денежнаго рынка и нѣкоторыхъ промышленныхъ предприятий закрытіе имъ кредитовъ и безотлагательная реализація негарантированныхъ бумагъ представлялись трудно исполнимыми въ истекшее время и представляются нежелательными для интересовъ банка въ настоящее время, почему для приведенія дѣлъ банка въ нормальное положеніе потребуются болѣе или менѣе продолжительное время, и 3) что при окончательномъ регулированіи вышеуказанныхъ операцій банкъ понесетъ потери, но что потери эти едва ли могутъ превзойти имѣющіеся у банка резервъ въ суммѣ 3.482,141 р. 88 к., почему цѣлостъ основнаго и запаснаго капиталовъ можно считать обезпеченною.

◆ 6 іюня состоялось вторичное чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ общества желѣзодѣлательныхъ, сталелитейныхъ и механическихъ заводовъ „Сормово“.

Собраніемъ рассмотрѣна была смѣта на слѣдующій операціонный годъ (съ 1 іюля 1901 г. по 1 іюля 1902 г.).

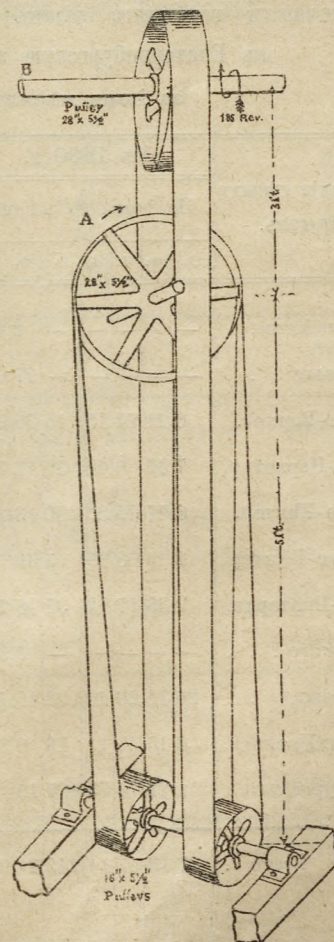
Изъ прочитанной докладной записки директора-распорядителя общества, г. Н. Н. Богданова, объ общемъ ходѣ дѣлъ въ истекающемъ операціонномъ году и о будущихъ видахъ, усматривается, что паровозный отдѣлъ завода общества вѣроятно дастъ выручку до 5.945,000 р. противъ 4.395,000 р. за предыдущій годъ. Работа заводовъ еще не вполне выяснена и поэтому взяты сравнительно минимальныя нормы. По вагонному отдѣлу было выпущено прежде 2,235 вагоновъ на 3.737,000 р., теперь ожидается выпускъ 3,971 вагоновъ на 6.209,000 р. На судостроительномъ отдѣлѣ было выпущено въ прошломъ году только на 710 т. р., а нынѣ будетъ выпущено судовъ на 1.752,000 р. Въ механическомъ и бандажномъ отдѣлѣ прежде выпускная производительность равнялась 216 т. р., теперь таковая дойдетъ до 322 т. р. Въ настоящее время на заводѣ общества введено также совершенно новое производство—мостовое. Оно дастъ въ этомъ году выпускъ въ 410 т. р. Такимъ образомъ весь выпускъ завода въ истекающемъ году, вѣроятно, достигнетъ до цифры около 15 мил. руб., т. е. почти на 5½ мил. р. слишкомъ больше противъ предшествующаго года. Помимо этого выяснилось, что заводы общества теперь совершенно закончены оборудованіемъ. Паровозный отдѣлъ можетъ выпускать по 16 паровозовъ въ мѣсяцъ или до 192 паровозовъ въ годъ, вагонный—до 4½ т. вагоновъ въ годъ, а въ общемъ, вся производительность заводовъ общества можетъ достигнуть по выпуску издѣлій на суммы до 20 мил. р. Но, для правильной производительно-

сти заводовъ, необходимо, конечно, заблаговременное поступленіе заказовъ и отсутствіе замѣчаемыхъ въ таковомъ нынѣ колебаній. На наступающей операціонный годъ общество уже имѣетъ слѣдующіе заказы: по паровозному отдѣлу на 4.690,000 р., по вагонному—на 1.022,000 р., по судостроительному—на 422 т. р., по механическому—на 3.140.000 р. и по другимъ отдѣламъ на 200 т. р., всего, на 9.477,000 р. Кромѣ того ведутся переговоры о заказахъ съ нѣкоторыми частными желѣзными дорогами, такъ какъ казенныя дороги даютъ заказы только отъ ноября по мартъ. Нѣтъ причинъ опасаться за отсутствіе работы въ паровозномъ, а также въ вагонномъ отдѣлѣ, при условіи полученія заказовъ въ скоромъ времени. Судостроительному же отдѣлу приходится выдерживать серьезную конкуренцію казенныхъ заводовъ, которые могутъ давать заказчикамъ свободный и дешевый кредитъ. Въ виду этого, общество, хотя и купило послѣднюю партію необходимаго для топлива мазута сравнительно невыгодно, но оно сдѣлало это съ тѣмъ, чтобы получить заказъ на двѣ шхуны по 250 т. р., это дастъ большую выгоду, тѣмъ болѣе, что затѣмъ обществу сдѣланъ былъ новый заказъ на одну шхуну, безъ обязательства купить мазутъ и за ту же высокую цѣну. Дѣсь приобрѣтенъ для завода выгодно, за наличный расчетъ. (Т. П. Г.)

## МЕЛКІЯ ЗАМѢТКИ.

(Практика для практики).

Передача движенія между двумя пересѣкающимися валами при помощи ремня. На прилагаемомъ рисункѣ представлена ременная передача между двумя пересѣкающимися валами, исполненная на заводѣ Н. W. Caldwell & Son Company, Chicago, и давшая прекрасные результаты. Конструкция будетъ еще болѣе удобна, если нижніе подшипники сдѣлать подвижными, чтобы можно было подтягивать ремень.



На рынкѣ появился новый матеріалъ, носящій названіе «Феррофиксъ» (Ferrofix), при помощи котораго можно производить спайку чугуна. Операция состоитъ въ слѣдующемъ: постѣ того какъ поверхности, подлежащія спайкѣ, очищены, ихъ смачиваютъ смѣсью феррофикса съ бурой или жидкимъ стекломъ. Затѣмъ поверхности посыпаются обильно бурой и твердымъ припоемъ (такимъ, какой употребляется при пайкѣ желѣза) и нагреваются до краснаго каленія. При этомъ происходитъ химическая реакція, состоящая въ томъ, что металлическій окисель феррофикса соединяется съ углеродомъ чугуна и превращаетъ поверхность металла въ почти чистое желѣзо, къ которому уже хорошо пристаётъ припой. Бура въ тоже время предохраняетъ поверхность отъ окисленія кислородомъ воздуха.

По имѣющимся въ литературѣ отзывамъ способъ этотъ даетъ хорошіе результаты: такъ, при помощи феррофикса было спаяно поломанное зубчатое колесо вѣсомъ въ 6 пуд. діам. въ 40', которое затѣмъ продолжало работать. Поломанная полоса, спаянная этимъ способомъ, при дальнѣйшихъ попыткахъ сломать ее, переломилась въ свѣжемъ мѣстѣ. Феррофиксъ можно получать отъ Bertram & Co., 28 Queen St., London, E. C.

**Хорошая замѣна воздушнаго насоса.** Въ тѣхъ случаяхъ лабораторной практики, когда требуется разрѣдить воздухъ въ какомъ нибудь сосудѣ или высосать воду, напр. при анализѣ га-

за изъ эвдиометра Митчерлиха, но въ лабораторіи воздушнаго насоса не имѣется, то для достиженія вышеупомянутой цѣли можно поступить съ большимъ успѣхомъ слѣдующимъ образомъ.

Вакууметръ у конденсатора паровой машины отвинчиваютъ и конденсаторъ посредствомъ пробокъ со стеклянными трубками и каучуковой трубки съ зажимомъ Мора соединяютъ съ бутылкой изъ толстаго стекла. Черезъ 5—10 мин. воздухъ въ бутылкѣ будетъ достаточно разрѣженъ, что можно замѣтить по сплюснванію каучуковой трубки, соединяющей конденсаторъ съ бутылкой.

Затѣмъ бутылку сообщаютъ съ сосудомъ, въ которомъ нужно разрѣдить воздухъ.

**Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений Екатеринбургской Обсерваторіи**

за іюнь мѣсяцъ 1901 г. (нов. стил.).

	Среднее	Наибольшее.	Наименьш.
Давленіе воздуха . . .	735,9	747,5	725,2
Температура воздуха 0°С.	16,5	+30,2	—1,0
Количество осадковъ, выпавшихъ: за мѣсяцъ			35,6 м.м.
			съ 1 янв. 123,3 м.м.

**Магнитное склоненіе (восточное).**

Число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.	число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.
1	10° 8'	10° 13'	10° 2'	18	10° 9'	10 13°'	10° 3'
2	10 8	10 12	10 3	19	10 8	10 12	10 3
3	10 9	10 14	10 4	20	10 8	10 13	10 4
4	10 8	10 12	10 2	21	10 7	10 12	10 0
5	10 8	10 14	10 3	22	10 8	10 13	10 4
6	10 8	10 12	10 3	23	10 9	10 12	10 5
7	10 7	10 12	10 3	24	10 8	10 12	10 2
8	10 8	10 11	10 5	25	10 9	10 14	10 4
9	10 8	10 12	10 3	26	10 8	10 12	10 4
10	10 9	10 14	10 5	27	10 8	10 13	10 2
11	10 8	10 13	10 3	28	10 8	10 13	10 2
12	10 8	10 13	10 4	29	10 7	10 12	10 2
13	10 7	10 11	10 3	30	10 8	10 12	10 4
14	10 8	10 13	10 5	31			
15	10 8	10 12	10 1				
16	10 9	10 14	10 3	Средн.	10° 8'	10° 13'	10° 3'
17	10 9	10 15	10 3				

**СВѢДѢНІЕ**

о наличности шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую золотосплавочную за іюнь мѣсяцъ 1901 г.

Названіе грныхъ округовъ.	Въ 1900 г.				Въ 1901 г.							
	За іюнь.		Съ 1 января		За іюнь.		Съ 1 января					
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
Чердынскаго . . .	—	—	—	2 29 58	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермскаго . . .	—	—	—	27 61 69	—	—	—	—	—	38 67	—	—
Сѣверо-Верхот.	6 21 74 15	15 39 38	5	— 38 67 12	16	1 34 12						
Южно-Верхотур.	7 32 6 48	36 12 76	—	11 11 86 36	36 35 60	9						
Сѣверо-Екатер.	8 27 38 93	30 13 23 76	5	27 79 48	31 34 69	—						
Западно-Екатер.	2 5 68 36	5 39 6 87	—	—	3 3 51 18							
Южно-Екатерин.	9 33 17 82	37 8 20 74	7	34 25 92	34 4 45 52							
Уфимскаго . . .	—	—	—	3 38 40	—	6 63 60	—	6 85 35				
Міасскаго . . .	26 15 29 40	92 16 45 18	25	— 7 55	91 38 60 13							
Верхне-Уральск.	4 15 35 11	16 6 36 7	3	30 50 26	17 16 82 43							
Оренбургскаго .	1 22 74 73	7 13 1 69	1	35 36 41	12 15 84 38							
Всего .	67 13 57 14	242 21 90 23	66	25 32 82	244 36 63 28							

## Выплавка чугуна на Уралѣ за Май 1901 г.

## На заводахъ Средняго Урала.

	число дѣйст. домнъ	число дней	Пуд.
Верхнетуринскій . . . . .	3	93	64.548
Кушвинскій . . . . .	2	62	75.000
Серебрянскій . . . . .	1	31	24.156
Баранчинскій . . . . .	2	62	58.258
Кусъе-Александровскій . . . . .	2	62	72.875
Чусовской . . . . .	2	62	87.469
Пашійскій . . . . .	3	93	120.734
Бисерскій . . . . .	1	31	38.215
Теплогорскій . . . . .	1	31	45.071
Кыновскій . . . . .	1	31	43.903
Уткинскій . . . . .	1	31	62.378
Билимбаевскій . . . . .	1	31	45.146
Нижнетагильскій . . . . .	4	124	103.701
Нижнесалдинскій . . . . .	3	93	137.383
Верхнесалдинскій . . . . .	2	62	65.434
Невьянскій . . . . .	2	70	70.286
Петрокамскій . . . . .	1	—	—
Висимшайтанскій . . . . .	1	31	38.442
Верхъ-Исетскій . . . . .	1	35	52.842
Нейво-Рудинскій . . . . .	1	35	49.050
Верхне-Тагильскій . . . . .	1	35	41.204
Уткинскій . . . . .	1	35	49.492
Режевской . . . . .	1	35	49.902
Нейво-Алапаевскій . . . . .	3	93	116.200
Нейво-Шайтанскій . . . . .	1	31	32.473
Верхне-Сивячхинскій . . . . .	1	31	33.890
Пробитскій . . . . .	1	31	29.035
Каменскій . . . . .	1	31	47.153
Шайтанскій (П. В. Берга) . . . . .	1	31	43.135
Ревдинскій . . . . .	1	62	57.248
Сысертскій . . . . .	1	31	44.286
Съверскій . . . . .	2	62	103.754
Нижне-Сергинскій . . . . .	1	31	60.142
Верхне-Сергинскій . . . . .	1	31	43.058
Нижне-Уфалейскій . . . . .	1	31	55.951
Верхне-Уфалейскій . . . . .	1	31	52.194
Кыштымскій . . . . .	2	76	57.694
Каслинскій . . . . .	2	62	48.799
Нязепетровскій . . . . .	1	31	28.972

Итого . . . . . 2.249.473

## На заводахъ Сѣвернаго Урала.

Лугьяновскій . . . . .	—	—	—
Кутимскій . . . . .	2	62	82.635
Александровскій . . . . .	1	31	30.459
Сосьвенскій . . . . .	1	25	35.373
Кизеловскій . . . . .	4	124	142.954
Надеждинскій . . . . .	4	124	257.995
Нижнетуринскій . . . . .	1	31	27.531

Итого . . . . . 576.947

## На заводахъ Южнаго Урала.

	число дѣйст. домнъ	число дней	Пуд.
Златоустовскій . . . . .	1	31	62.006
Кусинскій . . . . .	1	31	40.905
Саткинскій . . . . .	2	62	136.800
Никольскій . . . . .	—	—	—
Катавъ-Ивановскій . . . . .	4	124	117.606
Юрюзань-Ивановскій . . . . .	3	93	97.564
Симскій . . . . .	1	31	44.372
Николаевскій . . . . .	1	31	33.824
Балашевскій . . . . .	1	31	49.417
Архангельскій . . . . .	2	62	61.593
Лапышгинскій . . . . .	2	62	62.892
Пизерскій . . . . .	2	36	39.828
Зигазинскій . . . . .	2	62	64.666
Воскресенскій . . . . .	1	31	27.283
Узянскій . . . . .	1	31	37.950
Кагинскій . . . . .	1	31	44.552
Тирляинскій . . . . .	2	62	65.706
Бѣлорѣцкій . . . . .	2	62	66.289
Авзянопетровскій . . . . .	1	15	23.002
Лемезинскій . . . . .	—	—	—

Итого . . . . . 1.076.255

## На заводахъ Западнаго Приуралья.

Чермозскій . . . . .	1	7	11.733
Молебскій . . . . .	1	—	—
Омутнинскій . . . . .	2	38	33.608
Песковскій . . . . .	2	48	56.475
Черно-Холуницкій . . . . .	1	31	41.722
Блимковскій . . . . .	1	31	41.822
Залазинскій . . . . .	1	23	13.413
Кувинскій . . . . .	1	30	54.597

Итого . . . . . 253.370

Всего на частныхъ заводахъ Урала за май 1901 г. . . 3.619.688

« » казенныхъ « » « » . . . . . 536.357

Всего на частныхъ и казенныхъ заводахъ Урала за

май 1901 г. . . . . 4.156.045

За 4 предшествовавшихъ мѣсяца . . . . . 17.416.310

Итого за 5 мѣсяц. 1901 года . . . . . 21.572.355

Въ 1900 г. за май . . . . . 4.406.561

« » за 4 предшеств. мѣсяца . . . . . 17.804.811

Всего за 5 мѣсяц. 1900 г. . . . . 22.211.372

Ежемесячная статистика железной промышленности Южной России за мартъ тѣбедъ 1901 года

ФИРМА ЗАВОДА.

А) ДОМЕННЫЕ ЗАВОДЫ.

Table with columns: №, Фирма завода, Чугунъ (пудовъ), Железо и сталь (пудовъ), Металлическія издѣлія (пудовъ), На і сѣлающіе мѣс.-состовляющіе рабочихъ, Дѣйствиющіе Строющіеся Въ ремонтѣ, Готовыхъ но не дѣйствующихъ, №. Rows include factories like Юзовскій, Новоуральскій, Дняпровскій, etc.

В) ПЕРЕДѢЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ.

Table with columns: №, Фирма завода, Чугунъ (пудовъ), Железо и сталь (пудовъ), Металлическія издѣлія (пудовъ), На і сѣлающіе мѣс.-состовляющіе рабочихъ, Дѣйствиющіе Строющіеся Въ ремонтѣ, Готовыхъ но не дѣйствующихъ, №. Rows include factories like Акт. Общ. желѣзноп. зав. въ Константиновѣ, Машиностроительный, Портмана, etc.

Отпускъ издѣлій доменныхъ и передѣльныхъ заводовъ Южной России за мартъ 1901 года.

Summary table with columns: Сорта издѣлій, Чугунъ доменный (пудовъ), Подпродуктъ, Готовый прокатный продуктъ, Жѣлезныя и изъ проч. металловъ издѣлія (пудовъ).

Table with columns: Заводы, Особо наименован., Литейный разн. номер., Передѣльн., Маргенов., Бессемер., Марганцов., Шпингель., Итого., Особо наименован., Пудльбарс., Мартепов. болванки., Бессемеров. болванки., Томазовскія болванки., Стальн. лит. пазъ печей., Итого., Особо наименован., Заготовки, Половое и сортовое, Листовое, Кровельн., Балки и швеллера., Рельсы желѣзнодорож., Рельсы рудн. трамвайн., Рельсов. скрѣпленія., Проволока, Бандажи, Фасонныя поковки, Изложниц., О с п., Универсальное, Обрѣзки, коцы и пр., Итого., Чугунн. отливки, Жѣлезныя и стальныя издѣлія, Мѣдное литье., Итого., ВСЕГО.

Table with columns: Доменные (въ исключеніяхъ Верхне-Дняпровскаго и О-ля Вр-Ланскія доменныя печи), 549.701, 562134, 402.743, 23.462, 14.030, 31.499, 1.994.881, 206.324, 1.496, 546, 1.240.128, 414495, 381318, 364.156, 780.748, 47.123, 43.117, 102.887, 136.134, 110, 1.439, 47.303, 13.666, 28.272, 3.739.238, 102883, 96.732, 199.615, 6.142.100.

Table with columns: Передѣльные, 549.701, 562134, 402.743, 23.462, 14.030, 31.499, 1.994.881, 206.324, 22.140, 7.827, 29.967, 1.240.128, 174126, 96.557, 12.109, 364.156, 780.748, 47.123, 43.117, 102.887, 136.134, 110, 1.439, 47.303, 13.666, 28.272, 330.162, 284, 148.287, 155.757, 515.886.

Table with columns: Итого, 549.701, 562134, 402.743, 23.462, 14.030, 31.499, 1.994.881, 206.324, 23.636, 8.373, 238.333, 1.240.128, 588621, 477875, 12.109, 364.156, 780.748, 47.123, 43.117, 102.887, 136.134, 110, 1.439, 47.303, 13.666, 28.272, 4.069.400, 103167, 245019, 3.336, 355.372, 6.657.986.



# А. МАТВѢЕВЪ. ЖЕЛѢЗНОЕ ДѢЛО РОССИИ

въ 1899 году.

Издание Уполномоченныхъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Цѣна съ пересылкою **3 руб. 50 коп.**

Продается въ редакціи „Уральскаго Торнаго Обозрѣнія“ и въ книжномъ магазинѣ  
М. Д. Блохиной и К<sup>о</sup>., въ Екатеринбургѣ.

Годов.

**Проволочные Канаты.**

Проволочн. Стальные  
Плетни. Колочія  
Пояса. Проволоки,  
Погообтиратели. Проволока  
Вѣрѣвки. для  
Желѣзные заборы и Предохр. Ограды  
изъ Проволочн. Плетня.  
и ирѣз. и ирѣз.  
Прейс-курранты и образцы  
безвозмездно и франко.

ВЛОЦЛАВСКІЙ  
ПРОВОЛОЧНЫЙ  
ЗАВОДЪ.  
**К. КЛАУКЕ.**  
Влоцлавскъ,  
Варш. губ.

6—6

**Зубельный молъ**  
Южно-Русскаго Толгваго завода

**Л. Г. Абрамсона**

въ Ретовѣ и/Д.

Котора на Волгой Садовой, противъ Авдееваго Банка.

Телефонъ № 605.

Предлагаю потребителямъ превосходнаго качества опупупорный  
**кровоельный молъ** моего завода.

Пронзываетъ вровельныхъ работъ по укрѣпленнымъ цѣпямъ.  
На склади имѣется каменноугольная смола, толстые гвозди и  
проч. принадлежностей для поельныхъ работъ.

Прейс-курранты выдлаются немедленно.  
Годов.

**ПРОДАЮТСЯ**  
**РАСЧЕТНЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ РАБОЧИХЪ**  
**въ Типо-литографіи К. К. Вурмъ.**

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, на углу Покровскаго и Вознесенскаго проспектовъ, собственный домъ.

Екатеринбургское Инженерное Бюро  
ВСЕОБЩЕЙ КОМПАНИИ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА.

(ALLGEMEINE ELEKTRICITÄTS-GESELLSCHAFT.)

(Заводы въ Берлинѣ. Капиталь 60,000,000 герм. имп. мар.)

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный Проспектъ, д. Ижболдина, № 22.

— ОТКРЫЛО СВОИ ДѢЙСТВІЯ и ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА: —

**устройства электрическаго освѣщенія,**  
**устройства электрич. передачи силы,**  
**устройства электрической тяги.**

на фабрикахъ,  
заводахъ, рудни-  
кахъ въ домахъ  
и пр.

**Доставку** динамо-машинъ, моторовъ всѣхъ размѣровъ, измѣрительныхъ и другихъ приборовъ, проводовъ, лампъ накаливанія и дуговыхъ и всѣхъ вообще электрическихъ принадлежностей.

СМѢТЫ и КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ для телеграммъ: Альгемъ, Екатеринбургъ.

Телефонъ № 273.

5-1.

Требуется съ Августа или Сентября опытный Штейгеръ для самостоят. веденія работъ на Уральск. желѣзн. рудн. Подробн. предложенія съ копіями аттестатовъ прежней службы адресовать: Авзянопетровскъ, Оренбур. губ. Заводоуправленію.

№ 17—3—2