

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

**ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впередѣ текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технику и механику.

**Открыта подписка на 1901 г.**

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

**„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гергумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллера А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковскій Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Нанцержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ И. Н., Урбановичъ И. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. И. (+), профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., Штейнфельдъ Н. П. и мног. друг. лица. Въ 1899 году вновь приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Востремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. И. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. И. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сепшайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Ярковъ, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др. въ 1900 г. кромѣ статей прежнихъ сотрудниковъ помѣщены статьи гг. инженеровъ и техниковъ І. Г. Артемьева, И. А. Гамильтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Нестеровскаго, проф. М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филипова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина, А. К. Кривошечкина, П. А. Иванова, М. М. Эрихмана, проф. В. Н. Липина, Г. Я. Володина, С. А. Деви, Ф. К. Неголевскаго, Яковевича, П. Размахнина и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. В. Вурмъ.

1901.





# А. МАТВѢЕВЪ. ЖЕЛѢЗНОЕ ДѢЛО РОССІИ

въ 1899 году.

Издание Уполномоченныхъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Цѣна съ пересылкою **3 руб. 50 коп.**

Продается въ редакціи „Уральскаго Горнаго Обзорѣнія“ и въ книжномъ магазинѣ  
М. Д. Блохиной и К<sup>о</sup>., въ Екатеринбургѣ.

Годов.

Вышла майская (пятая) книга

ежемесячнаго литературно-политическаго журнала

## „Русская Мысль“

(Содержание: 1) Збестовіе. Ром. въ двухъ частяхъ. П. Д. Борогана. Продолжение. 2) Занятия. Разсказъ Фрица фонъ-Вильденбруха. Пер. съ нем. Мисса-ди. 3) Повздо.—Евгений Ловенкоп (У) Стихотвореніе.—В. Митрофанъ. 4) Доброды. (Разсказъ матора. Изъ дачнаго прошлаго). К. М. Стычкова. 5) Штериттеитовъ. Деревенскія повѣсти. Людмила Анисимовна. Пер. съ нем. Д. И. К.—ль. 6) Окопание. 7) Стихотвореніе.—В. Логанова. 8) Къ университетскому вопросу.—К. П. 9) Изъ дачнаго старое крѣпка.—А. М. Сидорченкова. 10) Во что обходится вооруженный миръ и какія средства можно его предотвратить. В. Д. Биткова. 11) Биологическія позарыи и вопросы жизни. Шкода XIX вѣка.—Владимиръ Валера. 12) Подоспала плата. Пышка работать въ сѣтконоу ховикствѣ. Европейской Россіи. А. Н. Чешинева. XIII Письмо о вандѣ. (Нѣмецко-второе). П. С. Котана. XIV Землеу и крестьянское хозяйство. 2 Борьба земства съ маловендѣль.—Д. С. Зана. XV) За прерывами. (Путевыя впечатлѣнія). П. М. Годомачева. XVI Оперныя прощанія на театральномъ зрѣлищѣ.—Ив. Иванов. XVII Впечатленія обзорные. XVIII Иностранное обозрѣніе.—В. А. Г. XIX) Библиографическій отдѣлъ. XX) Обыкновенія.

Продолжается подписка на 1901 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во все мѣсто  
Россіи 12 м. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

За границу 14 р. 10 р. 50 7 р. 3 р. 50 1 р. 25 к.

Допускается разорочка: при подпискѣ 1) Анд., 1) Юва. 1) Омг. по 3 р. при непосредственномъ обращеніи въ которую или въ отдѣленіи. Изъ отдѣльнаго номера съ перес. 1 р. 30 к. Купонно-авансакъ дѣляется услуга въ размѣрѣ 50 к. съ полатю годового экземпляра. Подписка въ разорочку отъ книгопродавцевъ не принимается. Подписка принимается: въ Москвѣ въ к-ръ журнага Шереметевскій пер. д. пр. Шереметева, кв. 30; въ СПб. въ кн. маг. Н. П. Карасинкова; въ Киевѣ въ кн. маг. П. И. Ордабана; въ Варшавѣ, въ кн. маг. П. П. Карасинкова; въ Вильнѣ въ кн. маг. Н. П. Карасинкова.

При редакціи находится магазинъ русск. и иностранн. книгъ (М. Д. Блохиной ул. и Леопольдова пер. д.; Халдцова) съ прѣмокомъ подписки на все журналы, газеты и словари Врѣдыва въ Граната. Кн. маг. принимается на коммисію поспор. изданія и вывѣдываетъ по первому требованію все существующія въ про-дажѣ книги и ноты, принимаетъ на себя составленіе пародій и другихъ обидиолекъ на какия угодно сужды, даетъ справки по открытію библиотекъ и складовъ для продажъ книгъ.

Редакторъ-Издатель В. Ш. Лавровъ.

ВЫДАЮЩАЯСЯ

Усовершенствованія и патенты.

Спеціальныи металл для сърижесто-

кислой воды. Подземныя водопроводныя

машины.

26-1-8

### ОТТО ШВАДЕКЕ

ФАБРИКА ПАРОВЫХЪ НАСОСОВЪ „АВТОМАТЪ“  
ЭРФУРТЪ ГЕРМАНИА.

Мясницкая, № 21, **МОСКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ и СКЛАДЪ** противъ почтамта

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ ЧЕТВЕРНАГО ДѢЙСТВІА

### ПАРОВЫЕ НАСОСЫ „АВТОМАТЪ“



а также НАСОСЫ для привода ВОЗДУХОМЪ, ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМЪ и ОТЪ РЕМНЯ, для всѣхъ цѣлей и всякой производительности. ПАРОВЫЕ НАСОСЫ „Автоматъ“, Компаундъ и тройнаго разширенія съ малымъ расход. пара.

НАИЛУЧШАЯ РЕФЕРЕНЦІА.

**ЗНАЧИТЕЛЬН. ФАБРИКА ПАРОВ. НАСОСОВЪ ГЕРМАНИИ.**

Адресъ для телеграммъ Автоматъ-Москва. — Число рабочихъ 760.  
Телефонъ № 2798.

500 НАСОСОВЪ въ МОСКВѢ ПОСТОЯННО на СКЛАДѢ.

ПОСТАВЩИКИ

въ Россіи и за границей,

ка также Императорскихъ учреждений.

значительнѣйшихъ горныхъ заводовъ

# УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IV.

10 іюня 1901 г.

№. 23.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Краткія замѣтки мартеновскаго техника. 2) Замѣтка по вопросу о возможности возникновенія доменнаго производства въ Айлинской дачѣ. 3) Федоровскій геологическій музей. 4) Разсмотрѣніе ходатайствъ IX Съезда Горнопромышленниковъ Урала. 5) Примѣръ организаціи химическаго контроля за работой чугунолитейной. 6) Общество Взаимнаго Страхуванія фабрикантовъ и заводчиковъ отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими. 7) Торгово-экономическія извѣстія. 8) Некрологъ. 9) Свѣдѣніе о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ за апрѣль 1901 г. 10) Выплавка чугуна на Уралѣ за апрѣль 1901 г. 11) Выдѣлка желѣза и стали на Уралѣ за февраль 1901 г.

## КРАТКІЯ ЗАМѢТКИ МАРТЕНОВСКАГО ТЕХНИКА.

(Продолженіе).

Изъ посѣщенныхъ мною затѣмъ Польскихъ заводовъ особое мое вниманіе обратилъ на себя Милевицкій желѣзопрокатной заводъ, близъ ст. Сосновицы, Варш.-Вѣнск. ж. д., т. е. на границѣ Россіи, по праву занимающій одно изъ первыхъ мѣстъ по мартенованію.

34935  
1944  
Благодаря радушію и любезности директора завода инженера Г. К. Гергардта и завѣдующаго мартеновскимъ цехомъ инженера Л. А. Бегака, я имѣлъ возможность осмотрѣть все подробно и поговорить на интересующую насъ обоюдно тему со знатоками мартенованія, за что и считаю долгомъ выразить мою искреннюю признательность. Вообще-же говоря, доступъ какъ на С.-Петербургскіе заводы, такъ и на Польскіе въ достаточной степени затруднителенъ и безъ особыхъ рекомендацій вѣхать туда я-бы не совѣтовалъ; на послѣднихъ-же заводахъ также трудно и объясняться незнающимъ польскій или нѣмецкій языкъ. Въ отношеніи свободы осмотра на Уралѣ держатся въ большинствѣ случаевъ противоположнаго мнѣнія, чему нельзя не порадоваться, если-же гдѣ и ограждаютъ себя отъ посѣщеній, то чаще всего имѣется цѣль скрыть отъ посторонняго взора свои прорѣхи.

Все заводы Царства Польскаго работаютъ на каменномъ углѣ своемъ, или покупномъ, иногда даже заграничномъ. Въ большинствѣ случаевъ и чугунъ тоже покупной и выплавленный тоже на коксѣ; все это вліяетъ на мартенованіе, давая въ продуктѣ сѣру, съ чѣмъ и приходится бороться. Этимъ легко объясняется одно обстоятельство, бросившееся мнѣ въ глаза на одномъ изъ Польскихъ заводовъ: имѣя мартеновскую фабрику, не оставляютъ и пудлингованіе, при чемъ въ работѣ болѣе 10 такихъ печей; крицы изъ нихъ обжимаются, куски прокатываются на мильбарсѣ, который затѣмъ ломается на куски, и по излому производится строгая сортировка по сортамъ. Изъ этихъ кусковъ дѣлаютъ пакеты и выкатываютъ высокопробный металлъ, идущій на издѣлія, требующія особо тщательной сварки, какъ-то: цѣпи, спицы сборныхъ вагонныхъ колесъ, газовыя трубы и пр. Впрочемъ тамъ-же, на другомъ заводѣ я видѣлъ громадную трубопрокатную фабрику, работающую исключительно на своемъ-же основномъ мартеновскомъ металлѣ, но здѣсь чугунъ для пердѣла идетъ съ большимъ выборомъ по чистотѣ его.

На Милевицкомъ заводѣ я засталъ одну 20-ти тонную печь въ работѣ, другая-же 25-ти тонная стояла холодная въ ожиданіи ремонта. Первая печь дѣлала 350-ыя плавки.

Обѣ печи съ патентованными Шенвельдеровскими заслонками въ каналахъ (обыкновенно называемыя нѣсколько неправильно «Шенвельдеровскими печами»). Къ слову сказать, Милевицкій заводъ еще недавно принадлежалъ одной акціонерной компаніи съ близъ лежащимъ нѣмецкимъ заводомъ «Friedenschüte», гдѣ печи Шенвельдера и увидѣли впервые свѣтъ, такъ что здѣсь мнѣ было удобно присмотрѣться и получить отзывы о преимуществахъ и недостаткахъ таковыхъ печей по сравнительно большому сроку ихъ дѣйствія.

Мнѣ и раньше приходилось не разъ слышать одну и ту-же стереотипную фразу о достоинствѣ печей Шенвельдера: «помощью заслонокъ можно пустить болѣе или менѣе газовъ въ любой изъ пролетовъ печи, что имѣетъ значеніе, если которыйнибудь изъ нихъ начнетъ сильнѣе горѣть». Какъ тогда, такъ и теперь думаю, что это преимущество болѣе теоретическаго характера; обыкновенно эти патентованныя заслонки по мѣсяцамъ стоятъ въ одномъ положеніи и иногда онѣ даже прямо заперты на замокъ, какъ это мнѣ приходилось видѣть. Направить ими газъ или воздухъ въ болѣе или меньшемъ количествѣ въ тотъ или другой пролетъ печи конечно можно, но что касается вопроса о возможности пустить большее или меньшее количество продуктовъ горѣнія въ тотъ или другой регенераторъ печи (т. е. въ газовый или воздушный) при неодинаковомъ ихъ засореніи, то это проще можно достигнуть слѣдующимъ образомъ: продукты горѣнія изъ газоваго регенератора и изъ воздушнаго идутъ въ дымовую трубу по двумъ отдѣльнымъ каналамъ, соединяясь у самой трубы; поставивъ пару заслонокъ весьма легко прибавить или убавить тягу въ газовомъ или воздушномъ регенераторѣ, по желанію. Такого рода цѣлесообразную конструкцію мнѣ пришлось видѣть въ Нейво-Алапаевскѣ, также сдѣлано и у насъ, въ Лысьвенскомъ заводѣ, при чемъ я общій дымовой борозъ перегородилъ просто во всю высоту его вертикальной стѣнкой въ  $\frac{1}{2}$  кирпича шириною, почти до самой дымовой трубы и въ каждую половину боровца вставилъ по обыкновенной желѣзной заслонкѣ.

Относительно продолжительности компаній на печахъ Шенвельдера могу привести примѣры: въ Милевицахъ 25-ти тонная печь была остановлена послѣ 424 плавковъ и я ее видѣлъ холодной, въ ожиданіи ремонта. У насъ, на Уралѣ, такая-же недавно построенная печь по чертежу г-на Шенвельдера сдѣлала также немного болѣе 400 плавковъ, а впоследствии и еще менѣе. Въ послѣднюю-же поѣздку видѣлъ на одномъ изъ сосѣднихъ съ Милевицкимъ заводѣ мартеновскія печи, обычной конструкціи, въ дѣйствіи; одна при мнѣ дѣлала 579-ую плавку, другая только что начинала компанію, отремонтиро-

ванная послѣ 515 плавокъ. Къ неудобствамъ печей Шеншельдера относятся также и общее неудобство печей съ пролетами на двухъ горизонтахъ, т. е. воздухъ надъ газомъ, именно трудность починки на ходу. Въ этомъ отношеніи выгодоѣ печи съ пролетами, расположенными рядомъ, что особенно имѣетъ значеніе при посредственномъ кирпичѣ. Въ этомъ отношеніи Польскіе заводы обезпечены, имѣя прекрасный заграничный кирпичъ, мы-же, на Уралѣ, приготавливая его почти на каждомъ маргеновскомъ заводѣ въ собственныхъ кирпичныхъ фабрикахъ, иногда принуждены быть не очень разборчивыми.

Лучшимъ данасомъ здѣсь считаютъ марки «Luetsgen-Dinas-Steine», изъ Eschweiler'a. Стоитъ онъ первый сортъ 4½ марки за 100 килограммовъ на мѣсть его производства, съ провозомъ-же и пошлиной онъ обходится около 150 руб. тысяча размѣромъ въ 300 миллиметровъ; пересчитывая эту цѣну на нашъ уральскій обычный размѣръ въ 9", получимъ стоимость такового кирпича около 90 р. тысяча.

Сами печи здѣсь обставлены солидной арматурой. Оригинальнымъ является подкладываніе деревянныхъ досечекъ около 1½" толщиною между гайками печныхъ связей и чугунными обоями обставныхъ балокъ; эти досечки, не уничтожая совершенно отдачу связей при разогрѣвѣ, даютъ нѣкоторую эластичность и связи никогда не рвутся. Распределительные аппараты почти вездѣ колоколами, соединенные тѣгами другъ съ другомъ и перекидка газомъ производится съ верхняго пола. Въ Милевницкомъ заводѣ въ воздухораспределительный аппаратъ печи подведена чугунная труба около 12" диаметромъ, черезъ которую вентиляторомъ можно вдуть воздухъ, что и производится послѣ нѣкотораго засоренія регенераторныхъ рѣшетокъ. Это весьма целесообразно и заслуживаетъ поощренія. Генераторы преимущественно съ дутьемъ; не смотря на все это обыкновенно имѣются высокія дымовыя трубы. Напр., въ Милевницкомъ заводѣ для каждой печи своя труба въ 44 и въ 40 метровъ вышиной при диаметрѣ около 2-хъ метровъ. Трубы кирпичныя. Переводъ газомъ здѣсь дѣлается часто, минутъ черезъ 15, а подъ конецъ плавки и черезъ 5 минутъ.

Пола преимущественно доломитовые, въ Милевницкомъ заводѣ подъ сдѣланъ изъ нѣсколькихъ рядовъ магнезитоваго кирпича, на нѣкоторые уже наведенъ доломитовый слой. Такая магнезитовая подложка служитъ по нѣскольку лѣтъ. Для обжига доломита имѣются здѣсь двѣ коксовыя вагранки, одна съ дутьемъ, другая самодувная; вторую не хвалятъ. Обжигается доломитъ за одинъ пропускъ, расходуя на 100 пуд. сырого доломита около 30 пуд. кокса. Обожженный доломитъ обходится заводу около 30 коп. за пудъ. Расходъ его на плавку примѣрно 50 пудовъ. Свода здѣсь кладутся съ прокладками изъ деревянныхъ досечекъ; при разогрѣвѣ онъ немногу растѣтъ, его нагружаютъ чугуномъ, кладя послѣдняго пудовъ 100—125, каковую нагрузку послѣ нѣсколькихъ плавокъ со свода снимаютъ. Горятъ они мало, но страдаетъ часть его надъ выпускнымъ отверстіемъ отъ химическаго воздѣйствія доломита, забрасываемаго при задѣлкѣ выпускнаго отверстія; эту часть свода, около квадратнаго метра площадью, чинятъ нѣсколько разъ въ кампанію и всегда имѣется на запасъ нѣсколько арокъ набраннаго въ желѣзныя скобы динаса. Послѣ выпуска заправка идетъ быстро, не болѣе 15 минутъ въ среднемъ.

*С. Верно.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Замѣтка по вопросу о возможности возникновенія доменнаго производства въ Айлинской дачѣ. (Златоустовскій уѣздъ).

Въ № 9-омъ «Горнозаводскаго Листка» за нынѣшній годъ появилась замѣтка слѣд. содержанія: «Близъ Златоуста, на надѣльной башкирской землѣ открыты мощныя залежи буро-

го желѣзняка. Предполагается открытіе еще другихъ, соедѣнныхъ, гнѣздовыхъ мѣсторожденій желѣзной руды, изысканія поэтому производятся въ широкихъ размѣрахъ и есть указаніе на нахожденіе мощныхъ залежей бурога желѣзняка въ Айлинской волости Златоустовскаго уѣзда. Въ этой мѣстности весьма удобно учрежденіе доменнаго производства, такъ какъ вокругъ мѣсторожденій расположены крупныя казенныя и частныя лѣса, обезпечивающіе доставку древеснаго топлива, необходимаго при доменной плавкѣ.»

Какъ видно изъ замѣтки, авторъ ея рекомендуетъ Айлинскую волость Златоуст. уѣзда какъ мѣстность, весьма удобную для учрежденія доменнаго производства, указывая при этомъ на два необходимыя для послѣдняго условія: на предполагаемыя къ открытію богатыя мѣсторожденія руды и на существующіе крупныя казенныя и частныя лѣса. Насколько я знаю эту мѣстность, я не могу согласиться съ мнѣніемъ автора объ удобствѣ учрежденія доменнаго производства въ Айлинской дачѣ, такъ какъ вышеназванныя необходимыя условія, на мой взглядъ, отсутствуютъ въ ней.

Залежи гнѣздоваго бурога желѣзняка въ Айлинской дачѣ извѣстны очень давно и еще въ 1875 году для эксплуатаціи ихъ купцомъ Вѣляковымъ построена домна на рѣкѣ Аршѣ, которая, просуществовавъ 3—4 года, должна была прекратить выплавку влѣдствіе бѣдности рудъ. Въ настоящее время въ той же волости имѣется недавно открытая домна Архипова, выплавляющая не болѣе 250 пуд. въ сутки, причѣмъ переплавляетъ, главнымъ образомъ, не айлинскую руду, а взятую изъ Кузинской казенной дачи. Основываясь на вышеизложенныхъ фактахъ я, хотя и не будучи знакомъ съ результатами послѣднихъ изысканій рудъ, все же сомнѣваюсь, чтобы въ Айлинской дачѣ могли быть открыты такія богатыя мѣсторожденія, которыя дали бы возможность учредить тамъ доменное производство въ широкихъ размѣрахъ.

Еще большимъ препятствіемъ къ устройству тамъ доменнаго производства въ широкихъ размѣрахъ служитъ недостатокъ лѣса. Когда то бывшее богатство Айлинскихъ лѣсовъ настолько уже разстроено за послѣднее 25-лѣтіе, что они не въ состояніи удовлетворить даже и небольшому заводу, надежды же автора замѣтки на прилегающіе казенныя лѣса довольно шатки. Къ Айлинской дачѣ прилегаютъ двѣ казенныя дачи: Саткинская и Кузинская, лѣса которыхъ могутъ удовлетворить потребности только собственныхъ заводовъ (Кузинскій заводъ даже самъ покупаетъ лѣсъ изъ Айлинской дачи и по очень дорогой цѣнѣ); и если бы только была возможность увеличить потребленіе древеснаго угля, то Горное Вѣдомство давно бы воспользовалось этимъ излишкомъ лѣса для увеличенія собственной выплавки, такъ какъ эти заводы обладаютъ немалыми и богатыми залежами бурыхъ желѣзняковъ.

Такимъ образомъ я нахожу, что авторъ замѣтки ошибается, указывая на существованіе въ Айлинской волости богатыхъ лѣсовъ и рудъ, а разъ отсутствуютъ эти два необходимыя условія для доменнаго производства, вопросъ объ удобствѣ этой мѣстности для постановки тамъ этого дѣла падаетъ самъ собой.

Горный Инженеръ *В. Писаревъ.*

### ФЕДОРОВСКІЙ ГЕОЛОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ

*Богословскаго округа.*

Для составленія геологическихъ картъ у насъ въ Россіи принята система осмотра большаго или меньшаго числа природныхъ и искусственныхъ обнаженій изучаемой области, во время котораго собираются образцы горныхъ породъ и минераловъ. Послѣ изслѣдованія породы этихъ образцовъ, горный породы наносятся на топографическія карты, обыкновенно

масштаба 10 вер. въ дюймѣ, при чемъ районы залеганія горной породы очерчиваются на картѣ болѣе или менѣе гадательно. Вѣрность такой карты зависитъ, конечно, отъ числа обнаженій, въ которыхъ взяты были образцы, а такъ какъ у насъ по обыкновенію изслѣдователю поручаются довольно значительные участки при маломъ времени для наблюдений, то ясно, что подобныя карты даютъ въ общемъ смутное представление о геологій мѣстности и тѣмъ болѣе въ частности.

Увеличеніе масштаба геологическихъ картъ при такой системѣ изученія мало достигнетъ цѣли, ибо на Уралѣ большинство мѣстностей покрыто четверичными наносами, скрывающими проходящія горныя породы на глубину недоступную простому осмотру. Такимъ образомъ, чтобы сдѣлать геологическую карту ясною для представленія геологій мѣстности, включая и возможное рѣшеніе нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ (горнаго дѣла), представляется необходимымъ принять другую систему изученія чѣмъ та, которая практикуется въ настоящее время хотя-бы и въ томъ-же Геологическомъ Комитетѣ.

Прототипомъ такой системы мы поставимъ изслѣдованія Богословскаго округа, произведенныя съ 1894 г. по 1899 г. проф. Е. С. Федоровымъ и гор. ин. В. В. Никитинымъ.

Оставляя подробное описаніе этой системы до нѣкотораго времени, я въ настоящемъ коснусь ея вкратцѣ и, пользуясь замѣткой Е. Д. Стратоновичъ «Федоровскій геологическій музей», помѣщенной въ IV т. в. 4 «Ежегодника по геологій и минералогій Россіи», предложу описаніе геологическаго музея Богословскаго округа, который является конечнымъ результатомъ этихъ изслѣдованій.

Главнѣйшая цѣль музея—объединять и сосредоточивать въ себѣ всѣ матеріалы и свѣдѣнія по геологическому строенію округа. Правильное осуществленіе ея (т. е. постоянный и внимательный надзоръ за горными работами съ цѣлью выясненія условій залеганія рудныхъ богатствъ и сохраненія собранныхъ данныхъ, путемъ пополненія коллекцій, чертежей и журналовъ) должно привести къ тому, что въ будущемъ опытъ предшествовавшихъ лѣтъ въ дѣлѣ поисковыхъ и развѣдочныхъ горныхъ работъ не будетъ пропадать, какъ было до основанія музея и, какъ прибавлю отъ себя, дѣлается, къ сожалѣнію, во многихъ другихъ округахъ.

Другая ближайшая цѣль чисто практическаго свойства: по мѣрѣ пробиванія шурфовъ на развѣдкахъ и по мѣрѣ движенія впередъ развѣдочныхъ забоевъ въ дѣйствующихъ рудникахъ, въ музей періодически доставляются образцы, точное опредѣленіе которыхъ ведетъ къ созданію точныхъ геологическихъ плановъ и развѣзовъ и даетъ точную опору для того или другаго направленія развѣдочной линіи. Поэтому результаты опредѣленія и разнаго рода заключенія немедленно препровождаются музею, въ видѣ геологическихъ рапортовъ, карточекъ и т. д., тѣмъ лицамъ, въ чьемъ вѣдѣніи находится развѣдка, рудникъ и т. п.

Послѣдняя работа пріобрѣтаетъ особое значеніе еще потому, что поиски и развѣдки большинства рудъ въ округѣ ведутся на основаніи извѣстной уже читателямъ теоріи Федорова—теоріи авгитогранатовыхъ породъ.

Такъ какъ породы гидротермальной метаморфизацией измѣняются до полной неузнаваемости на видъ, то для направленія работъ представляется необходимымъ имѣть своевременно самое точное геологическое представленіе о рудномъ мѣсторожденіи, что достигается составленіемъ въ музей упомянутыхъ карточекъ, рапортовъ и т. п.

Общій ходъ изслѣдованія былъ таковъ.

Вся площадь округа (около 4,000 кв. вер.) была покрыта густою сѣтью шурфовъ съ цѣлью достать образцы коренныхъ породъ, по мѣрѣ возможности, также тамъ, гдѣ послѣднія не обнаруживаются на дневной поверхности земли, при чемъ мѣсто cadaго образца, изъ шурфа-ли взятаго, или изъ обнаженія, отмѣчалось на планѣ совершенно точно, такъ какъ всѣ

геологическіе маршруты были неразрывно сопровождаемы съемкой при помощи кипрегеля, что давало возможность получать одновременно и гипсометрическія данныя. Маршруты были направляемы не только по дорогамъ, рѣчкамъ и т. п., но также и по просѣкамъ лѣсныхъ кварталовъ, обнимающихъ около 4 кв. верстъ въ среднемъ,—не смотря на то, что въ глухихъ районахъ эти просѣки или заросли, или вовсе никогда не были прорублены; образцы брались, въ среднемъ, на разстояніи сажень 50 одинъ отъ другаго, считая по линіи сдѣланныхъ маршрутовъ.

Изъ сказаннаго можно заключить о степени детальности изученія громадной площади Богословскаго округа и богатствѣ собраннаго геогностическаго матеріала, который, къ тому-же, самымъ строгимъ образомъ пріуроченъ топографически къ громадной картѣ, вычерченной въ масштабѣ 1:10000. На этой картѣ, которая, кетати сказать, по своему размѣру является первою не только на Уралѣ, но и въ Россіи, занимающей площадь въ 12,5 кв. сажень, отмѣчены красками и петрографическими формулами самыя разнообразныя разности горныхъ породъ, геологическая-же карта обычныхъ размѣровъ (въ масштабѣ 2 вер. въ дюймѣ) явилась уже сокращеніемъ большой, детальной. Но, благодаря сохраненію въ полнѣйшемъ порядкѣ всего многотысячнаго (въ смыслѣ числа образцовъ) геогностическаго матеріала, для геолога, желающаго ознакомиться со строеніемъ Богословскаго округа, при изученіи явится, такъ сказать, центромъ тяжести не столько карта, сколько богатѣйшая коллекція съ громаднымъ числомъ шлифовъ для микроскопическаго анализа.

Вторая крупная особенность постановки геологическаго изслѣдованія округа состоитъ въ томъ, что весь собранный петрографическій матеріалъ обработанъ помощью «универсальнаго» метода кристаллооптическаго анализа.

Слѣдовательно, всѣ имѣющія опредѣленія горныхъ породъ сдѣланы не на основаніи шаткихъ внѣшнихъ признаковъ породы, но путемъ самаго подробнаго изученія минералогическихъ элементовъ ея, такъ какъ только «универсальный» методъ является въ настоящее время орудіемъ, при помощи котораго можетъ быть опредѣленъ всякій минералъ какъ-бы произвольно не прошло черезъ него сѣченіе шлифа, сдѣланнаго изъ изучаемой горной породы; какъ извѣстно, этотъ методъ позволяетъ легко различать другъ отъ друга индивидуумы даже очень тѣсныхъ минералогическихъ группъ, видовъ и т. д., что въ свою очередь не только вноситъ въ дѣло опредѣленія горныхъ породъ полную увѣренность въ точности, но и расширяетъ рамки классификаціи ихъ: такъ, среди полевошпатовыхъ породъ легко могутъ быть отличаемы, напр., разности порфировъ—альбитофиръ, олигоклазофиръ, андезиофиръ и переходныя между ними и также среди порфиритовъ возможно указать болѣе точно—какіе именно изъ плагиоклазовъ присутствуютъ въ составѣ, а въ породахъ, въ которыхъ бисиликаты имѣютъ существенное значеніе, легко различить одинъ отъ другаго даже отдѣльные представители тѣснаго ряда ромбическихъ широксеновъ съ содержаніемъ FeO отъ 0 до 33% и т. п.

Въ настоящее время геогностическая коллекція содержитъ тысячъ до 80 образцовъ горныхъ породъ и нѣсколько сотъ рудныхъ штуфовъ, отдѣльныхъ минераловъ и окаменѣостей.

Эта коллекція дѣлится собственно на два большихъ отдѣла: одинъ относится къ общей геологической картѣ округа, другой—къ рудникамъ, прискамъ и развѣдкамъ. Образцы, входящіе въ первый отдѣлъ, занумерованы ради удобства нахождения по лѣснымъ кварталамъ; въ каждомъ изъ послѣднихъ нумерація начинается съ единицы, а для нахождения квартала на картѣ (общее число ихъ 1007) буквы алфавита расположены согласно осямъ ординатъ и абсциссъ: слѣдовательно, лѣсной кварталъ обозначается двумя буквами, а стоящая при нихъ цифра указываетъ на картѣ пунктъ, изъ

котораго взять образецъ. Для образцовъ второго отдѣла коллекціи придуманы особые для каждого изъ рудниковъ, развѣдокъ и т. д. условные знаки.

Общее число шлифовъ для микроскопическаго анализа, изготовленныхъ на круглыхъ стеклахъ 20 м.м. въ поперечникѣ, съ цѣлью примѣненія къ «универсальнымъ столикамъ» близко 10,000. На предметныхъ стеклахъ препаратовъ надписываются алмазнымъ карандашемъ знакъ и номеръ соответственно образцу. Шлифы хранятся точно также въ строго систематическомъ порядкѣ, позволяющемъ моментально доставать всякій шлифъ, который только потребуется для просмотра.

Поступающіе въ музей образцы горныхъ породъ, послѣ промывки и наклейки этикетовъ, опредѣляются прежде всего на глазъ, при чемъ образцы, возбуждающіе хоть малѣйшее сомнѣніе въ правильности діагноза, передаются въ шлифовальную комнату для изготовленія шлифа, или, если порода не можетъ быть изслѣдована оптическимъ путемъ, подвергаются химическому анализу, съ примѣненіемъ, въ случаѣ надобности, микрохимическихъ наблюденій и паяльной трубки.

Научно-вспомогательныя средства музея весьма разнообразны: здѣсь имѣются два микроскопа съ разными принадлежностями (въ томъ числѣ фотографическая камера), универсальные столики двухъ и трехъ осные, аналитическіе вѣсы, универсальный гониометръ къ микроскопу, горные компасы, геодезическіе инструменты, шлифовальные приборы, чертежныя и химическія принадлежности и пр.

Въ книжныхъ шкафахъ можно найти важнѣйшую литературу по геологіи, минералогіи, кристаллографіи, палеонтологіи и химіи. Помѣщеніе музея занимаетъ, въ общей сложности, 64,6 кв. саж. Одна изъ комнатъ—несгораемая—предназначена для храненія основной детальной карты (на 197 планшетныхъ листахъ, размѣромъ каждый  $0,25 \times 0,25$  саж.) Богословскаго округа, рудныхъ и развѣдочныхъ чертежей и шлифовъ. Детальная карта вычерчена въ двухъ экземплярахъ (оба въ масштабѣ 1:10,000): одинъ на александрійской бумагѣ—представляетъ собою только топографическую и гипсометрическую карту, другой—на калькѣ—собственно геологическую, при чемъ краски наложены не сплошь, а лишь кружками около пунктовъ, изъ которыхъ были взяты образцы. Такое нанесеніе красокъ имѣетъ свое специальное преимущество: въ томъ случаѣ, если дальнѣйшія горныя работы для какой нибудь мѣстности новыя петрографическія данныя, всѣ дополненія легко могутъ быть показаны на геологической картѣ. Кромѣ красокъ, на ней выставляются петрографическія формулы.

Эти послѣднія, для обозначенія петрографическаго состава породъ здѣсь будетъ также интереснымъ привести.

Г—строеніе кристаллически-зернистое.

П—порфиговое.

△—друзитовое.

T—туфовое.

B—вторичность происхожденія породы.

— основная масса кислая въ химическомъ отношеніи.

♀— » » основная » »

O—ортоклазъ.

T<sub>1</sub>—альбитъ—олигоклазъ—андезинъ.

T<sub>2</sub>—лабрадоръ—битовинитъ.

Q—кварцъ.

D—оливинъ.

P<sub>2</sub>—гиперстенъ.

P<sub>3</sub>—діаллагонъ.

P<sub>4</sub>—авгитъ.

A<sub>2</sub>—роговая обманка.

F<sub>2</sub>—гранатъ.

E—эпидотъ.

S—змѣвинокъ.

По этимъ знакамъ легко составить понятіе о составѣ всякой породы. Такъ, напр.

Гранитъ роговообманковый—Г(OA<sub>2</sub>Q), Г(OT<sub>1</sub>A<sub>2</sub>Q) и т. п.

Нордмаркитъ (анмитъ)—Г(T<sub>1</sub>q) и т. п.

Андезинитъ роговообманковый—Г(T<sub>1</sub>A<sub>2</sub>), Г(A<sub>2</sub>t<sub>1</sub>)...

Фельзитъ—П(п).

Диабазъ—Г(T<sub>2</sub>p<sub>1</sub>), Г(T<sub>2</sub>P<sub>1</sub>)...

Порфиритъ діабазовый—П(T<sub>2</sub>P<sub>1</sub>)♀...

» авгитовый—П(P<sub>4</sub>t<sub>2</sub>)♀...

Диабазитъ (діабазовый афанитъ)—П(♀)...

Діоритъ—Г(T<sub>2</sub>A<sub>2</sub>), Г(T<sub>2</sub>a<sub>2</sub>) и т. п.

Порфиритъ діоритовый—П(T<sub>2</sub>A<sub>2</sub>)♀, П(A<sub>2</sub>t<sub>2</sub>)...

Габбро нормальное—Г(T<sub>2</sub>P<sub>3</sub>).

» гиперстенное—Г(P<sub>2</sub>P<sub>3</sub>t<sub>2</sub>), Г(P<sub>2</sub>T<sub>2</sub>)...

» оливиновое—Г(T<sub>2</sub>DP<sub>3</sub>), Г(T<sub>2</sub>d)...

Оливинодіаллаговая порода—△(DP<sub>3</sub>).

Авгитогранатовая порода—△(F<sub>1</sub>P<sub>1</sub>).

Змѣвинокъ—B(S).

Эпидозитъ—B(E).

» актинолитовый—B(Ea<sub>2</sub>).

» актинолитовая порода—B(A<sub>2</sub>)

Вторичный кварцитъ—B(q).

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго можно заключить какое громадное значеніе имѣетъ музей для округа, живущаго своимъ естественнымъ богатствомъ. Я съ цѣлью привелъ такія подробности описанія, ибо подобные музеи не только на Уралѣ, но и въ Россіи явленіе новое и при такой несомнѣнности полезности его, остается пожелать возникновенія подобныхъ музеевъ и въ другихъ округахъ.

Въ настоящее время положено начало такому же музею въ Верхъ-Исетскомъ округѣ, гдѣ съ прошлаго года начаты тоже детальныя геологическія изслѣдованія. *Вяч. Ярковъ.*

## РАЗСМОТРѢНІЕ ХОДАТАЙСТВЪ IX СЪѢЗДА.

*Особое мнѣніе члена Горнаго Совѣта, въ должноти Шталмейстера Высочайшаго двора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Князя Абамелекъ-Лазарева.*

22 Марта сего года Особое Совѣщаніе, по вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію постояннаго участія всѣхъ горнопромышленниковъ на Уралѣ въ расходахъ по Съѣзду, признало необходимымъ передать на обсужденіе слѣдующему X Съѣзду выработку деталей взиманія обязательнаго сбора, считая вопросъ объ обязательности этого сбора исчерпаннымъ, и тѣмъ самымъ признавая, что нѣтъ другихъ мѣръ къ обезпеченію постояннаго участія въ расходахъ по Съѣзду всѣхъ горнопромышленниковъ.

По моему мнѣнію слѣдовало бы войти въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса, нуженъ ли подобный обязательный сборъ и если окажется, что онъ нуженъ, то слѣдовало бы затребовать мнѣніе всѣхъ горнопромышленниковъ Урала объ этомъ сборѣ и одновременно войти въ разсмотрѣніе причинъ малаго интереса горнопромышленниковъ къ Съѣздамъ.

Такихъ причинъ не мало, но на нихъ Особое Совѣщаніе не остановило своего вниманія.

Начну съ вопроса объ обязательномъ для всѣхъ сборѣ. Особое Совѣщаніе полагаетъ, что всѣ горнопромышленники Урала желаютъ установленіе обязательнаго сбора, основываясь вѣроятно на голосованіи Съѣзда 16-го января, гдѣ присутствовавшіе единогласно высказались за желательность подобнаго сбора.

Но отождествлять присутствовавшихъ на этомъ засѣданіи 12 заводчиковъ со всѣми семидесятью шестью горнопромышленными предпріятіями Урала едва ли основательно и, кромѣ того, Особое Совѣщаніе упустило изъ виду цѣлый рядъ фактовъ, показывающихъ, что голосованію 16-го января придавать особое значеніе нельзя, именно:

а) уже два дня спустя въ засѣданіи 18-го января вновь прибывшіе на Съѣздъ представители заводовъ Графа Строганова и князя Львова (бывш. Всеволожскихъ) заявили, что ихъ довѣрители противъ обязательныхъ сборовъ;

б) въ томъ же засѣданіи 18-го января выяснилось, что въ трудахъ IX Съѣзда не принимали участія представители многочисленныхъ заводовъ южнаго Урала, заинтересованныхъ въ постройкѣ жел. дор. Уфа-Магнитная (стр. 17-ая IX Съѣзда);

в) въ засѣданіи 20-го января было указано, что въ трудахъ Съѣзда изъ всѣхъ 13 Пермскихъ солеваренъ присутствовали лишь одинъ;

г) было указано въ засѣданіяхъ Съѣздовъ, что Съѣзды по огромности разстоянія Урала и отсутствію удобныхъ путей сообщенія рискуютъ вскорѣ превратиться въ Съѣзды представителей лишь средняго Урала (стр. 18-я трудовъ IX Съѣзда).

Наконецъ надо помнить, что изъ 47 лицъ, участвовавшихъ въ трудахъ IX Съѣзда, лишь 16 могутъ считаться представителями серьезныхъ горнопромышленныхъ предпріятій, всѣ же остальные, составляющіе около  $\frac{2}{3}$  участниковъ Съѣзда, не заинтересованы въ рѣшеніяхъ Съѣзда и хотя многіе изъ нихъ имѣютъ лишь совѣщательный голосъ, но все же массою своею сильно вліяютъ на ходъ преній и на исходъ голосованій.

Поэтому вполне неправильно говорить, что всѣ горнопромышленники Урала желаютъ обязательныхъ сборовъ, и необходимо прежде всего войти въ разсмотрѣніе желательности и необходимости этого сбора.

Мотивы къ установленію обязательнаго сбора, приводимые Особымъ Совѣщаніемъ, слѣдующіе:

а) Бываютъ отказы отъ участія въ расходахъ Съѣзда безъ опредѣленныхъ мотивовъ. Такихъ случаевъ въ прошломъ году было два, въ достаточной степени объяснимыхъ тѣмъ, что Уполномоченные Съѣзда, вопреки своимъ обязанностямъ, не содѣйствовали проведенію Сосва-Камской жел. дор., интересовавшей оба отказавшіеся округа и поставленной VI-мъ Съѣздомъ впереди всѣхъ желѣзныхъ дорогъ нужныхъ Уралу (стр. 42 трудовъ VI Съѣзда), а всячески противодействовали ея проведенію и вообще неправильно дѣйствовали, выдавая себя за выразителей взглядовъ Урала, даже въ вопросахъ, нерѣшенныхъ Съѣздомъ.

б) Отказы отъ участія въ расходахъ Съѣзда предъявляются и среди года, нарушая расчеты Совѣта Съѣзда. Таковыя отказы легко устранить введя въ Положеніе Съѣзда, что горнопромышленники, не предупредившіе до 1 января Совѣтъ Съѣзда о своемъ нежеланіи участвовать въ расходахъ, не имѣютъ права отказываться отъ уплаты взносовъ въ текущемъ году.

Затѣмъ Особое Совѣщаніе ссылается на примѣръ обязательныхъ сборовъ Съѣздовъ марганце-и нефте-промышленниковъ, упуская изъ виду, что тамъ условія совсѣмъ иныя, чѣмъ на Уралѣ, именно легко понять, что на площади въ нѣсколько квадратныхъ верстъ, гдѣ скоплены сотни промысловъ разныхъ владѣльцевъ можетъ быть неизбежно устройство сооруженій одинаково полезныхъ для всѣхъ промышленниковъ и стоящихъ значительныхъ средствъ, то понятны въ такихъ случаяхъ сборы.

На Уралѣ же, гдѣ заводы и промысла разбросаны на территоріи трехъ обширѣйшихъ губерній объ удовлетвореніи какихъ бы то ни было общихъ потребностей не можетъ быть и рѣчи и даже если бы таковыя выяснились, то, по громадности затратъ и сложности интересовъ, нельзя было представить рѣшеніе подобныхъ задачъ случайному большинству одного засѣданія Съѣзда, и еще мѣнѣе, давать этому случайному большинству право устанавливать обязательный сборъ, равносильный настоящимъ налогамъ на промышленность.

Налоги для удовлетворенія, законодательнымъ порядкомъ признанныхъ общихъ нуждъ, устанавливаются правительствомъ, а не Съѣздами, имѣющими совѣщательный характеръ.

Южный Съѣздъ до сихъ поръ не имѣетъ права устанавливать обязательныхъ сборовъ. Хотя и возникло среди его членовъ предположеніе объ установленіи обязательнаго сбора спеціально для учрежденія кассы страхованія рабочихъ, но слѣдовало бы обождать до утвержденія законодательнымъ порядкомъ подобныхъ предположеній, прежде чѣмъ приводить ихъ какъ мотивы къ установленію на Уралѣ подобныхъ сборовъ, не имѣющихъ тамъ спеціального назначенія и не могущихъ возникнуть неизвѣстно на какія нужды.

Расходы Съѣздовъ, подобныхъ Уральскому, не могутъ быть значительны, если только не создавать щедро оплачиваемыхъ синекуръ и не обращать Съѣзды въ Собраніе лицъ, жертвующихъ чужія деньги на приобрѣтеніе себѣ популярности.

Содержаніе одного секретаря въ Екатеринбургѣ и въ С.-Петербургѣ, и канцелярскіе расходы, и расходъ по печатанію органовъ и Трудовъ Съѣздовъ и докладовъ Совѣта Съѣздовъ и Уполномоченныхъ его не могутъ превысить двухъ, трехъ десятковъ тысячъ рублей, а подобныя расходы легко могутъ быть покрыты добровольными участниками Съѣзда.

Самый фактъ возможности для участниковъ Съѣзда отказаться отъ участія въ немъ крайне желателенъ, какъ гарантія того, что Предсѣдатель Съѣзда и его органы будутъ вести дѣла Съѣзда сообразно желаніямъ и намѣреніямъ членовъ Съѣзда, представляющихъ дѣйствительно горнопромышленныя предпріятія Урала.

Неповѣно мнѣ также и другое мнѣніе Особого Совѣщанія, что желательно установленіе обязательныхъ сборовъ въ видахъ искусственнаго увеличенія нынѣ недостаточнаго, по мнѣнію Совѣщанія, числа участниковъ Съѣзда.

Разъ, полагаетъ Особое Совѣщаніе, горнопромышленники будутъ опасаться установленія Съѣздомъ новыхъ, тяжелыхъ налоговъ, они будутъ ѣздить на такіе Съѣзды для самозащиты.

Не могу раздѣлить подобнаго взгляда.

Насколько уральскіе Съѣзды вообще отвѣчаютъ цѣлямъ ознакомленія Правительства съ дѣйствительнымъ положеніемъ горной промышленности въ данную минуту, видно изъ резолюціи IX Съѣзда, признававшей, что перепроизводства въ Россіи чугуна нѣтъ, и насколько исправна дѣятельность Уполномоченныхъ въ С.-Петербургѣ видно изъ того, что, подавъ записку, заключающую подобный же взглядъ, они, получивъ приглашеніе, не потрудились участвовать въ засѣданіяхъ Совѣщанія, созданнаго въ январѣ 1901 Министерствомъ Финансовъ, для обсужденія небывалаго кризиса отечественной желѣзной промышленности.

Если Съѣзды возбуждаютъ мало интереса, то это зависитъ отъ многихъ причинъ, а главная изъ нихъ неудовлетворительная постановка какъ Съѣздовъ, такъ и ихъ органовъ.

На это были на IX Съѣздѣ указанія, но дѣлавшимъ ихъ не дали высказаться.

Указанія на неудовлетворительность дѣятельности уральскаго Съѣзда многократно встрѣчались въ мѣстной и столичной прессѣ («Новомъ Времени»), и, казалось бы, прежде чѣмъ передавать на обсужденіе X Съѣзда выработку деталей вниманія обязательнаго сбора, имѣющаго цѣлью заставить горнопромышленниковъ ѣздить на Съѣздъ, слѣдовало бы обсудить нѣтъ ли другихъ мѣръ, могущихъ улучшить постановку этихъ Съѣздовъ и заинтересовать въ ихъ трудахъ всѣхъ горнопромышленниковъ.

Для этой цѣли было бы вполне своевременно нынѣ послѣ опыта первыхъ девяти Съѣздовъ, письменно затребовать въ Горный Департаментъ отъ всѣхъ горнопромышленниковъ ихъ предположенія по измѣненію положенія или практики Съѣздовъ.

Конечно выяснились бы тогда причины отказовъ горнопромышленниковъ отъ участія въ Съѣздахъ, легко было бы

узнать о недостаткахъ въ практикѣ самихъ Съездовъ и ихъ органовъ, т. е. Совѣта Съезда и Уполномоченныхъ и можно было бы взвѣсить пользу тѣхъ или иныхъ указаній, на желательныя измѣненія положенія о Съездахъ вообще и въ частности о желательности для горнопромышленниковъ Урала установленія обязательнаго сбора.

Чтобы не терять времени, желательно подобныя запросы разослать изъ Горнаго Департамента немедленно, указавъ въ нихъ 6-ти мѣсячный срокъ для отвѣта.

Быть можетъ обсужденіе нѣкоторыхъ возбужденныхъ вопросовъ было бы желательно включить въ программу X-го Съезда; а затѣмъ все отзвы горнопромышленниковъ могли бы быть переданы въ Особую Комиссію при Горномъ Департаментѣ, для пересмотра Положенія о Съездахъ.

Если бы новое Положеніе исправило бы недостатки настоящихъ Съездовъ, то не было бы никакой необходимости устанавливать обязательные сборы, страхомъ тяжести которыхъ Особое Совѣщаніе думаетъ заставить горнопромышленниковъ ѣздить на Съезды.

Подписаль: *Князь Абамелекъ-Лазаревъ.*

### Примѣръ организаціи химическаго контроля за работой чугунолитейной.

Въ „American Machinist“ (1901. № 1) появился рядъ данныхъ, относящихся къ устройству и работѣ литейной берлинскаго машиностроительнаго завода Людв. Лёве и К<sup>о</sup>. Новый заводъ Лёве построенъ на широкую ногу, въ американскомъ духѣ, можетъ быть, даже слишкомъ роскошно. Опубликованныя свѣдѣнія были сообщены администраціей завода американскимъ инженеромъ, посетившимъ заводъ въ июль мѣсяцѣ прошлаго года; они даютъ возможность составить себѣ ясное представленіе о томъ, какими соображеніями руководятся при выборѣ шихтъ и какъ обеспечивается постоянство состава различныхъ сортовъ отливокъ. Такого рода систематическій химическій контроль за производствомъ въ Европѣ составляетъ почти исключеніе, но въ Америкѣ не представляетъ за послѣдніе годы рѣдкости, особенно въ литейныхъ, гдѣ приходится придавать особый вѣсъ постоянству состава какаго-нибудь класса литья. Свѣдѣнія относительно литейнаго завода Лёве тѣмъ интереснѣе, что заводъ сосредоточился на совершенно опредѣленной работѣ,—изготовленіи мелкихъ и среднихъ точныхъ станковъ для обработки металла, и что литье завода превосходнаго качества.

Общая площадь литейной около 1265 кв. саженъ. Вагранокъ четыре, двѣ малыхъ и двѣ большихъ; все онѣ доставлены ганноверской фирмой Кригаръ и Игенъ. Каждый день работаютъ одна малая и одна большая вагранка. Вагранки и ихъ работа характеризуются слѣдующими числами.

Вагранки.	A	B	C	D
Высота колошник. площадки въ ст. . . . .	550	550	660	660
Внутр. діаметръ вагранки ст. . . . .	60	80	84	100
Наружн. діаметръ въ ст. . . . .	120	140	160	160
Давленіе дутья въ ст. воды . . . . .	48	47	62	55
№ вентиляторовъ Стереванте . . . . .	6	6	7	7
Число оборотовъ вентилятора . . . . .	2500—2850	1750—2350		
Сила электромоторовъ въ HP. . . . .	15	15	30	30
Число ампер. для нормальной силы электром. . . . .	26	26	50	50
Электромот. требовали при работѣ амперовъ . . . . .	18,5	19,5	34,7	37,8
Диаметръ воздухопр. въ ст. . . . .	26	26	30	30
Средняя дневная плавка одной вагранки въ kg. . . . .	6500	11500		

Среднее количество расплавл. чугуна въ часъ . . . . .	2800	2850	3900	4850
Средняя потеря кремнія въ % . . . . .	0,18	0,15	0,15	0,13
Среднее увеличеніе содержанія сѣры въ % . . . . .	0,06	0,06	0,06	0,06

Весь чугунъ анализируется при самой приемкѣ. Изъ каждаго вагона выбирается по 10 свинокъ, отъ которыхъ берутся пробы сверленіемъ. Стружки смѣшиваются, отъ нихъ берется средняя проба, которая подвергается анализу. Результаты принимаются за средній составъ чугуна вагона. При доставкѣ иностраннаго чугуна водой, изъ барки (200 тоннъ чугуна) отбираютъ для пробы 20 свинокъ. Ломъ тоже подвергается анализу. Само собой понятно, что литейныя подобнаго рода стараются обходиться, по возможности, своимъ ломомъ или ломомъ опредѣленнаго происхожденія, приобретаемымъ значительными партіями; если литейная стоитъ въ такихъ условіяхъ, что приходится примѣнять много разнороднаго лома, химическій контроль сталь бы крайне затруднительнымъ. При приемѣ чугуна опредѣляются кремній, сѣра, фосфоръ, марганецъ и графитъ.

Вотъ анализы чугуновъ, которые примѣнялись для составления шихтъ, приводимыхъ въ статѣ.

	Si	S	P	Mn	Графитъ
Агнеса № I . . . . .	2,30	0,010	0,38	0,35	3,30
Алабама № II . . . . .	3,35	0,035	0,95	0,40	3,25
» № III . . . . .	2,60	0,050	0,95	0,40	2,80
Кларенсъ № III . . . . .	2,90	0,035	—	—	—
Англ. гематитъ № I . . . . .	3,50	0,045	0,05	1,30	3,50
» » № III . . . . .	1,90	0,100	—	—	—

При приемкѣ кокса опредѣляются влажность, летучія вещества, зола, сѣра, твердый углеродъ. Въ приведенныхъ четырехъ сортахъ кокса сѣра колеблется въ предѣлахъ отъ 1,00 до 1,50%, зола—отъ 7,25 до 12,25%. Къ сожалѣнію, нѣтъ указаній, въ какой пропорціи примѣняются при плавкѣ различные сорта кокса, и каковъ расходъ кокса въ вагранкахъ; что употребляются опредѣленные смѣси кокса—можно только догадываться, такъ какъ иначе условился бы контроль за сѣрой въ отливкахъ.

При плавкахъ систематически контролируется въ отливкахъ только содержаніе кремнія и сѣры, какъ элементовъ, особенно важныхъ для литейщика. Такъ какъ составъ основныхъ чугуновъ извѣстенъ, то вѣроятно, только приблизительно прикидываютъ при составѣ шихтъ, чтобы содержаніе фосфора и марганца не подошло близко къ предѣламъ, нежелаемымъ для свойствъ литья.

Какъ видно изъ приводимыхъ въ статѣ примѣровъ, регулярно въ литейной Лёве готовится чугунъ четырехъ сортовъ: для очень тонкихъ, тонкихъ, среднихъ и тяжелыхъ отливокъ. Шихта для первыхъ двухъ чугуновъ плавится въ одной изъ малыхъ вагранокъ, для третьяго и четвертаго сорта въ одной изъ большихъ. Какъ и можно было ожидать, сначала плавятъ шихту для тяжелыхъ и тонкихъ отливокъ, потомъ, когда вагранка сильнѣе разогрѣется, для среднихъ и очень тонкихъ. Въ средній плавки каждой отдѣльной шихты берется проба, которая анализируется на содержаніе Si и S. Полученныя числа служатъ, между прочимъ, для вычисленія средняго состава скрапа на опредѣленный день. Нормальная количество расплавляемаго въ день чугуна каждаго сорта и складывая полученныя произведенія, опредѣлимъ общее содержаніе того и другого элемента; дѣля сумму на



общій вѣсъ чугуна, расплавленнаго за день, опредѣлимъ среднее содержаніе Si и S въ расплавленномъ въ рабочей день чугуны. Это содержаніе и принимается для литниковъ, прибылей и брака для опредѣленнаго дня. Такимъ образомъ, видно, что скрапъ не различается по шихтамъ, а только по дню плавки. Обыкновенно, скрапъ отъ предыдущаго дня почти цѣликомъ расходуется въ плавку слѣдующаго дня.

Расчетъ шихты ведется по кремнію, затѣмъ повѣряется сѣра. Опытомъ выработаны для литевой наилучшія содержанія кремнія для каждаго изъ четырехъ сортовъ отливокъ. Прибавляя къ этимъ числамъ средній угаръ Si, выведенный изъ 10 предыдущихъ плавокъ, получимъ некое содержаніе кремнія въ шихтѣ. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что

	Очень тонкія отливки.	Тонкія.	Среднія	Тяжелыя
Нормальное содержаніе Si . . . . .	2,55%	2,40	2,25	2,10
Средній угаръ за 10 плавокъ до 6 іюля.	<u>0,22</u>	<u>0,10</u>	<u>0,14</u>	<u>0,19</u>
Содержаніе кремнія въ шихтѣ . . . . .	2,77	2,50	2,39	2,29

По этимъ числамъ и рассчитывается шихта такъ, чтобы въ суммѣ получилось то же среднее содержаніе Si; количество чугуновъ сначала задается въ процентахъ такъ, чтобы сумма составляла 100%. Параллельно съ этимъ рассчитывается процентъ сѣры, чтобы убѣдиться, не достигаетъ ли она вреднаго предѣла. Получивъ послѣ плавки среднее содержаніе Si и S въ отливкахъ (проба въ срединѣ плавки), можемъ опредѣлить, сколько прибавилось S и убавилось Si. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть и легкое уменьшеніе S. Содержаніе сѣры въ приводимыхъ примѣрахъ колеблется около 0,1% и нигдѣ не заходитъ далѣе 0,157% въ отливкахъ. Схема расчета каждой шихты такая:

Для тонкихъ отливокъ надо . . . 2,40% Si  
 Средняя потеря изъ 10 предыд. плавокъ . . . . . 0,10% »  
 Содержаніе въ шихтѣ . . . . . 2,50% Si  
 Предположено расплавить:

	Si		S	
30% скрапа отъ предыдущаго дня.	2,29%	6870	0,115%	3450
17% Алабама II . . . . .	3,32	5644	0,029	493
18% Агнеса . . . . .	2,39	4302	0,012	216
15% Кларенсъ . . . . .	2,96	4440	0,037	555
20% англ. гемат. III.	1,87	3740	0,104	2080
100%		<u>2,4996%</u>		<u>0,06794%</u>
Анализъ пробы изъ середины плавки далъ . . . . .	2,39		0,125	
Угаръ Si . . . . .	0,11%			
Увеличеніе S . . . . .			0,057%	

(А. Д. Гатцукъ. Вѣст. Общ. Техн.)

**Общество Взаимнаго Страхования фабрикантовъ и заводчиковъ отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими.**

Утверждено это общество въ Ивановѣ-Вознесенскѣ представителями 34 промышленныхъ предпріятій мѣстнаго раіона (Шуйскаго и Ковровскаго уѣздовъ Владимірскаго губ. и Кинешемскаго, Нерехтскаго, Юрвецкаго уѣздовъ Костромской

губ.). Въ виду глубокаго интереса этого факта вообще въ дѣлѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ приводимъ нѣкоторыя подробности изъ Устава этого Общества (Собр. Узак. и Распор. Правит. № 41 ст. 818).

Общество принимаетъ на себя гражданскую отвѣтственность своихъ членовъ и выдаетъ вознагражденіе за смерть, увѣчья и другія поврежденія въ здоровьѣ, причиненныя рабочему или служащему всѣми несчастными случаями, происшедшими въ предѣлахъ фабрики, а при исполненіи ими своихъ обязанностей, также и въ другихъ мѣстахъ, причеиъ Общество освобождается отъ отвѣтственности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда докажетъ, что причиною нанесенія вреда пострадавшему является:

- 1) Дѣйствіе непреодолимой внѣшней или стихійной силы, которое нельзя было предусмотрѣть и предотвратить.
- 2) Преступленіе или проступокъ лицъ, къ промышленному предпріятію непрічастныхъ.
- 3) Такія умышленные дѣйствія другихъ рабочихъ, которые не вытекаютъ изъ существа работъ въ предпріятіи; и
- 4) Собственная грубая вина или злая воля пострадавшаго.

Общество можетъ перестраховывать принятые имъ риски, въ цѣломъ или въ частяхъ, въ другихъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ обществахъ, но отвѣтственность предъ страхователемъ за перестрахованные риски остается на Обществѣ.

Въ Члены Общества, по усмотрѣнію правленія, принимаются, въ лицѣ своихъ владѣльцевъ и законныхъ представителей, промышленныя предпріятія, имѣющія не менѣе 16 служащихъ и рабочихъ. Не принимаются въ члены Общества лишь пороховыя, динамитныя и широкисилновые заводы и вообще промышленныя предпріятія, занимающіяся выдѣлкою взрывчатыхъ веществъ.

Члены выбываютъ изъ Общества вѣдѣствіе: 1) отгаза, 2) ликвидаціи предпріятія или перехода его къ новому владѣльцу, 3) несостоятельности, 4) исключенія, причеиъ исключеніе члена Общества противъ его желанія можетъ послѣдовать только по постановленію общаго собранія.

Каждый членъ Общества обязанъ страховаться отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ со всѣми его служащими и рабочими, годовое жалованье которыхъ не превышаетъ 1800 рублей каждаго. Страхуваніе служащихъ и рабочихъ на случай смерти, полной или частичной потери трудоспособности обязательно, страхуваніе же на случай временной потери трудоспособности предоставляется усмотрѣнію работодателей. Страхуваніе отъ несчастныхъ случаевъ съ остальными служащими допускается по взаимному соглашенію каждаго члена съ правленіемъ Общества.

При вступленіи въ Общество каждый членъ вноситъ вступной взносъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ, и заключаетъ съ Обществомъ договоръ.

Страховая премія вносится при вступленіи въ члены Общества за первый годъ впередъ сполна, а затѣмъ въ теченіе декабря и іюня мѣсяцевъ—за каждое полугодіе впередъ и членъ отвѣчаетъ по убыткамъ Общества за цѣлый годъ. Вступающіе въ члены Общества въ теченіе отчетнаго года вносятъ страховую премію со дня своего вступленія за годъ впередъ. Слѣдующіе взносы страховой преміи производятся или по расчету со дня возобновленія страхованія до окончанія отчетнаго полугодія; дальнѣйшіе же взносы производятся въ теченіе декабря и іюня мѣсяцевъ, за каждое полугодіе впередъ. Вступившіе вновь въ теченіе года въ число членовъ, въ случаѣ невозобновленія ими страхованія, несутъ отвѣтственность по чрезвычайнымъ убыткамъ Общества, какъ за отчетный годъ вступленія, такъ и за слѣдующій, но лишь въ той долѣ, которая будетъ причитаться съ нихъ по раскладкѣ, соотвѣтственно упавающей на каждый изъ упомянутыхъ отчетныхъ годовъ части, уплаченной упомянутыми членами страховой преміи.

Членъ Общества, кромѣ точнаго исполненія устанавливаемыхъ закономъ или особыми распоряженіями Правительства требованій относительно производства работъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, обязанъ, въ частности, принимать къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ мѣры предосторожности, предписываемыя правленіемъ Общества, по сколько мѣры эти являются согласными съ вышеозначенными требованіями. Въ противномъ случаѣ правленіе имѣетъ право повышать въ назначаемыхъ Общимъ собраніемъ предѣлахъ причитающуюся съ члена страховую премію, а при дальнѣйшемъ неисполненіи требованій правленія, представляетъ общему собранію объ исключеніи такого члена.

Всѣ приобретаемыя членомъ Общества права на возмѣщеніе убытковъ отъ несчастныхъ случаевъ со служащими и рабочими, присваиваются и самимъ пострадавшимъ служащимъ и рабочимъ или семействамъ умершихъ служащихъ и рабочихъ, а въ силу сего, — пострадавшему или его семейству принадлежитъ право непосредственнаго предъявленія требованій къ Обществу для полученія вознагражденій.

Общество, за удовлетвореніе основанныхъ на семь уставѣ претензій пострадавшихъ или ихъ семействъ, отвѣчаетъ какъ всѣмъ своимъ имуществомъ, такъ и круговою порукою членовъ.

Общество выдаетъ потерпѣвшему или его семейству вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ судебнымъ рѣшеніемъ, если относительно удовлетворенія потерпѣшаго за убытки, причиненные несчастнымъ случаемъ, послѣдовало рѣшеніе суда; при неимѣніи же судебного рѣшенія по указанному предмету, вознагражденіе опредѣляется на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1. Въ случаѣ полной потери способности къ труду, пострадавшему выплачивается пожизненная рента въ размѣрѣ:

- а) полнаго послѣдняго годовичнаго его заработка, если этотъ заработокъ не превышалъ 300 рублей, и
- б) двухъ третей того-же заработка лицамъ обоего пола, неимѣющимъ членовъ семьи, указанныхъ ниже въ п. 3 и трехъ четвертей того же заработка лицамъ, имѣющимъ упомянутыхъ членовъ семейства, но не менѣе 300 рублей при превышающемъ 300 руб. годовичномъ заработкѣ.

*Примѣчаніе.* Годовой заработокъ постоянныхъ рабочихъ и служащихъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: годовою заработкомъ получающихъ мѣсячную плату рабочихъ и служащихъ исчисляется посредствомъ умноженія этой платы на двѣнадцать; для опредѣленія же годового заработка пострадавшаго рабочаго или служащаго, получавшаго плату сдѣльно, сумма, причитавшаяся ему въ послѣднемъ его рабочемъ году, дѣлится на число его рабочихъ дней въ этомъ году и умножается на число обычно принятыхъ рабочихъ дней, но не менѣе 280. Умноженіемъ на то же число поденнаго заработка опредѣляется также и годовое содержаніе лицъ, получавшихъ поденную рабочую плату. Размѣръ годового заработка временно, по роду ихъ профессіи, занятыхъ на фабрикахъ и заводахъ рабочихъ и служащихъ опредѣляется правленіемъ по соглашенію съ потерпѣвшимъ, причемъ размѣръ этотъ не долженъ однако быть менѣе средняго дневнаго заработка пострадавшаго въ послѣднемъ его рабочемъ году, умноженнаго на число дней, въ теченіе которыхъ большинство лицъ той-же спеціальности, какъ и пострадавшій, бываютъ заняты на фабрикахъ и заводахъ въ продолженіе года.

2. Въ случаѣ частичной потери навсегда трудоспособности, — такая часть отъ указаннаго въ п. п. а и б вознагражденія, которая соответствуетъ степени уменьшенія полной трудоспособности пострадавшаго.

3. Если служащій или рабочій убитъ, то семья его выплачивается вознагражденіе въ видѣ ренты, ежегодный размѣръ которой опредѣляется по слѣдующему расчету:

- а) вдовѣ или вдовцу, если послѣдній по состоянію своего здоровья, неспособенъ самъ зарабатывать себѣ пропита-

ніе и находился на иждивеніи своей жены — въ размѣрѣ 50% годовичнаго заработка убитаго лица, если этотъ заработокъ не превышалъ 180 рублей; 40% — если послѣдній годовичный заработокъ убитаго лица былъ въ предѣлахъ отъ 180 до 300 рублей и 30% — если годовичный заработокъ убитаго былъ болѣе 300 рублей; причемъ уплата ренты прекращается со вступленіемъ въ новый бракъ.

б) Малолѣтнимъ дѣтямъ обоего пола по 25%, если годовичный заработокъ погибшаго не превышалъ 180 рублей; по 20% — при годовичномъ заработкѣ въ предѣлахъ отъ 180 до 300 рублей и, если годовичный заработокъ былъ свыше 300 руб. по 15% каждому при жизни одного изъ родителей; остающіеся же круглыми сиротами получаютъ каждый — въ первомъ случаѣ по 30%, во второмъ по 25% и въ третьемъ по 20%; уплата ренты малолѣтнимъ прекращается по достиженіи ими 15 лѣтняго возраста.

в) Родителямъ убитаго, если они находились на его иждивеніи, по 25% годовичнаго заработка погибшаго, если этотъ заработокъ не превышалъ 180 рублей; по 20% — если этотъ заработокъ былъ въ предѣлахъ отъ 180 до 300 рублей и по 15% каждому, если послѣдній годовичный заработокъ погибшаго былъ свыше 300 рублей. Ренты, разсчитываемыя по годовичному жалованью свыше 180 рублей и до 300 рублей, не должны быть ниже соответственныхъ рентъ, разсчитываемыхъ при годовичномъ жалованьи въ 180 рублей; точно также ренты, разсчитываемыя по годовичному жалованью свыше 300 рублей, не должны быть по своимъ рамкамъ ниже рентъ, разсчитываемыхъ при годовичномъ жалованьи въ 300 рублей.

Всѣ вышепоименованныя ренты въ совокупности не должны превышать: полнаго послѣдняго годовичнаго заработка, погибшаго лица, если этотъ заработокъ былъ не свыше 180 рублей; 80% годовичнаго заработка, если этотъ заработокъ былъ въ предѣлахъ отъ 180 до 300 рублей, и 60% годовичнаго заработка, если таковой превышалъ 300 рублей. Если совокупность отдѣльныхъ выдачъ превосходить вышеуказанные размѣры, то выдачи каждому въ отдѣльности члену семьи сокращаются въ одинаковой пропорціи, но совокупность ихъ должна быть не менѣе 180 рублей при жалованьи умершаго отъ 180 до 300 рублей и не менѣе 240 рублей при жалованьи въ 300 рублей и выше.

Лицамъ, имѣющимъ право на полученіе отъ Общества пожизненной ренты, предоставляется, по соглашенію съ правленіемъ Общества, взамѣнъ этой ренты получить единовременное вознагражденіе, которое, въ случаѣ полной потери способности къ труду, исчисляется на основаніи особыхъ таблицъ, за вычетомъ 5% въ пользу резервнаго фонда въ случаѣ же частичной утраты трудоспособности, не должно быть менѣе десятикратнаго размѣра означенной ренты.

4. Въ случаѣ временной неспособности къ труду, происшедшей отъ несчастнаго случая, удостовѣреннаго врачомъ и засвидѣтельствованнаго завѣдывающимъ промышленнымъ предпріятіемъ, если она служила предметомъ страхованія выдается, согласно заключенному договору страхователя съ Обществомъ, вспомошествованіе въ размѣрѣ или 50% заработной платы, или полной заработной платы за все время дѣйствительной неспособности къ труду пострадавшаго.

*Примѣчаніе 1.* Если послѣ выдачи вознагражденія, въ теченіе года, считая со дня приключенія несчастнаго случая, потерпѣвшій умретъ и смерть его будетъ прямымъ послѣдствіемъ того же несчастнаго случая, то Общество уплачиваетъ семьѣ умершаго вознагражденіе въ видѣ ренты за вычетомъ уплаченнаго уже ранѣе вознагражденія. Если же смерть потерпѣшаго послѣдуетъ послѣ прошествія года со дня несчастнаго случая, то къ Обществу уже не можетъ быть предъявлено новаго требованія о вознагражденіи, исключая случаевъ, когда потерпѣвшій пользовался непрерывнымъ больничнымъ леченіемъ. При этомъ право на полученіе упомянутого воз-

награжденія со дня смерти предоставляется вдовѣ и дѣтямъ умершаго въ томъ только случаѣ, если онъ былъ женатъ до получения увѣчья или поврежденія здоровья.

Изъ частей Устава тракующихъ объ Управленіи дѣлами Общества, капиталахъ Общества, отчетности, ликвидации и пр. укажемъ лишь на слѣдующія подробности: Правомъ голоса въ общемъ собраніи пользуются члены Общества, владеющіе предпріятіями, въ коихъ занято не менѣе 100 служащихъ и рабочихъ; сверхъ сего каждые 300 служащихъ и рабочихъ даютъ члену Общества право на добавочный голосъ. Но болѣе 10 голосовъ членъ Общества ни лично, ни по довѣренности имѣть не можетъ.

Члены Общества, у коихъ числится менѣе 100 человекъ служащихъ и рабочихъ могутъ соединиться посредствомъ довѣренностей для приобрѣтенія права на одинъ и болѣе голосовъ, причемъ довѣренность можетъ быть выдана только члену Общества, и каждый отдѣльный членъ не можетъ имѣть болѣе двухъ такихъ довѣренностей.

Утвержденіе тарифовъ страховыхъ премій производится общимъ Собраніемъ.

Средства Общества состоятъ: а) изъ вступныхъ взносовъ и б) изъ страховыхъ платежей. Изъ средствъ сихъ образуются капиталы: а) вступныхъ взносовъ, б) резервный фондъ по текущимъ пенсіямъ и в) запасный капиталъ Общества.

Виредъ до накопленія достаточныхъ запасныхъ средствъ, на покрытие надобностей Общества могутъ быть обращаемы вступные взносы, но съ тѣмъ, чтобы всѣ позаметованы изъ сего фонда пополнялись въ концѣ года изъ общихъ поступлений, а при недостаточности таковыхъ посредствомъ раскладки на членовъ Общества.

Страховые платежи, равно проценты на капиталъ вступныхъ взносовъ и прочія статьи прихода Общества въ теченіе отчетнаго года употребляются: 1) на содержаніе управленія и другіе расходы по веденію дѣла Общества, 2) на уплату вознагражденій за убытки, 3) на образованіе резервнаго фонда по текущимъ пенсіямъ, 4) на пополненіе капитала вступныхъ взносовъ, въ случаѣ его израсходованія и 5) на составленіе запаснаго капитала, проценты на который присоединяются къ нему же.

Въ резервный фондъ, по текущимъ пенсіямъ отчисляется капиталъ, достаточный для возмѣщенія возникшихъ въ теченіе года пенсій до полного ихъ прекращенія.

Остающаяся, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ и пополненіемъ израсходованныхъ вступныхъ суммъ, часть годового прихода Общества отчисляется въ запасный капиталъ.

Если годовой приходъ Общества окажется недостаточнымъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по веденію дѣла, на уплату вознагражденій за убытки и отчисленія резервнаго фонда по уплачиваемымъ пенсіямъ, то потребная на сей предметъ сумма пополняется изъ запаснаго капитала. При недостаточности запаснаго капитала недостающая сумма распределяется на всѣхъ членовъ Общества въ видѣ дополнительныхъ страховыхъ платежей, пропорціонально уплаченной каждымъ изъ нихъ за отчетный годъ страховой преміи, причемъ размѣръ этихъ платежей опредѣляется общимъ собраніемъ.

До поступленія въ правленіе Общества дополнительныхъ страховыхъ платежей, оно можетъ заимообразно расходовать вступныя суммы или кредитоваться отъ имени Общества, но не свыше общей суммы предполагаемыхъ дополнительныхъ страховыхъ платежей.

Въ случаѣ, если правленіе Общества, хотя-бы въ срединѣ года, усмотритъ, что на покрытіе убытковъ Общества и отчисленія резервнаго фонда по возникшимъ пенсіямъ требуется отъ членовъ дополнительный страховой платежъ,

превышающій вдвое годовой платежъ каждаго изъ нихъ, то оно обязано немедленно созвать чрезвычайное общее собраніе, которое рѣшаетъ: 1) продолжать-ли дѣйствія Общества, 2) прекратить дальнѣйшій пріемъ страховыхъ отдѣльнаго рода промышленныхъ предпріятій или 3) ликвидировать полностью дѣла Общества.

Членъ Общества, не пожелавшій въ такомъ случаѣ продолжать страхованіе, можетъ выступить изъ Общества, заявивъ о томъ правленію не позже 7 дней со дня состоявшагося постановленія общаго собранія, при чемъ Общество продолжаетъ отвѣчать передъ нимъ и его рабочими и служащими за всѣ застрахованные убытки, понесенные предпріятіемъ во время пребыванія его членомъ Общества.

Присутвая къ ликвидации дѣла Общества, правленіе или ликвидационная коммисія, если таковая будетъ образована, прежде всего реализуетъ весь активъ Общества. Резервный фондъ, отчисленный въ обезпеченіе текущихъ пенсій, исключается изъ актива и служитъ лишь для погашенія обезпечиваемыхъ имъ пенсій, причемъ завѣдываніе этимъ фондомъ и уплата изъ него дальнѣйшихъ пенсій поручается особому комитету, избираемому общимъ собраніемъ изъ среды членовъ Общества или же передается какому либо страховому обществу, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Весь остальной активъ обращается на удовлетвореніе обязательствъ Общества. Если онъ кажется недостаточнымъ, то недостающая сумма распределяется между наличными членами Общества. Если-же за покрытіемъ всѣхъ обязательствъ Общества окажется остатокъ, то не менѣе половины его назначается на благотворительныя учрежденія въ пользу рабочихъ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а остальная часть распределяется между всеми бывшими и настоящими членами Общества пропорціонально всѣмъ суммамъ, включая и вступные взносы, полученнымъ съ нихъ за время пребыванія въ Обществѣ.

Всѣ споры между Обществомъ и членами его или третьими лицами разрѣшаются въ общемъ собраніи, если обѣ спорящія стороны изъявятъ на то свое согласіе, а въ противномъ случаѣ общимъ судебнымъ порядкомъ.

## ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ **Мартевская фабрика Лысвенскаго завода** съ обѣими печами и всѣми ея механизмами въ полномъ ходу 1-го Іюня с. г. сдана строителемъ ея Управляющимъ Симскимъ округомъ гор. инж. А. П. Умовымъ управляющему Лысвенскимъ округомъ гори. инж. П. П. Павловскому.

Помощникъ строителя техники С. Ю. Вериго также возвращается въ Симскій заводъ къ прежнему мѣсту своего служенія.

◆ **Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ** окончены постройки новой корпусъ листопрокатной фабрики; корпусъ весь желѣзный, покрытъ волнистымъ желѣзомъ и возведенъ надъ старымъ каменнымъ корпусомъ безъ предварительной разборки послѣдняго, благодаря чему листопрокатная фабрика ни на минуту не прерывала своей работы. Корпусъ представляется по своей устройствѣ чрезвычайно интереснымъ и въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» будутъ помѣщены чертежи и описаніе его.

◆ **Новый прокатный заводъ Тагильскаго Округа** (около Н.-Салды) заканчивается постройкой и оборудованіемъ. Пускъ въ дѣйствіе предполагается осенью послѣ окончанія

страды; пробная же прокатка для приученія рабочихъ къ новымъ устройствамъ будетъ производиться во время страды въ августѣ мѣсяцѣ.

◆ Въ округѣ Кыштымскихъ заводовъ устанавливаются **пробныя топки системы Строганова**; интересно отмѣтить то, что будетъ произведена проба примѣненія этихъ топокъ не только къ паровымъ котламъ, но и къ пудлинговымъ печамъ; изобрѣтателемъ, какъ намъ передаютъ, разрабатывается также проектъ примѣненія означенныхъ топокъ и къ листоотдѣлочнымъ печамъ (для Юго-Камскаго завода Насл-въ графа А. П. Шувалова).

◆ Екатеринбургскіе мукомолы и хлѣбо-промышленники отправили на этихъ дняхъ министру путей сообщеній князю М. И. Хилкову телеграфное коллективное ходатайство съ просьбой о принятіи мѣръ для безотлагательной и безпрепятственной подачи товарныхъ вагоновъ и платформъ Пермской желѣзной дороги на станцію Екатеринбургъ и другія, лежащія въ предѣлахъ мукомольнаго района Екатеринбург. и Камышловск. уѣздовъ. Означенное ходатайство вынуждено было крайнимъ **недостаткомъ въ подвижномъ составѣ** для нуждъ названныхъ промышленниковъ, слѣдствіемъ чего явились напиримѣръ залежи хлѣбнаго груза на ст. Островская въ количествѣ свыше 200 вагоновъ груза; залежи хлѣбовъ имѣются и на другихъ станціяхъ.

◆ П. М. Васильевъ оставляетъ мѣсто **Управителя Палазничскаго завода** кн. Абамелекъ-Лазаревой.

◆ На желѣзо-дѣлательномъ заводѣ въ **Константиновкѣ** (въ Донецкомъ бассейнѣ) уже нѣсколько мѣсяцевъ какъ **приступлено къ прокаткѣ листового-кровельнаго желѣза**; въ мѣсяцъ заводъ прокатываетъ около 12000 пудовъ желѣза. Какъ намъ передаютъ, выдѣлка листового-кровельнаго на заводѣ въ Константиновкѣ ведется безъ отдѣлки, благодаря чему конечно и видъ вышній выпускаемаго желѣза далеко ниже Уральскаго, стоимостью производства благодаря дороговизнѣ рабочихъ рукъ ни чуть не ниже стоимости производства желѣза на Уралѣ вмѣстѣ съ отдѣлкой; заводъ имѣетъ большіе казенные заказы на листовое-кровельное.

## Некрологъ



### Э. А. РОССИНСКІЙ.

2 Іюня въ Перми скончался послѣ непродолжительной болѣзни окружный инженеръ Пермскаго горнаго округа ст. сов. Эммануилъ Александровичъ Россинскій. Покойный родился въ 1853 году, получилъ образованіе въ горномъ Институтѣ; окончивъ курсъ въ 1879 году, онъ въ сентябрѣ того-же года поступилъ на службу въ управленіе горною и соляными частями въ Области войска Донскаго. Въ 1887 году Э. А. перешелъ на службу въ Златоустовскій горный округъ на должность смотрителя Саткинскаго завода и въ теченіи 10 лѣтъ занималъ должности механика Златоустовскаго завода, управителя Кусинскаго завода и наконецъ помощника горнаго начальника Златоустовскаго округа. Въ 1897 года Россинскій перешелъ на службу въ Камско-Воткинскій горный округъ, занявъ мѣсто помощника горнаго начальника. 20 августа

1900 года Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству Э. А. былъ назначенъ окружнымъ инженеромъ Пермскаго горнаго округа, но исполнять эту должность ему къ сожальнѣю пришлось недолго.

## СВѢДѢНІЕ

### о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ въ апрѣлѣ 1901 г. \*)

Имена владѣльцевъ.	Названіе копей.	Добыча (въ пуд.)
Гор. домъ Бр. Берднскихъ . . . . .	Усьвенскія . . . . .	140.280
Инж. Тех. Ив. Мих. Любимова . . . . .	Н.-Губахпнскія . . . . .	76.780
Насл. П. П. Демидова . . . . .	Жопесь . . . . .	269.980
Тоже . . . . .	Елимъ . . . . .	98.666
Тоже . . . . .	Ивановская . . . . .	122.288
Тоже . . . . .	Павель . . . . .	2.825
Гор. Инж. Д. П. Захаровскаго . . . . .	Николаевская . . . . .	12.220
Тоже . . . . .	Варваринская . . . . .	38.280
В. П. Пономарева . . . . .	Борисовская . . . . .	14.980
Тоже . . . . .	Николаевская . . . . .	32.875
Княг. Е. X. Абамелекъ-Лазаревой . . . . .	Коршуповская . . . . .	118.300
Тоже . . . . .	Княжеская . . . . .	306.705
Тоже . . . . .	Княгининская . . . . .	201.960
Тоже . . . . .	Губахпнская . . . . .	38.784
<i>Итого на западн. склонѣ Урала . . . . .</i>		<i>1.474.923</i>
Насл. П. П. Демидова . . . . .	Егоринская . . . . .	55.000
Ур. Горизавод. пром. тов—во . . . . .	Клара . . . . .	не добывались
Арендаторы г.г. Соломирскій и наслѣдн. Турчанинова . . . . .	Егоринская . . . . .	5.000
<i>Итого на восточн. склонѣ Урала . . . . .</i>		<i>60.000</i>
<b>Всего за апрѣль 1901 г. . . . .</b>		<b>1.534.923</b>
» » 3 предшествовавшіе . . . . .		8.054.908
Итого за 4 мѣсяца 1901 г. . . . .		9.589.831
Въ 1900 году за апрѣль . . . . .		1.504.038
» » » 3 предш. мѣс. . . . .		9.035.054
Всего за 4 мѣсяца 1900 г. . . . .		10.539.092

\*) Свѣдѣнія о добычѣ каменнаго угля, помѣщенные въ № 22 „Урал. Гор. Обзоренія“ приведены за мартъ мѣсяцъ, а не за февраль, какъ ошибочно напечатано.

## Выплавка чугуна на Уралѣ за Апрель 1901 г.

## На заводахъ Средняго Урала.

	число дѣйст. доменъ	число дней	Пуд.
Верхнеуринскій . . . . .	3	90 . . . . .	65.620
Кушвинскій . . . . .	2	60 . . . . .	53.792
Серебрянскій . . . . .	1	30 . . . . .	27.535
Барачинскій . . . . .	2	60 . . . . .	58.485
Кусье-Александровскій . . . . .	2	60 . . . . .	71.166
Чусовской . . . . .	2	60 . . . . .	79.679
Пашійскій . . . . .	3	90 . . . . .	115.225
Висерскій . . . . .	1	30 . . . . .	40.498
Теплогорскій . . . . .	1	30 . . . . .	45.735
Кыновскій . . . . .	1	30 . . . . .	47.019
Уткинскій . . . . .	1	30 . . . . .	60.092
Билимбаевскій . . . . .	1	30 . . . . .	45.904
Нижнетагильскій . . . . .	4	120 . . . . .	100.576
Нижнесадинскій . . . . .	3	90 . . . . .	129.021
Верхнесадинскій . . . . .	2	60 . . . . .	62.023
Невьянскій . . . . .	2	56 . . . . .	54.143
Петрокамскій . . . . .	—	— . . . . .	—
Висимошайтанскій . . . . .	1	30 . . . . .	40.570
Верхъ-Исетскій . . . . .	1	28 . . . . .	41.564
Нейво-Рудинскій . . . . .	1	28 . . . . .	44.900
Верхне-Тагильскій . . . . .	1	28 . . . . .	42.572
Уткинскій . . . . .	1	28 . . . . .	51.286
Режевской . . . . .	1	28 . . . . .	48.627
Нейво-Алапаевскій . . . . .	3	90 . . . . .	115.236
Нейво-Шайтанскій . . . . .	1	30 . . . . .	32.057
Верхне-Свиячхинскій . . . . .	1	30 . . . . .	32.121
Ирбитскій . . . . .	1	30 . . . . .	27.720
Каменскій . . . . .	1	30 . . . . .	49.737
Шайтанскій (П. В. Берга) . . . . .	1	30 . . . . .	39.762
Ревдинскій . . . . .	2	42 . . . . .	39.478
Сысертскій . . . . .	1	30 . . . . .	43.932
Съверскій . . . . .	2	60 . . . . .	99.574
Нижне-Сергинскій . . . . .	1	30 . . . . .	63.420
Верхне-Сергинскій . . . . .	1	30 . . . . .	42.930
Нижне-Уфалейскій . . . . .	1	30 . . . . .	57.462
Верхне-Уфалейскій . . . . .	1	30 . . . . .	51.798
Кыштымскій . . . . .	2	60 . . . . .	42.372
Каслинскій . . . . .	2	60 . . . . .	45.856
Нязепетровскій . . . . .	1	30 . . . . .	27.202

Итого . . . . . 2.136.683

## На заводахъ Сѣвернаго Урала.

Лукьяновскій . . . . .	—	— . . . . .	—
Бутимскій . . . . .	2	60 . . . . .	74.713
Александровскій . . . . .	1	30 . . . . .	24.725
Сосьвенскій . . . . .	—	— . . . . .	—
Бизеловскій . . . . .	4	120 . . . . .	136.358
Надеждинскій . . . . .	4	120 . . . . .	264.886
Нязпетуринскій . . . . .	1	30 . . . . .	26.134

Итого . . . . . 526.816

## На заводахъ Южнаго Урала.

	число дѣйст. доменъ	число дней	Пуд.
Златоустовскій . . . . .	1	30 . . . . .	49.536
Кусинскій . . . . .	1	30 . . . . .	40.640
Саткинскій . . . . .	2	60 . . . . .	152.769
Никольскій . . . . .	1	30 . . . . .	2.210
Катавъ-Ивановскій . . . . .	4	120 . . . . .	118.117
Юрюзань-Ивановскій . . . . .	3	90 . . . . .	95.531
Симскій . . . . .	1	30 . . . . .	41.570
Николаевскій . . . . .	1	30 . . . . .	36.895
Балашевскій . . . . .	1	30 . . . . .	40.053
Архангельскій . . . . .	2	60 . . . . .	70.678
Ланьштинскій . . . . .	2	60 . . . . .	65.424
Ивзерскій . . . . .	1	30 . . . . .	36.791
Зигазинскій . . . . .	2	60 . . . . .	58.928
Воскресенскій . . . . .	1	30 . . . . .	26.682
Узянскій . . . . .	1	30 . . . . .	44.829
Кагинскій . . . . .	1	30 . . . . .	44.546
Тирлянскій . . . . .	2	60 . . . . .	60.026
Бѣлорѣцкій . . . . .	2	60 . . . . .	66.295
Авзянопетровскій . . . . .	—	— . . . . .	—
Лемезинскій . . . . .	—	— . . . . .	—

Итого . . . . . 1.051.520

## На заводахъ Западнаго Приуралья.

Чермозскій . . . . .	1	30 . . . . .	50.482
Молебскій . . . . .	1	30 . . . . .	25.000
Омутнинскій . . . . .	2	60 . . . . .	52.635
Песковскій . . . . .	2	60 . . . . .	61.536
Черно-Холуницкій . . . . .	1	30 . . . . .	43.705
Климковскій . . . . .	1	30 . . . . .	40.086
Залазинскій . . . . .	2	30 . . . . .	19.718
Кувинскій . . . . .	1	30 . . . . .	50.126

Итого . . . . . 343.288

Всего на частныхъ заводахъ Урала за апрѣль 1901 . . . . . 3.534.059

« » казенныхъ « » « » . . . . . 524.248

Всего на частныхъ и казенныхъ заводахъ Урала за

апрѣль 1901 . . . . . 4.058.307

За 3 предшествовавшихъ мѣсяца . . . . . 13.358.003 \*)

Итого за 4 мѣсяца 1901 года . . . . . 17.416.310

Въ 1900 г. за апрѣль . . . . . 4.477.661

« » за 3 предшеств. мѣсяца . . . . . 13.327.150

Всего за 4 мѣсяца 1900 г. . . . . 17.804.811

\*) Въ свѣдѣнн о выплавкѣ чугуна за мартъ не показана выплавка чугуна по Златоустовскому заводу 63.302 пуд., вслѣдствіе чего долженъ увеличиться общій итогъ, т. е. за 3 мѣсяца 1901 г. 13.358.003 пуд.

Выдѣлка желѣза и стали на Уралѣ за февраль 1901 года.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).					
Рельсовъ	Сорто-выхъ.	Листов. кровельн.	Прочихъ листовых.	Всего гото-выхъ желѣза и стали.	
Серобринскій . . . . .	5,990	—	—	5,990	
Чусовской . . . . .	59,082	—	—	73,290	
Львовскій . . . . .	—	44,225	555	44,780	
Кыновской . . . . .	—	14,621	1,513	16,134	
Нижне-Тавльскій . . . . .	490	14,716	2,566	17,772	
Нижне-Салдинскій . . . . .	16,487	—	—	160,502	
Верхне-Салдинскій . . . . .	49,290	8,149	461	57,900	
Черно-Источинскій . . . . .	—	—	28,104	28,104	
Висимо-Уткинскій . . . . .	54,826	—	—	54,826	
Нейво-Алапаевскій . . . . .	14,256	61,061	2,339	77,656	
Нейво-Шайтанскій . . . . .	—	45,431	—	45,431	
Ирбитскій . . . . .	—	15,142	—	15,142	
Верхъ-Исетскій . . . . .	27,743	11,274	184	39,201	
Режевской . . . . .	—	22,352	—	22,352	
Верхъ-Нейтинскій . . . . .	—	38,220	—	38,220	
Сыдовскій . . . . .	—	40,110	—	40,110	
Шайтанскій . . . . .	—	24,929	321	25,250	
Ревдинскій . . . . .	28,235	—	—	28,235	
Варановскій . . . . .	6,130	—	—	6,130	
Маринскій . . . . .	1,361	—	—	1,361	
Висергскій . . . . .	10,091	—	—	10,091	
Нижне-Исетскій . . . . .	17,559	—	—	17,559	
Сысергскій . . . . .	27,355	—	—	27,355	
Верхъ-Сысергскій . . . . .	29,675	—	—	29,675	
Ильинскій . . . . .	4,828	16,065	—	20,893	
Почевской . . . . .	25,284	—	—	25,284	
Сыверскій . . . . .	12,398	—	2,636	15,034	
Нижне-Сергинскій . . . . .	—	—	880	880	
Верхне-Серпинскій . . . . .	34,810	—	—	34,810	
Михайловскій . . . . .	—	39,832	2,084	41,916	
Нижне-Уфалейскій . . . . .	30,526	—	—	30,526	
Верхне-Уфалейскій . . . . .	30,659	—	—	30,659	
Верхне-Выштымскій . . . . .	19,894	—	—	19,894	
Нижне-Кыштымскій . . . . .	38,162	—	—	38,162	
Каслинскій . . . . .	6,715	—	—	6,715	
Теченская фабрика . . . . .	—	5,852	—	5,852	
Шемахинскій . . . . .	233	—	—	233	
Нязелерскій . . . . .	14	20,721	—	20,735	
Итого . . . . .	158,223	422,700	41,643	1,174,659	

  

Выдѣлано желѣза и стали (въ пудахъ).					
Рельсовъ	Сорто-выхъ.	Листовых. кровельн.	Прочихъ листовых.	Всего гото-выхъ желѣза и стали.	
Надежинскій . . . . .	—	—	—	277,854	
Сосвинскій . . . . .	50,690	—	—	50,690	
Нижне-Туринскій . . . . .	1,811	3,291	4,736	9,838	
Итого . . . . .	277,854	52,501	4,736	338,382	
На заводахъ Южнаго Урала.					
Златоустовскій . . . . .	—	63,111	—	63,616	
Саткинскій . . . . .	—	2,234	—	2,234	
Катавъ-Ивановскій . . . . .	100,375	10,960	—	111,335	
Юрманынскій . . . . .	—	3,031	—	5,325	
Симскій . . . . .	—	—	—	—	
Миньдрскій . . . . .	—	40,203	—	49,314	
Вьорфскій . . . . .	27,091	27,213	80 10	54,304	
Туринскій . . . . .	—	4,731	—	28,915	
Итого . . . . .	127,466	151,483	3,900	315,043	
На заводахъ Западн. Прудуаль.					
Никитинской . . . . .	—	—	24,527	24,527	
Поклевской . . . . .	—	—	45,000	45,000	
Червожскій . . . . .	—	—	71,868	71,868	
Подзапнскій . . . . .	6,419	—	9,360	18,545	
Добрянскій . . . . .	25,357	—	24,240	60,970	
Цермате пущевые . . . . .	15,810	—	—	18,366	
Юго-Камскій . . . . .	13,178	—	9,481	28,895	
Нытвенскій . . . . .	—	—	55,745	64,408	
Камбарскій . . . . .	6,986	—	—	6,986	
Омутнинскій . . . . .	10,848	—	—	10,848	
Киревскій . . . . .	24,136	—	—	24,136	
Пудожскій . . . . .	40	10,327	—	10,367	
Холмницкій . . . . .	18,205	—	—	18,205	
Очерской . . . . .	—	—	26,270	26,270	
Суксунскій . . . . .	1,173	—	—	1,173	
Артинскій . . . . .	8,259	—	—	8,259	
Итого . . . . .	130,411	276,818	31,594	438,823	
Всего на част. зав. за февр. 1901 г.					
» » казенныхъ » »	563,543	771,714	731,712	2,141,045	
Всего . . . . .	563,543	114,774	3,291	125,862	
» за январь 1901 г. . . . .	492,402	886,488	735,003	2,266,907	
Всего за 2 мѣсяца 1901 г. . . . .	1,055,945	1,966,719	1,491,726	4,679,214	

# Железный толь

Южно-Русского Тодевского завода

**Д. Г. Абрамсона**

в г. Ростовъ н/Д.

Контора на Большой Садовой, противъ Азовскаго Банка.

Телефонъ № 605.

Предлагаю потребителямъ превосходнаго качества огнеупорный **железный толь** моего завода.

Производство железныхъ работъ по умѣреннымъ цѣнамъ.

На складѣ имѣется каменноугольный смоль, тольвые гвозди и проч. принадлежности для тольвыхъ крышъ.

Прейсъ-курранты высылаются немедленно.

Готов.



## Проволочные Канаты.

Проволочн. -

Плетни,

Пояса,

Погообтиратели,

Веревки.

Железные заборы и Престохр. Ограды  
изъ Проволоки. Плетня  
и ирещ. и ирещ.

Прейсъ-курранты и образцы  
безвозмездно и франко.

Стальные

Колочія

Проволоки,

Проволока

для

Укупорки.

ВЛОЦЛАВСКИЙ  
ПРОВОЛОЧНЫЙ  
ЗАВОДЪ.  
**К. КЛЯУКЕ.**  
ВЛОЦЛАВСКЪ,  
Варш. губ.

Вышло изъ печати 2-е изданіе

**Б И Л Л И,**

## ПРОИЗВОДСТВО ЧУГУНА.

Краткое руководство доменной плавки

*переводъ съ франц. Л. Фадьева.*

Получать можно въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» и книжныхъ магазинахъ Блохиной въ Екатеринбургѣ, Петровской въ Перми. Вольфа, Риккера, Щепанскаго, Эриксона въ Петербургѣ. Суворина (Новое Время) въ Петербургѣ и Москвѣ и Киммеля въ Ригѣ.

**Цѣна 1 руб. 40 коп.**

Годов.

## ПРОДАЮТСЯ

РАСЧЕТНЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ РАБОЧИХЪ

въ Типо-литографіи **К. К. Вурмъ.**

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, на углу Покровскаго и Вознесенскаго проспектовъ, собственный домъ.

