

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзоріе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впереді текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совета Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Открыта подписка на 1901 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Аныхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гертумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллоро А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковскій Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. П., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. П., Темниковъ И. Н., Урбановичъ П. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П. (+), профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., редакторъ настоящаго журнала Штейнфельдъ Н. П. и мн. др. лица. Въ 1899 г. вновь приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боглевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. П. Востремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. П. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. П. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сеппайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Ярковъ, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др. въ 1900 г. кромѣ статей прежнихъ сотрудниковъ помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техниковъ: Г. Г. Артемьева, П. А. Гамильтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Нестеровскаго, проф. М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филиппова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина, А. К. Криночкина, П. А. Иванова, М. М. Эрихмана, проф. В. Н. Липина, Г. Я. Вологодина, С. А. Деви, Ф. К. Неголевскаго, Ягшевича, П. Размахнина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. Б. К. Вурмъ.

1901.



ПОСТАВЩИКИ

значительнѣйшихъ горныхъ заводовъ
въ Россіи и заграницей,
а также Императорскихъ учреждений.

ОТТО ШВАДЕ и К^о
ФАБРИКА ПАРОВЫХЪ НАСОСОВЪ „АВТОМАТЪ“
 ЭРФУРТЪ ГЕРМАНІА.
 Мясницкая, № 21, **МОСКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ и СКЛАДЪ** противъ почтамта
 СПЕЦІАЛЬНОСТЬ ЧЕТВЕРНАГО ДѢЙСТВІА
ПАРОВЫЕ НАСОСЫ „АВТОМАТЪ“
 а также НАСОСЫ для привода ВОЗДУХОМЪ, ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМЪ и ОТЪ РЕМНЯ, для всѣхъ цѣлей и всякой производительности. ПАРОВЫЕ НАСОСЫ „Автоматъ“, Компаундъ и тройнаго разширенія съ малымъ расход. пара.
 НАИЛУЧШІА РЕФЕРЕНЦІА.
ЗНАЧИТЕЛЬН. ФАБРИКА ПАРОВ. НАСОСОВЪ ГЕРМАНІА.
 Адресъ для телеграммъ Автоматъ-Москва. — Число рабочихъ 750.
 Телефонъ № 2798.
 — 500 НАСОСОВЪ въ МОСКВѢ ПОСТОЯННО на СКЛАДѢ. —



Усовершенствованія и патенты.
Спеціальныя металлы для сфрнесто-
кислой воды. Подземныя водопроводныя
машинны.
26—1—3

ВЫДАЮЩІЯСЯ

ОБОРУДОВАНИЕ ТОРФЕТНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

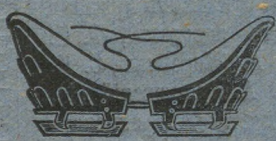
для изготовленія дешевымъ способомъ торфетъ, безъ прессовъ, по привил. системѣ В. И. ГАЛЕЦКАГО.
Предлагаетъ представитель для С.-Петербургской и Новгородской губ., Сѣвера Россіи, Поволжья, Урала и Кавказа.

В. А. ИЗНОСКОВЪ-ТЕХНИЧЕСКІА ПРЕДПРІАТІА.

С.-Петербургъ, Новый пер., 4. Телефонъ № 1887.

Смѣты на устройство заводовъ и условія пользовавія привилегіей высылаются по первому требованію.

3—2



Оптическій магазинъ,
БЫВШИИ

ОПТИКА Липшицъ

ВЪ Г. ПЕРМИ.

Предлагаетъ: **ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОЧКИ**
(окуляры) для заводскихъ рабочихъ
отъ 1 до 15 руб. за дюжину.
СТЕКЛА для МАРТЕНОВСКИХЪ ПЕЧЕЙ.

6—6

Кровельный толь Южно-Русскаго Толеваго завода Л. Г. Абрамсона

въ Ростовѣ н/Д.

Контора на Большой Садовой, противъ Азовскаго Банка.

Телефонъ № 605.

Предлагаю потребителямъ превосходнаго качества огнеупорный
кровельный толь моего завода.

Производство кровельныхъ работъ по устроеннымъ цѣнамъ.
На складѣ имѣется каменноугольная смола, толевые гвозди и проч. принадлежности для толевыхъ крышъ.

Прейсъ-курранты высылаются немедленно.

Годов.

ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IV.

8 Апрѣля 1901 г.

№. 14.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Сравненіе налогового бремени германскихъ и уральскихъ горныхъ заводовъ. 2) Москва—Казань—Кыштымъ. 3) Забытое открытіе. 4) Полученіе въ чистомъ видѣ рѣдкихъ металловъ, сопровождающихъ платину. 5) Употребленіе карборундима при стальномъ литьѣ. 6) По поводу совѣщанія химиковъ Урала. 7) О коксованіи торфа. 8) Гербовый уставъ на желѣзныхъ дорогахъ. 9) Торгово-экономическія извѣстія. 10) Библиографія.

Сравненіе налогового бремени германскихъ и уральскихъ горныхъ заводовъ.

Данныя «Обзоровъ вѣшной торговли» за послѣдніе годы убедительно доказываютъ, что въ привозѣ въ Россію изъ за границы желѣза и стали все въ большей и большей долѣ беретъ первенство Германія, импортъ которой этихъ товаровъ составляетъ гораздо болѣе половины импорта всѣхъ остальныхъ странъ. По этому изученію экономическихъ условій германскихъ металлургическихъ заводовъ должно быть посвящено наше особое вниманіе особенно въ виду близости пересмотра торговаго договора съ Германіей.

Относительно цеховой стоимости металловъ на Германскихъ заводахъ существуетъ уже достаточно указаній въ технической литературѣ. Что заводы Вестфальскіе и Рурскіе, уплативъ 10—12 копеекъ фрахта, могутъ доставить желѣзо прямо на наши крупнѣйшіе рынки сбыта Петербургъ, Рига, Ревель, *) это фактъ также общеизвѣстный. Въ настоящей статьѣ я желаю обратить вниманіе на сравнительныя преимущества германскихъ заводчиковъ въ размѣрѣ ихъ накладныхъ расходовъ, пользуясь данными отчета одного изъ крупнѣйшихъ германскихъ заводовъ Rheinische Stahlwerke—Общества Рейнского стального завода въ Мейдерахъ въ Рурскомъ округѣ помѣщеннаго въ Stahl und Eisen за 1900 годъ.

Результаты дѣятельности этого завода за отчетный 1899—1900 годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ.

Выплавлено чугуна	229494 тонны	14.000.000 п.
Выдѣлано желѣза и стали	187781 »	11.454.640 »
Продано всего на суммѣ	24,289,335,74 марки	11.255.253 р.
Выдано дивиденда акціонерамъ	1.560.000 »	729.300 »
Основной капиталъ	9.750.000 »	4.558.000 »
Дивидентъ въ процентахъ основнаго капитала		16 ³ / ₄ %
Выплачено было за отчетный годъ всѣхъ налоговъ и повинностей	168.947,7 марокъ		78.983 руб.
Въ томъ числѣ подоходнаго налога	40.817,5 »		19.082 »
Израсходовано на гуманитарныя учрежденія (пенсіи, больничныя кассы, страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ и проч.)	131.971 марка		61696 руб.
			Итого 140679 руб.

Относительно подобныхъ же расходовъ Уральскихъ заводовъ Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ были собраны отъ заводовъ данныя, часть которыхъ въ обработанномъ видѣ помѣщена въ № 53 «Вѣстника Финансовъ» за 1900 годъ стр. 732.

Эти данныя одиннадцати округовъ съ годичной выплавкой чугуна въ совокупности около 20.000.000 пудовъ (отъ 460.000 до 4.400.000 пудовъ) показываютъ, что ими за 1899 годъ

уплочено податей и налоговъ	1.002.000 рублей
израсходовано на гуманитарныя учрежденія		473.000 рублей

Итого 1.475.000 рублей.

Если перечислить эти данныя на выплавку 14.000.000 пудовъ чугуна, соответственно производительности германскаго завода, то окажется, что за это количество металла

	Германскимъ заводомъ	Уральскими заводами
уплочено податей и налоговъ въ рубляхъ	78983	701400 руб.
израсходовано на гуманитарныя учрежденія	61696	331100 »

Итого 140679 1032500 руб.

т. е. на одну и ту же производительность 14.000.000 пудовъ Уральскіе заводы заплатили болѣе противъ германскаго завода налоговъ и податей—622417 рублей, почти въ 9 разъ болѣе и израсходовали на гуманитарныя учрежденія болѣе 269404 рубля, а всего уральскими заводчиками израсходовано болѣе противъ германскаго завода 891.821 руб., т. е. болѣе въ 7¹/₃ разъ. Дальнѣйшія комментарія этихъ цифръ считаю излишними, прибавлю развѣ, что кромѣ того и дивиденты Уральскихъ заводовъ весьма и весьма далеки отъ блестящей цифры 16³/₄ %, германскаго завода, что можно видѣть всемъ изъ отчетовъ тѣхъ заводскихъ округовъ, которые организовались въ акціонерныя предпріятія.

А. Фадѣевъ.

МОСКВА—КАЗАНЬ—КЫШТЫМЪ.

27 марта коммисія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ подъ предѣлательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Э. К. Циглеръ-фонъ-

*) Тогда какъ многимъ Уральскимъ заводамъ приходится платить эти 10—12 коп. за подвозку лишь къ желѣзной дорогѣ.

34935

1901

Шафгаузена закончила разсмотрѣніемъ проектъ постройки желѣзной дороги Москва—Казань—Кыштымъ. Единственный въ настоящее время выходъ для великой сибирской дороги—самаро-златоустовская дорога перегружена до того, что не въ состояннн справиться съ предъявляемыми къ перевозкѣ грузами, вслѣдствіе чего настоятельно необходимо: дать для грузовъ сибирской дороги другой выходъ. Такими выходами должны служить такъ называемая сѣверная дорога, которая должна соединить Вятку черезъ Вологду съ С.-Петербургомъ, и предлагаемая обществомъ московско-казанской ж. д. къ постройкѣ линія Москва—Казань—Кыштымъ. Постройка первой изъ нихъ рѣшена окончательно и относительно ея ведутся въ настоящее время переговоры съ иностранными капиталистами, желающими ее строить. Въ постройкѣ второй является до извѣстной степени заинтересованнымъ общество московско-казанской ж. д., имѣющее уже одну линію отъ Москвы до Казани. Принимая во вниманіе крайнюю необходимость поскорѣй дать выходъ для сибирскихъ грузовъ съ одной стороны, а съ другой, что этотъ выходъ, въ видѣ линіи Москва—Казань—Кыштымъ, предлагается построить частное общество безъ всякихъ пособій отъ казны, такъ какъ испрашиваемая гарантія доходовъ, въ виду безусловной доходности предпріятія, является почти фиктивной и лишь можетъ облегчить реализацію капитала, коммисія признавала возможнымъ отдать постройку и эксплуатацію линіи Москва—Казань—Кыштымъ обществу московско-казанской дороги, съ тѣмъ, чтобы вся дорога строилась одновременно, а не по участкамъ, и чтобы общество московско-казанской жел. дор. сейчасъ же сдѣлало заказы необходимыхъ для кыштымской дороги рельсовъ и подвижного состава русскимъ металлургическимъ заводамъ.

Для устраненія мнѣнія, что кыштымская дорога является соперницей сѣверной и что съ постройкой первой, вторая можетъ совсѣмъ не осуществиться или осуществленіе это будетъ отложено въ долгій ящикъ, коммисія, по предложенію предсѣдателя, признала желательнымъ, чтобы одновременно съ представленіемъ въ соединеніе присутствіе Комитета Министровъ и департамента государственной экономіи Государственнаго Совѣта о постройкѣ кыштымской дороги было внесено и представленіе объ отпускѣ средствъ изъ казны для постройки сѣверной дороги, если къ тому времени ведущіеся съ иностранными капиталистами переговоры не приведутъ къ благопріятному результату.

Редакція сочла необходимымъ цѣликомъ помѣстить это сообщеніе «Торгово-Промышленной Газеты», какъ въ видахъ того, что постройка линіи Москва—Казань—Кыштымъ и Вятка—Петербургъ для всего Урала является дѣломъ громадной важности, такъ и въ видахъ того, что съ постройкой этихъ желѣзно-

дорожныхъ линій—явится необходимость постройки желѣзныхъ дорогъ и на самомъ Уралѣ.

Нельзя не отмѣтить, что постановка въ печати и заинтересованныхъ кругахъ вопроса объ взаимной конкуренціи вышеозначенныхъ двухъ линій едва ли справедлива: какъ та, такъ и другая линія будетъ имѣть совершенно обособленные и независимые районы воздѣйствія. Что касается уральскаго горнозаводскаго района то дѣло обстоитъ такъ, что если одна изъ этихъ линій не будетъ построена, то другая отъ этого лишннихъ грузовъ не приобрѣтетъ. И по отношенію къ Сибири повидимому взаимная конкуренція этихъ линій будетъ крайне незначительной.

Поэтому вышеизложенное постановленіе коммисіи объ одновременномъ представленіи въ комитетъ министровъ о постройкѣ обѣихъ линій и должно разсматривать какъ успокоеніе общественнаго мнѣнія; постройка же сѣверной дороги необходима и съ общегосударственной точки зрѣнія.

ЗАБЫТОЕ ОТКРЫТІЕ.

Въ 1870 г. покойный нашъ минералогъ П. В. Еремѣевъ въ ксантофиллитѣ изъ Шинимскихъ горъ Златоустовскаго округа открылъ «микроскопическіе вроски алмаза». Это открытіе по своему глубокому интересу и полной неожиданности, такъ какъ сдѣлано было совершенно случайно, составляетъ въ исторіи науки замѣчательное событіе и едва-ли есть въ минералогіи что либо подобное по своему значенію какъ научному, такъ и практическому, какъ это «алмазное», по словамъ Августѣйшаго президента минерал. общества, открытіе.

Полная таинственность или, пожалуй, недостижимая для человѣческаго ума тайна происхожденія алмазовъ выдѣляетъ его съ генетической стороны въ ряду всѣхъ минераловъ; особенно недоступенъ алмазь, встрѣчающійся въ россыпяхъ. Имѣемъ-ли здѣсь дѣло съ веществомъ образовавшимся на мѣстѣ росыпи или же онъ привнесенъ сюда вмѣстѣ съ другими породами изъ другихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ? Изъ коренныхъ породъ извѣстенъ былъ только итаколумитъ въ Бразиліи. Никакія обстоятельства не позволяли предположить существованіе какой-либо другой породы, могущей-бы подобно итаколумиту содержать этотъ кристаллическій углеродъ.

Пока алмазы были извѣстны исключительно въ породахъ наноснаго образованія, именно въ россыпяхъ въ сопровожденіи металловъ и самыхъ разнообразныхъ минераловъ (срав. Рочкаръ, 41 № «Ур. Гор. Об.»), до тѣхъ поръ представлялся широкій просторъ для придумыванія различныхъ теорій образованія ихъ; съ открытіемъ алмаза въ коренной породѣ, научные взгляды на происхожденіе его ограничились и направились въ сторону невулканическихъ процессовъ, имѣвшихъ мѣсто, между прочимъ, при медленномъ разложеніи углеродисто-водородныхъ соединеній. И все. Болѣе природа не давала никакихъ намековъ.

Вдругъ П. В. объявляетъ объ открытіи имъ другой коренной породы, вмѣщающей алмазы, именно—ксантофиллита изъ Шинимскихъ горъ. Понятно, все это надѣлало много шума тогда, но зная пропія судьбы—никто изъ ученыхъ, кромѣ лѣмбскаго минералога Кношъ, не заинтересовался этимъ открытіемъ болѣе того, чтобы принять «къ свѣдѣнію» и вотъ съ тѣхъ поръ прошло 30 лѣтъ, эти два наблюденія мы только

и имѣемъ. Кнопъ своими наблюденіями, дѣйствительно, пошатнул выводы Еремѣева; онъ эти гексакистетраэдровидныя включенія отнесъ къ пустотамъ вытравленія (см. 41 № «Ур. Гор. Об.»), но въ этихъ наблюденіяхъ можно также сомнѣваться. Во первыхъ, уже потому, что алмазные вростки Еремѣевъ открылъ не въ одномъ кеантофиллитѣ, ихъ можно было наблюдать и въ тѣхъ желвакахъ жировика и тальковаго сланца, которые облегалъ минераль. Еремѣевъ даже видитъ какую-то зависимость вростковъ отъ этихъ породъ. Затѣмъ при химическомъ изслѣдованіи различныхъ пробъ кеантофиллита съ вростками было несомнѣнно доказано присутствіе свободного углерода, изъ котораго какъ извѣстно и состоитъ алмазъ.

Теперь посмотримъ, какъ Еремѣевъ наткнулся на это. При микроскопическомъ изслѣдованіи пластинокъ кеантофиллита (минераль, имѣющій листоватое слоѣобразное сложеніе и весьма сложный химическій составъ: SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , MgO , $\text{Ni H}_2\text{O}$). П. В. нашелъ какіе-то микроскопическія вростки чрезвычайно оригинальнаго вида, но которые по наружному ихъ очертанію, сильному блеску и ясной выпуклости кристаллическихъ граней весьма походили на алмазъ (который этими признаками характерно и отличается отъ прочихъ сходныхъ по виду минераловъ). Цѣлый рядъ сдѣланныхъ имъ потомъ испытаній въ различныхъ кислотахъ и предъ паяльною трубкою подтвердилъ его предположеніе считать эти вростки за алмазъ. Но, желая устранить всякое сомнѣніе въ этомъ отношеніи, онъ обратился къ профессору химіи Лисенко, который и произвелъ три опыта сожиганія въ кислородѣ различныхъ пробъ кеантофиллита, причѣмъ несомнѣнно было доказано присутствіе въ нихъ свободного углерода. Вростки алмаза въ кеантофиллитѣ были различной величины отъ 0,05 до 0,25 миллиметровъ; самое распределеніе ихъ въ отдѣльныхъ листовкахъ кеантофиллита было далеко неодинаковымъ, такъ что одни изъ нихъ были преисполнены вростками, въ другихъ—очень мало и въ иныхъ совсѣмъ не заключалось. Въ зеленеватыхъ и зеленыхъ пластинкахъ, всегда вросшихъ въ массу желваковъ жировика и тальковаго сланца или непосредственно на поверхности ихъ сидящихъ, постоянно замѣчаются самыя крупныя и многочисленныя вростки алмазовъ; въ буровато и свѣтло-сѣромъ кеантофиллитѣ величина и количество ихъ замѣтно меньше, въ безцвѣтномъ же и желтомъ ихъ меньше, а въ послѣднемъ иногда и вовсе не бываетъ. Вообще-же количество вростковъ, сравнительно съ массою кеантофиллита, очень велико и распределеніе ихъ находится въ прямой связи съ желваками жировика и тальковаго сланца; ихъ именно было наиболѣе въ слояхъ кеантофиллита, ближайшихъ къ этимъ желвакамъ, въ которыхъ также заключаются вростки алмаза, но въ менѣе ясныхъ кристаллахъ и въ несравненно меньшемъ количествѣ, чѣмъ непосредственно въ кеантофиллитѣ. Кристаллическая форма вростковъ—гексакистетраэдръ (преломленный пирамидальный тетраэдръ) съ ясно выпуклыми, вполне образованными, гранями и ребрами.

Этимъ открытіемъ заинтересовался особенно Н. М. Кочаровъ, который, только передъ тѣмъ заявилъ, что Кочкарская система (см. 41 № «Ур. Гор. Об.») есть коренное мѣстороженіе алмаза. Но его увѣреніе или скорѣе предположеніе, что Шипимскія горы лежатъ на продолженіи линіи направленія Кочкарской горной цѣпи (Зап. Ак. Наукъ, т. 19, кн. II) нѣсколько ошибочно, что видно хорошо изъ карты Златоустовскаго округа Мушкетова.

Теперь, дѣлая изъ всего это выводъ и, оставаясь въ сторонѣ отъ всякихъ убѣжденій, намъ представляется страшнымъ,—почему никто еще не повторилъ наблюденій Еремѣева. Онъ-же самъ до самой смерти оставался убѣжденнымъ въ истинѣ содержанія алмаза кеантофиллитомъ и на болѣе широкую разработку этого вопроса у него чего-то не доставало. Его кристаллографическія познанія, равно и минералогическія, его умѣлость обращаться съ микроскопомъ, его всегдашняя осторожность въ использованіи своими наблюде-

ніями—достоверныя указатели, что наблюденія подъ кеантофиллитомъ не могутъ быть настолько ошибочны, какъ это «показалъ» Кнопъ и какъ къ этому относятся нѣкоторые русскіе минералоги. Затѣмъ, покойный Н. П. Кочаровъ, минералогъ, какихъ мало родила земля, не могъ необдуманно принять «къ сердцу» выводы Еремѣева, онъ мыслящій единственно минералогически, профанъ въ другихъ сужденіяхъ, въ достаточной мѣрѣ взвѣсилъ наблюденія П. В. Кроме того, весьма странно принимать эти вростки безъ всякихъ наблюденій, за различныя включенія и пр.

Но такъ какъ вопросъ о генезисѣ алмазовъ очень важный и въ практическомъ отношеніи, то, конечно, представляется весьма желательнымъ разработать вопросъ о включеніи алмаза въ кеантофиллитѣ. У насъ на Уралѣ каждое лѣто пріѣзжаетъ масса студентовъ, собираютъ они цѣлыя коллекціи, которыя зимою изслѣдуютъ подъ руководствомъ опытныхъ профессоровъ. Работы ихъ иногда дѣйствительно отличаются строгою ученою обоснованностью. Если солидные ученые не желаютъ заняться или хотя бы провѣрить выводы Еремѣева, то слѣдовало-бы студентамъ позаняться этимъ. Слава въ этомъ будетъ также принадлежать имъ, какъ и П. В. или Кнопъ.

Вяч. Ярковъ.

Полученіе въ чистомъ видѣ рѣдкихъ металловъ, сопровождающихъ платину*)

Главнымъ матеріаломъ при добываніи рѣдкихъ металловъ, сопровождающихъ платину, служитъ остатокъ, полученный послѣ обработки сырой платины на платину и иридій.

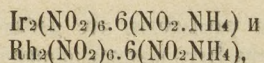
Этотъ такъ назыв. платиновый остатокъ прежде всего очищаютъ выщелачиваніемъ водою и разбавленною соляною кислотою отъ примѣсей, попавшихъ во время технической обработки сырой платины (соли щелочныхъ металловъ, желѣзо и цинкъ). Оставшуюся массу послѣ просушки возстановляютъ въ струѣ водорода, смѣшиваютъ съ двойнымъ количествомъ поваренной соли и нагреваютъ въ струѣ хлора. Образовавшіяся двойныя хлорныя соли растворяютъ въ водѣ, подкисленной соляною кислотою; фильтруютъ отъ могущихъ при этомъ образоваться хлористыхъ солей серебра и свинца.

Фильтратъ нейтрализуютъ содою, кипятятъ и постепенно въ избытокъ приливаютъ азотистаго натрія; какъ только растворъ сдѣлается нейтральнымъ, прекращаютъ кипяченіе и приливаютъ еще соды пока не прекратится образованіе осадка. Осадокъ состоитъ изъ двойныхъ азотистыхъ солей всѣхъ металловъ—золото какъ металлъ—за исключеніемъ осмія, рутенія, платины, паладія, иридія и родія, которые въ видѣ двойныхъ азотистыхъ солей, а осмія, какъ двойная соль хлорнаго осмія и хлористаго натрія, находятся въ растворѣ. Изъ этого раствора они выдѣляются слѣдующимъ образомъ:

Осмій и рутеній. Приливаютъ къ раствору въ избыткѣ ѣдкой щелочи и дестилируютъ въ струѣ хлора. Дестилятъ, состоящій изъ высшихъ окисей осмія и рутенія (OsO_4 , R и O_4), собирается въ водѣ, содержащей алкоголь. Послѣдній возстановляетъ окиси осмія и рутенія въ металлъ. Раздѣленіе обоихъ металловъ дѣлается по методу Sainte—Claire Deville и Debray.

Иридій и родій. Освобожденный отъ осмія и рутенія щелочный растворъ подкисляютъ соляною кислотою и насыщаютъ нашатыремъ. При этомъ иридій и родій осаждаются въ видѣ

*) Bull. de la Soc. chim. 25 bis 26,3. Serie 9. и Z. f. an. chem., Heft. 9. 1901.



нерастворимыхъ въ избыткѣ нашатыря. Фильтруютъ, осадокъ промываютъ насыщеннымъ растворомъ нашатыря и горячей царской водкой переводятъ въ IrCl_4 и RhCl_3 . Выпариваютъ до густоты сиропа и приливаютъ хлорной воды и нашатыря, причемъ иридій остается въ осадкѣ какъ двойная соль хлорнаго иридія съ хлористымъ аммоніемъ, а родій переходитъ въ растворъ. Отфильтрованный осадокъ двойной соли хлорнаго иридія съ хлористымъ аммоніемъ сушатъ, восстанавливаютъ въ струѣ водорода и взвѣшиваютъ, какъ металлъ.

Въ фильтратѣ родій осаждается въ видѣ двойной азотистой соли и опредѣляется также, какъ металлъ.

Платина и палладій. Первоначальный растворъ металловъ платиновой группы содержитъ теперь только платину и палладій и, если мало было прилито нашатыря, слѣдуетъ иридій. Раздѣленіе этихъ металловъ дѣлается слѣдующимъ способомъ: растворъ выпариваютъ досуха, остатокъ, для разложенія азотистыхъ соединений, обрабатываютъ соляной кислотой, снова выпариваютъ досуха и восстанавливаютъ въ струѣ водорода. По восстановленіи соли щелочныхъ металловъ растворяютъ въ водѣ, а отфильтрованные и промытые металлы въ царской водкѣ.

Растворъ сливаютъ въ колбу, которую наполняютъ углекислотой и пропускаютъ азотноватую окись (NO_2). При этомъ хлорный палладій и хлорный иридій восстанавливаются въ хлористые металлы. Эти соединения палладія и иридія въ присутствіи нашатыря не даютъ осадка, тогда какъ платина осаждается полностью въ видѣ двойной соли хлорной платины съ хлористымъ аммоніемъ. Фильтруютъ, промываютъ 80% спиртомъ и опредѣляютъ платину, какъ металлъ. Палладій изъ фильтрата осаждается помощью цианистой ртути (HCN_2) какъ цианистый палладій.

Раздѣленіе рѣдкихъ металловъ, сопровождающихъ платину, казавшееся до сихъ поръ труднымъ, иногда совсѣмъ невыполнимымъ, теперь методомъ двойныхъ азотистыхъ солей значительно упрощается. Е. Leidie предполагаетъ въ непродолжительномъ времени этимъ путемъ приготовить чистые металлы и снова опредѣлить ихъ атомные и удѣльные вѣса.

Опыты съ уральской платиной, любезно доставленной мнѣ В. И. Понамаревымъ, предприняты мною въ лабораторіи К. Винклера. О результатахъ работъ постараюсь дать въ свое время подробныя сообщенія.

Ф. Ивановъ.

Фрейбергъ 1901.

Употребленіе карборундума при стальномъ литьѣ.

Полученіе стальныхъ отливокъ для заводовъ, ведущихъ мартенованіе на мягкій металлъ, представляетъ много неудобствъ: 1) приходится заготовлять формовокъ на цѣлую садку 600—900 пудовъ, 2) рабочіе и мастера, привыкшіе вести работу на полное обезуглероживаніе ванны, съ большимъ трудомъ могутъ приготовить металлъ съ желаемымъ опредѣленнымъ содержаніемъ С.

Примѣненіе карборундума, положеннаго предварительно въ опредѣленномъ количествѣ въ отдѣльный небольшой литейный ковшъ, позволяетъ наибольшее количество мягкаго металла отлить въ слитки на передѣлъ, и лишь небольшую часть превратить въ болѣе твердую сталь, смотря по надобности. Разумѣется, этого же результата можно бы достигнуть, вливая въ литейный ковшъ мягкій металлъ и добавляя его расплавленнымъ особо кремнистымъ чугуномъ или силикешпигелемъ, но этотъ послѣдній способъ будетъ и дороже и сложнѣе, требуя отдѣльнаго устройства для расплавленія присадочнаго матеріала.

Расходъ карборундума опредѣляется около $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ фунта на одинъ пудъ отливокъ по слѣдующему приблизительному расчету: на 400 фунтовъ литья съ содержаніемъ С—0,35% требуется $4 \times 0,35 = 1,4$ фунта С; но въ предположеніи, что изъ печи берется мягкій металлъ съ содержаніемъ С—0,10% въ 400 фунтахъ его уже имѣется 0,4 фунта С, слѣдовательно надо ввести еще одинъ фунтъ, что при содержаніи въ карборундумѣ 30% С вызываетъ употребленіе его въ количествѣ $\frac{1}{0,30} = 3\frac{1}{3}$ фунта, а слѣдовательно на одинъ пудъ— $\frac{1}{3}$ фунта.

Для пробныхъ отливокъ Верхъ-Исетскаго завода техническая контора Н. В. Кошпина въ Екатеринбургѣ доставила карборундовыхъ шлаковъ по цѣнѣ 12 руб. за пудъ, слѣдующаго состава (анализъ конторы)

С	29,71
Si	69,19
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$	0,38
CaO	0,19
MgO	0,06
О	0,47

Но по свѣдѣніямъ завода, производящаго карборундумъ, эти карборундовые шлаки могутъ быть и такого состава:

С	30,09
Si	60,51
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$	4,78
CaO	0,17
MgO	0,18
О	4,27,

т. е. вѣроятно часть кремнія находится въ видѣ кремнезема.

Присутствіе окисловъ въ расплавленномъ металлѣ вызываетъ необходимость въ нѣкоторомъ количествѣ ферромарганца.

А. Б.

По поводу совѣщанія химиковъ Урала.

Давно уже въ заграничной специальной литературѣ проводится мысль о необходимости періодическихъ совѣщаній химиковъ для принятія наиболѣе точныхъ и однообразныхъ методовъ изслѣдованія разныхъ рудъ и металловъ. На западѣ сама заводская жизнь накопляла мало-по-малу факты, доказывающіе необходимость подобныхъ съѣздовъ. Факты эти вытекали главнымъ образомъ изъ разногласій въ анализахъ, которые приводили къ безчисленнымъ недоразумѣніямъ съ одной стороны между заводами и покупателями, съ другой и между самими заводами.

На дѣлѣ вопросъ о принятіи руководящихъ способовъ оказался сложнѣе, чѣмъ это можно было предположить съ перваго разу, такъ за 15 лѣтъ за-границей выработано только 2 руководящихъ способа для углерода и марганца въ чугунѣ, желѣзѣ и стали. Наше совѣщаніе является первымъ въ такомъ же родѣ не только на Уралѣ, но и во всей Россіи. Насколько и у насъ является своевременнымъ поднятіе вопроса о руководящихъ способахъ при химическихъ опредѣленіяхъ видно уже по тому участію, къ этому дѣлу, которое было обнаружено участниками совѣщанія. Благодаря инициативѣ В. А. Писарева, управляющаго уральской химической лабораторіей въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года было получено разрѣшеніе на устройство 22 марта совѣщанія химиковъ. На совѣщаніе прибыли не только большинство лаборантовъ казенныхъ заводовъ, но и частныхъ, въ томъ числѣ г. Вдовинскій, инженеръ-химикъ Кулебакскаго завода нижегородской губерніи, а также нѣсколько горныхъ инженеровъ, управителей заводовъ. Возникнувъ при такомъ участіи къ совѣ-

данію химиковъ, послѣднее однако имѣло ту невыгодную сторону, что срокъ для подготовки къ послѣднему былъ крайне незначителенъ, всего 6 недѣль. За этотъ короткій промежутокъ времени слѣдовало заготовить нормальные образцы и разослать ихъ по заводамъ для производства анализовъ, а также и выполнить всѣ необходимые анализы. Выяснилось также на совѣщаніи, что и время для послѣдняго избрано крайне неудобно, такъ какъ заводскія лаборатории были завалены текущей работой. Благодаря этому нѣкоторые округа отказались отъ производства анализовъ, самые анализы во многихъ случаяхъ были сдѣланы поспѣшно и были получены при томъ въ сравнительно ограниченномъ количествѣ. Такимъ образомъ главная цѣль совѣщанія: выяснить руководящіе методы химическихъ опредѣленій осталась невыполненной. Очевидно, что эта задача можетъ быть выполнена только на будущихъ совѣщаніяхъ, когда методы опредѣленій будутъ сравнены съ другими и притомъ по однообразно выработанной программѣ.

Если главная цѣль совѣщанія осталась невыполненной, то во всякомъ случаѣ, оно не останется безъ всякаго результата на дальнѣйшую работу химиковъ. Изъ многихъ методовъ, предложенныхъ разными химиками для опредѣленія того или другого вещества, благодаря обсужденію выяснились недостатки однихъ и преимущества другихъ. Нѣкоторые методы были совсѣмъ забракованы и на мѣсто старыхъ предложены новые. Такимъ образомъ живой обмѣнъ мыслей, основанный на опытѣ, замѣнилъ книжную иногда чрезвычайно кропотливую работу. Изъ специальныхъ вопросовъ, не вошедшихъ въ программу, обсуждалось взятіе пробы отъ рудъ, а также чугуна, желѣза и стали.

По скольку вопросы чисто спеціальнаго характера остались не вполне разрѣшенными и требующими дальнѣйшей проверки, по стольку другіе побочные вопросы были единогласно приняты. Эти побочные вопросы имѣли въ виду главнымъ образомъ поддержаніе сношеній и обмѣна мыслей между химиками разныхъ заводовъ. Существенными вопросами въ этомъ отношеніи были: желательность учрежденія центрального бюро и справочной бібліотеки въ гор. Екатеринбургѣ, избраніе «Ур. Гор. Обзорнія» для взаимнаго обмѣна мыслей и вопросъ объ открытіи курсовъ по химіи. Осуществленіе послѣднихъ мѣропріятій, конечно, имѣетъ значеніе не только для химиковъ, но и вообще для процвѣтанія уральской промышленности. Осуществленіе ихъ все таки невозможно при помощи однихъ химиковъ, тутъ нужна помощь и со стороны заводовъ и было бы крайне прискорбно, если бы послѣдніе не откликнулись на это благое дѣло.

Подробное изложеніе самого совѣщанія, какъ въ видѣ протоколовъ, такъ и докладовъ будетъ печататься при «Уральскомъ Горномъ Обзорніи».

Н. Шадринъ.

О КОКСОВАНІИ ТОРФА.

Э. К. Бремеръ уполномоченный въ Мариуполѣ извѣстнаго строителя коксовальныхъ печей Ф. И. Коллэпъ въ послѣднее время обратился къ нѣкоторымъ уральскимъ заводоуправленіямъ, разрабатывающимъ торфяники, съ предложеніемъ взять устройство коксовальныхъ печей для полученія изъ торфа кокса, не уступающаго каменноугольному, причемъ выдѣляющіяся газы могутъ быть употреблены для топки паровыхъ котловъ и для полученія легучихъ веществъ перегонки (смола, аммиакъ, парафинъ и пр.).

Гербовый уставъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Съ 1 марта вступилъ въ силу новый законъ о гербовомъ сборѣ. Въ числѣ бумагъ, документовъ, актовъ, подлежащихъ оплатѣ этимъ сборомъ, значатся, между прочимъ, и желѣзнодорожные документы, связанные съ перевозкою пассажировъ, багажа и грузовъ какъ въ мѣстномъ, такъ и въ прямомъ сообщеніи всѣхъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Размѣръ сбора, а также перечень желѣзнодорожныхъ документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, указаны въ самомъ уставѣ; что же касается порядка взиманія, отвѣтственности дорогъ по его взиманію, а также порядка его погашенія, то желѣзныя дороги на одномъ изъ послѣднихъ своихъ сѣздовъ выработали особое соглашеніе, окончательная редакция какового представляется слѣдующей:

Накладныя по перевозкѣ грузовъ большой и малой скорости, а равно и по перевозкамъ съ пассажирскими и товаро-пассажирскими поѣздами оплачиваются гербовымъ сборомъ, 10 к. за каждый листъ, наличными деньгами самими грузоотправителями. Безъ оплаты такимъ сборомъ накладныя станціями отправленія не принимаются. Дубликаты накладныхъ по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости, а равно и по перевозкамъ съ пассажирскими и товаро-пассажирскими поѣздами, по которымъ въ пользу дорогъ, причитается болѣе 5 р., оплачиваются гербовымъ сборомъ, въ 5 к. за каждый листъ, наличными деньгами: а) на станціи отправленія—за счетъ грузоотправителя, если проставленная станціею отправленія въ дубликатѣ накладной сумма причитающихся дорогамъ платежей болѣе 5 р., и б) на станціи назначенія—за счетъ грузополучателя,—если проставленная станціею отправленія въ дубликатѣ накладной сумма причитающихся дорогамъ платежей не превышаетъ 5 р., а при окончательномъ подсчетѣ этихъ платежей станціей назначенія окажется, что сумма этихъ платежей болѣе 5 р. Отвѣтственность за неоплату гербовымъ сборомъ дубликатовъ накладныхъ падаетъ во всѣхъ случаяхъ на дорогу назначенія, причемъ по тѣмъ дубликатамъ, по которымъ дорога отправленія, несмотря на проставленіе ею въ этихъ дубликатахъ суммы причитающихся дорогамъ платежей въ размѣрѣ болѣе 5 р., не взыскала съ грузоотправителя гербоваго сбора, дорогѣ назначенія предоставляется право на обратное требованіе отъ дороги отправленія суммы тѣхъ убытковъ, которые она (дорога назначенія) понесла вслѣдствіе несвоевременной оплаты гербовымъ сборомъ дубликатовъ накладныхъ по винѣ дороги отправленія. Плата за объявленную цѣнность и за переводъ наложеннаго платежа не входитъ въ составъ желѣзнодорожныхъ сборовъ, по суммѣ коихъ опредѣляется оплата гербовымъ сборомъ дубликата накладной.

Багажныя квитанціи въ принятіи къ отправленію грузовъ (нулевого багажа), по коимъ въ пользу желѣзныхъ дорогъ причитается болѣе 5 р., оплачиваются гербовымъ сборомъ въ 5 к., грузоотправителями наличными деньгами.

Гербовый сборъ съ суммы платы за объявленную цѣнность взимается станціею отправленія съ отправителя въ размѣрѣ, опредѣленномъ §§ 94 и 95 «инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ», утвержденной Министромъ Финансовъ въ развитіе новаго устава о гербовомъ сборѣ, введенномъ въ дѣйствіе съ 1 марта т. г. и показывается ею вмѣстѣ съ платою за объявленную цѣнность въ графѣ 37 накладной и ея дубликата отдѣльно, отъ причитающейся желѣзнымъ дорогамъ платы за объявленную цѣнность суммою.

Квитанціи въ принятіи дорогою назначенія отъ грузополучателей наложенныхъ платежей и росписки въ полученіи товароотправителями этихъ наложенныхъ платежей отъ дороги отправленія оплачиваются гербовымъ сборомъ (5 к.) лицами, получающими квитанціи или выдающими росписки.

На накладной, а также на ея дубликатѣ, когда послѣдній подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, ставится дороною,

на которой согласно сего соглашения произведена оплата гербового сбора, особый штемпель на мѣстѣ, отведенномъ для наклейки гербовой марки, съ указаніемъ въ этомъ штемпелѣ фирмы дороги и словъ «гербовый сборъ уплаченъ». Впредь до изготовленія такихъ штемпелей на томъ же мѣстѣ накладной и дубликата ставится общій станціонный штемпель безъ всякихъ приписокъ отъ руки. На багажной квитанціи (по нулевому багажу) станція отправленія пишетъ отъ руки въ графѣ «всего взыскано», подъ суммою взысканной платы: «гербовый сборъ 5 к.».

Если станцію назначенія будетъ усмотрѣно отсутствіе штемпеля объ оплатѣ гербовымъ сборомъ на накладной, то она отъ себя штемпеля не налагаетъ, оставляя отвѣтственность за не наложеніе оного на станцію отправленія. По грузамъ, прибывающимъ прямымъ сообщеніемъ изъ заграницы, оплата гербовымъ сборомъ накладныхъ и ихъ дубликатовъ производится на дорогѣ назначенія за счетъ грузополучателя. Гербовый сборъ вносится въ казну тою дорогою, на обязанности которой лежитъ, согласно настоящему соглашенію, взысканіе сего сбора.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ 22 марта при горномъ департаментѣ состоялось заведеніе особаго совѣщанія для разсмотрѣнія ходатайствъ IX съѣзда горнопромышленниковъ Урала подъ предѣлательствомъ члена горнаго совѣта г. е. А. А. Штофъ и при участіи членовъ горнаго совѣта Веселовскаго, Деви, Абамелекъ-Лазарева, вице-директора горн. деп. Васильева, начальника отдѣленія частныхъ горныхъ заводовъ Сорокина. Кромѣ того въ совѣщаніи принялъ участіе главный начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ д. е. с. И. П. Боклевскій. Въ совѣщаніе были приглашены представители Урала: уполномоченный съѣзда В. Г. Дружининъ, В. В. Желватыхъ, членъ совѣта съѣзда П. М. Карпинскій и секретарь совѣта съѣзда В. В. Мамонтовъ.

Всѣ ходатайства съѣзда приняты совѣщаніемъ крайне благоприятно. Журналъ совѣщанія по утвержденіи его г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ будетъ напечатанъ въ «Ур. Горн. Об.».

◆ Изъ данныхъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о результатахъ исполненія государственной росписи за 1900 годъ, опубликованныхъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ» опредѣляется крупный недостатокъ таможеннаго дохода—15,9 мил. рублей—выражающій значительное сокращеніе привоза къ намъ чугуна, желѣза, и стали не въ дѣлѣ, а также машинныхъ частей. Это слѣдуетъ признать результатомъ двухъ причинъ, дѣйствовавшихъ одновременно въ одномъ направленіи: развитіе внутренней промышленности, продукты которой замѣнили привозные изъ за границы, и сокращеніе устройства новыхъ заводовъ, заказывавшихъ значительную часть своего оборудования также заграничнымъ фирмамъ.

◆ Какъ извѣстно, вопросъ объ обезпеченіи рабочихъ отъ лишенія или уменьшенія трудоспособности имѣлъ въ послѣднее время два направленія въ высшихъ правительственныхъ сферахъ: министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ предлагало проектъ государственнаго страхованія рабочихъ, министерство финансовъ выработало проектъ закона объ отвѣтственности предпринимателей, регламентирующій вознагражденіе потерпѣвшихъ отъ несчастнаго случая рабочихъ, предоставляя предпринимателямъ слагать съ себя рискъ крупныхъ уплатъ путемъ соглашенія съ частными страховыми обществами, или путемъ организациі обществъ взаимнаго страхованія.

Принятіе Государственнымъ совѣтомъ, какъ сообщаютъ столичные газеты, правилъ о назначеніи пенсій и пособій рабочимъ казенныхъ заводовъ, по которымъ всѣ рабочіе казенныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ на случай болѣзни, смерти, лишенія и уменьшенія трудоспособности и страхованіе подлежатъ страхованію въ государственной кассѣ страхованія и въ мѣстныхъ больничныхъ кассахъ даетъ указанія, что давно ожидаемое рѣшеніе этого наболѣвшаго вопроса какъ будто ближе къ тому способу рѣшенія его, о которомъ неоднократно ходатайствовали съѣзды уральскихъ горнопромышленниковъ и золотопромышленниковъ.

◆ Помощникъ главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ статскій совѣтникъ М. П. Деви произведенъ въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

◆ Въ удовлетвореніе ходатайства IX съѣзда горнопромышленниковъ Урала и совѣта съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ вошелъ въ сношеніе съ г. министромъ финансовъ внесеніи въ государственный совѣтъ представленія о сложеніи горной подати съ чугуна.

◆ Залежи нефти въ мѣстности, прилегающей къ Печорѣ, привлекаютъ вниманіе предпринимателей. «Перм. Вѣдомости» сообщаютъ, что для развитія новаго дѣла на Печорѣ составила компанія изъ трехъ лицъ, а именно: М. С. Робунъ, инженер. пут. сообщ., Д. А. Нератова, директора Путиловскихъ заводовъ и Н. В. Гансбергъ, горнаго инженера. Эти лица затратили на свое дѣло уже до 100,000 руб., при чемъ ими сдѣлано нѣсколько буровыхъ скважинъ и изъ одной скважины уже бьетъ фонтанъ вышиною въ два метра. Глубина нефтеносной скважины 80 саж., но этого недостаточно. На Печору увезены новые буры, изготовленные за границей, и слѣдующія скважины предположено дѣлать на глубину, по крайней мѣрѣ, до 200 саж., при чемъ и фонтанъ нефти предполагается извлечь надъ поверхностью земли не менѣе 100 саж. Съ Печоры отъ нефтяныхъ фонтановъ предполагается устроить нефтепроводъ, длиною въ 240 верстъ, который выйдетъ къ Чердынѣ. На окончательное оборудованіе всѣмъ необходимымъ печерскихъ нефтяныхъ источниковъ и на прочную постановку дѣла потребуется, по расчетамъ предпринимателей, капиталъ до 2,000,000 р. Упомянутыя лица также обращались къ пермскимъ и чердынскимъ капиталистамъ съ предложеніемъ вступити въ ихъ компанію, но послѣдніе отказались, считая не основательнымъ затрачивать деньги на новое дѣло, которое не даетъ еще пока барышей, а требуетъ только расходовъ. Компанія, по возможности, старается новое дѣло оставить въ рукахъ русскихъ капиталистовъ, но отказъ послѣднихъ вызываетъ необходимость искать денегъ за границей, откуда уже начинаютъ поступать предложенія услугъ.

◆ Печатавшіяся неоднократно сообщенія о предполагаемой укладкѣ второго пути па Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ въ концѣ концовъ выразились реальнымъ фактомъ объявленія дороги о назначенныхъ на 19 апрѣля работахъ на прокладкѣ второго пути лишь на перегонѣ Симская-Кропачево протяженіемъ 22 версты, причѣмъ эти работы должны быть окончены къ 1-му октябрю 1901 года.

Дѣйствительно укладка второго пути на всей Самаро-Златоустовской линіи въ настоящее время, когда начата постройка линіи Оренбургъ-Ташкентъ, не имѣетъ уже того значенія, потому что для грузоваго движенія все равно будутъ задержки на линіи за Батраками и Сызранью, гдѣ одноклейному пути прійдется фигурировать въ качествѣ головного участка двухъ магистралей Великаго Сибирскаго пути и трансъазіатскаго линіи.

◆ Инженеръ Р. Н. Савельевъ, производившій изысканія желѣзнодорожныхъ путей на восточномъ склонѣ Урала, сдѣлалъ 13 марта въ Императорскомъ географическомъ обществѣ сообщеніе о сдѣланныхъ имъ географическихъ наблюденіяхъ въ области его работъ. Докладчикомъ между прочимъ провѣрена широта и долгота г. Ирбити и вновь опредѣлены широта и долгота Режевскаго завода, Туринска, Тюмени и другихъ мѣстъ.

◆ Въ Сосьвинскомъ заводѣ Богословскаго округа 5, 6 и 11-го марта были пожары, уничтожившіе до 5000 коробовъ угля и значительно попортившіе какъ доменный корпусъ, такъ и самую доменную печь, дѣйствіе которой пришлось остановить. Причиной пожаровъ подозрѣваются поджоги.

◆ «Сибирскій Вѣстникъ» передаетъ, что пароходы, принадлежащіе акціонерному обществу «Ермакъ» и назначенные въ настоящее время въ продажу съ аукціона, беретъ въ аренду на настоящую навигацію тюменскій пароходовладѣлецъ А. В. Колмаковъ, который взялъ много груза для доставки съ Ирбитской ярмарки во многіе города Сибири.

◆ «Т.-П.-Газета» сообщаетъ, что министерство путей сообщенія проектируютъ въ ближайшемъ будущемъ постройку второго торфяного завода (по способу Циглера) близъ С.-Петербурга для удовлетворенія топливомъ Балтійской жел. дороги.

◆ Добыча цинка за послѣднее десятилѣтіе выразилась огромной цифрой въ 139869 англ. тоннъ, поднявшись съ цифры 324616 до 482485. Но въ минувшемъ году добыча цинка потеряла значительное сокращеніе по сравненію съ 1899 годомъ, а именно добыто 470.790 тоннъ, менѣе на 11.695 тоннъ. Въ Европѣ въ теченіи послѣдняго года добыто цинка 360.325 т., въ томъ числѣ въ Бельгіи и Голландіи 186.320 т., въ Силезіи 100.705 т., Великобританіи 29.830 т., Франціи и Испаніи 30.620 т., Австріи и Итали 6.975 т., Русской Польшѣ 5.875 т.; въ Соединенныхъ Штатахъ добыча цинка выразилась въ 110.465 т. Среднія цѣны цинка на пароходѣ въ Лондонѣ за тонну 20 фун. 5 ш. 6 п. По словамъ «Торг. Пр. Газеты», въ минувшемъ году цѣны на цинкъ держались на уровнѣ, выгодномъ для предпринимателей, такъ какъ спросъ былъ хорошъ, а потому сокращеніе добычи, повидимому, должно быть объяснено изысканіемъ разрабатываемыхъ нынѣ мѣсторожденій цинковыхъ рудъ. Исключеніе изъ этого дастъ только Верхняя Силезія съ ея богатыми цинковыми рудниками.

Въ Россіи цинкъ, какъ извѣстно, пока получается только въ Царствѣ Польскомъ, хотя имѣются солидные мѣсторожденія цинковыхъ рудъ еще на Кавказѣ. Уже приступлено въ послѣдніе годы нѣсколькими предпріятіями къ эксплуатаціи этихъ богатствъ, но до сихъ поръ цинковое дѣло на Кавказѣ еще не вышло изъ организационнаго періода и не дало еще на рынокъ сколько-нибудь замѣтныхъ количествъ этого металла. Своего цинка для нашего потребленія не хватаетъ и приходится значительныя количества его выискивать изъ заграницы, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Количество (тыс. пуд.)			Цѣнность (тысячи руб.).		
	1899.	1898.	1897.	1899.	1898.	1897.
Цинкъ:						
въ свинцахъ и лому, цинковая зола	637	659	560	2.059	1.645	1.538
въ листахъ, хотя бы отдѣлан.	35	13	19	138	42	64
Цинковые листы, покрытые прост. метал.	0	0	0	2	1	2

◆ По даннымъ «The Bulletin of the British Iron Trade Association», выплавка чугуна въ Великобританіи въ 1900 г. составляла 8.908,570 англ. тоннъ противъ 9.305,319 т. въ

1899 г., т. е. въ минувшемъ году получилось уменьшеніе выплавки на 396,749 тоннъ противъ предыдущаго года. Сокращеніе великобританской выплавки въ минувшемъ году является исключеніемъ среди общаго стремленія къ увеличенію выплавки чугуна въ томъ же году.

Минувшій годъ былъ замѣчательнъ для англійской желѣзной промышленности тѣмъ, что запасы непроданнаго чугуна достигли крайне малой цифры, не видѣнной почти въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ. Вотъ таблица запасовъ въ концѣ послѣднихъ лѣтъ:

	Въ общест- венныхъ складахъ.	У производи- телей кромя Клевленда.	Всего.
1894	?	?	868,730
1895	?	?	1.043,178
1896	1.047,853	254,528	1.312,931
1897	663,611	333,884	997,495
1898	680,927	264,380	945,307
1899	559,793	174,196	733,989
1900	156,195	300,226	456,419

Такимъ образомъ самымъ тяжелымъ годомъ по сбыту чугуна въ Англій въ послѣднее время былъ 1896 г., когда общая англійская выплавка чугуна была только на 391,000 тоннъ меньше, чѣмъ въ минувшемъ году. Такое сокращеніе запасовъ чугуна какъ нельзя болѣе крѣпко по теперешнимъ плохимъ временамъ для желѣзной промышленности Англій.

◆ Съ 1902 года будетъ введено свободное обращеніе шлиховаго золота, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго сообщенія «Торгово-Промышленной-Газеты».

Въ настоящее время ссуды подъ шлиховое золото выдаются Государственнымъ банкомъ въ Екатеринбургской конторѣ и въ отдѣленіяхъ: иркутскомъ, красноярскомъ, томскомъ, читинскомъ, благовѣщенскомъ, петропавловскомъ, хабаровскомъ и семипалатинскомъ.

Учрежденія Государственнаго банка, однако же, не могутъ удовлетворить всей потребности въ кредитѣ, ощущаемой золотопромышленностью, на положеніи которой особенно сильно отражается недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ. Пополненіе этихъ средствъ золотопромышленники производили, обыкновенно, путемъ кредитованія у частныхъ лицъ, что въ виду значительности процентовъ, платимыхъ по такимъ ссудамъ, только ухудшало положеніе кредиторовъ. Помимо частныхъ лицъ, оказали золотопромышленникамъ кредитъ еще и нѣкоторые частные банки, какъ, напримѣръ, сибирскій торговый и русско-китайскій; необеспеченность, однако же, выдаваемыхъ ими ссудъ заставляла банки сильно сокращать свои операціи по этому кредиту и даже, въ послѣднее время, вовсе прекращать выдачи ссудъ подъ шлиховое золото. Обстоятельство это привело министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ къ убѣжденію въ необходимости приравнять къ Государственному банку, въ отношеніи выдачи ссудъ подъ шлиховое золото, всѣ солидные частные банки. При этомъ имѣлось въ виду, что съ введеніемъ свободнаго обращенія шлиховаго золота, — проектированнаго только для того золота, подать съ коего поступаетъ въ доходъ казны, т. е. за исключеніемъ золота, добытаго на приискахъ, расположенныхъ въ Алтайскомъ округѣ томекой губерніи и въ Забайкальской области, гдѣ означенная подать поступаетъ въ доходъ Кабинета, — предположенная выше мѣра будетъ имѣть значеніе лишь для золотопромышленниковъ названныхъ округа и области; и такъ какъ самое введеніе свободнаго обращенія послѣдуетъ лишь съ 1902 г., то указанною мѣрою, при осуществленіи ея нынѣ же, могли бы воспользоваться еще въ текущемъ году и всѣ вообще золотопромышленники, что представляется

особенно важнымъ въ виду событій на Востока, вредно отразившихся на золотопромышленныхъ предприятияхъ Восточной Сибири. По этимъ же соображеніямъ признано было нежелательнымъ отлагать примѣненіе проектированной мѣры до окончанія пересмотра постановленій по золотопромышленности, каковое послѣдуетъ не ранѣе того же 1902 года.

Руководствуясь этимъ, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, внесло на разсмотрѣніе Комитета министровъ предположеніе о временномъ—впредь до пересмотра всѣхъ вообще постановленій о золотопромышленности,—распространеніи дѣйствія прим. 1, съ прилож., къ ст. 787 и ст. 793 уст. горн., по прод. 1895 г., на всѣ частные банки, имѣющіе отдѣленія въ Сибири и на Уралѣ, съ тѣмъ, чтобы предоставленіе этой льготы каждому отдѣльному банку зависѣло отъ усмотрѣнія министра финансовъ.

Въ «Торг. Пром. Газ.» приведены свѣдѣнія о положеніи желѣзнаго рынка на западѣ Россіи. Вотъ сравнительныя цѣны въ Ригѣ въ началѣ марта:

Районы производства.	Лит. чугуны	Мильбарей	Сортовое	Котельное	Балки.
Уральскій . . .	—	1,25-30	1,70-80	—	1,47-50
Подмосковный . . .	—	1,20-28	1,67-75	—	—
Донецкій . . .	71-80	1,19-30	1,68-80	1,75-85	1,46-55
Польскій . . .	78-80	1,24-30	1,67-80	—	1,47-55
Прибалтійскій . . .	—	—	1,70-80	—	—
Германія . . .	1,40	1,50	1,80	2,10-30	1,90
Англія . . .	95	—	—	—	—
Швеція . . .	1,20-1,90	—	—	—	—

Сообщенный въ газетахъ слухъ о продажѣ Николо-Павлинскаго имѣнія Ю. В. Попова графа Стенбокъ-Фермору (не изъ семьи владѣльцевъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ) подтверждается. Дача приобретена, по слухамъ, для горнозаводскихъ цѣлей.

Горн. инж. С. Д. Кузнецовъ, бывший управляющимъ округомъ Омутнинскихъ заводовъ, возвратился изъ продолжительнаго заграничнаго путешествія, предпринятаго имъ для осмотра металлургическихъ заводовъ. Въ настоящее время онъ находится въ Петербургѣ.

Мировое производство мѣди въ 1900 году выразилось, по сообщенію «Торгово-Промышленной Газеты», круглымъ числомъ, въ 484,000 тоннъ, слѣдовательно, по сравненію съ 1899 г., получилось увеличеніе только на 8,200 т. Такое приращеніе производства оказывается самымъ малымъ за цѣлый рядъ послѣднихъ лѣтъ. Это обстоятельство тѣмъ болѣе замѣчательно, что съ 1897 г. цѣны мѣди увеличились почти на 50%, съ 49,26 фунт. стерл. до 73,13 ф. ст., и съ тѣхъ поръ не переставали все время держаться на этомъ высокомъ уровнѣ, давая побужденіе къ увеличенію производства.

Производство мѣди въ теченіи послѣднихъ 6 лѣтъ представляется такимъ образомъ:

1895 г.	339.994	метрическихъ тоннъ.
1896 «	384.493	«
1897 «	412.088	«
1898 «	441.283	«
1899 «	475.976	«
1900 «	484.116	«

Самымъ крупнымъ потребителемъ и производителемъ мѣди являются Соединенные Штаты (166.100 тоннъ), затѣмъ Германія (118500 т.), Англія (112900 т.) и Франція (61800). Россія потребляетъ всего 28000 т. мѣди, производитъ же всего около 6000 тоннъ. О движеніи мѣдныхъ цѣнъ на лондонскомъ рынкѣ въ минувшемъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ, въ фунтахъ стерлинговъ за англ. тонну:

	Янв.	Апр.	Іюль.	Октяб.	Дек.
Электролитическая	74,15	77,12	74,15	76,9	76,9
Верхнеозерная	75,17	78,4	75,18	77,11	78,4
Отборная англійская	76,00	81,12	77,2	78,15	78,8
Обыкновенная	70,87	77,9	72,3	72,11	72,9

Недавно Донецкій горнопромышленный районъ послѣдилъ одинъ изъ инспекторовъ австрійскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ цѣлью изученія тамъ каменноугольной промышленности и выясненія вопроса о томъ, не окажется ли возможность вывозить нашъ уголь въ Австрію для снабженія имъ желѣзныхъ дорогъ.

«Обществу брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода», разрѣшено увеличить основной капиталъ на 4.000,000 руб. посредствомъ выпуска 40,000 дополнительныхъ акцій, по 100 руб. каждая. Выпускная цѣна опредѣлена 202 р. 50 к., изъ коихъ 100 р. поступаютъ въ основной капиталъ, а 102 р. 50 к.—въ запасный.

Наблюдаемое пониженіе цѣнъ на каменный уголь и коксъ Донецкаго бассейна и большіе наличные запасы криворожской руды, которую за границу вывозить не оказалось возможности, несмотря на полученное отъ правительства дозволеніе, весьма оживили надежды на улучшеніе положенія металлургической промышленности какъ на Югѣ, такъ и въ тульской губерніи и соседнихъ мѣстностяхъ, гдѣ чугуноплавильное дѣло построено также на донецкомъ коксѣ.

Взамѣнъ вывоза криворожскихъ рудъ Приазовскіе заводы сдѣлали вторую попытку экспорта чугуна, на этотъ разъ въ Италію. Послѣднія пользуется исключительно привознымъ чугуномъ, преимущественно англійскимъ, а такъ какъ условія фрахтовъ отъ портовъ Великобританіи и изъ Азовскаго моря до Итальянскихъ пристаней почти и тождественны и даже наши фрахты нѣсколько выгоднѣе англійскихъ, то успѣхъ организаціи вывоза русскаго чугуна въ Италію можетъ зависѣть лишь отъ сравнительной стоимости его у насъ и въ Англіи. Цѣны второй половины 1900 г. допускали, какъ извѣстно, возможность такой конкуренціи, особенно принимая во вниманіе: 1) необходимость для нашихъ заводовъ во что бы то ни стало реализовать продукты для полученія оборотныхъ средствъ, и 2) сравнительную дешевизну производства керченскаго чугуна благодаря весьма низкой стоимости руды, хотя они и не высокаго качества.

Библиографія.

Примѣненіе магнезита въ металлургіи. Горн. Инжен.

А. Шуппе.

Авторъ этой брошюры—участникъ въ устройствѣ завода магнезитовыхъ издѣлій на Уралѣ знакомитъ потребителей магнезита съ практическими особенностями употребленія магнезита и издѣлій изъ него, собранными какъ изъ технической литературы, такъ и своими личными наблюденіями на заграничныхъ заводахъ.

Уральскимъ стальнымъ заводамъ, не имѣющимъ своего дешеваго доломита, вѣроятно окажется болѣе выгоднымъ перейти на уральскій магнезитъ и указанія г-на Шуппе на практику деталей примѣненія магнезита будутъ имъ не безполезны.

Черезъ контору Журнала „СЧЕТОВОДСТВО“.

(СПБ. Невскій, 64), можно выписать:

1. Двойную бухгалтерію въ популярныхъ очеркахъ 3 изд. Ц. 1 р.
2. Самоучитель двойной бухгалтеріи Ф. Скубина 4 изд. Ц. 1 р. 50 к.

ОДОБРЕНЫ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

3. Фабрично-заводское счетоводство Л. Гомберга Ц. 4 р.

Счетоорганизация и администрация мельничнаго предприятия.
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И СХЕМЫ.

Годъ изданія XIV.

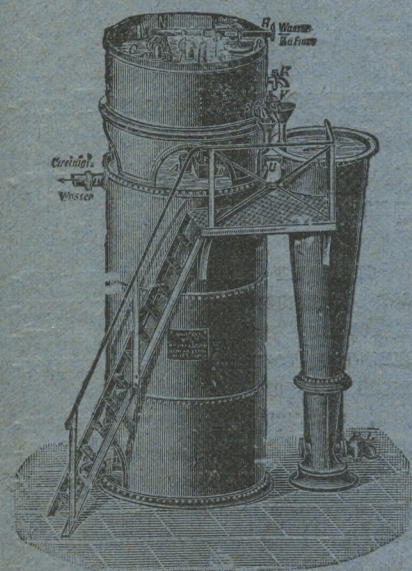
Журналъ „СЧЕТОВОДСТВО“

Цѣна 6 рублей.

за 1889—1900 года по 6 рублей. БОГАТЫЙ НАУЧНЫЙ и ПРАКТИЧЕСКІЙ МАТЕРІАЛЪ

ПРОГРАММА ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на „СЧЕТОВОДСТВО“ 1901 года.



Водоочиститель
патентъ Дерво—Рейзерга
(типъ В.)

Акц. Промышленное Общество Восточно-Германскихъ
ЗАВОДОВЪ

Марксъ и Ко въ Данцигѣ.

Капиталь: 4 милліона марокъ.

Отд. для Россіи: **Фердинандъ Краусъ.**

МОСКВА.

Представительство для Урала конторы инженера **Н. В. Коншина**—Екатеринбургъ—Уфа.

Водоочистительные аппараты
системы Дерво и Рейзерга

для всякихъ промышленныхъ цѣлей.

Полная гарантія. Проекты и слѣты бесплатно. Въ Россіи болѣе 200 аппаратовъ въ дѣйстви.

Свидѣтельства и отзывы къ услугамъ.

Запросы адресовать имжеп. *Н. В. Коншину*—Екатеринбургъ.



ПРОДАЮТСЯ

РАСЧЕТНЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ РАБОЧИХЪ
въ Типо-литографіи **К. К. Вурмъ.**

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, на углу Покровскаго и Вознесенскаго проспектовъ, собственный домъ.

Вышло изъ печати 2-е изданіе

В И Л Л И,

ПРОИЗВОДСТВО ЧУГУНА.

Краткое руководство доменной плавки

переводъ съ франц. А. Фадьева.

Получать можно въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» и книжныхъ магазинахъ Блохиной въ Екатеринбургѣ, Петровской въ Перми. Вольфа, Риккера, Щепанскаго, Эриксона въ Петербургѣ. Суворина (Новое Время) въ Петербургѣ и Москвѣ и Киммеля въ Ригѣ.

Цѣна 1 руб. 40 коп.

Годов.

Сборникъ трудовъ

Терскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго общества
по нефтяному дѣлу и другимъ отраслямъ промышленности.

Ежегодникъ Терскаго отдѣленія Императорскаго русскаго технического общества, посвященный преимущественно техническимъ вопросамъ Терскаго нефтяного дѣла, а также другимъ отраслямъ техники и технической промышленности, выходитъ по слѣдующей программѣ:

1) Технические бесѣды, сообщенія, доклады и рефераты, прочитанные въ засѣданіяхъ Терскаго отдѣленія Императорскаго русскаго технического общества; 2) Самостоятельныя статьи по разнымъ статьямъ техники; 3) Доклады и работы комиссій отдѣленія; 4) Дѣятельность отдѣленія: (журналы общихъ собраній, засѣданій Совѣта и комиссій); 5) Нефтяная статистика, и 6) Объявленія.

Цѣна Сборника 2 руб. Адресъ г. Грозный Терек-об.

Редакціонный Комитетъ:

}	<i>Булаковъ, Горный Инженеръ.</i>
	<i>Юшкинъ, Горный Инженеръ.</i>
	<i>Харичковъ, Кандидатъ Университета.</i>

}	<i>Лавровъ, Ученый мастеръ.</i>
---	---------------------------------

1. Для владѣльцевъ прокатныхъ и горныхъ заводовъ!

Всякаго рода **ПРОКАТНЫЯ УСТРОЙСТВА**, какъ-то: станы для болванки, крупнаго, средняго и мелкаго желѣза, листового желѣза, универсальныя прокатныя станы о 2 или 3 валкахъ, валки изъ закаленнаго чугуна, прокатныя станки для вагонныхъ пружинъ, ножницы и пр. и пр.—доставляютъ

Механическіе акціонерныя **заводы Моргордсгаммарсъ** въ Смедьбакепѣ (Швеція).

Подробности по требованію изъ **Конторы А. Герлицъ, С.-Петербургъ**, Васил. островъ, Тучковъ пер. № 11.