

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впереди текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Екатеринбургское Инженерное Бюро ВСЕОБЩЕЙ КОМПАНИИ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА.

(ALLGEMEINE ELEKTRICITÄTS-GESELLSCHAFT.)

(Заводы въ Берлинѣ. Капиталь 60,000,000 герм. имп. мар.)

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный Проспектъ, д. Ижболдина, № 22.

— ОТКРЫЛО СВОИ ДѢЙСТВІЯ и ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА: —

устройства электрическаго освѣщенія,
устройства электрич. передачи силы,
устройства электрической тяги.

на фабрикахъ,
заводахъ, рудни-
кахъ въ домахъ
и пр.

Доставку динамо-машинъ, моторовъ всѣхъ размѣровъ, измѣрительныхъ и другихъ приборовъ, проводовъ, лампъ накаливанія и дуговыхъ и всѣхъ вообще электрическихъ принадлежностей.

СМѢТЫ и КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ для телеграммъ: Альгель, Екатеринбургъ.

Телефонъ № 273.



ОБОРУДОВАНИЕ ТОРФЕТНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

для изготовленія дешевымъ способомъ торфетъ, безъ пресесвъ, по привил. системѣ В. И. ГАЛЕЦКАГО.
Предлагаетъ представитель для С.-Петербургской и Новгородской губ., Сѣвера Россіи, Поволжья,
Урала и Кавказа.

В. А. ИЗНОСКОВЪ-ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРЕДПРІЯТІЯ.

С.-Петербургъ, Новый пер., 4. Телефонъ № 1887.

Смѣты на устройство заводовъ и условія пользовапія привилегіей высылаются по первому требованію.

3-1



Оптическій магазинъ,
бывшій

ОПТИКА Липшицъ

ВЪ Г. ПЕРМИ.

Предлагаетъ: **ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОЧКИ**

(окуляры) для заводскихъ рабочихъ

отъ 1 до 15 руб. за дюжину.

СТЕКЛА для МАРТЕНОВСКИХЪ ПЕЧЕЙ.

6-5



Кровельный толь

Южно-Русскаго Толеваго завода

Л. Г. Абрамсона

въ Ростовѣ н/Д.

Контора на Большой Садовой, противъ Азовскаго Банка.

Телефонъ № 605.

Предлагаю потребителямъ превосходнаго качества огнеупорный
КРОВЕЛЬНЫЙ ТОЛЬ моего завода.

Производство кровельныхъ работъ по умѣреннымъ цѣнамъ.
На складѣ имѣется каменноугольная смола, толевые гвозди и
проч. принадлежности для толевыхъ крышъ.

Прейсъ-куранты высылаются немедленно.

Годов.



1882 г.



1896 г.



ЗАВОДЫ: Екатеринославъ - Нижнеднѣпровскъ - Москва -

Со всѣми запросами и заказами на желѣзныя трубы и принадлежности всѣхъ сортовъ и размѣровъ
просятъ адресоваться:

въ Главную Контору Общества Русскихъ Трубопрокатныхъ Заводовъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ Музея.

Адресъ для телеграммъ: **МОСКВА, ШОДУАРЪ.**

И. С. НИКОЛАЕВЪ, МОСКВА.

10-1-3

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IV.

25 Марта 1901 г.

№. 13.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Воздухонагрѣвательные аппараты Кауперъ въ Гороблагодатскомъ округѣ. 2) Объ извлеченіи мѣди изъ отваловъ мокрымъ путемъ. 3) Новое опредѣленіе алюминія. 4) Быстрое опредѣленіе кальція въ доменныхъ шлакахъ. 5) Съѣздъ бухгалтеровъ уральскихъ горныхъ заводовъ. 6) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Библиографія. 8) Некрологъ. 9) Свѣдѣніе о добычѣ каменнаго угля. 10) Свѣдѣніе о наличности шлиховаго золота. 11) Свѣдѣніе о количествѣ сырой платины. 12) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій.

Воздухонагрѣвательные аппараты Кауперъ въ Гороблагодатскомъ округѣ.

Такъ какъ интересъ къ каменнымъ воздухонагрѣвателямъ возрастаетъ все болѣе и болѣе, и многіе заводы замѣняютъ ими прежніе чугунные аппараты, то считаю не лишнимъ познакомить читателей «Урал. Горн. Обзор.» съ результатами дѣйствія такихъ аппаратовъ на доменныхъ заводахъ Гороблагодатскаго округа.

Все аппараты работаютъ лишь на доменныхъ заводахъ.

На всѣхъ здѣшнихъ заводахъ работаютъ сразу по три Каупера, при чемъ два идутъ на газлахъ и одинъ на воздухѣ; газъ проходитъ черезъ аппаратъ въ продолженіи часа, а воздухъ—полчаса, такимъ образомъ клапаны перекидываются черезъ каждыя полчаса. Кирпичъ для каналовъ употребляется шестиугольный звѣздчатый съ внутренней стороной шестиугольника въ $3\frac{3}{4}$ дюйма.

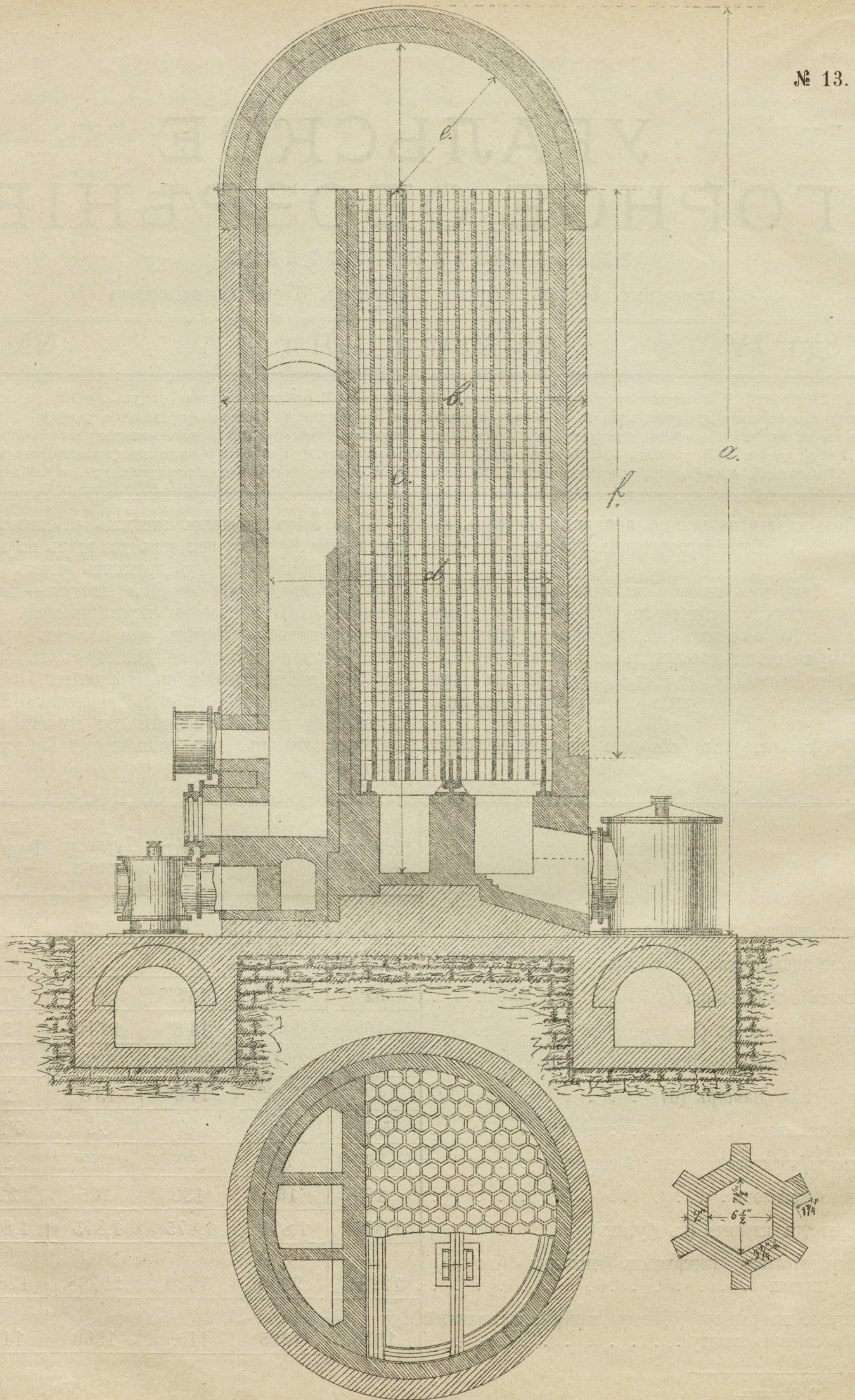
Въ составленной таблицѣ данныя по Нижне-Туринскому заводу приведены при дѣйствіи только двухъ аппаратовъ, такъ какъ третій Кауперъ ремонтируется.

	Баранчинскій заводъ.	Кушвинскій заводъ.		Верхне-Туринскій заводъ. (*)	Нижне-Туринскій заводъ.
	2	1	2	3	1
Число доменъ дѣйствующихъ	2	3		3	1
Число аппаратовъ	3	2	4	2	3
Высота отъ основанія (а)	52'	43'8"	43'8"	65'	47'6"
Внѣшній діаметръ (b)	16'	14'6"	14'6"	16'10"	15'9"
Внутренняя высота (с)	49'6"	39'10"	39'10"	63'3"	42'10"
Внутренній діаметръ (d)	12'	11'6"	11'6"	13'8"	12'9"
Радиусъ свода (е)	5'6"	5'	5'	8'5"	7'11"
Высота кирпичной кладки (f сотовой)	39'	30'	30'	49'2"	30'
Число каналовъ	168	160	130	225	225
Периметръ кирпича (въ футахъ)	1,875	1,875	1,875	1,875	1,875
Нагрѣвательная поверхность кирпичной (сотовой) кладки	12285	9000	7320	20768	12660
Нагрѣв. поверхность стѣнокъ камеры, вмѣщающей сотовую кладку	1326	1295	1155	1960	1430

*) Строятся.

37935

1944



Нагрѣв. поверхность пламенной (жаровой) камеры.	741	544	714	855	486
Нагрѣв. поверхность свода	207	180	180	452	394
Полная теоретическая нагрѣвательная поверхность Каупера	14559	11019	9369	23945	14970
Отношеніе теоретических нагрѣвательныхъ поверхностей пламенной и сотовой камеры и свода къ нагрѣвательной поверхности кирпичной (сотовой) кладки	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4,5}$	$\frac{1}{3,6}$	$\frac{1}{6,4}$	$\frac{1}{5,5}$
Дѣйствительная нагрѣв. поверхность, считая 10% потери въ сотовой кладкѣ и 50% въ камерѣ для этой кладки	12668	10000	8522	20562	13035
Количество воздуха, проходящаго черезъ Кауперъ, считая по объемамъ цилиндровъ воздуходувной машины	5720	11816	11816	—	2472
Количество воздуха, дѣйствительно проходящаго, считая коэффициентъ наполненія въ 0,8. (*)	4580	9452	9452	8-10000	2000
Нагрѣвъ воздуха по Цельсію	560°	330°	330°	Предположительно. 350°	500°
На 1 кубич. футъ воздуха приходится квадратныхъ футовъ нагрѣвательной поверхности	2,5	1,05	0,9	2,5	6,5
Упругость дутья по ртути	4"	5"	5"	—	2 $\frac{1}{2}$ "
Объемъ камеры для сотовой кладки	3050	2636	2317	—	2814
Объемъ пламенной (жаровой) камеры	550	448	528	—	400
Отношеніе объема пламенной камеры къ объему камеры для сотовой кладки	$\frac{1}{5,5}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4,4}$	—	$\frac{1}{7}$
Объемъ свода	446	390	390	—	1039
Полный объемъ Каупера	4046	3474	3235	—	4253
Стоимость полная одного Каупера	16627 р.	17361 р.	17361 р.	21866 р.	15473 р.
Стоимость на 1 кв. ф. нагрѣвательной поверхности.	1 р. 14 к.	1 р. 57 к.	1 р. 85 к.	91 к.	1 р. 3 к.
Стоимость на 1 куб. футъ воздуха	2 р. 90 к.	1 р. 47 к.	1 р. 47 к.	$\frac{2}{2}$ р. $\frac{18}{73}$ к.	6 р. 21 к.
Стоимость устройства для нагрѣва 1 куб. фута воздуха на 100° Ц.	52 к.	45 к.	45 к.	отъ 62 к. до 80 к.	1 р. 24 к.

Объемы и поверхности выражены въ футахъ.

Горн. Инж. А. А. Ивановъ.

Объ извлеченіи мѣди изъ отваловъ мокрымъ путемъ.

Не очень богата техническая литература этого вопроса,—но еще бѣднѣе его опытъ. Принимая во вниманіе замѣтное истощеніе мѣдныхъ рудъ по берегу р. Камы,—приходится неизбѣжно считаться съ химическими процессами извлеченія мѣди. Выплавка мѣди сухимъ путемъ во многихъ случаяхъ стала совершенно невозможной и невыгодной. Когда то существовавшая выплавка мѣди въ Мотовилихинскомъ заводѣ совершенно уже прекращена за истощеніемъ подходящихъ рудъ. Такая же судьба постигла и Юго-Кауцескій заводъ и въ этомъ же точно положеніи находится повидимому теперь и Юговскій казенный заводъ.

Въ теченіи истекшаго лѣта мнѣ пришлось побывать на Юговскомъ заводѣ, внимательно осмотрѣть все его рудные запасы, а также и отвалы. По предложенію господина главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ П. П. Боклевскаго и Ивана Альфонсовича Поглева-Козелла мнѣ пришлось поработать надъ вопросомъ извлеченія мѣди мокрымъ путемъ какъ изъ бѣдныхъ рудъ, такъ и изъ отваловъ Юговскаго завода. Къ сожалѣнію, предѣлы моего порученія не давали мнѣ возможности войти широко въ суть вопроса, т. к. мнѣ было въ сущности поручено только рѣшить вопросъ о размѣрахъ рудныхъ отваловъ и коммерческой выгодности

*) Коэффициентъ 0,8 малъ и соответствуетъ лишь машинамъ, находящимся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи
Прим. ред.

способа извлеченія мѣди,—якобы уже разработаннаго Д. И. Захаровскимъ. Какъ будетъ видно ниже, Д. И. Захаровскій былъ очень далекъ отъ правильнаго разрѣшенія вопроса. Было тѣмъ не менѣе крайне желательно какъ въ интересахъ казны, такъ и въ интересахъ частнаго капитала вырѣшить вопросъ объ утилизациі отваловъ и возможности дать Юговскому заводу новый жизненный импульсъ. О результатахъ произведенныхъ мною заводскихъ опытовъ, я и хочу сообщить.

Прежде всего я долженъ заявить, что самый способъ обработки былъ уже отчасти предрѣшенъ до моего появленія въ Юговскомъ заводѣ г-мъ Захаровскимъ, и я былъ уже по необходимости принужденъ работать надъ способомъ, для котораго были приготовлены печи и приспособленія. Это былъ способъ обжига рудъ съ колчеданомъ. Какъ извѣстно въ свое время А. Штукенбергъ («Ур. Гор. Обозр.» 1898 г. 9-10) предложилъ способъ извлеченія мѣди помощью уксусной кислоты. Способъ этотъ былъ опробованъ заводскимъ путемъ въ заводахъ—Ушкова и далъ, кажется, весьма недурные результаты, а теперь даже представленъ къ патенту. Мнѣ очень хотѣлось испробовать его на болѣе широкую заводскую ногу; въ Юговскомъ заводѣ это было тѣмъ болѣе заманчиво, что громадная лѣсная дача, отданная казною на весьма льготныхъ условіяхъ, и не смотря на это теперь почти не эксплуатируется, лишая населеніе законнаго заработка. Постановка завода для перегонки дерева, оживила бы нѣсколько этотъ уголокъ.

Повторяю, мнѣ пришлось ограничиться исключительно способомъ обжига съ колчеданами. Думаю, что этотъ способъ обслѣдованъ мною достаточно въ полной степени.

Не такъ давно средній годовой анализъ мѣдной руды Юговского завода давалъ слѣдующій результатъ:

Кремнекислоты	(SiO ₂)	—57.95%
Глинозема	(Al ₂ O ₃)	—10.66%
Окиси желѣза	(Fe ₂ O ₃)	— 1.58%
Закиси желѣза	(Fe O)	— 1.70%
Закиси марганца	(Mn O)	— 0.15%
Извести	(Ca O)	— 6.63%
Магnezіи	(Mg O)	— 2.90%
Окиси мѣди	(Cu O)	— 3.30=2,64 Cu
Потери при прокаливаніи		12.39%

Мною было провѣрено только содержаніе мѣди. Анализы послѣднихъ лѣтъ уже стали давать въ общемъ мѣди еще менѣе и колебались отъ 1,00% до 1,50%. При подобныхъ условіяхъ сухой путь былъ бы всегда въ убытокъ.

Примѣняя къ вышеприведенной рудѣ химическій путь извлеченія *кислотами*,—мы наталкиваемся на такое крупное препятствіе, какъ присутствіе въ рудахъ до 10% извести и магnezіи. Эти щелочи неизбѣжно повышали бы до крайности расходъ кислотъ и дѣлали бы способъ невыгоднымъ. Переходили въ растворъ не только щелочи, но даже и желѣзо съ глиноземомъ. Такъ 20% сѣрная кислота послѣ ночи стоянія при комнатной температурѣ переводила въ растворъ:

Fe ₂ O ₃ + Al ₂ O ₃	3.25%	изъ	13.94%
Ca O	5.24	»	6.63
Mg O	0.80	»	2.90

а послѣ ¹/₂ часового кипяченія

Fe ₂ O ₃ + Al ₂ O ₃	9.37%	изъ	13.94%
Ca O	5.68	»	6.63
Mg O	2.35	»	2.90

Мѣди же было извлечено:

въ I случаѣ	2.37	изъ	2,64%
во II случаѣ	2.53		

и слѣдовательно при этомъ извлеченіи отъ 0,10 до 0,30% Cu оставалась не извлеченной. Подобное извлеченіе обошлось

бы, конечно, слишкомъ дорого. Оставалось подумать о колчеданѣ, который въ подобныхъ случаяхъ всегда успѣшно замѣнялъ сѣрную кислоту. Опыты, начатыя передъ моимъ пріѣздомъ Захаровскимъ, и были направлены въ эту сторону,—но ихъ постановка была столь неправоверна, что не давала сколько-нибудь результатовъ. Пропорціи составлялись наугадъ,—температура обжига не принималась въ расчетъ и что самое плохое такъ это то, что одна руда обжигалась еще *предварительно*. Руда не только совершенно бесполезно обжигалась лишній разъ,—но предварительный обжигъ *затруднялъ* процессъ; извѣстно, что обожженная руда всегда труднѣе подвергается химической обработкѣ.

Раньше, чѣмъ я перейду къ описанію моихъ опытовъ, я считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о качествахъ и количествѣ мѣдныхъ отваловъ Юговского завода.

Вся громадная масса отваловъ разбросана на площади въ 60,000 десятинъ, многіе изъ нихъ уже такъ стары, что заросли лѣсомъ. Въ общемъ доступъ къ нимъ крайне легокъ и перевозка на заводъ обошлась бы не болѣе 2 р. со ста пудовъ, т. е. наиболѣе отдаленные изъ нихъ находятся не далѣе 25 верстъ отъ центра, т. е. Юговского завода. Изъ безконечнаго множества этихъ отваловъ мнѣ удалось объѣхать не болѣе трети. Но уже и опробованные мною отвалы дали достаточно точную картину запасовъ мѣди въ юговскихъ отвалахъ. Содержаніе мѣди въ этихъ отвалахъ крайне неравно и колеблется между 0,20% и 1%.

Вотъ краткій перечень обмѣренныхъ мною отваловъ:

1) Бершетецкіе	135.564	пуд.	Cu	298	пуд.
2) Ивано-Павловск.	1.470.700	»		8.955	»
3) Каяновскіе	2.026.200	»		4.801	»
4) Ключевскіе	1.926.100	»		4.622	»
5) Еремѣевск.	1.040.600	»		5.307	»
6) Св. Никольск.	1.735.800	»		7.463	»
7) Воробы	176.000	»		756	»
8) Александр.	273.900	»		1.068	»
9) Кузнецовск.	1.127.500	»		2.931	»

9.912.364 пуд. 37.401 пуд.

Итакъ, въ обмѣренныхъ мною отвалахъ обазывается до 40.000 пуд. чистой мѣди. Здѣсь скажу два слова, что сдѣланное мною испытаніе взять пробу шпуромъ, т. е. на самомъ днѣ отвала,—то оказалось, что нижніе слои богаче верхнихъ на 0,02%.

Верхъ	0.24%
Низъ	0.26%

Это вполне возможно объяснить постепеннымъ выщелачиваніемъ массы дождями и временемъ. Если бы мы захотѣли составить приблизительную картину всѣхъ запасовъ, то лучше всего произвести подсчетъ по количеству заброшенныхъ шахтъ. Имѣя въ рукахъ планы этой дачи, видно, что заброшенныхъ шахтъ было 100—150;—считая какъ минимумъ отвала при каждой шахтѣ до 250.000 пуд.,—ибо въ противномъ случаѣ шахта врядъ ли окунала свои расходы,—то мы получаемъ солидную цифру въ 25.000.000 пуд. Среднее содержаніе отваловъ давало до 0,50% мѣди, а слѣдовательно всей мѣди въ отвалахъ можно считать до 125.000 п. при самыхъ скромныхъ расчетахъ. Отбрасывая даже отвалы съ содержаніемъ мѣди ниже чѣмъ 0,30% и поднимая этимъ среднее содержаніе до 0,60 и 0,75% Cu—мы все-же получаемъ до 87.500 пудовъ чистой мѣди.

Этотъ запасъ въ такой доступной формѣ слишкомъ заманчивъ, чтобы имъ пренебречь. Какъ показалъ опытъ, химическая обработка могла бы оставлять въ своихъ отвалахъ не болѣе 0,10% Cu.

Заводъ располагаетъ необходимыми зданіями и кромѣ того свободной водяной силой (до 100 лошадиныхъ силъ).

Последнее обстоятельство и побудило меня поднять тамъ вопросъ о рафинированіи мѣдистаго чугуна путемъ электролиза. Какъ известно, теперь особенно идетъ мѣдь электроприготавливаемая при помощи растворимыхъ электродовъ,—каковымъ можетъ прекрасно служить мѣдистый чугунъ. Перейдемъ теперь къ описанію произведенныхъ мною опытовъ,—къ сожалѣнію, какъ я уже сказалъ,—въ нихъ нельзя видѣть ничто вполне законченное. Чтобы не слишкомъ загромождать цифры, я дамъ здѣсь результаты 2—3 опытовъ наиболее характерныхъ. Мною было обработано около 500 пудовъ руды и получено около 18 фунтовъ мѣди.

Опытъ № 2.

Взято 50 пудовъ руды содержаніемъ 0.37% Си и прокалена, затѣмъ обожжена въ смѣси съ 4 п. колчедана и 3 п. соли. Выщелачиваніе велось на холоду съ 30 ф. сѣрной кислоты 60°R. При выщелачиваніи проба дала обильное осажденіе желѣза и мѣди, что говорило за щелочную реакцію. Прибавка кислоты не могла перевести всей мѣди въ растворъ и уходила въ известъ и желѣзо. Осажденіе было кислое и теплое и шло гораздо успѣшнѣе перваго опыта (осажденіе велось старымъ желѣзомъ), загрязненіе мѣди происходило благодаря значительному количеству ржавчины.

Получено шлямму 6 ф. 5 з.
содержаніе Си 20. 74°/о
Итого Си 1 ф. 27 з.
т. е. 23,5°/о должнаго количества

Опытъ № 4.

Была взята влажная руда содержаніемъ 0.51 % Си въ количествѣ 50 п. Обжигалась съ 6 пуд. колчедана и 4 пудами соли. Обжигъ велся хорошо, при влажныхъ парахъ, температура на полкахъ печи 300°—600° (Верхняя и нижняя). Водный растворъ обожженной массы далъ характерное и сильное окрашиваніе сѣрнокислой соли—мѣди. Анализъ на сѣрную кислоту (SO₂) показалъ:

Верхняя полка 300—350° 2.8°/о
Средняя 350—450° 5.4°/о
Нижняя 450—550° 4.25°/о

Въ водныхъ растворахъ обожженной массы были найдены еще слѣды желѣза и до 1°/о сѣрнокислой соли алюминія. Эти данныя очень краснорѣчиво говорятъ о характерѣ и значеніи обжига.

Верхняя полка дала мало кислоты благодаря тому, что обжигъ колчедана не былъ еще законченъ. Средняя полка перевела весь или большую часть колчедана въ желѣзный купоросъ,—а на нижней полкѣ купоросъ снова началъ разлагаться, чтобы отдать свою кислоту на обработку мѣди. Итакъ, темпер. 600—700° можно считать наиболее выгодную. Это подтверждается еще тѣмъ, что желѣза въ растворъ здѣсь уже не оказалось, а Al же не разложился. Известно, что сѣрнокислый алюминій разлагается при болѣе высокой температурѣ, нежели желѣзо, градусовъ на 100 или 200°. Растворъ мѣди верхней полки былъ слабѣе всѣхъ, нижняя дала наиболѣе крѣпкій. Выщелачиваніе велось горячее при 24 ф. сѣрной кислоты 60° R.

Осажденіе горячее и кислое шло прекрасно. Желѣза въ излишкѣ. 1/2 L раствора до осажденія далъ мнѣ 0.459 гр. Fe или 0.1°/о, въ переводѣ на купоросъ это будетъ 0.5°/о, т. е. около 1 ф. на 10 пудовъ руды и 0.1105°/о мѣди. После осажденія мѣди было найдено желѣза 2.24 гр. на 1/2 L или 12 ф. купороса на 10 пудовъ руды. Это количество пропадшаго купороса заставляетъ задуматься, особенно когда мы вспомнимъ, что въ этомъ количествѣ пропадаетъ до 3 ф. SO₂ или 3 1/2 ф. сѣрной кислоты на каждые 10 пуд. руды.

Шлямму было получено 18 ф.
Содержаніе Си 25.5°/о
Итого Си 4 ф. 80 з.,
т. е. 56°/о должнаго количества.

Съ каждымъ опытомъ результаты все повышались и достигли въ концѣ концовъ 85°/о мѣди, способной выдѣлится въ растворъ.

Сдѣлаемъ расчетъ на основаніи этого опыта:

100 пудовъ руды, доставка 2 р.
Дрова шахт. 2 к. ар. × 0.33 » 66
Кислота 46 × 1.25 — 1.43
Колчеданъ 12 × 18 — 2.16
Соль 6 × 12 — » 72
Рабочія руки 2 × 35 — » 70
Итого 7 р. 67 к.

При содержаніи 0.60°/о Си должны получить (кромѣ 0.10°/о въ отвалъ) 20 ф. мѣди, т. е. она обойдется

при содержаніи 0.60°/о—16 р. 34 к.
0.57°/о—12 р. 30 «

Разумѣется, лучшій типъ печи долженъ неизбѣжно понизить эти цифры. Если же теперь принять въ расчетъ возможность утилизаціи купороса изъ растворовъ,—то дѣло представится иначе. Полученіе мумміи изъ купороса и регенерация сѣрной кислоты,—направляются сами собой. Скажемъ, что кислота для этой работы требуется самая слабая въ 2—3°/о и все равно камерную кислоту приходится разбавлять, т. е. бесплодно оплачивать концентрацію. Полученіе же изъ купороса кислоты въ 2—3°/о не представитъ никакихъ трудностей,—а муммія можетъ быть выпущена дешево.

100 пудовъ купороса концентр. 1 куб. сажень дровъ 3 р.

Руда 20 пуд. —
Дрова на обжигъ 3 × 33 1 р.
Измельч. 50 × 2 1 р.
Укупорка 5 × 10 5 р.
Рабочія руки 4 × 35 1 40
Итого 11 р. 40

Накладной расходъ 20°/о 2.28
13 р. 68 к.

Погашеніе капитала въ 20000 р. на 15 лѣтъ при 10.000 пуд. въ годъ

Производство 75
14 р. 43 к.

Муммія обойдется не дороже 30 коп. пуд. и дастъ даровую 2—3°/о сѣрную кислоту.

Барышъ на пудъ мумміи выразится не менѣе, какъ въ 1 р. 30—1 р. 40 к. на пудъ и если скинуть этотъ барышъ со стоимости мѣди, то получимъ:

при 0.60°/о Си 14 р. 84 к.
при 0.75°/о Си 10 р. 30 к.,

а если принять въ расчетъ регенерацию хотя бы 60°/о всей сѣрной кислоты, то стоимость пуда мѣди упадетъ до 13 р. 84 к. и 9 р. 30 к.

Вотъ въ какомъ видѣ является это извлеченіе мѣди изъ отваловъ. Вступая на химическій путь извлеченія,—приходится неизбѣжно думать о побочныхъ продуктахъ, при которыхъ только они и оказываются выгодными. Здѣсь все должно быть въ круговоротѣ. Затраты же вообще въ химическомъ дѣлѣ значительно ниже, а потому картина эта не безынтересна для промышленника. Инж.-химикъ Л. Романовъ.

Новое опредѣленіе алюминія.

Опредѣленіе алюминія въ видѣ окиси (Al₂O₃) изъ гидрата окиси алюминія (Al₂(OH)₆), осажденнаго амміакомъ или уксуснокислымъ натріемъ, сопряжено въ высшей степени съ

большой потерей времени, такъ какъ образовавшійся при этомъ аморфный осадокъ водной окиси алюминія весьма медленно фильтруется и, увлекая съ собой много постороннихъ солей, трудно промывается.

Послѣдняго недостатка, т. е. большой потери времени, не въ ущербъ точности результатовъ можно избѣгнуть, если осадить алюминій въ видѣ основной углекислой соли. Для этого къ раствору, приготовленному къ осажденію алюминія, приливаютъ фдкаго кали столько, чтобы сначала появившійся осадокъ снова растворился. Прозрачный растворъ изъ аппарата Киша насыщаютъ углекислотой, что образуетъ осадокъ, имѣющий почти постоянный составъ $Al(OH)CO_3 \cdot 7Al(OH)_3 \cdot 9H_2O$. Полученный такимъ образомъ осадокъ заключаетъ, большею частью, въ себѣ еще небольшія количества щелочи, для удаленія которыхъ осадокъ кипятятъ въ водѣ, содержащей хлористый или азотнокислый аммоній. При этомъ осадокъ становится плотнымъ (что значительно ускоряетъ фильтрованіе и промываніе) и переходитъ, изъ указанного выше состава, въ гидратъ окиси алюминія.

Собранный на фильтрѣ осадокъ, какъ обыкновенно, сушатъ и прокалываютъ (сначала слабо, подъ конецъ сильно) во взвѣшанномъ платиновомъ тиглѣ. Даютъ подъ экскаторомъ охладиться (до $1/2$ час.) и тотчасъ взвѣшиваютъ. Последнее особенно рекомендуется, такъ какъ Al_2O_3 гигроскопиченъ.

Осажденіе алюминія въ видѣ основной углекислой соли въ присутствіи сульфатовъ также точно.

Присутствіе литія и щелочныхъ земель, дающихъ трудно растворимыя углекислыя соли, затрудняетъ примѣненіе этого способа. (Изъ Amer. chem. 24 Oct. Missouri и State School of Mines. Rolla). *Ф. И.*

Быстрое опредѣленіе кальція въ доменныхъ шлакахъ.

Навѣску въ 0,5 g разлагаютъ при нагреваніи азотной кислотой, разбавляютъ горячей водой и отфильтровываютъ отъ SiO_2 . Фильтратъ нейтрализуютъ амміакомъ и, почти изъ кипящаго раствора, осаждаютъ кальцій шавелевокислымъ амміакомъ. Отстоявшійся осадокъ собираютъ на фильтръ и, послѣ тщательнаго промыванія, обрабатываютъ слабой сѣрной кислотой (1:5). Приготовленный такимъ образомъ растворъ титруютъ хамелеономъ. Далѣе вычисляютъ, какъ обыкновенно. (Изъ Mon. Scient (4) 14. II 775 T. Uike). *Ф. И.*

Съѣздъ Бухгалтеровъ уральскихъ горныхъ заводовъ.

По поводу бывшаго въ прошломъ году въ Екатеринбургѣ совѣщанія Бухгалтеровъ уральскихъ горныхъ заводовъ, въ журналѣ Счетоводства (№№ 1—5 т. г.) помѣщена статья г. Сибирякова, въ которой онъ высказываетъ свои соображенія о проектируемомъ въ текущемъ году съѣздѣ Бухгалтеровъ. Полагая, что статья г. Сибирякова представляетъ интересъ для нашихъ читателей, мы перепечатаемъ ее изъ упомянутого журнала». Для облегченія занятій на проектируемомъ съѣздѣ, который не можетъ долго продолжаться, такъ какъ большинство Бухгалтеровъ, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, едва ли могутъ оставаться на съѣздѣ продолжительное время (полагаю не болѣе одной недѣли, съ своей стороны нахожу необходимымъ теперь же вызвать обмѣнъ мыслей по вопросамъ, намѣченнымъ совѣщаніемъ Бухгалтеровъ. Затѣмъ, крайне желательно, чтобы на съѣздѣ Бухгалтеровъ участники съѣзда явились съ готовыми докладами по одному или нѣсколькимъ вопросамъ, или выслали свои доклады Предсѣдателю съѣзда, если почему либо они не могутъ быть на съѣздѣ.

Эти доклады и послужили бы основаніемъ для всесторонняго обсужденія того или другого вопроса, намѣченнаго программой, послѣ чего съѣзду легко будетъ придти къ заключенію, какой изъ намѣченныхъ вопросовъ достаточно разработанъ, и въ какой мѣрѣ то или другое разрѣшеніе вопроса желательно примѣнить къ горнозаводскимъ предпріятіямъ.

Между прочими вопросами, на совѣщаніи Бухгалтеровъ, въ программу съѣзда включенъ 4-й вопросъ—о скорѣйшемъ заключеніи ежемѣсячной отчетности, въ виду особой важности для администраціи завода имѣть своевременно отчетныя данныя для успѣшнаго руководства операциями. Постановка горнозаводскаго счетоводства, какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ уральскихъ заводахъ, въ особенности на первыхъ, дѣйствительно оставляетъ желать еще многого, въ смыслѣ изображенія яснаго хода заводскихъ операций и производимыхъ расходовъ, вообще, а главное—быстраго заключенія ежемѣсячной отчетности. Этимъ послѣднимъ недостаткомъ страдаетъ большинство заводовъ, а между тѣмъ польза своевременнаго заключенія ежемѣсячной отчетности неоспорима: отчетъ за каждый мѣсяцъ даетъ возможность видѣть какъ ходъ заводскихъ операций, такъ и вообще всѣхъ расходовъ и указываетъ на всѣ уклоненія отъ сметы, какъ въ количествѣ и стоимости произведеній, такъ и въ расходахъ вообще. Только своевременное заключеніе ежемѣсячной отчетности представляетъ интересъ и пользу для владельцевъ заводовъ или управляющихъ, являясь руководителемъ при исполненіи ими въ слѣдующіе мѣсяцы заводскихъ операций и расходовъ вообще.

Стремясь къ скорѣйшему заключенію ежемѣсячной отчетности, мы подойдемъ къ рѣшенію третьяго, намѣченнаго программой, вопроса, а именно: къ рациональной организаціи бухгалтерскихъ книгъ. Практикуя уже нѣсколько лѣтъ въ горнозаводскихъ предпріятіяхъ, мы находимъ, что «журналъ—главная», съ параллельными книгами къ каждому счету, является самой удобной формой для горнозаводскихъ предпріятій: въ нихъ всѣ горнозаводскія операции и расходы представляются въ видѣ ежемѣсячной статистики. Самая форма книги «журналъ—главная» съ параллельными книгами, въ которыхъ номенклатура статей горнозаводскихъ операций и расходовъ служитъ для всего года, даетъ возможность быстро заканчивать какъ ежемѣсячную, такъ и годовую отчетность, безъ всякихъ выборокъ, неизбежныхъ при составленіи годового отчета, при отдѣльныхъ разрозненныхъ ежемѣсячныхъ отчетахъ. Веденіе сводной «журналъ—главной», со специальными параллельными книгами къ каждому счету представляетъ слѣдующія преимущества въ сравненіи съ хронологическою записью въ журналъ и переносомъ въ главную книгу: въ 1) значительно сокращаетъ трудъ служащихъ по счетной части, при удобствѣ распределенія между ними счетныхъ работъ и во 2) достигается наглядное изображеніе каждой операции въ хронологическо-систематическомъ видѣ.

Указываемъ на подобную организацію бухгалтерскихъ книгъ потому, что своевременное закончаніе ежемѣсячной и годовой отчетности, въ особенности въ большихъ горнозаводскихъ предпріятіяхъ, гдѣ ведется отдѣльно журналъ и главная книга, представляетъ трудность, хотя бы и при громадномъ штатѣ служащихъ по счетной части.

Разумѣется есть много другихъ причинъ, затрудняющихъ скорѣйшее заключеніе ежемѣсячной отчетности, которыя желательно выяснитъ заблаговременно, до съѣзда Бухгалтеровъ и, во всякомъ случаѣ, на самомъ съѣздѣ. Эти причины участникамъ съѣзда необходимо изложить письменно, тогда съѣзду удобнѣе будетъ постановить то или другое заключеніе объ ихъ устраненіи.

Пятый вопросъ, включенный въ программу съѣзда Бухгалтеровъ, заключаетъ въ себѣ: объ объемѣ и составѣ отчетовъ по горнозаводскимъ предпріятіямъ.

Въ объемѣ и составѣ отчетовъ по горнозаводскимъ предпріятіямъ, какъ періодическихъ, такъ и годовыхъ, представ-

ляемыхъ владѣльцу предпріятія или въ Главное Правленіе, наблюдается крайнее разнообразіе. Одни Бухгалтеры находятъ важнымъ и потому необходимымъ представлять бухгалтерскій журналъ, какой ведется въ нѣкоторыхъ предпріятіяхъ, другіе—представляютъ отчеты въ видѣ главной книги или извлеченія изъ нея, съ сохраненіемъ всѣхъ счетовъ, но безъ подробностей оборотовъ по нимъ.

Такую форму отчета рекомендуетъ П. С. П. (см. «Счетоводство» № 7—3 за пр. годъ), т. е., что въ отчетъ должны входить всѣ счета главной книги, но съ упущеніемъ подробностей, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, отчетъ приметъ весьма внушительные размѣры, что будетъ сопряжено съ не малою затратой труда. Въ то же время авторъ находитъ необходимымъ, для поясненія подробностей болѣе существенныхъ счетовъ, прилагать къ такому отчету особыя свѣдѣнія, въ видѣ статистическихъ таблицъ.

Авторъ справедливо указываетъ, что отчетъ долженъ начинаться входящимъ балансомъ и оканчиваться исходящимъ и, конечно, связью между балансами служатъ счета, показывающіе видоизмѣненіе имущества и полученные отъ этого результаты. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы обороты по счетамъ непременно включались въ отчетъ, такъ какъ наглядный обзоръ экономическихъ оборотовъ по счетамъ, и притомъ въ общихъ итогахъ, все равно, не дастъ представленія о ходѣ предпріятія, тѣмъ болѣе, что по счетамъ главной книги, обороты не могутъ быть сравнимы со смѣтными назначеніями на операционные расходы предпріятія.

Мы находимъ, что ни журналъ, въ который заносятся всѣ экономическіе обороты предпріятія, ни главная книга, изъ которой видны только обороты суммъ по счетамъ, непонятны для владѣльцевъ предпріятій и управляющихъ, въ большинствѣ случаевъ незнакомыхъ съ бухгалтеріей, и, слѣдовательно, отчетъ, въ видѣ главной книги, не даетъ имъ представленіе о ходѣ дѣла.

Отчетъ всякаго предпріятія, какъ ежемѣсячный, такъ и годовой, долженъ составляться въ такомъ видѣ, чтобы цифры его, основанныя на бухгалтерскихъ книгахъ, были бы вполне понятны для владѣльца предпріятія или управляющаго и вообще для лицъ, принимающихъ участіе въ предпріятіи, хотя бы они не были знакомы съ бухгалтеріей.

Въ простѣйшемъ видѣ отношеніе предпріятія къ владѣльцу его или къ Главному Правленію заключается въ слѣдующемъ: въ предпріятіе, съ извѣстнымъ капиталомъ, поступаетъ отъ владѣльца или Главнаго Правленія, въ теченіе года, на основаніи смѣты, извѣстныя суммы на расходы, а отъ предпріятія—въ распоряженіе владѣльца или Главнаго Правленія—произведенія для продажи. Затѣмъ, въ большинствѣ заводскихъ предпріятій, часть произведеній продается на мѣстѣ, въ заводахъ, а получаемая прибыль отъ продажи произведеній записывается со счета владѣльца предпріятія или Главнаго Правленія. Сообразно этому и отчетъ по горнозаводскому предпріятію, представляемый владѣльцу или въ Главное Правленіе, долженъ состоять изъ: краткаго отчета, изъ котораго было бы видно, какимъ капиталомъ обладало предпріятіе въ началѣ мѣсяца или года, сколько въ теченіе мѣсяца или года получено отъ владѣльца или Главнаго Правленія и какая прибыль получена отъ мѣстной продажи,—все это составляетъ приходъ предпріятія. Въ расходъ указывается какія произведенія, сколько и на какую сумму поступили въ теченіе мѣсяца или года въ распоряженіе владѣльца или Главнаго Правленія,—и, наконецъ, какой капиталъ остался къ слѣдующему мѣсяцу или году. Этотъ капиталъ будетъ болѣе или менѣе первоначальнаго капитала на разницу между полученными суммами и стоимостью произведеній, поступившихъ въ распоряженіе владѣльца или Главнаго Правленія, въ теченіи мѣсяца или года.

За краткимъ отчетомъ слѣдуетъ счетъ баланса, подтверждающій и разъясняющій отчетъ, указывая по какимъ

счетамъ распределенъ капиталъ входящій и исходящій, показанный въ краткомъ отчетѣ, и, кромѣ того, въ балансовомъ счетѣ видны обороты въ итогахъ по каждому счету главной книги въ отдѣльности. Этотъ балансовый счетъ вполне замѣняетъ отчетъ по горнозаводскимъ предпріятіямъ, въ видѣ извлеченія изъ главной книги; разница только въ томъ, что изъ главной книги можно видѣть съ какихъ счетовъ и на какіе поступили извѣстныя суммы, но эти обороты, въ сущности, не даютъ и не могутъ дать представленія о ходѣ предпріятія.

Все равно, къ отчету по горнозаводскимъ предпріятіямъ, въ видѣ ли главной книги, гдѣ видны только обороты суммъ по счетамъ, или въ видѣ краткаго отчета и балансового счета,—необходимы особыя приложенія, въ понятной формѣ, въ видѣ таблицъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, согласно счетовъ главной книги, указанныхъ въ балансовомъ счетѣ, съ каковыми приложеніями ежемѣсячный краткій отчетъ является полнымъ отчетомъ предпріятія. Эти приложенія должны быть: во 1) къ счету владѣльца предпріятія или Главнаго Правленія, изъ котораго видно полученіе съ его счета суммъ для дѣйствія предпріятія и поступленіе произведеній въ его распоряженіе, въ мѣсяцъ, съ начала года и сравнительно со смѣтными назначеніями; во 2) ко всѣмъ операционнымъ счетамъ, для сравненія со смѣтою дѣйствительныхъ расходовъ, произведенныхъ въ теченіи данного мѣсяца и съ начала года, и 3) къ имущественнымъ счетамъ, а именно: приходорасходнымъ счетамъ кассы и главныхъ матеріаловъ, по количеству, цѣнамъ и стоимости ихъ, напримѣръ по магазину рудъ и металловъ и по магазину сгораемыхъ матеріаловъ; а по магазину разныхъ матеріаловъ и припасовъ *) и имуществу движимому и недвижимому, приходорасходъ ихъ въ итогахъ можно указать въ ежемѣсячныхъ отчетахъ, съ приложеніемъ, при годовомъ отчетѣ, инвентарей.

Номенклатура статей расходовъ по операционнымъ счетамъ должна быть приурочена къ смѣтѣ, т. е. должна быть также подробна какъ и смѣта, или въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, но со сгруппированными однородными расходами, назначенными по смѣтѣ и дѣйствительно произведенными. Форма этихъ приложеній, для сравненія дѣйствительныхъ расходовъ со смѣтными назначеніями, должна состоять изъ трехъ колоннъ: 1) назначеніе по смѣтѣ, 2) дѣйствительные расходы въ данномъ мѣсяцѣ и 3) съ начала года.

Приложенія къ отчету и балансовому счету должны быть слѣдующія:

1. Къ счету Главнаго Управленія.
2. Къ имущественнымъ счетамъ.
 - а) Общій кассовый отчетъ.
 - б) Приходорасходный счетъ рудъ и металловъ.
 - в) Приходорасходный счетъ сгораемыхъ матеріаловъ.
 - г) Приходорасходный счетъ разныхъ матеріаловъ и припасовъ.
 - д) Инвентарь имущества движимаго.
 - е) » » недвижимаго.
3. Къ операционнымъ счетамъ.
 - а) Новыя постройки и устройства.
 - б) Куренная операція—заготовка угля древеснаго.
 - в) Заготовленіе разныхъ матеріаловъ и припасовъ.
 - г) Производство рудниковъ, заводовъ и присковъ (цеховая раздѣлка произведеній: рудъ, чугуна, всѣхъ передѣлы въ желѣзо, сталь, золото и пр.).
 - д) Механическая фабрика.
 - е) Работы вспомогательныхъ цеховъ: плотничнаго, черно-

*) Въ главной книгѣ пиются отдѣльные счета магазинамъ: 1) рудъ и металловъ, 2) сгораемыхъ матеріаловъ и 3) разныхъ матеріаловъ и припасовъ, соответствующіе тремъ операционнымъ счетамъ главной книги: 1) производству рудниковъ и заводовъ, 2) куренной операціи и 3) заготовленію разныхъ матеріаловъ и припасовъ.

дѣльческаго и пр.).

- ж) Цеховые накладные расходы.
 - з) Общие накладные расходы.
 - и) Перевозки.
 - і) Оцѣнка произведеній съ накладными расходами.
 - к) Продажа произведеній.
 - л) Прибыли и убытки.
4. Къ счету долговъ и расчетовъ.

По имущественнымъ счетамъ итоги прихода, расхода и остатковъ совпадаютъ съ итогами оборотовъ, показанныхъ въ балансовомъ счетѣ, т. е. итоги кассоваго отчета совпадаютъ со счетомъ кассы, итоги по приходо-расходнымъ счетамъ руды и металловъ, сгораемыхъ материаловъ и разныхъ материаловъ и припасовъ, а также итоги инвентарей имущества движимаго и недвижимаго совпадаютъ съ итогами оборотовъ по счетамъ магазиновъ и имущества.

По некоторымъ операционнымъ счетамъ, а именно: по новымъ постройкамъ и устройствамъ, по заготовленію материаловъ и припасовъ, цеховыми накладнымъ расходамъ, общимъ накладнымъ расходамъ, перевозкамъ, продажѣ произведеній и прибыли и убытку, — итоги также совпадаютъ съ оборотами этихъ счетовъ, показанными въ балансовомъ счетѣ, а по некоторымъ (коллективнымъ), именно: по куренной операциіи, по производству рудниковъ, заводовъ и присковъ, по механической фабрикѣ и работамъ вспомогательныхъ цеховъ, составляются своды, итоги которыхъ должны совпадать съ соответствующими счетами въ балансовомъ счетѣ.

По долгамъ и расчетамъ ежемѣсячно прилагается поясненіе на переходящія долги, въ которомъ указываются обстоятельства или причины образованія дебиторовъ и кредиторовъ; при годовомъ же отчетѣ долженъ быть приложенъ счетъ долговъ и расчетовъ, т. е. съ какихъ счетовъ и на какіе были обороты по счету долговъ и расчетовъ, и кромѣ того, именной списокъ дебиторовъ и кредиторовъ.

І. Сибиряковъ.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Главный начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ д. с. е. П. П. Боклевскій командированъ за границу въ Германию, Францію и Австрію для ближайшаго ознакомленія и изученія производства на заграничныхъ заводахъ мѣръ и вѣсовъ и инструментальной стали.

Возращеніе его ожидается около 15 мая.

◆ Последнее общее собраніе акціонеровъ общества «Сталь» не утвердило представленнаго на его утвержденіе отчета и рѣшило произвести ревизію и проверку всѣхъ отчетовъ и документовъ за прежніе годы за все время существованія общества съ 1896 г. Небывалое событіе въ практикѣ нашихъ акціонерныхъ дѣлъ! По справедливости такого рѣшенія заслуживали бы отчеты весьма многихъ обществъ, возникшихъ въ миновавшіе «прекрасные дни Аранжуада» — грюндерства.

◆ По отчету Златоустовской кустарной артели за 1900 годъ обороты ея за этотъ годъ достигали почтенной суммы 106087 р. 68 коп., причѣмъ получено прибыли лишь 917 р. 96 коп. за отчислениями изъ нея на вознагражденіе служащихъ, на уплату промысловаго налога и въ запасный и вспомогательный капиталы, чистый остатокъ прибыли 557 р. 88 коп. причисленъ къ паевымъ взносамъ.

◆ Пространство, занятое манчжурскими присками, имѣетъ свыше 1700 верстъ по берегамъ р.р. Аргуни и Амура, отъ Хайлара или озера Далай Норъ до устья р. Сунгари и до 400 верстъ въ глубь страны. Богатство манчжурскихъ присковъ — несомнѣнно; уже нѣсколько лѣтъ назадъ русскіе хит-

ники маленькими партіями тайно разрабатывали залежи и нерѣдко бывало, что аргель въ 5 чел. доставала въ день отъ 1 до 3-хъ фунт. золота, стоящаго отъ 300 до 1000 р. Золотоносные пески доставляли отъ 5 до 60 золотн. въ 100 пуд., такъ что на каждаго рабочаго приходилось дневнаго заработка отъ 60 до 200 руб. Китайцы до 88 г. вслѣдствіе запрещенія закона, не могли пользоваться неисчерпаемымъ богатствомъ своихъ земель, но когда послѣ желтугинскихъ присковъ они получили разрѣшеніе, то уже совершенно доказали свое неумѣнье вести дѣло. Можно считать достовернымъ, что половина золота оставляется китайцами или въ промѣтыхъ примитивнымъ особомъ пескахъ, или въ заваленныхъ цѣлинахъ.

Стоимость золота въ Китаѣ, въ зависимости отъ большой или меньшей примѣси лигатуры, бываетъ различна. Низкопробное, 68—70-й пробы, продается присковыми конторами по 3 р. 80 к.—4 руб. за золотникъ, или за пудъ отъ 14.598 до 15.360 р. среднее—75—80 пробы—отъ 4 р. 50 к. до 5 р. золот. или отъ 17.280 до 19.200 р. за пудъ; выше средняго, 85—90-й пробы, ходитъ по 5 р. 25 к.—5 р. 80 к. золотникъ, а за пудъ отъ 20.160 р. до 22.322 р.; свыше 91—94-й пробы,—стоитъ въ Китаѣ отъ 6—6 р. 80 к. золот., а за пудъ—23040—25.112 р. Считая стоимость добычи 1 пуд. золота, среднемъ на 11500 р., владельцы присковъ могутъ имѣть чистой прибыли на пудъ отъ 3.000 до 13.500 р. Прибыль эта—громадна. Между тѣмъ, Мохэпаньская и Тулухозская компаніи настолько неумѣло повели свои дѣла, что не получаютъ и 10-й части этого дохода и со дня-на-день готовы прекратить свою дѣятельность.

◆ Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ увѣдомило начальника Курско-Харьково-Севастопольской дороги, что, согласно состоявшагося соглашенія между министрами земледѣлія и путей сообщенія и государственнымъ контролеромъ, съ горнозаводскихъ грузовъ долженъ быть взимаемъ въ 1901 году слѣдующій сборъ: 1) по 0,05 коп. съ пуда минеральнаго топлива, что составитъ съ вагона подъемной силы въ 600 п. 33 к., изъ коихъ въ пользу харьковскаго комитета—4 к., совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи—10 коп., общества пособія увѣчнымъ горнорабочимъ—15 к., и Екатеринославскаго высшаго горнаго училища—4 коп.; 2) по 0,03 коп. съ пуда желѣзныхъ и марганцевыхъ рудъ, флюсовъ и соли, что составитъ съ вагона подъемной силы въ 600 пудовъ по 18 к., изъ коихъ должно поступить въ пользу харьковскаго комитета—4 коп., совѣта съѣзда горнопромышленниковъ—10 коп. и Екатеринославскаго высшаго горнаго училища—4 коп. Сборъ этотъ съ вагоновъ угля подъемной силы въ 750 пуд. долженъ взыскиваться въ 41¹/₄ коп., а руды, флюсовъ и соли—по 22¹/₂ коп.

◆ Въ виду печальнаго положенія золотого дѣла въ Восточной Сибири, какъ передаютъ «Прк. Г. В.», мелкіе золотопромышленники олекминской тайги 15 февраля послали телеграмму на имя г. министра финансовъ, въ которой просятъ сложить съ нихъ, съ 1 января н. года, 10-ти—процентный налогъ съ золота, замѣнивъ его подоходнымъ налогомъ.

Въ той же телеграммѣ мелкіе золотопромышленники просятъ г. министра финансовъ уменьшить, хотя на половину, «подесятинный» налогъ, утверждая, что при существующихъ въ настоящее время условіяхъ продолжать работы нѣтъ возможности.

◆ Результаты нефтепромышленности въ Россіи, въ частности на Кавказѣ, за 1900 годъ оказались выше ожиданій, что объясняется крѣпкими цѣнами на нефтяные продукты, особенно сырье, державшимися часть прошлаго года. Общая цифра добычи нефти достигла 600,000,000 пудовъ, производство керосина возросло, вошли въ сферу эксплуатаціи новые промыслы близъ Грознаго и въ Романовской дачѣ. Что весьма

важно—такъ это характеристика способа добычи. Фонтановъ въ 1900 г. было очень мало, а вся почти нефть извлечена тартанемъ, т. е. нормальнымъ способомъ, безъ всякихъ сюрпризовъ со стороны природы, отъ времени до времени дающей нефть безъ затратъ труда, что еще болѣе оттъняетъ успѣхъ промысла. Благодаря этому къ новымъ торгамъ на Биби-Эйбатскіе промыслы усиленно готовятся капиталы и вѣроятно въ настоящемъ году нефтепромышленность проявитъ новое наступательное движеніе. По слухамъ, прошлый годъ принесъ казнѣ до 30 мил. рублей подати съ керосина и съ аренды промысловъ и увеличилъ доходность закавказской ж. д. на 2 мил. рублей. Изъ этого можно видѣть, что нефтяная наша промышленность въ 1900 г. не только не испытала общихъ вѣсѣмъ другимъ отраслямъ горной промышленности стѣсненій, но сдѣлала, напротивъ, большіе успѣхи.

Зато марганцевое дѣло на Кавказѣ потерѣло весьма серьезно. Вывозъ руды сильно упалъ и временно даже вовсе прекращался, пока морскіе фрахты, подъ вліяніемъ военныхъ событий, были сильно повышены. Теперь они упали, наоборотъ, очень рѣзко, но потеряннаго для марганцевопромышленниковъ уже не воротить.

◆ Мѣдное дѣло на Кавказѣ развивается. По количеству выплавки мѣди Кавказъ почти сравнялся съ Ураломъ (230—250 тысячъ пудовъ въ годъ). Увеличеніе добычи рудъ на мелкихъ группахъ рудниковъ Закавказья возрастаетъ и немногочисленные заводы, съ Алавердскимъ во главѣ, усилили выплавку, пользуясь высокими цѣнами на штыковую мѣдь, все еще удерживающимися на мировомъ рынкѣ.

◆ Ходягъ слухи о преобразованіи изданія «Горнозаводской Газеты» проф. В. Ф. Алексѣева. Газета эта въ теченіи перваго года своего изданія, какъ извѣстно, заслужила репутацію весьма сварливаго органа. Многие, задѣтые ею, извѣстные горные дѣятели и цѣлыя учрежденія были крайне возбуждены, что вынудило компаніонровъ и соредаторовъ проф. Алексѣева уйти изъ изданія. Теперь проектируется привлечь къ газетѣ новыя денежные средства и новыя литературныя силы. Проф. Алексѣевъ останется редакторомъ научнаго и технического отдѣловъ. Въ защиту его (въ которой онъ впрочемъ едва ли нуждается) скажемъ, что нѣкоторая суровость его сужденій о людяхъ и дѣлахъ исходила изъ лучшихъ побужденій, клонящихся ко благу русской горнопромышленности.

◆ Производство чугуна за послѣдніе два года даетъ слѣдующія числа: въ Соединенныхъ Штатахъ выплавлено въ 1899 г. 13.838,634, а въ 1900 году 14.009,870 метрическихъ тоннъ, въ Великобританіи въ 1899 г. 9.572,178 и въ 1900 г.—8.962,578 тоннъ, въ Германіи въ 1899 г. 8.029,305 и въ 1900 г. 8.422,842 тонны и во Франціи въ 1899 г. 2.486,000 и въ 1900 г., по предварительнымъ даннымъ, 2.683,976 тоннъ. Въ переводѣ на пуды получимъ для Соединенныхъ Штатовъ 844.848,606 и 855.303,564, для Великобританіи 584.381,467 и 547.165,387 пудовъ, для Германіи 490.168,997 п. и 514.193,447 п., а для Франціи 151.764,085 и 163.850,025 п. и для Россіи въ 1899 г. 165.065,725 п. и въ 1900 г. 174.632,478. Приростъ выплавки въ Соединенныхъ Штатахъ составляетъ 1,2%, тогда какъ въ Великобританіи послѣдовало сокращеніе на 6,4%. Если мы съ этими числами сопоставимъ ростъ выплавки въ Германіи 4,9%, во Франціи 7,9% и въ Россіи 9%, то можемъ прийти къ заключенію, что въ Европѣ желѣзная промышленность по немногу изъ Англіи переносится на континентъ.

◆ О движеніи цѣвъ чугуна въ Германіи за послѣднее десятилѣтіе можно составить себѣ понятіе изъ слѣдующихъ цифръ. Фактическія среднія годовыя продажныя цѣны чугуна для сѣлокъ, совершившихся при посредничествѣ рейнско-вестфальскаго синдиката, выведены въ слѣдующихъ числахъ: для 1896—97 года 58,37 марокъ за тонну (44,13 коп. за пудъ),

для 1897—98 года 59,26 мар. (44,80 коп.), для 1898—99 года 61,87 мар. (46,77 коп.), для 1899—1900 72,63 мар. (54,91 коп.) и для первой части 1900—1901 года 91,83 м. (69,42 коп.). Подъемъ продажной цѣны сопровождался и, главнымъ образомъ, былъ вызванъ вздорожаніемъ сырыхъ матеріаловъ производства, преимущественно кокса, и ухудшеніемъ его доброкачественности. Такъ, за послѣдній періодъ средняя цѣна чугуна поднялась на 19,20 мар. на тонну (14,52 коп.), а средняя стоимость производства на заводахъ, интересы которыхъ представляются упомянутымъ синдикатомъ, увеличилась на 15 мар. (11,34 коп.). Отъ ухудшенія качества кокса доменные печи рейнскаго и вестфальскаго района увеличили его расходъ на тонну чугуна въ среднемъ на 45 килограммовъ, т. е. на 4½ процента. «Гор. Пр. Газ.»

◆ 15 марта было назначено въ С.-Петербургѣ засѣданіе коммисіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ, подъ предсѣдательствомъ ст. сов. Циглера, для разсмотрѣнія проекта новой магистральной желѣзной дороги значительнаго протяженія—отъ Москвы черезъ Муромъ Арзамасъ, Сергачъ, Шихраны, Казань (съ постояннымъ мостомъ черезъ рѣку Волгу), Мамадыш и Елабугу до примыканія къ Пермской желѣзной дорогѣ у станціи Кыштымъ (близъ Челябинска).

◆ По распоряженію министра финансовъ, департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ сообщилъ металлургическимъ заводамъ, что г. министръ призналъ возможнымъ предоставить нынѣ же рельсопрокатнымъ заводамъ дополнительный заказъ рельсовъ, въ количествѣ десяти миллионровъ пудовъ, для потребностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ будущемъ году, съ распределеніемъ этого заказа между заводами въ общеустановленномъ порядкѣ черезъ комитетъ управленія желѣзныхъ дорогъ. Производство платежей, имѣющихъ причитаться заводамъ по предстоящимъ въ счетъ упомянутого заказа въ теченіе 1901 года поставкамъ будетъ слѣдовать изъ государственнаго банка, по представленіи установленныхъ пріемочныхъ документовъ.

◆ Въ Баку дѣятельно ведется подписка на открытіе политехническаго института. До сихъ поръ собрано около 140 тысячъ рублей.

◆ «Кавк.» сообщаетъ, что въ пяти верстахъ отъ мѣстечка Сурамъ у границы съ кутаисской губерніей обнаружены значительныя залежи чернаго мрамора.

◆ Лицо, прибывшее недавно изъ Павлодара съ коней Воскресенскаго общества, рассказываетъ намъ, что на земляхъ этого общества открыта богатая сравнительно залежь бирюзы. Первоначально этотъ минералъ киргизы выдали за мѣдную руду, но бывший тамъ проф. Федоровъ опредѣлилъ ее за бирюзу.

◆ 20 марта начата плавка на Пышминскомъ мѣдномъ заводѣ Верхъ-Исетскаго округа. На заводѣ выстроены 2 шахтныхъ круглыхъ печи и газовый рекуперативный шпейзофенъ по проекту инженеръ-технологъ І. П. Залѣскаго. Плавка въ шахтныхъ печахъ предполагается на смѣсь съ донецкаго кокса и мѣтнаго каменнаго угля; шпейзофенъ пойдетъ на хвощъ и пняхъ. Паровые котлы на торфѣ и Егоршицкомъ антрацитѣ.

◆ Состоявшимся 6 марта чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ Россійскаго золотопромышленнаго общества разсмотрѣно сдѣланное нѣсколькими акціонерами заявленіе о переоцѣнкѣ имущества общества, съ очищеніемъ баланса послѣдняго отъ всѣхъ потерь прежнихъ лѣтъ. Заявленію этому предшествовало возбужденное правленіемъ, въ силу постановленія общаго собранія акціонеровъ отъ 27 мая пр. г. ходатайство объ увеличеніи основнаго капитала общества, посредствомъ выпуска привилегированныхъ акцій на сумму 2½ мил. р., на каковое ходатайство послѣдовало отрицательное рѣшеніе.

По поводу настоящаго заявленія, правленіе присоединилось къ мнѣнію, что имущество общества подлежит переоцѣнкѣ.

Но такъ какъ трудно переоцѣнивать всякое золотопромышленное дѣло вполне точно, и вѣрную цѣну установить невозможно, то лучше сдѣлать оцѣнку возможно низкую. Благодаря этому не будутъ обременены будущіе результаты дѣятельности общества непосильными отчислениями для обязательнаго погашенія слишкомъ дорого оцѣненного имущества. Такая переоцѣнка вызываетъ уменьшеніе актива баланса и соответственно уменьшеніе основного капитала общества, что несколько не нарушитъ интересовъ акціонеровъ. Если оставить все въ прежнемъ видѣ, то очень долго вся прибыль должна будетъ идти исключительно на погашеніе и списываніе всѣхъ первоначальныхъ крупныхъ затратъ въ активѣ баланса общества. Только такимъ путемъ достигнется реальность этого актива. Если же переоцѣнить все имущество и уменьшить соответственно основной капиталъ, то можно надѣяться на какой либо дивидендъ по акціямъ. Предполагается списать слѣдующія суммы съ балансовой стоимости: 1) уральскихъ приисковъ 68,652 руб. 12 коп.; 2) олонскихъ приисковъ 308,475 руб. 73 коп.; 3) ялинскихъ приисковъ 366,050 р. 52 коп.; 4) акцій ленскаго золотопромышленнаго товарищества 454,960 руб. 5 коп.; 5) паявъ амгунской компаніи 3.365.183 р. 49 к.; 6) паявъ пріамурскаго товарищества 140,097 р. 85 к.; 7) поисковыхъ экспедицій 524,514 р. 17 к.; 8) счета убытковъ 223,750 руб. 73 к.; 9) счета разныхъ лицъ 1,779 р. 4 к., всего—5,453,463 р. 70 к. На всю эту сумму нужно также уменьшить основной капиталъ общества. Такимъ образомъ, послѣдній тогда останется по балансу въ 2 мил. р. Осуществленіе вышеизложеннаго проекта возстановленія дѣйствительнаго и реальнаго актива общества имѣетъ значеніе только при непремѣнномъ условіи полученія обществомъ новыхъ средствъ для покрытія своихъ долговъ, достигающихъ теперь до 2 мил. р., и кромѣ того суммы въ 500 т. р., необходимой для оборотныхъ средствъ и для оборудованія тѣхъ приисковъ, эксплуатація которыхъ можетъ обезпечить обществу вѣрную прибыль въ скоромъ времени. Для этой цѣли предложено было взамѣнъ нынѣ существующихъ 50 тыс. акцій по 150 р. выпустить новыя 20 тыс. акцій по 100 р., выдавъ двѣ новыя акціи замѣнъ пяти старыхъ или выпустить 13,333 акцій по 150 р. и выдать замѣнъ 15 старыхъ четыре новыя акціи и, кромѣ того, произвести выпускъ новыхъ 25 тыс. акцій по 100 р. съ предоставленіемъ владѣльцамъ первоначальныхъ акцій преимущественнаго права ихъ пріобрѣтенія. Согласно балансу общества на 1 января 1901 г., активъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: касса 1,166 р. 30 к., счетъ монетнаго двора 1,954 р. 75 к., имущество при управленіи 7,128 р. 39 к.; прииска—уральскіе 518,451 руб. 56 коп., Западной Сибири 35,325 руб. 37 коп., олонскіе 413,475 руб. 73 коп., ялинскіе 516,050 р. 52 к., приморскіе 318,752 р. 61 к.; ленскія акціи 1,569,960 р. 05 к., общество руднаго дѣла тушетухановскаго и ценевхановскаго аймановъ въ Монголіи 157,500 р., паявъ амгунскіе 4.901.183 р. 49 к., паявъ пріамурскаго товарищества 155.097 р. 85 к., золотопоисковыя экспедиціи 584,514 р. 17 к.; векселя, полученные 6 т. р.; счетъ разныхъ лицъ 14,344 р. 33 к., убытка 223,750 р. 73 к.; акціи членовъ правленія 141.393 р. 35 к. Въ пассивѣ баланса значатся: основной капиталъ 7.453.463 руб. 70 к., выданные векселя 1.400.000 р., счетъ разныхъ лицъ 566,422 р. 51 к., акціи членовъ правленія 141.393 р. 35 к.; переходящія суммы 4.770 р. 64 к. Въ балансѣ общества не вошелъ счетъ возмѣщенія убытковъ, понесенныхъ обществомъ отъ послѣднихъ событий на дальнемъ Востокѣ, и заявленныхъ обществомъ въ суммѣ 1.029.670 р.

Общее собраніе акціонеровъ, большинствомъ 984 голосовъ противъ трехъ постановило: 1) принять предложенную

правленіемъ переоцѣнку имущества съ соответственнымъ уменьшеніемъ счетовъ по активу баланса; 2) уменьшить основной капиталъ общества съ 7.453.463 р. 70 к. до 2 мил. съ замѣной нынѣ существующихъ 50 т. акцій по 150 р. двадцатью тысячами новыми по 100 р. или какимъ-либо инымъ измѣненіемъ количества акцій и соответственно этому ихъ стоимости по соглашенію съ министерствомъ финансовъ; 3) увеличить капиталъ общества на 2½ мил. р. посредствомъ выпуска дополнительныхъ 25 тыс. акцій по 600 р. или другого типа акцій иной стоимости; 4) уполномочить правленіе на правахъ общаго собранія ходатайствовать передъ г. министромъ финансовъ о соответственномъ измѣненіи устава, а равно предоставить правленію право новыя дополнительные акціи, которыя останутся неразобранными владѣльцами первыхъ акцій, реализовать по своему усмотрѣнію черезъ продажу, залогъ или инымъ какимъ-либо способомъ. «Торг. Пр. Газ.»

Библиографія.

Н. Высоцкій. Мѣсторожденія золота Кочкарской системы въ Южномъ Уралѣ. Труды Геологическаго Комитета, т. 13, № 3, 1900 г.

Предлагаемый трудъ представляетъ 2-хъ лѣтнюю работу автора по изученію знаменитыхъ мѣсторожденій золота, единственныхъ въ генетическомъ отношеніи изъ всѣхъ золотыхъ мѣсторожденій Россіи, поэтому обширный трудъ г. Высоцкаго пріобрѣтаетъ особый интересъ, хотя эта работа, какъ и самъ авторъ отмѣчаетъ, не есть что либо законченное. Но, произведя слѣдующія изученія этого района, изученія на основаніи особыхъ спеціальныхъ развѣдокъ, этотъ трудъ окажетъ въ этомъ отношеніи г.г. золотопромышленникамъ большую пользу. Исходя изъ этого, хотя въ работѣ г. Высоцкаго встрѣчаются и пропуски, недостаточность наблюденій, напр. не вырѣшенъ окончательно генезисъ мѣсторожденій, не разработаны вполне вопросы о дислокаціонныхъ трещинахъ, весьма важный для разработки залежей, не выяснена связь, весьма интересная, золота съ драгоценными камнями, встрѣчаемыми здѣсь въ большомъ количествѣ,—на этотъ трудъ нужно смотрѣть, какъ на подготовительный къ будущимъ работамъ.

Общее представленіе о геологіи Кочкарской системы можно представить себѣ въ слѣдующемъ видѣ:

Возникновеніе рудныхъ скопленій золота Кочкаря авторъ относитъ (37 стр.) къ мезозойской эрѣ, такъ какъ они подчинены горнымъ породамъ включительно известнякомъ каменноугольной системы.

Эти рудныя скопленія представляютъ типъ жильныхъ выполненныхъ трещинъ: кварцемъ, содержащимъ свободное золото и сѣрнистыми соединеніями (мышьковымъ колчеданомъ, сѣрнымъ съ примѣсью сурьмянаго и свинцоваго блесковъ, мѣднаго колчедана и др.), содержація золото въ тѣсно, какъ механически, такъ частью, быть можетъ, и химически связанномъ состояніи.

Залегаютъ все эти мѣсторожденія среди самыхъ различныхъ какъ по составу, такъ и по происхожденію и возрасту горныхъ породъ, благодаря чему минералогическій характеръ и распребленіе золота (обстоятельство очень важное для золотопромышленности) также различны, хотя вышшіе признаки, какъ напр. время возникновенія и пр. одинаковы.

Самыя богатыя и благонадежныя мѣсторожденія подчинены древнѣйшей кислой породѣ граниту, около периферіи котораго группируются остальные, болѣе второстепенныя мѣсторожденія, залегающія среди породъ какъ извержен-

наго происхожденія: порфиоровъ, порфиритовъ и динамометаморфизованныхъ сланцеватыхъ породъ, такъ и среди палеозойскихъ метаморфизованныхъ отложений.

Распределеніе этихъ трещинъ зависимо, конечно, отъ тѣхъ дислокаціонныхъ процессовъ, которые вызвали ихъ. Авторъ пытается дать интересную схему расположенія этихъ дислокаціонныхъ трещинъ (43 стр.). На этой схемѣ видимъ, что трещины въ гранитѣ располагаются перпендикулярно къ направленію контакта—въ видѣ вѣера, обращеннаго открытымъ концомъ къ востоку. Всѣ эти поперечныя трещины представляютъ правильныя мѣсторожденія и отличаются, какъ сказано, богатствомъ содержанія металла.

Остальныя же трещины, возникшія въ меріональномъ направленіи въ порфирѣ и пр. породахъ, не дали такихъ богатыхъ мѣсторожденій и такой правильности въ распределеніи золота, какъ трещины гранита.

Планъ работы обычный для работъ вообще для всѣхъ членовъ Геологическаго Комитета, т. е. сначала авторъ даетъ литературу, существующую объ данномъ районѣ, за что нужно быть глубоко благодарнымъ автору, такъ какъ онъ собралъ всѣ почти русскія и иностранныя статьи и замѣтки о Кочкарской системѣ, далѣе касается историческаго и статистическаго очерка системы, затѣмъ переходитъ на орографическое описаніе, потомъ дѣлаетъ сводъ геологическихъ наблюденій и разбираетъ строеніе мѣсторожденій, описываетъ отдѣльно всѣ породы по микроскопическому изслѣдованію и, наконецъ, заканчиваетъ свою работу интересными описаніями большинства отдѣльных мѣсторожденій и пріисковъ системы.

Въ видѣ приложеній даны двѣ карты района—одна орографическая, другая геологическая и нѣсколько интересныхъ фотографическихъ видовъ изслѣдованной мѣстности.

В. Ярковъ.

Некрологъ.



А. А. Клинкъ.

28 февраля 1901 года скоропостижно скончался въ Мотовилихѣ горный инженеръ **Августъ Андреевичъ Клинкъ**. Покойный родился въ 1851 г. и окончилъ курсъ горнаго института въ 1879 г. Службу свою началъ преподавателемъ металлургіи, горнаго дѣла, минералогіи и химіи въ горнозаводскомъ отдѣленіи при Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ, гдѣ пробылъ 3 года. Въ 1883 г. былъ откомандированъ въ Суксунскій округъ для техническихъ занятій. Въ 1884 г. назначенъ смотрителемъ Юговскаго казеннаго мѣдеплавильнаго завода, гдѣ оставался до 1892 г., т. е. до времени передачи завода въ аренду. Два года послѣ увольненія за штатъ А. А. провелъ на службѣ у арендаторовъ. Въ 1894 г. поступилъ старшимъ смотрителемъ кузнечно-молотового цеха на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ и въ 1898 г. былъ назначенъ на мѣсто завѣдующаго химической лабораторіей этого завода.

Въ лицѣ покойнаго Пермскіе пушечные заводы потеряли трудолюбиваго, добросовѣтнаго и полезнаго инженера, а многочисленная, и совершенно необезпеченная, семья единственнаго кормильца. Сослуживцы А. А. по заводу могутъ засвидѣтельствовать о хорошей постановкѣ дѣла со стороны технической и особенно экономической въ порученной его завѣдванію прокатной фабрикѣ и его прекрасныхъ качествахъ, какъ товарища-сослуживца. Пребываніе А. А. въ прокатной фабрикѣ ознаменовалось: примѣненіемъ нефтяныхъ остатковъ къ пудлинговому печамъ простымъ и регенеративнымъ системы

Шпрингера, а также печамъ сварочнымъ и нагревательнымъ, сжигая нефтяные остатки на особыхъ колосникахъ безъ дутья,—постройкой нагревательной печи съ наклоннымъ подомъ къ большому прокатному стану съ приспособленіемъ пароваго двигателя для загрузенія печи и автоматическаго клапана для выброса нагрѣтыхъ болванокъ на телѣжку,—и много матеріала покойный оставилъ въ видѣ проектовъ, осуществитъ которые не удалось ему.

Сердечное отношеніе къ своимъ подчиненнымъ вызвало съ ихъ стороны чувства самаго искренняго уваженія и любви, что и было высказано однимъ изъ служащихъ прокатной фабрики въ своемъ прощальномъ словѣ надъ могилой А. А. Изъ краткаго послужнаго списка покойнаго можно видѣть, что жизнь этого труженика протекла среди матеріальной нужды, тѣмъ болѣе, что А. А. вступилъ на службу уже семейнымъ человекомъ. До послѣднихъ часовъ своей, полной заботъ и лишеній, жизни А. А. неустанно работалъ для блага семьи и общества. Смерть подкосила его въ концѣ одного изъ обычныхъ трудовыхъ дней, когда онъ вернулся съ завода для кратковременнаго отдыха. Напрасно ожидали, всегда необыкновенно аккуратнаго, „управителя“ на слѣдующій день утромъ его подчиненные—онъ не пришелъ, и больше не придетъ никогда!

Одинъ изъ сослуживцевъ.

СВѢДѢНІЕ

о добычѣ каменнаго угля на Уралѣ въ январѣ 1901 г.

Имена владѣльцевъ.	Названіе копей.	Добыча (въ пуд.)
Тор. домъ Бр. Бердинскихъ	Усьвенскія	173.360
Инж. Тех. Ив. Мих. Любимовъ	Н.-Губахинскія	220.120
Насл. П. П. Демидова	Жонесъ	104.140
Тоже	Елимь	359.040
Тоже	Ивановская	163.100
Тоже	Павель	14.290
Тоже	Егоршинскія	55.000
Гор. Инж. Д. И. Захаровскаго	Никольская	28.050
Тоже	Варваринская	88.350
Ур. Горизавод. пром. тов—во	Клара	35.260
В. И. Пономаревъ	Борисовская	3.648
Тоже	Николаевская	73.732
Княг. Е. Х. Абамелекъ-Лазаревой	Коршуновская	588.125
Тоже	Княжеская	773.010
Тоже	Княжинская	257.840
Тоже	Губахинская	127.155
Арендаторы г.г. Соломирскій и наслѣдн. Турчанинова	Егоршинская	10.600
Итого		3.074.820

СВѢДѢНІЕ

о наличности шлихового золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую золотосплавочную за февраль мѣсяць 1901 г.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1900 г.				Въ 1901 г.											
	За февраль.		Съ 1 января		За февраль.		Съ 1 января									
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.								
Чердынскаго . . .	—	2	29	58	—	2	29	58	—	—	—	—				
Пермскаго	—	—	—	—	—	27	61	69	—	—	—	38 67				
Сѣверо-Верхот.	2	33	16	55	5	1	92	86	1	13	73	17	6	22	30	55
Южно-Верхотур.	3	12	90	8	12	28	82	48	2	22	95	30	10	30	27	71
Сѣверо-Екатер.	1	31	94	16	6	16	2	4	2	29	11	—	4	18	77	30
Западно-Екатер.	—	21	61	42	2	29	6	33	—	—	—	—	3	3	51	18
Южно-Екатерин.	3	32	82	28	9	35	51	12	5	7	92	11	9	18	44	90
Уфимскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миасскаго	9	27	1	15	20	8	40	85	9	13	49	9	23	13	4	49
Верхне-Уральск.	1	33	29	94	3	34	70	24	4	36	2	17	6	38	84	59
Оренбургскаго . .	—	16	62	8	1	17	2	89	1	5	37	75	3	38	87	52
Всего	24	11	83	36	63	1	56	28	27	8	72	63	69	22	91	50

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ сырой платины, представленной въ Уральскую Химическую Лабораторію для освидѣтельствованія и оплаты горною податью. за февраль мѣсяць 1901 года.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1900 г.				Въ 1901 г.											
	За февраль.		Съ 1 января		За февраль.		Съ 1 января									
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.								
Пермскій	7	5	62	—	7	5	62	—	3	11	5	—	6	6	5	—
Сѣверо-Верхот.	—	—	—	—	—	23	69	51	2	12	59	54	2	23	55	94
Южно-Верхотур.	8	7	75	12	19	28	36	40	10	13	22	14	20	6	52	77
Всего	15	13	41	12	27	17	71	91	15	36	86	68	28	36	17	75

Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений Екатеринбургской Обсерваторіи за февраль мѣсяць 1901 г. (нов. стил.).

	Среднее.	Наибольшее.	Наименьш.
Давленіе воздуха . . .	740,0	762,6	725,8
Температура воздуха 0°С.	8,4	1,5	25,8
Количество осадковъ, выпавшихъ: за мѣсяць	13,4 м.м.		25,3 м.м.
съ 1 янв.			

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца.	Среднее.			Число мѣсяца.	Среднее.		
	Набол.	Напмен.	Среднее.		Набол.	Напмен.	Среднее.
1	10° 7'	10° 8'	10° 5'	18	10° 7'	10° 8'	10° 5'
2	10 7	10 12	10 5	19	10 7	10 13	10 4
3	10 7	10 9	10 5	20	10 8	10 10	10 6
4	10 7	10 8	10 6	21	10 8	10 9	10 5
5	10 7	10 9	10 6	22	10 8	10 15	10 4
6	10 6	10 8	10 3	23	10 9	10 21	10 6
7	10 7	10 8	10 6	24	10 8	10 10	10 7
8	10 7	10 8	10 6	25	10 7	10 9	10 6
9	10 7	10 8	10 6	26	10 7	10 8	10 5
10	10 7	10 8	10 5	27	10 7	10 8	10 6
11	10 7	10 8	10 6	28	10 7	10 8	10 4
12	10 6	10 8	10 5	29			
13	10 7	10 10	10 5	30			
14	10 7	10 8	10 6	31			
15	10 7	10 9	10 5				
16	10 7	10 9	10 6	Средн.	10° 7'	10° 9'	10° 5'
17	10 6	10 7	10 6				

За редактора А. И. Фадѣевъ.

Объявленія.

Первое на Уралѣ производство

жельзной, жестяной посуды по послѣднему усовершенствованію машинъ и прессовъ, какъ то: тазы, ведра, поддонники, чайники, битоцы, машинки для качки масла, ушатъ, флаги и проч. посуда для хозяйственнаго и молочнаго производства. Полное устройство водопроводовъ и ватеръ-клозетовъ, электрическихъ звонковъ, клепа баковъ для водопроводовъ. Всегда имѣются въ большомъ выборѣ слѣдующіе матеріалы: горшки, колья, писсуары, чаши, унитаы, трубы, насосы, души, ванны, умывальники, раковины, краны всевозможные и жельзная посуда. Заказы исполняются аккуратно, добросовѣстно и съ рачительствомъ, за что и имѣю массу рекомендацій. Механич. ул., д. № 2. Телѣф. № 229.

Мастеръ **И. М. КОПТЪЛОВЪ.**

Открыта подписка на 1901 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

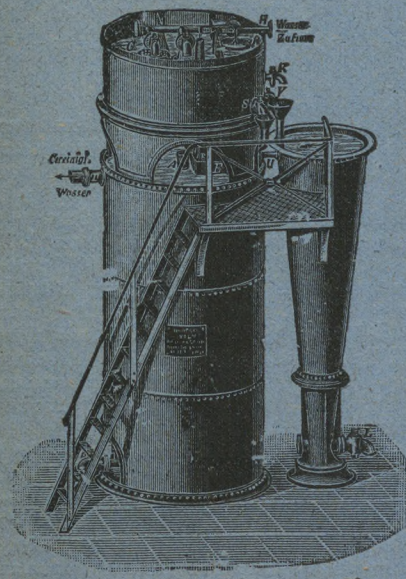
Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ .

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гергумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллера А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковский Г. О., Назаровъ М. Д., Оржиховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнсеръ К. П., Темниковъ И. Н., Урбановичъ И. Н., Уралець (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П. (+), профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., редакторъ настоящаго журнала Штейнфельдъ Н. П. и мн. др. лица. Въ 1899 г. вновь приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бостремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. И. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. П. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сепшайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Яркоу, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др. въ 1900 г. кромѣ статей прежнихъ сотрудниковъ помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техниковъ: Г. Г. Артемьева, И. А. Гамилътова, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Нестеровскаго, проф. М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филиппова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина, А. К. Криночгина, П. А. Иванова, М. М. Эрихмана, проф. В. Н. Липина, Г. Я. Володина, С. А. Деви, Ф. К. Неголевскаго, Яковича, П. Размахина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Водоочиститель
патентъ Дерво—Рейзерта
(типъ В.)

Годов.

Акц. Промышленное Общество Восточно-Германскихъ
ЗАВОДОВЪ

Марксъ и Ко въ Данцигѣ.

Капиталъ: 4 милліона марокъ.

Отд. для Россіи: **Фердинандъ Краусъ.**
МОСКВА.

Представительство для Урала конторы инже-
нера **Н. В. Коншина**—Екатеринбургъ—Уфа.

**Водоочистительные аппараты
системы Дерво и Рейзерта**

для всякихъ промышленныхъ цѣлей.

Полная гарантія. Проекты и смѣты бесплатно. Въ Россіи болѣе 200 аппара-
товъ въ дѣйстви.

Свидѣтельства и отзывы къ услугамъ.

Запросы адресовать инжен. Н. В. Коншину—Екатеринбургъ.

ПРОДАЮТСЯ

РАСЧЕТНЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ РАБОЧИХЪ

въ Типо-литографіи К. К. Вурмъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, на углу Покровскаго и Вознесенскаго проспектовъ, собственный домъ.

Техническое Бюро А. ГЕРЛИЦЪ

С.-Петербургъ. Вас. Остр., Тучковъ пер., № 11-й.

Принадлежности для ГОРНЫХЪ и МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ:

УДАРНО-БУРИЛЬНЫЯ МАШИНЫ ДЛЯ БУРЕНИЯ ШПУРОВЪ,

приводимыя въ дѣйствіе посредствомъ сжатого воздуха или пара,

отличаются практичной конструкціей,
солиднымъ устройствомъ,
большой производительностью и
значительной дешевизною.

Магнитометры «Тибергъ Талена» и другіе.

Маркшейдерскіе инструменты шведской конструкціи.

Алмазо-бурильныя машины для буренія шпуровъ.

Проволочно-канатныя дороги для перевозокъ.

Подъемныя и рудодробильныя машины и приборы.

Насосы всѣхъ системъ. **Вентиляторы** и т. п.

Автоматическій приборъ патентъ «Вилдтъ» для равномерной подачи топлива въ газовые генераторы при печахъ или паровыхъ котлахъ

Проекты и сметы по желанію есплатко.



Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

УРАЛЬСКІЙ торгово-промышленный Адресъ-Календарь

3-й г. изд. на 1901 г. 3-й г. изд.

Изданіе А. Л. Вершовой въ г. Перми.

Содержитъ до **40000 адресовъ** торговыхъ фирмъ, фабрикъ, горныхъ заводовъ и промысловъ (и ихъ администрацій), а также личнаго состава всѣхъ учреждений Уральского района (губерніи: **Пермская, Уфимская, Оренбургская и Вятская**). Списокъ ярмарокъ и торжковъ Уральского района, съ подробными свѣдѣніями о предметахъ торговли и оборотахъ.

Цѣна въ изящномъ переплетѣ **1 рубль**
съ пересылкою.

Въ развитіе цѣлей, преслѣдуемыхъ «Уральскимъ Календаремъ» который призванъ служить посредникомъ между спросомъ и предложениемъ по обмѣну товарами, съ 1-го января 1901 г.

издательница «Уральскаго Календаря», агентъ и торговый посредникъ, принимаетъ на себя представительство солидныхъ фирмъ.

Адресъ: г. Пермь, уг. Б. Ямской и Оханской ул., д. Куликова.
» для писемъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

Телефонъ № 228.

15 февраля вышла 2-я (февральская) книга журнала
годъ XX. **НАБЛЮДАТЕЛЬ** годъ XX.

Содержаніе: 1) Въ «черть осѣдлости». Романъ въ 2-хъ част. В-р-ва. 2) Въ старомъ домѣ. Стихотвореніе Л. А. Афанасьева. 3) Трансвааль на Кавказѣ. А. П. Липранди. 4) Не знаю! Л. Подьяворинской. (Со словацкаго). Стихотвореніе Н. Новича. 5) Типы и картинки парижской жизни. А. П. Плетнева. 6) Ночки. Стихотвореніе Е. Ч. 7) Борьба русскаго правительства съ кабакомъ Д. П. Райскаго. 8) Ночью. Стихотвореніе Н. А. Радченки. 9) Труженникъ. Романъ Поля Бурж. (Оконч.). 10) Десятнадцатый вѣкъ. Культурно-историческій очеркъ. Н. П. Овельникова. 11) Божья кара. Стихотвореніе П. Т. 12) Кабакъ или школа? (Мысли стараго школьнаго учителя). Н. И. Реморова. 13) Латинистъ. Разсказъ Гюи де-Мопассана. 14) Наполеонъ 1 въ характеристикѣ англичанина. А. А. Полотебновой. 15) На сценѣ и въ жизни. Романъ А. Мартынова. 16) Любить или ненавидѣть? Стихотвореніе С. 17) Политическая хроника. (Смерть королевы английской.—Паденіе міроваго престижа Англии.—Раздающіеся въ Англии протесты противъ англо-трансваальской войны.—Англо-германскій союз.—Положеніе славянъ въ Австріи и пр.). 18) Новая книга. 19) Отголоски. (Корреспонденція «Наблюдателя») 20) Наши внутренніе дѣла. (Россійское грондерство и металлургическая промышленность.—Разгорающіеся аппетиты «железныхъ королей» въ казенныхъ заказахъ.—«Духа не угашайте!» и пр.). 21) Фонографъ. (Фельетонъ «Наблюдателя»). 1) И смѣхъ, и горе. (Литературныя и общественныя замѣтки). (Пятнадцатое представленіе «Контробандистовъ» на сценѣ Малаго театра—Неумышленная реклама и жидовскій кагалъ, самъ себя высѣкшій.—Подпольное правительство, выдвигающееся изъ-подъ земли.—Обвинительный актъ Противъ него, произносимый забытымъ евреемъ.—Странные толки о расширеніи «черты еврейской осѣдлости» и пр.). Ефима простосердова. 2) Стихотворенія: Хмураго Барда, Стараго Капрала и Невскаго Жителя.

Открыта подписка на 1901 г. (XX г. изд.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, 15-го числа, безъ предварительной цензуры, книгами отъ 25—30 печатныхъ листовъ, съ иллюстраціями. Годовая цѣна: съ доставкой и перес. въ Россіи 12 р.; за границу—14 р. За полгода: 6 р. съ дост. и перес. въ Россіи; за границу—7 р. За три мѣсяца: 3 р. съ перес. въ Россіи; за границу—4 р.

Подписка на текущій годъ продолжается.

Главная контора: С.-Пб. Ямская ул., № 24/9.

Редакторъ-издатель А. П. Пятковскій.