

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обозрѣніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впередѣ текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникумъ и механикѣ.

Открыта подписка на 1901 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гергумъ Э. А., Деметъевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллоро А. Ю., Кобылянский О. Н., Кошвинъ Н. В., Корвинъ-Круковский Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Панцержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ П. Н., Урбановичъ П. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. И. (+), профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., редакторъ настоящаго журнала Штейнфельдъ Н. П. и мн. др. лица. Въ 1899 г. вновь приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бюстремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Веригъ, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. П. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. П. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сеппайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Яркоу, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др. въ 1900 г. кромѣ статей прежнихъ сотрудниковъ помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техниковъ: Г. Г. Артемьева, И. А. Гамилтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миввица, Н. Я. Неестерова, проф. М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филипова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадринъ, А. К. Криночкина, П. А. Иванова, М. М. Эрихмана, проф. В. Н. Липина, Г. Я. Володина, С. А. Деви, Ф. К. Неголевскаго, Яковлева, П. Размахнина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1901.



СПРАВОЧНАЯ КНИГА

для

ГОРНЫХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ и ТЕХНИКОВЪ ПО
ГОРНОЙ ЧАСТИ

Профессора Н.в. Лиле.

Издание 2-е 1899 года.

45 лист. текста и атласъ съ 124 таблиц. чертеж.

Цѣна 10 руб., съ пересылкой 11 руб.

Книгопродавцамъ 20% уступки.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ: С.-Петербургъ, В. О. З. линия д. № 10.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ

КУРСЪ ГИДРАВЛИКИ,

на прежнихъ основаньяхъ.

Франко-Русское Общество

ХИМИЧЕСКИХЪ ПРОДУКТОВЪ

и

ВЗРЫВАТЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ.

Заводъ Общества въ с. Штеровкѣ, Екатеринославской губернии, Славяносербскаго уѣзда.

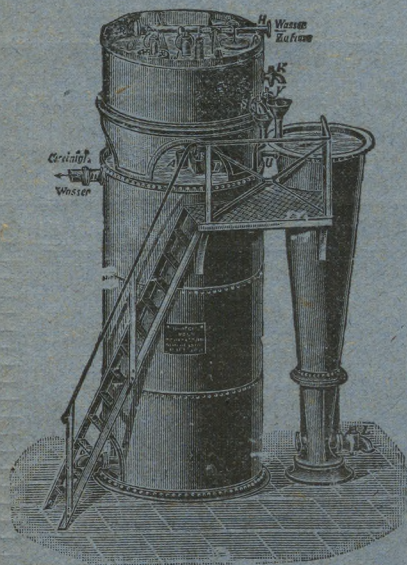
Склады динамита и принадлежностей для взрывовъ:

въ Кушвѣ, Пермской губернии и

» Кочкарѣ, Оренбургской »

Съ требованіями просить обращаться къ Представителю Общества,

С. В. Свѣцимскому въ Екатеринбургѣ.



Водоочиститель
патентъ Дерво—Рейзерта
(типъ В.)

Годов.

Акц. Промышленное Общество Восточно-Германскихъ
ЗАВОДОВЪ

Марксъ и Ко въ Данцигѣ.

Капиталъ: 4 милліона марокъ.

Отд. для Россіи: **Фердинандъ Краусъ.**

МОСКВА.

Представительство для Урала конторы инженера **Н. В. Коншина**—Екатеринбургъ—Уфа.

Водоочистительные аппараты системы Дерво и Рейзерта

для всякихъ промышленныхъ цѣлей.

Полная гарантія. Проекты и сметы бесплатно. Въ Россіи болѣе 200 аппаратовъ въ дѣйствиіи.

Свидѣтельства и отзывы къ услугамъ.

Запросы адресовать инженеру *Н. В. Коншину*—Екатеринбургъ.

ПРОДАЮТСЯ

РАСЧЕТНЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ РАБОЧИХЪ

въ Типо-литографіи К. К. Вурмъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, на углу Покровскаго и Вознесенскаго проспектовъ, собственный домъ.

ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IV.

18 февраля 1901 г.

№ 8.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О классификаціи сортовъ Уральского чугуна. 2) Возстановленіе порошкообразныхъ желѣзныхъ рудъ. 3) Къ вопросу о кризисѣ рельсовыхъ заводовъ. 4) Торгово-экономическія извѣстія. 5) Второй съездъ лѣсныхъ чиновъ. 6) Извлеченіе изъ отчета общества Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ. При этомъ № прилагаются результаты торговъ на золотые прииски.

О КЛАССИФИКАЦИИ СОРТОВЪ УРАЛЬСКОГО ЧУГУНА.

Обсужденіе этого вопроса программы на IX Съездѣ Уральскихъ Горнопромышленниковъ начато было съ прочтенія доклада слѣдующаго содержанія.

Потребность болѣе опредѣленной классификаціи сортовъ Уральского чугуна почувствовалась лишь въ послѣдніе годы и по нижеслѣдующимъ причинамъ.

Прежде, когда очень немногія заводскія предприятия Урала предлагали рынку свой чугунъ и когда еще почти не существовало операціи покупки руды на сторонѣ, а каждый заводъ обходился лишь своими рудами опредѣленнаго состава, заводская марка чугуна давала весьма опредѣленное представленіе о качествѣ чугуна и требовалась лишь приблизительная классификація его на обычные сорта: сѣрый, третной или половинчатый и бѣлый. Такъ напр. названія Саткинскій, Невьянскій, Шуваловскій чугунъ вполне опредѣляли, на какое дѣло можетъ быть употребленъ чугунъ и опредѣляли разиѣнку различныхъ марокъ. Въ настоящее время съ проведеніемъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей какъ ко многимъ доменнымъ заводамъ, такъ и къ руднымъ мѣсторожденіямъ заводчики получили возможность улучшать свою шихту привозными рудами, почему прежнія характерныя особенности многихъ заводскихъ марокъ чугуна утрачиваются и чугуны, такъ сказать, болѣе и болѣе обезличиваются.

Кромѣ того за послѣдніе годы возникло много новыхъ доменныхъ заводовъ какъ на Уралѣ, такъ и другихъ районахъ, чугуны которыхъ поступаютъ во многихъ случаяхъ на одни общіе рынки и индивидуализація качествъ отдѣльныхъ чугуновъ стала невозможной для покупателей уже въ силу одной многочисленности фирмъ, производящихъ чугунъ.

Поэтому все болѣе и болѣе становится необходимымъ выработать нѣкоторое число типовъ чугуна, къ которымъ бы могли относиться различные сорта

чугуновъ различныхъ фирмъ, чтобы покупателю не приходилось лишь горькимъ опытомъ убѣждаться, что купленный имъ чугунъ для предназначенной имъ цѣли непригоденъ. Избранная классификація должна быть проста и несложна. Всѣ болѣе или менѣе спеціальныя чугуны, заказываемые по опредѣленному анализу, должны быть изъ нея выдѣлены.

Дѣленія такой классификаціи могутъ быть произведены по двумъ схемамъ и Съезду слѣдуетъ подробно разсмотрѣть, которую изъ нихъ можно признать наиболѣе удобной для Уральскихъ заводовъ.

I. Классификація по назначенію чугуна.

Въ этомъ случаѣ подраздѣленія могли бы быть таковы:

Литейный № 1 Графитистый.

Литейный № 2.

Передѣльный № 1 Сѣрый, половинчатый, бѣлый.

Передѣльный № 2 Сѣрый, половинчатый, бѣлый.

Мартеновскій основной. Сѣрый, половинчатый, бѣлый.

Причемъ литейный № 1 отличался бы отъ № 2 большимъ содержаніемъ кремнія. Передѣльный № 1 отличался отъ № 2 большей чистотой отъ примѣси фосфора. Мартеновскимъ основнымъ назывался бы чугунъ съ такимъ содержаніемъ фосфора, которое исключало бы возможность выработки изъ него желѣза средняго качества пудлинговымъ или кричнымъ способомъ. Нормальные Бессемеровскіе и Томасовскіе чугуны на Уралѣ не выплавляются и въ классификацію не включены.

Разумѣется, при этомъ принадлежность чугуна къ тому или другому сорту не исключаетъ возможности примѣненія его и для другихъ цѣлей, такъ напр. чугунъ передѣльный № 1 сѣрый и половинчатый будетъ часто оказываться весьма пригоднымъ для отливокъ съ закалкой, а мартеновскій сѣрый окажется подходящимъ для отливокъ, при которыхъ необходима

особая жидкость чугуна и отъ которыхъ не требуется особая прочность, но главнѣйшей цѣлью классификаціи должна быть простота и излишняя дробность ея врядъ ли будетъ полезна дѣлу.

II. Классификація по составу.

Въ этомъ случаѣ пришлось бы взять въ основаніе сортировки содержаніе чугуна на кремній и фосфоръ, которые и опредѣляютъ главнымъ образомъ пригодность чугуна для той или другой операціи.

I. Кремнія выше 1,5⁰/о. Фосфора не болѣе 1⁰/о. Сѣрый литейный.

I*. Кремнія выше 1,25⁰/о. Фосфора не болѣе 1⁰/о.

II. Кремнія не болѣе 1,25⁰/о. Фосфора не болѣе 0,25⁰/о. | Пере-

II*. Кремнія не болѣе 1,25⁰/о. Фосф. не болѣе 0,25—0,50⁰/о. | дѣльн.

II**. Кремнія не болѣе 1,25⁰/о. Фосфора 0,50—0,75⁰/о.

III. Кремнія не болѣе 1,5⁰/о. Фосф. 0,75—1,25⁰/о. Мартенов. основн.

Чугунъ съ содержаніемъ Ph менѣе 0,05⁰/о слѣдуетъ отнести къ спеціальнымъ. Содержаніе Mn хотя и имѣетъ значеніе, но включеніе его въ классификацію вызвало бы значительное осложненіе, да кромѣ того излишнее его содержаніе было бы особенно вредно лишь для литейнаго чугуна, но въ этомъ случаѣ и чугунъ былъ бы не сѣрый, т. е. не литейный. Содержаніе сѣры, пока весь Уральскій чугунъ будетъ выплавляться на древесномъ углѣ, не будетъ имѣть особаго значенія для не спеціальныхъ чугуновъ.

Предѣльные содержанія примѣсей въ этой таблицѣ, разумѣется, показаны лишь условно и должны быть согласованы съ средними данными большинства Уральскихъ заводовъ.

По прочтеніи доклада послѣдовалъ весьма оживленный обмѣнъ мнѣній. Г. Предѣдатель находитъ необходимымъ установленіе оцѣнки на научныхъ основаніяхъ не только чугуна, но и различныхъ сортовъ желѣза.

Г. Матвѣевъ указалъ, что техническія кондіціи нѣкоторыхъ вѣдомствъ составлены такъ, что при нихъ лучшія качества уральскихъ металловъ, выдѣланныхъ на древесномъ горючемъ, не имѣютъ особаго значенія, а относительно классификаціи чугуна высказалъ, что при доставкѣ Уральского чугуна на мѣста сбыта онъ подвергается нѣсколькимъ перегрузкамъ, и потому трудно предохранить раздѣленные сорта его отъ смѣшенія и что поэтому классификація чугуна и предохраненіе различныхъ сортовъ его отъ смѣшенія во время доставки несомнѣнно нѣсколько удорожатъ чугунъ. Г. Павловскій высказалъ, что на заводахъ графа Шувалова вводится классификація чугуна, предложенная горн. инженеромъ Сензиковскимъ, но что она слишкомъ дробна. Г. Фадѣевъ указалъ, что въ классификаціи Сензиковскаго, составленной вообще и для коксоваго и для древесноугольнаго чугуна, не выдѣлено какъ мѣрило достоинство чугуна содержаніе сѣры. Кромѣ того г. Фадѣевъ отмѣтилъ, что пока въ Россіи не доставало чугуна, рынокъ не дѣ-

лалъ большой разницы въ цѣнѣ уральскаго и южнаго чугуна, но что теперь, когда спросъ на чугунъ въ Россіи покрывается внутреннимъ производствомъ, уральскимъ производителямъ чугуна слѣдуетъ позаботиться, чтобы разцѣнка его рынкомъ была сдѣлана справедливой по отношенію къ его достоинствамъ сравнительно съ коксовымъ чугуномъ. Въ подтвержденіе необходимости этого г. Фадѣевъ привелъ справку о разцѣнкѣ коксоваго и древесноугольнаго чугуна въ Америкѣ; такъ напр. 12 декабря 1900 въ Чикаго цѣна коксовому, литейному чугуну № 2 была 14—50 долларовъ за тонну, т. е. 46,5 коп. за пудъ, древесноугольный же чугунъ въ томъ же Чикаго стоилъ 19—50 долларовъ, т. е. 63 коп. за пудъ,—почти на 34⁰/о дороже.

Въ виду разногласія мнѣній и заявленія нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда о ихъ неподготовленности, для рѣшенія такого важнаго вопроса г. Замятинъ предложилъ просить заводоуправленія доставить свои отзывы по этому вопросу въ Совѣтъ Съѣзда съ тѣмъ, чтобы на основаніи ихъ былъ представленъ слѣдующему Съѣзду подробный докладъ. Это предложеніе и было принято Съѣздомъ.

На основаніи изложеннаго Редакція „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“ считаетъ долгомъ открыть страницы своего журнала всеѣмъ горнозаводскимъ техникамъ Урала для обмѣна мнѣній по этому важному вопросу.

Возстановленіе порошкообразныхъ желѣзныхъ рудъ.

При плавкѣ въ доменной печи, какъ и при всякомъ химическомъ процессѣ, чѣмъ меньше величина кусковъ руды, тѣмъ большая ея поверхность приходитъ въ соприкосновеніе съ газами, происходитъ лучшая утилизація теплоты и тѣмъ легче идетъ возстановленіе рудъ. Но величина кусковъ сохраняетъ эти выгоды только до извѣтнаго предѣла, такъ какъ съ другой стороны газы встрѣчаютъ тѣмъ большее сопротивленіе своему движенію, чѣмъ плотнѣе лежатъ руда, уголь и флюсы, т. е. чѣмъ они мельче. Хотя на большее сопротивленіе можетъ быть отвѣчено и большимъ давленіемъ дутья, но это причиняетъ неравномѣрность въ движеніи газа; такъ что слишкомъ мелкія руды доставляютъ большія трудности при плавкѣ въ доменной печи, а порошкообразныя—однѣ—и совсѣмъ не могутъ быть проплавляемы. Для приведенія послѣднихъ къ виду, удобному для плавки, было сдѣлано много опытовъ—ихъ прессовать, но лишь въ рѣдкихъ случаяхъ получались удовлетворительные результаты. Между тѣмъ богатое содержаніе желѣза этими рудами возбуждаетъ иногда истинное сожалѣніе о неумѣнн

пользоваться ими. Такъ одна изъ такихъ уральскихъ порошкообразныхъ рудъ на Верхне-Успенскомъ рудникѣ Катавъ-Ивановскихъ заводовъ имѣетъ слѣдующій составъ:

SiO ₂	1,77	0/0.
Al ₂ O ₃	1,79	»
Fe ₂ O ₃	88,47	»
(Fe=	61,93)	
Mn ₂ O ₄	2,05	»
CaO	0,80	»
MgO	слѣды.	
P	0,01	0/0.
S	слѣды.	
Летучихъ веществъ .	5,35	0/0.

100,24.

Руда эта, красный желѣзнякъ (называемый рабочими «черноталь»—вслѣдствіе землисто-чернаго цвѣта), представляетъ сплошной пластъ болѣе 10 саж. мощностью. *) Изъ нея добывается ежегодно до двухъ-трехъ десятковъ тысячъ пудовъ, при чемъ идутъ въ дѣло болѣе или менѣе твердые куски, непроходящіе черезъ рѣшетку, при этомъ до 80⁰/0 этой руды идетъ въ отвалъ. Ранѣе, при подрядномъ способѣ работъ, руда обжигалась, если назвать обжиганіемъ процессъ, когда она при легкомъ подогрѣваніи черезъ сжиганіе положенныхъ внизу дровъ «потѣла», затѣмъ подоспѣвшими осенними холодами замораживалась и такимъ образомъ въ формѣ кусковъ везлась на заводъ, гдѣ, конечно, съ наступленіемъ лѣта снова обращалась въ первобытное состояніе. Теперь-же, при хозяйственномъ способѣ работъ, эту руду не обжигаютъ, а прямо сваливаютъ въ сарай, а затѣмъ съ наступленіемъ зимы увозятъ; но изъ 20⁰/0 полученной руды (80⁰/0 проходитъ сквозь рѣшетку и, слѣдовательно, идетъ въ отвалъ) въ формѣ нѣжныхъ кусочковъ—около 5⁰/0 снова теряется, частью оставаясь на рудникѣ, въ сараѣ въ видѣ рудной муки, частью разбиваясь при нагрузкѣ, разгрузкѣ и въ дорогѣ.

Конечно, было не безъ опытовъ—употреблять эту руду при доменной плавкѣ. Небольшое количество ея, кажется, до 3⁰/0 въ смѣси съ другими рудами еще могло быть проплавляемо,—увеличеніе же ея количества въ колошу влекло за собой разстройство печи, ухање колошъ, грозящее опасностью даже жизни рабочихъ.

Вслѣдствіе помянутыхъ неудобствъ проплавки порошкообразныхъ рудъ въ доменной печи, а также имѣя въ виду, что подобныя руды не есть достояніе только вышеприведеннаго рудника, но встрѣчаются довольно часто,—считаю не лишнимъ привести здѣсь изъ «Berg-und Hüttenmännische Zeitung» за 1900 г. описаніе печи Wiborgh'a, приспособленной специально для плавки (возстановленія) порошкообразныхъ рудъ.

Печь состоитъ (см. чертежъ) изъ подогрѣвателя D, куда поступаетъ черезъ воронку B руда, и собственно рабочаго пространства—возстановительной камеры C съ воронкой A, служащей для подачи порошкообразнаго древеснаго угля. Печь отапливается частью генераторнымъ или водянымъ газомъ изъ особаго генератора, частью газомъ, образующимся при возстановительномъ процессѣ и содержащемъ окись углерода. При печи находятся рекуператоръ и большой резервуаръ H изъ желѣзныхъ плитъ, въ которомъ полученная въ печи возстановленная желѣзная масса охлаждается, прежде чѣмъ будетъ вынута. Отапливаніе печи происходитъ слѣдующимъ образомъ: генераторный газъ поступаетъ по трубѣ G въ резервуаръ H, охлаждаетъ при своемъ восхожденіи желѣзную зубчатую массу, проходитъ по трубѣ G_I въ пространство G_{II}. Здѣсь въ рекуператорѣ, помощью перегородокъ, заставляютъ его двигаться взадъ и впередъ, затѣмъ нагрѣтый газъ поступаетъ черезъ G_{III} въ возстановительную камеру C, протекаетъ по ней и выходитъ черезъ ея рабочее отверстіе, гдѣ встрѣчается съ воздухомъ, идущимъ изъ провода K и вытекающимъ перпендикулярно къ направленію газа изъ фурмы R. Происходитъ сгораніе газа въ срединѣ передъ рабочимъ отверстіемъ и продукты горѣнія идутъ по каналу F внизъ; черезъ это преграждаютъ воздуху доступъ въ возстановительную камеру, и рабочее отверстіе, высотой 120 мм. и шириной 450 мм., остается всегда открытымъ. Изъ F продукты горѣнія тянутся далѣе подъ подомъ печи, гдѣ они раздѣляются въ три горизонтальные канала F_I, затѣмъ снова соединяются и поднимаются по каналу F_{II}, поступаютъ въ подогрѣватель D, откуда идутъ подъ его подомъ въ каналъ F_{III}, наконецъ, пройдя черезъ рекуператоръ, который они нагрѣваютъ, поступаютъ въ дымовую трубу.

На передней сторонѣ печи, прямо предъ отверстіемъ, черезъ которое газъ выходитъ изъ возстановительной камеры, находится предназначенное для работы въ печи отверстіе L и затѣмъ ниже нѣсколько такихъ отверстій M для чистки каналовъ F_I подъ подомъ печи.

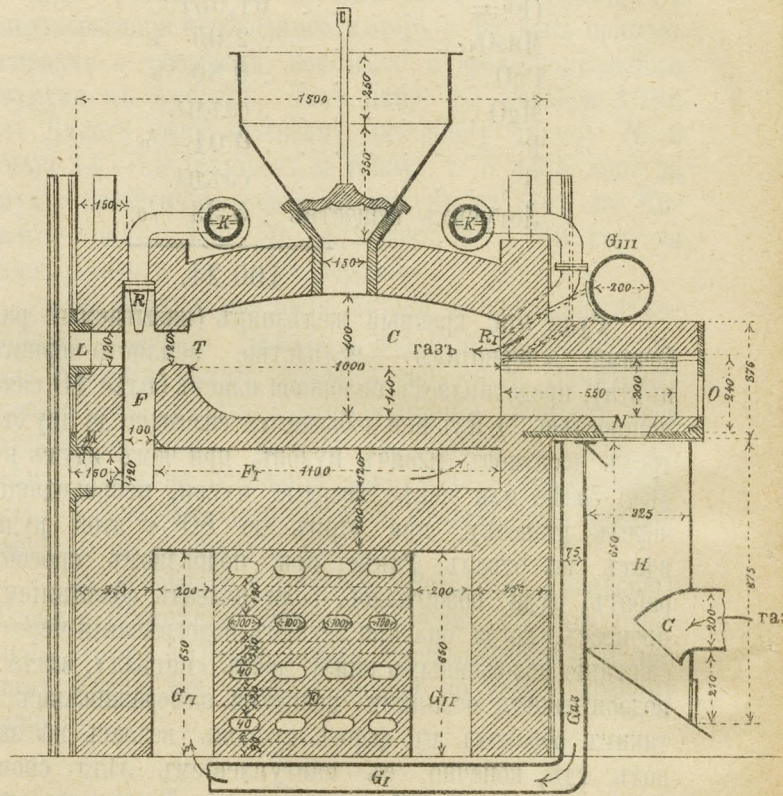
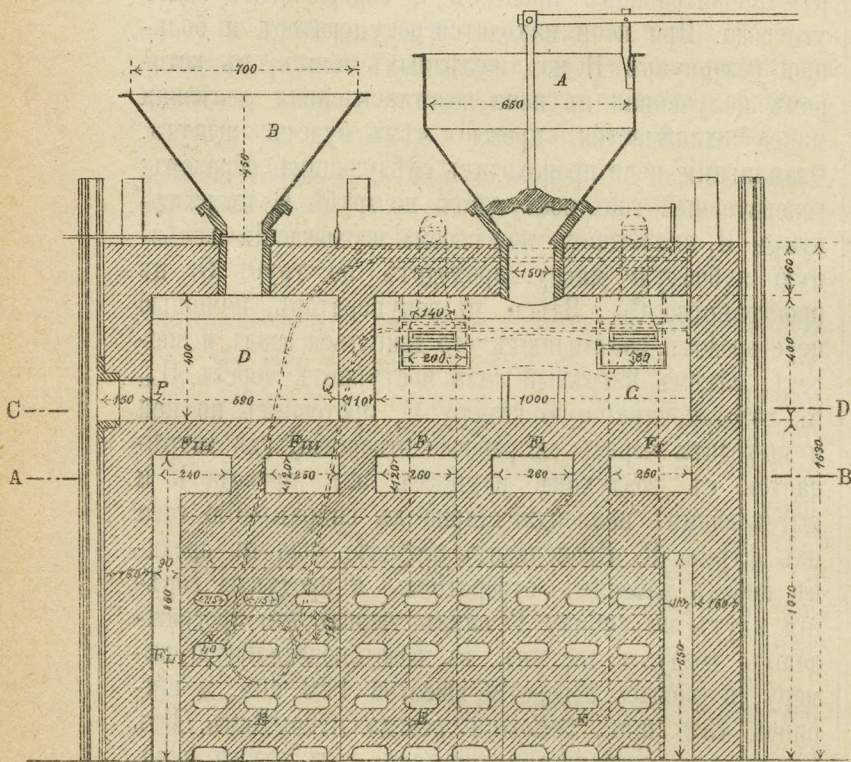
Руда подается черезъ воронку B въ D, и часть ея придвигается къ каналу Q (соединяющему камеры D и C), чтобы его закупорить. Такъ какъ давленіе газа въ C немного болѣе, чѣмъ давленіе продуктовъ горѣнія въ D, то воздухъ и продукты горѣнія не могутъ проходить въ C; могутъ проникать только газы изъ C въ D, но это однако не вредитъ процессу. Черезъ рабочее отверстіе P подвигаютъ подогрѣтую руду въ возстановительную камеру, гдѣ она можетъ быть по желанію далѣе подогрѣваема передъ тѣмъ, какъ начнется возстановленіе; для этой цѣли аппаратъ имѣетъ фурму R_I для дутья, такъ что въ началѣ газъ сжигается прямо въ возстановительной камерѣ. Если руда и печь доста-

*) Детальныхъ развѣдокъ здѣсь не было.

Печь Шиборгк'а для восстановления порошкообразных рудъ.

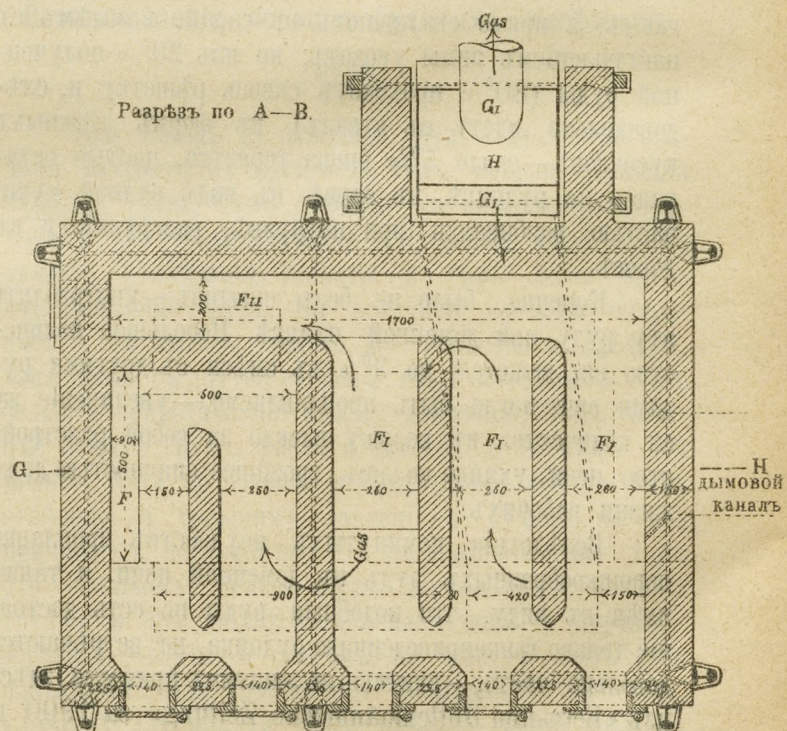
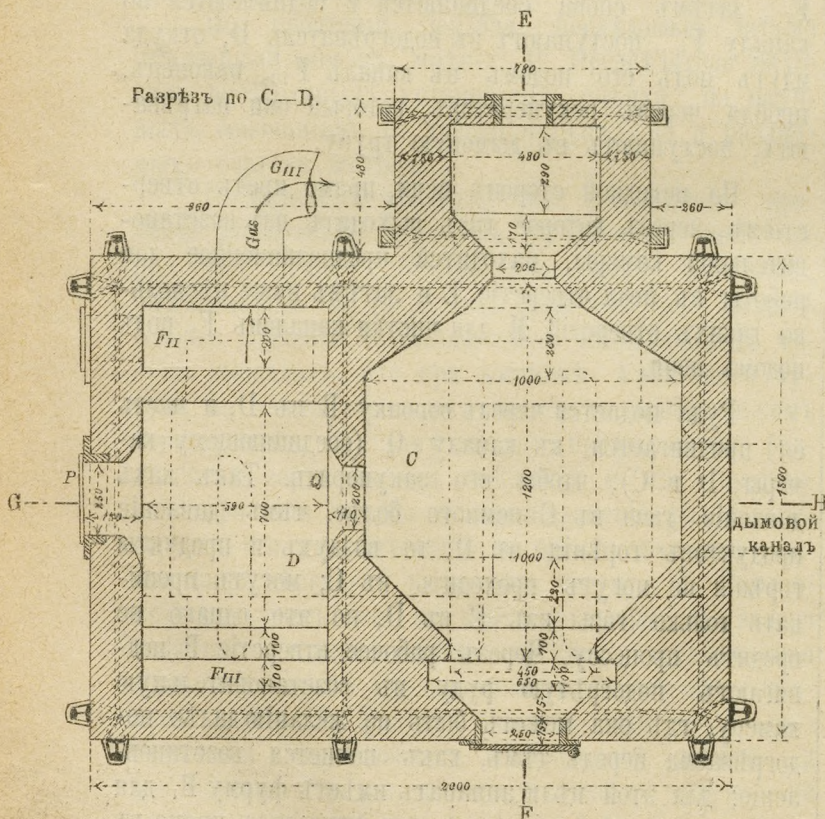
Разрѣзъ по С—Н.

Разрѣзъ по Е—F.



Разрѣзъ по С—D.

Разрѣзъ по А—В.



точно нагрѣты, начинается возстановленіе газомъ и углемъ; послѣдній подается постепенно, по мѣрѣ надобности, и перемѣшивается съ рудой. Послѣ полного возстановленія получаютъ желѣзную массу, состоящую изъ слабо связанныхъ между собою зеренъ желѣза; помощью гребка, введеннаго черезъ рабочее отверстіе О, двигаютъ ее въ резервуаръ Н внизъ, гдѣ она охлаждается; въ резервуарѣ Н имѣется внизу отверстіе, черезъ которое масса вынимается.

Полученная такимъ образомъ желѣзная губкообразная масса содержитъ примѣшанную къ ней угольную пыль, которая можетъ быть удалена холоднымъ дутьемъ или др. обр. Масса уплотняется далѣе въ чугунныхъ формахъ и передается мартеповскимъ печамъ. Изъ нея можно также прессовать брикеты.

Н. Вогулкинъ.

Фрейбергъ.

КЪ ВОПРОСУ О КРИЗИСѢ РЕЛЬСОВЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

На IX съѣздѣ уральскихъ горнопромышленниковъ и петербургскомъ совѣщаніи по поводу кризиса металлургической промышленности неоднократно указывалось, что заказы на рельсы поступаютъ очень неравномѣрно и или заводы завалены работой, или стоятъ по 3—4 мѣсяца.

Подобное же положеніе дѣла обрисовываютъ цифры, помѣщенные въ Iron Age отъ 31 января 1901 г., относительно американской желѣзной промышленности.

Годъ.	Выработано рельсовъ большія тонны.	Выработано прочихъ сортовъ желѣза и стали большія тонны.	Отношеніе.
1886	1591608	2732092	1,72
1887	2139640	3096066	1,45
1888	1403700	3213649	2,29
1889	1519216	3723890	2,45
1890	1881720	4226853	2,24
1891	1307176	4083787	3,12
1892	1551844	4613970	2,97
1893	1136458	3839227	3,38
1894	1021772	3766035	3,75
1895	1299628	4909946	4,00
1896	1122010	4393831	3,91
1897	1647892	5353836	3,25
1898	1981241	6532129	3,29
1899	2272700	8084697	3,55

Оказывается, что еще въ 1887 году Американскіе рельсопрокатные заводы были такъ оборудованы, что могли дать странѣ 2139640 тоннъ рельсовъ, такое количество, котораго снова достигли лишь 12 лѣтъ спустя, за этотъ промежутокъ времени годичная производительность неоднократно понижалась до половины возможной выработки, т. е. рельсопрокатные станны должны были стоять около полгода безъ работы.

Замѣчательно, что въ выработкѣ прочихъ сортовъ желѣза и стали колебанія въ выработкѣ хотя и были, но въ меньшей степени и въ общей выработкѣ металла эти сорта пріобрѣтаютъ все большее и большее значеніе по сравненію съ выработкой рельсовъ, такъ что отношеніе количествъ ихъ выработки съ 1,72 въ 1886 году поднялось до 3,55 въ 1899 г.

Много аналогій можно бы по этому поводу сказать и примѣнительно къ русской желѣзной промышленности. *А. Ф.*

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Должно быть подъ влияніемъ предстоящей таможенной войны съ Америкой на Петербургской биржѣ, какъ видно изъ бюллетеня отъ 6-го февраля, появился спросъ на акціи металлургическихъ предпріятій, общее настроеніе улучшилось и заключительный уровень цѣнъ въ большинствѣ случаевъ нѣсколько повысился.

◆ Съ 1-го марта т. г. вступаютъ въ силу новые тарифы и измѣненія въ нихъ, касающіяся, между прочимъ, железнодорожныхъ грузовъ, таксиремыхъ по тарифу желѣзныхъ дорогъ I и II группъ:

При попутной перевозкѣ частей трубъ, желѣзныхъ и чугунныхъ всякихъ какъ при отправкѣ ихъ въ одномъ вагонѣ и по одной накладной съ самими трубами, такъ и при отправкѣ ихъ отдѣльно отъ самихъ трубъ, примѣняется дифференціалъ № 15: до 150 в.—по V кл. ($\frac{1}{24}$), до 500 в.—къ 6,25 прибавляется по $\frac{1}{40}$, до 1,857 в.—къ 15,00 к. прибавляется по $\frac{1}{100}$ и свыше 1,857 в. по $\frac{1}{65}$.

При попутныхъ перевозкахъ мѣди красной не въ дѣлѣ, въ кругахъ, штыкахъ (плиткахъ), листахъ (непродыравленныхъ), пруткахъ, сверткахъ, слиткахъ, свинкахъ и т. п. отъ ст. Санаинъ закавказской ж. д. до станцій всей сѣти русской жел. дор. примѣняется дифференціалъ № 6: до 450 в.—IV кл. ($\frac{1}{18}$), до 1,800 в.—къ 22,50 к. прибавляется по $\frac{1}{60}$ и сверхъ 1,800 в.—по VI кл. ($\frac{1}{30}$).

◆ Южнорусскія металлургическія предпріятія начинаютъ, кажется, вступать на вѣрный путь улучшенія своего экономического положенія,—сокращенія общихъ расходовъ путемъ слиянія предпріятій въ грандіозно-крупныя единицы. «Торгово-Промышл. Газета» сообщаетъ, что въ Харьковѣ упорно циркулируетъ слухъ о предстоящемъ слияніи двухъ крупныхъ металлургическихъ предпріятій: южнорусскаго дѣбровскаго металлургическаго и алмазненскаго каменноугольнаго и металлургическаго обществъ. Если слухамъ этимъ суждено оправдаться, на югѣ Россіи возникнетъ крупное общество, въ вѣдѣніи котораго будутъ сосредоточены два металлургическихъ завода съ семью доменными печами и три каменноугольныхъ копи: алмазненская, ломоватская, бывшая П. С. Холодовскаго, и лидіевская, бывшая О. М. Шена. Сліяніе двухъ упомянутыхъ обществъ возможно по той причинѣ, что акціи обоихъ предпріятій находятся преимущественно въ однихъ и тѣхъ же рукахъ въ Бельгійи и что правленія обоихъ обществъ состоятъ почти изъ тѣхъ же лицъ. Проектъ другого сліянія однородныхъ предпріятій выработанъ правленіями горловскаго и сумскаго машиностроительныхъ и котельныхъ заводовъ и представленъ на утвержденіе акціонерныхъ собраній обоихъ обществъ.

◆ Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки въ 1900 году выплавлено древесноугольнаго чугуна 339,874 большихъ тоннъ, т. е. болѣе 21.000,000 пудовъ. Въ 1899 году было выплавлено 284,766 тоннъ, т. е. около 18.000,000 пуд.

Какъ видно не на одномъ только Уралѣ древесноугольное чугуноплавильное производство, послѣдшне приговоренное нѣкоторыми учеными авторитетами къ смерти, бодро проявляетъ свою жизнеспособность.

◆ Извѣстнымъ на югѣ Россіи Ф. Шмадеромъ, принимавшимъ дѣятельное участіе при учрежденіи нѣкоторыхъ угольныхъ и промышленныхъ предпріятій въ Донецкомъ бассейнѣ, сдѣлана попытка организовать правильную доставку американскаго угля въ Россію. Изъ достовѣрнаго источника извѣстно, что представителемъ Шмадера въ Кіевѣ продано одному свеклосахарному заводу Юго-Западнаго края 500,000 пудовъ американскаго каменнаго угля по цѣнѣ 13 к. п. въ

Одессѣ, съ погрузкою въ вагоны; съ пошлиною въ 6 к. американскій уголь обойдется такимъ образомъ въ Одессѣ въ вагонахъ въ 19 к. пудъ. Дѣло ввоза американскаго угля на балтійскомъ побережьѣ, при условіи сохраненія теперешней пошлины, имѣетъ еще болѣе шансовъ и по словамъ «Тор. Пр. Газ.» предприятие Шмацера, предвидѣвъ эту выгоду, зафрахтовало уже пароходы для доставки съ открытіемъ навигаціи американскаго угля въ Кронштадтъ и С.-Петербургъ.

◆ Правленіе общества тквибульскихъ каменноугольныхъ копей и брикетнаго производства, оперирующаго съ основнымъ капиталомъ въ 3.500,000 руб. и облигаціоннымъ займомъ въ 1.500,000 руб., рѣшило въ ближайшемъ будущемъ созвать чрезвычайное собраніе акціонеровъ для ознакомленія послѣднихъ съ положеніемъ дѣла общества. Въ докладѣ правленія, между прочимъ, ставится на видъ полное отсутствіе средствъ для дальнѣйшей дѣятельности предпріятія и въ заключеніе ставится на очередь вопросъ о ликвидаціи дѣла.

◆ Министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ внесенъ, по словамъ «Нов. Вр.», въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о предоставленіи съѣздамъ золотопромышленниковъ права образованія специальныхъ фондовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ на проведеніе прискоковыхъ дорогъ, поддержаніе почтового сообщенія, содержаніе больницъ, церквей, школъ и проч. Эти фонды образуются путемъ сбора съ золотопромышленниковъ соразмѣрно количеству добываемаго золота и платины и числу работающих на прискахъ людей. Размѣръ сбора опредѣляется съѣздами золотопромышленниковъ, а расходованіе производится совѣтами съѣздовъ подъ контролемъ правительства. Постановленіе съѣздовъ объ этомъ сборѣ обязательны для всѣхъ золотопромышленниковъ тѣхъ районовъ, для которыхъ созываются съѣзды.

◆ Съ дѣлюю приобрѣтенія завода для производства огнеупорныхъ издѣлій, принадлежащаго торговому дому „Товарищество огнеупорныхъ издѣлій Штаркъ, Матвѣевъ и Ко“ (находящагося близъ ст. Лысьва пермь-котласской ж. д.), для содержанія и расширенія дѣйствій этого завода, равно какъ и для производства огнеупорныхъ издѣлій и для торговли ими, учреждается „Акціонерное общество для производства огнеупорныхъ издѣлій и строительныхъ матеріаловъ“. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 500,000 руб. и раздѣленъ на 2,000 акцій.

◆ Донецко-Юрьевскій металлургическій заводъ получилъ за прошлый годъ прибыли свыше милліона рублей, но вопросъ о выдачѣ дивиденда остается открытымъ, такъ какъ наиболѣе крупные и вліятельные акціонеры предлагаютъ оставить эту сумму на усиленіе оборотныхъ средствъ предпріятія.

◆ Чистый доходъ таганрогскаго металлургическаго общества, оперирующаго съ основнымъ капиталомъ 7½ милл. руб., увеличился въ 1899/900 операціонномъ (4-мъ) году на 608.752 р. 27 к. до 1.270.978 р. 66 к. Большая часть этой прибыли обращена на погашеніе стоимости недвижимаго и движимаго имущества. Остающаяся за отчисленіями сумма въ 182.491 р. 80 к. отнесена въ распоряженіе акціонеровъ на 1900/1 годъ. Въ предыдущемъ году дивиденда акціонерамъ также выдано не было.

◆ Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ заботахъ о преуспѣяніи въ Россіи горнаго промысла, возбудило ходатайство объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ изъ казны на усиленіе геологическихъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ въ кавказскомъ краѣ, причемъ увеличеніе это должно выразиться отпускомъ горному вѣдом-

ству, начиная съ 1901 г., вмѣсто до сихъ поръ ассигнуемыхъ развѣдки 8,000, 35,000 р. въ годъ.

◆ Управляющій Уральскимъ горнымъ училищемъ, горный инженеръ, ст. сов. Н. Е. Китаевъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при министрѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Управляющимъ Уральскимъ горнымъ училищемъ представленъ къ назначенію горный инженеръ П. И. Паутовъ.

◆ Для добычи золота, платины и другихъ сопровождающихъ ихъ металловъ на принадлежащемъ товариществу на вѣрѣ „Драга“ прискахъ въ Томской и Енисейской губерніяхъ, а также для добычи тѣхъ же металловъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи учреждается акціонерное общество подъ названіемъ „Акціонерное золотопромышленное общество „Драга““. Капиталъ общества назначенъ въ 500,000 рублей, раздѣленныхъ на акціи по 500 руб. каждая.

◆ Крупное пожертвованіе въ 50 тыс. руб. на учрежденіе въ Москвѣ музея санитарной техники сдѣлалъ почетн. гражд. Х. С. Леденцовъ. Капиталъ назначается для содѣйствія и проведенія въ жизнь открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій, направленныхъ къ улучшенію положенія трудящагося населенія въ настоящемъ и будущемъ, для проведенія въ массу техническихъ и другихъ общепользныхъ знаній. По волѣ жертвователя въ Москвѣ при московскомъ отдѣленіи Императорскаго русскаго техническаго общества, долженъ быть устроенъ техническій музей содѣйствія труду съ справочнымъ при немъ бюро для разрѣшенія при участіи специалистовъ, вопросовъ объ улучшеніи быта трудящагося населенія въ санитарномъ, техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ съ лабораторіями для научныхъ опытовъ, анализовъ и провѣрокъ изобрѣтеній.

◆ 6 марта т. г. назначено въ Петербургѣ чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ (вторичное) Россійскаго золотопромышленнаго общества, на которомъ назначенъ къ обсужденію вопросъ о переоцѣнкѣ имущества съ соответственнымъ измѣненіемъ баланса и уменьшеніемъ основнаго капитала общества.

◆ 17 февраля т. г. было назначено въ Брюсселѣ общее собраніе акціонеровъ бельгійскаго акціонернаго общества Анонимнаго общества золотыхъ присковъ въ Кочкарѣ; на этомъ собраніи однимъ изъ очередныхъ вопросовъ былъ поставленъ на обсужденіе акціонеровъ вопросъ объ увольненіи администраторовъ и о назначеніи новыхъ.

Поправка. Въ № 7 «Ур. Гор. Об.» въ статьѣ Ф. А. Иванова «Электролизъ при химической лабораторіи» вкрались опечатки, именно на стран. 2 въ выносѣ слѣдуетъ читать: Можно получить отъ Dr. Geitner's Argentaufabrik Auerhammer bei Aue im Erzgebirge.

ВТОРОЙ СЪѢЗДЪ ЛѢСНЫХЪ ЧИНОВЪ.

Съ 25 по 29 января въ помѣщеніи лѣснаго департамента продолжались занятія втораго съѣзда чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства, на которомъ присутствовало болѣе 150 членовъ. По открытіи засѣданія, г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обратился къ прибывшимъ на съѣздъ съ привѣтственнымъ словомъ. Указавъ на весьма цѣнные результаты перваго всероссійскаго съѣзда лѣсныхъ чи-

новъ, происходившаго въ 1899 году, Министръ коснулся программы занятій второго сѣзда, главнымъ вопросомъ которой является вопросъ о мѣрахъ наилучшаго обезпеченія лѣсовозобновленія. Въмѣстѣ съ тѣмъ Министръ охарактеризовалъ и главную задачу лѣсныхъ чиновъ и всего лѣсного вѣдомства—направлять лѣсное хозяйство такимъ образомъ, чтобы удовлетвореніе потребности въ лѣсѣ и извлеченіе лѣсныхъ доходовъ производились за счетъ прошлаго и настоящаго, а не за счетъ будущаго и чтобы при вырубкахъ лѣсовъ принимались всѣ мѣры къ сохраненію этого государственнаго достоянія для будущихъ поколѣній. Придавая въ высшей степени важное значеніе указаніямъ людей практики, находящихся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ населеніемъ и несущихъ на себѣ главную работу по лѣсному хозяйству, Министръ благодарилъ сѣхавшихся чиновъ за ихъ готовность принять участіе въ трудахъ сѣзда, который и объявилъ открытымъ. Въ отвѣтъ на обращеніе Министра, директоръ лѣсного департамента тайн. сов. *О. П. Никитинъ* отъ имени чиновъ лѣсного корпуса благодарилъ Министра за его довѣріе къ мѣстнымъ дѣятелямъ по лѣсному дѣлу.

Предсѣдатель общаго собранія сѣзда *О. П. Никитинъ* выяснилъ, какими соображеніями вызваны всероссійскіе сѣзды лѣсныхъ чиновъ:

Лѣсное вѣдомство, расширивъ и улучшивъ за послѣднее время многія отрасли лѣсного хозяйства въ казенныхъ лѣсничествахъ, достигло того, что лѣсные доходы заняли значительно видное мѣсто въ общемъ бюджетѣ государства. При этомъ, однако, заботы и вниманіе лѣсного вѣдомства сосредоточены были не только на развитіи эксплуатаціи лѣса, но и на условіяхъ возобновленія вырубаемыхъ въ казенныхъ дачахъ площадей. Недостаточно полное и въ нежелательномъ направленіи возобновленіе вырубаемыхъ площадей, какъ это выяснено мѣстными изслѣдованіями, обуславливалось, съ одной стороны, обширностью лѣсничества и недостаточностью числа лѣсныхъ чиновъ, а съ другой—ограниченностью тѣхъ средствъ, которыя отпускаются въ распоряженіе лѣсного департамента по финансовымъ смѣтамъ на выполненіе лѣскокультурныхъ работъ. Съ выясненіемъ этихъ причинъ и по устраненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, лѣсному департаменту установилъ новую, болѣе правильную организацію дѣла лѣсовозобновленія въ казенныхъ дачахъ. Отличительными чертами такой организаціи являются слѣдующія требованія: чтобы всѣ вырубаемыя площади возобновлялись своевременно и притомъ въ возможно краткій срокъ времени; чтобы возобновленіе происходило не какимъ либо малодоходнымъ полукустарничковымъ лѣсомъ и низкоствольниками, а наиболѣе цѣнными, по мѣстнымъ условіямъ, древесными породами и высокоствольнымъ лѣсомъ, и чтобы этотъ порядокъ, составляющій основаніе рациональнаго лѣснаго хозяйства, сдѣлался общимъ правиломъ въ казенныхъ лѣсничествахъ и вошелъ бы въ кругъ важнѣйшихъ и самыхъ отвѣтственныхъ обязанностей каждаго лѣсничаго.

Само собою разумѣется, что съ постановкой такой задачи для дѣятельности лѣснаго управленія явилась необходимость прежде всего въ возможно полномъ и обстоятельномъ выясненіи всѣхъ мѣстныхъ подробностей въ дѣлѣ лѣсовозобновленія какъ на вырубкахъ текущаго времени, такъ и на вырубкахъ прежнихъ лѣтъ, а равно и на разнаго рода безлѣсныхъ площадяхъ и малоудобныхъ пустыряхъ. Удовлетворить такому требованію могли лишь мѣстные губернскіе сѣзды. Таковыя сѣзды и были организованы, начиная съ 1899 г., не только въ губерніяхъ Европейской Россіи и Кавказа, но даже и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Сибири. Съ другой стороны, явилась необходимость въ обстоятельномъ обслѣдованіи нѣкоторыхъ особыхъ случаевъ, въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ затруднительныхъ вопросовъ общаго характера и въ объединеніи отдѣльныхъ положеній съ цѣлью выработки не только цѣлесообразной, но и болѣе или менѣе однообразной организаціи предприятнаго дѣла. Удовлетворить этому послѣднему

требованію возложено на общіе сѣзды чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства, собираемыхъ въ С.-Петербургѣ. Сѣзды эти, открываемые подъ предсѣдательствомъ директора лѣснаго департамента, состояются частью изъ лицъ, избранныхъ въ качествѣ представителей губернскихъ сѣздовъ, а частью изъ чиновъ центральнаго управленія и лицъ, приглашаемыхъ лѣснымъ департаментомъ. Первый такой сѣздъ состоялся въ С.-Петербургѣ съ 19 по 22 іюня 1899 года. Какъ можно убѣдиться изъ изданной лѣснымъ департаментомъ книги трудовъ этого перваго сѣзда, онъ оказался чрезвычайно плодотворнымъ, что усматривается, между прочимъ, и изъ того, что кромѣ подлежащихъ непосредственному разрѣшенію этого сѣзда вопросовъ онъ выполнилъ еще весьма солидную и важную работу, а именно: на этомъ сѣздѣ была подробно разработана и обсуждена инструкция для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ. Инструкция эта, по утвержденіи ея Министромъ, введена уже въ настоящее время въ дѣйствіе во всѣхъ казенныхъ лѣсничествахъ и примѣненіе ея, какъ и слѣдовало ожидать, въ весьма значительной степени улучшило и упростило порядокъ по отпуску лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ. Наконецъ, на томъ же сѣздѣ были выяснены тѣ назрѣвшіе въ практикѣ лѣснаго дѣла вопросы, которые, по обсужденіи ихъ на губернскихъ сѣздахъ въ истекшемъ году, должны были составить предметъ обсужденія слѣдующаго петербургскаго сѣзда.

На сѣздѣ разработано весьма большее количество, имѣющихъ очень важное значеніе для казеннаго лѣснаго дѣла вопросовъ, какъ лѣсоводственно-техническихъ, такъ и хозяйственно-экономическихъ. Изъ числа первыхъ заслуживаетъ особаго вниманія признаніе невозможности естественнаго (а иногда даже и искусственнаго) лѣсовозобновленія при широкихъ лѣсоубыткахъ, въ виду этого сѣздъ постановилъ (всѣ нижеслѣдующее, само собою разумѣется, касается однихъ лишь казенныхъ лѣсовъ лѣснаго вѣдомства): при всѣхъ способахъ естественнаго лѣсовозобновленія, а въ особенности при естественномъ возобновленіи высокоствольныхъ лѣсовъ сплошными лѣсоубытками, закладывать лѣсоубытки узкія. Въмѣстѣ съ тѣмъ сѣздомъ намѣченъ рядъ и другихъ различныхъ мѣръ, наиболѣе обезпечивающихъ успѣхъ лѣсовозобновленія; на примѣръ, при невозможности производства постепенныхъ рубокъ примѣнять примыканіе лѣсоубытокъ одна къ другой, но нежегодно, а послѣ возобновленія прежде вырубленной сосѣдней лѣсоубытки и тому подобное. Заслуживаетъ также большаго вниманія постановленіе сѣзда относительно того, чтобы самое примѣненіе естественнаго лѣсовозобновленія, — хотя оно, можетъ быть, и наиболѣе соответствуетъ природѣ лѣса и наиболѣе гарантируетъ полученіе доброкачественной и цѣнной древесины,—поставить въ зависимость не только отъ возможности неусыха естественнаго возобновленія, но и отъ продолжительности возобновительнаго періода, говоря яснѣе, отъ суммы тѣхъ матеріальныхъ потерь, которыя приходится нести, дожидаясь 5—10 лѣтъ, пока лѣсоубытка не возобновится. Исходя изъ такого положенія, сѣздъ постановилъ: во всѣхъ цѣнныхъ дачахъ, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, какъ то: при произрастаніи лѣса въ гористыхъ мѣстностяхъ, на мелкихъ каменистыхъ почвахъ или на летучихъ пескахъ,—при замѣченной продолжительности возобновительнаго періода, прибѣгать къ искусственному лѣсоразведенію.

Обращаясь, затѣмъ, къ вопросамъ хозяйственно-экономическаго характера, нельзя не остановитъ вниманіе на признаніи сѣздомъ необходимымъ, чтобы какъ при естественномъ, такъ и при искусственномъ лѣсоразведеніи допускалось,—разумѣется не подъ пологомъ насажденій, а на вырубленныхъ лѣсоубыткахъ,—широкое примѣненіе промежуточныхъ сельскохозяйственныхъ пользованій. При этомъ сѣздъ дополнилъ свое постановленіе еще тѣмъ, чтобы рекомендовалось прибѣгать къ названнымъ пользованіямъ не только до производства посѣва или посадки лѣса, но, въ послѣднемъ случаѣ, даже иногда и

послѣ производства посадки, то есть, на междурядіяхъ искусственныхъ насажденій.

Вопросъ хозяйственно-экономическаго характера, разработанныхъ на бывшемъ сѣздѣ, было чрезвычайно большое количество; многіе изъ нихъ, однако, имѣютъ отчасти мѣстное значеніе, или же относятся къ области лишь внутренняго распорядка въ казенныхъ дачахъ и лѣсничествахъ. Болѣе общій изъ этихъ вопросовъ—это о стражѣ, о ея наученіи, объ улучшеніи ея быта и тому подобное. Для наилучшаго обезпеченія казенной лѣсной стражи однимъ изъ участниковъ сѣзда былъ предложенъ проектъ пенсіонированія, составленный по типу взаимнаго страхованія. Проектъ этотъ признанъ примѣнимымъ и одобренъ. Другимъ изъ г.г. членовъ сѣзда, съ тою же цѣлью улучшенія быта стражи, былъ предложенъ проектъ лучшей организаціи пользованія предоставленными стражѣ служебными землями; однако окончательное рѣшеніе по этому послѣднему проекту послѣдуетъ лишь по предварительномъ обсужденіи его на губернскихъ сѣздахъ лѣсныхъ чиновъ.

Въ заключеніе остается еще отмѣтить одно изъ предположеній, обсуждавшихся на настоящемъ сѣздѣ лѣсныхъ чиновъ, которое, въ случаѣ его осуществленія, имѣло бы видное и народно-хозяйственное значеніе. Въ данномъ случаѣ под-разумѣвается предоставленіе мѣстному населенію нѣкоторыхъ лѣсныхъ пользованій въ казенныхъ лѣсахъ за обработку. Разсмотрѣніе этого вопроса въ настоящемъ сѣздѣ было лишь въ тѣхъ видахъ, чтобы дать достаточно обильные матеріалы для надлежащаго разрѣшенія этого вопроса, то есть матеріалы, не касающіеся одной какой-либо мѣстности, а доставленные изъ разныхъ концовъ Россіи. Дальнѣйшее же разрѣшеніе этого вопроса будетъ зависеть уже всецѣло отъ центральной лѣсной администраціи, найдетъ ли она необходимымъ нѣсколько расширить, существующее уже отчасти и въ настоящее время, пользованіе на этихъ началахъ, или же рѣшится на болѣе послѣдовательное развитіе этой мѣры и войти съ этою цѣлью въ Государственный Совѣтъ съ особымъ законопроектомъ.

(«Т. Пр. Газ.»).

Извлечение изъ отчета Акціонернаго общества Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ

за 1899—1900 годъ.

(съ 31 іюля 1899 г. по 31 іюля 1900 г.).

Счетъ прибылей и убытковъ.

	Дебетъ. Фр. С.	Кредитъ. Фр. Р.
Эксплоатація желѣзныхъ рудниковъ	— —	52,001 14
Продажа руды	— —	2,374,603 04
Общіе расходы рудниковъ	232,347 52	— —
Производство чугуна	120,134 03	— —
Производство кокса	28,307 65	— —
Продажа чугуна и кокса	— —	1,536,033 25
Общіе расходы завода	292,843 71	— —
Эксплоатація угольныхъ копей	53,701 37	— —
Продажа угля	— —	168,402 70
Общіе расходы угольныхъ копей	295,826 32	— —
Производство кирпича	926 40	— —
Общіе расходы криворогской дирекціи	384,068 45	— —
Общіе расходы парижской дирекціи	39,656 48	— —
Сельское хозяйство	— —	14,798 —
Содержаніе желѣзнодорож. вѣтви	— —	18,253 17
Гербовый сборъ во Франціи	3,001 08	— —
Вознагражденіе членамъ правленія	60,000 —	— —
	1,510,813 01	4,164,091 30
		1,510,813 01
		2,653,278 29

Курсовая разница въ Парижѣ	— —	634 01
Проценты, учетъ и комисіонныя въ Парижѣ	21,146 28	— —
Проценты, учетъ и комисіонныя въ Кривомъ Рогѣ	28,334 48	— —
4% подоходный налогъ во Франціи	28,055 77	— —
Налогъ на прибыль въ Россіи (дополнительный налогъ за 1898/9 отчетный годъ)	226,936 85	— —
	304,473 38	2,653,912 30

Къ вычету:

исписано на изнашиваніе и обезцѣпваніе:		
съ построекъ 5% отъ суммы по инвентарю 5% отъ 1.780,493 р. 55 к.	89,024 67	
съ машинъ 10% отъ суммы по инвентарю 10% отъ 959,785 р. 59 к.	95,978 55	
	185,003 22	493,341 95
(по 2 фр. 66 ² /з с.)		1,856,096 97

Къ вычету:

исписано на погашеніе взносовъ по контракту Поля	482,450 —	
исписано на погашеніе недвижимаго имущества	700,000 —	
		1,182,450 —
Чистая прибыль		673,646 97

Распределеніе чистой прибыли.

Чистая прибыль	673,646 97
Прибавить остатокъ предыдущаго отчетнаго года	40,465 52
Къ распределенію	714,112 49
Въ резервный капиталъ 10% отъ 673,646 фр. 97 с.	67,364 70
Акціонерамъ (10,000 по 60 фр.)	600,000 —
Совѣту правленія согласно ст. 40 устава	35,628 23
Остатокъ къ переносу на будущій годъ	11,119 56
	714,112 49

Балансъ къ 31 іюля 1900 г.

А К Т И В Ъ.

Недвижимое имущество:		
израсходовано	11,053,097 84	
погашено	3,920,726 53	
		7,132,371 31
Запасы:		
склады руды	425,952 88	
» чугуна	82,620 —	
» угля и кокса	344,932 95	
матеріалы въ пути	35,337 36	
магазины	971,269 02	
		1,860,112 21
Касса, векселя и разные дебиторы:		
касса и банки	137,241 11	
векселя	991,232 85	
разные дебиторы	2,917,441 41	
		4,045,915 37
		13,038,398 89

П А С С И В Ъ.

Основной капиталъ	5,000,000 —
Резервный »	550,536 17
Оборотный »	600,000 —
Отчисленія на изнашиваніе и обезцѣпваніе	3,688,356 02
Погашенія (капиталъ на постройку завода)	950,000 —
Купоны, остающіеся къ уплатѣ	25,475 90
Разные кредиторы	1,509,918 31
Счетъ прибылей и убытковъ	673,646 97
Остатокъ предыдущаго года	40,465 52
	714,112 49
	13,038,398 89

За редактора А. И. Фадѣевъ.

Результаты торговъ на золотые прииски.

6 февраля 1901 года, въ 12 часовъ дня, въ Уральскомъ Горномъ Управленіи состоялись торги на отдачу для разработки золотосодержащихъ приисковъ, по письменнымъ объявленіямъ въ запечатанныхъ пакетахъ.

№ № приисковъ.	Названіе приисковъ.	Отъ кого поступили письменныя заявленія.	Цѣны, предложенныя въ заявленіяхъ.	За кѣмъ и въ какой суммѣ остались прииски.
По Пермской губерніи.				
1	Алексѣевскій	М. С. Нагаева	11 р. — к.	За г. Нагаевымъ за 11 р.
2	Рождественскій	Н е б ы л о		
3	Ново-Николаевскій	И. И. Часовникова	25 > 50 >	Часовниковымъ 25 р. 50 к.
4	Лохтинскій	Н. А. Антропова	12 > 40 >	
5	Казанскій	И. С. Чистякова	11 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		А. Кустова	5 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		И. С. Чистякова	11 > — >	
6	Александринскій	Н е б ы л о		
7	Петро-Павловскій	И. И. Часовникова	10 > — >	Часовниковымъ 10 р.
8	Іоанно-Богословскій	И. И. Часовникова	15 > 50 >	Селивановымъ 101 р.
		А. И. Селиванова	101 > — >	
9	Варсонофіевскій	П. А. Чикина	4 > — >	Чикинымъ 4 р.
10	Вѣро-Надеждо-Любовинскій	Н е б ы л о		
11	Павловскій	М. С. Нагаева	51 > — >	Нагаевымъ 51 р.
12	Ивановскій	А. С. Козлова	—	Не принять къ торгамъ.
		И. И. Часовникова	31 > 50 >	Часовниковымъ 31 р. 50 к.
		М. С. Нагаева	31 > — >	
13	Уткинскій	И. И. Часовникова	45 > 50 >	
		М. С. Нагаева	51 > — >	Нагаевымъ 51 р.
14	Анатолевскій	В. И. Часовникова	57 > 65 >	Часовниковымъ 57 р. 65 к.
15	Павловскій	И. И. Часовникова	61 > 75 >	Часовниковымъ 61 р. 75 к.
16	Евдокіевскій	Н е б ы л о		
17	Забубенный	Н е б ы л о		
18	Ильинъ Уваль	С. И. Афонина	30 > — >	Афонинимъ 30 р.
19	Плоскорье	С. И. Афонина	30 > — >	Афонинимъ 30 р.
20	Евгеніевскій	Н е б ы л о		
21	Іоанно-Златоустовскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
22	Екатерино-Николаевскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
23	Семеновскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
24	Павловскій	И. И. Часовникова	41 > — >	Часовниковымъ 41 р.
25	Надеждинскій	П. А. Чикина	4 > — >	Чикинымъ 4 р.
26	Юліевскій	М. С. Нагаева	102 > — >	Нагаевымъ 102 р.
		Таранжина	10 > — >	
27	Никольскій	Изъ продажи исключень.		
28	Благодатный	Г. И. Неклюдова	61 > — >	Неклюдовымъ 61 р.
		П. А. Чикина	52 > — >	
		К. А. Шевелина	50 > — >	
29	Павловскій	И. И. Часовникова	15 > — >	Часовниковымъ 15 р.
30	Воскресенскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Сухановымъ 360 р.
		С. Г. Суханова	360 > — >	
31	Андреевскій	И. И. Часовникова	35 > 50 >	Богомоловымъ 260 р.
		И. П. Богомолова	260 > — >	
		В. С. Дедюхина	51 > — >	
32	Даниловскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
33	Прокопье-Михайловскій	Н е б ы л о		
34	Васильевскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
35	Успенско-Преображенскій	А. С. Козлова		Не принять къ торгамъ.
		А. Н. Пушкарева	3 > — >	
		І. Жанне	5 > — >	Жанне 5 р.
36	Никольскій	И. С. Чистякова	11 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		І. Жанне	5 > — >	
37	Надежный	І. Жанне	5 > — >	Жанне 5 р.
38	Александровскій	І. Жанне	5 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		И. С. Чистякова	11 > — >	

		По Оренбургской губернии.		
39	Незнамый	И. С. Чистякова	11 р. — к.	За Чистяковымъ за 11 р. Афониннымъ 220 р.
40	Петро-Павловскій	Д. Маслова	10 > — >	
		М. З. Рамбева	60 > — >	
		С. И. Афонина	220 > — >	
		А. А. Дрозжилова	100 > — >	
		А. М. Зайцева	3 > — >	
41	Казанскій	А. А. Дрозжилова	280 > — >	Дрозжиловымъ 280 р.
		С. О. Козицина	203 > — >	
		Г. Башкирова	51 > — >	
42	Веселый	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р. Рамбевымъ 60 р.
43	Беззаботный	М. З. Рамбева	60 > — >	
		Г. Жанне	2 > — >	
44	Нагорный	Г. Жанне	2 > — >	Нагаевымъ 11 р.
		М. С. Нагаева	11 > — >	
45	Одесскій	Н е б ы л о		
46	Счастливый	Н е б ы л о		
47	Николаевскій	Н е б ы л о		
48	Ильинскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
49	Успенскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
50	Покровскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
51	Сергиевскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
52	Ильменскій	А. П. Воронкова	239 > — >	Воронковой 239 р.
		Г. Жанне	2 > — >	
53	Троицкій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
54	Преображенскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
55	Смоленскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
56	Пятигорскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
57	Рогнединскій	Е. Атаманчукова	15 > — >	Атаманчуковой 15 р.
58	Сосѣдний	Н е б ы л о		
59	Воскресенскій	И. В. Набатова	29 > — >	Набатовымъ 29 р.
60	Громъ	Н е б ы л о		
61	Борисовскій	К. Шишковскаго	20 > — >	Шишковскимъ 20 р.
62	Мимоходный	Н е б ы л о		
63	Дѣтскій	И. Г. Мокшанцева		Не принять къ торгамъ.
64	Арабовскій	Д. П. Маслова	5 > — >	Масловымъ 5 р.
65	Гора Благодать	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
66	Карасу-Сай	Н е б ы л о		
67	Рудоносный	Н е б ы л о		
68	Влиби-Гаухаровскій	Н е б ы л о		
69	Грозный	Н е б ы л о		
70	Искаковский	Н е б ы л о		
71	Госприискій	Н е б ы л о		
72	Крестовоздвиженскій	П. Кабанова	4 > — >	
		Я. А. Фаврель	110 > — >	Фаврель 110 р.
73	Веніаминскій	Н е б ы л о		
74	Павловскій	К. К. Оттъ	3 > — >	Фаврель 60 р.
		Я. А. Фаврель	60 > — >	
75	Марьинскій	Я. А. Фаврель	1005 > — >	Фаврель 1005 р.
		А. П. Воронкова	249 > — >	
		П. Кабанова	—	Не принять къ торгамъ.
		Д. Маслова	666 > — >	
		М. З. Рамбева	250 > — >	
		К. К. Оттъ	{ —	Не приняты къ торгамъ.
		А. Подколзина	{ —	
76	Евгениевскій	К. К. Оттъ	3 > — >	Оттъ 3 р.
77	Карловскій	К. К. Оттъ	4 > — >	Оттъ 4 р.
78	Андреевскій	Д. Маслова	5 > — >	Фаврель 255 р.
		Я. А. Фаврель	255 > — >	
		А. Д. Цвѣткова	5 > — >	
		К. К. Оттъ	3 > — >	
		К. К. Оттъ	4 > — >	Оттъ 4 р.
79	Иннинскій	И. С. Чистякова	11 > — >	Чистяковымъ 11 р.
80	Іоанно-Предтеченскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
81	Вятскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
82	Онежскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
83	Оренбургскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
84	Калужскій	А. П. Воронкова	19 > — >	Воронковой 19 р.
		Г. Жанне	2 > — >	
85	Поляновскій	Г. Жанне	5 > — >	Жанне 5 р.
86	Анастасьевскій	Г. Жанне	1 > — >	Жанне 1 р.
87	Одескій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
88	Щедринскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
89	Іоанновскій	А. П. Воронкова	109 > — >	Воронковой 109 р.
		Г. Жанне	2 > — >	
90	Кипріяновскій	Г. Жанне	2 > — >	Воронковой 9 р.
		А. П. Воронкова	9 > — >	
91	Михайло-Махаевскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
92	Юліе-Семеновскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
93	Андреевскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
		Г. Жанне	2 > — >	
94	Алексѣевскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.
95	Пермскій	Г. Жанне	2 > — >	Жанне 2 р.

96	Надеждинскій	І. Жанне	3 р. — к.	За Позднимъ 10 р.
97	Николаевскій	И. П. Поздина	10 > — >	Не принять къ торгамъ.
		Н. С. Козлова	— > — >	Жонэ 2 р.
98	Казанскій	І. Жанне	2 > — >	Шишковскимъ 20 р.
		К. Шишковскаго	20 > — >	
99	Рязанскій	І. Жанне	2 > — >	Шишковскимъ 20 р.
		К. Шишковскаго	20 > — >	
100	Московскій	І. Жанне	2 > — >	Шишковскимъ 20 р.
		К. Шишковскаго	20 > — >	
101	Петербургскій	І. Жанне	2 > — >	Жонэ 2 р.
102	Ожидаемый	І. Жанне	2 > — >	Жонэ 2 р.
103	Софьинскій	І. Жанне	1 > — >	Жонэ 2 р.
104	Кано-Галилейскій	І. Жанне	1 > — >	Жонэ 1 р.
105	Тихвинскій	К. К. Оттъ	17 > — >	
		М. В. Иванова	31 > — >	Ивановымъ 31 р.
106	Александро-Невскій	Н. Кабановой	26 > — >	Кабановой 26 р.
		В. М. Антонова	4 > — >	
		С. Я. Тихомирова	20 > — >	
		В. Иванова	11 > — >	
		К. К. Оттъ	7 > — >	
107	Крестовоздвиженскій	Н. Кабановой	6 > — >	Кабановой 6 р.
108	Вознесенскій	С. Я. Тихомирова	20 > — >	Масловымъ 25 р.
		В. Иванова	21 > — >	
		К. К. Оттъ	4 > — >	
		Д. Маслова	25 > — >	
		В. М. Антонова	2 > — >	
109	Сарафановскій	М. В. Иванова	5 > — >	Ивановымъ 5 р.
		К. К. Оттъ	3 > — >	
110	Увельскій	Н е б ы л о		
111	Майскій	Н е б ы л о		
112	Кирилловскій	Н е б ы л о		
113	Агафьинскій	Н е б ы л о		
114	Михайловскій	Я. А. Фаврель	30 > — >	Фаврель 30 р.
115	Николаевскій	Я. А. Фаврель	20 > — >	Фаврель 20 р.
116	Александро-Анастасіевскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Фаврель 50 р.
		Я. А. Фаврель	50 > — >	
117	Екатерининскій	Н е б ы л о		
118	Семейный	Я. А. Фаврель	50 > — >	Фаврель 50 р.
119	Константиновскій	Я. А. Фаврель	50 > — >	Фаврель 50 р.
120	Вьринскій	Н е б ы л о		
121	Ильинскій	Д. Маслова	5 > — >	Фаврель 20 р.
		А. Цвѣткова	5 > — >	
		Я. А. Фаврель	20 > — >	
122	Михайловскій	А. Цвѣткова	50 > — >	Цвѣтковымъ 50 р.
123	Ольгинскій	Н е б ы л о		
124	Федоровскій	Н е б ы л о		
125	Случайный	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
126	Константиновскій	Н е б ы л о		
127	Рогнедовскій	Н е б ы л о		
128	Свято-Духовской	А. С. Козлова	69 > — >	Козловымъ 69 р.
		Н. Засыпкина	12 > — >	
		И. С. Чистякова	11 > — >	
129	Успенскій	Н. Засыпкина	33 > — >	Засыпкинымъ 33 р.
		А. Пушкарева	3 > — >	
		М. В. Иванова	10 > — >	
130	Георгіевскій	Н е б ы л о		
131	Николаевскій	Н е б ы л о		
132	Агнессовскій	Е. Атаманчуковой	10 > — >	Атаманчуковой 10 р.
133	Матильдинскій	Е. Атаманчуковой	15 > — >	Фаврель 20 р.
		Я. А. Фаврель	20 > — >	
134	Лидинскій	Е. Атаманчуковой	10 > — >	Атаманчуковой 10 р.
135	Калиоповскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
136	Эмпіевскій	Н е б ы л о		
137	Брауновскій	Н е б ы л о		
138	Луизовскій	Н е б ы л о		
139	Кургнеевскій	Н е б ы л о		
140	Мескскій	Н е б ы л о		
141	Казанскій	Н е б ы л о		
142	Трапезонскій	М. З. Рамѣва	30 > — >	За Рамѣвымъ 30 р.
		І. Жанне	2 > — >	
143	Колкановскій	І. Жанне	2 > — >	Жонэ 2 р.
		И. Е. Мокманцева	15 > — >	Не принять къ торгамъ.
144	Сулеймановскій	І. Жанне	1 > — >	Жонэ 1 р.
145	Вознесенскій	Н е б ы л о		
146	Розанскій	І. Жанне	1 > — >	Жонэ 1 р.
147	Маріанскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
		І. Жанне	1 > — >	
148	Елизаветинскій	І. Жанне	1 > — >	Жонэ 1 р.
149	Берговскій	І. Жанне	1 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		И. С. Чистякова	11 > — >	
150	Твидѣвскій	И. С. Чистякова	11 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		І. Жанне	1 > — >	

151	Павловскій	Н е б ы л о		
152	Павловскій	Г. Жанне	1 р. — к.	Жанне 1 р.
153	Матлековскій	Н е б ы л о		
154	Аннинскій	И. С. Чистякова	11 > — >	За Чистяковымъ 11 р.
155	Георгиевскій	Н е б ы л о		
156	Самуиловскій	Н е б ы л о		
157	Вильямовскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
158	Александровскій	Н е б ы л о		
159	Уральскій	Н е б ы л о		
160	Отеческій	И. Черепанова	73 > — >	Черепановымъ 73 р.
		Г. Жанне	3 > — >	
161	Старо-Каменскій	И. В. Набатова	31 > — >	Черепановымъ 36 р.
		Р. Гассельблатъ	25 > — >	
		А. С. Козлова		Не принять къ торгамъ.
		И. Черепанова	36 > — >	
		Г. Жанне	3 > — >	
162	Васильевскій	М. С. Нагаева	11 > — >	Нагаевымъ 11 р.
163	Титичный	Н е б ы л о		
164	Петро-Павловскій	Н е б ы л о		
165	Леонидовскій	Я. А. Фаврель	60 > — >	За Антоновымъ 130 р.
		Ф. М. Антонова	130 > — >	
		Ф. М. Антонова	60 > — >	
166	Монако	М. З. Рамьева	60 > — >	Рамьевымъ 60 р.
		Я. А. Фаврель	20 > — >	
		М. С. Нагаева	11 > — >	
167	Еленинскій	М. З. Рамьева	60 > — >	Рамьевымъ 60 р.
168	Трансваль	М. З. Рамьева	60 > — >	Рамьевымъ 60 р.
		Я. А. Фаврель	20 > — >	
		А. С. Козлова	10 > — >	
169	Александровскій	Я. А. Фаврель	60 > — >	Рамьевымъ 60 р.
		М. З. Рамьева	60 > — >	
170	Маринскій	Н е б ы л о		
171	Гавриловскій	Е. Атаманчуковой	10 > — >	Рамьевымъ 60 р. потребно.
		М. З. Рамьева	60 > — >	
		А. Зайцева	3 > — >	
172	Никитинскій	Н е б ы л о		
173	Спасскій	Е. Атаманчуковой	5 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		И. С. Чистякова	11 > — >	
174	Гаврило-Архангельскій	Е. Атаманчуковой	5 > — >	Атаманчуковой 5 р.
175	Александровскій	Н е б ы л о		
176	Васильевскій	Н е б ы л о		
177	Александровскій	М. З. Рамьева	60 > — >	За Рамьевымъ 60 р.
		Я. А. Фаврель	50 > — >	
178	Акмановскій	Н е б ы л о		
179	Успенскій	Д. Маслова	30 > — >	Фаврель 120 р.
		Я. А. Фаврель	120 > — >	
		К. Шипковского	20 > — >	
		М. З. Рамьева	100 > — >	
180	Безводный	Н е б ы л о		
181	Смоленскій	Н е б ы л о		
182	Фундаментальный	Н е б ы л о		
183	Всячій Камень	Н е б ы л о		
184	Каирскій	Г. Жанне	1 > — >	Жанне 1 р.
185	Черниговскій	И. С. Чистякова	11 > — >	Чистяковымъ 11 р.
		Г. Жанне	1 > — >	
186	Ядигаровскій	Г. Жанне	1 > — >	Жанне 1 р.
187	Ходыевскій 2-й	Г. Жанне	1 > — >	Жанне 1 р.
188	Компанейско-Степановскій	Г. Жанне	1 > — >	Жанне 1 р.
189	Табынско-Богородицкій	Н е б ы л о		
190	Казамскій	Н е б ы л о		

Торговый Домъ

Н. ГЛЪБОВЪ И К^о.

Москва, Мясницкая, д. Давыдовой (бывш. Спиридонова).

Адресъ для телеграммъ: **ГЛЪБОВЪ МОСКВА.**

Телефонъ № 2368.

ОБШИРНЫЕ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКІЕ СКАЛАДЫ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ:

Динамо-машины, электродвигатели, вентиляторы своего завода въ С.-Петербургѣ.
Дуговые лампы К. Вейнертъ, въ Берлинѣ.
Угли для дуговыхъ лампъ завода Шиффъ и К^о, въ Швеягѣ.
Лампы накаиванія первокассныхъ заводовъ.
Измѣрительные приборы: Амперометры, Вольтметры и Гальванометры заводовъ П. Мейеръ, Тартманъ и Браунъ и Вестона.
Листры, бра, подвѣсы и столовыя лампы.
Выключатели, предохранители и патроны.
Разный изоляционный и установочный матеріалъ.
Изоляционныя трубы С. Верманъ и К^о.
Кабели, проводники и шнуръ для всѣхъ цѣпей электротехники.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ СИГНАЛИЗАЦІИ.

Телефоны завода Л. М. ЭРИКСОНА и К^о въ Стокгольмѣ.
Электрическіе звонки и принадлежности къ нимъ.

Устройство:

электрическаго освѣщенія передачи силы на разстояніе телефонныхъ и громкоговорковъ.

НАТАЛОГИ ПО-ВОСТРЕБОВАНИЮ.

Смѣты и проекты вырабатываются бесплатно.

25-1-24-8

Техническое Бюро А. ГЕРЛИЦЪ

С.-Петербургъ. Вас. Остр., Тучковъ пер., № 11-й.

Принадлежности для ГОРНЫХЪ и МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ:

УДАРО-БУРИЛЬНЫЯ МАШИНЫ ДЛЯ БУРЕНІЯ ШПУРОВЪ,

приводимыя въ дѣйствіе посредствомъ сжатого воздуха или пара,

отличаются практичной конструкціей,
солиднымъ устройствомъ,
большой производительностью и
значительной дешевизною.

Магнитометры «Тибергъ Талена» и другіе.

Маркшейдерскіе инструменты шведской конструкціи.

Алмазо-бурильныя машины для буренія шпуровъ.

Проволочно-канатныя дороги для перевозокъ.

Подъемныя и рудодробильныя машины и приборы.

Насосы всѣхъ системъ. **Вентиляторы** и т. п.

Автоматическій приборъ патентъ «Билдгъ» для равномерной подачи топлива въ газовые генераторы при печахъ или паровыхъ котлахъ

Проекты и смѣты по желанію бесплатно.



Вышло изъ печати 2-е изданіе

Б И Л Л И,

ПРОИЗВОДСТВО ЧУГУНА.

Краткое руководство доменной плавки

переводъ съ франц. А. Фадьева.

Получать можно въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» и книжныхъ магазинахъ Блохиной въ Екатеринбургѣ, Петровской въ Перми. Вольфа, Риккера, Шепанскаго, Эриксона въ Петербургѣ. Суворина (Новое Время) въ Петербургѣ и Москвѣ и Киммеля въ Ригѣ.

Цѣна 1 руб. 40 коп.

Годов.



НОВАЯ КНИГА

А. МАТВѢЕВЪ

ЖЕЛѢЗНОЕ ДѢЛО РОССИИ

въ 1899 году.

Изданіе Уполномоченныхъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Цѣна съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Выписывать черезъ Редакцію „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“.

Годов.

Первое на Уралѣ производство

желѣзной, жестяной посуды по послѣднему усовершенствованію машинъ и прессовъ, какъ то: тазы, ведра, поддонники, чайники, битоны, машинки для качки масла, ушаты, фляги и проч. посуда для хозяйственнаго и молочнаго производства. Полное устройство водопроводовъ и ватеръ-клозетовъ, электрическихъ звонковъ, клепка баковъ для водопроводовъ. Всегда имѣются въ большомъ выборѣ слѣдующіе матеріалы: горшки, колѣнья, писсуары, чаши, унитазы, трубы, насосы, души, ванны, умывальники, раковины, краны всевозможные и желѣзная посуда. Заказы исполняются аккуратно, добросовѣстно и съ рачительствомъ, за что и имѣю массу рекомендацій. Механич. ул., д. № 2. Телеф. № 229.

Мастеръ **И. М. КОПТЪЛОВЪ.**

Кровельный толь

Южно-Русскаго Толеваго завода

Л. Г. Абрамсона

въ Ростовѣ н/Д.

Контора на Большой Садовой, противъ Азовскаго Банка.

Телефонъ № 605.

Предлагаю потребителямъ превосходнаго качества огнеупорный **КРОВЕЛЬНЫЙ ТОЛЬ** моего завода.

Производство кровельныхъ работъ по умѣреннымъ цѣнамъ. На складѣ имѣется каменноугольная смола, толевые гвозди и проч. принадлежности для толевыхъ крышъ.

Прейсъ-курранты высылаются немедленно.

Годов.

Дозволено цензурою 17 февраля 1901 года.