

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впередѣ текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Открыта подписка на 1901 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе г. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гертумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллери А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковский Г. О., Назаровъ М. Д., Ореховскій П. В., Панцеркинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ И. Н., Урбановичъ И. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. И. (+), профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., редакторъ настоящаго журнала Штейнфельдъ Н. П. и мн. др. лица. Въ 1899 г. вновь приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бостремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Вериги, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. И. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. И. Опуфровичъ, Н. А. Пушковскій (+), П. М. Сеппайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Яркоу, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др. въ 1900 г. кромѣ статей прежнихъ сотрудниковъ помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техниковъ: И. Г. Артемьева, И. А. Гамилтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Неестеровскаго, проф. М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филипова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина, А. К. Криночкина, П. А. Иванова, М. М. Эрихмана, проф. В. Н. Липина, Г. Я. Володина, С. А. Деви, Ф. К. Неголевскаго, Якшевича, П. Размахнина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1901.

Нижегородско-Самарскій Земельный Банкъ

выдаетъ ссуды въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Оренбургской, Вятской, Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Нижегородской, Владимірской, Костромской, Тамбовской, Пензенской, Астраханской, Томской, Иркутской, Енисейской, Тобольской, въ Акмолинской области и въ городахъ: Верхнеудинскѣ, Читѣ и Нерчинскѣ (Забайкальской обл.), Благовѣщенскѣ (Амурской обл.), Хабаровскѣ и Владивостокѣ (Приморской обл.) и городахъ Туркестанскаго края.

А. Долгосрочныя ссуды— $4\frac{1}{2}\%$ закладными листами (*)

НА СРОКИ:

а) Подъ залогъ земельныхъ имѣній:

по ссудамъ на 66 лѣтъ 2 м.	✕	по ссудамъ на 17 лѣтъ — >
> > 51 годъ 9 >	✕	> > 14 > 5 м.
> > 38 лѣтъ 4 >	✕	> > 12 > 7 >
> > 31 годъ 2 >	✕	> > 10 > — >
> > 20 лѣтъ 7 >		

б) Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

по ссудамъ на 38 лѣтъ 4 м.	◆	по ссудамъ на 20 лѣтъ 7 м.
> > 31 годъ 2 >	◆	

По всемъ симъ ссудамъ годовой платежъ взимается въ размѣрѣ: а) ростъ $4\frac{1}{2}\%$, б) въ пользу Банка по ссудамъ подъ залогъ земельныхъ имѣній $\frac{1}{4}\%$, а городскихъ $\frac{1}{2}\%$ въ годъ и в) погашеніе въ зависимости отъ срока залога. Платежъ въ пользу Банка уменьшается на $\frac{1}{10}$ часть своего размѣра по мѣрѣ погашенія каждой $\frac{1}{10}$ части остающагося долга.

Заемщики имѣютъ право, сверхъ сихъ обязательныхъ платежей, всегда возратить остающійся на нихъ долгъ до срока сполна или по частямъ.

Б.) Краткосрочныя ссуды—наличными деньгами на сроки отъ одного года до трехъ лѣтъ, по усмотрѣнію Правленія. При чемъ размѣръ процентовъ и условія возврата капитала опредѣляются Правленіемъ Банка.

Заявленія о залогѣ принимаются и справки выдаются: въ Правленіи Банка въ Москвѣ (Тверской бульваръ д. № 48) и у мѣстныхъ агентовъ во всехъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ. Адреса Агентовъ почтѣ извѣстны. Въ городѣ Перми Агентомъ состоитъ Евстафій Юсифовичъ Казакевичъ (Нотаріусъ), въ г. Екатеринбургѣ—Инокентій Николаевичъ Климинъ (уголь Главнаго проспекта и Соборной ул. д. Иванова, № 39).

25—24

(*) Продажа закладныхъ листовъ можетъ быть поручена Банку.

Техническое Бюро А. ГЕРЛИЦЪ

С.-Петербургъ. Вас. Остр., Тучковъ пер., № 11-й.

Принадлежности для ГОРНЫХЪ и МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ:

УДАРНО-БУРИЛЬНЫЯ МАШИНЫ ДЛЯ БУРЕНІЯ ШПУРОВЪ,

приводимыя въ дѣйствіе посредствомъ сжатого воздуха или пара,

отличаются практичной конструкціей,

солиднымъ устройствомъ,

большой производительностью и

значительной дешевизною.

Магнитометры «Тибергъ Талена» и другіе.

Маркшейдерскіе инструменты шведской конструкціи.

Алмазо-бурильныя машины для буренія шпуровъ.

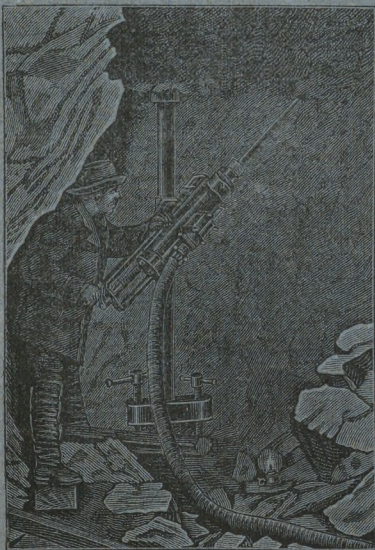
Проволочно-канатныя дороги для перевозокъ.

Подъемныя и рудодробильныя машины и приборы.

Насосы всехъ системъ. Вентиляторы и т. п.

Автоматическій приборъ патентъ «Билдтъ» для равномерной подачи топлива въ газовые генераторы при печахъ или паровыхъ котлахъ.

Проекты и сметы по желанію бесплатно.



УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ IV.

21 января 1901 г.

№. 4.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) IX Съездъ Уральскихъ Горнопромышленниковъ. 2) О дѣйствіи нефтяной Сименсъ-Мартеновской печи. 3) Ферромарганцевое производство за границею. 4) Торгово-экономическія извѣстія. 5) Изъ Качкаря. 6) Вліяніе южно-африканской войны на міровую добычу золота. 7) Объявленія.

IX СЪЕЗДЪ УРАЛЬСКИХЪ ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ.

Журналъ № 1-й.

Засѣданіе 15 января 1901 года.

37935
1901
Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Съезда Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ горный инженеръ дѣйствительный статскій совѣтникъ П. П. Боклевскій, дѣйствительные члены Съезда, представители заводовъ: Верхъ-Исетскихъ А. И. Фадѣевъ, Кыштымскихъ П. М. Карпинскій, Тагильскихъ П. И. Замятинъ, насл. графа П. П. Шувалова И. Н. Павловскій, Катавскихъ Н. Н. Филипповъ, Невьянскихъ I. I. Тибо-Бриніоль, Сысертскихъ И. И. Чеканцевъ, Алашаевскихъ К. К. Моренъ, горнопромышленники Е. Ф. Бобянской, Г. А. Олесовъ, П. О. Корево и Н. Г. Стрижовъ, представитель министерства внутреннихъ дѣлъ предсѣдатель Екатеринбургскаго уѣзднаго съезда И. Л. Блокъ, представитель министерства финансовъ старшій фабричный инспекторъ Пермской губ. В. В. Дмитріевъ, уполномоченный VIII съезда А. П. Матвѣевъ, секретарь уполномоченныхъ въ Петербургѣ В. В. Мамонтовъ, секретарь Совѣта Съезда Н. П. Штейнфельдъ, дѣлопроизводитель Уральского горнаго управленія Н. И. Шлезигеръ и лица, допущенныя въ засѣданіе съ правомъ совѣщательнаго голоса, горные инженеры Р. Г. Миквицъ, В. А. Петровъ и М. Г. Германъ.

Объявляя Съездъ открытымъ, Предсѣдатель замѣтилъ, что, вступивъ въ XX вѣкъ и въ III вѣкъ своего существованія, горная промышленность Урала находится, какъ и воѣ отрасли промышленности, въ исключительныхъ обстоятельствахъ, поэтому работа этого Съезда можетъ быть особенно полезна для уральской горнопромышленности.

По провѣркѣ правъ явившихся членовъ, Съездъ избралъ въ секретари г. г. Штейнфельда и Шлезигера. Затѣмъ заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о дѣятельности Совѣта Съезда за 1900 годъ. Приведенныя въ отчетѣ данныя вызвали пренія по двумъ

вопросамъ: о задержкахъ грузовъ на Пермской ж. д. и объ отсрочкѣ уплатъ за перевозку грузовъ металловъ къ пристанямъ для сплава водою. Многіе Члены Съезда заявили объ извѣстныхъ имъ случаяхъ задержекъ грузовъ, изъ коихъ видно, что они возникли съ наступленіемъ зимняго пути, когда начался гужевой подвозъ. На Пермской дорогѣ не хватаетъ ни паровозовъ, ни вагоновъ. Лѣтомъ было отправлено въ Сибирь для военныхъ надобностей 1200 вагоновъ съ Пермской дороги, изъ нихъ возвращено лишь 300; паровозы, возвращенные въ Челябинскъ, требуютъ большого ремонта и до осени въ дѣло примѣнены быть не могутъ. Отказъ въ подачѣ вагоновъ выразился въ одномъ случаѣ такими цифрами: съ 17 декабря по 7 января было затребовано 496 вагоновъ, а подано 206.

Изыскивая способъ достигнуть со стороны желѣзнодорожнаго вѣдомства необходимаго удовлетворенія потребностей уральской горнопромышленности въ перевозкахъ, Съездъ остановился на рѣшеніи спросить по телеграфу начальника Пермской ж. д. о причинахъ наблюдаемыхъ задержекъ и затѣмъ по телеграфу же ходатайствовать передъ г. Министромъ путей сообщенія и начальникомъ управленія желѣзныхъ дорогъ о принятіи мѣръ къ устраненію препятствій къ правильной перевозкѣ.

По вопросу объ отсрочкѣ уплатъ тарифа за перевозку металловъ къ пристанямъ для сплава ихъ водою впредь до погрузки ихъ въ суда, Съездъ постановилъ избрать Коммисію въ составѣ г. г. Карпинскаго, Замятина, Павловскаго, Матвѣева и Мамонтова для составленія соображеній объ условіяхъ возможнаго соглашенія съ управленіемъ Пермской ж. д. или возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства передъ министерствомъ путей сообщенія.

Послѣ перерыва прочитана коллективная телеграмма, присланная членами Шведскаго горнаго съезда въ Эребро, съ привѣтствіемъ настоящему Съезду, а также прибывшимъ на Уралъ шведскимъ инженерамъ.

Съѣздъ постановилъ послать отвѣтную телеграмму.

Заслушавъ отчетъ уполномоченныхъ Съѣзда въ Петербургѣ за 1900 годъ и приложения къ нему, именно ходатайство, обращенное уполномоченными къ г. Министру финансовъ по вопросу о недоразумѣніяхъ, возникшихъ при примѣненіи къ горнозаводской промышленности Урала основаній промыслового налога.

Предсѣдатель полагалъ, что въ ходатайствѣ слѣдовало бы дать готовое опредѣленіе понятій предпріятія и заведенія. Г. Замятинъ находилъ, что если ходатайство будетъ уважено, то это вызоветъ пересмотръ редакціи всего закона. Въ началѣ закона понятія предпріятія и заведенія проведены весьма послѣдовательно, но затѣмъ смѣшаны. Далѣе въ отчетѣ уполномоченныхъ указаны основанія къ сложенію горной подати съ чугуна, почерпнутыя изъ мотивовъ министерства финансовъ при разсмотрѣніи въ 1898 г. проекта закона о промысловомъ налогѣ. 1901-й годъ является послѣднимъ, третьимъ годомъ, въ который соображенія о сложеніи подати должны быть представлены въ государственный совѣтъ.

По обсужденіи этого вопроса и нѣкоторомъ выясненіи существующаго положенія чугуноплавильнаго дѣла, Съѣздъ отложилъ свое заключеніе до разсмотрѣнія вопроса 15-го программы о значеніи торгово-промышленныхъ осложненій для уральской промышленности.

Далѣе Съѣздъ останавливался на порядкѣ обложенія тѣхъ имуществъ, которыя хотя служатъ цѣлямъ горнаго дѣла, но по роду своему относятся къ сельскохозяйственнымъ и въ качествѣ таковыхъ по закону или не должны бы вовсе облагаться, или же облагаться за вычетомъ пенныхъ, напр., денегъ, если рѣчь идетъ о лѣсахъ. Указано было, что такъ какъ раскладочное присутствіе имѣетъ дѣло лишь съ пропорціональнымъ распредѣленіемъ извѣстной опредѣленной суммы сбора, то всякія частныя исключенія или пониженія обложенія цѣли не достигнутъ, ибо уменьшеніе % доходности не уменьшитъ общаго размѣра обложенія.

На это замѣчено было, что такой выводъ не примѣнимъ къ опредѣленію налога съ излишковъ прибылей, а также, что нѣкоторыя предпріятія признаютъ непропорціональность раскладки.

Назначенъ перерывъ. Засѣданіе отложено до 16 января.

Журналъ № 2-й.

Засѣданіе 16 января 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли Предсѣдатель и дѣйствительные члены Съѣзда и лица, присутствовавшія въ первомъ засѣданіи, и кромѣ того вновь прибывшіе

представители заводовъ: Симскихъ А. И. Умовъ, Ревдинскихъ Г. Л. Кендзерскій, Сергінско-Уфалейскихъ О. Г. Мортимеръ, горнопромышленникъ В. А. Поклевскій-Козелъ и лица, допущенныя съ правомъ совѣщательнаго голоса горные инженеры В. А. Писаревъ, А. И. Афонасьевъ, И. М. Демидовъ и А. А. Чемолосовъ, и представитель мѣдеплавильнаго завода насл. Рязановыхъ А. Е. Жалобинъ.

Продолжалось слушаніе отчета уполномоченныхъ объ измѣненіи тарифовъ на перевозку грузовъ 33-й группы. Г. Матвѣевъ полагалъ, что съ развитіемъ Сибирскаго рынка нераціонально возить чугунъ въ Петербургъ для передѣла, теперь можно уже на самомъ Уралѣ развитъ литейное дѣло. Пониженіе тарифа на Сибирь можетъ этому способствовать. Г. Фадѣевъ указывалъ, что въ Сибирь идетъ мало грузовъ и вагоны идутъ пустыми, поэтому въ интересахъ сибирской дороги привлечь хотя бы дешевые грузы. Г. Предсѣдатель находилъ, что развитіе чугунолитейнаго дѣла привлечетъ къ себѣ много рабочихъ рукъ, поэтому слѣдуетъ поддержать ходатайство. Фадѣевъ отмѣтилъ, что грузы, о пониженіи которыхъ уполномоченные говорятъ, суть предметы крестьянскаго потребленія. Этотъ мотивъ къ пониженію тарифа на перевозку ихъ можетъ способствовать удовлетворенію ходатайства. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать согласно предложенію уполномоченныхъ.

По вопросу объ учрежденіи на Уралѣ низшихъ горнотехническихъ школъ Съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ г. Министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и передъ горнымъ департаментомъ объ ускореніи разрѣшенія вопроса о низшихъ горнотехническихъ школахъ.

Затѣмъ Съѣздъ остановился на вопросѣ о введеніи на Уралѣ вспомогательныхъ или больничныхъ кассъ и объ отвѣтственности предпринимателей по проекту министерства финансовъ. Обсудивъ положеніе этихъ вопросовъ, Съѣздъ постановилъ: возбудить ходатайство о скорѣйшемъ введеніи на Уралѣ больничныхъ кассъ для рабочихъ.

Объ арендѣ подъ горные промыслы башкирскихъ земель было высказано, что по лѣсоохранительному закону установленъ слишкомъ сложный порядокъ для аренды башкирскихъ лѣсовъ, препятствующій обращенію этихъ лѣсовъ къ металлургическимъ цѣлямъ. Губернскія присутствія различно смотрятъ на арендныя условія. слѣдовало бы выработать нормальный договоръ по примѣру утвержденнаго въ 1899 г. для аренды земель Оренбургской губерніи. Приемы аренды до сихъ поръ были нелегалны вслѣдствіе некультурности башкиръ, что вело къ злоупотребленіямъ. Крестьянскія учрежденія поэтому относятся подозрительно къ аренднымъ договорамъ; это вызываетъ волокиту, отмѣну приговоровъ. Необходимо улучшить положеніе и упорядочить приемы аренды. Предлагалось организовать особыя торговые присут-

ствія изъ членовъ крестьянскихъ учреждений съ депутатами отъ башкировъ, ввести наказаніе членовъ сходовъ, замѣченныхъ во взяточничествѣ, и т. п. Съ другой стороны указывалось на отсутствіе надзора за исполненіемъ арендаторами условій арендныхъ договоровъ.

Г. Блокъ полагалъ, что частные случаи, указанные здѣсь, не могутъ служить основаніемъ для ходатайства. Для крестьянъ, также какъ и башкиръ, установлена провѣрка арендныхъ приговоровъ земскимъ начальникомъ. Затѣмъ провѣрка производится губернскимъ присутствіемъ. Эта опека необходима, особенно для башкиръ, которые, по некультурности, часто не понимаютъ своихъ интересовъ. Но едва ли можно основывать какое-либо ходатайство на некомпетентности крестьянскихъ учреждений въ этомъ дѣлѣ или же исходя изъ возможности лишенія или ограниченія башкиръ въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ.

Предлагалось упростить порядокъ утвержденія приговоровъ путемъ изъятія отъ башкиръ окончательнаго разсмотрѣнія плановъ эксплуатаціи арендованныхъ имуществъ. Необходимо сосредоточить въ какомъ-либо одномъ учрежденіи утвержденіе договоровъ. Было обращено вниманіе на трудность достиженія успѣха по той причинѣ, что никакое ограниченіе правъ башкиръ на распоряженіе собственными ихъ имуществами допущено не будетъ.

Съѣздъ постановилъ: до возбужденія ходатайства объ упорядоченіи аренды лѣсовъ и нѣдръ башкирскихъ земель, возложить разработку ходатайства на Комисію въ составѣ г.г. Стрижова, Карпинскаго, Умова, Филиппова и Мамонтова.

Продолжалось слушаніе отчета уполномоченныхъ о результатахъ ходатайствъ: объ учрежденіи должности геолога при Уральскомъ горномъ управленіи, объ утвержденіи статистическихъ формъ для горнозаводской производительности Урала.

Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать передъ г. Министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи послѣдняго вопроса.

По вопросу о выработкѣ новаго типа вагона для перевозки древеснаго угля доложено, что ходатайство это еще не получило удовлетворенія.

Предсѣдатель сообщилъ, что Златоустовскій округъ сносился уже объ изготовленіи для него вагона необходимаго типа. Этотъ типъ можетъ быть внослѣдствіи принятъ и другими заводами. Г. Тибобриніоль сообщилъ о заказѣ для Невьянскихъ заводовъ въ Сормовѣ семи вагоновъ спеціального типа емкостью свыше 750 пудовъ. Г. Замятинъ замѣтилъ, что вагоны спеціального типа, построенные заводами кн. Абамелекъ-Лазаревой, изъятые изъ употребленія, какъ неудовлетворявшіе требованіямъ габарита. Тагильскіе имѣютъ свои вагоны, за перевозку которыхъ платятъ, какъ за 2 обыкновенныхъ вагона.

О правилахъ движенія г. Замятинъ объяснилъ, что уполномоченные поняли постановленіе VIII Съѣзда въ смыслѣ льготъ для перевозки грузовъ въ такихъ вагонахъ, но Съѣздъ не имѣлъ этого въ виду, а лишь желалъ выработки спеціальныхъ правилъ для движенія собственныхъ вагоновъ въ цѣляхъ усиленія подвижнаго состава. Нужно, чтобъ этотъ вопросъ разрѣшался простымъ заключеніемъ договоровъ между заводоуправленіями и управленіемъ дороги на основаніи нормальнаго положенія о движеніи собственныхъ вагоновъ. Съѣздъ постановилъ: просить уполномоченныхъ представить министерству путей сообщенія объ установленіи желаемыхъ правилъ.

Уполномоченные полагали вновь необходимымъ ходатайствовать объ изученіи Тавдинскихъ лѣсовъ въ цѣляхъ выясненія возможной организаціи снабженія отсюда древеснымъ топливомъ уральскихъ заводовъ. Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать объ этомъ передъ г. Министромъ земледѣлія.

По вопросу объ освобожденіи лѣсной стражи отъ несенія натуральныхъ повинностей и о присвоеніи лѣснымъ частнымъ заводамъ права производства въ чины безъ права на пенсію, Съѣздъ постановилъ: возбудить ходатайство объ этомъ непосредственно передъ г. Министромъ.

Въ отчетѣ уполномоченныхъ приведены далѣе соображенія, высказанныя ими въ запискахъ, поданныхъ въ совѣщанія, созывавшіяся при Министерствѣ финансовъ: 1) о каменноугольной промышленности Урала и о потребностяхъ заводовъ въ топливѣ и 2) о положеніи металлургической промышленности.

Въ первой запискѣ указаны мѣры къ развитію снабженія топливомъ уральскихъ заводовъ. Во второй высказаны, между прочимъ, слѣдующіе взгляды: уполномоченные отрицаютъ перепроизводство желѣза въ Россіи, считаютъ нормировку не желательною, главнѣйшая причина переживаемаго положенія—денежныя осложненія, сокращеніе казенныхъ заказовъ. Мѣрами противъ этого признаются—увеличеніе казенныхъ заказовъ, облегченіе кредита, способствованіе удешевленію уральскаго производства.

Далѣе сказано объ изданіи ежегодника Матвѣева «Желѣзное дѣло въ Россіи въ 1899 году», объ изданіи труда Нестеровскаго по изученію Егоршинскаго каменноугольнаго мѣсторожденія.

По предложенію Предсѣдателя Съѣздъ выразилъ благодарность всеѣмъ г.г. уполномоченнымъ въ Петербургѣ и присутствующимъ уполномоченному VIII Съѣзда А. П. Матвѣеву и командированному уполномоченными для участія въ настоящемъ Съѣздѣ В. В. Мамонтову.

Прочитанъ докладъ по вопросу объ обезпеченіи участія горнопромышленниковъ въ расходахъ по Съѣзду. Въ 1900 году отказались Богословскіе заводы. Получена на Съѣздѣ телеграмма отъ Чермошскихъ заводовъ о томъ же. Г. Матвѣевъ объяснилъ, что

къ сожалѣнію представители нѣкоторыхъ заводовъ являются участниками обсужденія различныхъ вопросовъ въ бюро уполномоченныхъ лишь постольку, поскольку эти вопросы задѣваютъ ихъ личные интересы. Предсѣдатель высказался въ пользу ходатайства.

Съѣздъ постановилъ единогласно возбудить со- отвѣтствующее ходатайство.

Далѣе заслушанъ докладъ Совѣта объ увеличеніи масштаба маркшейдерскихъ плановъ рудниковъ. Съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство въ смыслѣ доклада.

По вопросу о горнопромышленномъ банкѣ Предсѣдатель предложилъ пригласить управляющаго Екатеринбургскою конторою Государственного банка и представителей Сибирскаго и Волжско-Камскаго и въ ихъ присутствіи приступить къ разсмотрѣнію этого вопроса въ засѣданіи 17 января.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О дѣйстви нефтиной Сименсъ-Мартеновской печи системы К. И. Рейнеръ.

Инж.-техн. Ю. М. Косинскаго.

Въ № 49 «Ур. Гор. Об.» за 1899 г. было помѣщено описаніе съ чертежами сталелитейной печи системы г. Рейнера. О результатахъ ея дѣйствія приводимъ ниже нѣкоторые данныя.

Главными побудительными причинами примѣненія нефтяныхъ остатковъ къ отопленію Сименсъ-Мартеновскихъ печей на Кулебакскомъ заводѣ были: 1-е) истребленіе дѣровъ въ окрестностяхъ близко расположенныхъ къ заводу и чрезмѣрно поэтому высокая цѣна дровъ, 2-е) трудность заготовки требуемаго для всего завода торфа въ продолженіи здыняго короткаго лѣта (3¹/₄ м-ца) и 3-е) отсутствіе въ нашемъ районѣ залежей каменнаго угля. Первый опытъ примѣненія нефтяныхъ остатковъ для отопленія Сименсъ-Мартеновскихъ печей былъ произведенъ въ началѣ 1897 года на одной изъ старыхъ печей. Опытъ этотъ, хотя и считался удавшимся, однако показалъ нѣкоторые недостатки и неудобства въ кон-

струкціи печи, для устраненія которыхъ потребовалось еще много времени и трудовъ. Окончательно удовлетворительные результаты были достигнуты только въ теченіи перваго полугодія 1899 г. Печь, пущенная въ это время, дала пониженный % расхода нефти относительно выплавленной стали, сравнительно съ прежними печами, а также увеличилась продолжительность службы печи, т. к. столбы, стѣнки и сводъ печи, при извѣстныхъ измѣненіяхъ конструкціи печи, стали сохраняться лучше и не могли быть причиною остановокъ и ремонтовъ. Упомянутая печь работала въ продолженіи 5 мѣсяцевъ вполне исправно и была остановлена по причинѣ просѣвшихъ насадокъ въ регенераторѣ, который наполненъ былъ малоогнеупорнымъ кирпичемъ собственного производства. Конструкція печи въ общихъ чертахъ представлена была на вышеупомянутомъ чертежѣ. Подогрѣтая нефть подъ давленіемъ 60—90 фунтовъ поступаетъ непосредственно въ рабочее пространство печи, гдѣ пульверизируется и, встрѣчаясь съ сильно нагрѣтымъ воздухомъ, горитъ чистымъ и бѣлымъ пламенемъ. Такого рода введеніе нефти не только имѣетъ то преимущество, что достигается весьма высокая температура въ печи, но имѣетъ своимъ послѣдствіемъ упрощенную конструкцію всей печи. Какъ видно изъ чертежа, регенераторовъ въ нашей печи только два воздушныхъ, т. к. газовыхъ не требуется. Въ обыкновенныхъ газовыхъ печахъ съ пятью пролетами, расположенными въ рядъ или одинъ подъ другимъ, столбы (арки во второмъ случаѣ), отдѣляющіе газъ отъ воздуха, подвергаются очень сильному нагрѣванію и представляютъ одно изъ опасныхъ мѣстъ печи, которыя, при самомъ зоркомъ наблюденіи за ходомъ и жаромъ печи при продолжительныхъ компаніяхъ, выгораютъ болѣе или менѣе и бывають нерѣдко причиною остановокъ печи. При предполагаемомъ устройствѣ столбы имѣютъ искусственное охлажденіе наружнымъ воздухомъ, т. к. притокъ воздуха вдоль стѣнокъ облегчается вставочной рѣшетчатой рамкой (см. приложенный къ № 49 чертежъ), замѣняющей кирпичную арку. Благодаря этому, столбы стоятъ очень продолжительное время и не бывають причиною остановки печи. Задняя и передняя стѣнки предохраняются отъ горѣнія посредствомъ правильнаго размѣщенія форсунокъ, т. е. посредствомъ сохраненія извѣстнаго отношенія разстояній. Горѣніе свода избѣгается посредствомъ примѣненія дву-купольнаго свода, котораго целесообразность можетъ быть правильно оцѣнена и понята только послѣ тщательнаго наблюденія и изученія свойствъ нефтянаго пламени, рѣзко отличающагося отъ газоваго. Всѣ эти преимущества такого устройства печи позволяютъ работать на нефтяной печи нашего устройства безопасно и продолжительно безъ ремонтовъ.

Результаты работы и расходъ нефти за послѣдніе четыре мѣсяца читатель можетъ видѣть изъ нижеприведенной таблицы мѣсячныхъ свѣдѣній.

Число сутокъ работы.	Употреблено въ переплавку.				Расходъ нефти.		Приготовлено				Угаръ	%
					На весь выплавъ стали.	%	Хорошей стали	%	Скрана	%		
	Чугуна.	Жельза.	Стали.	Итого.								
30	38,628	12,987	16,253	67,868	11,174	17,98	62,152	91,0	2470	3,6	3246	4 ₈₈
25	36,344	9,415	13,059	58,818	9,437	17,9	52,742	90,0	3052	5,0	2823	4 ₉₀
31	37,516	9,381	21,953	68,850	11,702	19,18	61,054	89,9	4350	6,1	3447	5 ₀₀
28	37,415	16,629	7,608	61,652	10,646	19,79	54,316	88,2	4941	8,0	2395	3 ₈₂

*) Увеличенный расходъ нефти объясняется остановкой печи по случаю праздниковъ.

Находимъ великимъ приложить при семь образцѣ средней шихты, употребляющей на Кулебакскомъ заводѣ, дабы читатель самъ могъ судить, что при употребленіи лучшихъ матеріаловъ, нежели перерабатываемые въ настоящее время у насъ, результаты производства должны быть несравненно лучше въ абсолютномъ количествѣ выплавленной стали, а также относительномъ расходѣ нефти.

П л а в к а № 1239

Чугунъ собственный	870 п. С.	2,50	Мп. 0,15	P. 1.0	Si 0,5
Желѣзо собственное	200 » »	0,15	» 0,08	» 0,45	» —
Сталь обрѣзки лист.	80 » »	0,10	» 0,30	» 0,05	» —
Стружка старая	50 »	Н ѣ т ь а п а л и з о в ь			
Скрапъ	— 100 »	0,2	0,5—0,6	0,075	—
1300 пудовъ.					

Известкового камня 180 пудовъ.

Ферромарганца 78—79⁰/₀ 8 пудовъ.

Очевидно, что при употребленіи такихъ холодныхъ и бѣлыхъ чугуновъ, содержащихъ при томъ значительный ⁰/₀ фосфора и требующихъ поэтому много (до 14⁰/₀) известкового камня, плавка не можетъ вестись быстро и энергично: для расплавленія шихты и нагрѣва расплавленной стали требуется весьма много времени, а употребленіе руды должно быть ограничено.

Устройство приборовъ для нагрѣванія и нагнетанія нефти, поступающей непосредственно въ печь, очень несложно и не требуетъ большихъ затратъ. Все это устройство ограничивается однимъ компрессоромъ для нагнетанія и нагрѣванія нефти, однимъ нагнетательнымъ насосомъ и счетчикомъ для контроля расхода нефти. Такъ какъ это устройство замѣняетъ собою генераторы при обыкновенныхъ газовыхъ печахъ, то нетрудно замѣтить, что затраты на первыя устройства весьма незначительны въ сравненіи съ затратами на генераторы при постройкѣ газовыхъ печей.

Передѣлка обыкновенной газовой мартеновской печи на нефтяную не требуетъ также большихъ затратъ и заключается только въ переустройствѣ газовыхъ и воздушныхъ каналовъ и пролетовъ, а также свода; пизъ печи (регенераторы) можетъ остаться прежній, необходимо только соединить газовую камеру съ воздушной и передѣлать газовый перекидной аппаратъ на воздушный.

Въ настоящее время на Кулебакскомъ заводѣ работаетъ двѣ печи на нефтяномъ отопленіи, а третья перестраивается для замѣны газового отопленія—нефтянымъ. Облая емкость печей на нефтяномъ отопленіи будетъ тогда выражаться 3500 пуд. Работой и результатами производства на дѣйствующихъ въ настоящее время печахъ мы вполне довольны и находимъ въ замѣнѣ газового отопленія—нефтянымъ, крупную для насъ выгоду.

Въ заключеніе долженъ прибавить, что основаніе подины здѣсь сдѣлано не изъ чугунныхъ плитъ, какъ въ большинства случаевъ дѣлается, а склепано изъ листовъ и опирается на клепанныхъ-же балкахъ. Это устройство хотя не имѣетъ никакого отношенія къ роду топлива, но, по нашему мнѣнію, можетъ быть рекомендовано по причинѣ удобства наведенія подины придаванія ей самой соответственной назначенію формы, а также для безопасности образованія щелей и трещинъ.

Ферромарганцевое производство за границую.

Въ виду интереса къ ферромарганцевому производству на Уралѣ и новаго открытія марганцевыхъ рудъ въ орекомъ уѣздѣ, приводимъ описаніе одного заграничнаго завода, составленное инженеромъ Ф. Расинскимъ («Горноз. Лист.» № 23, 1900 г.).

Въ Мидельсборговскомъ заводѣ имѣются двѣ доменные печи, которыя обѣ во время моего посѣщенія плавилы ферромарганецъ; иногда плавятъ менѣе богатые сорта зеркальнаго чугуна. Печи построены въ тѣсномъ мѣстѣ среди зданій литейныхъ и механическихъ мастерскихъ. Высота фундамента 1½ м., литейный дворъ открытый, формовка въ песокъ; высота мѣста нагрузки чугуна 800. Высота доменныхъ печей 70 ф., діам. горна 10 ф., распара 20 и 21 ф., діам. колошника 15 ф., діам. конуса и воронки 14 и 10 ф. При діаметрѣ конуса ставлю знакъ сомнѣнія, хотя цифра записана со словъ и на глазахъ сопровождавшаго меня инженера. Число фурмъ въ одной печи 5, въ другой 6; высота осей фурмъ дутья и шлаковой фурмы незначительная. Газоуловитель боковой односторонній, безъ промывателя; отъ дѣйствія горячаго газа вертикальная труба вся покороблена. Каменная труба воздухоагрѣвателей 120 ф.

Воздухоагрѣвателя три коупера; высота 45 ф. діаметръ 26 ф., очистка аппаратовъ производится черезъ 4—6 недѣль; въ нихъ осаждается буро-желтоватаго цвѣта пыль, съ содержаніемъ 15⁰/₀ Мп, которую вывозятъ на шлаковый отвалъ. При печахъ имѣется 11 ланкастерскихъ паровыхъ котловъ; длина корпуса 36 ф., діаметръ корпуса 8 ф., діам. трубъ 2 ф. 6 д. Газъ приводится къ батареѣ котловъ подземнымъ каналомъ; передъ каждымъ котломъ имѣется клепанная труба—распредѣлитель съ двумя подтрубками. Обиліе газа и недостаточная сила тяги обнаруживается тѣмъ, что газъ «задыхается» въ топкѣ и «бьетъ назадъ» изъ отверстій дверецъ, назначенныхъ для всасыванія нужнаго для его сгоранія воздуха. Кромѣ того, открыты трубы для выпуска лишняго газа. Паръ доставляется также въ механическія мастерскія.

Дутье даютъ двѣ воздуховудныя машины; каждая изъ нихъ состоитъ изъ двухъ самостоятельныхъ вертикальныхъ машинъ, связанныхъ однимъ общимъ маховикомъ. Машина состоитъ изъ одного парового цилиндра наверху и одного воздуховуднаго внизу, опирающихся на четырехъ чугунныхъ колоннахъ. Машины построены на томъ-же заводѣ въ 1882 и 1883 годахъ. Діам. парового цилиндра 3 ф., діам. воздуховуднаго цилиндра 5 ф., ходъ 4 ф. 6 д., діам. махового колеса 16 ф.; число оборотовъ 24 въ минуту. Машина даетъ въ минуту 120, каждая пара машинъ 240 м.³ въ минуту.

Заводъ работаетъ на собственномъ коксѣ Дэрэмскаго каменноугольнаго бассейна; такъ какъ большая часть кокса идетъ въ продажу, на чужіе заводы, то для своего употребленія оставляютъ худшіе сорта; именно—коксъ, поступающій на заводъ, содержитъ 12—14⁰/₀ золы и до 2⁰/₀ сѣры. Расходъ кокса 2.500 до 3.000; количество шлака 1.000.

Для зеркальнаго чугуна употребляютъ испанскую, карфагенскую руду, для ферромарганца кавказскую руду; кромѣ того получается бразильская руда, которая содержитъ около 45⁰/₀ Мп. Иностранныя руды получаютъ непосредственно на пароходахъ, которые причаливаютъ къ заводскому берегу рѣки Теес.

При выплавкѣ ферромарганца получается свѣтло-зеленоватый шлакъ, вовсе не обнаруживающій значительнаго присутствія марганца. По словамъ завѣдующаго плавкою, въ среднемъ шлакъ ферромарганца содержитъ 30⁰/₀ SiO₂, 12⁰/₀ Al₂O₃, 34⁰/₀ CaO, 2⁰/₀ MgO, 1,5⁰/₀ S, 2⁰/₀ Fe и 6⁰/₀ Мп. Конечно, показанное число сѣры не вѣрно, по другимъ даннымъ сѣры должно быть 5—6⁰/₀, указанія металловъ также не вѣрны, по прочимъ даннымъ сумма металлическихъ желѣза и марганца должна быть 14⁰/₀, а въ ней марганца, вѣроятно—12⁰/₀. По цвѣту однако шлакъ не содержитъ и этого. Вообще производство ферромарганца въ Мидельсборгѣ поставлено очень просто; посѣщеніе завода убѣдило меня, что и у насъ въ Россіи можетъ со временемъ развиваться та же отрасль металлургіи и что она общается заводамъ значительныя прибыли и вовсе не требуетъ нечей особенной конструк-

ци. Заводъ однако долженъ быть присоединенъ къ другому заводу, который можетъ быть потребителемъ всего количества пара, которое можно получить массою освобождающагося доменнаго газа. Конечно, нужны газоочистители, высокія дымовыя трубы и другія новѣйшія устройства, которыя столь неохотно вводятъ у себя англичане.

Число рабочихъ 1 горновой получаетъ 6 шиллинговъ (2,82 рубля), 1 шлаковщикъ—4 ш. 6 п. (2,12), 4 возчика по 4 ш. (1,88), 1 верховой—5 ш. (2,35), 1 чугушникъ 4 ш. 6 п. (2,12), итого 8 человекъ на одной печи; газовщикъ общій на обѣ печи. Производство печей по 50 тоннъ 80%-аго ферромарганца.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Въ Лондонѣ затѣвлася огромная спекуляція за счетъ русской золотопромышленности. Возникло акціонерное общество съ номинальнымъ капиталомъ въ 1 мил. фунтовъ стерлинговъ (изъ копѣекъ внесено было всего около 3000 ф. ст.). Реклама объявляла, что къ обществу переходятъ сибирскіе золотые прииски Кабинета Его Величества и что общество пользуется особымъ покровительствомъ русскаго правительства. Такая наглость вызвала официальное возраженіе со стороны нашего министерства финансовъ и общество, разумѣется, не состоится.

◆ Завѣдывавшій горными работами въ округѣ Лысьвенскихъ заводовъ горный инженеръ Е. Н. Барботъ де-Марни оставляетъ вскорѣ службу у графа Шувалова.

◆ Въ районѣ строящейся желѣзной дороги Оренбургъ-Ташкентъ открыто обширное мѣсторожденіе марганцевой руды весьма высокаго качества. Заинтересовавшись этимъ открытіемъ, мы провѣрили его. Одинъ горный инженеръ, совершенно не заинтересованный въ предпринимательствѣ, вполне подтвердилъ необычайное богатство видѣннаго имъ въ упомянутой мѣстности. Мы надѣемся получить технической отчетъ о результатахъ изученія рудоноснаго участка и опубликовать его на страницахъ нашего журнала, какъ весьма интересную и важную новинку въ области открытія рудныхъ богатствъ Урала въ неизслѣдованныхъ еще мѣстахъ.

◆ За заслуги отечественной промышленности награжденъ званіемъ потомственнаго почетнаго гражданства московскій купецъ Эрнестъ Шписъ, основатель Вишерскихъ металлургическихъ предпріятій на сѣверѣ Урала.

◆ По слухамъ на должность управителя Крестовоздвиженскихъ платиновыхъ приисковъ графа Шувалова приглашенъ горный инженеръ Л. А. Перре, извѣстный специалистъ по золоту, вводившій механическіе способы обработки на приискахъ Вост. Сибири.

◆ Насколько своеобразны условія дѣятельности южнорусскихъ заводовъ по сравненію съ уральскими, можно видѣть изъ слѣдующихъ новѣйшихъ статистическихъ данныхъ. Всѣ металлургическіе заводы Юга, выплавающие 95 мил. пудовъ чугуна, владѣютъ площадью земли всего въ 28583 десятины и арендуютъ еще 1048 десятинъ. Есть заводы, имѣющіе въ своемъ распоряженіи лишь 32 десятины земли. На одного рабочаго приходится производительность въ 1800 пудовъ чугуна въ годъ. Топлива тратится: для 1 пуда чугуна 1,75 пудовъ, для 1 пуда мартеновской болванки 0,5 пуда, бессемеровскій 0,3 пуда, пудлинговаго желѣза 1 пудъ, прокатнаго

металла 0,75 пуда, металлическихъ издѣлій 0,25 пуда. Изъ 42.500.000 пудовъ выдѣлываемыхъ металловъ 10,5 мил. пудовъ идетъ въ казну по ея заказамъ, 28 мил. пудовъ на рынокъ и 3,9 мил. пудовъ потребляется самими заводами.

◆ Въ УРАЛЬСКОМЪ горномъ управленіи 5 февраля 1901 года, въ 12 часовъ дня, назначены торги безъ переторжки, на отдачу въ оброчное содержаніе срокомъ на двадцать четыре года съ 1 июля 1901 г., казеннаго солевареннаго завода, находящагося въ заштатномъ городѣ Дедюхинѣ, соликамскаго уѣзда, пермской губерніи. Торгъ начнется съ 10,000 рублей. Желаящіе торговаться устно должны представить до начала торговъ залоговъ въ размѣрѣ 5000 руб.; посылающіе на торги запечатанныя объявленія представляютъ залогъ въ размѣрѣ половины предложенной годовой оброчной платы. Лицо, за которымъ будетъ утвержденъ торгъ, при заключеніи контракта обязано представить особый залогъ въ размѣрѣ 50000 руб., заводъ оцѣнить въ 200.000 рублей.

◆ На Уралѣ распространился слухъ, что въ государственномъ совѣтѣ одобренны внесенные на его разсмотрѣніе проекты свободнаго обращенія золота и примѣненія къ золотопромышленности основаній промысловаго налога. Официально объ этомъ еще не объявлено.

◆ За участіе въ Парижской выставкѣ награждены орденомъ Почетнаго Легіона: директоръ Екатеринбургской гранитной фабрики горный инженеръ д. с. с. В. В. Мостовенко и комиссаръ русскаго отдѣла горный инженеръ П. С. Лебединъ. Надо замѣтить, что списки награжденныхъ какъ медалями и отзовами, такъ и орденами, весьма неточны въ смыслѣ званій и фамилій русскихъ участниковъ. Въ числѣ, напр., награжденныхъ Почетнымъ Легіономъ значится Карлинскій, безъ обозначенія его званія. Въ числѣ русскихъ эксцонентовъ тако-го не было. Не относится ли это къ горному инженеру П. М. Карпинскому, получившему золотую медаль за витрину Кыштымскихъ заводовъ?

◆ «Приднѣпровскій Край» сообщаетъ о полной неудачѣ опытовъ брикетированія руды на Керченскомъ заводѣ. Брикеты только затрудняли плавку.

◆ Въ 1900 году по количеству выплавки чугуна во главѣ уральскихъ доменныхъ заводовъ, по примѣру двухъ послѣднихъ лѣтъ продолжалъ стоять Надеждинскій заводъ Богословскаго округа, выплавившій четырьмя домнами 2.586.000 пудовъ. Этой производительности не достигалъ еще ни одинъ заводъ Урала. Противъ 1899 г. она увеличилась на 100.000 пудовъ. Около 2 мил. пудовъ выплавилъ Нижне-Салдинскій, свыше 1,5 мил. пудовъ Саткинскій, Пашійскій и Кизеловскій заводы, свыше 1 мил. пудовъ выплавилъ заводы Нижне-Татильскій, Катавъ-Ивановскій и Вѣлорѣцкій. Эти 8 заводовъ являются самыми крупными доменными на Уралѣ.

◆ Во второй половинѣ 1900 года пущенъ въ дѣйствіе новый сталелѣпательный заводъ Паратовскій, близъ Казани, на Волгѣ. Онъ оборудованъ 4-мя мартеновскими печами и рассчитанъ на производство въ 4 мил. пудовъ стали ежегодно.

◆ Представителемъ отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ совѣты по желѣзнодорожнымъ и тарифнымъ дѣламъ на 1901 г. назначенъ прежній представитель горный инженеръ д. с. с. Ауербахъ, а замѣстителемъ его тоже прежній горный инженеръ с. с. Авдаковъ.

◆ Бывшее Урало-Волжское акціонерное общество раздѣлилось, какъ извѣстно, на два новыя общества: одному достались Авзянопетровскіе заводы и Комаровскіе рудники, другому Царицынскій заводъ. Судьба обоихъ новыхъ обществъ

оказалась одинаково безотрадною. Въ концѣ ноября Авзянопетровскіе заводы остановлены, а въ концѣ декабря, по свѣдѣніямъ «Пром. Міра», прекратилъ платежи Царицынскій заводъ. Главный его кредиторъ общество «Мазуть», изъ чего слѣдуетъ мораль, что не надо было прельщаться нефтянымъ топливомъ. Урало-Волжское общество понесло неудачи едва ли не главнѣйше по причинѣ чрезмѣрнаго обремененія его складочнымъ капиталомъ, достигавшимъ 43 мил. франковъ. При незначительномъ развитіи и сомнительной прибыльности доменнаго дѣла и при огромныхъ въ тоже время затратахъ на Царицынскій заводъ такой капиталъ не могъ рассчитывать на погашеніе. Съ цѣлью ускоренія оборота Царицынскій заводъ пустилъ желѣзо по дешевкѣ, но испыталъ ту-же участь, какъ и Волжскій стальной въ Саратовѣ, тоже предлагавшій дешевку, но тоже теперь остановленный.

◆ Магнетитовое дѣло г. г. Маркусона и Шунне находятъ еще въ періодъ организаци. Для постановки дѣла требуется капиталъ, котораго пока ищутъ предприниматели.

Изъ Качкаря.

Дополняемъ статью, помѣщенную въ № 3 «Урал. Горн. Обозр.» о неуспѣхѣ уральской золотопромышленности въ истекшемъ 1900 году, слѣдующими свѣдѣніями о положеніи Качкарскаго района золотыхъ приисковъ.

За послѣдніе годы золотопромышленность здѣсь по преимуществу выражалась старательскими работами. Даже крупныя иностранныя компаніи нашли болѣе выгоднымъ для себя обратиться къ старательской системѣ взаимнѣ хозяйственной. Казалось бы вольный старательскій трудъ долженъ привлекать обширный контингентъ рабочихъ. На дѣлѣ не такъ. Большая часть рабочихъ-старателей вербуются изъ мѣстныхъ оренбургскихъ казаковъ, для которыхъ это занятіе представляеть побочный промыселъ и къ нему они прибѣгаютъ, какъ къ подспорью въ сельскомъ хозяйствѣ въ годы плохихъ урожаевъ. Въ послѣдніе же годы урожай здѣсь были удовлетворительные. Теперь цѣна на овесъ стоитъ отъ 20 до 23 коп. за пудъ, пшеница продается отъ 35 до 50 коп. и казаки не пужаются въ заработкѣ. Поэтому наблюдается отливъ рабочихъ и связанное съ нимъ сокращеніе добычи золота.

Намъ думается, что причина пониженія производительности золотыхъ приисковъ Урала одна и таже на всемъ его протяженіи. На сѣверѣ на уменьшеніе числа рабочихъ повліялъ урожай въ Камскомъ краѣ, куда отхлынули они, соблазненные высокими заработками и потребностями собственнаго хозяйства, а на югѣ мы пользуемся преимущественно мѣстными рабочими, которые тоже благодаря урожаю перестали стремиться на прииски.

Какъ это не печально, но интересы золотопромышленности почти всегда прямо противоположны интересамъ сельскохозяйственнымъ. Въ неурожайные годы нѣтъ отбоя отъ старателей, а въ удачные ихъ неоткуда достать.

Основанная на трудѣ смѣняющагося каждую операцию пришлаго элемента, золотопромышленность наша всегда будетъ находиться въ подобномъ же положеніи. Создать осѣдлое присковое населеніе не представляется возможности, потому что самыя прииски есть нѣчто скоро преходящее и пріурочить къ нимъ осѣдлость немислимо ни по условіямъ дѣятельности приисковъ, ни по правамъ золотопромышленниковъ на земли, занимаемыя подъ прииски. Никакого прочнаго строя жизни для рабочихъ такимъ образомъ создать не удастся, что вноситъ элементъ случайности, нетерпимый въ правильно организованной промышленности. Въ этомъ главная наша бѣда.

Сюда дошли слухи, подтверждаемые и въ газетѣ «Ураль», что въ государственномъ совѣтѣ одобренны внесенные г.г. министрами финансовъ и земледѣлія проекты свободнаго обращенія золота и промысловаго обложенія приисковъ. Мнѣнія по этому вопросу неопредѣленны. Золотопромышленники терются, не предусматривая послѣдствій реформъ.

Вліяніе южно-африканской войны на міровую добычу золота.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ Государю Императору съ росписью на 1901 годъ упоминается, между прочимъ, о дурномъ вліяніи на наличность золота въ Европѣ, послѣдовавшемъ отъ прекращенія работъ на золотыхъ приискахъ въ южной Африкѣ, вызваннаго войною англичанъ съ бурами.

Приводимъ справку о размѣрахъ участія Трансваля въ міровой добычѣ золота. Міровая добыча золота въ послѣдніе годы прогрессировала такъ:

Годы	Милліоны франковъ
1895	1030
1896	1053
1897	1233
1898	1508
1899	1680

Въ рубляхъ это составляетъ почти 600 милліоновъ.

Изъ этого количества Трансваль въ послѣдній годъ далъ золота на сумму 418 мил. франковъ, т. е. ровно четвертую часть всей добычи. Участокъ его, называемый Витватерсрандъ, одинъ далъ золота на 390 мил. франковъ. Въ 1900 же году работы по случаю военныхъ событій совершенно прекратились и Трансваль вычеркнутъ временно изъ списка золотопромышленныхъ районовъ.

Въ виду отсутствія извѣстій о новыхъ открытіяхъ золотыхъ приисковъ гдѣ либо въ мірѣ и неуспѣховъ золотого дѣла у насъ, въ Россіи, которая занимаетъ третье мѣсто по добычѣ этого драгоценнаго металла, надо признать, что міровой обмѣнъ золотомъ понесъ дѣйствительно весьма существенную потерю отъ прекращенія добычи металла въ Трансвалѣ.

По производительности драгоценнаго металла первое мѣсто теперь принадлежитъ Австраліи (на 240 мил. франковъ въ годъ), затѣмъ слѣдуетъ Калифорнія (210 мил. франковъ), затѣмъ Россія (135 м. ф.) и Канада (почти столько же). Остальные районы менѣе производительны.

Разумѣется, тотчасъ по окончаніи войны, Трансвальскія шахты приступятъ къ работѣ, по-во-первыхъ, утрату годовой, а можетъ быть и болѣе, производительности уже вернуть нельзя, а во-вторыхъ, потрясенія, связаннаго съ войною, разумѣется, отразятся и на успѣхахъ этого промысла въ первый періодъ по его возобновленіи.

Отвѣтственный редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.

Объявленія.

Ищу мѣсто КАЛИБРОВЩИКА

или смотрителя прокатныхъ работъ. 18-ти-лѣтняя практика при прокат. рельсъ, балочнаго, углового, средне и мелкосорт. желѣза.

Адресъ: Катавъ-Ивановскій зав., Уфим. губ., А. Сѣровикову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный художественный, юмористическій журналъ

1901 г.

„ШУТЪ“

XXIII г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ доставкою 7 р.	На годъ безъ доставки 6 р. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ съ доставкою 4 р.	На 6 мѣсяцевъ безъ доставки 3 р. 50 к.
На три мѣсяца > > 2 р. 50 к.	За границу . 10 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Б. Морская, 11, при Центральной конторѣ объявленій
Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К^о.

ЖУРНАЛЪ ПОМѢЩАЕТЪ:

Всѣ злобы дня, карикатуры на нихъ перомъ, карандашемъ и въ краскахъ. Политическія курикутуры, телеграммы въ лицахъ, юмористическія критики выставокъ, иллюстрированныя рецензіи пьесъ. Разказы, анекдоты, интервью. Стихотворенія, побасенки, басни, шарady и куплеты на злобу дня, юмористическіе репортерскіе отчеты, провинціальныя очерки въ иллюстраціяхъ, рашникъ, бѣглый обзоръ новыхъ книгъ. Портреты героевъ дня—замѣтка о нихъ.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала примуть участіе: Адеркасъ, Арцыбашевъ, Баловъ, К. С. Баранцевичъ, Брешко-Брешковскій, А. С. Грузинскій, Домбравская, А. И. Измайловъ, Н. Т. Калабановскій, В. С. Карцевъ, Кулаковъ, В. А. Мазуркевичъ, Назарьева, Языкова, Яковлева, А. М. Федоровъ и мн. друг.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимали участіе и будутъ продолжать сотрудничать болѣе 60 с.-петербургскихъ и иногородныхъ художниковъ, а также единственный, въ настоящее время, русскій карикатуристъ «OLD JUDGE».

Редакторъ-Издатель Р. Голике.



НОВАЯ КНИГА

А. МАТВѢЕВЪ

ЖЕЛѢЗНОЕ ДѢЛО РОССІИ

въ 1899 году.

Изданіе Уполномоченныхъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Цѣна съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Выписывать черезъ Редакцію „Уральскаго Торговаго Обозрѣнія“.

Годов.

ГОРНЫЙ ИНЖЕНЕРЪ

Г. ГУДЦЪ

(РУСИНЪ ИЗЪ ГАЛИЦІИ),

окончившій въ прошломъ году и

ИМѢЮЩІЙ ДИПЛОМЪ ГОРНАГО ИНСТИТУТА

въ Леобенъ въ Штири (Австрія),

ЖЕЛАЕТЪ ПОЛУЧИТЬ МѢСТО.

Предложенія адресовать въ Березники Пермской губ., г. Директору Березниковскаго содоваго завода,
А. И. Гира.

10—6.

Требуется:

ШПАТЪ

тяжелый и полевой, бѣлый молотый или въ кускахъ,
а также чистый БУРЫЙ ЖЕЛѢЗНЯКЪ.

Предложенія съ обозначеніемъ цѣны и указаніемъ
ближайшей станціи ж. д. или пристани. Адресовать:
Малмыжъ, Вятской губ., Калининская Контора Торговаго
дома Наслѣд. И. В. Александрова.

4-3.



Акц. Промышленное Общество Восточно-Германских
ЗАВОДОВ
Марксъ и Ко въ Данцигѣ.

Капиталь: 4 милліона марокъ.

Отд. для Россіи: **Фердинандъ Краусъ.**
МОСКВА.

Представительство для Урала конторы инженера **Н. В. Коншина**—Екатеринбургъ—Уфа.

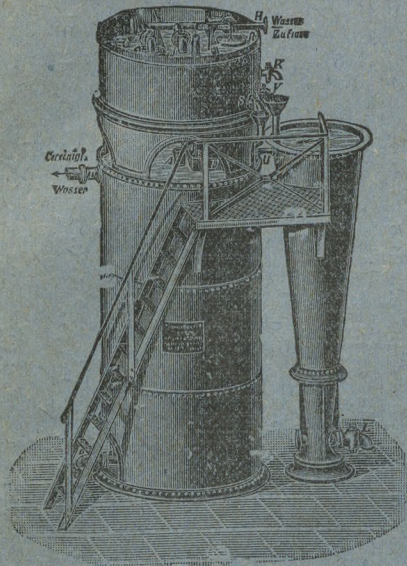
Водоочистительные аппараты системы Дерво и Рейзерта

для всякихъ промышленныхъ цѣлей.

Полная гарантія. Проекты и смѣты бесплатно. Въ Россіи болѣе 200 аппаратовъ въ дѣйстви.

Свидѣтельства и отзывы къ услугамъ.

Запросы адресовать ижеж. *Н. В. Коншину*—Екатеринбургъ.



Водоочиститель патентъ Дерво—Рейзерта (типъ В.)

Годов.



Инженеръ-конструкторъ,
съ специальной практикой въ постройкѣ доменныхъ печей повѣйшихъ конструкторій, аппаратовъ Каупера, а также въ общемъ машиностроеніи, владѣющій русскимъ, нѣмецкимъ и отчасти французскимъ языкомъ, желаетъ перемѣнить мѣсто. АДРЕСЪ: Выкса, Нижегородской губ., Выксунскіе горные заводы, Инженеру С. Идельсону.
2-2.

Открыта подписка на 1901 годъ
— НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ —
„ПЕРМСКІЙ КРАЙ“,
которая будетъ издаваться въ Перми, съ 1-го января 1901 года.

Газета будетъ выходить ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ праздничныхъ; въ эти послѣдніе подписчикамъ будутъ разсылаться телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкой: на 12 м.—6 руб. 11 м.—5 р. 50 к., 10 м.—5 р., 9 м.—4 р. 50 к., 8 м.—4 р., 7 м.—3 р. 50 к., 6 м.—3 р., 5 м.—2 р. 60 к., 4 м.—2 р. 20 к., 3 м.—1 р. 80 к., 2 м.—1 р. 20 к., 1 м.—60 к.

Плата за объявленія впереди текста 15 к., послѣ текста 5 к. за строку. Приемъ подпски и объявленій въ конторѣ газеты (Пермь, Сибирская ул., д. Шайдурова); въ книжномъ магазинѣ О. П. Петровской, въ магазинахъ: П. С. Досманова и А. С. Синакевичъ.

Контора газеты открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 10 ч. утра до 2-хъ ч. дня. Редакція для личныхъ объясненій открыта въ тѣ же дни съ 4-хъ ч. до 6 дня.

Первое время газета для ознакомленія будетъ разсылаться бесплатно въ сосѣдніе съ Пермской и Сибирскія губерніи.

3-2 Редакторъ-издатель С. А. Басовъ.

Франко-Русское Общество
ХИМИЧЕСКИХЪ ПРОДУКТОВЪ

ВЗРЫВЧАТЫХЪ ВѢЩЕСТВЪ.

Заводъ Общества въ с. Штеровкѣ, Екатеринославской губерніи, Славянсербскаго уѣзда.

Склады динамита и принадлежностей для взрывовъ:
въ Кушвѣ, Пермской губерніи и
» Кочкарѣ, Оренбургской »

Съ требованіями просить обращаться къ Представителю Общества,

С. В. Свѣцкому въ Екатеринбургѣ.

Первое на Уралѣ производство

жельзной, жестяной посуды по послѣднему усовершенствованію машинъ и прессовъ, какъ то: тазы, ведра, поддонники, чайники, битоны, машинки для качки масла, ушаты, фляги и проч. посуда для хозяйственнаго и молочнаго производства. Полное устройство водопроводовъ и ватеръ-клозетовъ, электрическихъ звонковъ, клепокъ баковъ для водопроводовъ. Всегда имѣются въ большомъ выборѣ слѣдующіе матеріалы: горшки, колья, писюары, чаши, унитазы, трубы, насосы, души, ванны, умывальники, раковины, краны всевозможные и жельзная посуда. Заказы исполняются аккуратно, добросовѣтно и съ ручательствомъ, за что и имѣю массу рекомендацій. Механич. ул., д. № 2. Телеф. № 229.

Мастеръ **И. М. КОПТЪЛОВЪ.**

Торговый Домъ Н. ГЛѢБОВЪ И К^о.

Москва, Мясницкая, д. Давыдовой (бывш. Спиридонова).

Адресъ для телеграммъ: **ГЛѢБОВЪ МОСКВА.**

Телефонъ № 2368.

ОБШИРНЫЕ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКІЕ СКЛАДЫ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ:

Динамо-машины, электродвигатели, вентиляторы своего завода въ С.-Петербургѣ.

Дуговыя лампы К. Вейнергъ, въ Берлинѣ.

Угли для дуговыхъ лампъ завода Шиффъ и К^о, въ Швехатѣ.

Лампы накаливанія первоклассныхъ заводовъ.

Измѣрительные приборы: Амперометры, Вольтметры и Гальванометры заводовъ

П. Мейеръ, Гартманъ и Браунъ и Вестона.

Люстры, бра, подвѣсы и столовыя лампы.

Выключатели, предохранители и патроны.

Разный изоляционный и установочный матеріалъ.

Изоляціонныя трубы С. Бергманъ и К^о.

Кабели, проводники и шнуры для всѣхъ цѣлей электротехники.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ СИГНАЛИЗАЦІИ.

Телефоны завода Л. М. ЭРИКСОНА и К^о въ Стокгольмѣ.

Электрическіе звонки и принадлежности къ нимъ.

Устройство!

электрическаго освѣщенія передачи силы на разстояніе телефоновъ и громоотводовъ.

КАТАЛОГИ ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.

Слѣды и проекты вырабатываются бесплатно.

25—1—21—6

Вышло изъ печати 2-е изданіе

БИЛЛИ, ПРОИЗВОДСТВО ЧУГУНА.

Краткое руководство доменной плавки
переводъ съ франц. А. Фадьева.

Получать можно въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» и книжныхъ магазинахъ Блохиной въ Екатеринбургѣ, Петровской въ Перми. Вольфа, Рикера, Щепанскаго, Эриксона въ Петербургѣ. Суворина (Новое Время) въ Петербургѣ и Москвѣ и Киммеля въ Ригѣ.

Цѣна 1 руб. 40 коп.

Годов.