

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впереди текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технике и механикѣ.

Принимается подписка на 1900 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барбогъ де-Марни Е. Н., Гергумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллоро А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковский Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Панцеринскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. И., Темниковъ И. Н., Урбановичъ И. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П., профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., редакторъ настоящаго журнала Штейнфельдъ Н. П. и мн. др. лица. Въ 1899 году приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бостремъ (+), М. А. Буйневичъ, С. В. Верго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. И. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. И. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сепшайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Ярковъ, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др. въ 1900 г. помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техникувъ: Г. Г. Артемьева, И. А. Гамильтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Нестеровскаго, М. А. Павлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филиппова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Екатеринбургъ. Хромо-типо-лит. К. К. Вурмъ.

1900.



Вышло изъ печати 2-е издание

БИЛЛЪ, ПРОИЗВОДСТВО ЧУГУНА.

Краткое руководство доменной плавки

переводъ съ франц. А. Фадьева.

Получать можно въ редакціи «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» и книжныхъ магазинахъ Блохиной въ Екатеринбургѣ, Петровской въ Перми. Вольфа, Риккера, Щепанскаго, Эриксона въ Петербургѣ. Суворина (Новое Время) въ Петербургѣ и Москвѣ и Киммеля въ Ригѣ.

Цѣна 1 руб. 40 коп.

Годов.

Торговый Домъ Н. ГЛѢБОВЪ И К^о.

Москва, Мясницкая, д. Давыдовой (бывш. Спиридонова).

Адресъ для телеграммъ: **ГЛѢБОВЪ МОСКВА.**

Телефонъ № 2368.

ОБШИРНЫЕ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКІЕ СКАДАЫ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ.

Динамо-машины, электродвигатели, вентиляторы своего завода въ С.-Петербурѣ.

Дуговыя лампы К. Вейнертъ, въ Берлинѣ.

Угли для дуговыхъ лампъ завода Шиффъ и К^о, въ Швехатѣ.

Лампы накаливанія первоклассныхъ заводовъ.

Измѣрительные приборы: Амперметры, Вольтметры и Гальванометры заводовъ П. Мейеръ, Тарлманъ и Браунъ и Вестона.

Дюстры, бра, подвѣсы и столовыя лампы.

Выключатели, предохранители и патроны.

Разныя изоляровочныя и установочныя матеріалы.

Изоляціонныя трубы С. Верманъ и К^о.

Кабели, проводники и шнуры для всякъхъ цѣлей электротехники.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ СИГНАЛИЗАЦІИ.

Телефоны завода Л. М. ЭРИКСОНА и К^о въ Стокгольмѣ.

Электрическіе звонки и принадлежности въ нимѣ.

Устройство:

электрическаго освѣщенія передачи силы на разстояніе телефоновъ и громкоговорителю.

НАЧЕРТАЮЩИЕ ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.

Смѣты и проекты вырабатываются бесплатно. _____ 25-1-13-8

ВѢДОМОСТЬ

о частныхъ золотыхъ приискахъ Пермской и Оренбургской губерній, подлежащихъ продажѣ съ торговъ въ 1901 году.

№ по порядку.	Название прииска.	Какого уѣзда, округа, дачи или станицы.	Описание мѣстности.	Величина отводной площади въ квадратныхъ саженьхъ.	Выработанное пространство въ кубическихъ саженьхъ.	Добыто				Общее содержание, оказавшееся при разрабѣтѣ отъ 100 пудовъ песку.	За кѣмъ были утверждены прииски и когда именно.	У кого въ послѣднее время прииски находились.
						шлихового золота.	п.	ф.	з.			
По Пермской губернии.												
1	Алексѣевскій.	Монетной	По логу, впад. въ р. Мостовую.	96000	770	2	6	61	39	86	За женой рядового Шерстобитовой, 4 января 1888 г.	У г. Ливень.
2	Рождественскій.	дачи.	По Черемухову логу, впад. справа въ р. Адуй.	250000	1414	3	37	56	—	128	За купцомъ Осипомъ Юзинымъ, 4 февраля 1886 г.	У мѣщанина Михаила Степанова.
3	Ново-Николаевскій.	Городоблагодатскаго округа.	По Березовому логу, впад. справа въ р. Салду.	191170	58 ^{1/3}	—	4	57	54	6	За крестьяниномъ Степаномъ Татариновымъ, 17 ноября 1881 г.	У сельскаго обывателя Павла Гусева.
4	Лохтинскій.	Уткинской дачи.	По р. Грязнушкѣ, впад. въ р. Чусовую.	250000	Не	ра	бо	та	ля.	—	За г. Лохтинымъ, 16 апреля 1882 г.	У купца Гаврила Скрибина.
5	Казанскій.	Каменской дачи.	По р. Стриганкѣ, впад. въ р. Большой Рефтъ.	233300	1658	2	2	58	74	73,66	За г-жей Неупокоевой, 11 февраля 1886 г.	У дворянина Софьи Дебу.
6	Александринскій.	Екатеринбургскаго уѣзда.	По логу «Мочаленга», впад. слѣва въ р. Баявку.	133200	2088	2	15	82	—	67,63	За купчихой Харитоновой, 29 сентября 1887 года.	У мѣщанина Александра Войтехова.
7	Петро-Павловскій.	Городоблагодатскаго округа.	По р. Малой Гаревкѣ, впад. въ р. Пановку.	99760	23	—	9	19	—	20	За купчихой Александрой Неупокоевой, 30 сентября 1887 г.	У мѣщанина Бармина.
8	Юанно-Богословскій.	Вагранской дачи.	По правой сторонѣ р. Межевой Утки.	245400	Не	ра	бо	та	ля.	—	За мѣщаниномъ Ивановомъ Треуховымъ, 8 ноября 1893 г.	У дворянина Сергѣя Федорова.
9	Варсановскій.	Вагранской дачи.	По правой вершинѣ р. Ольховки.	148400	223 ^{3/4}	—	4	84	60	48	За крестьянкой Лидей Барашковой, 5 февраля 1891 г.	У купца Евграфа Мелькова.
10	Вѣро-Надеждо-Любовинскій.	Вагранской дачи.	По р. Крутой Латѣ.	117300	Не	ра	бо	та	ля.	—	За мѣщаниномъ Григоріемъ Бѣднягинымъ, 24 мая 1897 г.	У Бѣднягина.
11	Павловскій.	Вагранской дачи.	По р. Безымянной, впад. въ р. Крутую Лату.	89900	Не	ра	бо	та	ля.	—	За купцомъ Григоріемъ Мельковымъ, 27 мая 1897 г.	У Мелькова.
12	Ивановскій.	Городоблагодатскаго округа.	По р. р. Пановкѣ и большой Гаревкѣ	228300	240	—	3	36	40	22 ^{1/2}	За г-жей Переяславцевой, 28 февраля 1867 г.	У мѣщанина Ворошилова.
13	Уткинскій.	Городоблагодатскаго округа.	По системѣ р. Межевой Утки.	198500	Не	ра	бо	та	ля.	—	За Селивановой, 16 июня 1895 года.	У Селивановой.
14	Анатолевскій.	Городоблагодатскаго округа.	По р. Кокуй.	242000	Не	ра	бо	та	ля.	—	За дворяниномъ Ивановомъ Костенецкимъ, 5 июня 1896 г.	У мастерового Еркина.

№ по порядку.	Название приисковъ.	Какого уезда, округа, дачи или станицы.	Описание мѣстности.	Величина отводной площади въ квадратныхъ саженьяхъ.	Выработанное пространство въ кубическихъ саженьяхъ.	Добыто шлихового золота.				Общее содержание, оставшееся при разрабѣткѣ 100 пудовъ песку.	За кѣмъ были утверждены прииски и когда именно.	У кого въ послѣднее время прииски находились.	
						п.	ф.	з.	д.				
15	Павловскій.	Гороблагодатскаго округа.	По р. Бокуй.	185700	Не	ра	бо	та	ля.		За дворяниномъ Степаномъ Бостенецкимъ, 23 мая 1896 г.	У мастерового Еркина.	
16	Евдокіевскій.	Ялѣинской дачи.	По Безъмянному логу, впад. въ р. Тальтлюк.	216400		—	1	65	—	68	За купеческой женой Евдокіей Бурдаковой, 1 апрѣля 1878 г.	У Рогалева.	
17	Забубенный.		По системѣ р. Большой Шапши.	191600				2	33	—	25	За г. Бѣловымъ, 17 января 1895 г.	У Рогалева.
18	Ильинъ-Уваль.		Между р. р. Малиновкой и Маньей.	234300		Не	ра	бо	та	ля.		За купцомъ Осипомъ Козицинымъ, 11 мая 1896 г.	У Козицына.
19	Плоскогорье.	Гороблагодатскаго округа.	На мѣстности Царскаго прииска Овчинниковой.	195700		Не	ра	бо	та	ля.	За купцомъ Осипомъ Козицинымъ, 12 февраля 1896 г.	У Козицына.	
20	Евгеніевскій.		По правой сторонѣ р. Межевой Утки.	247500		Не	ра	бо	та	ля.	За дворяниномъ Бекманъ, 19 октября 1894 г.	У крестьянина Петрунина.	
21	Іоанно-Златоустовскій.		По р. Усолкѣ.	242715		Не	ра	бо	та	ля.	За мѣщаниномъ Ивановъ Треуховымъ, 17 февраля 1881 г.		
22	Екатерино-Николаевскій.	По склону горы Жеребцовой и р. Усолки.	110600		Не	ра	бо	та	ля.	За мѣщанкой Екатериной Хлопотовой, 6 іюля 1893 г.			
23	Семеновскій.	Гороблагодатскаго округа.	По р. Сулимъ, впад. въ р. Чусовую.	225112		Не	ра	бо	та	ля.	За казной, 5 октября 1896 г.	У Селиванова.	
24	Павловскій.		По р. Межевой Уткѣ.	248900		Не	ра	бо	та	ля.	За мастеровымъ Павломъ Селивановымъ, 16 іюня 1895 г.		
25	Надеждинскій.		По р. Каквѣ.	250000		Не	ра	бо	та	ля.	За надеждой Михайловой Половцовой, 23 мая 1891 г.	У крестьянина Павла Блинова.	
26	Юліевскій.	Варянской дачи.	По р. Рожиковѣ, впад. въ р. Какву.	75700	343	—	17	68	54	—	39,65	За Юліей Михайловной Бутовой, 28 февраля 1895 года.	У Ироды Таранжиной.
27	Никольскій.		По р. Мельничной, впад. въ р. Тулайку.	61950	1261	1	22	85	81	—	38,28	За Алексѣемъ Федотовымъ Коріповымъ, 16 мая 1891 года.	У наслѣдниковъ Василія Тотмина.
28	Благодатный.		По р. Виловой притоку р. Крутой Латы.	233200	578	—	37	82	76	—	51,23	За Александромъ Григорьевичемъ Мамаевымъ, 27 января 1896 г.	У купца Павла Межеумова.
29	Павловскій.	Гороблагодатскаго округа.	По р. Малой Гаревкѣ.	195266	Производи	ла	съ	развѣд	ка.		За дворяниномъ Павломъ Онуфриевымъ Кореново, 11 сентября 1881 г.	У мѣщанина Феоктиста Бармина.	
30	Воскресенскій.		По р. Турѣ.	152900	3291	—	8	58	36	—	18 1/2	За обывателемъ Степаномъ Григорьевымъ Сухановымъ, 29 мая 1895 года.	У купца Андрея Савиныхъ.
31	Андреевскій.		По склонамъ въ р. р. Салду и Кумайку.	136800		Не	ра	бо	та	ля.		За купцомъ Андреемъ Михайловымъ Новиковымъ, 12 іюля 1889 г.	У мѣщанки Варвары Галапиной.

№ по порядку	Названіе при- сковъ.	Какого уезда, округа, дачи или станции.	Описание мѣстности.	Добыто		Добыто		Общее содержаніе, ока- завшееся при разра- боткѣ отъ 100 пудовъ песку.	За кѣмъ были утверж- дены прииски и когда именно.	У кого въ по- сѣднее время прииски нахо- дились.			
				Величина отвальной пло- щади въ квадратныхъ саженяхъ.	Выработанное простран- ство въ кубическихъ са- женяхъ.	п.	ф.				з.	д.	з.
32	Даниловскій.	Гороблагодатскаго округа.	По р. Серебряной.	115050	143	28	86	90	1	76	За мѣщ. Ал. Лук. Федо- ровымъ, 20 фев. 1886 г.	У Якобъ и Поно- марева.	
33	Прекопье-Михай- ловскій.	Монетной	По Поваринскому болоту.	181140	938	2	20	31	7	1	6	За унт.-офиц. Прок. Аким. Овчинниковымъ, 15 июля 1894 г.	У Августа Крузе.
34	Васильевскій.	дачи.	По логу, впад. съ лѣвой стороны въ р. Адуй.	250000	4282	6	37	22	45	85	07	За Губ. Сек. Вас. Дм. Кобяковымъ, 21 с. 1887 г.	У мѣщанина Ми- хаила Степанова.
35	Успенско-Преоб- раженскій.	дачи.	По р. Роговой, впад. съ правой стороны въ р. Большой Рефта.	192900	33	2	5	86	—	47	—	За мѣщ. Евг. Арист. Пар- фентьевымъ, 17 марта 1887 г.	У крестьянина Ива- на Нестерова.
36	Никольскій.	дачи.	На крутенькомъ ложкѣ, впад. въ Ключевской, онъ же Скобелинъ логъ.	102350	5	—	48	3	—	67	—	За куп. Адр. Триф. За- варзиннымъ, 18 августа 1890 г.	У купца Александр- ра Уликова.
37	Надежный.	дачи.	По ключу Роговому, правому притоку р. Боль- шого Рефта.	234000	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За агроном. прах. Алек. Ив. Андреевымъ, 11 нояб. 1892 г.	У мѣщанина Ва- силія Лукина.
38	Александровскій.	дачи.	По р. Грязнушкѣ.	181800	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За поч. гр. Алек. Афон. Степановымъ, 30 октяб. 1893 г.	У крестьянина Ива- на Нестерова.
По Оренбургской губерніи.													
39	Незнамый.	Карагайской стани- цы.	По р. Черемшанкѣ, впад. въ р. Узельгу.	216000	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За кн. Дмитриемъ Ку- гучевымъ, 12 мая 1893 г.	У крестьянина Ва- силія Гогина.
40	Петро-Павловскій.	Варшавской стани- цы.	По р. Сарымъ Саклы.	248400	848 ⁵ / ₈	1	32	43	85	—	65 ¹ / ₂	За г. Епанешниковымъ, 28 марта 1873 г.	У насл. куп. Андрея Харитоновна.
41	Казанскій.	Наслѣдницкой стани- цы.	Брединскаго поселка по р. Коряжной.	161000	8 ¹ / ₂	—	53	66	—	50 ¹ / ₂	—	За куп. Иван. Гагар- кинымъ, 1 фев. 1897 г.	У Гагаркина.
42	Веселый.	Магнитной стани- цы.	Отъ Чернавскаго пос. въ 8 вер. по р. Кочкаркѣ.	249200	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За г. Дрозжиловымъ, 11 декаб. 1897 г.	У г. Дрозжилова.
43	Беззаботный.	Магнитной стани- цы.	Требятскаго пос. по логу Красный-Яръ.	132460	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За Росс. Золотопрмыш. общ., 14 янв. 1898 г.	У купеческаго сы- на Григорія Ксено- фонта.
44	Нагорный.	Магнитной стани- цы.	Требятскаго пос. по ува- лу Янгызъ-Вашъ-Тау.	249800	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За тѣмъ же общест- вомъ, 3 дек. 1897 г.	У Російскаго Зо- лотопр. Общества.
45	Одесскій.	Карагайской стани- цы.	На лѣвой покати р. Сухого Хуросана.	224400	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За Губ. Секр. Вас. Пав- ловскимъ, 27 м. 1897 г.	У г. Дрозжилова.
46	Счастливый.	Наслѣдницкой стани- цы.	Отъ пос. Брединскаго въ 4 ¹ / ₂ вер. по р. Синташты.	183950	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За г. Дрозжиловымъ, 19 ноября 1897 г.	У купеческаго бра- та Шварте.
47	Николаевскій.	Косельской стани- цы.	По Безымянному логу, впад. въ логъ Ржавецъ.	218400	2 ⁵ / ₈	—	39	48	—	2	78	За мѣщ. Петромъ Ма- лямовымъ, 26 ап. 1889 г.	У купеческаго общест- ва.
48	Ильинскій.	Кособродской стани- цы.	Близъ Поляно-Захаров- скаго пос. по р. Черной.	217700	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За г. Козловымъ, 8 ап- рѣля 1897 г.	У Російскаго золотопромш. общества.
49	Успенскій.	Кособродской стани- цы.	Близъ Поляновскаго пос. по р. Черной.	214800	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За крестьяниномъ Коз- ловымъ, 4 ап. 1897 г.	У Російскаго золотопромш. общества.
50	Покровскій.	Кособродской стани- цы.	Отъ пос. Поляновскаго и Поляно-Захаров. въ 1 вер.	191400	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За куп. Палашковскимъ, 17 мар. 1897 г.	У Російскаго золотопромш. общества.
51	Сергѣевскій.	Кособродской стани- цы.	По скатамъ въ р. Ту- гузакъ.	247200	—	Не	ра	бо	та	лея.	—	За куп. братомъ Швар- те, 11 апр. 1896 г.	У Російскаго золотопромш. общества.

№ по порядку.	Название приисковъ.	Какого уезда, округа, дачи или станции.	Описание мѣстности.	Величина отвальной площади въ квадратныхъ сажняхъ.	Выработанное пространство въ кубическихъ сажняхъ.	Добыто шлихового золота.				Общее содержаніе, оказавшееся при разрабѣткѣ отъ 100 пудовъ песку.	За кѣмъ были утверждены прииски и когда именно.	У кого въ послѣднее время прииски находились.		
						п.	ф.	з.	д.				з.	д.
52	Ильменскій.	Кособродской станции.	Близъ пос. Каменного по р. Уй.	214500	Не	ра	бо	та	лс	я.		За купцомъ Палашковскимъ, 24 мар. 1897 г.	У Російскаго золотопромышленнаго общества.	
53	Троицкій.		По р. Черной, впад. въ р. Уй.	211400	Не	ра	бо	та	лс	я.		За Росс. золотопромыш. общ., 25 ян. 1898 г.		
54	Преображенскій.		По Безъимянному логу, впад. въ р. Тугузакъ.	229800	Не	ра	бо	та	лс	я.		За Росс. золотопромыш. общ., 23 дек. 1897 г.		
55	Омоленскій.		По р. Черной.	228600	Не	ра	бо	та	лс	я.		За г-жей Козловой, 18 мар. 1897 г.		
56	Пятигорскій.		На лѣвой сторонѣ р. Черной.	228800	Не	ра	бо	та	лс	я.		За унт.-офицеромъ Козловымъ, 18 мар. 1897 г.		
57	Рогнѣдинскій.		Карагайской станции.	Красинскаго поселка около лога Лебяжьяго.	178300	Не	ра	бо	та	лс	я.			За дворяниномъ Бравура, 22 ян. 1897 г.
58	Сосѣднй.	Варшавской станции.	На лѣвой сторонѣ рѣки Карагайлы-Аять.	206100	—	—	—	56	27	—	62 ¹ / ₂	За куп. Осипомъ Бозицинымъ, 11 д. 1896 г.	У Козицына.	
59	Воскресенскій.	Кособродской станции.	Смежно съ Ювеналиевскимъ прииск. Ракова.	176200	5	—	—	2	39	30	1	36	За куп. сыномъ Ал. Воронковымъ, 5 д. 1889 г.	У г. Симанова.
60	Громъ.		Смежно съ Урусъ-Кисканск. прииск. Чумичева.	129980	Не	ра	бо	та	лс	я.		За жен. обыв. Ир. Ив. Галдиной, 10 н. 1897 г.	У Галдиной.	
61	Борисовскій.	Квадратной станции.	По ск. и лог., впад. съ лѣвой стор. въ р. Каменку.	250000	Не	ра	бо	та	лс	я.		За куп. Ад. Авг. Шварте, 30 мар. 1889 г.	У Т-ва хим. зав. П. К. Ушкова и К ^о .	
62	Мимоходный.		По р. Капраквѣ.	214770	Не	ра	бо	та	лс	я.		За мѣщ. Гиб. Сиб. Галѣвымъ, 5 мар. 1899 г.	У Галѣва.	
63	Дѣтскій.		По р. Капраклѣ.	242350	144	—	—	1	12	7	—	42,17	За мѣщ. Ив. Ефр. Мокшанцевымъ, 6 сен. 1897 г.	У мѣщ. Халиджана Арабова.
64	Арабовскій.		На правой сторонѣ р. Сувундукъ.	226920	624	—	—	2	36	40	—	41,9	За мѣщ. Хам. Ис. Арабовымъ, 18 ав. 1897 г.	У Арабова.
65	Гора-Благодать.		На правой сторонѣ р. Сувундукъ.	203500	Не	ра	бо	та	лс	я.			Тоже.	У него-же.
66	Карасау-Сай.		На мѣстности, названной Карасау-Сай.	126500	Не	ра	бо	та	лс	я.			За мѣщ. Гиб. Сиб. Галѣвымъ, 4 дек. 1899 г.	У Галѣва.
67	Рудоносный.		По скатамъ и логамъ, впад. въ р. Якши-Акжаръ.	220600	Не	ра	бо	та	лс	я.			Закуп. Мух.-Шакиромъ Рамѣвымъ, 3 мая 1899 г.	У Рамѣва.
68	Биби-Гаухаровскій.		На лѣвой сторонѣ рѣки Якши-Акжаръ.	241820	—	—	—	30	72	—	—	2,4	За куп. Биби-Гаухаровой Рамѣвой, 8 н. 1897 г.	У Рамѣвой.
69	Грозный.		Пор. Якши-Акжаръ, впад. съ пр. ст. въ р. Сувундукъ.	238220	Не	ра	бо	та	лс	я.			За куп. Мух.-Закиромъ Рамѣвымъ, 25 ав. 1897 г.	У мѣщанк. Хамиджана Арабова.
70	Исаковскій.		По правой сторонѣ рѣки Сувундукъ.	51120	Не	ра	бо	та	лс	я.			За мѣщ. Рах. Сиб. Галѣвымъ, 23 дек. 1899 г.	У Галѣва.
71	Госпринскій.		Смежно съ Арабовскимъ приискомъ.	249700	120	—	—	32	32	—	25	За мѣщ. Габ. Сиб. Галѣвымъ, 25 ав. 1897 г.	У Галѣва.	
72	Крестовоздвиженскій.	Уйской	По правой сторонѣ рѣки Шартымки.	225940	284 ¹ / ₂	—	—	15	34	83	—	42 ¹ / ₃	За жен. Губ. Сек. Ав. Ан. Марковой 1 мая 1872 г.	У бр. Никол. Ив. Демидова.
73	Веніаміновскій.	станции.	По Дубровинскому логу.	187900	Не	ра	бо	та	лс	я.		За поч. гр. Пет. Ив. Тарасовымъ, 25 н. 1896 г.	У Тарасова.	

(Продолженіе слѣдуетъ).

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Създа Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ третій.

15 октября 1900 г.

№. 41.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Никкель въ Ревдинской дачѣ, ин. технолога А. Криночкина. 2) Чѣмъ обуславливается дешевизна Американской прокатки. 3) Непосредственное опредѣленіе кальція въ присутствіи окисей желѣза и алюминія 4) Дѣйствительный рекордъ выплавки чугуна на Уралѣ. 5) Успѣхи минеральной промышленности на Уралѣ. 6) Новости по геологіи Урала. 7) Торгово-экономическія извѣстія. 7) Свѣдѣніе о наличности шлиховаго золота. 9) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій. При этомъ нумерѣ прилагается вѣдомость о частныхъ золотыхъ присѣкахъ пермской и оренбургской губерній, подлежащихъ съ торговъ въ 1901 году.

НИККЕЛЬ ВЪ РЕВДИНСКОЙ ДАЧѢ.

Инжен.-технолога А. Криночкина.

1944 1.

Въ мѣстныхъ газетахъ появились извѣстія объ опытахъ плавки Ревдинской никкелевой руды въ доменной печи Каменскаго завода; *) полученный буд-то бы чугунъ съ содержаніемъ до 18% разосланъ въ лабораторіи для опытовъ, въ виду свойства большаго сопротивленія никкелистой стали, что можетъ быть особенно пригодно для брони судовъ.

Въ видахъ того, что Ni разрабатывался только въ Ревдинской дачѣ и найденъ только въ пятидесятихъ годахъ, и по составу эта никкелевая руда представляетъ особенность, какъ состоящая изъ кремнеземистыхъ соединеній, а не мышьяковистыхъ, какъ популярная въ промышленности Коледонійская,—я считаю не лишнимъ описать мѣсторожденіе этой Ревдинской руды и обстоятельства, при которыхъ она была открыта.

Въ Ревдинскомъ участкѣ Высокогорскаго желѣзнаго рудника находили мѣдную руду и иногда въ значительномъ количествѣ, такъ что въ Ревдѣ выстроенъ былъ мѣдеплавильный заводъ, но по малому содержанію мѣди и непрочно еще установившемуся производству завода вынуждены были оставить печь въ бездѣйствіи до лучшаго времени. Владѣлецъ заводовъ П. А. Демидовъ переѣхалъ на жительство въ Ревду. Перевезено было въ Ревдинскій заводъ почти все его петербургское имущество, и въ томъ числѣ старинныя коллекціи минераловъ и породъ, для разбора каковыхъ Демидовымъ былъ приглашенъ изъ Екатеринбурга знатокъ минераловъ, нѣкто старикъ Бякишевъ, **) управлявшійся и съ кислотами, и

съ паяльной трубкой. Въ то-же время приступлено было къ розыскамъ мѣдной руды въ дачѣ, чтобъ возобновить мѣдный заводъ. Между прочими способами отысканія мѣдныхъ рудъ, развѣдчикамъ выданы были желѣзные ковши, въ которыхъ нашедшій зеленый или синій камень, долженъ былъ таковой подвергнуть въ ковшѣ продолжительному сильному накаливанію, и если зеленый или синій камень представлялъ бы мѣдную руду, то прокаленный съ углемъ, въ ковшѣ, окрашивалъ бы ковшъ характернымъ мѣднымъ цвѣтомъ (ковшъ бы обмѣдился). Одинъ изъ нашедшихъ зеленые камешки принесъ къ Бякишеву, объявивши, что камень, какъ видно, есть богатая мѣдная руда, но ковши при прокалкѣ почему то не окрашивается мѣдью. По долгомъ изслѣдованіи Бякишевъ объявилъ, что это руда никкеля металла дорогого и рѣдкостнаго и на Уралѣ еще тогда неизвѣстнаго въ видѣ руды. Мѣсто, гдѣ найдена руда, лежитъ къ Ю. В. отъ завода, гдѣ теперь Петровскій рудникъ, названный такъ въ честь владѣльца Петра Демидова. Приглашенъ былъ горный инженеръ Даниловъ, бывшій управляющій Екатеринбургской лабораторіей, а впоследствии горный начальникъ Екатеринбургскихъ заводовъ; по указанію его заложено 2 шахты и забито нѣсколько шурфовъ, сдѣлано имъ же описаніе мѣсторожденія въ «Горномъ Журналѣ», но опредѣлить залеганія не удалось, да и геогностическое описаніе Данилова не вѣрно, какъ не вѣрны и описанія иностранныхъ инженеровъ, обращавшихъ впоследствии на никкель вниманіе съ цѣлью купить заводы, какъ Пельтанъ, посѣтившій до этого осмотра Коледонію или

конецъ 1840-хъ и въ 1850 г. былъ учителемъ въ Екатеринбургѣ, въ горномъ казенномъ училищѣ (не въ окружномъ), Иванъ Александровичъ Бякишевъ, но тотъ ли это, узнать тоже не могъ; жилъ онъ на берегу Исети, около Каменнаго моста, возлѣ брайтмейстера Углева; лицъ этихъ и домовъ давно не существуетъ.

Авт.

*) Редакція надѣется получить для опубликованія данныя объ опытахъ выплавки отъ администраціи Каменскаго завода.

**) Это былъ весьма популярный въ то время человекъ. Къ сожалѣнію, имени, отчества и званія его я узнать не могъ; въ

Фулонъ, старшій геологъ австрійской службы, осматривавшій мѣсторожденіе по порученію Круппа (австрійскаго или вѣнскаго, брата всемірно извѣстнаго заводчика Круппа). Когда сдѣлалось извѣстно, что Круппъ посылаетъ осматривать никкелевое мѣсторожденіе въ Ревдѣ,—это было въ періодъ управления заводами графа Стенбока,—то развѣдки на никкель были усилены, съ цѣлью показать больше, и вотъ наканунѣ пріѣзда Фулона, я съ горнымъ инженеромъ Ник. Ник. Грамматчиковымъ объѣзжалъ всѣ развѣдочныя работы, и между прочимъ развѣдку между р.р. Ельчевкой и Истокомъ около стараго Ельчевскаго желѣзнаго рудника, оставленнаго и затопленнаго за выработку. Тутъ лежитъ полоса известняковъ, обнаженныхъ отъ наносовъ, возвышающихся по бортамъ аршина въ 3; разматривая борта, окружающіе известковое обнаженіе, я нашелъ нѣсколько кусковъ никкелевой руды, очень богатой, и съ помощью Н. Н. Грамматчикова мы успѣли собрать руды два коробка въ какой-нибудь часъ времени. По прибытіи и представленіи находки графу М. М. Стенбоку, онъ предложилъ рудникъ этотъ назвать моимъ именемъ. Прибывшій затѣмъ австрійскій геологъ Фулонъ нашелъ руду очень хорошою, но, осмотрѣвши Петровскій рудникъ и новый на Ельчевкѣ, онъ ничего положительнаго о мощности залеганія и о характерѣ мѣсторожденія не сказалъ, кромѣ того, что, увидѣвши одинъ штуфъ на берегу разрѣза заброшеннаго желѣзнаго рудника, въ которомъ на желѣзной рудѣ были примазки и никкелевой руды, замѣтилъ: «много же никкеля продано въ желѣзѣ». Тутъ же предложено было назвать рудникъ вмѣсто «Криночкина» «Фулономъ», на что онъ съ благодарностію согласился, и рудникъ носить теперь названіе «Фулонъ». Я упоминаю подробно о рудникѣ «Фулонъ» потому, что послѣ того изучавшій никкелевое мѣсторожденіе академикъ А. П. Карпинскій, посвятившій на эту работу нѣсколько недѣль, осмотрѣвшій всѣ работы, даже заброшенныя и опасныя, нашелъ наглядное объясненіе своихъ ученыхъ выводовъ именно на этомъ рудникѣ, гдѣ открытыя работы разрѣзомъ дали возможность и намъ, заводскимъ служащимъ, его постоянно сопровождавшимъ, получать отъ г. Карпинскаго точное указаніе происхожденія никкелевой руды изъ змѣвиковъ, разложенныхъ дѣйствіемъ известняковъ, соприкасающихся съ змѣвиками, такъ что я согласно этихъ указаній доставилъ въ Томскій университетъ въ 1890 году, въ проѣздъ свой на Абаканскій заводъ, экземпляръ никкелевой руды,—штуфъ, вырѣзанный изъ Фулонскаго мѣсторожденія, заключавшій въ себѣ съ одного конца (штуфъ длинный) змѣвикъ цѣльный, а съ другого конца известнякъ цѣльный же, а въ срединѣ всѣ степени разложенія змѣвика, съ никкелевой рудой включительно. Профессоръ А. М. Зайцевъ весьма былъ благодаренъ за доставленіе такого экземпляра, и вѣроятно имъ приготовлены шлифы и другіе микроскопиче-

скіе препараты, которыхъ мнѣ не пришлось видѣть еще готовыми при возвращеніи съ Абаканскаго завода. Этотъ экземпляръ есть до сего времени единственный. Ни въ Ревдѣ, ни у г. Карпинскаго, сколько знаю, такихъ нѣтъ. Эта комбинація змѣвиковъ (тождественныхъ съ Ревдинскими) прослѣжена г. Карпинскимъ до Златоустовской дачи, и подобное же сочетаніе найдено имъ близъ Ивановскаго рудника Яринскихъ, что на Приносномъ бору, верстахъ въ 11 отъ Екатеринбурга, близъ тракта, восточнѣе желѣзнаго Яринскаго рудника, гдѣ въ 1891 году г. Карпинскимъ ведены были работы по развѣдкѣ никкелевой руды; работами непосредственно завѣдывалъ горный инженеръ В. Г. Терниковъ; кажется, развѣдки не дали желанныхъ результатовъ, хотя будто бы и былъ найденъ никкель, но эту руду тогда показывали многіе изъ рудопрмышленниковъ, желающіе сбыть свои рудники, благо никкелевой руды лежало нѣсколько тысячъ на Ревдинскихъ рудникахъ безъ окарауливанія. Я считалъ, что только Александромъ Петровичемъ Карпинскимъ опредѣлено истинное происхожденіе никкелевой руды и положеніе между породами, что удалось провѣрить до 21 сажени глубины; дальше работы не велись, а съ отъѣздомъ графа Стенбока и уходомъ меня со службы изъ Ревдинскихъ заводовъ, и совсѣмъ заброшены, хотя тамъ поставлена была порядочная паровая машина и проведена дорого стоящая капитальная шахта. Удивленія достойно, что дѣло, стоящее многія тысячи, не развившееся при скудныхъ, можно сказать, при нищенскихъ средствахъ, при наступленіи лучшихъ обстоятельствъ брошено, когда явилась возможность работать съ сознаніемъ, а не кое-какъ, что видно изъ описаній мѣсторожденія разными посѣтителями рудника. Что касается до экономической стороны этого дѣла, то приведу отзывъ Е. Бутана, автора геологическихъ описаній Панамскаго перешейка, во время его сопутствія Лессенсу. Бутаномъ сдѣланъ докладъ о никкелевомъ рудникѣ еще до осмотра его и изслѣдованія профессоромъ А. П. Карпинскимъ.

О Петровскомъ никкелевомъ рудникѣ Бутанъ пишетъ: «онъ изъ самыхъ интересныхъ источниковъ минеральнаго богатства и представляетъ пока единственный рудникъ въ Европѣ, въ которомъ никкелевая руда не содержитъ ни сѣры, ни мышьяку; чтобы встрѣтить что нибудь аналогичное этому руднику, необходимо прокатиться до Новой Коледоніи;» далѣе: «глина въ жилѣ прослоена очень большимъ количествомъ прожилковъ, свѣтлозеленаго цвѣта съ сѣрымъ фономъ. Иногда эти прожилки растериваются и никкелевые (землистые) окислы уступаютъ мѣсто очень твердымъ кварцевымъ рудамъ, иногда принимающимъ прелестный зеленый цвѣтъ, почти прозрачный, и переходятъ въ настоящій хризопразъ. Работы сгруппированы: 3 большія шахты, въ нѣсколькихъ метрахъ одна отъ другой, пройдены до глубины 16—32 метровъ. Во всякомъ случаѣ я дол-

жень завѣрить, что поверхностныя развѣдки сдѣланы и 10 шурфовъ пробито и встрѣченъ никкель на разной глубинѣ 4—8 метр.; встрѣтивъ никкель, его уже не проходили, и шурфы эти прослѣдили жилу примѣрно на 400 метр. длины, никкель встрѣчается и далѣе по линіи въ 7 верстахъ. Все количество руды съ 1874 г. по 1881 г.—330.000 пуд. глинь, которыя дали 36.000 пуда руды съ содержащихъ 5—18%, въ среднемъ 10%. Вотъ анализы лабораторіи Парижской *Ecole des mines*, изъ коихъ № 1 я самъ взялъ съ глубины 10 метр., содержаніе въ немъ, кажется, выше средняго, остальные 3 взяты на рудникѣ съ разной глубины:

№ 1 съ глубины 10 метр. взяты многіе на мѣстѣ.	№ 2 съ глубины 16 метр.	№ 3 съ глубины 16 метр. хризапразъ.	№ 4 съ глубины 32 метр.
3,30	15,90	7,80	13,70

Анализы Берлинской правительственной лабораторіи:

№ 1 никкелевая руда землѣстая.	№ 2 горная.
Никкелевыя заиси 18,30 (14,31%)	металл. 6,10 (4,78% металл.)
Глина и окись жел. 17,25	1,05
Извести 0,74	0,51
Магнезіи 4,83	0,20
Воды и углекислоты 15,72	5,06
Остатокъ 43,05	81,04

Вотъ далѣе въ докладѣ сдѣланные выводы: «Толщина жилы проходитъ по всей линіи мѣсторожденія; вездѣ встрѣчаются никкелесодержащія породы и глины, совершенно такія же, какъ и на мѣстѣ работъ, такъ что можно утверждать съ нѣкоторою достовѣрностью, что мѣсторожденіе надежное настолько, что возможно будетъ приступить къ широкой его эксплуатаціи. Для расчета берется среднее содержаніе въ 1%. Принимая во вниманіе, что производство никкеля сходно по аналогіи съ мѣднѣмъ, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ получаются штейны, что цѣна мѣди гораздо ниже никкеля, доходность отъ послѣдняго должна быть значить сильнѣе. Особенно если сообразить, что никкелевая жила состоитъ почти единственно изъ жирныхъ глинь, весьма легкоплавкихъ, а самый большой расходъ потребуетъ на крѣпн галлерей, а лѣсъ на Уралѣ стоитъ сравнительно пустяки, никкель же стоитъ въ настоящее время (1881 г.) 8 франковъ за килогр., поэтому можно плавить его въ Ревдѣ, или получать штейны, которымъ цѣна въ Парижѣ у Крисноделя 5 франковъ за кило. Если поставить небольшое производство никкеля примѣрно въ 10.000 тоннъ руды въ 1% никкеля, то получится 100.000 килогр. чистаго металла, на сумму 500.000 фр., ежели перевозить его штейномъ; расходы по производству не превысятъ одной трети валового дохода, а затраты капитала на устройство по добычѣ руды и плавкѣ

металла не будутъ значительны; статья эта доходная, ею отнюдь не слѣдуетъ пренебрегать; доходность можетъ достигъ до очень значительной цифры».

Это писалъ Бутанъ до открытія руды на Фунлонѣ, гдѣ точнѣе обрисовывалось мѣсторожденіе, опредѣленное г. Карпинскимъ, и выяснено происхожденіе руды. Другой горный инженеръ, г. Померанцевъ, видѣлъ хризапразъ, но онъ эту руду считалъ полученную отъ измѣненія коренной жилы, которая по его мнѣнію должна глубже состоять изъ мышьяковистыхъ соединеній; но до сихъ поръ это не подтвердилось.

По ходатайству покойнаго Г. И. Пермикина, министр финансовъ Рейтернъ рекомендовалъ ему для обработки никкелевыхъ рудъ инженера Пургольда, но полученныя имъ мокрымъ путемъ никкелевыя соединенія не имѣли сбыта по обильному содержанію магнезіи и продукты работъ Пургольда пришлось переработать переплавкой.

Конкурснымъ управленіемъ, бывшимъ надъ Ревдинскими заводами, работы по изысканію никкелеваго мѣсторожденія остановлены, а поступившимъ послѣ меня управляющимъ заводами покойнымъ В. С. Новиковымъ и паровая машина съ рудника убрана. Теперь возобновленіе работъ потребуетъ средствъ, такъ какъ рудничныя галлерей, отчасти пройденныя въ мягкихъ глинистыхъ породахъ, вѣроятно обрушены, хотя капитальная шахта ведена очень солидно и можетъ служить для углубленія хотя до 100 сажень, какъ проведенная въ змѣевикахъ неразрушенныхъ, чтобъ изъ нея уже боковыми ходами достигъ до залегающихъ близко разрабатывающихся никкелесодержащихъ глинь и другихъ видовъ руды. Между прочимъ Бутанъ нашелъ на рудникѣ корундъ и марганецъ въ видѣ пиролюзита.

При настоящемъ улучшившемся матеріальномъ положеніи Ревды непростительно оставлять это дѣло заброшеннымъ, когда оно можетъ по стоимости быть чуть ли не солиднѣе желѣзнаго.

Чѣмъ обусловливается дешевизна американской прокатки.

Такой вопросъ рождается при чтеніи интересной статьи въ № 37 „Урал. Горн. Обзор.“ подъ заглавіемъ „Американское желѣзо въ Европѣ“, въ которой упоминается о „хорошихъ механическихъ устройствахъ“, обусловливающихъ дешевизну производства.

Въ какомъ направленіи развивается усовершенствованіе этихъ устройствъ,—отвѣтомъ можетъ служить слѣдующая замѣтка, помѣщенная въ послѣднемъ (38-мъ) номерѣ „Oesterreichische Zeitschrift für Berg und Hüttenwesen“.

„Наибольшее суточное производство рельсовъ достигнуто заводомъ Illinois Steel Company: въ продолженіи 12-часовой дневной смѣны имъ было прокатано 1442 тонны, въ ночную смѣну 1235 тоннъ, итого въ одни сутки 2677 тоннъ

(162.697 пудовъ) рельсовъ, при чемъ въ продолженіи этихъ сутокъ станъ не работалъ 1 час. 57 минутъ¹.

Возможна ли у насъ, при нашихъ условіяхъ, подобная исполинская производительность, оказывающая столь значительное вліяніе на удешевленіе производства?

Въ техническомъ отношеніи усовершенствованія въ американскихъ прокатныхъ направлени преимущественно къ совершеннѣйшей замѣнѣ человѣческаго труда машиннымъ. Въ томъ же номерѣ Zeitschrift находимъ: „Въ заводѣ Homestead абсолютно ничего не дѣлаютъ въ ручную, конечно кромѣ управленія рукоятками гидравлическихъ приспособленій; вся прокатка производится исключительно машиннымъ способомъ, такъ что вблизи прокатныхъ становъ не увидите ни одного рабочаго. Электрическіе краны переносятъ нагрѣтую болванку на подъемный столъ, снабженный подвижными роликами, которые вращаются отъ электрическаго двигателя. Болванки размѣромъ 47×3 см. прокатываются на полосы 10,5×10,5 см, которыя, пройдя черезъ рядъ валковъ, попадаютъ подъ ножницы. Оттуда заготовка соскальзываетъ по наклонной плоскости въ вагоны, въ которыхъ разсылаются покупателямъ и заказчикамъ. Всѣ эти операціи производятся при помощи механизмовъ, а человѣческій трудъ нуженъ только при управленіи послѣдними“.

Громадную роль играетъ также сила машинъ. Въ Homestead имѣется 38 дюймовый черновой станъ (blooming), соединенный непосредственно съ паровой машиною. Тамъ можно катать пластины шириною 3 м. 21 см., длиною 21 м 35 см., толщиною отъ 4 до 5 см., возможно раскатать болванку въ 100 тоннъ вѣсомъ. И это имѣетъ смыслъ при производствѣ, достигающемъ многихъ милліоновъ пудовъ въ годъ.

Во время одной изъ моихъ поѣздокъ за границу мнѣ случилось видѣть прекрасно оборудованную—въ смыслѣ почти полного автоматизма работы—прокатную на венгерскомъ заводѣ Оздъ. Вынутая изъ литейной ямы болванка въ 2 тонны вѣсомъ переносится электрическимъ краномъ въ колодець Герса, отсюда поступаетъ въ черновой станъ, прокатывается на заготовку, разрѣзается подъ ножницами, переносится электрическимъ краномъ въ подогрѣвательныя печи, отсюда поступаетъ въ сортовой станъ; полосы желѣза взвѣшиваются на гидравлическихъ вѣсахъ, откатываются на теллажи, на которыхъ остываютъ, а затѣмъ поступаютъ на правку—все путемъ автоматическимъ, безъ участія рабочихъ рукъ, лишь при помощи крановъ, катковъ и проч. приспособленій, приводимыхъ въ движеніе электрической энергіей (въ мастерской 75 электромоторовъ). При годовомъ производствѣ въ 6 мил. пудовъ (14.000 пуд. рельсъ въ сутки, до 900.000 п. въ годъ кровельной сѣтки и т. д.) въ прокатной задолжено всего 60 чел. рабочихъ, плата которымъ падаетъ на производство въ размѣрѣ 6 крейцеровъ на 1 мет. (три четверти коп. на пудъ.) Вотъ такія устройства возможны и желательны и у насъ, въ Россіи, въ особенности при нашихъ рабочихъ полу-пахаряхъ.

А. О.

Непосредственное опредѣленіе кальція въ присутствіи окисей желѣза и алюминія.

Опредѣленіе кальція въ шлакахъ и желѣзныхъ рудахъ составляетъ почти ежедневную задачу каждой заводской лабораторіи, въ особенности, если послѣдняя связана съ доменнымъ производствомъ.

Обыкновенно, въ этомъ случаѣ, считаются съ отдѣленіемъ кальція отъ кремневой кислоты, окисей желѣза и алюминія, небольшихъ количествъ фосфорной кислоты и марганца.

Лучшимъ и наиболѣе распространеннымъ способомъ въ желѣзнодорожной лабораторной практикѣ является осажденіе кальція въ видѣ щавеливокислыхъ солей изъ раствора, полученнаго по удаленіи окисей желѣза и алюминія и фосфорной кислоты амміакомъ или уксуснокислымъ натріемъ, а марганца—бромомъ.

Полученное этимъ путемъ процентное содержаніе кальція нѣсколько меньше, потому что аморфный осадокъ окисей желѣза и алюминія всегда увлекаетъ съ собой небольшое количество кальція, который, даже при самомъ тщательномъ промываніи горячей водой, не удается извлечь. Научная точность результатовъ не играла бы здѣсь большой роли, если бы это было сопряжено съ меньшей потерей времени и болѣе простымъ выполненіемъ работъ.

Blum¹⁾ достигъ послѣдняго, сокративъ предварительное удаленіе окисей желѣза, алюминія и др. Онъ осаждаетъ кальцій непосредственно изъ фильтрата отъ SiO₂ въ присутствіи Fe₂O₃, Al₂O₃ и небольшихъ количествъ фосфорной кислоты и марганца.

Для этого къ фильтрату отъ SiO₂ приливаютъ винной кислоты столько, чтобы отъ прибавленія амміаку до щелочной реакціи не появлялось осадка, нагрѣваютъ до кипѣнія и осаждаютъ кальцій щавеливокислымъ аммоніемъ, тогда какъ желѣзо, алюминій, фосфорная кислота и марганецъ остаются въ растворѣ.

Ходъ пробы. Навѣску 5 г. растворяютъ въ соляной кислотѣ при постоянномъ помѣшиваніи въ фарфоровой чашкѣ, выпариваютъ до суха, растворяютъ снова въ соляной кислотѣ (сильно разбавленной водой) и фильтруютъ.²⁾ Фильтратъ разбавляютъ до 500 cc.; отъ послѣдняго берутъ въ эрленмейеровскую колбу въ 250 cc. объемомъ, 50 cc., что соответствуетъ 0,5 г. навѣски, приливаютъ винной кислоты, нейтрализуютъ амміакомъ до щелочной реакціи и при кипяченіи осаждаютъ кальцій щавеливокислымъ аммоніемъ. Фильтруютъ, осадокъ промываютъ горячей водой, прокалываютъ и, какъ окись, взвѣшиваютъ.

Что бы избѣгнуть потери при прокалываніи, рекомендуется прокалываніе вести въ закрытомъ платиновомъ тиглѣ.

Этотъ ходъ работъ одинаково примѣнимъ какъ къ шлакамъ, такъ и желѣзнымъ рудамъ и даетъ весьма удовлетворительные результаты³⁾, что доказало отдѣльное изслѣдованіе прокаленного взвѣшаннаго осадка (окиси кальція) и фильтрата. Лишь въ присутствіи марганца свыше 0,5% результаты не вполне точны, такъ какъ послѣдній также даетъ щавеливокислыя соли, которыя иногда въ большомъ количествѣ осаждаются съ кальціемъ. Такъ, напримѣръ, при содержаніи марганца 1,91%, результаты были на 0,92% получены больше.

Ф. Ивановъ.

Фрейбергъ, Саксонія.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ РЕКОРДЪ ВЫПЛАВКИ ЧУГУНА НА УРАЛѢ.

Передо мной лежитъ доменный журналъ Саткинскаго завода и невольно напрашивается вопросъ къ автору „Рекордъ выплавки чугуна одной домной“ (№ 37 „Ур. Горн. Обозр.“), почему онъ въ своей замѣткѣ выхватилъ данныя плавки

¹⁾ Zeitschrift für Analytische Chemie 3 Heft, 1900, S. 152.

²⁾ Промытый на фильтрѣ осадокъ можетъ служить для опредѣленія SiO₂

³⁾ Zeitschrift für Analytische Chemie 3, 1900, S. 154.

Рашетовской домны только за августъ?*) Результаты плавки за одинъ мѣсяцъ еще не даютъ понятія о возможной производительности домны, что, мнѣ кажется, можно доказать слѣдующими цифрами:

Рашетовская домна
(задута 22-го декабря 1899 года).

М ѣ с я ц ѣ .	Выплавл. въ мѣсяцъ	Въ сутки.	на 100 пуд. руды.	на 1 кор. угля.
Январь	73557	2372.32	59.84	26.29
Февраль	81482	2809.29	61.46	25.76
Мартъ	116909	3771.10	60.41	28.06
Апрѣль	109638	3654.24	59.61	27.29
Май	103320	3332.36	59.58	23.31
Іюнь	91774	3059	58.64	21.29
Іюль	91059	2937.15	58.69	21.19
Августъ	88950	2869.14	57.42	21.02

Если не брать во вниманіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ плавки, когда домна не могла еще идти полнымъ ходомъ, то окажется, что авторъ замѣтки о производительности Саткинской домны взялъ одинъ изъ наиболѣе неудачныхъ мѣсяцевъ плавки, такъ какъ въ іюнь, іюль и августъ, благодаря дождямъ (коробъ, напримѣръ, кучного словаго угля вмѣсто 16-17 пуд. вѣсилъ 28 п.) производительность домны сильно понизилась; въ мартъ-же, апрѣль и май при благопріятныхъ условіяхъ мѣсячная производительность домны была значительно выше и суточная выплавка нерѣдко заходила за 4000 пудовъ.

Позволю себѣ еще дать болѣе точную шихту Рашетовской** домны:

Бакальской руды	77.5%.
Ельничной »	12.5%.
Флюса	10.0%.

П. И.

УСПѢХИ МИНЕРАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА УРАЛѢ.

Мы неизмѣнно повторяли на страницахъ нашего журнала, что въ виду географическаго положенія Урала, весьма удаленнаго отъ рынковъ сбыта произведеній минеральной промышленности, и незнакомства иногороднихъ потребителей съ разнообразными богатствами ископаемыхъ Урала, рациональное развитіе здѣсь минеральной промышленности возможно только

*) По очень простой причинѣ: потому что передъ нимъ не лежалъ доменный журналъ Саткинскаго завода, а цифра выплавки въ 89000 п. сама по себѣ достаточна для того, чтобы быть отмѣченной въ печати. Если теперь оказывается, что она возрастаетъ почти до 147000 п., то это еще интереснѣе и поучительнѣе.

Пр. ред.

**) Описанная печь носитъ имя своего изобрѣтателя. Рашетовскія эллиптическаго сѣченія доменные печи изобрѣтены сорокъ лѣтъ тому назадъ извѣстнымъ горнымъ инженеромъ Владиміромъ Карловичемъ Рашетъ. Онъ окончилъ курсъ горнаго института въ 1833 году. Послѣ кратковременной службы въ лабораторіяхъ Петербурга и на уральскихъ заводахъ командированъ былъ для изученія доменнаго дѣла въ Швецію, по возвращеніи служилъ въ Гороблагодатскомъ округѣ, затѣмъ завѣдовалъ Александровскою мануфактурою и состоялъ членомъ горнаго ученаго комитета, потомъ управлялъ Тагильскими заводами, а съ 1862 по 1875 годъ былъ директоромъ горнаго департамента. Покойный принадлежалъ къ числу извѣстныхъ металлурговъ. Домны его конструкціи до сихъ поръ существуютъ на Грацѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Европы.

лишь при условіи созданія на мѣстѣ заведеній для переработки минераловъ въ рыночные продукты. Вывозить же отсюда въ сыромъ видѣ минералы внутрь Россіи, а особенно за границу, нѣтъ никакой выгоды, а часто даже прямо недоступно по высотѣ стоимости провоза. Для уральской промышленности при томъ гораздо выгоднѣе вывозить минералы въ видѣ цѣнныхъ издѣлій, чѣмъ отдавать ихъ за безцѣнокъ въ видѣ сырья.

Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ по этому новый фактъ въ области развитія минеральной промышленности на Уралѣ. Въ концѣ сентября близъ Саткинскаго завода, въ Златоустовскомъ горномъ округѣ, совершена закладка перваго въ Россіи завода для обжига магнезита и его переработки въ огнеупорный кирпичъ. Предпріятіе учреждено г-номъ Маркуссономъ, бывшимъ представителемъ комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ «Износковъ и Зукгау». Кромѣ принадлежащихъ г. Маркуссону площадей, залежи магнезита извѣстны въ мѣстностяхъ Урала, расположенныхъ южнѣе, въ районѣ золотыхъ присковъ Тептярской дачи, такъ что въ матеріалъ для возникающаго завода затрудненій очевидно никогда не встрѣтится и дѣло это общааетъ повидимому хорошую будущность.

На Уралѣ второй уже годъ дѣйствуетъ заводъ огнеупорныхъ издѣлій (динасъ, кварцевый кирпичъ и проч.) Штарка, Матвѣева и К°. На приискахъ г.г. Поклевскаго-Козелля и Корево изготовляются асбестовыя издѣлія. Въ южномъ Уралѣ проектируется постройка доменнаго завода для выплавки ферромарганца изъ мѣстныхъ рудъ. Близъ ст. Всеволодовильвы недавно возникъ заводъ Саввы Морозова, эксплуатирующій известковый камень, а также прочія ископаемыя для химическихъ цѣлей. Съ нынѣшняго года заводъ расширяетъ свою дѣятельность. Въ Нижнеисетской дачѣ развилась добыча хрома. Всѣ эти факты послѣдняго времени указываютъ на успѣхи минеральной промышленности на Уралѣ. Она пока находится, разумѣется, еще въ зародышѣ, но первые шаги уже сдѣланы и надо ожидать, что они послужатъ примѣромъ для послѣдующихъ шаговъ на этомъ же пути, къ пользѣ и процвѣтанію Урала.

НОВОСТИ ПО ГЕОЛОГИИ УРАЛА.

Въ 1858 г. Н. И. Кокшаровъ въ Бакакинскихъ розсыпяхъ въ Кочкарѣ открылъ эвклазъ, доселѣ встрѣчавшійся въ Бразиліи. Послѣ того, здѣсь былъ открытъ цѣлый рядъ минераловъ, интересныхъ не только по кристаллическимъ формамъ, но и отличныхъ по своимъ свойствамъ отъ такихъ же минераловъ изъ другихъ мѣстностей Урала. Присутствіе эвклаза въ этой мѣстности вмѣстѣ съ каптивосомъ,¹⁾ считающимся вѣрнымъ спутникомъ алмаза въ Бразиліи, розовымъ топазомъ, хризоберилломъ и др. минералами, весьма сходными съ Бразильскими, дало поводъ покойному минералогу разсматривать эту мѣстность за такую, которая болѣе другихъ подаетъ надежды къ открытію въ ней алмазовъ. Въ этомъ смыслѣ онъ даже далъ ей имя «Русская Бразилія». Въ своихъ «матеріалахъ» Кокшаровъ про розсыпи по берегамъ р. Саварки говоритъ, что горная цѣпь, у подножія которой онъ лежалъ и которая доставила матеріалъ для образованія розсыпей, имѣетъ совершенно отличное геологическое строеніе отъ всѣхъ прочихъ цѣпей Урала и при томъ строеніе весьма сходное съ геологическимъ строеніемъ Бразильскихъ горъ. Такъ, по картѣ Гумбальдта, приложенной къ сочиненію Розе

¹⁾ Каптивосъ—значитъ невольникъ, потому что онъ сопровождаетъ алмазы такъ, какъ невольникъ своего господина, почему и служитъ признакомъ для открытія алмазовъ. По составу каптивосъ представляетъ псевдоморфозъ рутила по анатазу, т. е. пирамидальные кристаллы анатаза состоятъ изъ множества игольчатыхъ кристалликовъ рутила. Авт.

(см. Гор. Жур.), цѣль эта, прилегающая къ Ильмень-Тау, простирается отъ NNW къ SSO, тогда какъ Ураль-Тау, Ильмень-Тау и друг. сохраняютъ направленіе NNO къ SSW.

Такое смѣлое заключеніе оставалось не подтвержденнымъ долгое время и только въ 1893 г. въ Юліевской росыши по р. Каменкѣ, притокъ Санарки, находятъ случайно алмазь. Потомъ въ 1897 г. другой и, такимъ образомъ, знаменательныя слова покойнаго начинаютъ почти оправдываться.

Конечно, смѣло, говорить П. В. Еремѣевъ по поводу послѣдней находки здѣсь алмаза ²⁾ (Из. Ак. Наукъ, 6, № 2), давать прямой совѣтъ искать здѣсь коренное мѣстороженіе алмаза, путемъ развѣдокъ, но можно рекомендовать тотъ способъ, который съ большою пользою былъ принятъ много лѣтъ тому назадъ; этотъ способъ есть—премія рабочимъ за усмотрѣніе вообще цвѣтныхъ камешковъ. Наши уральскіе рабочіе, присковые, теперь довольно подробно ознакомились съ самоцвѣтами, чтобы отъ ихъ взгляда ускользнулъ аметистъ, александритъ, бериллъ и пр. часто встрѣчающіеся минералы. Другое дѣло алмазь. Въ данномъ случаѣ слѣдовало-бы написать заграничныхъ алмазовъ и держать, какъ совѣтуетъ П. В., въ витринахъ—тутъ-же на промывкахъ.

Но какъ-то бы не было, все таки р. Санарка съ притокомъ Каменкой заслуживаютъ особеннаго вниманія, такъ какъ этими находками подтвердилось до нѣкоторой степени теоретическое предположеніе Кокшарова.

Что касается до предположенія Н. И. относительно алмазосодержанія Шишимскихъ горъ Златоустовскаго округа (Из. Ак. Наукъ, 19, кн. 2), основаннаго на сенсационномъ открытіи Еремѣевымъ алмазныхъ включеній въ ксантофиллитъ изъ этихъ горъ, то на это имѣется очень мало вѣроятія. Во первыхъ, уже потому, что Шишимскія горы, которыя Кокшаровъ считалъ продолженіемъ этой замѣчательной цѣпи, на самомъ дѣлѣ, какъ это можно видѣть изъ позднѣйшей карты Мушкетова (Гор. Жур. 77 г., Зап. Мин. Об.), не имѣютъ съ послѣдней никакой связи, а во вторыхъ, извѣстно, что нѣмецкій минералогъ Кюпфъ своими наблюденіями (Neues Jahrb. Mineralogie 1872 г. S. 785) пошатнуло эти выводы П. В., отнеся тетраэдричныя включенія къ пустотамъ вытравленія.

Кочкаръ въ минералогическомъ отношеніи представляетъ интересный и дѣйствительно замѣчательный уголокъ не только Россіи, но и прочихъ мѣстностей, такъ какъ едва-ли гдѣ найдется другое мѣсто, въ которомъ находилось-бы такое разнообразіе минераловъ сравнительно съ небольшимъ пространствомъ всей площади. Такъ, въ настоящее время извѣстны слѣдующіе минеральные виды:

Аквамаринъ—близъ дер. Борисовки.

Александритъ, аметистъ, гипсъ, гіацинтъ, горный хрусталь (прекрасныя золотистыя кристаллы, отличающіеся тѣмъ, что всѣ они сплеснуты), каптивость, киноваръ, корундъ, купферитъ, марганецъ, цирконъ, рутилъ, ставролитъ, топазъ, цирконъ, хризобериллъ, эвклазъ, элеолитъ, эшенитъ—росыши р. Санарки и Каменки.

Кіанитъ (коренное мѣстороженіе), бериллъ-Соколиныя или кіанитовыя сопки.

Мышьяковъ колчеданъ, мышьяковая охра, скородитъ, марганце-кобальтовая руда, фармакосидеритъ—Успенскій руд.

Свинцовый блескъ—Владиміро-Богородскій прискъ.

Серебро-Башмаковскій руд. Серебряная руда здѣшняго руд., имѣя химическ. составъ (З. М. О. XI, 318, 352) $3 \text{ AgBr} + 2 \text{ AgSe}$ —по количеству содержанія Вг и Се представляетъ собою разновидность, которую должно помѣстить между минералами броморгитомъ и мегабромитомъ, т. е. соединенія эти представляютъ одну изъ разновидностей чрезвычайно рѣдкаго минерала эмболита.

²⁾ Изъ за которой возникла литература, отмѣченная въ 36 № «Ур. Гор. Об.».

Въ 14—16 №№ «Вѣст. Золот.» за 1898 г. напечатана ст. А. П. Карпинскаго «Восточный склонъ Урала и его минеральное богатство», представляющая интересный сводъ данныхъ геологій этого склона Урала и его рудныхъ мѣстороженій по линіи Сибирской желѣзной дороги, какъ пути, по которому слѣдовали члены геологическаго конгресса, для которыхъ этотъ сводъ и предназначался. Эта статья интересна потому, что представляетъ первый сводъ всей литературы по геологій Урала.

Изъ отдѣльныхъ заключеній отмѣчу, что породы Кыштымскаго округа геологи считаютъ сѣвернымъ продолженіемъ знаменитыхъ Ильменскихъ горъ со всѣми главными ихъ геологическими особенностями, съ мѣстороженіемъ борзовитовой породы, исключительно извѣстной въ предѣлахъ только этого округа. Также здѣсь, кромѣ золота, рудъ желѣзныхъ, мѣдныхъ, пиритовъ, хромистыхъ желѣзняковъ, извѣстны мѣстороженія минераловъ: корунда, шпинели, рутила, перовскита, кеммерерита и др. Какъ и тамъ въ Златоустовскомъ округѣ, въ Кыштымскихъ горахъ извѣстенъ міаскитъ (см. «Нов. по геол. Ур.» № 25). Отсюда вытекаетъ, что въ Кыштымскомъ округѣ возможны тѣ же минеральные виды, какіе встрѣчаются въ южной конечности этихъ горныхъ породъ, т. е. собственно въ Ильменскихъ горахъ.

Въ 18 и 19 № № «Вѣст.» Чернышевъ сообщаетъ для тѣхъ же членовъ конгресса геологій пути въ Гороблагодатскомъ и Нижне-Тагильскомъ округахъ. Здѣсь также данъ сводъ свѣдѣній какъ общей геологій, такъ и горы Благодати съ Мѣднорудянскимъ.

Обѣ статьи составлены на основаніи новыхъ изслѣдованій и принятыхъ во вниманіе на нѣкоторыя геологическія явленія.

А. А. Штукенбергъ въ «Ежегодникѣ по Геологій и Минер. Россіи» 900, 1—2 в. сообщаетъ о новой находкѣ скелета мамонта близъ дер. Козловой соликамскаго уѣзда. Жаль, что крестьяне ранѣе пріѣзда А. А. костякъ разрыли и многія кости были утрачены. Изъ оставшихся костей можно было заключить, что остовъ принадлежалъ молодому животному (вѣсъ костей 25 пудовъ).

Весьма любопытныя псевдоморфозы сообщилъ П. В. Еремѣевъ въ «З. М. Об.» 99, в. 1, именно псевдоморфозы жировика, змѣвика и эцидота по кристаллическимъ формамъ оливина изъ Шишимскихъ и Назымскихъ горъ Златоустовскаго округа.

Дѣло въ томъ, что эти псевдоморфозы встрѣчались ранѣе, но ихъ причисляли къ другимъ минеральнымъ видамъ. Еремѣеву-же доставили болѣе свѣжіе и крупныя кристаллы, по которымъ ему и удалось уже опредѣлить природу ихъ болѣе правильно. Происхожденіе ихъ онъ считаетъ таковое: при псевдоморфизаціи нормальнаго состава оливиновый растворъ разложившейся части его вступилъ съ растворомъ какого-то другого глиноземъ содержащимъ силикатомъ.

Изученіе псевдоморфозъ показало весьма интересныя явленія во внутреннемъ строеніи минеральныхъ тѣлъ, дало возможность объясненія цѣлой группы минеральныхъ видовъ, начиная отъ простыхъ минераловъ и кончая цѣлыми рудными мѣстороженіями, т. е. оказало пользу для практической геологій. Поэтому становится, конечно, желательнымъ продолжать трудъ незабвеннаго П. В. Еремѣева—списокъ русскихъ псевдоморфозъ.

Такъ мы сейчасъ къ этому списку псевдоморфозъ бурого желѣзняка и гетита (З. М. О. 96 г.) добавимъ изъ ст. Самойлова (36 № «Гор. Обзор.») интересный псевдоморфозъ гетита по пириту изъ Верхне-Успенскаго мѣстороженія Бакальскихъ рудниковъ, находимый въ верхнихъ глинисто-желѣзистыхъ эвновальныхъ слояхъ и въ сидеритѣ, доломитѣ и кварцѣ Симскаго рудника той же области.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Пермскимъ губернаторомъ получено сообщеніе министерства путей сообщенія по поводу ходатайства города Екатеринбургa о проведеніи желѣзной дороги на Нижній Новгородъ черезъ Сарапулъ (сѣверное направленіе по старому проекту генерала Богдановича 1870-хъ годовъ). Г. управляющій министерства путей сообщенія увѣдомляетъ, что по этому предмету было сдѣлано сношеніе съ г. министромъ финансовъ, который высказался, что данное направленіе не можетъ подлежать осуществленію, такъ какъ намѣченная въ ходатайствѣ города Екатеринбургa линія составила бы параллельную съ одобренною уже правительствомъ къ постройкѣ линією Казань-Кыштымъ, которая осуществится при первой возможности.

◆ При одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Уральскаго Горнаго Обозрѣнія» будетъ разослана подписчикамъ составленная по порученію г. главнаго начальника уральскихъ заводовъ «Браткая исторія управленія горною частью на Уралѣ», соч. чиновника особыхъ порученій П. А. Иванова. Изданіе это приурочено къ 200-лѣтію горнаго вѣдомства.

◆ «Промышл. Міръ» передаетъ извѣстіе о нахожденіи на берегахъ озера Байкала выходовъ нефти.

◆ 4 іюня 1901 года въ Екатеринбургѣ будетъ праздноваться рѣдкій юбилей: пятидесятилѣтія медицинской дѣятельности старѣйшаго изъ уральскихъ горнозаводскихъ врачей, доктора медицины статскаго совѣтника Александра Андреевича Миславскаго, современника Глинки. Первые десять лѣтъ своей служебной дѣятельности д-ръ Миславскій провелъ на казенныхъ заводахъ, а затѣмъ непрерывно 41-й годъ служить въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ. А. А. удостоенъ Казанскимъ университетомъ званія доктора honoris causa. Въ 1887 году онъ былъ вице-президентомъ Уральско-Сибирской научно-промышленной выставки въ Екатеринбургѣ; въ настоящее время состоитъ президентомъ Уральского общества любителей естествознанія. А. А. до сего времени, съ энергіей, удивительной въ его возрастѣ, работаетъ на врачебномъ поприщѣ, пользуясь заслуженною извѣстностью окулиста.

◆ Мы слышали, что въ оренбургской губерніи, около Кособродской станицы, на золотыхъ приискахъ по рѣчкамъ Каменкѣ и Банарѣ вновь найдены алмазы. Желательно было бы имѣть подтвержденіе этого слуха.

◆ Скончался генералъ П. А. Бильдерлингъ, бывшій арендаторъ Ижевскаго оружейнаго завода. Въ послѣдствіе онъ участвовалъ въ дѣлѣ Нобеля, гдѣ состоялъ предсѣдателемъ совѣта товарищества.

◆ На Обуховскомъ заводѣ строится 40-тонная мартеновская печь. Любопытно, что какъ эта печь, такъ и существующая малаго размѣра, приспособлены къ отопленію нефтью, которая въ Петербургѣ является теперь самымъ дорогимъ топливомъ.

◆ Г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермоловъ въ бытность свою на Кавказѣ, осматривалъ вновь открытыя каменноугольныя копи въ Ткварчельской дачѣ и высказалъ увѣренность въ широкомъ развитіи здѣсь каменноугольнаго дѣла. Какъ извѣстно, до сихъ поръ Кавказъ не производилъ почти вовсе угля. Единственное Ткибульское дѣло покойнаго Новосельскаго не удалось и за прошлый 1899 годъ на всемъ Кавказѣ зарегистрировано было немного болѣе 2 мил. пудовъ добытаго угля. Ткварчельскій уголь принадлежитъ къ типу коксовыхъ углей. Осуществленіе надеждъ, высказанныхъ г. министромъ, придастъ Кавка-

зу новое значеніе въ качествѣ горнозаводскаго края. Къ новымъ косямъ предполагается провести желѣзную дорогу.

◆ Въ Троицкѣ окружнымъ судомъ разбиралось уголовное дѣло французскихъ инженеровъ г. г. Ниссена и Дескусъ, привлеченныхъ за присищеніе на золотыхъ приискахъ Качкарскаго анонимнаго общества (бывш. Подвинцевыхъ), послѣдствіемъ котораго было затопленіе въ шахтѣ нѣсколькихъ рабочихъ. Обвиняемые по суду оправданы.

◆ Производство соды по способу Сольвея представлено было въ Парижѣ на выставкѣ акціонернымъ обществомъ, работающимъ на Уралѣ, Любимовъ, Сольвей и К^о. Начало производства относится къ 1880 г., когда было основано въ Березникахъ общество Любимовъ и К^о, преобразовавшееся въ 1887 г. въ акціонерное предпріятіе подъ его теперешнимъ названіемъ. Въ настоящее время въ Россіи существуетъ 3 завода, принадлежащіе названной компаніи: въ Березникахъ, пермской губ., въ Лисичанскѣ, донецкой области и въ Барнаулѣ, въ Сибири; общая производительность этихъ заводовъ, какъ сказано въ выставочной брошюрѣ общества, могла бы совершенно удовлетворить потребности Россіи въ содѣ. Кромѣ углекислой и каустической соды, на Лисичанскомъ заводѣ готовится двууглекислая сода, нашатырь и пр., причемъ уголь и соль получаютъ обществомъ съ собственныхъ копей. Третій заводъ, въ Барнаулѣ, готовитъ только каустическую соду. Заслуживаетъ интереса также заводъ, находящійся въ Лисичанскѣ, рядомъ съ заводомъ для приготовленія соды, и производящій электрическимъ путемъ хлорную известь до 6,000 тоннъ въ годъ. Если не ошибаемся, то это единственный, уже правильно функционирующій, заводъ подобнаго рода въ Россіи.

◆ Въ будущемъ 1901 году назначено къ продажѣ съ публичныхъ торговъ при уральскомъ горномъ управленіи 190 золотыхъ присковъ, сравнительно съ 1900 годомъ болѣе на 75. По отдѣльнымъ губерніямъ назначенные къ продажѣ приски распределяются такъ: въ пермской губерніи 38 присковъ и остальные 152 прииска падаютъ на оренбургскую губернію. Значительное количество присковъ, назначенныхъ въ продажу по оренбургской губерніи, объясняется тѣмъ, что Россійское золотопромышленное общество сдало въ казну 25 присковъ, которые все и назначены въ продажу; затѣмъ 51 прискъ, принадлежавшіе г. де-Матлековичъ, также сданы имъ въ казну и назначены въ продажу. Бывшіе приски Россійскаго золотопромышленнаго общества были утверждены, въ періодъ 1897—1898 год. и почти совсѣмъ не разрабатывались.

◆ Готовится къ изданію «Семейный альманахъ русскихъ горныхъ инженеровъ», составленный группою знатоковъ горной старины. Цѣлью изданія является желаніе сохранить въ памяти живущихъ нынѣ членовъ старинныхъ горныхъ семей, преданій и свѣдѣній о ихъ предкахъ, родственныхъ связяхъ и карьерѣ ихъ. Какъ извѣстно, до расформированія въ 1867 году корпуса горныхъ инженеровъ и преобразованія горнаго института въ открытое учебное заведеніе составъ молодыхъ инженеровъ формировался преимущественно изъ семей горныхъ же инженеровъ, а такъ какъ по малому развитію тогда горной промышленности спросъ на горныхъ инженеровъ былъ незначителенъ, то и выпуски изъ горнаго института бывали весьма малочисленны. Поэтому кружокъ горныхъ инженеровъ того времени отличался замкнутостью и обиліемъ родственныхъ связей. Съ реформой все это, конечно, измѣнилось.

◆ Въ телеграммѣ изъ Чердыни, напечатанной въ «Россіи», сообщается, что земство предполагаетъ осуществить соединеніе благоустроеннымъ путемъ Камскаго и Ичорскаго бассейновъ, что имѣетъ громадное значеніе въ виду возник-

новенія въ уѣздѣ горно и лѣсопромышленныхъ предпріятій. Въ той же телеграммѣ сообщаются весьма тревожные слухи о положеніи дѣлъ Волжско-Вишерскаго общества. Телеграмма говоритъ даже о его «упраздненіи». Интересно бы получить разъясненіе по этому предмету изъ компетентнаго источника.

◆ Въ печати не разъ упоминалось о русской золотопромышленности въ Бухарѣ. По наведеннымъ нами справкамъ оказывается, что тамъ дѣйствуетъ уже третій годъ одно предпріятіе, основанное русскимъ горнымъ инженеромъ (выпуска 1876 г.) г-номъ Павломъ Покорскимъ-Журавко, который лично самъ ведетъ дѣло.

◆ Въ окрестностяхъ Екатеринбургa, близъ деревни Марковой, возникли новые желѣзные рудники. Частная рудопромышленность, какъ въ этомъ районѣ, такъ и вообще на Уралѣ, дѣлаетъ замѣтные успѣхи.

◆ Изъ отчета о занятіяхъ общаго собранія Керченскаго металлургическаго общества въ Женевѣ видно, что производство чугуна изъ керченскихъ руд обходится заводу въ 40 коп., но есть надежда достигъ пониженія стоимости производства до 35 коп. на пудъ. Такимъ образомъ репутация керченскихъ желѣзныхъ рудъ (съ 42—48 % желѣза), къ которымъ до прошлаго года на югѣ относились пренебрежительно, вполне реабилитирована и на полуостровѣ можно ожидать созданія новаго, отдѣльнаго отъ Донецкаго, чугуноплавильнаго района, тѣмъ болѣе, что запасы керченскихъ рудъ исчисляются миллиардами пудовъ.

◆ За 9 мѣсяцевъ текущаго года добыча платины на Уралѣ выразилась 258 пуд. 24 фун. 43 золотника, на 48 пуд. 1 зол. менѣе противъ соответствующаго періода прошлаго 1899 года.

◆ Ходятъ слухи о новомъ сильномъ повышеніи цѣны на платину въ Лондонѣ, что можно отчасти объяснить сокращеніемъ производства ея на Уралѣ въ настоящемъ году, въ частности невыполненіемъ смѣты прииска анонимнаго платинопромышленнаго французскаго общества, предполагавшаго выпустить на рынокъ большее количество металла.

СВѢДѢНІЕ

о наличности шлиховаго золота, представленнаго къ сплаву въ Екатеринбургскую золотосплавочную за сентябрь мѣсяць 1900 г.

Название горныхъ округовъ.	Въ 1899 г.				Въ 1900 г.				
	Засентябр.		Съ 1 января		Засентябр.		Съ 1 января		
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	
Чердынскаго . . .									
Пермскаго . . .	2	8	52	51	3	13	73	15	
Съверо-Верхот.					5	34	2	55	33
Южно-Верхотур.	19	36	65	82	118	7	89	73	63
Съверо-Екатер.						9	34	1	36
Западно-Екатер.	26	35	14	43	171	31	19	75	69
Южно-Екатерин.						6	5	3	27

Уфимскаго . . .									36	17			3	81	89		7	24	33	
Миасскаго . . .													13	37	91	62	157	24	15	95
Верхне-Уральск.	32	30	3	62	218	15	2	49	6	15	75	35	33	21	64	73				
Оренбургскаго .													1	4	28	24	10	33	54	31
Всего .	81	30	40	46	511	28	29	37	52	23	38	38	426	3	54	50				

Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений Екатеринбургской Обсерваторіи за сентябрь мѣсяць 1900 г. (нов. стил.).

	Среднее.	Наибольшее.	Наименьш.
Давленіе воздуха . .	732,2	740,7	718,8
Температура воздуха 0°С.	7,6	19,8	2,2
Количество осадковъ, выпавшихъ: за мѣсяць		60,2 м.м.	
съ 1 янв.		509,6 м.м.	

Магнитное склоненіе (восточное).

число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.	число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наимен.
1	10° 4'	10° 9'	9° 59'	18	10° 4'	10° 6'	10° 2'
2	10 4	10 9	9 59	19	10 5	10 8	10 2
3	10 5	10 9	10 0	20	10 5	10 7	10 2
4	10 3	10 7	9 58	21	10 4	10 7	10 1
5	10 4	10 7	9 58	22	10 5	10 7	10 2
6	10 5	10 10	10 0	23	10 4	10 10	9 58
7	10 5	10 9	10 0	24	10 4	10 8	10 0
8	10 5	10 9	10 0	25	10 5	10 8	10 2
9	10 4	10 7	10 0	26	10 5	10 8	10 1
10	10 4	10 9	9 58	27	10 4	10 8	10 0
11	10 4	10 8	10 1	28	10 4	10 7	9 58
12	10 5	10 8	10 0	29	10 5	10 7	10 1
13	10 4	10 8	9 59	30	10 5	10 8	10 3
14	10 4	10 7	10 0	31			
15	10 4	10 7	9 59				
16	10 4	10 6	10 0				
17	10 5	10 7	10 1	Средн.	10° 4'	10° 8'	10° 0'

Нижегородско-Самарскій Земельный Банкъ

выдаетъ ссуды въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Оренбургской, Вятской, Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Нижегородской, Владимірской, Костромской, Тамбовской, Пензенской, Астраханской, Томской, Иркутской, Енисейской, Тобольской, въ Акмолинской области и въ городахъ: Верхнеудинскѣ, Читѣ и Нерчинскѣ (Забайкальской обл.), Благовѣщенскѣ (Амурской обл.), Хабаровскѣ и Владивостокѣ (Приморской обл.) и городахъ Туркестанскаго края.

А. Долгосрочныя ссуды— $4\frac{1}{2}\%$ закладными листами (*)

НА СРОКИ:

а) Подъ залогъ земельныхъ имѣній:

по ссудамъ на 66 лѣтъ 2 м.	X	по ссудамъ на 17 лѣтъ — >
> 51 годъ 9 >	X	> 14 > 5 м.
> 38 лѣтъ 4 >	X	> 12 > 7 >
> 31 годъ 2 >	X	> 10 > — >
> 20 лѣтъ 7 >	X	

б) Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

по ссудамъ на 38 лѣтъ 4 м.	◆	по ссудамъ на 20 лѣтъ 7 м.
> 31 годъ 2 >	◆	

По вѣсѣмъ симъ ссудамъ годовой платежъ взимается въ размѣрѣ: а) ростъ $4\frac{1}{2}\%$, б) въ пользу Банка по ссудамъ подъ залогъ земельныхъ имѣній $\frac{1}{4}\%$, а городскихъ $\frac{1}{2}\%$ въ годъ и в) погашеніе въ зависимости отъ срока залога. Платежъ въ пользу Банка уменьшается на $\frac{1}{10}$ часть своего размѣра по мѣрѣ погашенія каждой $\frac{1}{10}$ части остающагося долга.

Заемщики имѣютъ право, сверхъ сихъ обязательныхъ платежей, всегда возвратитъ остающійся на нихъ долгъ до срока сполна или по частямъ.

Б.) **Краткосрочныя ссуды**—наличными деньгами на сроки отъ одного года до трехъ лѣтъ, по усмотрѣнію Правленія. При чемъ размѣръ процентовъ и условія возврата капитала опредѣляются Правленіемъ Банка.

Заявленія о залогѣ принимаются и справки выдаются: въ Правленіи Банка въ Москвѣ (Тверской бульваръ д. № 48) и умѣстныхъ агентовъ во всѣхъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ. Адреса Агентовъ почтѣ извѣстны. Въ городѣ Перми Агентомъ состоитъ Евстафій Юсифовичъ Казакевичъ (Нотаріусъ), въ г. Екатеринбургѣ—Инноцентій Николаевичъ Климинъ (уголь Главнаго проспекта и Соборной ул. д. Иванова, № 39).

25—11

(*) Продажа закладныхъ листовъ можетъ быть поручена Банку.

Техническое Бюро А. ГЕРЛИЦЪ

С.-Петербургъ. Вас. Остр., Тучковъ пер., № 11-й.

Принадлежности для ГОРНЫХЪ и МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ:

ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

системы Эрнеста Нордштрема въ Швеціи.

Канатныя дороги вездѣ, гдѣ онѣ только встрѣтили примѣненіе, признаны самымъ практичнымъ способомъ **перевозки**, при удобной **нагрузкѣ** и **выгрузкѣ** руды, угля, торфа, кирпича, глины, песку, свекловицы, древесной массы, досокъ, мѣшковъ, бочекъ и проч. Для нагрузки и выгрузки устанавливается въ случаѣ надобности особый **элеваторъ**

Магнитометры «Тиббергъ Талена» и другіе.

Маркшейдерскіе инструменты шведской конструкціи.

Ударно-бурильныя машины для буренія шпуровъ.

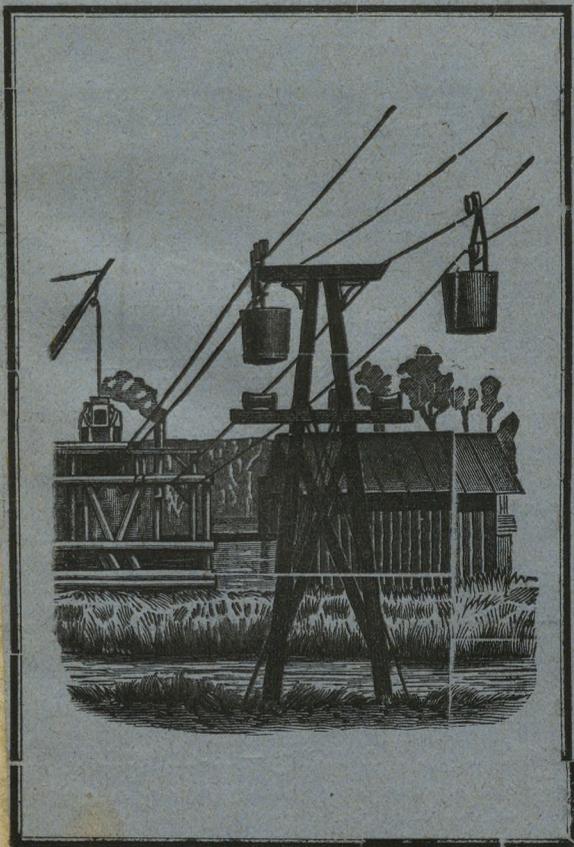
Проволочно-канатныя дороги для перевозокъ.

Подъемныя и рудодробильныя машины и приборы.

Насосы всѣхъ системъ. **Вентилляторы** и т. п.

Автоматическій приборъ патентъ «Вилдтъ» для равномерной **подачи топлива** въ газовые генераторы при печакъ или паровыхъ котлахъ.

Проекты и сметы по желанію бесплатно.





НОВАЯ КНИГА
А. МАТВѢЕВЪ
ЖЕЛѢЗНОЕ ДѢЛО РОССИИ

въ 1899 году.

Издание Уполномоченныхъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Цѣна съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Выписывать черезъ Редакцію „Уральскаго Торговаго Обзорѣнія“.

Годов.

ПРОДАЮТСЯ

РАСЧЕТНЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ РАБОЧИХЪ
 въ Типо-Литографіи К. К. Вурмъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, на углу Покровскаго и Вознесенскаго проспектовъ, собственный домъ.



Акц. Промышленное Общество Восточно-Германскихъ
 ЗАВОДОВЪ

Марксъ и Ко въ Данцигѣ.

Капиталъ: 4 милліона марогъ.

Отд. для Россіи: **Фердинандъ Краусъ.**

МОСКВА.

Представительство для Урала конторы инже-
 нера **Н. В. Коншина**—Екатеринбургъ—Уфа.

Водоочистительные аппараты
системы Дерво и Рейзерта

для всякихъ промышленныхъ цѣлей.

Полная гарантія. Проекты и сѣты бесплатно. Въ Россіи болѣе 200 аппара-
 товъ въ дѣйствиіи.

Свидѣтельства и отзывы къ услугамъ.

Запросы адресовать инженеру **Н. В. Коншину**—Екатеринбургъ.

Годов.

