

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ.

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой; 4 р. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбець; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣляется скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р. Впереди текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Указанія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной технику и механику.

Принимается подписка на 1900 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марни Е. Н., Гертумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дитъ Г. Е., Иллера А. Ю., Кобылянский О. Н., Кошкинъ Н. В., Корвинъ-Круковский Г. О., Назаровъ М. Д., Ореховскій П. В., Панпержинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Реймеръ К. П., Темниковъ П. Н., Урбановичъ И. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П., профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф., редакторъ настоящаго журнала Штейнфельдъ Н. П. и мн. др. лица. Въ 1899 году приняли участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. И. Бостремъ (+), М. А. Вуйневичъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гувъ, Н. А. Жеребинъ, С. И. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. А. Онуфровичъ, Н. А. Пушкинскій (+), П. М. Сепинайтъ, Д. П. Сазоновъ, А. П. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Яркоу, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др.; въ 1900 г. помѣщены статьи г. г. инженеровъ и техниковъ: Г. Г. Артемьева, П. А. Гамильтона, В. Е. Грума-Гржимайла, Ф. Иванова (Фрейбергъ), Р. Г. Миквица, Н. Я. Нестеровскаго, М. А. Навлова, Л. Г. Романова, С. А. Стрельмана, Н. Н. Филипова, Ф. Ф. Фосса, Н. М. Шадрина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



Торговый Домъ

Н. ГЛЪБОВЪ И К^о.

Москва, Мясницкая, д. Давыдовой (бывш. Спиридонова).

Адресъ для телеграммъ: **ГЛЪБОВЪ МОСКВА.**

Телефонъ № 2368.

ОБШИРНЫЕ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКІЕ СКИДАДЫ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ.

Динамо-машины, электрогенераторы, вентиляторы своего завода въ С.-Петербургѣ.

Дуговые лампы К. Вейнертъ, въ Берлинѣ.

Угли для дуговыхъ лампъ завода Шифръ и К^о, въ Швахтѣ.

Лампы накаиванія первоклассныхъ заводовъ.

Изобрѣтательные приборы: Амперометры, Вольтметры и Гальванометры заводовъ П. Мейеръ, Тартманъ и Браунъ и Вестона.

Люстры, бра, подвѣсы и столовыя лампы.

Выключатели, предохранители и патроны.

Разный изоляционный и установочный матеріалъ.

Изоляционные трубы С. Верманъ и К^о.

Кабели, проводники и шнуры для всѣхъ фирмъ электротехники.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ СИГНАЛИЗАЦІИ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ СИГНАЛИЗАЦІИ.

Телефоны завода Л. М. ЭРИКСОНА и К^о въ Стокгольмѣ.

Электрическіе звонки и принадлежности къ нимъ.

Устройство:

электрическаго освѣщенія, передачи силы на разстояніе телефоновъ и громкоговорковъ.

НАТАЛОГИ ПО ВОСПРЕБОВАНИЮ.

Смѣты и проекты вырабатываются бесплатно.

25-1-7

СПРАВОЧНАЯ КНИГА

для

ГОРНЫХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ И ТЕХНИКОВЪ ПО ГОРНОЙ ЧАСТИ

Профессора Н.в. Тиме.

Изданіе 2-е 1899 года.

45 лист. текста и атласъ съ 124 таблиц. чертеж.

Цѣна 10 руб., съ пересылкой 11 руб.

Книгопродавцамъ 20% уступки.

СБЛАДЪ ИЗДАНИЯ: С.-Петербургъ, В. О. 3. лннія д. № 10.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ

КУРСЪ ГИДРАВЛИКИ,

на прежнихъ основаніяхъ.

Франко-Русское Общество

ХИМИЧЕСКИХЪ ПРОДУКТОВЪ

и

ВЗРЫВАТЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ.

Заводъ Общества въ с. Штеровкѣ, Екатеринбургской губерніи, Славяносербскаго уѣзда.

Склады динамита и принадлежностей для взрывовъ:

въ Кушвѣ, Пермской губерніи и
» Кочкарѣ, Оренбургской »

Съ требованіями просить обращаться къ Представителю Общества,

С. В. Свѣцкому въ Екатеринбургѣ.

Годов.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ третій.

6 августа 1900 г.

№. 31.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Обь осуществленіи на Уралѣ желѣзнодорожной сѣти. 2) Добыча каменнаго угля на Уралѣ. 3) Марганцевая промышленность въ Россіи. 4) Техническій контроль на заводахъ Америки. 5) Перевозка горно-заводскихъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. 6) Къ вопросу о недостаткѣ рабочихъ. 7) Торгово-экономическія извѣстія. 8) О положеніи Абаканскаго завода. 9) Изъ статистики міровой промышленности. 10) Акціонерное Богословское горнозаводское общество.

Обь осуществленіи на Уралѣ желѣзнодорожной сѣти.

1900 г.
1115
Работы по производству командированными министерствомъ путей сообщенія партіями инженеровъ желѣзнодорожныхъ изысканій для намѣченной сѣздами уральскихъ горнопромышленниковъ сѣти рельсовыхъ путей на Уралѣ находятся въ полномъ ходу. По всѣмъ главнѣйшимъ линіямъ, указаннымъ въ ходатайствахъ сѣздовъ, произведена будетъ въ теченіи лѣта трассировка и выяснятся окончательные варианты слѣдующихъ направлений: 1) Невьянскъ-Ирбитъ-Таборинское съ вѣтвью на Богдановичъ черезъ Егоршинское каменноугольное мѣсторожденіе, 2) линія западнаго склона Урала отъ Лысьвенскаго завода до Бердеуша съ выходомъ на г. Екатеринбургъ и 3) южноуральская сѣть желѣзныхъ дорогъ, имѣющая цѣлью обслуживать районъ горы Магнитной и группы расположенныхъ близъ нея заводовъ и рудниковъ, съ выходомъ на г. Уфу.

Уральскій горнозаводскій міръ съ чувствомъ глубокой благодарности принялъ извѣстіе о назначеніи нынѣшнимъ лѣтомъ правительственныхъ изысканій на Уралѣ, такъ какъ вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ справедливо считается здѣсь вопросомъ первостепенной важности, съ удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ котораго связана будущность горнозаводскаго дѣла на Уралѣ. Желѣзнодорожные проекты не составляютъ плода желаній какой либо одной группы заинтересованныхъ промышленниковъ, они исходятъ изъ единодушнаго пожеланія всего Урала, который предвидитъ разностороннія промышленныя перспективы лишь съ развитіемъ сѣти рельсовыхъ путей. Эту точку зрѣнія за послѣднее время вполне раздѣляютъ и правительственныя сферы, поставленныя на стражѣ интересовъ горнаго дѣла въ Имперіи. Ихъ сочувствію Уралъ обязанъ приближеніемъ

давно уже назрѣвшаго желѣзнодорожнаго вопроса къ желаемому разрѣшенію.

Но производство изысканій и составленіе на основаніи ихъ окончательнаго проекта сѣти желѣзныхъ дорогъ, необходимыхъ Уралу, есть не болѣе, какъ первый шагъ къ оборудованію нашего края рельсовыми путями. Наступитъ послѣ него моментъ наиболѣе важный и рѣшающій—это изысканіе денежныхъ средствъ для осуществленія постройки 1700 намѣченныхъ верстъ рельсоваго пути по Уралу.

Неожиданныя событія въ Китаѣ и общая подавленность денежнаго рынка какъ у насъ, въ Россіи, такъ и повсюду за границею, наблюдаемая уже второй годъ, безъ сомнѣнія окажутъ неблагоприятное вліяніе на финансовую сторону дѣла постройки. Возможно, что при самомъ живомъ сочувствіи министерства финансовъ къ скорѣйшему осуществленію желѣзнодорожныхъ проектовъ уральскихъ сѣздовъ, засвидѣтельствованномъ имъ открыто, встрѣтятся затрудненія къ реализаціи капитала, необходимаго для ихъ выполненія. Наконецъ, возможны сомнѣнія въ обезпеченіи доходности всѣхъ уральскихъ линій по крайней мѣрѣ въ первые годы эксплуатаціи. Капиталъ же потребуется не малый, примѣрно около 60 мил. рублей (считая стоимость постройки желѣзной дороги съ подвижнымъ составомъ въ 35000 рублей верста).

Въ виду этихъ соображеній представляется своевременнымъ рассмотреть возможные способы реализаціи потребнаго капитала, указываемые практикою желѣзнодорожнаго строительства въ Россіи.

Существуетъ три главнѣйшихъ рода постройки желѣзныхъ дорогъ: 1) постройка за счетъ казны, т. е. изъ средствъ государственнаго казначейства, 2) постройка частными обществами или лицами при гарантіи правительствомъ извѣстнаго минимальнаго дохода въ теченіи извѣстнаго срока эксплуатаціи дороги и 3) постройка ихъ частными

обществами безъ всякихъ гарантій. Но практика послѣдняго времени выдвинула нѣсколько новыхъ способовъ организациі финансовой стороны строительства. Формы эти народились подъ вліяніемъ развитія у насъ промышленности и благодаря необходимости въ скорѣйшемъ удовлетвореніи неотложныхъ потребностей отдѣльныхъ промышленныхъ районовъ. Одну изъ нихъ мы считаемъ вполне примѣнимой съ сооруженію сѣти рельсовыхъ путей на Уралѣ. Форма эта уже одобрена министерствомъ финансовъ, органъ котораго «Торг. Пром. Газ». даже прямо рекомендуетъ ее для руководства при осуществленіи желѣзныхъ дорогъ въ условіяхъ, аналогичныхъ съ тѣми, при которыхъ предполагается оборудовать рельсами Уралъ.

Въ началѣ истекающаго десятилѣтія дворянство тифлисской губерніи произвело за собственный счетъ изысканія и, представивъ ихъ правительству, ходатайствовало о постройкѣ кахетинской дороги на средства казны.

Кахетинская желѣзная дорога, протяженіемъ около 170 верстъ, должна пройти по весьма трудной въ техническомъ отношеніи мѣстности, и потому общая стоимость сооруженія ея можетъ составить болѣе 11 милліоновъ руб., а съ расходами по реализациі капитала—почти 12 милліоновъ рублей. При такихъ условіяхъ, новая дорога неминуемо будетъ убыточна—по крайней мѣрѣ въ первые годы эксплуатаціи.

И дѣйствительно, подсчеты, произведенные въ комиссіи по новымъ желѣзнымъ дорогамъ, показали, что надѣяться на благоприятные финансовые результаты отъ постройки невозможно. Дорога можетъ рассчитывать на перевозку грузовъ около 12.000,000 пудовъ въ годъ. При примѣненіи къ этимъ перевозкамъ обыкновенныхъ тарифовъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ,—а примѣнять повышенные тарифы по мѣстнымъ условіямъ невозможно,—валовой доходъ составитъ не болѣе 650—700 тысячъ рублей въ годъ, а за вычетомъ расходовъ эксплуатаціи въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ 350 тысячъ руб., останется не болѣе 350 тысячъ чистаго дохода на капиталъ въ 12 милліоновъ рублей, что составило-бы около 3 0/0, вмѣстѣ съ погашеніемъ. На такихъ условіяхъ при нынѣшнемъ положеніи денежнаго рынка, достать капиталъ едва-ли возможно. И вотъ тутъ-то мѣстные представители и пришли на помощь собственному дѣлу, такъ какъ только соединенными силами правительства и мѣстныхъ представителей можно преодолѣть это финансовое препятствіе.

Комбинація, предложенная предпринимателями княземъ Чавчавадзе и Симбергомъ, въ этомъ отношеніи оказалась вполне удовлетворительной. Они не требуютъ гарантій отъ правительства ни для акцій, ни для облигацій, но, съ другой стороны, и правитель-

ство оказываетъ имъ существенную поддержку. Въ подробностяхъ дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Весь строительный капиталъ реализуется путемъ выпуска акцій на $\frac{1}{5}$ часть его и облигацій—на остальныя $\frac{4}{5}$ части. Очевидно, что акціи будутъ распределены между представителями мѣстныхъ интересовъ, наиболѣе заинтересованными въ скорѣйшемъ осуществленіи желѣзной дороги, и если въ первые годы акціи не будутъ приносить никакого дохода, то для держателей ихъ не будетъ большого ущерба, такъ какъ они извлекутъ выгоды изъ дороги въ иномъ видѣ, въ иныхъ формахъ. Что-же касается облигацій, которыя должны быть реализованы на рынкѣ, ихъ доходы и погашеніе обязательно должны быть обезпечены. На это обращается весь доходъ новой дороги. По мнѣнію предпринимателей, чистаго дохода должно быть значительно больше того, что численно комиссіею по новымъ дорогамъ, и его вполне хватитъ на уплату процентовъ и погашеніе по облигаціямъ. Но, если-бы осторожныя предположенія комиссіи не оправдались, то въ такомъ случаѣ и наступаетъ помощь правительства, которое принимаетъ на себя обязательство выдавать обществу, въ теченіи первыхъ 10 лѣтъ, безпроцентную ссуду для пополненія недостающей суммы для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ. Однако, обязательство это не безпредѣльно, и, на всякій случай, правительство установило maximum размѣра этой ссуды, а именно: ежегодная ссуда не можетъ превышать того чистаго дохода, который получитъ закавказская дорога отъ перевозки грузовъ, поступившихъ на нее съ кахетинской дороги, при чемъ чистымъ признается условно доходъ, получаемый за перевозку грузовъ за вычетомъ собственныхъ эксплуатаціонныхъ расходовъ закавказской дороги. Такимъ образомъ и казна ничѣмъ не рискуетъ, и держатели облигацій могутъ имѣть полную увѣренность, что ихъ довѣріе къ предпріятію ихъ не обманетъ, и сами предприниматели получаютъ полное удовлетвореніе въ видѣ прорѣзывающей ихъ владѣнія желѣзной дороги, которая, конечно, съ лихвою окупитъ имъ временные убытки по акціямъ.

Такова, въ главныхъ чертахъ, комбинація, благодаря которой удалось осуществить желѣзную дорогу, о которой тщетно ходатайствовали въ теченіи почти тридцати лѣтъ, и эту комбинацію можно рекомендовать вниманію всѣхъ, кто нуждается въ проведеніи желѣзнодорожной линіи или вѣтки, постройка коей казной не признается возможной, вслѣдствіе узко-мѣстнаго характера ея.

Все это слѣдуетъ принять къ руководству, когда наступитъ моментъ изысканія денежныхъ средствъ для Уральской сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Добыча каменного угля на Уралѣ.

Имена владѣльцевъ.	Названіе копей.	Добыто (въ пуд.) въ іюнь.
Княгиня Е. Х. Абамелекъ-Лазарева	Кизеловскія . .	451870
Насл. П. П. Демидова	Луневскія . . .	329255
Тоже	Егоршин. (антр.)	—
М. И. Любимовъ	Н.-Губахинскія	90400
Д. И. Захаровскій	Н.-Губахинскія	59185
Тор. домъ Бр. Бердинскихъ	Усьвенскія . . .	60000*)
В. И. Пономаревъ	Кизеловскія . . .	29273
		Итого за 1 мѣсяць 1019983

За 1-е полугодіе . 12.593.451 п.

Кромѣ приведенныхъ шести владѣльцевъ копи разрабатываются еще Сысертскими заводами близъ села Егоршина, но въ отчетный періодъ тамъ велись лишь развѣдки и подготовительныя работы. Изъ общаго количества добытаго за минувшее полугодіе на Уралѣ угля 154.500 пудовъ падаютъ на егоршинскій антрацитъ. Остальной былъ уголь западнаго склона (кизеловскій, луневскій, усьвенскій, губахинскій). Цифра 12.593.451 пудъ представляется для Урала довольно значительной. Если годичную производительность копей теоретически предположить слагающейся изъ двухъ равныхъ полугодичныхъ, то за этотъ годъ слѣдовало бы ожидать добычи на Уралѣ въ размѣрѣ свыше 25.000.000 пудовъ каменного угля и антрацита, а это было бы уже замѣтнымъ успѣхомъ, такъ какъ до сихъ поръ ни въ одинъ изъ послѣднихъ годовъ каменноугольная производительность Урала не превышала 22.000.000 пудовъ. Но нельзя не замѣтить, что размѣры добычи во второе полугодіе могутъ оказаться ниже перваго полугодія влѣдствіе недостатка рабочихъ. Въ лѣтніе мѣсяцы производительность копей всегда сильно падаетъ и затѣмъ постепенно возрастаетъ къ зимѣ. Колебанія выражаются отъ 1 мил. пудовъ (для лѣтнихъ мѣсяцевъ) до 3 мил. пудовъ (для зимнихъ). Поэтому рискованно было бы предсказывать, на основаніи болѣе или менѣе удачнаго перваго полугодія, степень успѣха втораго полугодія и предвидѣть то или другое увеличеніе добычи каменного угля въ настоящемъ 1900 г. противъ прошлаго 1899 года, когда размѣры годичной добычи угля выразились цифрою 21.200.000 пудовъ.

Марганцевая промышленность въ Россіи.

На дняхъ состоялся въ Кутаисѣ третій съѣздъ марганцевопромышленниковъ Кавказа. Это даетъ поводъ сказать нѣсколько словъ о состояніи у насъ марганцевой промышленности.

До послѣдняго времени эта отрасль горной промышленности выражалась почти исключительно добычею и вывозомъ за границу русскихъ марганцевыхъ рудъ въ сыромъ видѣ. Производство ферро-марганца имѣло мѣсто на нѣкоторыхъ южнорусскихъ (напр. у Юза) и уральскихъ (напр. въ Тагилѣ), металлургическихъ заводахъ въ видѣ лишь частныхъ случаевъ и русскаго ферро-марганца на рынкѣ не появлялось. Его привозили изъ Англіи и Германіи.

*) Цифра показана условно по средней производительности, за недоставленіемъ свѣдѣній.

Добычу и экспортъ рудъ за границу производилъ исключительно Кавказъ. Извѣстныя на Уралѣ мѣсторожденія марганца почти вовсе не эксплуатировались. Въ прошломъ 1899 г. на Уралѣ добыто его не болѣе 200.000 пудовъ. Ни одного спеціального завода для изготовленія ферро-марганца въ дѣйствіи не было послѣ закрытія въ 1897 г. небольшой домны Тагильскаго завода, выплавлявшей этотъ металлъ для собственныхъ надобностей. Въ другихъ мѣстностяхъ Россіи благонадежныя залежи высокопроцентнаго марганца неизвѣстны. Около города Никополя есть мѣсторожденіе его съ рудою содержаніемъ отъ 30 до 35% Mn. Такимъ образомъ Кавказъ представляетъ собою пока центръ всей отечественной марганцевой промышленности.

Первые два съѣзда марганцевопромышленниковъ Кавказа проходили въ 1896 и 1897 г.г. въ Кутаисѣ. Отпечатаніе трудовъ ихъ почему то замедлилось и они только къ созыву третьяго съѣзда, т. е. на дняхъ, появились въ печати и были разосланы. Изъ нихъ видно, что первый съѣздъ носилъ характеръ организаціонный, второй же былъ посвященъ обсужденію такихъ вопросовъ, какъ нормировка добычи руды, учрежденіе союза рудовладѣльцевъ и рудопрмышленниковъ, изысканіе мѣръ къ удешевленію вывоза руды въ видахъ борьбы съ иностранною конкуренціею, вопросы кредита. Выяснено, что конкурентами Кавказа по добычѣ и заграничной торговлѣ марганцевою рудою являются слѣдующія страны: Македонія, Пириней, Остъ-Индія, Бразилія, Чили, Японія. Высказано было пожеланіе собрать черезъ русскихъ консуловъ точныя свѣдѣнія о размѣрахъ, условіяхъ и стоимости добычи рудъ, въ поименованныхъ выше странахъ, съ цѣлью взвѣсить шансы Кавказа въ этой міровой отрасли промышленности.

Изъ перечисленныхъ вопросовъ, живо интересовавшихъ съѣздъ марганцевопромышленниковъ, видны строго практическіе взгляды ихъ на роль этой промышленности и руководящее направленіе, принятое съѣздомъ. Несложный и однообразный характеръ этой промышленности не вызываетъ повидимому болѣе или менѣе разностороннихъ жизненныхъ запросовъ, почему и задачи дѣятелей ея ясны и строго намѣчены. Это создаетъ для кавказскихъ марганцевопромышленниковъ твердую почву, а обезпеченный сбытъ продукта при сравнительно высокихъ цѣнахъ на руду опредѣляетъ положеніе данной отрасли промышленности.

До послѣднихъ лѣтъ вся кавказская руда вывозилась по Чіатурской ж. д. въ Батумъ и экспортировалась на черноморскихъ судахъ за границу. Съ 1898 года нѣкоторое количество марганцевой руды идетъ моремъ же на Маріуполь, на южно-русскіе металлургическіе заводы, изъ которыхъ принадлежатъ Донецко-Юрьевскому, Алмазному и др. обществамъ, приступили къ производству ферро-марганца. Металлъ, изготовленный Донецко-Юрьевскимъ заводомъ, появился уже, начиная съ минувшей зимы, на рынкѣ. Въ виду возникновенія новаго производства южнорусскіе горнозаводчики возбудили передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы тарифъ на перевозку марганцевой руды по Чіатурской ж. д.,—одинъ изъ самыхъ высокихъ,—былъ значительно пониженъ для тѣхъ случаевъ, когда руда предназначается для отечественной переработки, т. е. направляется не за границу, а на южнорусскіе металлургическіе заводы. Этому вопросу былъ посвященъ составленный по порученію XXIII съѣзда въ Харьковѣ докладъ горнаго инженера Цейдлера, доказывавшій выгоду созданія ферромарганцаго производства на югѣ, основаннаго на кавказскихъ рудахъ, что соответствуетъ видамъ министерства финансовъ, натолкнувшаго съѣздъ на этотъ вопросъ. Тарифъ пока еще не пониженъ, но производство, какъ мы уже сказали, зародилось.

Приводимъ краткія данныя о современномъ положеніи марганцеваго дѣла на Кавказѣ и югѣ Россіи.

Группа рудниковъ расположена на небольшой территоріи, въ шорпанскомъ уѣздѣ кутаисской губерніи. За послѣднее

десятилѣтіе ежегодная добыча руды достигла 8—14 мил. пудовъ при ежегодномъ довольно равномерномъ приростѣ.

Цѣна руды на мѣстѣ 7 к. за пудъ. Перевозку ея необычайно удорожаетъ тарифъ по Чіатурской ж. д., именно 11 к. съ пуда.

По расчетамъ Цейдлера производство 80%-го ферромарганца изъ кавказскихъ рудъ на южнорусскихъ заводахъ должно представляться въ слѣдующемъ видѣ: марганцевой руды 1,6 п. по цѣнѣ на заводъ въ 31,5 к. за пудъ—50,4 коп., желѣзной руды и флюсовъ на 12,25 к., кока 2 пуда—30 к., цеховые и накладные расходы 12,5 к., итого 1 р. 5,15 коп., что для русскаго рынка, гдѣ иностранный металлъ всегда продается дороже 2 рублей, представляется весьма доступнымъ. Принимая во вниманіе, что процентное содержаніе марганца въ рудахъ жного Урала не ниже, а часто и выше, чѣмъ на Кавказѣ (50%—54% и болѣе), слѣдуетъ признать возникновеніе здѣсь собственнаго производства ферро-марганца также вполне возможнымъ и выгоднымъ, тѣмъ болѣе, что повсемѣстно на Уралѣ развитіе мартеновскаго производства обеспечиваетъ непрерывно возрастающій спросъ на этотъ продуктъ. Вывозъ уральскихъ марганцевыхъ рудъ въ сыромъ видѣ на дальніе рынки, наоборотъ, мало доступенъ по географическимъ условіямъ, влияющимъ на стоимость уральскихъ рудъ, перевозимыхъ на дальнія разстоянія, чѣмъ и объясняется слабое развитіе теперь на Уралѣ добычи этого цѣннаго ископаемаго. Вообще, о минеральной промышленности Урала слѣдуетъ сказать, что она получить шансы на успѣхъ лишь тогда, когда здѣсь на мѣстѣ возникнетъ обработка минераловъ; вывозъ же ихъ за 2000—3000 верстъ внутрь Россіи никогда не разовьется, потому что провозъ несообразно удорожаетъ продуктъ и тѣмъ подрываетъ его сбытъ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ КОНТРОЛЬ НА ЗАВОДАХЪ АМЕРИКИ.

Въ июньской книжкѣ «Русск. Эконом. Обзор.» г. Яновскій цитируетъ статью Марейнера, помѣщенную въ Берлинской «Zeitschrift für Socialwissenschaft» и трактующую о средствахъ, употребляемыхъ трестами и крупными единоличными заводчиками Америки для улучшенія техники и удешевленія заводскихъ производствъ.

Рѣчь идетъ о специальномъ техническо-статистическомъ надзорѣ, который первоначально сложился на желѣзныхъ дорогахъ, а знаменитымъ американскимъ желѣзнодорожникомъ Карнеджи былъ въ болѣе развитомъ видѣ перенесенъ въ область фабрично-заводской промышленности. Въ крупныхъ предприятияхъ, въ которыхъ личный надзоръ руководителя дѣломъ за технической частью становится физически невозможнымъ, онъ замѣняется цѣлою системою контроля, которая совершенно отдѣлена отъ завѣдыванія коммерческою частью предприятия (commercial book-keeping) и въ противоположность послѣднему называется technical book-keeping. Организацию техническаго надзора на заводахъ Карнеджи авторъ излагаетъ на основаніи данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Заводы Карнеджи вырабатывали тогда около 2,000 тоннъ стали въ день. Технический надзоръ ввѣренъ на нихъ особому бюро (Auditing department), во главѣ котораго стоитъ генераль-директоръ, располагающій большимъ числомъ помощниковъ и агентовъ. Вся работа послѣднихъ заключается въ томъ, что они изо дня въ день собираютъ данныя о производительности каждой технической единицы въ отдѣльности, данныя эти обрабатываютъ по однообразному образцу и въ легко-обозримой формѣ представляютъ въ техническо-ревизионное бюро. Если какая-нибудь доменная печь произвела за данный день меньше, чѣмъ слѣдовало ожидать по количеству употребленныхъ сырыхъ матеріаловъ, то фактъ этотъ стано-

вится предметомъ тщательнаго изслѣдованія, которое продолжается до тѣхъ поръ, пока не выяснятся причины его. Равнымъ образомъ и необычно высокая производительность вызываетъ разслѣдованіе въ видахъ выясненія причинъ благопріятнаго результата. Такимъ образомъ главное управленіе заводами ежедневно получаетъ детальный отчетъ о производительности предшествующаго дня, отчетъ, сопровождаемый критикою дѣйствующихъ сооружений, проектами реформъ и т. д. Улучшенія, введенныя Карнеджи въ систему техническаго контроля, заключаются прежде всего въ томъ, что онъ составленіе отчета поручилъ не техникамъ, завѣдующимъ производствомъ, а особымъ лицамъ, чѣмъ обеспечивается точность и нелицепріятность отчета, а равно созданъ специальный органъ, систематически работающій надъ улучшеніемъ и усовершенствованіемъ производства. Другая особенность, введенная Карнеджи, заключается въ предоставленіи генераль-директору техническо-ревизионнаго бюро участія въ прибыляхъ предприятия, вслѣдствіе чего онъ непосредственно заинтересованъ въ улучшеніи производства и имѣетъ не только обязанность, но и право требовать осуществленія предлагаемыхъ имъ улучшеній. Американцы, видно, думаютъ, что человѣкъ склоненъ проявлять больше энергіи въ отстаиваніи своихъ правъ, нежели въ исполненіи своихъ обязанностей. Общая сумма вознагражденія за тотъ годъ, въ которомъ собирались излагаемыя свѣдѣнія, и который далеко не былъ благопріятнымъ для желѣзодѣлательной промышленности, достигала 80,000 долл. До какой степени эта организація техническаго контроля, несмотря на сопряженныя съ нею затраты, оказывается цѣлесообразною и даже содѣйствовала упроченію на всемірномъ рынкѣ доминирующаго положенія заводовъ Карнеджи объ этомъ свидѣтельствуютъ нижеизложенные факты, сообщенные самимъ Карнеджи. Бдительность техническо-ревизионнаго бюро доставляла заводамъ сбереженій въ 3 долл. на тонну стали, что и составляло тогда всю прибыль предприятия, а между тѣмъ въ то стѣсенное время эта прибыль далеко оставляла за собою самыя смѣлыя мечты другихъ заводчиковъ. А при громадныхъ размѣрахъ производства заводовъ Карнеджи эта, съ точки зрѣнія нынѣшняго болѣе благопріятнаго положенія рынка, ничтожная прибыль составляла 2 мил. долл. въ годъ. Такой результатъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что достигнуть онъ былъ лишь улучшеніемъ техники производства, а не сокращеніемъ заработной платы и т. п. средствами. Надлежащая организація техническаго контроля безусловно необходима для крупныхъ предприятий, и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что и въ другихъ странахъ стали учреждать специальные техническо-ревизионныя бюро, но нигдѣ въ Европѣ онѣ не устроены въ той совершенной формѣ, какую имъ придалъ Карнеджи. Такъ, напр., на заводахъ Круппа въ Эссенѣ дѣйствуетъ обширное техническо-ревизионное бюро, но руководителю его не предоставлено участія въ прибыляхъ. Въ Австріи при многихъ крупныхъ предприятияхъ желѣзодѣлательной и прядильно-ткацкой промышленности организована система техническаго надзора, но на однихъ данныхъ о производительности доставляются техниками, ведущими самое производство, на другихъ контроль отдѣленъ отъ производства, но опять таки не имѣетъ доли въ прибыляхъ.

Перевозка горнозаводскихъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ виду событій въ Китаѣ наши мѣстныя желѣзныя дороги, работающія въ сибирскомъ направленіи, исполняютъ въ настоящее время работу неотложной государственной важности—воинскія перевозки. Размѣры послѣднихъ таковы, что

подвижной составъ участвующихъ въ перевозкѣ дорогъ усиленъ паровозами, вагонами и служебнымъ персоналомъ, взятыми съ другихъ линій, и не смотря на это обычный порядокъ движенія нарушенъ, почему и было своевременно объявлено о сложении съ такихъ желѣзныхъ дорогъ ответственности за срочность доставки грузовъ малой скорости. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ приемъ грузовъ прекращенъ. Нѣкоторые товарные поѣзда исключены изъ графика. Сосѣднія желѣзныя дороги, менѣе задолженныя воинскими перевозками, вынуждены тѣмъ же менѣе тоже сократить движеніе вслѣдствіе сокращенія своего подвижного состава, переданнаго на другія линіи, а также задержекъ въ передачѣ грузовъ на узловыхъ пунктахъ.

Такъ напр., управленіе пермской желѣзной дороги доводитъ до свѣдѣнія товароотправителей, что вслѣдствіе отправки съ пермской желѣзной дороги на другія 34 паровозовъ и 1350 крытыхъ вагоновъ, перевозка грузовъ будетъ производиться лишь въ предѣлахъ, допускаемыхъ оставшимся въ наличности подвижнымъ составомъ, при соблюденіи строгой развертки его между товароотправителями.

Нѣкоторые горные заводы Урала поэтому безъ сомнѣнія вынуждены будутъ нѣсколько задержать свои отправки. Рискуетъ этимъ болѣе всего Тагильскіе заводы, заявившіе, напр., на августъ требованіе на 448 вагоновъ, 500 коробокъ и 392 платформы подъ грузы металловъ (болѣе 500.000 п.) и каменнаго угля (370.000 п.)

Къ вопросу о недостаткѣ рабочихъ.

По сравненію съ другими наиболѣе значительными горнозаводскими районами Россіи, какъ Донецкій или Царство Польское, Уралъ поставленъ въ исключительно благоприятное положеніе въ смыслѣ наличности рабочихъ рукъ для его металлургическихъ заводовъ. Въ числѣ уральскихъ заводовъ есть даже такіе, гдѣ существуетъ осѣдлое населеніе опытныхъ мастеровыхъ, превышающее по численности потребность въ немъ для данныхъ размѣровъ заводскаго производства. Но въ отношеніи обслуживанія вспомогательныхъ отраслей заводскаго хозяйства, особенно же операций по заготовкѣ древеснаго топлива, а равно въ предпріятіяхъ каменноугольной промышленности, которыя опираются на пришлый элементъ, ощущается уже періодическій недостатокъ рабочихъ. Стѣсненія въ развитіи своей дѣятельности по той же причинѣ терпятъ желѣзные рудники, золотые и платиновые прииски, пользующіея также пришлыми рабочими.

Мы приводили уже на страницахъ «Ур. Гор. Обозр.» нѣсколько фактовъ недостатка рабочихъ на Уралѣ въ текущемъ году. Какъ всегда, главнѣйшею причиною его является хороший урожай въ мѣстностяхъ, откуда уральская промышленность почерпаетъ вспомогательныхъ рабочихъ, и въ сосѣднихъ съ ними мѣстностяхъ, т. е. вологодской, вятской, казанской, уфимской, симбирской и др. губерніяхъ. Въ такіе годы рабочіе находятъ обезпеченный заработокъ у себя дома и потому на Уралъ неидутъ. Такимъ образомъ на благополучіи сельскохозяйственнаго района зиждется до известной степени неблагополучіе сосѣдняго промышленнаго и обратно. Нѣтъ худа безъ добра.

Кромѣ урожая хлѣбовъ и травъ (последнее вліяетъ на размѣры предложенія конской силы) на приливы и отливы рабочихъ вліяютъ и другія причины—степень облія отхожихъ заработковъ въ сосѣднихъ губерніяхъ въ данное время, напр. при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, и проч. Наконецъ, общее увеличеніе производствъ на уральскихъ заводахъ и рудникахъ вызываетъ ежегодно усиливающійся спросъ на рабочія руки.

Такъ или иначе, но уральская горная промышленность въ весьма недалекомъ будущемъ безъ сомнѣнія почувствуетъ настоятельную потребность въ какой-либо организаціи дѣла снабженія ея промышленныхъ заведеній рабочими руками и конскою силою. Первая попытка такой организаціи сдѣлана уже горнозаводскимъ райономъ южной Россіи. Считаемо полезнымъ ниже познакомить съ нею нашихъ уральскихъ читателей. Обращаемъ при этомъ ихъ вниманіе на слѣдующій характерный фактъ. Въ одномъ изъ номеровъ нашего журнала въ началѣ настоящаго года публиковалась артель въ 200 человекъ вятскихъ татаръ горнорабочихъ. Адресъ ея былъ данъ на редакцію «Ур. Гор. Обозр.», которая въ теченіи 2 недѣль получила запросы объ артели отъ семи предпріятій, изъ которыхъ пять немедленно вошли въ сношенія съ артелью и послѣдняя съ 1 апрѣля уже приступила къ работамъ на Уралѣ, что служить несомнѣннымъ доказательствомъ обоюдной пользы для сторонъ посредничества при наймѣ даже въ такой упрощенной формѣ, какъ простая газетная публикація. Отсюда видно, что маломальски обдуманная организація этого посредничества принесетъ самыя желательные результаты.

Обращаемся къ проекту южнорусскихъ горнопромышленниковъ. Въ «трудахъ экстреннаго съѣзда, бывшаго въ Харьковѣ 5—11 мая 1900 г.» находимъ слѣдующій проектъ устава Харьковского комитета по урегулированію найма рабочихъ, который помѣщенъ ниже въ извлеченіи.

Комитетъ образуется подъ предѣлательствомъ мѣстнаго губернатора (или лица, особо назначеннаго отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, если бы комитетъ образовался не въ губернскомъ городѣ). Членами его состоятъ: мѣстный окружный инженеръ, мѣстный фабричный инспекторъ, представители мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ, одинъ или два члена совѣта съѣзда горнопромышленниковъ и одинъ особо избранный этимъ же съѣздомъ уполномоченный. Всѣ расходы по содержанію комитета несутъ горнопромышленники.

Далѣе слѣдуютъ правила о дѣйствіи комитета, именно:

§ 9.

Для осуществленія своихъ задачъ, комитетъ выясняетъ мѣстности, въ которыхъ особенно замѣчается избытокъ рабочихъ силъ и изъ которыхъ рабочіе могли бы быть направлены на горнопромышленныя работы въ достаточномъ количествѣ и съ необходимою быстротою, и входитъ въ сношеніе съ мѣстными властями о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ.

§ 10.

Мѣстныя власти (земскіе начальники, волостныя и сельскія управленія), изъявившія готовность оказать помощь мѣстному населенію предоставленіемъ ему заработковъ, ведутъ регистраціонные списки рабочихъ, ищущихъ труда и готовыхъ по первому требованію отправиться на горнопромышленныя работы, и сообщаютъ въ комитетъ свѣдѣнія о количествѣ такихъ рабочихъ.

§ 11.

Съ своей стороны, горнопромышленники, нуждающіеся въ рабочихъ, входятъ въ комитетъ съ соответствующими заявленіями, точно указавъ въ нихъ количество требуемыхъ рабочихъ, время начала работъ, мѣсто, куда рабочіе должны быть направлены, родъ работъ и размѣръ заработной платы.

§ 12.

Получивъ заявленіе горнопромышленника, комитетъ относится къ указаннымъ въ § 10 властямъ о содѣйствіи къ направленію рабочихъ на мѣста работъ. Рабочіе должны быть поставлены въ точную извѣстность о всѣхъ условіяхъ работъ, на которыя они идутъ, и вознагражденія за нихъ, при чемъ они должны быть также снабжены удостовѣреніями о томъ, что они являются на работы по вызову комитета.

§ 13.

Горнопромышленникъ, пользующійся содѣйствіемъ комитета, обязанъ предоставить всѣмъ рабочимъ, явившимся по вызову комитета, работу, согласно сдѣланному имъ первоначально заявленію комитету, за исключеніемъ лишь такихъ рабочихъ, которые оказались негодными для заявленной горнопромышленникомъ работы. Такимъ рабочимъ во всякомъ случаѣ должны быть или предоставлены работы на срокъ, въ теченіи котораго они могли бы заработной платою покрыть свои расходы по передвиженію до мѣста вызова и обратно, или же возмѣнены произведенные ими расходы на поѣздку выдачею соответственной суммы.

§ 14.

Въ дальнѣйшія затѣмъ отношенія между работодателями и рабочими комитетъ не входитъ, но при взаимныхъ жалобахъ рабочихъ и работодателей на невыполненіе принятыхъ обѣими сторонами на себя, при участіи комитета, обязательствъ, комитетъ принимаетъ мѣры къ приведенію ихъ къ миролюбивому соглашенію, при посредствѣ мѣстной горной или фабричной инспекціи. При безуспѣшности этихъ мѣръ, комитетъ, не входя въ разрѣшеніе дѣла по существу, указываетъ потерпѣвшимъ средства законной, въ общемъ порядкѣ, защиты.

§ 15.

Подробности взаимныхъ отношеній горнопромышленниковъ и рабочихъ, въ тѣхъ частяхъ этихъ отношеній, которыя входятъ въ кругъ вѣдѣнія комитета, имѣютъ быть установлены комитетомъ въ формѣ нормальнаго предварительнаго договора, опредѣляющаго взаимныя обязательства сторонъ до заключенія ими формальнаго, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, договора о наймѣ.

§ 16.

Комитетъ, являясь учрежденіемъ правительственнымъ, въ порядкѣ сношеній приравнивается къ учрежденіямъ губернскимъ.

Трудно, конечно, предвидѣть, въ какія формы выльется на практикѣ эта организація, но цѣли ея весьма почтенны. Учрежденіемъ комитета достигаются: 1) сосредоточеніе въ одномъ мѣстѣ свѣдѣній о спросѣ и предложеніи труда по цѣлому обширному промышленному краю и тяготящему къ нему рабочему району; 2) устраняется необходимость въ разсылкѣ агентовъ на поиски рабочихъ, часто неудачные и безрезультатные и всегда дорого стоящіе и сопровождающіеся большою потерей времени; 3) уничтожается возможность сманиванія рабочихъ однимъ предпріятіемъ у другого; 4) уменьшается рискъ потери задатковъ; 5) отношенія рабочихъ къ предпринимателямъ ставятся подъ контроль правительственной инспекціи; 6) интересы рабочихъ гарантируются легальностью и правильностью составляемыхъ при посредствѣ комитета договоровъ найма.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Брошюра горнаго инженера Н. А. Соколовскаго въ защиту свободы горнаго промысла вызвало полемику. Профессоръ И. А. Тиме призналъ ее подготовительнымъ трудомъ къ пересмотру закона о горномъ промыслѣ, но въ № 14 «Горн. Лист.» ему горячо возражаютъ, указывая на противорѣчіе выводовъ Соколовскаго фактамъ изъ области горнаго дѣла у насъ же въ Россіи: такъ, ростъ горнопромышленности Царства Польскаго, гдѣ дѣйствуетъ горная свобода, во всемъ уступаетъ Донецкому району, гдѣ нѣтъ пяди свободной земли. Этотъ же взглядъ получалъ преобладаніе на бывшемъ въ Петер-

бургѣ совѣщаніи о нуждахъ каменноугольной промышленности. Тамъ примѣрами служило сопоставленіе развитія горной промышленности въ странахъ съ тѣмъ и другимъ законодательствомъ; замѣчательно, что преимущество оказалось не на сторонѣ свободы горнаго промысла.

◆ На прошлой недѣлѣ въ Екатеринбургѣ возвратился г. главный начальникъ уральскихъ заводовъ П. П. Боклевскій, выѣзжавшій для осмотра заводовъ Златоустовскаго горнаго округа совместно съ директоромъ горнаго департамента, Н. А. Юсса, который только что отбылъ съ Урала на Кавказъ.

◆ Окружный инженеръ Пермскаго горнаго округа, горный инженеръ статскій совѣтникъ Н. И. Штраусъ уволенъ, послѣ годичнаго отпуска по болѣзни, отъ службы; окружнымъ инженеромъ на его мѣсто назначенъ помощникъ горнаго начальника Воткинскаго округа горный инженеръ статскій совѣтникъ Э. А. Россинскій, служившій ранѣе въ Златоустовскихъ заводахъ. Во время болѣзни г. Штрауса обязанности его исполнялъ въ теченіи года окружный инженеръ Чердынскаго округа горный инженеръ Г. Ф. Рупрехтъ, оставившій о себѣ въ Пермскомъ округѣ наилучшую память.

◆ Въ июлѣ происходили выборы на новое трехлѣтіе земскихъ гласныхъ въ уѣздныя собранія горнозаводскихъ губерній Урала. Представители горныхъ заводовъ по численности получили почти прежнее положеніе въ составѣ земства. Были единичные случаи забаллотированія ихъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, но избирались въ другихъ и новые гласные изъ среды представителей заводовъ, кромѣ прежнихъ представителей, почти всюду вновь попавшихъ въ число гласныхъ.

◆ Опубликовано Высочайшее повелѣніе о предѣльности земскаго обложенія и объ освобожденіи земствъ отъ несенія нѣкоторыхъ государственныхъ повинностей.

◆ «Новое Время» съ большимъ одобреніемъ отмѣчаетъ, что многія иностранныя промышленныя компаніи, оперирующія въ Россіи, начали постепенно замѣнять иностранныхъ инженеровъ русскими, даже въ роли директоровъ и главныхъ управляющихъ. Мы можемъ подтвердить это замѣчаніе фактами изъ практики Урала. За послѣдній годъ директорами иностранныхъ предпріятій на Уралѣ назначены русскіе горные инженеры Б. Н. Ковачевъ (металлургическіе заводы Волжско-Вишерскаго о—ва) и Е. Г. Гейеръ (платиновые прииски анонимнаго о—ва), замѣнившіе директоровъ-французовъ. Управленіе Алапаевскими заводами, принадлежащими хотя кореннымъ русскимъ владѣльцамъ, но почему то преемственно управлявшимися французскими инженерами г. г. Ришмонъ, Сиркулонъ, Иллери, вручено тоже впервые русскому горному инженеру К. Е. Моренъ.

◆ Въ «Вѣс. Фин.» продолжается печатаніе обзоръ дѣятельности акціонерныхъ предпріятій въ Россіи. Изъ приводимыхъ цифръ видна степень доходности ихъ за 3 послѣдніе года:

Отрасли промышленности.	Средній % дохода.
Химическая	22,12.
Мукомольная	15,07.
Мануфактурная	14,20.
Горная и горнозаводская	12,39.
Минеральная	11,82.
Лѣсная	10,14.
Сельскохозяйственная	5,32.

Цифры эти рисуютъ блестящее повидимому состояніе промышленныхъ предпріятій, но тотъ же обзоръ упоминаетъ, напримѣръ, 13—14 акціонерныхъ горнопромышленныхъ об-

ществахъ, ежегодно терпящихъ убытки или работающихъ безъ результата и о нѣсколькихъ, довольствующихихся доходомъ отъ 1,8% годовыхъ.

◆ Въ началѣ этого года мы уже сообщали читателямъ о разработкѣ русскими предпринимателями россыпного золота въ Бухарѣ. Теперь газета «Ураль» въ № 1019 перепечатала изъ «Приазов. Края» интересныя свѣдѣнія объ условіяхъ золотопромышленности въ этомъ краѣ, тѣмъ болѣе, что тамъ она доступна, кромѣ туземцевъ, только русскимъ подданнымъ, слѣдовательно для предпримчивости нашей открыто широкое поле. Къ приведеннымъ въ статьѣ заманчивымъ выводамъ относительно коммерческихъ результатовъ золотого промысла въ этомъ Эльдorado надо однако отнестись съ осторожностью уже въ силу одного того, что статья продиктована пионеромъ русской золотопромышленности въ этомъ краѣ, г. Журавко-Покорскимъ, несомнѣнно увлеченнымъ своей идеей, а потому, можетъ быть, не вполне безпристрастнымъ. Что то трудно вѣрится, чтобъ безъ копейки оборотнаго капитала можно было получать съ любого пріиска по 348 р. въ день чистой прибыли, какъ описывается въ статьѣ, гдѣ прямо даже говорится: «что касается оборотнаго капитала, то о послѣднемъ едва-ли стоитъ говорить». Это что то ужъ слишкомъ наивно и невольно подрываетъ довѣріе къ весьма серьезному по содержанию своему сообщенію, на которое русскимъ предпринимателямъ слѣдуетъ обратить вниманіе.

◆ Опубликовано Высочайшее повелѣніе о временномъ, по случаю событій въ Китаѣ, повышеніи таможенныхъ пошлинъ на предметы роскоши, вина и т. п., ввозимые къ намъ изъ заграницы. Размѣръ повышенія достигаетъ для нѣкоторыхъ товаровъ 50 % противъ нормальнаго тарифа.

◆ Горный инженеръ Д. П. Педашенко оставилъ должность механика Ревдинскихъ заводовъ.

◆ «Перм. Вѣд.» передаютъ, что мѣстные капиталисты Д. Е. Ржевинъ и В. П. Шайдуровъ (бывшій владѣлецъ платиновыхъ пріисковъ) заинтересованы петерскою нефтью и намѣреваются произвести тамъ изысканія.

◆ Та-же газета сообщаетъ о переговорахъ, которые ведетъ фирма Любимова съ иностранными предпринимателями о продажѣ имъ механическаго и судостроительнаго завода въ Перми.

◆ Продажа золотыхъ пріисковъ г. Б-ва московскимъ представителямъ группы капиталистовъ г. г. Колли и Коху до сего времени не состоялась, хотя съвершеніе окончательнаго договора назначено было еще въ маѣ, а задатокъ полученъ былъ еще въ прошломъ году. Замолкли также слухи о готовившейся продажѣ нѣкоторыхъ другихъ золотыхъ пріисковъ близъ Екатеринбурга и въ южномъ Уралѣ. Отъ одного хорошо освѣдомленнаго столичнаго промышленнаго дѣятеля, бывшаго на дняхъ проездомъ въ Екатеринбургѣ, мы слышали подтвержденіе высказаннаго нами ранѣе мнѣнія, что настоящее положеніе денежнаго рынка не благоприятствуетъ заключенію въ текущемъ году крупныхъ сдѣлокъ по приобрѣтенію промышленныхъ предпріятій на Уралѣ. До результатовъ войнъ въ Трансвалѣ и Китаѣ трудно ожидать улучшенія денежнаго рынка какъ въ Россіи, такъ и въ Зап. Европѣ.

◆ Чиновникъ особыхъ порученій при министерствѣ финансовъ кол. сов. Касперовъ назначенъ помощникомъ управляющаго всѣмъ учрежденнымъ отдѣломъ промышленности въ означенномъ министерствѣ.

О ПОЛОЖЕНІИ АБАКАНСКАГО ЗАВОДА.

(Письмо въ редакцію).

Въ № 28 «Ур. Гор. Об.» помѣщенъ принадлежащій перу инженера Ф. М. очеркъ желѣзной промышленности въ Сибири, гдѣ приведены неточныя свѣдѣнія объ Абаканскомъ чугуноплавильномъ и желѣзодѣлательномъ заводѣ въ енисейской губерніи.

Инженеръ М. пишетъ, между прочимъ, что особенно блестящей будущности Абакану предсказывать нельзя, потому будто бы, что вывозъ его продуктовъ возможенъ только разъ въ году весной, сплавомъ по Абакану и Енисею. Но объ эти рѣки такъ многоводны, что до Минусинска, а позже лѣтомъ до Тубы ходятъ пароходы, а если таковыхъ нѣтъ на Абаканѣ, то кажется только по отсутствію надобности въ нихъ или же этому мѣшаетъ быстрота теченія рѣки.

Я былъ на Абаканскомъ заводѣ въ 1891 году, будучи посланъ туда въ качествѣ уполномоченнаго конкурснаго управленія по дѣламъ Пермикина для прекращенія неудовольствія между представителемъ управленія и артелью заводскихъ рабочихъ, которое было настолько обострено, что вызвало одновременный пріѣздъ на заводъ и бывшаго Иркутскаго генераль-губернатора ген. отъ инф. Горемыкина. *) Мнѣ, какъ очевидцу оборудованія и дѣйствія Абаканскаго завода, странно было читать, что на заводѣ будто бы не имѣется паровыхъ механизмовъ, которые были установлены еще во время самаго возникновенія завода и вообще дѣйствіе его было рассчитано на паровой силѣ по причинѣ слѣдующихъ неудобствъ пользованія водою: Абаканскій заводъ выстроенъ на бичевникѣ р. Абакана, очень многоводной и быстрой, при впадѣніи рѣчки Кени, скорѣе ручья, имѣющаго крутое паденіе, а именно по моему измѣренію на протяженіи 3 верствъ, отъ завода до избушки на рудникѣ Магнитномъ—46 ¹/₂ сажени; рѣка Абаканъ можетъ быть подпущена лишь плотиною, подобной Алапаевской на Уралѣ, водосливной, которая служитъ только для поднятія горизонта, а не для скопленія воды, какъ практикуется на другихъ уральскихъ заводахъ. При томъ устройство плотины затрудняется большими ледоходами осенью и весной, какъ это наблюдается на рѣкахъ Сибири. Наконецъ граница владѣній Абаканскаго завода проходитъ черезъ самую заводскую площадь и пересѣкаетъ р. Абаканъ, а выше идетъ тайга, принадлежащая Кабинету Его Величества, простирающаяся до границы Китая (Монголія). Это обстоятельство тоже должно препятствовать запрудѣ мѣстности.

Абаканскій заводъ представляетъ собою самое южное селеніе по р. Абакану; выше его есть только одинъ пріискъ. Изъ Минусинска дорога проходитъ черезъ самый послѣдній русской поселокъ южнаго теченія р. Енисея, село Означенное, поселеніе бѣглыхъ старообрядцевъ, долгое время бывшее неизвѣстнымъ властямъ и открытое совершенно случайно изслѣдователями верховьевъ Енисея при спускѣ на плотахъ.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить явнаго предпочтенія, которое авторъ Ф. М. высказалъ Николаевскому заводу передъ Абаканскимъ. Такое предпочтеніе ни на чемъ не основано и будущность Николаевскаго завода, общество для эксплуатаціи котораго съ капиталомъ въ 13 мил. руб. еще не организовано, представляется неясною.

Инж. техн. А. Криночкинъ.

*) Генераль Горемыкинъ очень интересовался этимъ заводомъ. Онъ указывалъ, между прочимъ, на Абаканскій заводъ главному комитету сибирской ж. д., предлагая обратить его, а не Николаевскій, бывшій Бутина заводъ, для надобностей желѣзнодорожнаго строительства. Но избранъ былъ, какъ извѣстно, Николаевскій, не оправдавшій вполнѣ довѣрія.

ИЗЪ СТАТИСТИКИ МИРОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Въ «Тор. Пром. Газ.» приведены весьма интересныя новѣйшія статистическія свѣдѣнія.

Вашингтонское министерство труда собрало и опубликовало статистику промышленнаго производства главнѣйшихъ странъ міра. По даннымъ этой статистики производительныя силы главнѣйшихъ странъ распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ.

Страны.	Вырабатывается продуктовъ на сумму (мл. долларовъ) въ годъ.	Количество паров. лошад. задолж. въ промышл. (въ мил.)	1 рабочий вырабатываетъ про-дук. въ годъ на сумму (доллары).	Средняя заработная плата 1 рабочаго (доллар.) въ годъ.
Соед. Штаты . . .	7.000	18	1.888	384
Англія	4.100	12	790	204
Германія	2.915	9	590	155
Франція	2.245	5	590	175
Россія	1.815	2,5	381	120
Австрія	1.625	2,5	—	150
Бельгія	510	1	590	175
Италія	605	—	265	—
Испанія	425	—	—	120
Швейцарія	160	—	433	150

Россія такимъ образомъ занимаетъ по производительности пятое мѣсто среди величайшихъ странъ свѣта, но продуктивность труда нашего рабочаго мала и отодвигаетъ насъ на седьмое мѣсто; этой продуктивности соответствуетъ и средний годовою заработокъ русскаго рабочаго, минимальный для всѣхъ промышленныхъ странъ и равный лишь заработку испанскаго рабочаго. По размѣрамъ примѣненія паровой силы (ее можно назвать общимъ термномъ—механической, такъ какъ по своему преобладанію она занимаетъ во всѣхъ отрасляхъ міровой промышленности доминирующее положеніе) Россія тоже занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ: въ Америкѣ затрачиваютъ 1 паровую лошадь при производствѣ продуктовъ на сумму въ 39 долларовъ, а въ Россіи прибѣгаютъ къ той же единицѣ механической силы лишь въ случаѣ производства продуктовъ на сумму 726 долларовъ, изъ чего видно, что въ Россіи примѣненіе мускульнаго труда распространѣннѣе, чѣмъ въ Америкѣ, почти въ 20 разъ. Этимъ объясняется огромная разница въ заработной платѣ, существующей въ двухъ этихъ странахъ. Далѣе отчетъ указываетъ на то, что громадная цѣнность производства Соедин. Штатовъ зависитъ отъ того, что трудъ американскихъ рабочихъ сильно превышаетъ по своей производительности трудъ рабочихъ европейскихъ, что обусловлено какъ лучшими методами производства, такъ и широкимъ примѣненіемъ машинъ. Способствуетъ и дешевизна сырья, дающая могучій импульсъ развитію промышленности, а также неизвѣстная Европѣ дешевизна перевозокъ, особенно внутреннихъ фрахтовъ.

Акціонерное Богословское Горнозаводское Общество.

(Правленіе въ С.-Петербургѣ, предпріятіе—Богословское имѣніе и Сосѣвская дача, верхотурскаго уѣзда, пермской губ.).

Извлеченіе изъ отчета за 4-й операционный 1899 годъ.

Акціонерный капиталъ:

32,000 акцій по 250 р. золотомъ или кредитными по 375 р. 12.000,000

Облигаціонный капиталъ:

золотомъ 5.500,000 руб. или кредитными 8.250,000

Счетъ прибылей и убытковъ.

КРЕДИТЪ.

Выручено отъ продажи заводскихъ произведеній и другія приходныя статьи 7.469,664 69

ДЕБЕТЪ.

Заводская стоимость проданныхъ произведеній и расходы по разнымъ статьямъ 6.645,495 73

Прибыль 824,168 96

Распредѣлить чистую прибыль въ суммѣ согласно предложенія правленія:

въ запасный капиталъ (согласно § 46 устава) 5% 41,208 45

На погашеніе имуществъ:

заводскихъ построекъ и сооружений, оконченныхъ, стоимостью 5.176,658 98

машинъ и устройство 2.303,599 37

разнаго заводскаго и проч. движимаго имущества 690,410 92

итого 5% съ суммы 8.170,669 27 408,533 46

пароходовъ, баржъ и пр. 859,827 86

подвижнаго состава желѣзной дороги 459,294 —

итого 2¹/₂% съ суммы 1.319,121 86 32,978 05

на погашеніе единовременныхъ расходовъ по организаціи общества и реализаціи облигацій 1.086,168 р. 4 к.—5% 54,308 40

537,028 36

изъ остальной суммы 287,140 60

Отчислить:

на уплату государственнаго налога 11,250 —

въ дивидендъ акціонерамъ по 7 р. 50 к. на акцію 240,000 —

на разныя вознагражденія 23,419 91

остатокъ причислить къ прибылямъ 1900 г. 12,470 69

287,140 60

824,168 96

Отвѣтственный редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.

Н. Г. СТРИЖОВЪ ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

А. ИМѢЕТЪ ДЛЯ ПРОДАЖИ собственной добычи:

ХРОМИСТЫЙ ЖЕЛѢЗНЯКЪ для мартеновскихъ печей.

МОЛОЧНЫЙ КВАРЦЪ съ содержаніемъ 98—99, 25% кремнезема.

БУРЫЙ ЖЕЛѢЗНЯКЪ съ содержаніемъ отъ 45 до 56% желѣза.

МАРГАНЦЕВУЮ РУДУ (псиломеланъ) съ содержаніемъ 31—33% марганца и нѣкотораго количества барія.

Б. ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ на разныя огнеупорныя издѣлія «Штаргъ, Матвѣевъ и К^о», какъ-то:

КИРПИЧИ-динасъ, кварцевые и шамотные для доменныхъ, мартеновскихъ и ваграночныхъ печей.

3—2.

Образцы можно видѣть въ Екатеринбургѣ

по Тимофеевской набережной,
д. Стрижовой.

по Тимофеевской набережной,
д. Стрижовой.

ОЛИФУ И МАСЛО

ПРЕДЛАГАЕТЪ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Н-ковъ И. В. Александрова

Адресъ: Малмыжъ, Вятск. губ.

Прейсъ-курранты и свѣдѣнія высылаются немедленно.

25—21

СПЕЦИАЛЬНО

водопроводная и ватерклозетная мастерская

И. М. Коптѣлова.

Производство жестяной и желѣзной луженой посуды, по послѣд-
нему усовершенствованію машинъ. При мастерской всегда имѣется
большой выборъ водопроводныхъ матеріаловъ, какъ-то: ванны,
умывальники, чаши, писсуары, мунитазы, мониторы, горшки,
колья, клозетныя и краны; всевозможная жестяная посуда:
тазы, ведра, битоны. ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ на молочные
аппараты и проч. жестяныя, желѣзныя, слесарныя, мѣдныя, то-
карныя и цинковыя издѣлія. Екатеринбург., Механич. 2, телефонъ
№ 229. Мастеръ И. М. Коптѣловъ.



Техническое Бюро А. ГЕРЛИЦЪ

С.-Петербургъ. Вас. Остр., Тучковъ пер., № 11-й.

Принадлежности для ГОРНЫХЪ и МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ:

УДАРНО-БУРИЛЬНЫЯ МАШИНЫ ДЛЯ БУРЕНИЯ ШПУРОВЪ,

приводимыя въ дѣйствіе посредствомъ сжатаго воздуха или пара,
отличаются практичной конструкціей,
солиднымъ устройствомъ,
большой производительностью и
значительной дешевизною.

Магнитометры «Тибергъ Талена» и другіе.

Маркшейдерскіе инструменты шведской конструкціи.

Алмазо-бурильныя машины для развѣдочныхъ работъ.

Проволочно-канатныя дороги для перевозокъ.

Подъемныя и рудодробильныя машины и приборы.

Насосы всѣхъ системъ. Вентиляторы и т. п.

Автоматическій приборъ патентъ «Билдтъ» для равномерной по-
дачи топлива въ газовые генераторы при печахъ или паровыхъ котлахъ.

Проекты и сметы по желанію бесплатно.

Нижегородско-Самарскій Земельный Банкъ

выдаетъ ссуды въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Оренбургской, Вятской, Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Нижегородской, Владимірской, Костромской, Тамбовской, Пензенской, Астраханской, Томской, Иркутской, Енисейской, Тобольской, въ Акмолинской области и въ городахъ: Верхнеудинскѣ, Читѣ и Нерчинскѣ (Забайкальской обл.), Благовѣщенскѣ (Амурской обл.), Хабаровскѣ и Владивостокѣ (Приморской обл.) и городахъ Туркестанскаго края.

А. Долгосрочныя ссуды— $4\frac{1}{2}\%$ закладными листами (*)

НА СРОКИ:

а) Подъ залогъ земельныхъ имѣній:				
по ссудамъ на 66 лѣтъ	2 м.	по ссудамъ на 17 лѣтъ	—
»	» 51 годъ	9 »	»	» 14 »
»	» 38 лѣтъ	4 »	»	» 12 »
»	» 31 годъ	2 »	»	» 10 »
»	» 20 лѣтъ	7 »	»	»

б) Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.				
по ссудамъ на 38 лѣтъ	4 м.	по ссудамъ на 20 лѣтъ	7 м.
»	» 31 годъ	2 »	»	»

По вѣсѣмъ ссудамъ годовой платежъ взимается въ размѣрѣ: а) ростъ $4\frac{1}{2}\%$, б) въ пользу Банка по ссудамъ подъ залогъ земельныхъ имѣній $\frac{1}{4}\%$, а городскихъ $\frac{1}{2}\%$ въ годъ и в) погашеніе въ зависимости отъ срока залога. Платежъ въ пользу Банка уменьшается на $\frac{1}{10}$ часть своего размѣра по мѣрѣ погашенія каждой $\frac{1}{10}$ части остающагося долга.

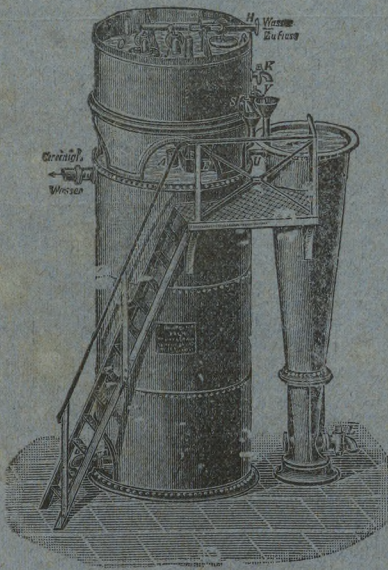
Заемщики имѣютъ право, сверхъ сихъ обязательныхъ платежей, всегда возвратитъ остающийся на нихъ долгъ до срока сполна или по частямъ.

Б.) **Краткосрочныя ссуды**—наличными деньгами на сроки отъ одного года до трехъ лѣтъ, по усмотрѣнію Правленія. При чемъ размѣръ процентовъ и условія возврата капитала опредѣляются Правленіемъ Банка.

Заявленія о залогѣ принимаются и справки выдаются: въ Правленіи Банка въ Москвѣ (Тверской бульваръ д. № 48) и у мѣстныхъ агентовъ во всѣхъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ. Адреса Агентовъ почтѣ извѣстны. Въ городѣ Пермь Агентомъ состоитъ Евстафій Іосифовичъ Казакевичъ (Нотаріусъ), въ г. Екатеринбургѣ—Иннокентій Николаевичъ Климинъ (уголь Главнаго проспекта и Соборной ул. д. Иванова, № 39).

25—10

(*) Продажа закладныхъ листовъ можетъ быть поручена Банку.



Водоочиститель патентъ Дерво—Рейзерта (типъ В.)

Акц. Промышленное Общество Восточно-Германскихъ ЗАВОДОВЪ

Марксъ и Ко въ Данцигѣ.

Капиталъ: 4 милліона марокъ.

Отд. для Россіи: **Фердинандъ Краусъ.**
МОСКВА.

Представительство для Урала конторы инженера **Н. В. Коншина**—Екатеринбургъ—Уфа.

Водоочистительные аппараты системы Дерво и Рейзерта

для всякихъ промышленныхъ цѣлей.

Полная гарантія. Проекты и смѣты бесплатно. Въ Россіи болѣе 200 аппаратовъ въ дѣйствиіи.

Свидѣтельства и отзывы къ услугамъ.

Запросы адресовать инженеру **Н. В. Коншину**—Екатеринбургъ.

Годов.