

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Ижболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзорніе. Телефонъ № 174.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 р. за полгода. Отдѣльные номера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Ижболдина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 к. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20р. Впереди текста по соглашенію.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съездовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съездовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привлеченія и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Принимается подписка на 1900 г.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ).

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программу см. въ заголовкѣ.

Въ теченіи 1898 г. въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ О. Г., Апыхтинъ Н. Н., Барботъ де-Марри Е. Н., Гертумъ Э. А., Дементьевъ К. Г., Дицъ Г. Е., Иллера А. Ю., Кобылянский О. Н., Коншинъ Н. В., Корвинъ-Круковскій Г. О., Назаровъ М. Д., Оржеховскій П. В., Пашчеркинскій Ч. В., Паутовъ П. И., Писаревъ В. А., Поповъ Н. П., Рейнеръ К. П., Темниковъ П. Н., Урбановичъ П. Н., Уралецъ (псевд.), Фадѣевъ А. И., Шалабановъ А. А., Штраусъ Н. П., профессоръ Томскаго университета Зайцевъ А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ Г. Ф. и мн. др. лица. Въ 1899 году приняты участіе г. г. инженеры и техники: Б. Э. Бабель, П. П. Боклевскій (главный начальникъ уральскихъ заводовъ), Ф. П. Бостремъ, М. А. Буйневичъ, С. В. Вериго, А. А. Вольскій, Ф. Л. Гебауеръ, А. А. Гуви, Н. А. Жеребинъ, С. П. Зайковъ, Н. А. Зайцевскій, А. М. Ивановъ, А. С. Левитскій, Г. А. Марковъ, А. А. Онуфровичъ, Н. А. Пушковскій (+), П. М. Сепайнъ, Д. П. Сазоновъ, А. И. Умовъ, П. К. Штейнфельдъ, В. П. Ярковъ, почетный секретарь Уральского общ. любит. естествознанія О. Е. Клеръ, профессоръ Казанскаго университета А. А. Штукенбергъ и др.; въ 1900 г. помѣщены статьи г. г. инженеровъ В. Е. Грума-Гржимайла, Р. Г. Миквица, М. А. Павлова, Ф. Ф. Фосса, Н. Я. Нестеровскаго, Л. Г. Романова и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

НА ГОДЪ ШЕСТЬ (6) РУБ., НА ПОЛГОДА ЧЕТЫРЕ (4) РУБ.



СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ дастъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхование пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія . . .	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала . . .	8,07 ⁰ / ₀	9,44 ⁰ / ₀	11,14 ⁰ / ₀	13,46 ⁰ / ₀	16,03 ⁰ / ₀	17,77 ⁰ / ₀

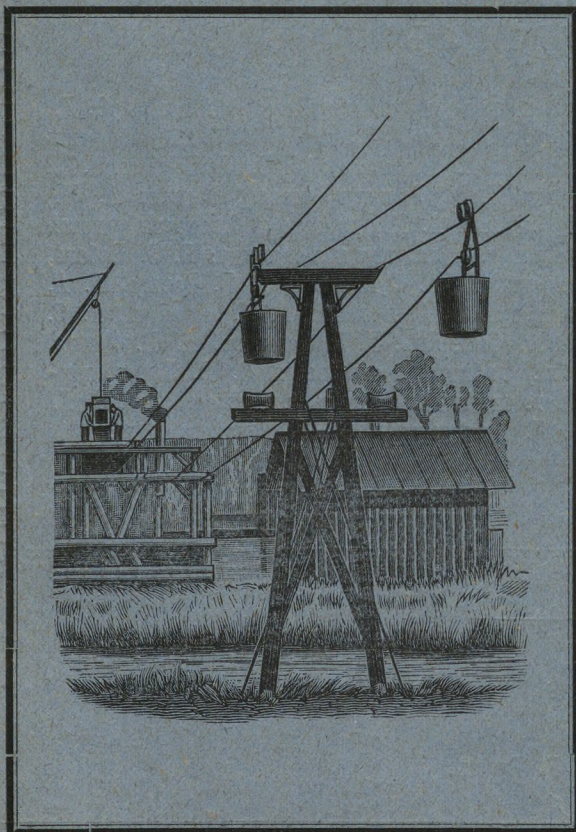
Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37) у Главнаго Инспектора въ г. Екатеринбургѣ, А. Е. Гусакова (Водочная ул., д. № 68), агентовъ И. С. Бурдакова (Уктусская ул., домъ А. С. Бурдакова) и Е. А. Олесова (2-я Богоявленская ул., домъ Сибирскаго Банка) и у агента Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 35.000,000 рублей.

4—2—4



Техническое Бюро А. ГЕРЛИЦЪ

С.-Петербургъ. Вас. Остр. 2 лин. № 5-й.

Принадлежности для ГОРНЫХЪ и МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ:

ПРОВОЛОЧНО-КАНАТНЫЯ ДОРОГИ

системы Эрнеста Нордстрема въ Швеціи.

Канатныя дороги вездѣ, гдѣ онѣ только встрѣтили примѣненіе, признаны самымъ практичнымъ способомъ **перевозки**, при удобной **нагрузкѣ** и **выгрузкѣ** руды, угля, торфа, кирпича, глины, песку, свекловицы, древесной массы, досокъ, мѣшковъ, бочекъ и проч. Для нагрузки и выгрузки устанавливается въ случаѣ надобности особый **элеваторъ**.

Магнитометры «Тибергъ Талена» и другіе.

Маркшейдерскіе инструменты шведской конструціи.

Алмазо-бурильныя машины для развѣдочныхъ работъ.

Ударно-бурильныя машины для буренія шпуровъ.

Подъемныя и рудодробильныя машины и приборы.

Насосы всѣхъ системъ. **Вентиляторы** и т. п.

Автоматическій приборъ патентъ «Билдтъ» для равномерной **подачи топлива** въ газовые генераторы при печахъ или паровыхъ котлахъ.

Проекты и сметы по желанію бесплатно.

ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съезда Уральскихъ Горнопромышленниковъ.

Годъ третій.

7 мая 1900 г.

№. 18.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Выплавка чугуна на Уралѣ за мартъ мѣсяць. 2) Очистка сырой платины и ея растворимость въ соляной кислотѣ. 3) Отчетъ Д. И. Менделѣева. 4) Торгово-экономическія извѣстія. 5) О судьбѣ одного проекта. 6) Пользныя ископаемыя вдоль Сиб. желѣзной дороги. 7) Отчетъ Акціонернаго Общества Платина. 8) Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений.

ВЫПЛАВКА ЧУГУНА НА УРАЛѢ ЗА МАРТЪ МѢСЯЦЪ.

Частные заводы.	Пудовъ.	Частные заводы.	Пудовъ.
Чермозскій	51016.	Висимошайтанскій	41000.
Кизеловскій	143632.	Александровскій	35898.
Нейво-Алапаевскій	72801.	Омутнинскій	53864.
Нейво-Шайтанскій	30071.	Песковскій	48962.
Верхне-Синячихинскій	29441.	Ревдинскій	50000*
Притскій	29195.	Нижне-Сергинскій	53016.
Надеждинскій	246082.	Верхне-Сергинскій	41359.
Сосьвинскій	65420.	Нижне-Уфалейскій	50676.
Бѣлорѣцкій	250000*	Верхне-Уфалейскій	48753.
Тирляинскій		Симскій	81874.
Кагинскій		Николаевскій	51675.
Узянскій		Сысертскій	73525.
Верхъ-Исетскій	44764.	Сѣверскій	108758.
Режевской	44666.	Билимбаевскій	26870.
Нейво-Рудяинскій	62900.	Уткинскій	62021.
Верхне-Тагильскій	57175.	Кыновскій	50152.
Уткинскій	47648.	Кувинскій	53791.
Кутинскій	79761.	Авзянопетровскій	103042.
Воскресенскій	30000*	Архангельскій	37722.
Зигазинскій	76298.	Черно-Холунницкій	35223.
Инзерскій	78152.	Климковскій	47809.
Лапыштинскій	53102.	Залазинскій	49358.
Катавъ-Ивановскій	137387.	Шайтанскій	56412.
Юрзанскій	106857.	Итого	4070254.
Чусовской	81103.		
Пашійскій	189858.	Казенные заводы.	пудовъ.
Кыштымскій	82755.	Кушвинскій	243923.
Каслинскій	54168.	Нижнетуринскій	
Нязепетровскій	46865.	Верхнетуринскій	
Кусъе-Александровскій	71994.	Серебрянскій	
Бисерскій	66227.	Баранчинскій	50514.
Теплогорскій	53643.	Каменскій	
Невьянскій	62155.	Златоустовскій	227142.
Петрокамскій	33437.	Кусинскій	
Нижнетагильскій	113903.	Саткинскій	
Нижнесалдинскій	141444.	Итого	521579.
Верхнесалдинскій	72574.		
Всего по Уралу			4591833.
За три мѣсяца			13327150.

Десять лѣтъ тому назадъ, именно въ 1890 году эта цифра 13327150 пуд. соответствовала болѣе, полугодиной, производительности Урала; такимъ образомъ слѣдуетъ ожидать въ текущемъ году общаго увеличенія выплавки чугуна на Уралѣ вдвое противъ 1890 года. Производительность казенныхъ заводовъ за истекшій мѣсяць, впервые со времени существованія заводовъ превысили $\frac{1}{2}$ мил. пудовъ чугуна.

Свѣдѣній о производительности въ мартѣ вновь открытыхъ Лемезинскаго и Лукьяновскаго доменныхъ заводовъ не получено, поэтому мартовская выплавка ихъ будетъ присоединена къ апрѣльской.

Очистка сырой платины и ея растворимость въ соляной кислотѣ.

Сырая платина, которая проходитъ черезъ Уральскую Химическую Лабораторію, содержитъ различное количество чистой платины. Приходится встрѣчать платину отъ 75% до 85%,— платина же въ отбросахъ можетъ быть и бѣднѣе.

Въ силу чисто коммерческихъ соображеній,— платина, приходящая съ Крестовоздвиженскихъ промысловъ Гр. Шувалова,—подвергается предварительной очисткѣ въ Лабораторіи. Такимъ образомъ она повышается въ содержаніи на $\frac{1}{2}$ % и болѣе, достигая 83%, которые обусловлены контрактомъ.

Очистка эта производилась при помощи кипяченія сырой платины въ простой неочищенной соляной кислотѣ. Соляная кислота успѣвала растворить всѣ примѣси желѣза и нѣкоторыя другія,—платина послѣ очистки бѣлѣла, довольно сильно угарала (отъ 1,01% до 1,60%) но достигала требуемаго содержанія 83%.

Подобная очистка сырой платины, надо полагать, нигдѣ не практикуется, т. к. платина, идущая въ дѣло, непосредственно растворяется царской водкой и переводится въ губчатую платину.

Подобное исключительное положеніе этихъ работъ толкало меня не разъ на разработку условій этой очистки. Первое что бросалось это, конечно, крайняя

*) Цифры показаны условно, по средней производительности, такъ какъ заводоуправленія свѣдѣній не доставили.

неровность угаровъ съ процентнымъ повышеніемъ содержанія очищенной платины. Было бы очень интересно узнать, что за металлы находились въ растворахъ сливныхъ водъ.

Мой предшественникъ по этой работѣ ни разу не подвергалъ анализу этихъ растворовъ. Пробу же на платину, въ этихъ растворахъ хотя онъ и производилъ, но примѣняя спиртовой способъ осажденія хлористымъ аммоніемъ въ столь разбавленныхъ растворахъ онъ могъ, конечно, упустить растворившуюся въ небольшихъ количествахъ платину.

Мои опыты вскорѣ доказали это. Случай представился весьма скоро. При первой же очисткѣ, которая была поручена мнѣ,—чистѣйшая случайность послужила поводомъ для немедленнаго изслѣдованія вопроса.

Я получилъ для очистки 3 пуда 29 ф. 73 зол. крестовоздвиженской платины.

Темной изъ нихъ было 34 ф. 39 з.

Свѣтлой 2 п. 35 ф. 34 з.

Очистка этихъ двухъ сортовъ производится всегда врозь.

При первыхъ же операціяхъ я замѣтилъ сильное раствореніе платины. Вскорѣ я увидѣлъ выдѣляющіеся окислы азота. Ясно было, что въ соляной кислотѣ находилась въ нѣкоторомъ количествѣ азотная кислота, которая и вызвала раствореніе. Растворы мнѣ легко дали большіе осадки хлоро-платиновъ. Надо было выяснитъ причину этого растворенія. Бутылъ съ кислотой поступила въ то же утро прямо изъ магазина. Подобная же новая бутылъ дала кислоту вполне нормальную т. е. содержащую слѣды азотной кислоты. Намѣренное примѣшиваніе азотной кислоты на заводѣ нельзя допустить т. к. это крайне невыгодная операція, ибо азотная кислота стоитъ много дороже. Кромѣ того соляная кислота стала черезъ сутки сильно краснѣть,—что ясно говорило за то, что азотная кислота могла попасть въ соляную за $1/2$ —1 часъ до начала работы, какъ попала туда азотная кислота—осталось неизвѣстнымъ.

И такъ этотъ случай приходится разсматривать какъ эпизодъ довольно непріятный но онъ послужилъ мнѣ поводомъ для изслѣдованія. Я немедленно испробовалъ на азотную кислоту три сорта соляной кислоты.

1-ая моя злополучная соляная кислота дала мнѣ около 2,50% азотной.

2-ая техническая кислота отъ Ушкова дала слѣды азотной.

3-ья химически-чистая отъ Kahlbaum не дала никакихъ слѣдовъ азотной.

Это первое, что удалось мнѣ выяснитъ. Результатомъ моей первой очистки вышло то, что я потерялъ до $7\frac{1}{2}$ фунтовъ. Изъ растворовъ я вновь вернулъ до 5 фунт. губчатой платины и чистый угаръ, конечно, оказался довольно высокимъ и достигъ до 1,60%.

Мои пробы на три выше-означенныя кислоты,—побудили меня сдѣлать опытъ очистки платины со всеми тремя кислотами. Для этой цѣли я получилъ 130 гр. Тагильской платины черезъ В. А. Писарева.

Эта опытная очистка дала слѣдующіе результаты:

1-ая кислота дала въ растворѣ 2.67% платины.

2-ая кислота дала въ растворахъ 0.32% платины.

3-ья химически чистая дала также 0.14% платины.

Правда, что осажденіе платины въ послѣднихъ двухъ случаяхъ не произошло безъ затрудненій. Осажденіе платины нельзя было вызвать въ спиртовомъ растворѣ, при той сравнительно слабой концентрации. Французскій способъ осажденія при встряхиваніи далъ хорошіе результаты. Это осажденіе ведется безъ спирта но въ крѣпкихъ растворахъ, а хлористый аммоній лучше даже имѣть пресыщеннымъ. И такъ было ясно констатировано раствореніе платины даже въ химически чистой соляной кислотѣ.

Какъ объяснить себѣ это раствореніе?

Я еще разъ повѣрилъ этотъ фактъ. Одно лицо любезно предложило мнѣ для опыта 129 гр. крестовоздвиженской платины. На этотъ разъ я взялъ для опытовъ только двѣ кислоты 1-ая химически чистую отъ Kahlbaum и 2-ая техническая отъ Ушкова.

1-ая дала въ растворѣ платины 0.12%

2-ая » » » » 0.40%

Цифры и этотъ разъ близкія къ первымъ угаръ за вычетомъ губчатой платины оказался всего 0.52%.

Какъ только подкрѣпился, установленный мною фактъ растворенія платины въ химически чистой соляной кислотѣ,—то я рѣшилъ изслѣдовать растворы при дальнѣйшей работѣ въ этомъ направленіи я постановилъ себѣ рядъ вопросовъ рѣшеніе которыхъ привело бы меня скорѣе всего къ выясненію причинъ растворенія. Вопросы эти были слѣдующіе:

1. Зависитъ ли растворимость сырой платины отъ качества употребляемой кислоты.

2. Зависитъ ли растворимость отъ качества самой сырой платины.

3. Вліяніе времени на процессъ очистки.

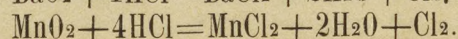
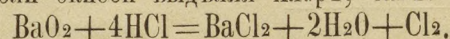
4. Величина чистаго угара.

5. Составъ растворовъ.

6. Присутствіе въ растворахъ высшихъ окисловъ марганца и желѣза (MnO_2 ; FeO_3).

Первая половина вопросовъ была уже частью предрѣшена прежними опытами, но послѣдніе вопросы требовали тщательной разработки,—а потому я и направилъ свои усилія въ эту сторону. Послѣдній вопросъ былъ для меня особенно интересенъ въ виду возможности появленія хлора во время процесса очистки,—разъ только сырая платина содержала бы перекиси металловъ.

Какъ извѣстно перекиси съ соляной кислотой даютъ соли окисей выдѣляя хлоръ, такъ:



Подобную же реакцію выдѣленія хлора далъ бы и высшій окисель желѣза, такъ называемый окисель желѣзной кислоты FeO₃ извѣстный пока только въ видѣ соединенія. Свободная желѣзная кислота будучи выдѣлена,—немедленно раскисляется въ окисель Fe₂ O₃.

Полученіе хлора, благодаря присутствію перекиси марганца въ сырой платинѣ, имѣло бы тоже послѣдствіе какъ и присутствіе азотной кислоты. Такъ какъ извѣстно, что азотная кислота, разлагая соляную, выдѣляетъ хлоръ, который ужъ и растворяетъ платину.

Допустить присутствіе окисловъ марганца было тѣмъ болѣе возможно, что онъ почти всегда сопровождаетъ окислы желѣза какъ въ рудахъ такъ и въ другихъ ископаемыхъ.

Угаръ былъ тѣмъ больше и раствореніе платины было тѣмъ выше, чѣмъ темнѣе была сама платина. Скоро выяснилось окончательно, что растворимость платины не зависитъ отъ качества кислоты, (или почти не зависитъ) но зависитъ почти исключительно отъ состава самой платины. Вотъ полученные мною результаты.

1) Получено 23 ф. темной крестовоздвиженской платины.

2) Получено 2 п. 35 ф. 67 з. свѣтлой крестовоздвиженской платины.

Первая очищалась въ химически чистой соляной кислотѣ отъ Kahlbun. (Всего 6L HCl) кипятилась непрерывно въ теченіи 13 часовъ.

Послѣ очистки темная платина дала всего 22 ф. 71 з. т. е. угаръ равнялся 25 з. иначе говоря 1.13%. Содержаніе очищенной платины превышало 83%. Губчатой платины найдено около двухъ золотниковъ (0,12%). Свѣтлая платина была раздѣлена на двѣ равныя части и обрабатывались химически чистой кислотой а другая половина технической.

Было прилито по 9 L кислотъ и кипятились по 13 часовъ. Первая дала угаръ 36 зол. (0.64%) вторая 31 дол. (0.55%). И та и другая въ растворахъ дали только слѣды платины (Всего съ этихъ 2 п. 35 ф. 67 з. мною получено 3 гр. платины). Въ среднемъ угаръ на всю партію, если принять въ расчетъ губчатую платину, будетъ всего 0.66%. Этотъ угаръ оказывается на 30% ниже нежели минимальный изъ всѣхъ предыдущихъ.

Въ виду большой трудности, анализу былъ подвергнутъ растворъ только отъ темной платины т. е. платины давней замѣтную растворимость. Раствору оказалось послѣ осажденія платины 12 L мною было взято двѣ пробы по 120 с. с. и подвергнуты параллельному полному анализу. Такъ какъ проба составляла ¹/₁₀₀ всей массы растворовъ то ошибка должна быть увеличена въ сто разъ.

Проба на металы дала:

Pt	= 3.00%
Cu	= 2.54%

Fe ₂ O ₃	= 50.00%
Mn O ₂	= 1.15%
Ca O	= 1.60%
Mg O	= 3.70%
IV группа	= 1.12%
V группа	= 1.50%
<hr/>	
Всего	= 64.61%

Барія въ растворахъ не оказалось. Что касается степеней окисленія желѣза и другихъ металловъ, то вопросъ остался открытымъ. Принимая во вниманіе возможность ошибки съ пробой въ ¹/₁₀₀,—я рѣшилъ произвести опытъ надъ всѣмъ растворомъ.

Для этой цѣли мы обратились съ просьбой къ г-ну Замятину, прислать намъ для опытовъ 1 ф. сырой тагильской платины. Намъ очень любезно была прислана таковая черезъ день.

Платина была раздѣлена на двѣ части по 200 гр. въ первую половину попала почти вся крупнозернистая платина и она была обрабатываема въ 300 с. с. химически чистой соляной кислотѣ.

Во вторые 200 гр. попала мелочь и слѣдовательно примѣси малаго удѣльного вѣса. Эта половина обрабатывалась въ 300 с. с. технической кислоты Ушкава. (кипѣло 24 часа) первыя 200 гр. дали угаръ 1.667 гр. т. е. 0.8335%. Вторыя 200 гр. дали угаръ 1.387 гр. т. е. 0.6935%. т. е. угаръ оказался больше въ той половинѣ гдѣ была крупная платина,—хотя кислота была химически чистая.

Платины боло найдено въ растворахъ первой половины 0.14% а во второй всего 0.06% (0.273 гр. и 0.113 гр.)

Растворы были подвергнуты полностью количественному анализу.

	I.	II.
Pt	11.48%	5.70%
Cu	3.80%	2.40%
Fe ₂ O ₃	52.66%	62.00%
Mn O ₂	2.40%	2.40%
Ca O	1.08%	3.25%
Mg O	1.50%	2.10%
Ba	нѣтъ.	нѣтъ.
IV группа	5.10%	9.00%
V группа		
<hr/>		
Всего	78.02%	85.85%

Суммируя теперь всѣ извѣстныя мнѣ факты можно бутеть вывести слѣдующее:

1) Фактъ растворимости платины при ея очисткѣ въ соляной кислотѣ неоспоримо доказанъ. Раствореніе платины имѣетъ мѣсто отъ 0,12% до 0,40% на вѣсъ всей платины, или 3%, 5,70% и 11,48% на вѣсъ всего угара. Раствореніе платины не зависитъ повидимому отъ качества кислоты,—но исключительно зависитъ отъ состава самой платины. Тагильская платина даетъ большій угаръ и большую растворимость.

2) Взявъ среднія цифры угаровъ прежнихъ и настоящихъ,—приходится сдѣлать выводъ, что угаръ при хорошей, тщательной работѣ не долженъ ни въ коемъ случаѣ превысить 1⁰/₀

1.01 ⁰ / ₀	0.52
1.36 ⁰ / ₀	0.66
1.60 ⁰ / ₀	0.70
1.25 ⁰ / ₀	0.63

Среднее 1.30⁰/₀ — 0.63⁰/₀.

Итакъ принимая въ расчетъ растворившуюся платину и нѣкоторыя мѣры предосторожности, угары въ среднемъ должны понизиться на 0.50⁰/₀.

3) Мною уловлена зависимость между количествомъ растворившейся платины и количествомъ марганца въ сырой платинѣ. Есть основаніе думать, что этотъ марганецъ и является причиной растворенія.

	I	II	III
MnO ₂	= 1.15 ⁰ / ₀	— 1.40 ⁰ / ₀	— 2.40 ⁰ / ₀ .
Pt	= 3.00 ⁰ / ₀	— 5.70 ⁰ / ₀	— 11.48 ⁰ / ₀ .

Но принимая въ расчетъ количество марганца 1.15⁰/₀ и переводя его на хлоръ, который онъ способенъ развить мы получимъ всего 0.95Cl⁰/₀ или около 0.90⁰/₀ Pt способной перейти въ растворъ т. е. этимъ путемъ объясняется растворимость только до 25⁰/₀. Остается открытымъ вопросъ, не играетъ ли марганецъ косвенной роли въ развитіи хлора и степень окисленія желѣза въ примѣсяхъ. Степень окисленія желѣза важно знать, чтобы выяснитъ итоги и его значеніе при формации хлора.

4) Последнее это недостатокъ итоговъ. Принимая въ расчетъ, что Ca, Mg и нѣкоторые другіе металлы могутъ быть въ формѣ солей, мы все же не получимъ 100⁰/₀ и это во всѣхъ трехъ случаяхъ. Такъ какъ такъ платина получалась мною богатая до крайности спутниками ея (Os, Ir, до 30⁰/₀) то можетъ быть есть основаніе искать болѣе тщательно эти спутники. Эти растворы такъ богаты разнородными металлами и спутниками платины, что весьма желательно отнестись тщательно къ этому вопросу и выяснитъ себѣ причину этой разницы (недостачи). Какъ часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, можно напасть на новые элементы.

Вотъ путь, который открывается этими подготовительными изслѣдованіями, и я надѣюсь по мѣрѣ накопленія у меня фактовъ сообщать ихъ печати.

Инж.-хим. Л. Романовъ.

ОТЧЕТЪ Д. И. МЕНДЕЛѢЕВА.

(Продолженіе).

Эту мысль проводятъ и на дѣлѣ новыя сильныя компанейскія предпріятія, ту же мысль не разъ высказывали и по поводу казенныхъ горныхъ заводовъ, желая ихъ сдѣлать лишь производителями чугуна, ту же мысль облюбовали и

теоретики, преклонившіеся зря принципу „раздѣленія труда“, а потому тутъ нельзя молчать, не предупреждать увлеченія, считаемаго мною не только просто ошибочнымъ, но прямо пагубнымъ, если мысль та обобщится къ тому близкому для Урала времени, когда производство будетъ сильно расти. Для меня та мысль прежде всего—старобрядская, такъ вѣдь и было издавна не у насъ однихъ, а повсюду: чугуно-плавильное дѣло вели въ одномъ мѣстѣ, а желѣзное—въ другомъ. Это осталось и по сихъ поръ въ порядочномъ остаткѣ (часть 1, стр. 42) на Уралѣ. Оно было полезно, но только тогда, когда тамъ и тутъ нужны были свои водяные двигатели, а у запрудъ силы не хватало на то и другое дѣло, надо было дуть и въ домну, и въ передѣльный горнъ мѣхами, приводимыми въ движеніе водяною силою (ч. 1, стр. 28, рис.). Теперь это не такъ, даже вовсе иначе будетъ послѣ того, какъ взрывныя машины на доменныхъ газахъ (ч. 1, стр. 32) дадутъ довольно силы не только для доменнаго дутья, но и для прокатныхъ машинъ. Намъ на Уралѣ надо все или почти все вновь строить и не слѣдуетъ повторять задовъ, а лучше сразу дѣлать получше, чтобы опять лѣтъ черезъ десять всего не перестраивать. Но оставимъ даже эти взрывныя машины, многихъ пугающія—своимъ крайнимъ новаторствомъ, все же разлучать передѣлъ отъ домны нѣтъ никакого нынѣ резона, какъ видимъ изъ того уже, что всѣ лучшіе заводы въ мірѣ за все послѣднее время этого не дѣлаютъ, и какъ слѣдуетъ уже изъ того, что чугунъ изъ домны все же теряетъ кой-что при передѣлѣ, даетъ шлаковыя массы, опять могуція, какъ руда, поступать въ домны, и, главное, возможность въ соединенномъ заводѣ экономить топливо и перевозку. Но въ технику дѣла я теперь не стану вдаваться уже ради того, чтобы быть яснымъ для многихъ—до конца. Что же касается до недостаточности топлива на одномъ данномъ мѣстѣ и до необходимости или желанія дать заработокъ жителямъ—какъ того округа, гдѣ дѣлаютъ чугунъ, такъ и того, гдѣ его передѣлываютъ на желѣзо и сталь, то эти причины, дѣйствующія на Уралѣ еще и нынѣ, исчезнутъ сами собой, когда часть топлива будетъ и туда, и сюда подвозиться желѣзными дорогами издали и когда чугунъ и его передѣлку завезутъ и тамъ, и тутъ: къ домнамъ пристроятъ передѣлъ, а къ передѣльному заводу свои домны, что мы и видимъ на Чусовскомъ заводѣ. По отношенію же къ рѣчамъ о прелестяхъ нефти говорить много нечего: пусть ихъ строятъ два, три завода для нефти, авось имъ хватитъ ея, хоть они и будутъ переплачивать за нее все больше и дороже. Дѣло не въ этихъ хитроумныхъ затѣяхъ, не въ томъ десяткѣ миллионѣ пудовъ желѣза, которые доставятъ начатые уже на Волгѣ заводы, дѣло идетъ о сотнѣ или сотняхъ миллионѣ пудовъ желѣза съ Урала—для нихъ-то идеи о нефти, какъ топливѣ для полученія желѣза, совершенно не подходятъ, не говоря уже о томъ, что и все потребленіе нефти—какъ обычнаго (а не особо исключительнаго) топлива—есть дѣло временное (о чемъ писалъ не разъ и повторяться не желаю), обосновывать же передѣльное дѣло стали и желѣза надо прочно, на несомнѣнномъ топливѣ, какимъ и должно считать все выше перечисленное уральское съ подмогою изъ кузнецкаго (судженскаго) и киргизскаго (екибастусскаго) каменнаго угля. Заканчивая, замѣчу поборникамъ спеціализаціи, ратующимъ за отдѣленіе стали отъ чугуна, что я самъ принадлежу къ числу поклонниковъ большой, разумной, необходимостію обусловленной спеціализаціи, а потому одни стальные заводы рекомендую основывать для рельсовъ и балокъ, вообще для большихъ прокатныхъ станковъ, другіе—для мелкихъ, третьи—для листовъ, четвертые для машинъ, пятые для снарядовъ и т. д., тогда и сталь подгонять къ требованію по свойствамъ, словомъ, получатся отъ спеціализаціи выгоды разнаго рода, и приученные рабочіе образуются, но это дѣло совершенно иное, сравнительно съ отдѣленіемъ стали отъ чугуна, потому что... Но, довольно. Отъ стараго еще можно поучиться кое-чему, а отъ такой

новѣйшей „идейности“, которая отдѣляетъ сталь отъ чугуна—ничему не научишься, ей самой надо еще... поучиться.

Итакъ, чугуны на Уралѣ можетъ сильно—вдвое даже—дешевѣть, сталь и желѣзо тоже. Нынѣ чугуны стоятъ 45—65 к. на Уралѣ, въ среднемъ 55 к., можетъ же доходить до 23—33 к., среднее до 28 к. за пудъ. Рельсы теперь стоятъ тамъ около 1 р. 10 к.—1 р. 20 к. за пудъ, а могутъ доходить до 60—80 к. за пудъ, если бессемерованіе станутъ также усердно изучать и вводить на Уралѣ, какъ стали изучать маргенованіе. Листовое кровельное желѣзо стоитъ теперь на Уралѣ 2 р. 10 к.—2 р. 50 к. за пудъ, а можетъ доходить до 1 р. 40 к.—1 р. 80 к. Но этого не случится никоимъ образомъ, если чугуны не подешевѣютъ и если его количество во много разъ не увеличится, если не проведутся надобныя желѣзныя дороги, если не устроятся земельныя и крестьянскія отношенія и т. д. Безъ этой кучи «если» ничего сказать нельзя, и мнѣ обходиться въ отвѣтъ на 3-й вопросъ даже и не слѣдуетъ, потому что уже во 2-мъ изъ данныхъ мнѣ вопросовъ предусмотрительно поставлено «если переработка рудъ достигнетъ возможнаго своего развитія».

Изъ всего вышеизложеннаго легко усмотрѣть, что, по моему мнѣнію, удешевленіе желѣза, какъ и увеличеніе его производства, вполне возможно на Уралѣ, но этого нельзя ждать, сохраняя современныя отношенія къ дѣламъ этого рода и предоставляя частной промышленности находить самой должныя выходы. По моему мнѣнію, сами по себѣ уральскіе заводы будутъ продолжать немного увеличивать производство, въ надеждѣ на сохраненіе текущихъ цѣнъ, а если цѣны станутъ явно падать, не только не будутъ имѣть силъ бороться, но по всей вѣроятности, станутъ сбавлять производство и ссылаться на невозможность удешевлять продукты, производимыя на древесномъ топливѣ.

Приступая къ послѣдней части своего отчета, я изложу свои сильныя мысли о правительственныхъ мѣропріятіяхъ, необходимыхъ, по крайнему моему разумѣнію, для возрастанія Уральской промышленности, не останавливаясь надъ расчетомъ того, во что это обойдется, будучи убѣжденъ, что общегосударственныя выгоды сильнаго развитія своего желѣзнаго производства несомнѣнно отзовутся въ видѣ доходовъ, собираемыхъ для казны, и что одни узко-фискальные интересы чаще всего не соответствуютъ благу народному и государственному, развитая же промышленность страны, безъ недоимокъ, легко уплачиваетъ прямыя и косвенныя налоги. А потому перейду прямо къ перечисленію тѣхъ мѣръ, которыя считаю не просто-полезными, но прямо неизбежно необходимыми—по моему сильному мнѣнію.

Такъ какъ полученіе чугуна, желѣза и стали изъ рудъ ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ другихъ фабрично-заводскихъ производствъ, вѣдаемыхъ министерствомъ финансовъ, и всецѣло въ корнѣ связано съ торговою политикою страны, опредѣляя ея успѣшность, то министерство, вѣдающее промышленностью и торговлею, казалось бы, должно вѣдать и всѣми металлургическими заводами. Было время, когда земли, люди и заводы скрѣплялись въ одно хозяйственное цѣлое, но съ тѣхъ поръ какъ произведено освобожденіе крестьянъ и ихъ стали вѣдать не хозяева, а министерство внутреннихъ дѣлъ, землю съ рудами и лѣсами слѣдуетъ вѣдать министерству государственныхъ имуществъ, а заводы—министерству финансовъ, какъ главному управленію, сосредоточенно вѣдающему фабриками и заводами страны. Великіе остатки старыхъ порядковъ, замѣчаемые на желѣзномъ производствѣ Урала, не исчезнуть, пока все будетъ сосредоточиваться въ рукахъ горнаго вѣдомства, у котораго съ одними развѣдками рудъ и съ надзоромъ за ихъ добычей—довольно дѣла, важнаго для страны. Историческая роль горнаго вѣдомства въ Россіи, правда, сосредоточивалась десятками лѣтъ именно на металлургіи, но достойно примѣчанія, что вѣдомство это, работавъ такихъ выдающихся, самостоятельныхъ и всему уче-

ному міру извѣстныхъ минералоговъ и геологовъ, какъ Кокшаровъ, Карпинскій, Еремѣевъ и др., не дало ни одного самостоятельнаго русскаго металлурга, хотя дало—съ Авдѣева начать даже—много оригинальныхъ химиковъ. По основной идеѣ металлургія также мало подходитъ къ истинно-горному дѣлу, какъ прядильное—къ сельскохозяйственному, хотя вначалѣ была связь. Была она, да теперь-то нѣтъ ея, теперь-то дѣло металлургіи, какъ предпріятія сложнѣйшаго, полнаго рисковъ и соперничества, ничуть не монополизированно и совершенно не подходитъ ни къ казенному хозяйству, ни къ горному управленію, тѣмъ болѣе, что дѣла: геологическихъ развѣдокъ, организація и присмотръ за добычею рудъ и другихъ полезныхъ ископаемыхъ и направленіе этихъ дѣлъ къ благу народному—сами по себѣ приобрѣли громадное значеніе и сопряжены съ большими трудностями всякаго рода. Сосредоточившись на этихъ именно горныхъ обязанностяхъ, горное вѣдомство сослужитъ новую службу родинѣ, для которой оно поработало довольно, вѣдая до сихъ поръ частными и казенными металлургическими заводами.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ И. С. Левитовъ, путешествовавшій по Сибири, въ «Петербург. Вѣд». выступаетъ на открытую защиту хищничества въ золотопромышленности, приводя слѣдующіе безподобные аргументы:

«Если посмотрѣть на это дѣло со стороны, то легко замѣтимъ, что эти простые артельщики, соединившіеся въ маленькія артели, добываютъ золото тяжелымъ трудомъ. Ихъ называютъ хищниками только потому, что они также желаютъ заработать деньги. Чѣмъ же они хуже другихъ, которые могутъ добыть себѣ легальнымъ путемъ отводы?»

Иными словами: воръ ничѣмъ не хуже честнаго человѣка, такъ какъ и воръ желаетъ имѣть собственность, которую и добываетъ тяжелымъ трудомъ кражи. Курьезно, что подобный тенденціозный вздоръ сочувственно перепечатывается другими столичными газетами, какъ напр. «Сынъ Отечества».

◆ Служившій на Богословскихъ заводахъ горный инженеръ П. И. Егоровъ приглашенъ на должность главнаго инженера вновь сформированнаго «Енисейскаго горнопромышленнаго общества», которое предполагаетъ строить чугуноплавильный и рельсопрокатный заводъ на Енисейѣ.

◆ Съ Чусовой получены вполне благопріятныя извѣстія объ успѣшномъ сплавѣ заводскихъ каравановъ. Воды въ настоящемъ году было довольно мало.

◆ 29 апрѣля состоялось засѣданіе горнозаводскаго раскладочнаго присутствія въ Екатеринбургѣ. Предметомъ занятій было разсмотрѣніе требованій нѣкоторыхъ плательщиковъ примѣнять къ опредѣленію прибылей съ ихъ предпріятій ст. 132 полож. о госуд. промысловомъ налогѣ. Въ концѣ мая состоится очередное засѣданіе присутствія для установленія нормъ обложенія горнозаводскихъ предпріятій на текущій годъ.

◆ Въ первыхъ числахъ мая г. главный начальникъ уральскихъ заводовъ П. П. Боклевскій долженъ былъ вернуться изъ побѣдки по иностраннымъ заводамъ въ Парижъ для осмотра выставки, которая къ этому времени только что оканчивается устройствомъ.

◆ Самые глубокия шахты на Уралѣ—на мѣдномъ рудникѣ Тагильскаго округа. До сего времени работали на глубинѣ въ 113 сажень (243 метра), но подготавливаются работы на глубинѣ 128 сажень (275 метровъ).

◆ Отчетъ Д. И. Менделѣева породилъ уже обширную полемическую литературу. Въ «Новомъ Времени» указывается, что въ 1891 году Д. И. ратовалъ за возможно высокия ввозныя пошлины на желѣзо, а въ отчетѣ 1899 года объясняетъ именно высокою пошлину уральскій застой. Когда хотѣли строить Челябинскую вѣтвь, то Д. И. отрицалъ въ министерской комисіи всякую будущность желѣзной промышленности на древесномъ горючемъ, въ отчетѣ же обосновываетъ именно на немъ всю будущность Урала. Въ «Горноз. Газетѣ» помѣщено весьма рѣзкое письмо горнаго инженера Родыгина, дополняющее сообщеніе о докладѣ горнаго инженера Александрова, сдѣланномъ въ обществѣ горныхъ инженеровъ. Въ томъ же номерѣ редакторъ газеты проф. Алексѣевъ дѣлаетъ въ свою очередь отвѣтъ г. Родыгину.

◆ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ городу Екатеринбургѣ разрѣшенъ заемъ въ 400.000 рублей, путемъ выпуска облигацій, для слѣдующихъ цѣлей: покрытія мелкихъ долговыхъ обязательствъ, устройства кирпичнаго завода, постройки новаго городского театра и зданій для городскихъ училищъ, переустройства гостинаго двора и торговыхъ рядовъ.

◆ Съ цифрами надо обращаться очень осторожно. На дняхъ «Рус. Вѣд.», а съ ихъ словъ и «Торг. Пром. Газ.», сдѣлали изъ изданнаго статистическимъ бюро сѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи сборника выводы относительно числа несчастныхъ случаевъ на металлургическихъ заводахъ Россіи и пришли къ заключенію, что съ 1886 года число несчастныхъ случаевъ увеличилось непропорціонально къ возрастанію числа рабочихъ. Ларчикъ на самомъ дѣлѣ открывается просто: въ 1886 году введены окружные инженеры и регистрація несчастій съ этого времени упорядочилась, причѣмъ теперь регистрируется даже каждый случай безвреднаго паденія, порѣза пальца, ушиба лягнувшею лошадыю и т. п., которые до 1886 года вовсе не заносились въ лѣтописи несчастій на заводахъ, потому что спеціальнаго надзора не существовало.

◆ Акціонерное общество Волжско-Вишерскихъ металлургическихъ заводовъ на Уралѣ закончило свой послѣдній операціонный годъ прибылью въ 125.550 рублей, которая по постановленію собранія акціонеровъ въ дивидентъ не поступила, а списана на погашеніе имущества строящагося Вижаинскаго завода.

◆ Апрель мѣсяць для столичной биржи былъ необыкновенно неудаченъ. Всѣ цѣнности пали до небывалыхъ размѣровъ. Почти всѣ металлургическія бумаги потеряли на курсѣ по 10—50 рублей.

◆ Представители русской геологической науки получили приглашеніе принять участіе въ трудахъ геологическаго конгресса, который назначенъ въ Парижъ съ 16 по 28 августа въ спеціальномъ павильонѣ на выставкѣ. Для членовъ конгресса будутъ открыты геологическіе музеи, организованы поѣздки въ окрестности Парижа и устроено посѣщеніе выставки на льготныхъ условіяхъ.

◆ Предстоящимъ лѣтомъ будутъ предприняты работы по образованію переселенческихъ участковъ въ Пермской и Вологодской губерніяхъ, для чего будетъ сформирована особая временная партія изъ поземельно-устроительныхъ и межевыхъ чиновъ, мѣстопробычаніемъ коей назначается г. Пермь.

◆ Инспекторъ по горной части министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, горный инженеръ д. с. с. И. Н. Урбановичъ, командированъ въ Сибирь для изученія промышленнаго значенія сдѣланныхъ за послѣднее время открытій минеральныхъ богатствъ вдоль сибирской желѣзной дороги, а также для выясненія мѣръ, какія могутъ содѣйствовать успѣшной эксплуатаціи этихъ богатствъ.

◆ По слухамъ, лѣтомъ ожидается пріѣздъ въ Екатеринбургъ директора горнаго департамента Н. А. Денисова, который отправляется сюда въ отпускъ по своимъ частнымъ дѣламъ.

◆ Начальникъ Анжерскихъ каменноугольныхъ копей Судженскаго бассейна, горный инженеръ Шейнцвитъ, представилъ въ мѣстный желѣзнодорожный совѣтъ рапортъ о томъ, что, вслѣдствіе встрѣчи въ районѣ существующихъ работъ бассейна съ весьма обильной артезианской водою, производитъ добычу угля на глубинѣ свыше 22 сажень, несмотря на всѣ усилія, не представляется возможности и приходится окончательно отказываться отъ разработки ниже лежащихъ слоевъ угля. Въ виду этого и предложенная по смѣтѣ на 1900 годъ затрата 10000 р. на замѣну существующихъ временныхъ деревянныхъ котельнаго и машиннаго зданій является совершенно нецѣлесообразною, такъ какъ не въ далекомъ будущемъ, придется перенести работы на другое мѣсто. Донося объ этомъ, г. Шейнцвитъ ходатайствуетъ объ отпускѣ денегъ на детальную разработку угольныхъ пластовъ къ сѣверу отъ существующихъ работъ, съ цѣлью выяснитъ какъ характеръ залеганія пластовъ, такъ и предѣльный пунктъ, гдѣ заканчивается котловина, являющаяся источникомъ артезианской воды, чтобы, такимъ образомъ, получить возможность заложить работы на болѣе глубокие слои.

◆ На мѣсто умершаго управителя Сылвенскаго завода Верхъ-Исетскаго округа Ф. И. Лантшиъ назначенъ П. Е. Тегенцевъ, изъ мѣстныхъ жителей, служившій ранѣе на этомъ заводѣ и пользовавшійся особеннымъ расположеніемъ рабочихъ. Послѣдніе поднесли г. Тегенцеву при вступленіи въ должность управителя хлѣбъ-соль на серебрянномъ блюдѣ, купленномъ по подпискѣ среди мастеровыхъ.

◆ Изъ Сухума сообщаютъ «Новому Времени» объ открытіи въ Ткварчельской казенной дачѣ обширныхъ залежей каменнаго угля въ пластахъ мощностью отъ 1—5 аршинъ. Анализъ угля далъ нижеслѣдующій результатъ: сѣры 0,5—0,85%, золы 4,5—5,1%, летучихъ веществъ 29—30,5%, кокса до 70%. Теплопроизводительная способность 7780 калорій. Коксъ плотный, получается въ большихъ кускахъ и вполне пригоденъ для металлургическихъ цѣлей.

◆ Цѣна на нефтяные остатки на Волгѣ увеличена въ этомъ году на 10 к. въ пудѣ. Все дѣло сосредоточено въ рукахъ Нобеля и товарищества «Мазутъ», которое заарендовало у всѣхъ мелкихъ нефтеторговцевъ склады на 12 лѣтъ, а такъ какъ фирма «Мазутъ» дѣйствуетъ во всемъ согласно съ Нобелемъ, то нефтяная торговля совершенно монополизирована.

◆ Въ одной столичной газетѣ анонимный авторъ опровергаетъ доводы Д. И. Менделѣева въ пользу возможнаго удешевленія уральскаго металла до цѣнъ американскихъ. Онъ говоритъ, что уральское и американское производства несоизмѣримы уже по одному тому, что на древесномъ горючемъ немисливо вести дѣло въ американскомъ масштабѣ, условіе, на которомъ зиждется успѣхъ Америки. Въ полемикѣ принялъ участіе—и на этотъ разъ весьма неудачно—К. А. Скалковскій, еще заранѣе предсказывавшій безрезультатность экспедиціи Менделѣева. Въ его статьѣ много предвзятаго и прямо

невѣрнаго. Напримѣръ, г. Скальковскій увѣряетъ, что въ бытность его директоромъ горнаго департамента имъ были указаны и осуществлены всѣ мѣры къ упорядоченію поземельнаго устройства горнозаводскаго населенія. Лица, близкіе горному дѣлу на Уралѣ, могутъ видѣть въ этомъ лишь горькую иронию. Затѣмъ почтенный авторъ договаривается уже до полнаго абсурда, утверждая, что въ Россіи существуетъ будто-бы перепроизводство желѣза и что всѣ русскіе желѣзодѣлательные заводы наканунѣ раззоренія. Попутно авторъ пускаетъ стрѣлу въ В. Д. Бѣлова, называя его «бывшимъ камердинеромъ Демидова Санъ-Донато»,—пріемъ литературный не изъ приличныхъ. В. Д. Бѣлова мы знаемъ, какъ публициста и вице-предсѣдателя общества содѣйствія промышленности и торговлѣ. Камердинерскихъ наклонностей въ немъ менѣе всего, что онъ доказалъ всею своею многолѣтнею дѣятельностью, идя очень часто въ разрѣзъ съ господствующимъ мнѣніемъ. Ничего нѣтъ удивительнаго, что къ мнѣніямъ г. Бѣлова, чловѣка болѣе или менѣе близкаго министерству финансовъ, прислушивался и Д. П. Менделѣевъ, получившій программу для своихъ изслѣдованій Урала именно отъ этого министерства.

◆ Правленіе Богословскихъ заводовъ вошло въ переговоры съ акціонернымъ обществомъ подъѣздныхъ путей (Артуръ Коппель) объ условіяхъ осуществленія желѣзной дороги Богословскъ-Кизель на частныя средства. Представитель общества инж. пут. сообщ. Манцъ выѣхалъ на заводы кн. Абамелекъ-Лазаревой и Богословскіе для выясненія упомянутыхъ условій.

◆ Ожидаютъ въ непродолжительномъ времени ликвидаціи дѣлъ неудавшагося общества «Ермакъ», учрежденнаго Х. Я. фонъ Талемъ. Ликвидация эта оставитъ открытымъ вопросъ о постройкѣ желѣзной дороги отъ Кушвы на Сосьву, для которой многое уже было подготовлено, о чемъ нельзя не сожалѣть.

О судьбѣ одного проекта.

Въ 1898 году главнымъ лѣсничимъ уральскихъ заводовъ д. с. с. Вольскимъ былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Уткинскомъ казенномъ лѣсничествѣ низшей лѣсной школы для подготовки кондукторовъ и помощниковъ лѣсничихъ для казенныхъ дачъ. Назначеніе проектируемой школы по проекту не должно было однако ограничиться подготовкою специалистовъ только для службы въ казенныхъ лѣсничествахъ; къ слушанію наукъ въ школѣ предполагалось допустить и нѣкоторое число стипендіатовъ (всѣ учащіеся должны по проекту жить при школѣ въ интернатѣ) частныхъ заводовъ и лѣсовладѣльцевъ Урала при условіи денежной помощи съ ихъ стороны учрежденію училища. Шестой съѣздъ горнопромышленниковъ вполнѣ одобрилъ проектъ школы и высказалъ пожеланіе, чтобъ заинтересованныя предиріятія собрали необходимую сумму на устройство этой школы. На предложенную съѣздомъ подписку откликнулось девять заводоуправленій на сумму свыше 4000 рублей, но по соображеніямъ главного лѣсничаго требовалось до 10000 рублей. Такъ дѣло за этимъ и остановилось. Но мы слышали неоднократно отъ представителей заводовъ, что было бы справедливо ограничиться добровольно гарантированной частными заводами суммою и притупить нынѣ же къ учрежденію школы, которая всеми признается весьма полезною. Нѣтъ, по ихъ мнѣнію, основаній требовать отъ частныхъ заводоладѣльцевъ оплаты непременно всей стоимости устройства школы, потому что послѣдняя, какъ сказано выше, имѣетъ цѣлью прежде всего служить интересамъ казеннаго лѣснаго хозяйства, отводя частнымъ стипендіатамъ второстепенную роль, между тѣмъ казна въ лицѣ главного лѣсничаго общаго съ своей стороны лишь безплат-

ный отпускъ лѣса на постройку зданій, что очень ужъ экономно... Если бы казна добавила отъ себя 6000 руб., то школа могла бы вскорѣ открыться.

Такъ или иначе, но во всякомъ случаѣ крайне желательно, чтобъ вопросъ объ учрежденіи лѣсной школы приблизился къ скорѣйшему разрѣшенію. Кромѣ безспорнаго ея практическаго значенія, это былъ бы лучший памятникъ дѣятельности на Уралѣ уважаемаго В. А. Вольскаго, главнаго лѣсничаго, всегда столь заботливаго объ упорядоченіи лѣснаго хозяйства на заводахъ Урала.

Полезныя ископаемыя вдоль сибирской желѣзной дороги.

Въ обществѣ горныхъ инженеровъ 21-го апрѣля былъ сдѣланъ докладъ горн. инж. П. К. Яворовскимъ о нахожденіи полезныхъ ископаемыхъ въ районѣ сибирской ж. д. Ископаемыя богатства несомнѣнно не сдѣлались бы извѣстными, если бы около нихъ не было рельсоваго пути,—онъ вызвалъ развѣдки и поиски, результаты которыхъ показали, что въ этой части Сибири имѣется запасъ минеральныхъ богатствъ. По даннымъ сибирскихъ горныхъ партій, вдоль сибирской желѣзной дороги, въ большемъ или меньшемъ отъ нея разстояніи, найдены цѣлый рядъ разнообразнѣйшихъ полезныхъ ископаемыхъ: каменный уголь, бурый уголь, графитъ, желѣзнякъ, марганцовыя, желѣзныя и мѣдныя руды, золото, свинець, серебро, огнеупорныя глины, различный строительный матеріалъ и т. п.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь ископаемыхъ, особенное вниманіе обращаютъ на себя каменноугольныя мѣсторожденія значительной мощности, достигающей въ нѣкоторыхъ пластахъ 32 метровъ, при очень хорошихъ качествахъ и чистотѣ. По настоящее время партіями указано въ районѣ средне-сибирской желѣзной дороги пять районовъ залежей каменнаго угля: Судженскій до 1,000 кв. верстъ, Кузнецкій бассейнъ—до 40,000 кв. в., Извехскій—не менѣе 400 кв. в., Ангарскій—около 600 кв. в. вдоль Ангары и Черемховскій бассейнъ, въ которомъ развѣдано всего около 10 кв. вер., причѣмъ запасъ угля опредѣленъ въ 760 мил. пудовъ.

Кромѣ каменныхъ углей, находятся 8 извѣстныхъ уже мѣсторожденій бураго угля, превосходящаго качества и весьма удобно расположеннаго для эксплуатаціи. Нѣкоторыя мѣсторожденія, по даннымъ партій, очень велики, какъ напр., Средне-Черемхинскій бассейнъ, заключающій въ себѣ 6,000 кв. вер., или Окинскій—въ 2,000 кв. верстъ, Ангарскій—6,000 кв. в. Угли Ангарскаго бассейна весьма близки по своему составу и свойствамъ къ бахгедамъ. Они даютъ выходъ кокса въ 50—59 проц. и содержатъ золы 10—34 проц. а сѣры 0,27—0,77 проц.

Общее количество горючаго ископаемаго, обнаруженнаго въ районѣ ж. дор., не поддается точному вычисленію, по оно баснословно велико и исчисляется въ миллиардахъ тоннъ. Несомнѣнно, что это горючее пойдетъ не только для нуждъ сиб. желѣзной дороги, сибирскаго пароходства и сибирской промышленности, но оно найдетъ широкій сбытъ на Уралѣ, куда его можно легко доставить по рельсовому пути, примѣнивъ къ нему, разумѣется, подходящій тарифъ, напр., въ $\frac{1}{150}$, при которомъ сибирскій коксъ пойдетъ на уральскіе заводы (съ цѣною 27 коп. за пудъ!) Вопросъ этотъ имѣетъ значеніе для хода уральской горнопромышленности.

Въ предѣлахъ того же района находятся мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка, желѣзнаго блеска, краснаго желѣзняка, шпатоваго, сферосидеритнаго, разнообразнѣйшихъ бурыхъ желѣзниковъ. Не перечисляя всѣхъ мѣсторожденій, укажемъ,

что содержаніе желѣза въ рудахъ колеблется отъ 49, 53—58—69,7%, при почти полномъ отсутствіи вредныхъ примѣсей. Въ бурыхъ желѣзнякахъ Красноярскаго округа, въ верхнихъ горизонтахъ третичной угленосной толщи залежей, горизонтальный пластъ до одного метра толщиной, бурога желѣзняка съ содержаніемъ металлическаго желѣза въ 30%. Въ Иркутской губ., на правомъ берегу р. Оки, извѣстны обширныя залежи глинъ, обильно проникнутыхъ желѣзнымъ купоросомъ и въ меньшемъ количествѣ квасцами. Сѣрый колчеданъ встрѣчается въ значительныхъ скопленіяхъ во многихъ мѣстахъ среди угленосныхъ отложений. Марганцовыя руды, имѣющія теперь обширное примѣненіе въ металлургическихъ процессахъ, открыты въ Минусинскомъ округѣ и на правомъ берегу р. Ангары, и на многихъ золотыхъ пріискахъ.

Сибирскія мѣдныя руды имѣютъ уже свою исторію, и ихъ насчитывается пока семь мѣсторожденій, причемъ содержаніе металла доходитъ до 11—18,5 проц. Руды частью окисленные и частью сѣрнистыя.

Свинцевыя руды извѣстны въ Ачинскомъ и Минусинскомъ округахъ, гдѣ мѣсторожденіе представляетъ довольно мощную кварцевую жилу, проходящую въ слюдисто-глинистыхъ сланцахъ, проникнутую свинцевымъ блескомъ и бѣлой свинцовой рудой.

Мѣсторожденія золота расположены въ районѣ ж. д., довольно далеко отъ рельсоваго пути. Золотоносная площадь—оба склона хребта Алатай и тянется далѣе, съ небольшими перерывами, широкой полосой вдоль сѣвернаго склона Саяновъ, почти до оз. Байкала, а также занимаетъ значительную площадь Енисейскаго округа. Въ послѣдніе время открыты довольно богатые коренныя мѣсторожденія въ Маріинскомъ округѣ (томокой губ.).

Соляные источники сосредоточены главнымъ образомъ въ Минусинскомъ округѣ; имѣются они также въ округахъ Красноярскомъ, Канскомъ и нѣкоторыхъ другихъ, вплоть до Киренскаго (на р. Ленѣ).

Обширныя мѣсторожденія графита давно уже извѣстны и разрабатываются въ енисейской губ., но имѣются указанія на присутствіе железей этого матеріала по р. Хоргою, впадающей въ озеро Байкаль, по западному его берегу.

Отчетъ Акціонернаго Общества „ПЛАТИНА“.

АКТИВЪ. **Балансъ на 1-е ноября 1899 года.** Руб. К.

1) Исковскіе и Серебрянскіе пріиски, отводы и заявки, постройки, машины, горныя орудія, товары, матеріалы и прочее оборудованіе пріисковъ	1572830	32
2) Подготовительныя работы въ счетъ будущихъ операций	61904	89
3) Наличность металловъ	17116	68
4) Наличность кассы	6239	42
5) Неоплаченныя расчетныя вѣдомости уральскаго горнаго управленія	1114	18
6) Дебиторы	25743	14
7) Учредительскіе расходы	18650	—
	Руб. 1703598	63

ПАССИВЪ.

1) Основной капиталъ	1200000	00
2) Штрафной капиталъ	131	50
3) Кредиторы	411370	68
4) Прибыль	92096	45
	Руб. 1703598	63

Счетъ прибыли и убытка.

Приходъ	92096	45
Расходъ	36467	08
Чистая прибыль	55629	37

Вышеозначенная чистая прибыль въ 55629 руб. 37 коп. отнесена, вслѣдствіе постановленія общаго собранія г.г. акціонеровъ, на покрытіе расходовъ, произведенныхъ обществомъ по изслѣдованію мѣсторожденія по р. Серебряной и по полученію новыхъ заявокъ въ системахъ рр. Иса и Туры.

Результаты метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской Обсерваторіи

за апрѣль мѣсяцъ 1900 г. (нов. стил.).

	Среднее.	Наибольшее.	Наименьш.
Давленіе воздуха	735,8	750,3	710,8
Температура воздуха 0°С.	0,5	12,6	18,7
Количество осадковъ, выпавшихъ: за мѣсяцъ		15,1 м.м.	
		съ 1 янв.	54,1 м.м.

Магнитное склоненіе (восточное).

число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наймен.	число мѣсяца.	Суточн. среднее.	Наибол.	Наймен.
1	10° 3'	10° 8'	9° 56'	18	10° 3'	10° 9'	9° 56'
2	10 3	10 7	9 58	19	10 3	10 8	9 57
3	10 3	10 9	9 58	20	10 3	10 8	9 57
4	10 2	10 8	9 57	21	10 3	10 7	9 57
5	10 4	10 9	9 59	22	10 3	10 7	9 59
6	10 3	10 8	9 58	23	10 2	10 6	9 56
7	10 3	10 8	9 58	24	10 3	10 7	9 57
8	10 3	10 6	9 58	25	10 3	10 7	9 56
9	10 3	10 7	9 56	26	10 2	10 6	9 56
10	10 4	10 7	9 58	27	10 3	10 8	9 58
11	10 4	10 9	9 58	28	10 4	10 8	9 58
12	10 3	10 8	9 57	29	10 2	10 6	9 54
13	10 3	10 8	9 56	30	10 2	10 8	9 53
14	10 3	10 8	9 57				
15	10 3	10 8	9 58				
16	10 3	10 9	9 57				
17	10 3	10 8	9 55				
				Средн.	10 3	10 8	9 57

Франко-Русское Общество

ХИМИЧЕСКИХЪ ПРОДУКТОВЪ

и

ВЗРЫВАТЕЛЬНЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ.

Заводъ Общества въ с. Штеровкѣ, Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда.

Склады динамита и принадлежностей для взрывовъ:

въ Кушвѣ, Пермской губерніи и
» Кочкарѣ, Оренбургской »

Съ требованіями просить обращаться къ Представителю Общества,

С. В. Свѣцимскому въ Екатеринбургѣ.

12—2

Существуетъ

съ 1883 года.

ХРОМО-ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ

К. К. ВУРМЪ.

въ Екатеринбургѣ, уг. Покровк. и Вознесен. пр., соб. д. Имѣя новѣйшей конструкціи машины, приводимыя въ дѣйствіе электричествомъ, принимаетъ всевозможныя литографскія работы, какъ-то: чертежи, планы, карты размѣромъ до 17×24 вер., а также и типографскія: печатаніе журналовъ, книгъ, брошюръ, прейсъ-курантовъ, отчетовъ, бланковъ, счетовъ, квитанцій, накладныхъ и проч. на **русскомъ, французскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и проч. языкахъ.**

ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ СКОРО, АККУРАТНО И ДЕШЕВО. Имѣются въ продажѣ расчетныя книжки для рабочихъ, утвержденныя Правительствомъ и ПЛАНЫ гор. ЕКАТЕРИНБУРГА.

Вышла мартовская книжка журнала

Русское Экономическое Обзорѣніе.

Главнѣйшія статьи: Вопросы, возбуждаемые новѣйшими проектами преобразованій акціонернаго законодательства въ Россіи—В. Спасовича; Участіе квартирохозяевъ въ городскомъ управленіи—Ив. Ос. Фесенко; Двадцать лѣтъ русско-болгарскихъ торговыхъ сношеній—Бориса Мишпеса; Коммерческое образованіе во Франціи—Г. Штемберга; Краткое изслѣдованіе о промышленномъ обложеніи въ Россіи—Пав. Гензель; внутреннее и иностранное обзорѣніе; библиографическіе отзывы.

Подписная цѣна: годовая 10 р., полугодовая 5 р., для подписчиковъ «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Галерная, 22, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени».

Пробные нумера журнала высылаются **бесплатно.**

ЕГОРШИНСКОЕ каменноугольное мѣсто-рожденіе.

На линіи будущей желѣзной дороги предлагаютъ купить площади съ мощными залежами **АНТРАЦИТА**, основательно развѣданныя.

Адресъ въ редакціи. 3—3



1882 г.



1896 г.

ОБЩЕСТВО РУССКИХЪ ТРУБОПРОКАТНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

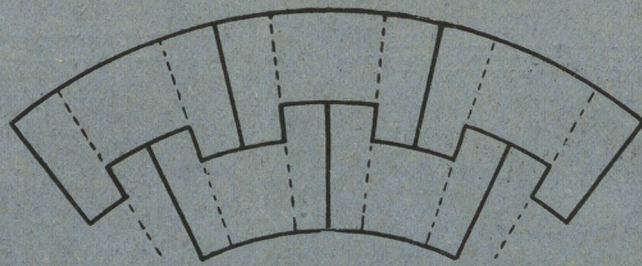
ЗАВОДЫ: Екатеринославъ • Нижнеднѣпровскъ • Москва •

Со всѣми запросами и заказами на желѣзныя трубы и принадлежности всѣхъ сортовъ и размѣровъ просить адресоваться:

въ Главную Контору Общества Русскихъ Трубопрокатныхъ Заводовъ.
МОСКВА, Мясницкая улица, домъ Музея.

Адресъ для телеграммъ: МОСКВА, ШОДУАРЬ.

И. С. НИКОЛЬСКИЙ, МОСКВА.



Фирма основана въ 1846 г.

I. ФЕРБЕКЪ и К^о

Форстъ-Аахенъ.

Постройка **ФАБРИЧНЫХЪ ТРУБЪ**

для всѣхъ промышленностей изъ радіальныхъ пустотѣлыхъ кирпичей.
Устройство заводскихъ печей, фундаментовъ подь машины, вмазка паровыхъ котловъ и т. п.

Главный уполномоченный:

A. МЕЙЕРЪ, Москва, Тверская, Пименовскій пер., домъ Коровина.

6—4



Акц. Промышленное Общество Восточно-Германскихъ
ЗАВОДОВЪ

Марксъ и К^о въ Данцигѣ.

Капиталъ: 4 милліона марокъ.

Отд. для Россіи: **Фердинандъ Краусъ**.
МОСКВА.

Представительство для Урала конторы инженера **Н. В. Коншина**—Екатеринбургъ—Уфа.

**Водоочистительные аппараты
системы Дерво и Рейзерта**

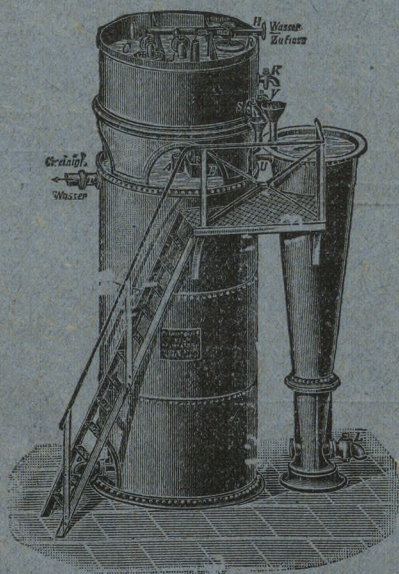
для всякихъ промышленныхъ цѣлей.

Полная гарантія. Проекты и слѣты бесплатно. Въ Россіи болѣе 200 аппаратовъ въ дѣйстви.

Свидѣтельства и отзывы къ услугамъ.

Запросы адресовать ижжж. **Н. В. Коншину**—Екатеринбургъ.

Годов.



Водоочиститель
патентъ Дерво—Рейзерта
(типъ В.)