



УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Совѣтомъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Редакція: г. Екатеринбургъ, Главный проспектъ, д. Изболдина. Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ, Обзоріе. Телефонъ № 174.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 4 руб. за полгода. Отдѣльные нумера по 20 копеекъ.

Контора изданія г. Екатеринбургъ, Главн. просп., д. Изболдина
ОБЪЯВЛЕНІЯ: для отпечатанія послѣ текста принимаются съ платою по 20 коп. за строку или за мѣсто, ею занимаемое, въ одинъ столбецъ; за отпечатаніе отъ 3 до 5 разъ дѣлается скидка въ 20%, 6 и болѣе разъ въ 30%. Страница 20 р.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ. III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской, золото-платиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономическій. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникумъ и механикѣ.

Невьянскіе Горные Заводы

Наслѣдниковъ Петра Саввича Яковлева.

ЧУГУНОПЛАВИЛЬНОЕ И ЛИТЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

(существуетъ съ 1698 г.—200 лѣтъ).

Чугунъ передѣльный и литейный, отливки изъ чугуна доменнаго и ваграночнаго, а также мѣдныя.

Вновь устроена специальная **труболитейная фабрика** для вертикальной отливки водопроводныхъ, водоотводныхъ, канализаціонныхъ воздухонагрѣвательныхъ трубъ и фасонныхъ частей къ нимъ всевозможныхъ размѣровъ. Отливка проратныхъ валковъ.

МЕХАНИЧЕСКАЯ ФАБРИКА

Изготовляетъ: паровыя машины для различныхъ цѣлей до 1000 силъ, котлы, локомотивы и отдѣльныя части для нихъ. Различные станки для обработки металловъ; валы, шестерни, шкивы, муфты, подшипники. Арматура: вентили, краны, предохранители, гарнитура: колосники, дверцы, плиты, задвижки, дымовыя и паропроводныя трубы. Для горныхъ заводовъ: воздухоудвигныя машины, вентиляторы, паровые молота, проратные станки, станины для обточки валковъ, краны и рудоподъемы. Для пріисковъ: золотопромывальныя чаши, архимедовы винты, приводы къ нимъ, насосы: паровыя, приводные, электрическіе, штанговые, центробѣжныя; лебедки: цѣпныя и канатныя; дробилки: вальцовыя „Блека“, бѣгуны и толчен.

Новая фабрика для изготовленія: болтовъ, костылей, заклепокъ и гаекъ.

Съ заказами и запросами просятъ обращаться по адресу: Невьянскъ, Главная Контора заводовъ. Заводъ соединенъ собственнымъ ширококолейнымъ путемъ со ст. Невьянскъ П.-Тюменской ж. д.

Содержаніе: 1) Распоряженія Правительства. 2) Экономическія условія сооруженія подъѣздныхъ путей на Уралѣ. 3) Французы о Качкарскихъ золотыхъ пріискахъ. 4) Краткій очеркъ развитія желѣзной промышленности въ Швеціи. 5) Торгово-экономическія извѣстія. 6) Совѣщаніе о безопасномъ пропускѣ иностранныхъ товаровъ въ устья р.р. Оби и Енисея. 7) Выводы метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій Екатеринбургской обсерваторіи. 8) Заказы и поставки. 9) Объявленія.

Распоряженія Правительства.

Совѣтъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ на дняхъ получилъ слѣдующее извѣщеніе Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, о которомъ доводитъ до свѣдѣнія г.г. горно и золотопромышленниковъ.

Горный Департаментъ, отъ 29 минувшаго января за № 209, сообщилъ мнѣ, что г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на мой запросъ объ участіи Уральскихъ горныхъ заводовъ въ Парижской выставкѣ 1900 года изволилъ высказать нижеслѣдующее:

1) Частныхъ экспонентовъ желательно отдѣлать отъ казенныхъ, причѣмъ такіе экспоненты, какъ напримѣръ, Кыштымскіе горные заводы, имѣвшіе на всѣхъ выставкахъ особо выдающійся успѣхъ, могли бы устроить отдѣльныя витрины.

2) Экспонентовъ по каменному углю, соли, желѣзу, зо-

лоту и платинѣ желательно раздѣлить, въ соответствии съ установленнымъ для Парижской выставки распределеніемъ экспонатовъ въ зданіяхъ не по государствамъ, а по роду производствъ; такое же распределеніе и въ каждомъ отдѣлѣ даннаго государства представляется болѣе рациональнымъ, чѣмъ по географическимъ районамъ.

и 3) При возможности допущенія нѣкоторой коллективности экспонированія, въ смыслѣ соединенія группъ однородныхъ предпріятій и при представляемой этимъ выгодѣ, въ отношеніи сбереженія мѣста, вообще при устройствѣ выставки гораздо удобнѣе распорядиться разстановкой хотя бы очень многихъ витринъ умѣренныхъ размѣровъ, чѣмъ немногихъ, но занимающихъ очень большое пространство. Отводимое русскому отдѣлу пространство, около 400 кв. саж. (изъ коихъ Уральскимъ экспонентамъ можно отвести приблизительно 1/4 часть, т. е. 100 саж.), при большой высотѣ зданія, довольно обширно для иностранной выставки. Въ Чикаго этотъ отдѣлъ имѣлъ только 100 квадратныхъ саж., на которыхъ было разставлено болѣе 30 витринъ, причѣмъ общій видъ отдѣла былъ на столько удовлетворителенъ, что по отзыву американскихъ горныхъ журналовъ, уступалъ лишь германскому горному отдѣлу. Къ этому слѣдуетъ добавить, что горнопромышленники юга Россіи на послѣднемъ съѣздѣ рѣшили участвовать въ Париж-

ской выставкѣ не коллективно, а отдѣльными витринами.

Телеграммою г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 13 января, было предложено мнѣ внести вопросъ объ участіи частныхъ заводовъ въ Парижской выставкѣ на обсужденіе VI съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ, который въ засѣданіи 15 января принялъ извѣщеніе Его Высокопревосходительства къ руководству. *Дальнѣйшія организационныя работы возложены г. Министромъ на Советъ Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.*

Объ этомъ имѣю честь сообщить Совету для свѣдѣній и прилагаю для руководства по одному экземпляру: 1) правила для экспонентовъ Русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ 1900 года и 2) классификацію XI группы (Горное дѣло. Металлургія). Подписалъ Главный Начальникъ П. Боклевскій.

На подлинной рукою Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ написано: „Утверждаю. А. Ермоловъ. 6 февраля 1898 года“.

ПРОЕКТЪ ИНСТРУКЦІИ

для освидѣтельствованія сырой платины и взиманія съ нея горной подати уральской химической лабораторіи и золотосплавочной.

1. Сырая платина представляется въ лабораторію въ хорошо укуоренныхъ мѣстахъ, при свидѣтельствѣ Окружнаго Инженера и прошеніи на имя Управляющаго лабораторіею. Прошенія и выдаваемые по нимъ свидѣтельства лабораторіи оплачиваются гербовымъ сборомъ.

2. Если свидѣтельство Окружнаго Инженера выдано на платину, добытую на разныхъ приискахъ одного владѣльца, то въ немъ должно быть показано количество ея, добытое на каждомъ приискѣ.

3. Пріемъ платины въ лабораторіи производится ежедневно, въ присутственные дни, съ 9 до 12 часовъ дня; вся партія, по тузившая при прошеніи, записывается въ шнуровую книгу, съ обозначеніемъ вѣса металла, названія прииска и свидѣтельства Окружнаго Инженера; если лабораторіею не можетъ быть выдано въ тотъ же день свидѣтельство, то сдатчику выдается изъ лабораторіи квитанція въ принятіи металла въ кладовую лабораторіи, съ обозначеніемъ вѣса его и статьи записи въ книгу, а самая платина хранится въ кладовой за печатью приносителя.

4. Освидѣтельство сырой платины производится по очереди поданныхъ прошеній и непременно въ присутствіи Управляющаго лабораторіею или заступающаго его мѣсто.

5. Вся платина поступившая по одному свидѣтельству Окружнаго Инженера, сыпается въ одно мѣсто, перемѣшивается и осматривается по наружному виду, нѣтъ ли въ ней примѣси шлиховаго золота.

6. Если въ представленной къ освидѣтельствуванію платинѣ окажется примѣшаннымъ шлиховое золото, то такая платина не можетъ быть выпущена изъ лабораторіи, пока золото не будетъ изъ нея выдѣлено на счетъ владѣльца; отмѣтка объ этомъ въ шнуровой приѣмной книгѣ подписывается лицомъ, производившимъ освидѣтельствованіе, и Управляющимъ лабораторіею.

7. Въ случаѣ же какого либо сомнѣнія въ качествѣ платины, представленной къ освидѣтельствуванію, лабораторія производитъ химическое испытаніе платины за счетъ владѣльца ея, по таксѣ, утвержденной для химическихъ въ лабораторіи работъ; для испытанія этого берется навѣска, не болѣе 10 золотниковъ, остальная же платина, за печатью владѣльца или его довѣреннаго, хранится въ кладовой лабораторіи.

8. Отъ освидѣтельствованной и признанной подлежащею возврату платины отдѣляется на основаніи ст.ст. 772 и 803 Устава Горнаго, извѣстное количество въ податъ, о чемъ дѣлается отмѣтка въ шнуровой книгѣ.

9. Свидѣтельство на возвращаемую лабораторіею платину выдается промышленнику по прилагаемой формѣ, не позже семи дней со дня представленія металла для освидѣтельствованія.

10. Въ случаѣ заявленнаго въ прошеніи желанія промышленника, лабораторія раздѣляетъ платину, представленную имъ при одномъ общемъ свидѣтельствѣ Окружнаго Инженера, на нѣсколько частей и выдаетъ на каждую изъ нихъ отдѣльное свидѣтельство, съ оплатою каждого изъ нихъ установленнымъ гербовымъ сборомъ.

11. Платина поступившая въ податъ, хранится въ кладовой лабораторіи, съ запискою въ книгѣ особымъ счетомъ и съ обозначеніемъ статьи приѣмной книги; при этомъ наблюдается, чтобы темная платина не смѣшивалась со свѣтлой и чтобы та и другая хранились отдѣльно.

12. Податная платина должна поступать въ продажу непременно опробованною, причемъ для каждой пробы берется не болѣе 10 золотниковъ каждого сорта, которые выписываются въ расходъ, по постановленію Управляющаго лабораторіею; полученная, за исключеніемъ угара по опробованіи, чистая платина должна быть вновь заприходована. Чистота платины обозначается въ процентномъ содержаніи чистой платины въ сырой платинѣ.

13. По окончаніи года, лабораторія представляетъ въ Горный Департаментъ, чрезъ Главнаго Начальника Уральскихъ Горныхъ заводовъ, подробную вѣдомость о количествѣ поступившей къ освидѣтельствуванію платины, числѣ поданныхъ о томъ прошеній и выданныхъ свидѣтельствъ, о количествѣ и чистотѣ платины, поступившей въ податъ, и о поступленіи казеннаго дохода.

14. Форма шнуровой книги для записки платины въ лабораторіи при семъ прилагается.

Г. Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ заводовъ въ 1897 г. было возбужденъ вопросъ объ измѣненіи порядка выдачи ассигновокъ на золото, сдаваемое въ Уральскую лабораторію, въ томъ смыслѣ, чтобы въ одной ассигновкѣ прописывалось полное число полуимперіаловъ, причитающееся золотопромышленнику, а не выдавалось бы нѣсколько ассигновокъ въ 20,200 или 2,000 какъ установлено теперь. Представленіе это утверждено по соглашенію г.г. Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ. Съ 1 мая всѣ горныя управленія будутъ выдавать золотопромышленникамъ, при ихъ на то согласіи, одну только ассигновку на всю слѣдующую имъ сумму золота, съ такимъ расчетомъ, чтобы сумма эта была не ниже 20 полуимперіаловъ (150 р.) и выражена въ круглыхъ сотняхъ рублей золотомъ, переведенныхъ на рубли золотою монетою, принимая 1 имперіаль равнымъ 15 рублямъ. Суммы меньшія будутъ попрежнему выдаваться путемъ выписокъ изъ расчетовъ. Но основаніи вышеизложеннаго порядка ассигновки могутъ выдаваться на суммы: 150, 300, 450, 600, 750, 900, 1,050, 1,200, 1,350, 1,500, 1,650, 1,800, 1,950, 2,100, 2,250, 2,400, 2,550, 2,700, 2,850, 3,000, 30,000 р. и т. д. Оплата гербовымъ сборомъ будетъ простая—одна марка 80 к. достоинства на каждую ассигновку, какой бы цѣнности она не была.

Экономическія условія сооруженія подъѣздныхъ путей на Уралѣ.

Минувшимъ шестымъ сѣздомъ Уральскихъ горн. промышленниковъ возбуждено ходатайство о сооруженіи сѣти подъѣздныхъ рельсовыхъ путей протяженіемъ въ 2093 версты. Въ заключительныхъ словахъ своего доклада совѣтъ сѣзда относительно времени сооруженія выразился такъ: „Трудно разсчитывать, чтобы правительство нашло возможнымъ произвести одновременно постройку всѣхъ намѣченныхъ дорогъ по значительности потребныхъ на это денежныхъ средствъ, поэтому необходимо распределить дороги въ отношеніи очереди или порядка постройки сообразно съ ихъ относительнымъ значеніемъ“.

Предлагая стоимость сооруженія ширококолейной линіи облегченнаго типа приблизительно въ 30.000 р. верста, вся намѣченная сѣть желѣзныхъ дорогъ обойдется въ 62800000 р. Допустимъ, что затрата на ея сооруженіе сдѣлана единовременно путемъ займа изъ 3¹/₂ процентовъ (размѣръ процентовъ взять примѣнительно къ конвертируемымъ государственнымъ займамъ). Ежегодная уплата процентовъ по займу составитъ 2,119,800 рублей. Если предположить, что казна не имѣетъ возможности въ интересахъ Урала вести какія бы то ни бы жертвы, то сумма процентовъ должна быть покрыта матеріальными выгодами, которыя казна получитъ благодаря улучшенію какъ мѣстныхъ сообщеній на Уралѣ, такъ и сообщеній горнозаводскаго района съ рынками. Допустимъ самый неблагоприятный случай, именно если проектируемыя желѣзныя дороги будутъ лишь окупать издержки эксплуатаціи, хотя всѣ данныя говорятъ за то, что подъѣздные пути не только окупаютъ эти издержки, но будутъ давать доходъ, достаточный для погашенія строительнаго капитала и процентовъ по займу. Доходы отъ эксплуатаціи предрѣшаются тѣми свѣдѣніями, которыя доставлены заводоуправленіями относительно количества грузовъ, перевозимыхъ въ настоящее время между заводами, лѣсными дачами, станціями существующихъ желѣзныхъ дорогъ и пристанями на сплавныхъ рѣкахъ. Данныя эти приведены въ докладѣ совѣта и въ особыхъ статистическихъ таблицахъ, которыми сопровождается ходатайство сѣзда, и указываютъ на полную обеспеченность проектируемыхъ подъѣздныхъ путей горнозаводскими грузами. Группа южныхъ, напримѣръ, заводовъ даже при существующихъ размѣрахъ производства доставитъ желѣзнодорожныхъ грузовъ свыше 25 мил. пуд. Въ среднемъ вычислено, что для всей сѣти на версту пути будетъ въ годъ не менѣе 30—37 тысячъ пудовъ груза при пробѣгѣ въ 100 и болѣе верстъ. При этомъ о многихъ грузахъ, какъ древесные матеріалы, хлѣбъ и проч., о которыхъ совѣтъ сѣзда не имѣлъ точныхъ свѣдѣній, не включены вовсе или включены условно, слѣдовательно принятая средняя цифра пудовъ не только не преувеличена, но даже уменьшена изъ осторожности. Мы тѣмъ не менѣе откидываемъ предположенія о доходности линій, превосходящей эксплуатаціонныя издержки, и будемъ предполагать только, что послѣднія будутъ безусловно покрыты доходами эксплуатаціи. Такимъ образомъ остается вопросъ о покрытіи суммы, потребной на ежегодную уплату процентовъ по займу.

Въ настоящее время казна получаетъ (по свѣдѣніямъ за 1896 годъ) 630000 р. подати съ чугуна, котораго въ 1896 году выплавлено 35 мил. пудовъ. Сооруженіе сѣти подъѣздныхъ путей безъ сомнѣнія вызоветъ ускоренное развитіе металлургической промышленности на Уралѣ, какъ оно вызвало его на югѣ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ. Въ упомяну-

тыхъ выше свѣдѣніяхъ, доставленныхъ заводоуправленіями, указано уже нѣкоторое расширеніе заводовъ, намѣченное заранѣе ихъ владѣльцами въ случаѣ осуществленія постройки желѣзныхъ дорогъ. Предвидѣть размѣры дальнѣйшаго развитія заводскаго дѣла не представляется пока возможнымъ, но всѣ данныя говорятъ за то, что черезъ какія нибудь 5 лѣтъ послѣ сооруженія рельсовыхъ путей, которые свяжутъ свободныя лѣсныя площади съ мѣсторожденіями рудъ и дадутъ удобный выходъ для готовыхъ продуктовъ, выплавка чугуна на Уралѣ по крайней мѣрѣ удвоится. Примѣръ юга Россіи вполне подтверждаетъ наше предположеніе. Безъ сомнѣнія въ развитіи горнозаводскаго дѣла примутъ участіе, кромѣ существующихъ предпріятій, много новыхъ, потому что тяготеетъ къ Уралу капиталовъ, пока иностранныхъ, обнаруживается даже теперь, наканунѣ сооруженія путей, въ формѣ приобретенія и расширенія старыхъ заводовъ и постройки новыхъ, благодаря чему производительность заводовъ ежегодно возрастаетъ. Такимъ образомъ казна въ правѣ разсчитывать при указанныхъ выше условіяхъ на удвоеніе подати съ чугуна, иными словами, она будетъ получать въ годъ еще 630,000 рублей, капитализируя которые изъ трехъ съ половиной процентовъ, получимъ около 20 мил. р., т. е. сумму, на которую можно построить почти 700 верстъ желѣзныхъ дорогъ или одну треть всѣхъ проектированныхъ путей, безъ копейки затратъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Но чтобы выплатить 42 мил. пудовъ чугуна, потребуется для выжига угля ежегодно около 1,000,000 куб. саж. дровъ. Такъ какъ почти всѣ безъ исключенія владѣльческія лѣсныя дачи на Уралѣ уже теперь эксплуатируются въ предѣльномъ размѣрѣ, то сооруженіе подъѣздныхъ путей имѣетъ въ виду главнымъ образомъ доступъ къ дачамъ казеннымъ. Слѣдовательно усиленное развитіе металлургическаго производства ожидается за счетъ эксплуатаціи этихъ дачъ, изъ которыхъ въ настоящее время нѣкоторыя, какъ напр., дачи восточнаго склона Урала, расположенныя въ Тобольской губерніи, вовсе не эксплуатируются, а нѣкоторыя эксплуатируются лишь въ размѣрѣ ничтожной части годового прироста лѣса. Если же открыть къ нимъ доступъ посредствомъ соединенія рельсовыми путями, то доходность казенныхъ лѣсовъ, считая только по 60 коп. пошлины за куб. саж., возрастаетъ на сумму до 600.000 р. въ годъ. Капитализируя по вышеприведенному разсчету и эту сумму, получимъ еще 18.000.000 р. или сумму, обеспечивающую казнѣ сооруженіе еще 600 верстъ подъѣздныхъ путей, а всего, слѣдовательно 1300 верстъ, безъ всякихъ матеріальныхъ жертвъ со стороны правительства.

Вышеизложенныя данныя доказываютъ, что экономическая сторона сооруженія проектируемыхъ желѣзныхъ дорогъ не заключаетъ въ себѣ никакихъ элементовъ риска, что должно служить достаточно вѣскимъ аргументомъ въ пользу скорѣйшаго осуществленія ходатайства минувшаго сѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Французы о Качкарскихъ золотыхъ приискахъ.

I.

Въ февральскомъ номерѣ „Ech des mines“ помѣщена слѣдующая замѣтка, основанная на отчетѣ г. Шевалье, представленнаго имъ правленію анонимнаго общества Качкарскихъ промысловъ.

Территорія, переданная г.г. Подвинцевыми французамъ, имѣетъ площадь отъ 70 до 80 квадратныхъ километровъ (61—70 кв. верстъ; она заключаетъ 88 отводовъ, въ которыхъ

было открыто болѣе 900 золотоносныхъ жилъ. Никогда до сихъ поръ не работали глубже 80 метровъ ($37\frac{1}{2}$ саж.). Самыя бѣдныя жилы давали при амальгамациі отъ $10\frac{1}{2}$ до 17 граммъ (4,0—6,2 зол.); смѣяя богатыя 21 граммъ (8,0 зол.) и отвалы при химическомъ анализѣ обнаруживали качество почти одинаковое: нѣкоторые даже до 27 граммъ (около 10 золотниковъ въ 100 пуд.); эти отбросы въ громаднѣйшемъ количествѣ остаются до сихъ поръ не утилизованными за неимѣніемъ средствъ.

Анализъ породъ, содержащихъ въ себѣ колчеданъ, далъ содержаніе отъ 35 до 185 граммъ съ тонны (61 пудъ) или отъ 12,4 до 38,4 золотника въ 100 пудъхъ. Громадныя Подвинцевскіе отводы безъ спеціального надзора, безъ технической администраціи приносили тѣмъ не менѣе значительныя суммы. Въ 1861 году они дали 895 килогр. золота (54 пуда), представляя стоимость въ 2.685.000 франковъ (960.000 рублей).

Съ 1864—1895 г.г. стоимость золота, сданнаго въ казну, была до 40 милл. франковъ ($10\frac{1}{2}$ милл. рублей). Цѣльзю провѣрить съ точностью издержекъ этого производства, такъ какъ подробной отчетности не существовало, но извѣстно достоверно, что какъ ни значительны были расходы, прои водимые во владѣніяхъ Подвинцевыхъ, однако богатство приисковъ позволяло покрывать ихъ.

Въ одномъ лишь участкѣ при работѣ 6 только жилъ и добычѣ 1000 тоннъ (61000 пуд.) породы въ день, можно бы было надѣяться на дивидендъ болѣе 15 милл. франковъ въ годъ съ издержками первоначальнаго обзаведенія, достигающими едва трети этой суммы.

Необходимый оборотный капиталъ для хода работъ не долженъ быть особенно значительнымъ, потому что добываемое золото каждую минуту можетъ быть сдано въ казну, которая выдаетъ за него наличныя деньги.

Мы заимствуемъ всѣ эти подробности изъ донесенія г-на Шевалье, гражданскаго инженера, бывшаго ученика Парижской политехнической школы, который изучилъ на мѣстѣ эти прииски въ 1896 году.

Мы приводимъ далѣе его замѣчанія, которыми онъ кончаетъ свое донесеніе. Онъ ставитъ на видъ въ особенности, что рабочія руки на мѣстѣ находятся въ изобиліи, что прииски расположены въ 60 километрахъ отъ Сибирской желѣзной дороги, наконецъ, что нѣтъ недостатка въ водѣ и что, слѣдовательно, нѣтъ ни одного непреодолимаго затрудненія, которое могло бы препятствовать значительному развитію этихъ приисковъ.

Но требуется время для подготовительныхъ работъ по добычѣ рудъ и для того, чтобы правильно пустить предпріятіе въ ходъ; пока же продолжаютъ эксплуатацію при старыхъ условіяхъ и вотъ результаты, получившіеся въ послѣднее полугодіе 1897 г., во время котораго дѣйствовало анонимное Общество, включая четыре первые дня іюля, производительность которыхъ осталась въ пользу предшественниковъ.

Производство дало до 289685 граммъ золота, изъ котораго 204083 грамма были реализованы въ Екатеринбургѣ въ 4 различныхъ срока.

Угаръ при плавкѣ въ лабораторіи былъ не больше 1,52—1,55% и проба золота опредѣлилась въ 0,902, а слѣдовательно стоимость грамма 3,757 франка (4 р. 52 к.) за золотникъ.

Серебро, входящее въ пропорціи почти $8\frac{1}{2}\%$ золота, при переплавкѣ стоило 148 франк. и 36 сант. за килограммъ, или 23 к. зол. Послѣ всѣхъ остальныхъ вычетовъ, сдѣланныхъ со стоимости чистаго золота: 3% пошлины, 0,90% на издержки по раздѣленію металловъ; 0,20% на расходы по чеканкѣ монеты и 0,25% за доставку въ С.-Петербургъ, итого для золота 4,42% и для серебра: 3% пошлины и 6,40% за раздѣленіе металловъ, итого 9,40%, остается сумма соответствующая стоимости 2,947 франка за граммъ сырого золота (3 р. 51 к. за золотникъ), что составляетъ на всѣ 239685 грамм. (14 п. 34 ф.), добытыхъ въ продолженіе послѣднихъ мѣсяцевъ 1897 года, валовой доходъ въ 707351 фр. (261790 р.)

II.

Качкарскіе прииски повидимому привлекаютъ въ настоящее время къ себѣ особенное вниманіе, судя по часто попадающимся замѣткамъ, посвящаемымъ имъ многими дѣловыми органами прессы съ нѣкоторыхъ поръ. Не думаемъ, чтобы всѣ эти замѣтки внушены добродетельными чувствами: въ ста-

раніи отыскать противорѣчія между предполагаемыми и получаемыми результатами дѣятельности общества Качкарскихъ приисковъ, въ дѣлаемыхъ сближеніяхъ, предлагаемыхъ коварныхъ вопросахъ видна скорѣе партійность, чѣмъ справедливость.

Извѣстно, что эти прииски, заключаая 88 отводовъ на протяженіи 70—80 квадратныхъ километровъ, принадлежали г. г. Подвинцевымъ; они продали ихъ акціонерному обществу, образованному въ 1897 г., которое поставило себѣ программу эксплуатировать какъ мѣсторожденія, такъ и громадныя запасы эфелей, оставшихся отъ предшествовавшихъ работъ, усовершенствованными современными способами. Въ виду этого рѣшено было заложить 2 большихъ шахты въ разстояніи 900 метровъ одна отъ другой и соединить ихъ квершлагомъ, который долженъ пересѣчь какъ всѣ 26 жилъ, уже извѣстныхъ и работавшихъ въ своихъ верхнихъ частяхъ, такъ и тѣ дополнителныя, которыя могутъ встрѣтиться при продолженіи этого квершлага. Шахты будутъ оборудованы наилучшимъ образомъ, а въ главной штольнѣ будетъ проложенъ рельсовый путь. Но работы эти требуютъ продолжительнаго времени для исполненія и казалось бы естественнымъ продолжать пока эксплуатацію при старыхъ условіяхъ, что и осуществлено послѣ нѣкотораго колебанія.

Дѣйствительно, продуктивность приисковъ не можетъ въ настоящее время сравняться съ тѣмъ, что добывали прежніе владѣльцы, но это объясняется очень просто: въ періодъ переговоровъ о продажѣ приисковъ, который длился довольно долго, Подвинцевы не производили никакихъ заготовокъ и подготовительныхъ работъ, предоставляя это сдѣлать своимъ преемникамъ. Какъ естественный результатъ этого явилось пониженіе добычи золота, но мало что малу она принимаетъ прежніе размѣры, все поднимаясь, а именно начавъ съ 6—7 килограммовъ въ недѣлю, въ январѣ сего 1898 г. добыча золота дошла до 11—13 кил. и теперь уже можно спокойно ожидать окончанія начатыхъ работъ, которыя дадутъ возможность добычи значительныхъ количествъ руды и полученія значительнаго количества золота.

Лица, утверждающія, что общество не имѣетъ достаточныхъ средствъ хорошо вести начатыя работы, конечно дурно освѣдомлены. Имъ извѣстно однако, что прииски чрезвычайно богаты, извѣстно, потому что они читали отчетъ инженера Шевалье, на котораго они такъ любятъ ссылаться, имъ извѣстно, что прииски дали въ 30 лѣтъ сорокъ миллионъ франковъ при далеко не усовершенствованныхъ способахъ, извѣстно наконецъ, благодаря тому же отчету, что никакія затрудненія не остались не предусмотрѣнными новыми владѣльцами при дальнѣйшемъ развитіи работъ на этихъ приискахъ.

III.

Мы не разъ уже указывали на развитіе золотопромышленности въ той части Урала, которая извѣстна подъ именемъ Качкарской системы, и на ея замедленное развитіе въ этомъ столѣтіи. Сначала золотымъ промысломъ занимались отдѣльныя лица: одинъ и тотъ же промышленникъ самъ производилъ развѣдку, самъ же и работалъ найденное; промывалъ пески, разрушившіеся кварцы; если золото находилось въ большихъ валунахъ, раздроблялъ ихъ самымъ первобытнымъ способомъ — полъ колесами телѣгъ, затѣмъ этотъ наивный способъ былъ замѣненъ ступами съ пестами такой конструкціи, что они могли быть построены и Робинзономъ. Наконецъ около 1867 года появляются и толчеи, сначала сухія, затѣмъ мокрыя и со ртутью, затѣмъ толчеи уступаютъ мѣсто бѣгунамъ и этотъ типъ золотопромывальныхъ фабрикъ устанавливается на долго. Братья Подвинцевы даютъ примѣръ. Остается еще шагъ на пути прогресса. Г. Зеленовъ его осуществляетъ: онъ покупаетъ всѣ эфеля Успенскаго прииска и строитъ первый на Уралѣ заводъ для химическаго извлеченія золота. Обрабатывая на своей маленькой фабрицѣ 20 тоннъ (1220 пудовъ) въ день, съ октября 1886 года по ноябрь 1889 года, онъ извлекаетъ 277 килограммовъ (16,8 пудовъ) золота изъ отбросовъ, не имѣвшихъ до тѣхъ поръ никакой цѣнности. Въ 1889 г. г. Зеленовъ, ободренный своимъ успѣхомъ и сильный опытомъ, покупаетъ Митрофаніевскій приискъ, о которомъ ему было извѣстно, что въ жилахъ содержится колчеданъ. Онъ строитъ золотопромывальный и химическій заводъ и благодаря двой-

ной обработкѣ, которой подвергается здѣсь порода, г. Зеленковъ тамъ, гдѣ предшественники въ 8 лѣтъ добывали 20 килограммовъ золота, въ два года и восемь мѣсяцевъ добываетъ 400 килограммовъ. Но подобныя примѣры слишкомъ рѣдки: заводовъ небольшое число, разработка залежей драгоцѣннаго металла производится безъ строгой системы.

Прогрессъ вызываетъ прогрессъ. По мѣрѣ того, какъ инициатива владѣльца прииска должна была замѣнить инициативу мелкихъ старателей, по мѣрѣ того, какъ поверхностныя россыпи истощались, и для того, чтобы окупить первые шаги и стоимость работъ,—требовалась болѣе научная и технически совершенная эксплуатація.—дѣло это стало не по силамъ одному человѣку. Приходится разрабатывать жилы все болѣе и болѣе глубокия, закладывать дорого стоящія шахты, проводить штольни, заводить полное оборудованіе прииска устройствами, добывать золото, заключенное въ сложныя породы (химическое), для удешевленія стоимости золота производить работы въ крупныя размѣрахъ, пользоваться знаніями инженера, химика, администратора,—для всего этого требуется располагать значительными капиталами и создать обширную организацію. Только крупная компанія или общество могутъ обладать достаточными средствами, чтобы вынести тяжесть подобной организаціи. Остается преодолѣть это послѣднее препятствіе, и—интересно, что именно тѣ самые люди, которые стояли до сихъ поръ во главѣ золотопромышленности, первые поняли своевременность этого преобразованія. Г.г. Подвинцевы въ 1897 году, а недавно г. Зеленковъ, осуществили эту реформу благодаря содѣйствію своихъ уполномоченныхъ и помощи французскихъ капиталовъ.

Если мы прибавимъ, что эта золотоносная область, богатства которой кажутся неисчерпаемыми, граничитъ съ населенными и торговыми центрами, что она плодородна, изобилуетъ скотомъ и лошадьми, жизненные припасы дешевы, расположена всего въ 60 километрахъ отъ Сибирской желѣзной дороги, соединяющей Качкарскую систему съ остальной Россіей и Европой, то становится очевидно, что этотъ край обладаетъ всѣми условіями для дальнѣйшаго процвѣтанія своей промышленности.

Краткій очеркъ развитія желѣзной промышленности въ Швеціи.

Акселя Вальберга въ Стокгольмѣ*).

Время начала выдѣлки желѣза въ Швеціи точно неизвѣстно, можно лишь съ увѣренностью утверждать, что это было еще во времена доисторическія, такъ какъ начало „желѣзнаго вѣка“ принимается по меньшей мѣрѣ въ 500 лѣтъ до Рождества Христова.

Въ продолженіи почти двухъ тысячелѣтій желѣзо приготовлялось непосредственно изъ руды и исключительно только изъ болотныхъ рудъ.

Способъ производства былъ крайне примитивный; онъ состоялъ въ томъ, что въ коническую шахтную печь вышиною 0,5—1,5 метровъ нагружали дрова и сжигали ихъ при незначительномъ притока воздуха. Когда такимъ образомъ на днѣ печи получалась куча раскаленнаго угля, то въ печь забрасывали нѣсколько лопатъ руды и пускали въ дѣйствіе дутье, чрезъ одну фурму. Въ этой маленькой печи совершались одновременно довольно сложные металлургическіе процессы, а именно: возстановленіе руды, насыщеніе ея углеродомъ и затѣмъ образованіе желѣза. Полученный окончательный продуктъ представлялъ собою крицу желѣза, богатую шлакомъ и неоднородную по своему составу. Такую крицу вынимали изъ печи, проковывали въ плиту и еще раскаленную до красна разсѣкали на небольшіе куски, вѣсомъ всего въ 0,4 килограмма. Эти куски желѣза съ примѣсью шлака, носившіе названіе „осмундовъ“ и пользовавшіеся широкою извѣстностью далеко за предѣлами Швеціи, для полученія изъ нихъ ковкаго желѣза, должны были подвергаться еще дальнѣйшему очищенію въ горнахъ.

* Докладъ этотъ былъ прочитанъ въ одномъ изъ засѣданій конгресса международнаго общества для испытаній строительныхъ матеріаловъ въ Стокгольмѣ 23 авг. 1897 г. Переведено изъ журнала „Stahl & Eisen“, № 17 1897 года.

Для приведенія въ дѣйствіе воздуходувныхъ мѣховъ сначала долгое время пользовались работою человѣка, пока не научились утилизировать запасъ силы, паденія воды. Это дало возможность располагать при работѣ дутьемъ большой упругости, а вслѣдствіе этого во время производства попутно вмѣстѣ съ крицами желѣза случайно стали получать иногда также и нѣкоторое количество чугуна. Обстоятельство это явилось результатомъ болѣе энергичнаго горѣнія, при которомъ происходило болѣе полное возстановленіе руды, причемъ углеродъ, который былъ отчасти поглощенъ возстановленнымъ желѣзомъ, уже не могъ быть снова окисленъ ни дѣйствіемъ дутья, ни кислородомъ руды.

Случайное полученіе чугуна въ дальнѣйшемъ не влекло за собою никакихъ неудобствъ, его вмѣстѣ съ желѣзомъ вынимали изъ печи и подвергали передѣлу въ горнахъ, при чемъ вслѣдствіе незначительнаго содержанія въ немъ углерода и другихъ постороннихъ примѣсей, онъ сравнительно легко перерабатывался въ ковкое желѣзо.

Само собою разумѣется, что подобный способъ производства ковкаго желѣза былъ сопряженъ съ громадною потерей времени, какъ это видно изъ сообщенія, сдѣланнаго въ 1732 году въ бергъ-коллегіи, гдѣ упоминается объ одномъ искусномъ рабочемъ, который въ продолженіи одного дня приготовлялъ такихъ сыродутныхъ крицъ (осмундовъ) до 100 килограмъ (около 6 пудовъ).

Расходъ топлива при этомъ былъ крайне великъ, хотя по этому вопросу не сохранилось никакихъ указаній въ Швеціи, но о немъ можно составить себѣ понятіе, если взять свѣдѣнія за 1775 годъ для Финляндіи, изъ которыхъ видно, что расходъ угля для приготовленія желѣза въ зумерфенахъ (гнѣздовыхъ печахъ) въ десять разъ больше, чѣмъ его потребовалось бы для приготовленія такого же количества желѣза изъ чугуна въ ланкаширскихъ горнахъ и въ 22 раза болѣе чѣмъ при выработкѣ желѣза бессемерованіемъ. Въ болѣе отдаленныя времена, по всему вѣроятію, расходъ топлива выражался еще въ болѣе неблагоприятныхъ цифрахъ.

При всей не экономичности фабрикаціи сыродутныхъ крицъ (осмундовъ), она имѣла за собою то преимущество, что посредствомъ ея можно было получать достаточно хорошій продуктъ даже изъ рудъ, богатыхъ фосфоромъ. Обстоятельство это главнымъ образомъ зависѣло отъ неполноты процесса возстановленія, при которомъ фосфорная кислота не возстановлялась, а уходила въ шлакъ.

Въ средніе вѣка вывозилось изъ Швеціи значительное количество такихъ сыродутныхъ крицъ, и на нихъ было оживленное требованіе, какъ это видно между прочимъ изъ того, что когда за границу въ послѣдствіи перешли на выплавку чугуна и на переработку его кричнымъ способомъ, названіе осмундъ удержалось за желѣзомъ, приготовленнымъ въ кричныхъ горнахъ.

Когда собственно установилась выплавка чугуна въ Швеціи, трудно точно опредѣлить, потому что переходъ къ кричному способу совершался очень медленно. Изъ старинныхъ документовъ можно усмотрѣть, что въ среднѣ XV столѣтія уже существовала выплавка чугуна. Въ царствованія короля Густава I въ XVI столѣтіи упоминается уже о нѣкоторыхъ покровительственныхъ мѣропріятіяхъ, для поощренія развитія выплавки чугуна въ соединеніи съ кричнымъ производствомъ желѣза, что въ то время представлялось болѣе выгоднымъ способомъ полученія желѣза, чѣмъ прежнимъ прямымъ способомъ (сыродутный).

Изъ числа такихъ мѣропріятій можно указать на предоставленное горнозаводчикамъ право вносить горную податъ чугуномъ, а не осмундами, которыя въ то бѣдное деньгами время являлись платежнымъ средствомъ въ торговлѣ и во всеобщемъ обращеніи. Эта правительственная мѣра, какъ кажется, не имѣла успѣха и только въ царствованіе короля Густава II Адольфа, когда были выписаны изъ Германіи опытные въ кричномъ производствѣ мастера, сталь замѣненъ переходъ къ доменному процессу и къ кричному способу и черезъ десять лѣтъ по его смерти, послѣдовавшей въ 1632 году, можно считать, что новая система была введена во всей Швеціи.

Кричные способы выдѣлки желѣза, вышедшіе такимъ образомъ изъ употребленія, стали называться по мѣсту ихъ

происхождения: или „нѣмецкимъ“ способомъ или же „валлонскимъ“ способомъ, занесеннымъ изъ Бельгіи.

Такъ какъ фосфорная кислота не возстановлялась изъ рудъ при сыродутныхъ процессахъ, то въ прежнее время на чистоту рудъ не обращали вниманія. При доменной плавкѣ, наоборотъ, почти весь фосфоръ переходитъ въ металлъ и, какъ извѣстно, онъ не выдѣляется обратно при кричномъ процессѣ. Поэтому съ введеніемъ этихъ процессовъ чистыя шведскія руды получили особо важное значеніе. Дальнѣйшему развитію производствъ содѣйствовали громадныя запасы лѣса и водяной силы, которыми такъ богато надѣлена Швеція въ сравненіи съ прочими государствами Европы.

Совокупностью всѣхъ этихъ условій создалось могущество желѣзной промышленности Швеціи и въ это же время возникло безчисленное количество небольшихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ.

Приблизительно въ концѣ XVII столѣтія, послѣ того какъ въ 1788 году англичаниномъ Куртомъ былъ открытъ пудлинговый процессъ, обстоятельства измѣнились. При помощи этого способа получилась возможность выгодно перерабатывать въ желѣзо чугуны и еще большая выгода представлялась отъ того, что самый процессъ пудлингованія оказалось возможнымъ вести на ископаемомъ топливѣ.

Хотя полученный новымъ способомъ продуктъ содержалъ значительно большее количество фосфора и его нельзя было употреблять для выдѣлки тонкихъ сортовъ, но тѣмъ не менѣе вывозъ желѣза изъ Швеціи сократился въ значительной степени по той причинѣ, что для болѣе грубыхъ подѣлокъ стало входить въ употребленіе дешевое пудлинговое желѣзо, а новый способъ появился какъ разъ въ то время, когда быстрые успѣхи культуры вызвали громадное требованіе на желѣзо. Въ такомъ положеніи дѣло продолжалось вплоть до 1824 года, когда англичанинъ Роджерсъ произвелъ новый переворотъ въ желѣзодѣлательной промышленности примѣненіемъ для футеровки пудлинговыхъ печей шлаковъ, богатыхъ окислами желѣза. Это примѣненіе дало возможность не только выдѣлать большее количество фосфора изъ чугуна, но и кромѣ того благодаря ему оказалось возможнымъ получать болѣе однородный и плотный продуктъ.

Насколько вообще это открытіе имѣло громадное значеніе для желѣзной промышленности всей Европы, настолько оно было роковымъ для Швеціи, такъ какъ спросъ на шведское желѣзо сократился еще въ большей степени; его стали требовать исключительно для самыхъ тонкихъ подѣлокъ, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ оно оказалось слишкомъ дорогимъ.

Всѣ эти обстоятельства однако не повліяли неблагоприятно на развитіе желѣзодѣлательной промышленности Швеціи, напротивъ они явились импульсомъ, вызвавшимъ стремленіе къ улучшенію способа работы, къ сокращенію издержекъ и къ выработкѣ сортовъ наиболѣе требуемыхъ рынкомъ. Первый шагъ, который былъ сдѣланъ въ этомъ направленіи, состоялъ въ переходѣ отъ нѣмецкаго кричнаго способа къ ланкаширскому. Переходъ этотъ начался въ 1830—1840 годахъ, но совершался весьма медленно и можетъ быть этотъ способъ и не получилъ бы значительнаго распространенія, если бы Густаву Экману не удалось изобрѣсти своей сварочной печи, оказавшейся весьма пригодной примѣнительно къ условіямъ шведской желѣзодѣлательной промышленности. Съ этого времени ланкаширскій методъ завоевалъ себѣ первенствующее мѣсто въ заводскомъ дѣлѣ и лишь только въ 1895 году въ Швеціи было приготовлено литаго металла нѣсколько больше, чѣмъ сварочнаго желѣза, причемъ это послѣднее почти все было получено ланкаширскимъ способомъ.

Въ серединѣ настоящаго столѣтія стали обращать должное вниманіе на болѣе совершенный обжигъ руды, что было достигнуто введеніемъ рудообжигательныхъ газовыхъ печей Вестмана. Кромѣ того тогда же въ рудообжигательныхъ печахъ стали примѣнять нагрѣтое дутье и колошниковые газы и этимъ достигли также не малыхъ береженій.

Воздухонагрѣвательные аппараты первое время работали не вполне экономично отчасти вслѣдствіе несовершенства ихъ конструкцій, отчасти вслѣдствіе недостатковъ газоулавливающихъ приборовъ; только въ восьмидесятихъ годахъ въ нихъ были сдѣланы соотвѣтствующія улучшения, а именно ихъ стали дѣлать трубчатой системы, а на двухъ заводахъ даже были

построены каменные воздухонагрѣватели. Со времени введенія закрытыхъ колошниковъ пересталъ ощущаться недостатокъ въ колошниковыхъ газахъ. Въ семидесятыхъ годахъ сдѣланъ былъ дальнѣйшій шагъ въ усовершенствованіи конструкціи доменныхъ печей, которыя начали строить безъ массивнаго кожуха.

Кромѣ того въ настоящемъ столѣтіи желѣзодѣлательная промышленность Швеціи достигла значительнаго подъема въ своемъ развитіи и по другимъ причинамъ и главнымъ образомъ благодаря введенію бессемеровскаго процесса.

Въ 1855 году много шуму надѣлало изобрѣтенія Гейнриха Бессемера, утверждавшаго, что, пропуская струю холоднаго воздуха черезъ расплавленную массу чугуна, можно по желанію въ нѣсколько минутъ получать изъ чугуна ковкую сталь или мягкое желѣзо; но къ этому открытію вскорѣ же отнеслись съ разочарованіемъ и равнодушіемъ. Три года еще безуспѣшно пришлось бороться Бессемеру, пока ему не удалось поставить свое изобрѣтеніе на практическую почву. Всѣ старанія оставались пока безплодными и капиталисты, которые поддерживали его, уже стали терять терпѣніе; только въ концѣ лѣта 1858 года дѣло быстро измѣнилось къ лучшему, о чемъ самъ Бессемеръ говоритъ такъ: „онъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ достигъ того, что изъ тонны чугуна стоимостью въ 7 фунтовъ стерлинговъ, выплавленномъ на древесномъ углѣ, могъ приготовить сталь цѣною въ 60 фунтовъ стерлинговъ за тонну“.

Въ чемъ же собственно заключалась причина такого внезапнаго оборота дѣла? Объ этомъ нигдѣ не упоминаетъ самъ Бессемеръ, точно также и историческія свѣдѣнія по этому вопросу очень скудны. Однако извѣстно, что въ 1857 году одинъ шведъ, консулъ Г. Ф. Горрансонъ, въ бытность свою въ Англіи, познакомился съ новымъ способомъ, убѣдился въ томъ практическомъ значеніи, какое онъ будетъ имѣть для Швеціи и предпринялъ рядъ опытовъ въ данномъ направленіи. Кромѣ того извѣстно также и о тѣхъ почти непреодолимыхъ препятствіяхъ, съ какими пришлось бороться Горрансону, когда онъ по указаніямъ Бессемера началъ готовить въ небольшомъ количествѣ бессемеровскую сталь на доменномъ заводѣ въ Эдскамѣ. Правда, иногда ему удавалось получать металлъ хорошаго качества, но въ концѣ концовъ, онъ, какъ и Бессемеръ, также началъ сомнѣваться въ практическомъ осуществленіи идеи, въ особенности, когда начали истощаться тѣ скудныя денежныя средства, которыми онъ располагалъ. Дѣлая уже послѣднюю плавку, онъ уклонился отъ тѣхъ указаній, которыя ему далъ Бессемеръ, относительно большой упругости вдуваемаго воздуха и порѣшилъ вдувать большое количество воздуха, но слабого давленія. Сдѣланная при такихъ условіяхъ 18 іюля 1858 года плавка удалась въ совершенствѣ при правильномъ и горячемъ ходѣ процесса. Вскорѣ послѣ этого Горрансонъ отправилъ въ Англію 30 тоннъ вполне доброкачественной болванки, по проковкѣ которыхъ были произведены не только стальныя подѣлки, удовлетворяющія обычнымъ требованіямъ промышленности, но даже инструменты, бритвы и т. п. Съ этого момента въ средѣ горнозаводскаго міра стало извѣстно, что наконецъ способъ Бессемера практически удачно разрѣшенъ.

Введеніе бессемерованія въ Швеціи, разумѣется, вызвало существенныя перемѣны, въ ея желѣзодѣлательной промышленности, но эти перемѣны не были ощутительны, такъ какъ хотя шведскія руды и оказались вполне пригодными для новаго способа, но какъ прокатныя станы, такъ и другія заводскія устройства въ примѣненіи къ обработкѣ литаго металла оказались не удовлетворительными, а въ необработанномъ видѣ литой металлъ не былъ въ спросѣ за границею и кромѣ того торговые условія въ серединѣ шестидесятихъ годовъ были чрезвычайно не благоприятны; все это вмѣстѣ взятое сильно тормозило развитію дѣла.

Спустя десять лѣтъ послѣ изобрѣтенія Бессемера послѣдовало изобрѣтеніе Мартеновскаго способа, быстро распространившагося въ Швеціи, а въ 1879 году Томасъ и Гильхристъ выступили со своимъ новымъ способомъ основной футеровки пода печей, что дало возможность перерабатывать руды, богатая фосфоромъ; этотъ способъ также получилъ примѣненіе въ Швеціи.

Само собою разумѣется, что появленіе основнаго процесса такъ же, какъ въ двадцатыхъ годахъ основнаго пудлингова-

нія, отозвалось крайне неблагоприятно на вывозъ шведскаго желѣза, такъ какъ чистота металла не имѣла уже того выдающагося значенія.

Значеніе желѣзодѣлательной промышленности Швеціи на мировомъ рынкѣ въ количественномъ отношеніи постепенно уменьшается въ нынѣшнемъ столѣтіи. Отсутствие минеральнаго топлива въ странѣ*) обуславливаетъ высокія цѣны металла, а вслѣдствіе этого Шведская желѣзная промышленность не въ силѣ конкурировать въ поставкахъ металла для желѣзнодорожныхъ и строительныхъ потребностей. Къ этому присоединяются еще и высокіе размѣры издержекъ производства, объясняемые тѣмъ, что желѣзодѣлательные заводы Швеціи не могутъ быть устроены въ широкихъ размѣрахъ, что дѣлаетъ невозможнымъ введеніе механическихъ приспособленій, сокращающихъ задолжанія рабочихъ рукъ и значительно сокращающихъ расходы.

Несмотря, однако, на все вышеуказанное, желѣзодѣлательная промышленность Швеціи продолжаетъ развиваться и количество выработки увеличивается изъ года въ годъ. Это происходитъ по той причинѣ, что шведы стараются по возможности не ограничиться изготовленіемъ желѣза, но вести его дальнѣйшую переработку въ издѣлія и чѣмъ дальше въ этомъ направленіи развиваются они свою дѣятельность, тѣмъ спокойнѣе смотрятъ на будущность своей желѣзодѣлательной промышленности.

Нѣсколько цифровыхъ данныхъ за 1895 годъ, приведенныхъ ниже и заимствованныхъ изъ сочиненія „Sveriges officiella statistik“ даютъ понятіе о положеніи шведской желѣзной промышленности. Въ этомъ году дѣйствовало 146 доменныхъ печей и кромѣ этого еще по разнымъ причинамъ 46 доменныхъ печей были остановлены. Почти исключительно на древесномъ углѣ было выплавлено 462930 тоннъ чугуна (2824000 пуд.). Россія обогнала Швецію въ началѣ 80-хъ годовъ. Большинство доменныхъ печей дѣйствовало не круглый годъ и въ среднемъ компанія каждой печи продолжалась не болѣе 252 дней, такимъ образомъ средняя суточная выплавка составляла всего 12,6 тоннъ на домну (768 пуд.). Наибольшую суточную выплавку чугуна въ 26,26 тоннъ (1600 пуд.) дала доменная печь завода Домнарфетъ.

По сравненіи съ иностранными доменными заводами указанные цифры являются, конечно, очень скромными, но принимая во вниманіе данныя, какія были лѣтъ двадцать тому назадъ, онѣ оказываются значительными, такъ какъ, напр., въ 1823 году средняя суточная выплавка чугуна доменныхъ печей составляетъ всего 2,8 тонны (170 пуд.).

Въ томъ же 1895 г. дѣйствовало 380 кричныхъ горновъ, изъ нихъ 306 работали по ланкаширскому способу*) и плавка литаго металла производилась въ 68 печахъ, 30 бессемеровскихъ конверторахъ, 33 мартеновскихъ и 5 тигельныхъ печахъ; кромѣ этого дѣйствовали еще 4 пудлинговыхъ и 6 сталетомильныхъ печей. Во всѣхъ этихъ печахъ было выдѣлено 386556 тоннъ (23½ мил. пуд.) желѣза, изъ котораго литаго металла было нѣсколько менѣе половины.

Горн. инж. П. Паутовъ.

Торгово-экономическія извѣстія.

Сегодня главный начальникъ Уральскихъ заводовъ П. П. Боклевскій уѣзжаетъ въ Петербургъ по дѣламъ службы. Отсутствіе г. Боклевскаго продолжится не менѣе мѣсяца. Въ исполненіе обязанности главнаго начальника на это время вступаетъ его помощникъ М. И. Деви.

Съ 25 февраля въ теченіе нѣсколькихъ дней подъ предсѣдательствомъ главнаго начальника Уральскихъ заводовъ П. П. Боклевскаго происходили занятія особой комиссіи по вопросу о новой организаціи управленія казенными заводами. Участвовавшій въ совѣщаніи управляющій Пермскою контрольною палатою С. В. Ивановъ выказалъ себя горячимъ сторон-

*) И дороговизна дѣса, который имѣетъ легкій и болѣе выгодный сбытъ моремъ на всемірный рынокъ. (Прим. Ред.).

**) Т. е. вырабатывали кричные куски, поступающіе потомъ въ сварочную печь. (Ред.).

никомъ казеннаго хозяйства и представилъ комиссіи разработанный проектъ организаціи заводскаго хозяйства на коммерческомъ началѣ, при участіи фактическаго контроля, учреждаемаго по примѣру желѣзнодорожныхъ управленій. Совѣщаніе вполне сочувственно встрѣтило проектъ г. Иванова. Заключение, подробно разработанное и снабженное обширнымъ цифровымъ матеріаломъ, будетъ внесено въ горный департаментъ.

Управляющій заводами г. фонъ-Дервиза горный инженеръ Г. Е. Дицъ сообщилъ намъ результаты дѣйствія доменныхъ печей Инзерскаго и Ланьштинскаго чугуноплавильныхъ заводовъ за декабрь 1897 г. и за январь 1898 года. Нижеприведенныя цифры не могутъ не обратить на себя вниманія, характеризуя съ наилучшей стороны молодое Уральское предпріятіе.

	Доменн. печь № 1 Инзерск. зав.		Доменн. печь № 2 Инзерск. зав.		Доменн. печь № 3 Ланьшт. зав.		Общій выводъ по 3-мъ домен. печамъ.	
	Январь 1898г.	Декабрь 1897г.	Январь 1898г.	Декабрь 1897г.	Январь 1898г.	Декабрь 1897г.	Январь 1898г.	Декабрь 1897г.
Выплавлено чугуна	42829	41828	60687	60790	41344	39542	144860	142160
Средняя суточная выплавка	1381	1350	1957	1961	1333	1275	4673	4589
Процентный выходъ чугуна изъ руды (руда — бурые желѣзняки)	56,50	58,40	53,92	55,35	51,62	51,70	54,00	55,10
Выходъ на казенный каробъ угля (уголь смѣтничный — печной и кучной пополамъ)	18,73	18,5	18,35	18,32	20,20	17,95	18,94	18,30

Доменные печи дѣйствуютъ (компаніи):

№ 2 . . . съ 1 ноября 1896 г.

№ 1 . . . „ 9 „ 1897 „

№ 3 . . . „ 15 „ 1897 „

Руды — бурые желѣзняки, сильно кварцеватые. Температура нагрѣва дутья около 360° С.

23 января Высочайше утвержденъ уставъ „Анонимнаго общества механическихъ, чугунолитейныхъ и котельныхъ заводовъ, бывшихъ Пономарева“. Въ обществѣ участвуетъ иностранные капиталисты.

Для эксплуатаціи залежей каменнаго угля, открытыхъ въ имѣніи генерала Несвѣтевича, въ Бахмутскомъ уѣздѣ образована акціонерная компанія подъ именемъ „Общество Александро-Дмитріевскихъ каменноугольныхъ копей“ съ капиталомъ въ 400.000 рублей. Во главѣ общества стоитъ дворянинъ А. Д. Ивановъ. Правленіе въ Харьковѣ.

Во вторникъ, 3 марта, въ Екатеринбургѣ, въ кружкѣ горныхъ инженеровъ состоялся докладъ управляющаго Верхъ-Исетскими заводами инженеръ-механика А. И. Фадѣева объ успѣхахъ желѣзной промышленности въ сѣверной Америкѣ. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей; онъ будетъ напечатанъ пѣликомъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ нашего журнала.

Предшествовавшее собраніе кружка слушало сообщеніе горнаго инженера І. І. Тибо-Бриніоль о фабричномъ производствѣ сукна.

Упорно держится слухъ о предстоящемъ въ концѣ текущаго года общемъ съѣздѣ дѣятелей горнозаводской промышленности Россіи. Съѣздъ вѣроятно состоится въ Харьковѣ съ подраздѣленіемъ на двѣ секціи: металлургической и каменноугольной промышленности. Представители Урала, конечно, примутъ дѣятельное участіе въ съѣздѣ.

Къ 1898 году сѣтъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ достигла протяженія 40176 верстъ; изъ нихъ въ казенномъ управленіи 23905 верстъ путей, въ рукахъ частныхъ обществъ 13491 в., въ вѣдѣніи военнаго министерства (Закаспійская дорога) 1418 верстъ и принадлежащихъ Великому Княжеству Финляндскому 1362 версты. За десятилѣтіе 1887—1897 г.г. сѣтъ увеличилась на 14900 верстъ.

Недавно возникло новое акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Зырянское горнопромышленное общество въ южномъ Алтаѣ“. Уставъ общества напечатанъ въ „Собраніи узаконеній“ № 110 отъ 21 октября 1897 г. Общество имѣетъ въ виду эксплуатацію принадлежащихъ Кабинету Его Величества въ южномъ Алтаѣ Зырянскаго рудника и завода, со Змѣвскою электролитическою фабрикою, и Путинцевскаго и Москвинскаго приисковъ и вообще для добычи драгоцѣнныхъ и другихъ сопровождающихъ ихъ металловъ на земляхъ, принадлежащихъ Кабинету въ южномъ Алтаѣ, въ предѣлахъ заключеннаго потогонными почетными гражданами И. М. и М. Рукавишниковыми, Д. М. Бурмистровымъ и коммерцій совѣтникомъ С. И. Мамонтовымъ договора съ Кабинетомъ 24 марта 1897 г., а также для добычи означенныхъ металловъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи.

Извѣстное „Русское дѣло для химическаго извлеченія золота“, перешедшее въ казну за выдачу ссуды въ 200 тыс. р., въ настоящее время, по свѣдѣніямъ „Вѣст. Золотопр.“, очень интересуется англичанъ. Для покупки и эксплуатаціи этого дѣла образованъ въ Лондонѣ „Англо-русскій синдикатъ“, душой котораго является нѣкто Mr. Zuml-y. Для изученія положенія этого дѣла въ прошломъ году горнотехнической конторой Артура Пирса въ Лондонѣ былъ командированъ на Уралъ инженеръ Уатсъ.

Изъ 13 приисковъ, частію принадлежащихъ компаніи, частію арендованныхъ, заслуживаютъ особаго вниманія Снѣжный, Клавдіевскій, Михайловскій и Клеопатринскій. На Михайловскомъ приискѣ, расположенномъ въ 3 верстахъ отъ золотоизвлекательной фабрики, жила золотосодержащаго кварца, мощностью отъ 1/2 до 2 1/2 арш., тянется сажень на 300, изъ которыхъ 100 саж. прослѣжено развѣдками. Золото, какъ заключенное въ мышьяковомъ колчеданѣ, амальгамацией получается съ большимъ трудомъ; мало выгоденъ также и хлоринаціонный процессъ, между тѣмъ какъ обработкою ціанъ-кали получается до 2/3 всего золота, находящагося въ рудѣ, а количество послѣдняго колеблется между 7—8 зол. въ 100 пудахъ. Кромѣ того, въ рудѣ находится значительное количество серебра—до 2 зол. въ пудѣ.

На Клавдіевскомъ и Клеопатринскомъ приискахъ, находящихся въ 4 верстахъ отъ золотоизвлекательной фабрики, пробито по одной шахтѣ, глубиною каждая до 20 саж. На первомъ рудникѣ шахтой встрѣчены жилы, толщиною отъ 1 до 2 арш. и съ содержаніемъ 16 зол., а на второмъ—двѣ параллельныя жилы съ содержаніемъ до 5 зол. золота въ 100 пудахъ.

Какъ ни важны упомянутые рудники, но наиболѣе серьезное значеніе имѣетъ Снѣжный рудникъ, шахтой котораго, доходящей до глубины 20 саж., прослѣжена жила мощностью до 3 саж., при среднемъ содержаніи въ 3 зол. Въ особенности были богаты тѣ мѣста жилы, которыя содержали губчатый кварцъ.

Упомянутый синдикатъ предполагаетъ вложить въ дѣло, для эксплуатаціи рудниковъ, значительный капиталъ (до 1 1/2 милл. рубл.), начавъ работы на Снѣжномъ рудникѣ и прилегающихъ къ нему, каковы Ксеніевскій и Варваринскій.

По свѣдѣніямъ „С.-Петербург. Вѣдомостей“ въ непродолжительномъ времени предположено открытіе нѣсколькихъ низшихъ горнотехническихъ школъ въ Царствѣ Польскомъ, въ Донецкомъ округѣ и Западной Сибири.

Существующее довольно значительное число обществъ потребителей на горныхъ заводахъ Урала увеличилось новыми. На дняхъ утверждены уставы такихъ обществъ для жителей за-

вода Нейво-Рудянскаго и служащихъ механическаго завода И. И. Любимова (близъ Перми).

Изъ отчета горнаго департамента за 1896 годъ видно, что въ теченіи этого года 8 иностранныхъ акціонерныхъ горнопромышленныхъ обществъ получили право дѣйствовать въ Россіи; въ 1895 году ихъ было только 3. Въ теченіи 1896 года общества работали въ Россіи съ капиталомъ въ 91.400.000 р., тогда какъ въ 1895 году они обладали лишь капиталомъ въ 54 мил. рублей. Изъ новыхъ русскихъ предпріятій возникли общества „Ермакъ“ и „Сталь“ съ капиталами—первое въ 18 мил. руб., второе 6,7 мил. руб. Дѣвять дѣйствовавшихъ ранее увеличили свой капиталъ на 13.000.000 руб. Первенство въ увеличеніи числа акціонерныхъ предпріятій въ Россіи въ 1896 году всецѣло принадлежитъ горному дѣлу.

Въ газетахъ появилось извѣстіе объ открытіи въ скоромъ времени высшаго технического учебнаго заведенія на Уралѣ. Думаемъ, что созвучіе названій городовъ Екатеринослава и Екатеринбургa ввело въ заблужденіе какого нибудь литератора, потому что опредѣленнаго проекта учрежденія на Уралѣ горнаго института или другого высшаго учебнаго заведенія пока не существуетъ.

Комиссія, учрежденная при горномъ департаментѣ, по вопросу о государственномъ страхованіи горнорабочихъ, имѣла въ теченіи 1897 г. всего два засѣданія: въ маѣ и въ декабрѣ. Такъ какъ никакого первоначальнаго проекта, который далъ бы матеріалъ для обсужденія, составлено не было, то члены комиссіи просили предсѣдателя ея, тайнаго совѣтника А. А. Штофа, собрать матеріалъ и выработать основанія для составленія положенія о государственномъ страхованіи. Эта работа заняла семь мѣсяцевъ. Въ декабрѣ комиссія разсматривала полученныя данныя. Оказалось, что полное обезпеченіе рабочихъ и ихъ семействъ на случай утраты первыми способности къ труду по причинѣ болѣзней, увѣчий или дряхлости возможно лишь на слѣдующихъ основаніяхъ: въ каменноугольныхъ копяхъ владѣльцы и рабочіе должны отчислять около 22% годового заработка, на рудникахъ 18% и въ заводахъ 19,50%. Очевидно, такое требованіе безусловно не исполнимо; оно можетъ только ухудшить до послѣдней степени положеніе рабочихъ и отшатнуть предпринимателей отъ горнаго дѣла. Столь неожиданные результаты работъ комиссіи, конечно, не могутъ быть признаны окончательными. Вѣроятно комиссія откажется отъ своихъ чудовищныхъ выводовъ и изыщетъ умѣренное рѣшеніе вопроса о государственномъ страхованіи рабочихъ, которое, на примѣръ, въ Германіи поставлено вполне рационально, безъ излишняго обремененія плательщиковъ.

Въ прошломъ № наши читатели прочли корреспонденцію изъ Фрейберга, весьма тепло отзывавшуюся о нѣмецкомъ гостепріимствѣ для русскихъ студентовъ. Къ сожалѣнію, новѣйшія вѣсти изъ Германіи не таковы. Вотъ что говоритъ органъ нашего министерства финансовъ: „Съ одной стороны, фабриканты жалуются, что молодые люди изъ Россіи и Америки, обучающіеся въ Германіи, переносятъ къ себѣ на родину новыя отрасли и новые приемы производства, сокращая этимъ поле иностраннаго сбыта для нѣмецкой промышленности. Съ другой, все усиливаются жалобы нѣмецкихъ техниковъ, увѣряющихъ, что иностранцы отнимаютъ у нихъ мѣста въ лабораторіяхъ, а иногда и на фабрикахъ. Прусскій министръ народнаго просвѣщенія ссылается на переполненіе машиннаго отдѣленія въ политехнической школѣ Шарлоттенбурга (близъ Берлина) и на этомъ основаніи предписываетъ не принимать больше иностранцевъ въ это отдѣленіе, ни студентами, ни посторонними слушателями. Кто знаетъ, не послѣдуютъ-ли скоро этому примѣру и другія техническія школы? По крайней мѣрѣ въ Штуттгартѣ, Дармштадтѣ и Карлсруэ уже раздаются голоса, что нѣмецкія деньги можно тратить только на нѣмцевъ, и что если уже допустить иностранцевъ, то только за высокую плату. Въ гессенъ-дармштадтской палатѣ депутатовъ на-дняхъ только происходили дебаты о томъ, слѣдуетъ-ли пускать въ политехникумъ иностранцевъ? Хорошо-ли, дурно-ли съ нѣмец-

кой точки зрѣнія такъ поступать, это другой вопросъ, на который многіе умные нѣмцы отвѣчаютъ, что дурно, потому что исключительность и нетерпимость, не останавливая роста иностранной промышленности, только ведутъ къ разрыву ея сношеній съ Германіей. Для насъ, однако, новыя вѣянія въ германскихъ техническихъ школахъ должны быть новымъ импульсомъ къ развитію технического образованія въ собственномъ отечествѣ, такъ какъ до сихъ поръ главный контингентъ иностранцевъ въ германскія школы поставляла Россія.

Въ № 38 „Торг.-Пром. Газ.“ напечатано слѣдующее письмо въ редакцію.

Неоднократно въ Вашей газетѣ, въ письмахъ изъ Екатеринбургa, возбуждался вопросъ о пониженіи тарифа на каменный уголь дуневскихъ копей; равнымъ образомъ было высказано на сѣздѣ горнопромышленномъ о желательности пониженія провозной платы на каменный уголь съ дуневской вѣтви по пермь-челябинской и самаро-златоустовской желѣзнымъ дорогамъ до $\frac{1}{150}$ коп. съ пудо-версты. Указанное пониженіе дѣйствительно необходимо; нѣкоторые мотивы уже выяснены. Мы считаемъ необходимымъ прибавить, что потребность на топливо на Уралѣ изъ года въ годъ все увеличивается, благодаря полному отсутствію стока воды въ заводскихъ прудахъ (засушливыя лѣта и малоснѣжье). Затѣмъ качгарскіе золотые прииски, имѣя массу золотопромышленныхъ фабрикъ, крайне нуждаются въ топливѣ, отчего идутъ часто и сокращенныя работы; топливо—драга доходятъ до высокой цѣны и ихъ мало. Златоустовскій заводъ и другіе по линіи желѣзной дороги самаро-златоустовской, съ уменьшеніемъ тарифной ставки-провоза, также могли-бы перейти на каменный уголь, вмѣсто теперешней дорогой здѣсь нефти, которая имъ обходится 31—32 к. пудъ, въ своихъ цистернахъ. Такъ какъ въ настоящее время идутъ подготовительныя работы по вопросу о пересмотрѣ общаго тарифа, то прошу редакцію помѣстить настоящую мою замѣтку.

Примите и пр. П. В. Дунаевъ.
Заводъ Миасскій.

Перемѣщенія.

Смотритель кузнечно-молотовой и пудлингово-прокатной фабрикъ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ горный инженеръ Клинка назначается завѣдывающимъ заводскою лабораторіею, на его мѣсто смотритель маханическихъ и орудійныхъ фабрикъ горный инженеръ Федоровъ, на его мѣсто смотритель цеховъ горный инженеръ Комиссаровъ; горный инженеръ Сеппайнъ смотрителемъ кузнечно-молотовой и прокатной фабрикъ, горный инженеръ Мякотинъ—смотрителемъ желѣзнодорожнаго, парходнаго, лѣсопильнаго и кирпичедѣлательнаго цеховъ. Бывшій управитель Невьянскаго завода горный инженеръ Островершенко приглашенъ на службу на Мальцевскіе заводы, бывшій помощникъ управляющаго Катавскими заводами горный инженеръ Л. Д. Тенчинскій назначенъ управляющимъ заводомъ акціонернаго общества „Сталь.“

Совѣщаніе о безошлинномъ пропускѣ иностранныхъ товаровъ въ устья рр. Оби и Енисея.

Мѣсяцъ тому назадъ въ Петербургѣ состоялось въ министерствѣ финансовъ подъ предѣлательствомъ директора департамента В. И. Ковалевскаго совѣщаніе о безошлинномъ ввозѣ товаровъ сѣвернымъ морскимъ путемъ въ Сибирь. Въ совѣщаніи участвовали вице-адмиралъ Макаровъ, нѣсколько представителей сибирскихъ городовъ, торговыхъ и парходныхъ обществъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ. Такъ какъ безошлинный ввозъ иностранныхъ товаровъ въ Сибирь можетъ коснуться прежде всего важныхъ интересовъ Уральской промышленности, создавая ей сильную конкуренцію, мы помѣщаемъ подробный отчетъ о совѣщаніи.

Открывая засѣданіе, предѣлатель обрисовалъ историческій ходъ мѣропріятій по открытію и установленію сѣвернаго морского пути и резюмировалъ пожеланія и доводы сибиря-

ковъ (необходимость развитія обрабатывающей промышленности; огромное значеніе безошлиннаго ввоза нѣкоторыхъ товаровъ для развитія земледѣлія и для вывоза его продуктовъ; ограниченную роль, даже въ будущемъ, сибирской дороги, вслѣдствіе высокихъ издержекъ провоза и слабой провозоспособности; необходимость ввоза для возможности вывоза сибирскаго сырья; крупныя интересы рѣчного судоходства, оставшагося теперь, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги, безъ работы). Затѣмъ совѣщаніе перешло къ выслушанію ходатайствъ городскихъ управленій Сибири: томскаго, тюменскаго, красноярскаго и енисейскаго. Изъ нихъ города управленія: Томска, Тюмени и Енисейска ходатайствовали о безошлинномъ ввозѣ многихъ предметовъ (енисейское—всѣхъ), а красноярскій городской голова находилъ исполненіе этихъ ходатайствъ вреднымъ для мѣстной торговли, но это заявленіе было опровергнуто полученною енисейскимъ городскимъ головой телеграммою, въ которой красноярская городская дума свидѣтельствуемъ, что такое странное для сибиряка заявленіе ничто иное, какъ личное мнѣніе городского головы, не раздѣляемое думою, и просить о льготахъ по привозу товаровъ. Ходатайства частнаго совѣщанія промышленниковъ г. Томска и собранія парходовладѣльцевъ, прочитанныя въ совѣщаніи, особенно останавливаются на указаніи, что Томская губернія исключительно земледѣльческа, съ ежегодно увеличивающейся запашкой, вслѣдствіе притока переселенцевъ (до 3¹/₂ т. душъ въ годъ), въ связи съ чѣмъ ежегодно увеличивается и количество производимаго хлѣба, который дорого отпавлять на западъ и востокъ, почему остается одинъ выходъ—сѣверный морской путь; что желѣзная дорога не можетъ замѣнить его, но она же увеличиваетъ число земледѣльцевъ, такъ какъ падаетъ извозъ и крестьяне, занимавшіеся имъ, вынуждены браться за соху. Хлѣбъ не успѣваютъ вывозить, образуются залежи (напр., въ Тюмени въ прошломъ году лежало до 3¹/₂ миллионъ пудовъ). По прочтеніи письменныхъ заявленій, слово было предоставлено инициатору ввоза изъ Англій товаровъ новымъ путемъ г. Попгаму, который, черезъ переводчика, объяснилъ, что вначалѣ страхованіе судовъ и товаровъ было весьма дорого, но можетъ уменьшиться при удачномъ ходѣ дѣла; что вывозъ изъ Сибири возможенъ только при ввозѣ товаровъ, иначе онъ не окупится, благодаря рѣшительному риску предпріятія; что всего имъ привезено въ устья Оби—около 4 т. тоннъ, Енисей—ок. 2 т. тоннъ. Суда были зафрахтованы по 6 ф. ст. за тонну и обратно по 3 ф. стер., по Енисею—до Красноярска, по Оби до Находки. Страхованіе было по 6% (товаровъ), судовъ по 150%, но русскія страховыя общества уже заинтересовались этимъ дѣломъ и, лучше знавъ мѣстныя условія, могутъ понизить страхованіе товаровъ до 3—4%. Фрахтъ отъ Лондона до Находки вообще нужно считать по 24 коп. за пудъ и обратно по 20 коп., всего 44 коп. Всего товаровъ вывезено было: съ Оби около 180 т. п., съ Енисея 4—5 т. п., преимущественно образцы сибирскихъ товаровъ—пеньки, льна, конскаго волоса и т. п. Остальной товаръ состоялъ изъ шерсти, рога, волоса, графита Алибера. Въ бухту Находку могутъ входить суда вмѣстимостью только до 1,000 тоннъ (съ осадкой не болѣе 12—13 футовъ). Предѣлатель совѣщанія отмѣтилъ, что ввезено экспедиціей Попгама товаровъ больше, чѣмъ вывезено (6,000 тоннъ—ок. 360 т. п. и 185—200 т. п.). Выслушано было заявленіе г. Голохвастова, предлагавшаго, вмѣсто сѣвернаго морского пути, провести желѣзную дорогу отъ г. Обдорска до одного изъ приморскихъ городовъ Архангельской губерніи по большеземельной тундрѣ. Г. Востротинъ, енисейскій городской голова указалъ, что для Сибири настоятельно необходимо удешевленіе всѣхъ предметовъ первой необходимости, такъ какъ кирпичный чай, напримѣръ, въ Туруханскѣ стоитъ 1 р. 50 к.—2 р. за фунтъ, сахаръ 3—50 к. Населеніе не имѣетъ возможности жить по-человѣчески. Дальше къ востоку, цѣны на предметы первой необходимости все растутъ и растутъ. Кромѣ того, ихъ удорожаетъ масса посредниковъ, черезъ руки которыхъ проходитъ товаръ. Создайте приливъ товаровъ и организуется правильная торговля, которая тогда будетъ доступна каждому. Особенно необходимо уничтожить или понизить пошлину на кирпичный чай, составляющій необходимое пищевое средство сибирскаго населенія. Теперь торговлей этимъ продуктомъ могутъ заниматься только крупныя фирмы-монополисты, такъ какъ товаръ идетъ изъ Урги и Кяхты, монгольскимъ путемъ, 2 года и

большой капиталъ долженъ все это время лежать. Опытъ Поппа показалъ, что морскимъ путемъ чай можетъ быть полученъ въ 4 недѣли, а это даетъ возможность взяться за дѣло мелкимъ фирмамъ, которыя путемъ конкуренціи установятъ болѣе сносныя цѣны. Енисейская губернія пользуется до сихъ поръ, напримѣръ, только салными свѣчами. Керосина не знали до англійской экспедиціи, со времени которой онъ началъ входить въ общее употребленіе. Стеариновыя свѣчи до прихода англійской экспедиціи были 12 р. пудъ; послѣ англичанъ стали прощавать ихъ за 8 р. 50 к.—9 р. Въ Англии, на мѣстѣ, онѣ стоятъ не болѣе 7 р. Неужели цѣна на сало русское и иностранное имѣетъ разницу въ 3—3 р. 50 к.? Что будетъ съ развитіемъ и улучшеніемъ морского пути, это дѣло будущего. Теперь этотъ путь представляетъ немалый рискъ и требуетъ отъ предпринимателей большихъ накладныхъ расходовъ. Судамъ приходится запасаться провизіей на долгіе сроки, теплой одеждой и т. п. предметами на случай крушенія и зимовки на негостеприимныхъ сибирскихъ берегахъ. Бывали случаи, что пароходы попадали во льды и годами носились по Кирскому морю, былъ случай ошибки въ избранномъ направленіи съ потерей нѣлаго года и уходомъ обратно съ товарами. Суда не могутъ быть вмѣстимостью больше 800 тоннъ, такъ какъ фарватеръ сибирскихъ рѣкъ не изученъ и сталъ мало-малыски извѣстнымъ только съ 1894 г. съ гидрографической экспедиціи полковника Вилькицкаго. Опыты послѣднихъ лѣтъ показали, что обскій, напримѣръ, баръ вообще мелководенъ. Проходившіе въ концѣ 70 и началѣ 80 г.г. пароходы съ осадкой въ 27 футовъ, все уходили обратно. Поэтому, вычисленіе барышней Поппа (въ 200 тыс. руб.) совершенно произвольно. Сибирскій хлѣбъ требуетъ сбыта, также продукты животноводства, горнаго дѣла. Нужны не однѣ только машины для сельскаго хозяйства и золотопромышленности. Желательно развитіе обрабатывающей промышленности во всѣхъ ея отрасляхъ: въ минусинскомъ округѣ, напримѣръ, прекрасно родится свекловица и строится уже сахарный заводъ. Нужны желѣзныя издѣлія и желѣзо. Всякая постройка и оборудованіе любого завода обходится здѣсь въ 1½—2 раза дороже русской. Только при широкомъ развитіи всѣхъ отраслей промышленности окупятся огромные расходы по остройкѣ великаго сибирскаго пути. Вслѣдствіе изложеннаго г. Востротинъ высказывается за безошлинный провозъ, хотя бы временно, всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для промышленности и для жизни населенія. Г. Латкинъ не согласенъ съ указанными выше причинами нестройства сибирской торговли. Дороговизна предметовъ потребления происходитъ отъ мѣстныхъ приѣмовъ торговли: сибирское купечество эксплуатируетъ глухіе углы Сибири, обмѣнивая товары, напримѣръ, на рыбу—нерѣдко обчитываетъ населеніе. Составляя небольшой классъ людей, оно держитъ торговлю въ своихъ рукахъ, не встрѣчая конкуренціи. Нужно сдѣлать поощреніе привозу товаровъ и воспользоваться путемъ, о которомъ тщетно хлопочуть уже около 30 лѣтъ, но такимъ образомъ, чтобы товары вывозились изъ Сибири на русскихъ судахъ. (Гранно, что никто не говоритъ о русскомъ судостроеніи, которое собственно и слѣдуетъ поощрять. Это понимали давно дальновидные люди, напримѣръ, Трапезниковъ построилъ 4 судна въ Сибири, одну шхуну довелъ до Либавы, гдѣ ее и продалъ, 3 другія—разбились. Подобныя попытки создать въ Сибири свой торговый флотъ заслуживаютъ особаго правительственнаго поощренія, въ виду расширенія нашихъ морей. Морской путь важенъ для всей Россіи. Особенно существенно пониженіе цѣнъ на кирпичный чай, такъ какъ разнища въ пользу этого пути въ Тюмени достигаетъ теперь 15—18 р. на ящикъ. Что касается вопроса о фрахтахъ на Лондонъ и по рѣкамъ Сибири, то нельзя причинать ихъ за постоянные. Въ настоящее время рѣчные сибирскіе пароходы остались безъ дѣла и понизили фрахты не только до 16 к. за пудъ, но до 10 к., нормальные же были въ 40 к. за пудъ. На существующихъ цѣнахъ ничего нельзя основывать. По его мнѣнію, полному освобожденію и сложенію пошлины подлежали бы машины для земледѣлія, но не орудія; машины и приборы для золотопромышленности; хлоръ и ціанистый кали, необходимые для нея же, и еще нѣкоторые предметы (химическія краски, сѣра, цвѣтное дерево, оливковое масло, южные плоды, фрукты, консервы, соль). Г. Кельинъ (представитель фирмы Трапезникова) рассказываетъ о всѣхъ попыткахъ снаряженія судовъ съ грузомъ изъ Сибири въ Западную Европу.

Онъ привѣтствуетъ новый морской путь только въ качествѣ пути для полученія предметовъ первой необходимости, и находитъ, что отъ насъ зависить сдѣлать его простымъ географическимъ открытіемъ или фактомъ большой важности для торговли. По его мнѣнію, путь этотъ имѣетъ особенное значеніе для сибирскаго сельскаго хозяйства (особенно въ округахъ Барнаульскомъ и Семипалатинскомъ) и для пароходства по рѣкамъ Сибири. Теперь цѣны на пшеницу держатся на 32 к. за пудъ, а самому земледѣльцу она стоитъ 40 к., поэтому остановилась всякая хлѣбная торговля; у пароходовладѣльцевъ фрахтъ упалъ до 8 к. за пудъ за 4,000 верстъ. Необходимо поощреніе и тому и другому, но въ предѣлахъ, не задвигающихъ интересы русской промышленности. Нужно пропустить безошлинно только нѣкоторые товары, напр., земледѣльческія орудія и машины. Кирпичный чай необходимо, по его мнѣнію, обложить пошлиной вдвое (по 5 р. золотомъ съ пуда, вмѣсто 2 р. 50 к. по иркутской таможнѣ). Остающіеся въ пользу морского пути 5—6 р., за пудъ пойдутъ въ награду за рискъ предпріятія, котораго нельзя отрицать. Г. Крестовниковъ, подержанный г. Банзой, не могъ согласиться съ мнѣніемъ предшествующихъ ораторовъ. Открывая морской путь, имъ надо воспользоваться, но никакъ не въ интересахъ одной Сибири, а всей Россіи, устроивъ изъ него дешевый путь для выхода нашего сырья на европейскіе рынки. Въ этомъ смыслѣ—вывозъ нашего сырья за границу—только и слѣдуетъ понимать его значеніе. Говорятъ, что вывозъ возможенъ только при ввозѣ, но является вопросъ—выгодно ли такое положеніе дѣла для Россіи? Не нарушимъ ли мы безошлиннымъ ввозомъ товаровъ въ Сибирь установившуюся тарифную систему—результатъ долготѣней и серьезной, продуманной въ деталяхъ, работы, которая только что начинаетъ давать результаты? Кромѣ того, не преувеличены ли разсказы объ избыткѣ сибирскихъ продуктовъ, ожидающихъ вывоза? Залежи въ 3½—5 милл. пудовъ сущіе пустяки для всякой желѣзной дороги. Желѣза въ Сибири очень много и слѣдуетъ не поощрять его ввозъ, а способствовать его мѣстной разработкѣ. О продуктахъ животноводства говорятъ, очевидно, по недоразумѣнію—такового нѣтъ, такъ какъ, напримѣръ, сало въ Россіи приходится выписывать изъ Австраліи. Чай въ другомъ положеніи, это товаръ иностраннаго, а не русскаго происхожденія. Дороговизна предметовъ первой необходимости результатъ недостатка въ товарахъ, а особенное мѣстной торговли—запасать все въ обѣзъ, причемъ израсходование товара, конечно, поднимаетъ на него цѣны. Машины, по его мнѣнію, ввозить также бесполезно: для машины нужны люди, а ихъ нѣтъ въ Сибири. У насъ и въ Россіи нѣтъ ни одного вполне развитаго производства, по аналогіи съ Сибирью слѣдовало бы, значить, допустить всеобщій безошлинный ввозъ иностранныхъ машинъ и предметовъ, необходимыхъ для оборудованія заводовъ и фабрикъ? Весь расчетъ англичанъ, при ввозѣ товаровъ, не на обратный грузъ, а на огромные барыши и на возможность захватить сибирскій рынокъ. Теперь судно въ 800 тоннъ нанимается въ Лондонъ, помѣсячно, за 550 ф. стерл. въ мѣсяцъ. Требуется всего 3 мѣсяца. По его подсчету, при этихъ условіяхъ Поппа за свое предпріятіе получилъ больше 200 т. рублей барыша. И это теперь при высокой цѣнѣ на пароходы и высокой страховой преміи. Что же будетъ тогда, когда эта премія понизится (русскія страховыя общества ее понижаютъ до 3%), плата за суда упадетъ до 200—300 ф. стерл. (такъ какъ рейсы сдѣлаются обычными), а суда будутъ вмѣстимостью до 1,000—1,200 тоннъ? Теперь фрахтъ отъ Лондона до Находки 24 к., а обратно 20 к. Если даже суда изъ Лондона будутъ приходить пустыми, они легко могутъ вывозить сибирскіе товары, такъ какъ этотъ фрахтъ больше только на 5 к. фрахта изъ С.-Петербурга на Лондонъ. Допустить пониженіе пошлинъ или безошлинный привозъ товаровъ—это значитъ отдать сибирскіе рынки иностранцамъ не на 3 или на 5 лѣтъ, какъ предлагаютъ въ совѣщаніи, а навсегда. Весьма плохо, что нашъ югъ и Уралъ теперь въ рукахъ у иностранныхъ капиталистовъ, это результатъ ошибки, которую ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ повторять. Примѣръ Уссурийскаго края и Приморской области доказываетъ, что при льготномъ привозѣ товаровъ вся торговля переходитъ въ руки иностранцевъ. Тамъ хотя иностранцы и торгуютъ, къ удивленію, нѣкоторыми русскими товарами, но значительно большая часть русскихъ торговцевъ продаетъ иностранные товары. Онъ сомнѣвается, что

бы городскіе головы Сибири знали таможенный тарифъ, такъ какъ они просятъ о сложеніи пошлинъ съ такихъ предметовъ, которые обложены ничтожной пошлиной. Такъ, напримѣръ, цинистый кали, какъ очень дорогой товаръ, не можетъ быть обремененъ пошлиной въ 1 р. 50 к. съ пуда; красильныя деревья обложены только по 12 к. за п.; растительныя краски также; южные плоды по 60 к. за пудъ; сѣра всего 2 к. за п., причѣмъ просятъ обложить ее вполонину, т. е. по 1 к. Все это очень трудно понять. Но его убѣжденію, если допустить беспошлинный или льготный привозъ товаровъ въ Сибирь, то всѣ эти товары будутъ въ Европейской Россіи, чему уже есть примѣры. Въ Сибири некому потреблять ихъ, а нѣкоторые товары (консервы, напр.), какъ предметы роскоши, тамъ даже не потребляются. 7 1/2 милл. населенія Сибири будетъ не въ состояніи потребить всего, что навезутъ иностранцы. Сибирь не имѣла раньше вовсе путей, а теперь получила два: желѣзную дорогу и морской путь, поэтому нѣтъ никакого основанія ставить ее въ особо благоприятныя условія по сравненію съ многими мѣстностями Европейской Россіи, вступая на неудобный путь покровительства отдѣльными областямъ, съ ломкой, при томъ установившейся тарифной системы.

(Окончаніе будетъ.)

Выводы изъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений Екатеринбургской Обсерваторіи

за январь мѣсяць 1898 г. по нов. ст.

Среднее. Наиб. Наим.
 Давленіе воздуха . . . 730.9 749.8 698.9
 Температура воздуха въ О°Ц. . 12.5 1.0 35.4
 Количество осадковъ выпавшихъ за мѣсяць въ мм. = 7.5 мм.

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца	Суточное среднее	Наибольш.	Наименьш.	Число мѣсяца	Суточное среднее	Наибольш.	Наименьш.
1	9°56'	10° 4'	9°52'	17	9°54'	10° 5'	9°51'
2	9 54	9 56	9 50	18	9 56	10 6	9 51
3	9 54	9 56	9 52	19	9 54	10 0	9 50
4	9 54	9 54	9 52	20	9 54	9 59	9 51
5	9 53	9 54	9 52	21	9 54	9 59	9 51
6	9 54	9 54	9 52	22	9 54	9 56	6 54
7	9 53	9 54	9 52	23	9 54	9 54	9 53
8	9 53	9 55	9 52	24	9 53	9 58	9 51
9	9 53	9 55	9 51	25	9 54	9 55	9 53
10	9 54	10 1	9 52	26	9 54	9 58	9 50
11	9 54	9 58	9 51	27	9 54	9 56	9 52
12	9 54	9 56	9 52	28	9 54	9 56	9 50
13	9 54	9 58	9 51	29	9 54	9 56	9 53
14	9 53	9 55	9 52	30	9 54	9 56	9 50
15	9 53	9 54	9 47	31	9 53	9 55	9 51
16	9 55	10 6	9 51				

Среднее . . 9°54' 9°57' 9°51'

Примѣчанія. 1) Напечатанныя въ этой таблицѣ метеорологическія данныя (кроме низшей температуры) выведены изъ

наблюдений сдѣланныхъ въ 7 ч. утра, 1 ч. дня и 9 ч. вечера, а данныя о магнитномъ склоненіи выведены изъ ежечасныхъ наблюдений обсерваторіи.

2. Приведенное магнитное склоненіе относится до обсерваторіи. Въ ближайшей ея окрестности оно найдено отъ 45 минутъ до 2-хъ градусовъ восточнѣе.

За февраль мѣсяць 1898 г. по нов. ст.

Среднее. Наиб. Наим.
 Давленіе воздуха . . . 746.6 764.3 720.0
 Температура воздуха въ О°Ц. . 17.7 2.0 37.5
 Количество осадковъ выпавшихъ за мѣсяць въ мм. = 2.5 мм.
 " " " " съ 1 янв. 1898 г. = 10.0 мм.

Магнитное склоненіе (восточное).

Число мѣсяца	Суточное среднее	Наибольш.	Наименьш.	Число мѣсяца	Суточное среднее	Наибольш.	Наименьш.
1	9°53'	9°54'	9°52'	17	9°56'	10° 4'	9°53'
2	9 53	9 55	9 51	18	9 54	9 58	9 49
3	9 53	9 55	9 52	19	9 54	9 57	9 51
4	9 53	9 54	9 52	20	9 55	10 2	9 52
5	9 54	10 7	9 51	21	9 54	10 1	9 47
6	9 54	10 0	9 50	22	9 55	9 59	9 52
7	9 54	9 56	9 52	23	9 54	9 55	9 53
8	9 54	9 56	9 52	24	9 54	9 55	9 52
9	9 53	9 55	9 52	25	9 54	9 56	9 41
10	9 53	9 54	9 52	26	9 54	9 57	9 51
11	9 53	10 7	9 44	27	9 54	9 56	9 51
12	9 55	10 3	9 46	28	9 53	9 55	9 51
13	9 54	10 0	9 49				
14	9 56	10 11	9 48				
15	9 56	10 1	9 52				
16	9 56	10 6	9 52				

Среднее . . 9°54' 9°59' 9°51'

Заказы и поставки.

Торговый домъ „Износковъ, Зуккау и К^о“, комиссіонеры казенныхъ горныхъ заводовъ, исполняютъ въ настоящее время слѣдующія поставки для нѣкоторыхъ уральскихъ заводовъ:

1) Для Камскаго Акціонернаго Общества (Чусовскіе заводы) 30.000 пудовъ ферро-марганца содержаніемъ 80% и 3000 пудовъ ферро-силиція 12%.

2) Для Алапаевскихъ заводовъ наслѣдниковъ Яковлева— 4500 пудовъ ферро-марганца и 3000 пудовъ ферро-силиція. Процентное содержаніе продуктовъ тоже.

Цѣны нѣсколько пониженныя, потому что комиссіонерству пришлось выдержать борьбу съ нѣкоторыми петербургскими фирмами.

Торговый домъ Износковъ, Зуккау и К^о.

Комиссіонеры казенныхъ горныхъ заводовъ.

Складъ металловъ и издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ.

Г. Екатеринбургъ, Коквинская ул., домъ Кокшаровыхъ.

Адресъ для телеграммъ: Екатеринбургъ—Износкову.

Телефонъ № 92.

Имѣетъ на складѣ и принимаетъ заказы на поставку:

желѣза сортового, фасоннаго, кровельнаго, котельнаго, рельсъ рудничныхъ и принадлежностей къ нимъ, стали инструментальной, томлянку и буровую, чугунное литье: посуду и фасонное, косы артинскія, мѣдь, олово, цинкъ, свинець, алюминій, ртуть, цементъ, сплавы фосфористые: бронза, баббитъ, лигатура Г и ГГ. мѣдь и очиститель, ферро-марганецъ, ферро-силициумъ, ферро-алюминіумъ, силико-шпигель, зеркальный чугунъ, гвозди проволочные, подковные и кованые, ремни кожаные и верблюжьи, рукава пеньковые, издѣлія кустарныя: лопаты, мотыги, кайлы, подковы, дверной и оконный приборъ. 10—1

НОВАЯ КНИГА

Инженеръ-технолога К. Г. Дементьева,

Главнаго Лаборанта Т-ва Химич. зав. П. К. Ушкова.

Фабрично-химическій контроль основныхъ производствъ минеральной химіи.

Руководство къ химическому анализу при контролѣ производствъ, связанныхъ съ фабрикаціей соды по способу Леблана, квасцовъ и сѣрнокислаго алюминія изъ боксита.

Цѣна 3 р. для учащихся 2 р 50 н.

Складъ изданія у Мих. Григ. Дементьева, Петербургъ, Васильевск. островъ, Академическій переулочъ 4, кв. 14. Выписывающіе отъ автора—г. Елабуга, Вятск. губ., Химическій заводъ Ушкова, за пересылку не платятъ.

ДИНАМИТЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Высочайше утвержденнаго Франко-Русскаго Общества химическихъ продуктовъ и взрывчатыхъ веществъ.

Складъ въ Кушвѣ, Пермск. губ. Представитель для Урала

Фаддей Казиміровичъ Нейманъ въ Екатеринбургѣ.

1898 г. **„НУВЕЛЛИСТЪ“** 59-й г.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ФОРТЕПИАНО И ДР. ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Съ 1-го января 1898 г. „НУВЕЛЛИСТЪ“ вступаетъ въ 59 годъ своего существованія со значительными улучшеніями какъ по выбору пьесъ, такъ и по разнообразію въ программѣ, при непосредственномъ сотрудничествѣ Э. С. Кабелла.

Цѣль изданія „НУВЕЛЛИСТА“ доставить каждому семейству и каждому любителю музыки возможность получать по самой дешевой цѣнѣ большой выборъ новыхъ, лучшихъ музыкальныхъ сочиненій, по степени трудности доступныхъ для большинства.

„НУВЕЛЛИСТЪ“ будетъ какъ и прежде выходить аккуратно перваго числа каждаго мѣсяца.

ПРОГРАММА „НУВЕЛЛИСТА“.

- 1) Салонныя пьесы русскихъ и иностранныхъ композиторовъ въ двѣ и четыре руки.
- 2) Пьесы для скрипки, виолончели, флейты, корнетъ-а-пистоны и др. инструментовъ, съ аккомпаниментомъ фортепиано.
- 3) Русскіе и иностранные романсы для пѣнія.
- 4) Хоровое пѣніе.
- 5) Новые любимые танцы.

ДѢТСКІЙ ОТДѢЛЪ.

- 6) Легкія дѣтскія пьески для фортепиано.
- 7) Легкія пьесы для скрипки съ фортепиано.
- 8) Дѣтскія пѣсенки.

Годовой экземпляръ „НУВЕЛЛИСТА“ составитъ обширный томъ по крайней мѣрѣ въ 400 страницъ большого нотнаго формата, заключающій въ себѣ до 100 строго выбранныхъ музыкальныхъ номеровъ музыки.

Кромѣ огромнаго количества музыкальныхъ пьесъ „НУВЕЛЛИСТЪ“ дастъ

ПРЕМІЮ

Полную оперу въ двѣ руки или другое музыкальное сочиненіе по выбору изъ 80-ти номеровъ и въ теченіе года ДВА художественно-исполнительныхъ ПОРТРЕТА знаменитыхъ музыкальныхъ дѣятелей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ **5 р.** безъ дост., **6 р.** съ дост. и перес.

За границу съ пересылкой 8 руб.

Для Гг. служащихъ допускается разсрочка черезъ ихъ казначеевъ. Разсроченные подписчики платятъ: городскіе—при подпискѣ 2 р., къ 1 июля 2 р. и къ 1 сентября 1 р.; пногородніе—при подпискѣ 2 р., къ 1 июля 2 р. и къ 1 сентября 2 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ „НУВЕЛЛИСТА“ при музыкальной торговлѣ М. Бернарда Большая Морская, № 26;—въ Москвѣ, въ музыкальномъ магазинѣ П. И. Юргенсона, Неглинный провѣздъ № 10;—въ Казани, въ музыкальн. номъ магазинѣ „Восточная Лира“;—въ Одессѣ, у Бальца;—въ Кіевѣ у Л. Идзиковскаго;—въ Варшавѣ, Гебетнеръ и Вольфъ;—въ Тифлисѣ Мириманіани;—въ Ростовѣ н/Д. Гершковичъ.

3-1.

Редакторъ-издатель Р. Р. Голике.

ИНЖЕНЕРЪ WILLIAM STERN

въ Манчестерѣ

принимаетъ на комиссію покупки и заказы машинъ, инструментовъ и металловъ въ Англіи изъ первыхъ рукъ

ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

на основаніи подлинныхъ счетовъ фабрикъ и заводовъ, дешевле на 20—40% противъ столичныхъ фирмъ.

Обширная практика, ручательство солидныхъ фирмъ въ Москвѣ и Екатеринбургѣ. Успѣшно исполнены уже порученія для Урала на сумму 40.000 рублей. Личность W. Stern известна Совѣту Съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ. Переписка на русскомъ языкѣ. Адресъ въ Редакціи.

Комиссіонное вознагражденіе 2—5 проц. по соглашенію.

Отвѣтственный Редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.