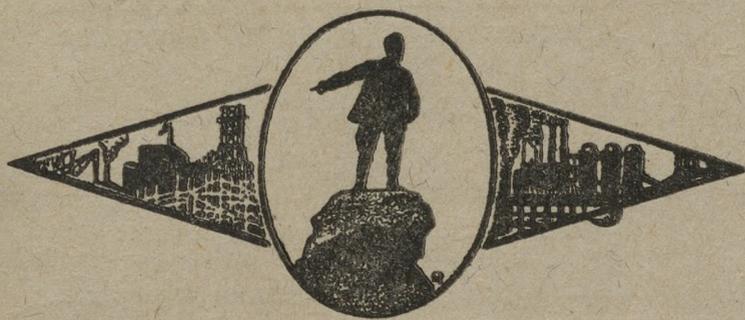

Октябрь



20

„ОКРУГ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ СВЕРДЛОВСКОГО ОКРИСПОЛКОМА И ГОРСОВЕТА
ТРЕТИЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Выходит по следующей программе:

1. Советское строительство.
2. Промышленность.
3. Ремесленно-кустарная промышленность.
4. Сельское и лесное хозяйство.
5. Торговля и цены.
6. Кооперация.
7. Финансы, налоги, кредит.
8. Коммунальное хозяйство.
9. Дорожное дело.
10. Культполитпросветработа.
11. Суд.
12. О предприятиях.
13. Городские заметки.
14. Труд и быт.
15. Статистика Свердловского округа.
16. Краеведение.
17. Из прошлого.
18. Жизнь районов.
19. В Окрисполкоме.
20. В Горсовете.
21. Хроника.
22. Фельетон.
23. Справочный отдел.
24. Официальный отдел.
25. Объявления.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА :

на год	7 р. 50 к.		на 3 мес.	1 р. 95 к.
на полгода	3 р. 90 к.		на 1 мес.	— р. 65 к.

Цена отдельного номера 20 коп.

Деньги и всю корреспонденцию адресовать:
СВЕРДЛОВСК, ОКРИСПОЛКОМ, журналу „О К Р У Г“.

Рукописи, присылаемые для помещения в журнале, должны быть написаны четко (по возможности на машинке) и только на одной стороне листа.

Необходимо обязательно указывать имя, отчество и фамилию и точный адрес автора.

Все помещенные в журнале материалы оплачиваются по тарифу. Гонорар выдается и высылается на места дважды в месяц: 5-го и 20-го.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

О К Р У Г



Еженедельный журнал
Свердловского Окружного
Исполнительного Комитета
и Свердловского Город-
ского Совета Р. и К. Д.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ:

Б. ОРШАНСКОГО, А. СИВКОВА, А. ВИЛИЕВА

III ГОД ИЗДАНИЯ

Издатель: СВЕРДЛОВСКИЙ ОКРИСПОЛКОМ и ГОРСОВЕТ

№ 20

18	М	А	Я
<hr/>			
1	9	2	8

(79)

Содержание.

Советское строительство.

С. Рабинович. Закон о сельхозналоге на 1928/29 год и наши ближайшие задачи. — **И. Харитонов.** Надо ли организовать секции при Районных Исполнительных Комитетах?

Смотр секций.

С. Фомин. С-х. секция Белоярского сельсовета. — **И. Мыльников.** Секции Чернобровского сельсовета. — **В. Парфентьев.** Секции Сарапульского сельсовета. — **П. Налимов.** Секции Артемовского пос. совета. — **М. Б.** Коммунальная секция Каслинского пос. совета. **П. Шилков.** Секции Починковского сельсовета. — **И. Содинова.** Секции Шалинского сельсовета.

Сельское и лесное хозяйство.

Ниллин. Скоро ли овощи подешевеют? — **П. Краснов** и **А. Новоселов.** За стопроцентную разработку.

Культпросветработа.

Р. Линецкая. Воспитанников детдомов — в крестьянские семьи!

Жизнь районов.

Поляков. Итоги Бисертской райпартконференции. — **Ф. Токарев.** Как работает Накоряковский сельсовет (Бисертский район). — **А. К.** С семенами плохо (Березовский р.). — **А.** Сколько пропивается. (Н.-Сергиев. р.) — **Н. Савельев.** Истребляют дичь (Уфал. р.).

Нам пишут.

Отклики.

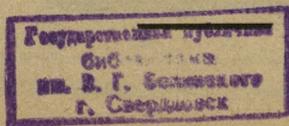
Под контроль масс!

Авторитет — в квашне. — За пьяные художества. — Тайны инженерного искусства. — Сообразительные люди. — Учитель — спекулянт. — Холуйство. — Колея председельства Сажина. — Непонятливые. — Вопрос Окрово. — Вопрос окпирокуратуре.

Официальный отдел.

Справочный отдел.

Объявления.



СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Закон о сельхозналоге на 1928-29 год и наши ближайшие задачи.

В Советском Союзе, где большинство населения составляет трудовое крестьянство, вопрос о системе обложения крестьянства, вопрос о сельхозналоге имеет громадное политическое значение.

История налоговой политики в деревне есть в то же время и история одной из сторон отношений рабочего класса с крестьянством, отношений между промышленностью и сельским хозяйством, городом и деревней.

От продразверстки—в период окружения врагами и продналога—в период начала НЭП'а, мы перешли к системе сельхозналога в момент усиления процесса восстановления народного хозяйства. Сельхозналог, как подоходно-прогрессивная система обложения деревни, соответствует общей хозяйственной политике партии и правительства по обеспечению дальнейшего роста всех отраслей народного хозяйства—и промышленности, и сельского хозяйства.

Существующая система сельхозналога построена на сугубо классовых началах. Из года в год увеличивается количество освобождаемых и льготуемых по сельхозналогу крестьянских хозяйств, а именно: освобождено от налога в 1924—25 г.—5,5 мил., в 1925—26 г.—5,5 мил., в 1926—27 г.—6,8 мил., в 1927—28 г.—8,5 мил. крестьянских хозяйств. Наряду с этим увеличивается обложение зажиточных слоев и примерно стабильно (сохраняется в одинаковых размерах) обложение для середняцких хозяйств. Такое классовое построение системы налогового обложения в деревне дает возможность ограничить частно-капиталистическое накопление кулацких зажиточных групп и одновременно обеспечивает более нормальное развитие маломощных и середняцких хозяйств.

Обложение деревни до революции в царской России разоряло маломощное и середняцкое крестьянство, покровительствовало помещику и кулаку. Полное освобождение ряда помещичьих хозяйств от обложения и установление уравнительного подхода к обложению по существовавшей системе помещика и кулака, середняка и бедняка (подесятинный сбор, подушный налог и т. д.) приводило к обеднению основной массы крестьянства.

Обложение деревни в наше время значительно ниже довоенного. В 1913 году обложение на одну душу крестьянского населения в царской России (считая и поземельные платежи) составляло в год 10 р. 86 к., в 1925—26 году в среднем по СССР—6 р. 04 к. и 1926—27 г.—7 р. 64 к., причем для мощных хозяйств обложение значительно выше, чем для средняцких и маломощных.

Несмотря на большой рост общей доходности крестьянского хозяйства и особенно денежной ее части, общая сумма сельхозналога по Союзу за последние четыре года осталась стабильной и даже несколько уменьшилась, значительно уменьшается и удельный вес сельхозналога в общей сумме доходов государственного бюджета.

Следующая таблица определяет рост крестьянского хозяйства и тяжести обложения в деревне по Союзу:

Г о д ы	Условно-чистая доходность крестьянства	Денежная (товарная) доходность	Сельхозналог	% сельхозналога к усл.-чистому доходу	% сельхозналога к денежной доходности	Госбюджет в миллионах рублей	% сельхознал. к госбюджету
	В миллионах рублей						
1924-25 г.	9534	3262	346	3,6	10,6	2935	11,5
1925-26 г.	12118	4321	250	2,1	5,8	3982	6,2
1926-27 г.	12833	4687	331	2,6	7,1	4944	6,7
1927-28 г.	13412	5177	320	2,3	6,0	6088	5,3
1928-29 г.	14000	5500	400	2,9	7,4	—	—

Правительство Советского Союза путем специальных ассигнований по государственному и местному бюджетам и путем финансирования через систему сельхозкредита отпускает значительные средства на мероприятия по восстановлению и дальнейшему развитию сельского хозяйства, на его механизацию и механизацию, в частности, много миллионов рублей затрачивается на расширение производства с-х. машин и орудий, с-хоз. удобрений, мелиоративные и агрономические работы. За последние четыре года израсходовано на сельхозмероприятия (через бюджет и кредит) в 24—25 г. — 300 мил. руб., в 25—26 год — 450 мил. руб., 26—27 г. — 550 мил. руб. и 1927—28 году — 714 мил. руб.

По Свердловскому округу, наряду с общим ростом доходности деревни и бурным ростом неземледельческих заработков, уменьшается, даже в абсолютных цифрах, сумма сельхозналога.

Всего учтено так называемой условно-чистой доходности, облагаемой по сельхозналогу по округу (без фабрично-заводских поселков) в 1926—27 году — 15.043 т. р., в 1927—28 г. — 15.219 т. р. Налога поступило: в 1926—27 году 686.969 р., или 4,6 проц. и в 1927—28 г. — 681.602 р., или 4,4 проц. к сумме облагаемого дохода. В 1927—28 г. изменен возраст облагаемого скота и не попал в обложение доход от рогатого скота до 3-х л. и рабочего до 4-х лет. Если учесть эту поправку, то рост доходности составит 5—6%.

Доход от неземледельческих заработков (в обложение налогом попадала только незначительная часть из них) составил за 1926-27 г. — 7298 т. р. Привлечено к обложению сельхозналогом 917 т. р. — 12,5 проц. За 1927—28 г. доход составил 11.221 тыс. руб., привлечено к обложению 1642 тыс. руб. — 14,6 проц.

Несмотря на стабильность суммы налога по округу за последние годы и значительное его уменьшение против 1924—25 г. (с.-х. налог в 1924—25 г. — 798 т. р., 25—26 г. — 647 тыс. руб., 26—27 г. — 687 т. р., 27—28 г. — 681 т. р.) и уменьшение удельного веса налога к общей сумме поступающих по округу налогов (поступило государственных и местных налогов в 1925—26 году 20.756 т. р., с.-х. налог составляет 3,3 проц., в 1926—27 г. — 22.349 т. р., с.-х. налог составляет 3,0%), из года в год увеличиваются по местным бюджетам округа ассигнования на мероприятия по укреплению и развитию сельского хозяйства и на обслуживание социально-культурных и хозяйственных нужд населения деревни.

Ассигнования на сельско-хозяйственные мероприятия за последние два года увеличились почти в два раза. Ассигновано в 1925—26 году 205 т. р., в 1926—27 г.—296 т. р. и в 1927—28 г.—350 т. р. Еще быстрее увеличивается объем районного, поселкового и сельского бюджетов (удовлетворение социально-культурных потребностей деревни). В 1924—25 году расходы райбюджета составляли 1368,4 т. р., в 25—26 г.—3275,8 т. р., в 26—27 г.—3955,7 т. р. и в 1927—28 г.—4544,9 т. р.

В соответствии с ростом крестьянского хозяйства и изменением его структуры, необходимо вносить поправки в систему обложения деревни.

Основные изменения закона текущего года заключаются в следующем:

а) **Общее увеличение суммы налога.** В соответствии с общим ростом доходности крестьянского хозяйства, увеличением бюджетных потребностей страны (рост культурных и хозяйственных потребностей населения и необходимость вложения больших средств в народное хозяйство), по Союзу намечен рост с 320 мил. руб. налога до 400 мил. руб.

б) **Усиление классовой линии в системе обложения.** Увеличивается тяжесть обложения для мощных хозяйств и освобождается обязательно 35 проц. бедняцких хозяйств.

в) **Равномерное обложение отдельных видов сельского хозяйства.** В частности, более полное привлечение неземледельческих заработков к обложению сельхозналогом и некоторое облегчение для доходов от полеводства.

Конкретные изменения в законе о сельхозналоге на 1928—29 г. заключаются в следующем:

а) Изменение шкалы обложения и таблицы ставок. В 1927—28 г. и прошлые годы обложение производилось по доходам на едска. В текущем году вводится так называемая шкала на хозяйство. Учитывается доход на хозяйство, и в соответствии с ним устанавливается обложение. По этой системе проводился налог в 27—28 году на Украине, причем получилось некоторое снижение налога для маломощных и малоедоцких хозяйств и рост для зажиточных хозяйств. В соответствии с изменением шкалы обложения изменена и таблица ставок, построенная по доходу на хозяйство.

б) Увеличение обложения мощных хозяйств. Для более мощных хозяйств с общим доходом от 400 р. и выше устанавливается надбавка к доходам от сельского хозяйства (полеводство и луговое хозяйство, рабочий и рогатый скот) в размере от 5 до 25 проц. Как правило, в мощных хозяйствах доходность от полеводства выше, чем в маломощных или середняцких хозяйствах. Для приближения обложения к действительной доходности и установлена вышеуказанная надбавка. Одновременно для отдельных хозяйств, выделяющихся из общей крестьянской массы доходностью и нетрудовым характером своих доходов (ст. 28 закона), сумма дохода исчисляется не по общим нормам, а по действительной доходности хозяйства.

в) Некоторое облегчение обложения для полеводства и дифференциация норм посева. Для посева установлена, в среднем по округу, норма ниже на 1 руб. Одновременно разрешается установить разные нормы дохода от посева по Советам—в зависимости от качества земли, урожайности и др. показателей. На текущий год увеличена норма обложения покоса незаливных лугов с 17 до 20 р. и заливных—до 30 руб. в связи со значительным повышением цен на сено, с одной стороны, и для увязки с обложением неземледельческих заработков—с другой. Нормы для рабочего и рогатого скота оставлены в размерах 27—28 г., для ульев—5 и 2 р., свиньи облагаются в возрасте от 6-ти месяцев по норме 4 руб. Установлена специальная норма для огородов в 120 руб. с десятины. Лен привлекается к обложению в половинном размере против десятины посева.

г) Более полное привлечение неземледельческих заработков. За последние годы значительно выросли неземледельческие заработки крестьянского хозяйства, привлекаемые в незначительных размерах к обложению налогом. В целях установления большего соответствия между обложением доходов от сельского хозяйства и неземледельческих заработков и приближения обложения к доходности, намечено большее привлечение обложения неземледельческих заработков. Как минимум, установлено привлечение к обложению неземледельческих заработков не менее 35 проц. дохода от них.

д) Льготы для маломощных хозяйств. По нашему округу намечено к освобождению от налога 35 проц. бедняцких хозяйств. Против прошлого года увеличен необлагаемый минимум до 110 р., 130 р., 140 р. Кроме того, отпускается дополнительный льготный фонд с тем, чтобы число освобожденных хозяйств в среднем по округу довести до 35 проц. всего количества хозяйств. В отношении неземледельческих заработков Райисполкомам предоставлено право совершенно освобождать от обложения доходы от неземледельческих заработков в сумме до 150 р. для бедняцких хозяйств.

е) Льготы для коллективных и коммун. В целях обеспечения дальнейшего развития коллективных форм ведения сельского хозяйства, закон устанавливает ряд льгот и скидок для коммун и артелей и кооперированных кустарей (ст. ст. 26, 50 и 51 закона).

ж) Сроки уплаты налога. В целях обеспечения нормального и бесперебойного выполнения государственного и местного бюджетов, несколько приближены сроки уплаты налога. Для нашего округа установлены следующие сроки: 1-й срок I-X—28 г.—25 проц., 2-й срок — 15-XII—50 % и 3-й срок—1-II—29 г.—25 проц.

В нашем округе большое значение имеет система обложения в фабрично-заводских поселках. В целях установления некоторого соответствия между обложением населения поселков и обложением крестьянского населения сельских местностей и в целях привлечения населения поселков к участию через бюджет, в расходах по обслуживанию социально-культурных нужд населения, с 1926—27 г. в поселках введены местные налоги. Этим и удалось создать базу для поселкового бюджета.

В настоящее время еще не решен вопрос об окончательной форме введения местных налогов на 1928—29 год.

Основными задачами сельхозналоговой кампании на 28—29 г. является:

а) Обеспечить максимальную полноту учета всех объектов доходов, особенно от неземледельческих заработков. Надо добиться, чтобы учет объектов носил не замкнутый кабинетный, а сугубо-общественный характер. Нужно обратить особое внимание на привлечение бедноты и актива деревни к борьбе с укрытием объектов, нужно широко информировать население об ответственности за укрытие, которая в текущем году усилена.

В зависимости от полноты учета объектов находится полнота, правильность и в значительной мере классовый характер обложения. Райисполкомы должны систематически и лично руководить и контролировать работу сельсоветов по учету и исправлять недочеты в этой работе.

б) Правильное использование льготного фонда, полное применение всех законных льгот по налогу. Необходимо, чтобы политика партии и правительства по облегчению налога для маломощных хозяйств и освобождению бедняцких хозяйств, а также красноармейских семей и инвалидов была на практике полностью выполнена. Нужно добиться, чтобы все основные льготы были предоставлены до вручения окладных листов плательщикам налога.

в) Особое внимание нужно обратить на создание достаточно авторитетных и работоспособных экспертных комиссий. Работа этих комиссий является особо ответственной. Надо обеспечить, чтобы при предоставлении льгот, в случае стихийных бедствий, были достаточные материалы и заключения экспертных комиссий.

г) Своевременно и правильно провести начисление налога. В 27—28 и предшествующие годы начисление налога страдало рядом технических ошибок и заканчивалось с большими опозданиями. Нужно обеспечить технически правильное начисление налога, своевременно, в установленный срок—к 20-VIII вручить каждому плательщику окладной лист.

д) Одновременно с сельхозналогом провести учет объектов и начисление местных налогов в фабрично-заводских поселках и окладного государственного страхования.

Вопрос о сельхозналоге затрагивает интересы многих десятков тысяч населения нашего округа и имеет большое политическое значение. Нужно, как уже сказано выше, проведению этой хозяйственной и политически очень важной кампании придать сугубо-общественный характер. К проработке вопросов, связанных с практическим проведением сельхозналога, необходимо привлечь широко местную общественность. Активное участие в этой проработке должны принять сельские и поселковые Советы, их секции, беднота и деревенский актив. Нужно провести широкую информационно-разъяснительную кампанию по сельхозналогу, привлекая к участию в ней все местные общественно-культурные силы. На основе опыта прошлых лет надо добиться, чтобы в текущем году при проведении с-х. налога местных налогов и окладного государственного страхования были устранены все прежние недочеты.

Информируя население о налоге, разъясняя крестьянству политику партии и правительства в вопросах обложения деревни, необходимо особо остановиться на своевременной уплате налога в установленные сроки. Необходимо добиться, чтобы без специальных принудительных и репрессивных мер население сознательно аккуратно выполняло свои обязанности—перед государством.

С. Рабинович.

Надо-ли организовать секции при районных исполнительных комитетах?

(В порядке обсуждения).

Положение о секциях при районных (волостных) исполнительных комитетах было опубликовано еще в июне 1927 года.

По нашему округу оно не было реализовано, причем, задерживая практическое проведение этого вопроса, мы исходили из следующих соображений:

Низовая советская общественность находилась тогда в стадии первоначального роста; мы еще не успели охватить работы секций при Советах, которые требовали к себе поэтому значительного внимания и сил; в районных центрах с этим вопросом наблюдалось еще худшее положение: в значительном ряде мест не только фактически не было секций, но не было, в подлинном смысле этого слова, и Советов, так как они на практике подменялись Районными Исполнительными Комитетами.

Организация секций при Райисполкомах в этот период не только отвлекла бы внимание и силы от секционной работы Советов, не только

раздвоила бы и без того слабый актив поселкового и сельского Советов районных центров и тем обескровила бы низовую советскую общественность, но и помешала бы процессу высвобождения Советов районных центров от излишней и вместе с тем ненужной, ничем не оправдываемой опеки со стороны Риков.

Последнее обстоятельство (вопрос самостоятельности Советов районных центров) являлся очень существенным. В самом деле, когда сферы деятельности Рика и Совета районного центра почти совершенно не разграничены,—секции при Рике неминуемо будут захватывать область вопросов, принадлежащих компетенции Совета, и тем самым способствовать уничтожению его самостоятельности.

Сейчас условия изменились—секции нужны. Секционная сеть низовых советских органов несколько окрепла; по сравнению с прошлым годом количественно и качественно вырос низовой советский актив, и, несмотря на ряд остающихся грубых недочетов,—взаимоотношения Риков и Советов районных центров значительно улучшились.

Это стюдь не значит, что у нас все благополучно. Благополучия пока нет, и в области самостоятельности наших Советов мы добились значительны о меньше, чем нужно, а ничем не оправдываемых прогадок, стоящих на пути ее развития, у нас пока остается очень много. Но тем не менее, едва ли кто станет утверждать, что в состоянии самостоятельности низовых советских органов и в состоянии массовой советской работы мы имеем прошлогоднее положение.

В связи с этим меняется и наше отношение к отдельным формам массовой советской работы и, в частности, к организации секций при Райисполкомах. Мы сейчас считаем ее не только целесообразной, но и прямо необходимой.

Если раньше мы боялись, что секции райисполкомов дезорганизуют слабую низовую самостоятельность, то сейчас, по мере все большего и большего укрепления секционной сети Советов, по мере количественного и качественного роста низового советского актива, то сейчас эти опасения отпадают. Секции при Риках будут способствовать дальнейшему росту советской общественности, т. к. они помогут расширить ее влияние с вопросов, ограниченных рамками данного поселенного пункта, до вопросов района в целом и тем самым подтянуть самостоятельность населения до практической работы Рика, Окружного Исполнительного Комитета и даже дальше.

С другой стороны, сейчас, значительно выросла и потребность в усилении общественного контроля за работой наших районных учреждений, которая, помимо обычной отчетности перед населением, требует наличия таких общественно-советских органов, как секции.

И, наконец, своевременность организации секций при Риках выдвигается вырастающей необходимостью подготовки новых кадров советских работников.

На этом последнем вопросе следует остановиться несколько подробнее.

В своей статье: «Подготовка новых кадров» (см. «Округ», № 18) тов. Лобанов совершенно правильно выдвигает следующие практические мероприятия, которые целиком должны быть приняты по советской линии: организация резервов, систематическая и плановая работа с активом по воспитанию и подготовке его к практической работе, систематическая переподготовка имеющихся кадров работников, тщательная предварительная проверка выдвигаемых кандидатур на оселке общественного мнения.

Секции при Риках как раз и могут служить прекрасными формами по разрешению всех этих задач.

Втягивая актив районных общественных организаций и наиболее подготовленные прослойки избирателя ближайших населенных пунктов, приучая своих членов к практическому разрешению советских вопросов, секция дает возможность одним работникам (кооперация, профсоюз) обогащать новым для них опытом советской работы, других (низовой советский актив)—поднимать в смысле общего кругозора, а райисполкому не торопясь тщательно выверять того или другого товарища и постепенно накапливать необходимый резерв работников для выдвижения.

Как секции должны работать?

Основная установка, которую мы выдвинули в вопросе о новых секциях, с достаточной точностью очерчивает основной круг их деятельности и намечает необходимые методы последующей работы.

Прежде всего, мы должны запомнить, что **секция Районного Исполнительного Комитета должна заниматься исключительно вопросами районного значения и ни в какой мере не может затрагивать области, принадлежащие компетенции Совета районного центра и его секций.**

Практические задачи новых секций сводятся к следующей категории вопросов: они заслушивают доклады отдельных частей Рика и других учреждений районного значения и дают Райисполкому по этим докладам свои заключения; обследуют работу этих учреждений; участвуют в разработке планов как всего Райисполкома в целом, так и отдельных его учреждений, рассматривают проекты и планы, вносимые Райисполкомом в высшие советские и хозяйственные инстанции; распределяют обязанности между своими членами по наблюдению за работой отдельных районных учреждений: проводят контроль за выполнением решений Районного Исполнительного Комитета; через соответствующие органы Рика, ведут борьбу с бюрократизмом, волокитой, взяточничеством, хулиганством, растратами и бесхозяйственностью.

Секция не должна иметь административных прав и ни в коем случае не может быть рассматриваема, как районный орган по объединению секций поселковых и сельских Советов. Она с ними не сносится и ими не руководит.

Все решения секции идут на утверждение Рика и после этого проводятся соответствующими его органами в жизнь. Но секция обязана контролировать эту работу, немедленно реагируя на каждый случай задержки и волокиты.

Не гнаться за количеством.

То, что опыт секций при райисполкомах у нас новый, заставляет нас с особой осторожностью и вдумчивостью отнестись и к количеству, и к характеру организуемых секций. Как правило, не нужно гнаться за количеством, и на первых порах нужно организовать минимум секций, в существовании которых уже назрела необходимость. При этом организовать секции по тем отраслям, которые позволяют без особого труда перенести работу за пределы районного центра и сделать ее районной по своему характеру. Мы полагаем, что к таким секциям будут принадлежать: финансовая с включением страховых вопросов, с.-хозяйственная с включением вопросов по коллективизации и секция РКИ и массовой работы.

Мы считали бы, что пока не нужно организовать торгово-кооперативной секции, так как при отсутствии у нас районных кооперативных центров,

секция Рика неминуемо будет вторгаться в область работы кооперативной секции местного Совета; так же пока преждевременно организовать и секцию социально-культурную. Если откинуть методическую работу, браться за которую секция не компетентна, то работа социально-культурной секции сведется к лучшему хозяйственному обслуживанию культурных учреждений и к организации вокруг школьных и врачебных вопросов низовой ответственности. При намечающейся децентрализации местных бюджетов, вопросы хозяйственного порядка с значительно большим эффектом разрешат соответствующие секции Советов, вопросы же массовой работы можно включить в круг обязанностей секции РКИ. Этой же секции можно поручить и отдельные вопросы, связанные с проведением всеобщего начального обучения.

Секция должна иметь широкий общественный состав.

Секция должна иметь возможно широкий общественный состав. Помимо членов и кандидатов Рика, членов и кандидатов Округного Исполкома и Облисполкома, проживающих в районном центре или вблизи него, — к участию в секциях Райисполкома должны быть привлечены: актив районных организаций; наиболее выдвинувшиеся силы низового советского актива, организованного вокруг ближайших к Райисполкому Советов; все желающие работать, если они пользуются избирательным правом.

Имеющийся опыт расширить, имеющиеся недочеты — устранить.

За последние два месяца в отношении секций при Райисполкомах мы получили небольшой опыт. Этот опыт сейчас должен быть расширен рамками всего нашего округа, причем попутно мы считаем необходимым остановиться на отдельных недочетах организации секций. Мы несколько бюрократически подходим к комплектованию секционного состава, который пока чрезвычайно узок и в значительной доле состоит из аппаратных работников Рика. Отдельные же работники других учреждений и организаций приглашаются сюда скорее в качестве представителей — для увязки и согласования работы. Другими словами, секции, которые должны бы быть широкими общественными организациями, на практике превращаются в узкие междуведомственные комиссии.

Секции при Райисполкомах — новый участок советского строительства. Несомненно, на этом участке работы у нас будут и затруднения, и недочеты. Это и заставляет нас выдвинуть этот вопрос на тщательное обсуждение районного советского актива.

И. Харитонов.



СМОТР СЕКЦИЙ

Сельско-хозяйственная секция Белоярского сельсовета.

(Баженковский район).

Пять земельных обществ объединяет Белоярский сельсовет, всего около тысячи крестьянских дворов.

Белоярский сельсовет — самый крупный крестьянский сельсовет во всем районе. В центре его, в с. Белоярском, находятся все районные организации.

Работы для сельско-хозяйственной секции при сельсовете много, да и условия, в которых находится сельсовет, обязывают к большой и серьезной работе по поднятию сельского хозяйства.

Какую же работу проделала секция?

Организована секция в 1925 г. Членов в секции состоит 8 человек — все члены совета. Членов секции, которые работали в секции в 1925 и 1926 г., сейчас нет ни одного. Нынешний состав членов секции работает с января 1927 г., т. е. со дня перевыборов совета. Кроме членов совета, в секции никто не состоит. В марте и апреле 1927 г. секцией проведено три заседания, обсуждались вопросы о распределении пахотной земли, о распределении семян, и больше никаких вопросов не обсуждалось. С апреля 1927 г. по апрель 1928 г. секция не разу не собиралась. В апреле 1928 г. секция с наступлением посевной кампании тоже проснулась и уже провела три заседания. На этих заседаниях обсуждались исключительно вопросы, связанные с посевной кампанией: о сортировании семян, об обследовании состояния с.-хоз. ин-

вентаря, о снабжении семенами маломощной части, семей красноармейцев, инвалидов. Все эти вопросы обсуждались, вынесены по ним протокольные пожелания — и только. А как провести и кто эту работу будет проводить — ничего не видно.

Можно без всяких сомнений сказать, что тут, видимо, работы секции практически в посевной кампании никто не увидит. Если посмотреть в прошедшее, то оказывается и там тоже не было работы сельско-хозяйственной секции. В период с 1927 года проходила горячая работа по внутри-селенному распределению земли, по лесоустройству и ряд других текущих работ. Кто же выполнял эту работу? Вся работа по землеустройству велась земельными комиссиями и общими собраниями земельных обществ. По объяснению председателя совета тов. Шершулова, секция и в дальнейшем не будет работать, потому что члены секции из других обществ совершенно не посещают заседаний, так как центр совета отстоит на расстоянии 3—4 километров. Нужно секции организовать при каждом земельном обществе, тогда можно будет ожидать какой-нибудь работы. На ближайших общих собраниях обществ будет поставлен на обсуждение населения вопрос о работе секций, где будет выдвигаться и это предложение. Нужно президиуму Белоярского с.совета работу секции оживить, сил на это хватит, а районные организации должны помочь в этом.

С. Фомина.

Секции Чернобровского сельсовета.

(Бажезовский район).

При Чернобровском сельсовете организованы 3 секции: с.-х. секция, культурно-просветительная и налоговая.

Работа секций проходила в бесплановом порядке, стихийно, несмотря на ряд указаний президиума сельсовета. Но все же некоторая работа секций есть.

С.-х. секция провела в 1927 г. сенокосоустройство, лесосустройство и отремонтировала мост и две плотины, которые, правда, весной были снесены водой. Теперь строится комбинированное здание, вмещающее сельсовет, избу-читальню и клуб. Эта работа тоже продельвается с.-х. секцией (так как она заменяет и коммунальную секцию), которая заготовила весь строительный материал еще в зимний путь, а теперь переходят к непосредственной стройке здания. С.-х. секция разбирала также мелкие конфликты между гражданами из-за земли.

Культпросветсекция в 1927 г. организовала, совместно с женотделом, детплощадку, на которой содержалось 25 детей. Средства были изысканы на месте, в виде пожертвований и т. д. Когда стали при школе организовываться кубучи, то культпросветсекция слилась с кубучем и стала совместно работать. Организовали горячие завтраки при школе, изыскивали средства на приобретение обуви для учеников беднейшего населения (приобрели 7 пар сапог, 5 пар валенок и одному ученику выдано материи на шубу—все средства для этого были изысканы на месте).

Налоговая секция работала тогда, когда ее к тому толкала необходимость, т. е. когда учитывались объекты обложения, производился сбор налогов и т. д.

Учета своей работы ни одна секция не вела.

И. Мыльников

Секции Сарапульского сельсовета.

(Березовский район).

В начале 1927 года создано три секции: культурно-просветительная, финансово-экономическая и земельная. Из всех трех секций заседала один раз только одна финансово-экономическая.—проработан вопрос о сельхоз. налоге на 1927-1928 г. Остальные, как спали, так и не пробудились.

Получив в марте с. г. назначение председателем сельсовета, я созвал пленум и поставил вопрос о пересоздании секций. Образовали три секции. В культурно - социально - просветительную секцию ввели руководителем зав. школой Сафонова, привлекли фельдшера, избача, учительницу и других. Наметили общий план работы.

Руководителем сельско-хозяйств. секции поставили члена сельсовета т. Наумова, В. З., привлекли в эту секцию трех человек из граждан.

Секция местного хозяйства получила руководителя в лице члена президиума сельсовета т. Шолковкина. В эту секцию также вовлечены были трое граждан.

Для всех секций установлен регулярный созыв заседаний—1-го и 15-го числа.

В план культурно-социальной секции входит ликвидация неграмотности, главным образом, среди допризывников и вневоисковиков, вопросы санитарно-гигиенические и т. п. План работ сельско-хозяйственной

секции включает вопросы увеличения посевной площади, развития огородных культур, сортирования семян, развития товариществ по животноводству, коллективной обработки и землеустройства и т. д. Секция местного хозяйства наметила работы по благоустройству, по самообложению, чистке канав, водоемных мест, устройству кладбищ, плотины, очистке улиц и разным противопожарным мерам.

Вообще, применяясь к местн. условиям, планы охватывают все необходимые вопросы. Но вот я боюсь, как бы мне не пришлось послать сельисполнителя за руководителем каждый раз, как должно быть заседание той или иной секции. А то, пожалуй, и нарядишь, так не придут. Очень уж у нас относительно этого неблаго-

получно. Члены сельсовета неаккуратно собираются на заседания, не смотря ни на что; другой раз и дома, а не придет. 16-го апреля я хотел сделать совещание руководителей секций совместно с президиумом сельсовета, пошел наряжать исполнителей. Нарядил всех, часа три ждал—нет никого. Смотрю, являются руководители: Сафонов, Шолковкин, Никифоров, двоих нет. Руководитель с.-хоз. секции член сельсовета Наумов и член президиума сельсовета Алексеев оба расписались, что придут, и не явились, пришлось совещание отсрочить. Говорят, тут все пасха была виновата, но и до пасхи бывало это.

Председатель Саранульского сельсовета В. Парфентьев.

Секции Артемовского раб.-пос. Совета.

(Егоршинский район).

В феврале 1927 года при Артемовском р.-п. Совете были организованы четыре секции: 1) кооперативная из 11 членов и кандидатов Совета; 2) культурно-социальная из 11 чл. и канд. Совета; 3) финансово-налоговая из 16 чл. и канд. Совета; 4) коммунальная из 7 чл. и канд. Совета.

Всего членов и кандидатов Совета из 99 человек вовлечено было в секции 45 человек.

Работа секций, как и работа самого Совета, разделяется на два периода: первый со дня организации секций по февраль 1928 г., т. е. ровно год, и второй—два месяца после февраля, т. е. март, апрель 1928 года.

В начале марта с. г. в нашем Совете произведен был целый переворот, проведены перевыборы председателя Совета, произведена некоторая перереорганизация в составе секций и дано направление в работе представителем Окрисполкома. Поэтому вполне понятно, что работу секций надо представлять за каждый период в отдель-

ности и, сравнивая ее, показать, насколько эта работа улучшилась.

С февраля 1927 года по февраль 1928 года работа секций находилась в следующем состоянии: 1) Коммунальная секция не собиралась ни разу. 2) Финансово-налоговая собиралась один раз (это при наличии у Совета своего бюджета!). 3) Кооперативная секция провела 11 заседаний, но очень нерегулярно; были перерывы между заседаниями по 4 месяца. Посещаемость заседаний секции ее членами—в среднем 5 человек. Проработаны вопросы: о снижении розничных цен в ЦРК, выявление членов кооперации с полными и не полными паями, о качестве продуктов в ЦРК и затоваривании, доклад правления ЦРК и содоклад лавкомиссии. 4) Культурно-санитарная секция собиралась 4 раза, присутствовало на каждом заседании в среднем 5 человек. На заседаниях разобраны вопросы: доклад зав. врачебным участком, доклад з. ветеринарным пунктом, жилищные условия рабочих,

санитарное состояние рынков, остальные вопросы организационные (выборы комиссий, утверждение планов работы и т. д.). Секцией была выделена санитарная комиссия, которая все время увлекалась обследованием различных учреждений и предприятий, в течение года ею было произведено 10 обследований.

Последние две секции как будто бы все же работали, хотя и немного, но когда помотришь на самом деле, то получается, что работа их была бесполезной: собирались, решали, постановляли—и на этом дело кончали. Все решения и постановления секций остались лишь канцелярским архивом, и ничего больше. Планы работ составлялись самими секциями без учета выполнения старых планов, президиумом эти планы не прорабатывались, а потому и общей увязки планов работы Совета и секций не было.

Основная причина неработоспособности секций та, что в работе их со стороны президиума Совета не было руководства.

В марте сего года секции перестроены заново. Во всех секциях, вместо одного руководителя, выбраны бюро из трех человек, планы работы секций составляются на основе общего плана работы Совета, изменился и количественно, и качественно состав секций. Из 99 всех членов и

кандидатов совета на март осталось только 71 чел., из коих вовлечено в секции 61 человек; кроме того, втянуто 22 чел. не членов Совета. Всего участвует в работе секций сейчас 83 человека.

За последние два месяца работа секций выражается в следующем:

1. Кооперативная секция (имеющая 24 члена, из них 16 членов и кандидатов Совета и 8 ч. не членов совета)—заседаний секции проведено 4, посещаемость—100%, проработано вопросов на заседаниях всего 12.

2. Культурно-санитарная (состоит из 20 чел.—16 членов Совета, 4 чл. актива)—заседаний провела 3, разобрала 10 вопросов, посещаемость—в среднем 18 человек из 20 членов секции.

3. Коммунальная секция 18 ч. (из них 13 чел. членов Совета и 5 не членов Совета) заседаний провела 2, разобрала вопросов 5, посещаемость в среднем 13—14 чел.

4. Финансово-налоговая секция (21 чел., из которых 16 членов и кандидатов совета и 5 не членов совета)—провела заседаний 2, разобрала вопросов 7.

Все разработанные секциями мероприятия рассмотрены президиумом Совета и проводятся в жизнь.

В общем надо сказать, что работа сдвинулась.

П. Налимов.

Коммунальная секция Каслинского поселкового Совета.

Каслинский поселковый совет состоит из 112 членов. Из этого количества коммунальная секция имеет в своем составе 17 человек.

Свою работу секция начала с 7 марта 1927 г., под руководством члена Совета, техника Каслинского чугунолитейного завода тов. Мирского Н. В., который положил начало плановости в работе секции и немало проработал над мероприятиями, намеченными к

осуществлению. Смерть т. Мирского, происшедшая в августе 1927 года настолько сильно отразилась на работе секции, что после этого некоторое время секция бездействовала. С избранием нового руководителя т. Рязанцева, А. И. (который является руководителем и по настоящее время) секция снова возобновила свою работу.

С момента организации секция провела 13 заседаний бюро (которое

организовано из 5 человек), общих собраний членов секций состоялось 9, причем посещаемость собраний членами секции нужно считать удовлетворительной (от 60% до 73%). Недостаточно втянут был в работу актив из рабочих и крестьян, которых присутствовало на собраниях всего лишь от 5 до 8 человек.

Вопросов на собраниях секции разработано 21. Важнейшие из них: 1) О передаче коммунального имущества из ведения РИК^а в ведение поселкового Совета. Была создана комиссия, которая проверила состояние коммунального имущества и по акту произвела передачу его в ведение поселкового Совета.

2) О противопожарных мероприятиях в связи с наступающим летом 1927 г. Разъяснено населению через общие собрания и объявления о противопожарных мероприятиях и предложено пожарной команде устроить на каланче сигнал (вывешивание красного флага). Установлено время топки печей.

3) О новых застройках населением. Поручено всем членам Совета следить за плановым строительством в кварталах, где они проживают.

4) Секция создала комиссию из своих членов для обмера площади торговых ларьков у частных торговцев. Выявилось при обмере, что занимаемая торговцами площадь под ларьками была исчислена ниже, чем есть в действительности, в общей сложности на 160 руб. в м-ц. На основании акта обследования пос. Совет взыскал эти суммы с 1 апреля 1927 года.

5) Проработан вопрос о ремонте пожарного обоза. Капитально отремонтирована одна машина, сделано 5 новых на железных осях ходов, 10 новых бочек, закушено рукавов выбрасывающих 160 метров и приемных 17 1/2 метров и произведен ремонт самого здания пожарного депо, в общей сложности произведены затраты на сумму 1021 руб.

6) Проработан вопрос о благоустройстве улиц и об отводе усадебных

мест. Постановлено просить пос. Совет и РИК о возвращении плана расположения улиц завода, который находится в Окрмстхозе. План еще не получен.

7) О разгрузке улиц от леса. Проведено разъяснение населению необходимости очистки улиц.

8) О ремонте Маукского тракта. Привлечено было путем самодеятельности населения трудом и деньгами в общей сложности на 550 руб.

9) О ремонте мостов и плотин. Отремонтирована Высокая плотина, построены два моста и отремонтирован один мост.

10) О приведении в порядок базарной площади. Базарная площадь была очищена, прорыты каналы, выстроена на площади теплушка-будка для приезжих крестьян (на зимнее время) и отремонтированы отхожие места.

Остальные вопросы, разработанные коммунальной секцией, относятся к плану работы на будущее время, главным образом к проведению строительства на средства самообложения. Нужно отметить, что в кампании по самообложению секция принимала активное участие. К настоящему времени собрано средств по Каслинскому поселковому Совету 21622 руб. 84 к. Имеются недоимки деньгами и натурой до 7000 руб. Расходование собранных средств секция наметила провести следующим порядком:

(См. таблицу на стр. 15).

Все эти мероприятия одобрены пленумом поселкового Совета, который постановил широко осведомить население о намеченной работе на средства самообложения.

Коммунальная секция через своих членов провела отчетную кампанию о своей работе на рабочих собраниях Каслинского завода, на собраниях союзов: просвещенцев, медикосантруд, советгерлужащих и на собраниях неорганизованного населения.

В дальнейшем секция ставит перед собой задачу втянуть в свою работу больше актива из рабочих и крестьян.

Наименование работ	С У М М А		
	Средства от самооблож. руб.	Бюджет РНК'а руб.	В с е г о руб.
Приобретение пожарн. маш. „Мотопомпа“ . . .	8000	200	8200
Ремонт школы № 3	3500	—	3500
Ремонт школы в пос. Маук.	760	440	1200
Устройство 10 колодцев	1500	—	1500
Ремонт заразного барака	1500	1500	3000
Ремонт дорог и мостов по ул.	9500	—	9500
Детские площадки	500	—	500
Устройство скотских клад.	300	—	300
	25560	2140	27700

Поселковому Совету нужно помочь секции в этом деле и в проведении всех намеченных ею мероприятий.

М. Б.

Секции Починковского Сельсовета.

(Перво-Уральский район).

1. Культурно-социальная секция.

Работает в секции 9 человек, из них 2 женщины. По социальному составу: середняков 1, бедняков 6, служащих 2. По партийности: 5 членов ВКП (б), 4 беспартийных.

В секцию втянуты культурные силы деревни.

Заседания проходят не вполне регулярно, в виду того, что члены секции находятся на работах в отдаленных местностях.

Секция имеет план работы.

По вопросу о ликвидации неграмотности.—вопрос ставился на заседании. Но в эту работу втянуты были не все члены секции. При помощи обхода по домам и убеждения неграмотных удалось школу открыть. Школа работала с некоторыми переборами.

Были обследованы учреждения, в отношении их санитарного состояния.

Заслушивался доклад и были даны практические указания по работе школы. То же — и в отношении работы избы-читальни.

По инициативе секции был вызван врач для обследования учащихся. Тем же врачом была прочитана лекция для населения.

Секция принимала участие в реализации займа укрепления крестьянского хозяйства и индустриализации страны.

Секцией были обследованы пенсионеры.

Борьбе с пьянством секция не уделяла внимания.

Повышением культурного уровня населения секция не занималась.

Слабость работы объясняется тем, что не все члены секции принимали участие в работе. Двух членов пришлось даже отвести из состава секции.

II. Коммунальная секция.

Состоит из 7 человек. Заседаний провела 5. Разобрано вопросов—13.

Секция имеет план работы.

Секция вела разъяснение населению о правильном возведении построек, т. е. о соблюдении технических правил. Эта работа проведена более или менее удовлетворительно.

Секция вела свою работу совместно с санитарно-исполнительной комиссией и дорожной тройкой. В первом случае работа заключается в недопущении загрязнения улиц, а также в противопожарной охране деревни. Во втором случае секция помогала дорожной тройке в постройке мостов, которых построено 65 метров.

Секцией был проведен ремонт колодцев, а также ведется подготовка к постройке плотины (наша река, проходящая по дер. Починок, очень маленькая, и в случае пожара негде взять воды).

Вся работа секции идет более или менее сносно.

Секции в дальнейшем нужно перейти на твердый план работы и больше внимания уделить проведению тракта (дороги) от дер. Починок на завод Билимбай, устройству плотины и водного бассейна.

III. Земельная секция.

В состав земельно-лесной секции входит 8 человек, из них бедняков 6 чел., служащих 2 чел.

Заседаний секции было 8, на них разобрано 22 вопроса.

План работы у секции имелся.

Секция добилась передачи покосных сколков от лесничества в пользование земельного общества.

Секция занималась и вопросом о землеустройстве, но практически в этом направлении ничего не сделано.

Секция способствовала организации сельхозартели и большинство членов секции вошли в состав этой артели и теперь ведут свое хозяйство более культурно. Но со времени ухода членов секции в артель они стали очень мало уделять внимания работе секции, а все свои усилия направили на восстановление и укрепление сельхозартели.

Секция вела разъяснительную работу среди населения о протравливании посевных семян, а также об улучшении ведения сельского хозяйства вообще.

Секцией было мало уделено внимания разъяснению вопросов о сельхозналоге и госстраховании.

Работа секции в 1927 году была тесно связана с работой сельхозкружка избы-читальни, но руководитель сельхозкружка, вступив в сельхозартель, отбил ее от работы.

На секции несколько раз ставился вопрос о благоустройстве деревни и перепланировке ее, и кое-что в этом направлении сделано.

Секция занималась распределением покосной площади среди нуждающихся гр-н деревни.

Секции нужно в дальнейшем перейти на твердый план работы, обратить внимание на улучшение скотоводства, так как в нашем районе берется курс на скотоводство, заняться вопросами посевной кампании, стараясь добиваться улучшения посевов и введения в посев разных культур, взяться за подработку вопроса о землеустройстве и лесоустройстве и установить тесную связь с сельхозкружком.

П. Шилков.

Секции Шалинского Сельсовета.

(Старо-Уткинский район).

При Шалинском с.-с. существуют 3 секции: сельско-хозяйственная, просветительная и налоговая. Членами секции состоят члены и кандидаты сельсовета.

В состав с.-х. секции входит 6 ч. Заседаний проведено 16. Вопросы проработаны следующие: 1) о пастьбе скота, 2) об организации бычьего товарищества, 3) об организации семфондов, 4) об организации машинного товарищества, 5) о л. м. з., 6) о заготовке семян к весне 1928 года, 7) о благоустройстве, 8) о нарезке и сдаче поддомовых мест и земельных участков (разобрано 81 заявление).

Кроме того, секция помогала сельсовету в сборе налогов. На каждый квартал секция имеет план работы, но работа по плану выполняется не полностью.

В просветительной секции 8 человек. Заседаний проведено 5. На каждый квартал секция имела план работы. Вопросы по плану разобраны следующие: 1) о переорганизации добровольных об-в Мопр и Осоавиахима, так как работа их остановилась; теперь будут выборы нового бюро, 2) об организации детского сада, 3) о выявлении неграмотного населения, 4) о 10-летию Красной армии.

Кроме того, секцией обследованы все торговые предприятия и учреждения в санитарном отношении и выявленных недостатки, велась разъяснительная кампания по с.-хоз. налогу, госстрахованию, самообложению и крестьянск. займу. Через делегатский состав женотдела, по поручению секции, было распространено среди женщин-домохозяек крестьянского займа на 150 руб.

В состав налоговой секции входит тоже 8 человек. Заседаний за год проведено 4. Кроме того, проведено 2 заседания совместно с СУНК.

Рассмотрены вопросы: 1) положение о с.-х. налоге на 1927-28 г., 2) разбор заявлений гр-н о предоставлении льгот по с.-хозналогу и госстрахованию, 3) о самообложении, 4) проработка плана работы на 3-й квартал.

Работа секции слаба. Созыв заседаний был нерегулярным. Причина нероботоспособности та, что члены секции работают на железной дороге, часто находятся на дежурствах и в поездках.

В заключение всего можно отметить, что более работоспособной секцией является сельско-хозяйственная.

И. Содинова.





СЕЛЬСКОЕ и ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Скоро ли овощи подешевеют?

В верхах сказано все.

На заседании малого президиума Облисполкома 17 апреля сего года обсуждались вопросы о состоянии и дальнейшем развитии огородничества в Уральской области. Из всех округов Уральской области, вопросы огородничества наиболее интересны для нашего Свердловского округа.

Постановление, принятое Облисполкомом, отмечает:

«Площадь посева огородных культур в области недостаточна, урожай овощей низкий, семенное дело находится в зачаточном состоянии».

Далее постановление признает, что плодо-овощной рынок на Урале является наиболее неорганизованным и слабо охваченным кооперацией, под сильным дезорганизующим влиянием частника с широкой возможностью спекуляции и удержанием цен на повышенном уровне. В некоторые периоды года **разрывы между ценами осенними и зимними доходят до 200 процентов.**

Постановление Свердловского Окрисполкома от 10 апреля нынешнего же года также отмечает, что 75 тысяч пудов овощей предусмотрено по плану ввезти в Свердловск в 1928 году, когда значительную часть этого количества можно было бы вырастить подгородное крестьянство и промышленные огороды близ самого Свердловска.

В том и другом постановлении намечается ряд мер по развитию огородничества. Тут и развитие промышленного огородничества, главным образом, кооперативного, и опытная работа по испытанию разных сортов овощей, и установление такой аренды и такого обложения огородных земель налогами, которые способствовали бы развитию огородничества, и кредитование огородной кооперации, и контрактация наиболее важных огородных культур и т. д.

В постановлении Свердловского Окрисполкома сказано так:

«Окрзу и Уралсельсоюзу принять меры к расширению огородничества. Предложить Горкомхозу удовлетворить запросы на аренду земли под огороды... Уралсельсоюзу заключение договоров на огородные посевы закончить к 20 апреля сего года».

Исполняются ли все эти распоряжения? Поставлено ли огородничество действительно в такое положение, что будет усиленно развиваться?

Аренда кусается.

Возьмем Горкомхоз, к которому идет прежде всего огородник за получением пригородной земли.

Еще зимой много было разговоров на специальных заседаниях и в Окрузе о том, что необходимо аренду земель сделать самой льготной, отдавая огородникам землю на первые 2—3 года бесплатно. Вместо этого арендная плата с нынешней весны повышена.

В 1927 году взималась плата за обработанную землю—в одном размере, за сенокосный участок—в другом, за неудобницу—в третьем, самом низком размере. В этом году плата установлена одна: 10 рублей за гектар, не разбираясь с качеством и назначением почвы.

Артель «Овощи и ягоды» в 1927 году за участок в 2½ гектара платила аренды 21 рубль, а в этом году—25 рублей.

Достаточно денежный огородник Митрофанов получил разделанную землю, бывшую под пашней и будет платить за эту легко используемую землю столько же за гектар, сколько артель китайцев «Инкуй» и ярославец Коровин будут платить за болото, которое нужно будет осушить, затратив на это порядочно средств.

За счет арендатора производится съемка участка на план, что обходится еще в 20-25 рублей, а иногда еще требуется за свой счет взять лесничего для отвода земли на участок, что артели «Овощи и ягоды» обошлось в 1927 году еще в 21 рубль 50 копеек.

Сложив все это, получим значительную сумму накладных расходов, совершенно не производственного характера. Все эти расходы требуется произвести немедленно, **аренда целиком вносится за год вперед.**

Дальше на огороде необходима осушка, обработка целины, устройство парников. Кредитов на это не дается, поэтому **не легко решиться заняться огородничеством под Свердловском.**

Нет уверенности, что условия пользования арендованной землей будут достаточно прочны. Той же артели «Овощи и ягоды» в 1927 году участок был сдан на 10 лет, но в этом году Горкомхоз заявил:

«Можете пользоваться участком только 3 года, участок нам самим нужен». Из названия «Овощи и ягоды» слово **ягоды** приходится выбрасывать, да и из слова **овощи** придется выбросить парниковые овощи. На 3 года в участок лишних средств вкладывать не приходится, работа артели разбита вдребезги.

Другую артель «Сад и огород» Горкомхоз заставляет арендуемый участок обнести высоким забором. Забор обойдется в 1000 рублей, а для огорода и сада, как таковых, он совершенно не нужен и даже вреден, почему артель думает с 1929 года от участка (с построенной теплицей и парниками) отказаться.

Между частниками и огородными артелями Горкомхоз никакой разницы не видит, арендная плата одна, преимуществ в отводе земель нет.

Много дыму, да мало пыли.

Контракция огородных посевов возложена на Уралсельсоюз. Казалось бы, каждому огороднику очень лестно заключить договор на сбыт овощей с областной уральской организацией.

Но когда начнешь читать договор, сразу скажешь: много дыму, да мало пыли. Договор говорит:

«Все урожаи с указанной площади такой-то огородник передает, а Уралселькустсоюз принимает для реализации **на комиссионных началах**».

Вот так продажа по договору! Неизвестна цена, как неизвестно продаст овощи Уралселькустсоюз или нет!

«Сдача упомянутого товара производится в сроки, устанавливаемые Уралселькустсоюзом», то-есть не тогда, когда вырастет, и даже не в тот срок, к которому заранее бы заказал приготовить овощи Уралселькустсоюз, а в произвольно-устанавливаемые сроки.

«С момента подписания договора такой-то огородник обязуется вести **сбыт своей продукции исключительно через Уралселькустсоюз**, не выступая с продажей или комиссионным сбытом ни самостоятельно, ни через другие организации и лица».

«В зависимости от условий рынка, Уралселькустсоюзу предоставляется право реализации продукции производить в сроки массового сбыта или же **отстрочить реализацию до зимнего и весеннего периодов, оставив их на сохранении у такого-то огородника**».

Значит, овощи проданы, покупатель товар не берет, но и другому продать нельзя—реви, да храни. А продал другому, плати неустойку «в 20 процентов обусловленной к сдаче по договору суммы».

Одним словом, что ни пункт договора, то для огородника петля. Большинство огородников хранилищ не имеют, ледников тоже, а Уралселькустсоюз по договору и купил овощи, и не купил. Хочет—примет осенью, а хочет—следующей весной.

Договоры, согласно указаний Окрисполкома, должны быть заключены до 20 апреля, но к попытке их заключения только еще приступлено, и результат получается очень слабый.

Успеха от контрактации по такому договору ждать нельзя.

Огородничество прошло через кривое зеркало.

Из всего сказанного приходится сделать вывод такой: Облесполком и Окрисполком в своих постановлениях ясно указали на необходимость развития огородничества и на облегчение условий организации огородов.

Но в Уралселькустсоюзе в Горкомхозе все это отразилось как в кривом зеркале. Со стороны же Округного земельного управления никакого содействия развитию этой отрасли и устранению указанных выше недостатков не наблюдается.

Следовательно, особого развития огородничества в этом году ждать не следует.

Горкомхоз сдал в аренду в этом году вновь 48 гкт. да раньше огородами было занято 10 гкт., итого под огородами 58 гкт., но эта площадь вся разработана не будет. Огородных кооперативов и коллективов почти нет. Из имеющихся 10 огородников предпринимателей, артелей только 2 и еще закладывает огород инвалидная кооперация. Общая площадь огородов у этих организаций—12½ гектаров.

Таким образом, удешевления овощей и уничтожения недостатка в овощах в этом году ждать не приходится.

Ниллин.

За стопроцентную разработку.

I.

С большим интересом прочел статью К. Ф. Горна *) о необходимости некоторой реорганизации в наших низовых лесоуправленческих аппаратах, так как в местной печати очень редко можно встретить живое слово о лесном хозяйстве, и надо думать, что вопрос, выдвигаемый т. Горном, как вопрос большой важности, вызовет многих лесных работников на обмен мнениями и соображениями о возможности перехода лесничеств на стопроцентную разработку лесосек аппаратом лесничеств.

*) «Округ», № 12.

В последние два года в области лесного хозяйства отмечены кое-какие реформы, касающиеся, главным образом, части управления и охраны лесов и почти не касающиеся, лесоэксплоатации, причем эти реформы проведены в жизнь на Юге, Западе и в Центральной полосе Союза (я говорю о лесхозах). На леса же Уральской области эти реформы не распространились, ибо система лесхозов для обширных по площади уральских лесничеств маложизненна, и существенного эффекта дать не может. У нас до сих пор сохранились до-революционные принципы лесного управления, и, пожалуй, в качестве единственного шага по пути улучшения хозяйства можно отметить переход (не полный пока) на учет отпускаемой древесины по площади, и в некоторых случаях на отпуск хлыстовой. Эта мера в значительной степени повысила доходность лесных дач, но сравнительно мало достигнуто в части рационализации использования запасов древесины. Еще и сейчас, к сожалению, наблюдаются случаи, когда ценный строевой лес лесопотребителем, заплатившим поценщину по строевой оценке, рубится на дрова и идет не по своему назначению, давая в то же время, весьма дорогое топливо.

Лесное хозяйство Урала нуждается в реформе, в основу которой надо положить именно рациональное использование древесины, что может быть достигнуто лишь при ведении хозяйства в лесных дачах, со стопроцентной разработкой лесосек аппаратом лесничества и снабжении всех потребителей готовыми лесоматериалами.

Тов. Горн совершенно правильно ставит вопрос о придании лесничествам функций не только по охране и отпуску леса, но и функций по лесоразработкам, т. е., проще говоря, о преобразовании лесничеств в единицы производственного характера. Мое мнение, что эта форма в условиях Свердловского округа, при высокой интенсивности хозяйства, наиболее целесообразна и даже необходима.

Можно с уверенностью сказать, что в ряде лесничеств зачастую бывает в высшей степени напряженное состояние лесосеки, на лесничего, как снег, сыплются заявки потребителей—то на дрова, то на строевой лес, и конца нет этим заявкам, а в конце концов лесничий виноват в том, что один потребитель строевой лес перевел на дрова, а другой из дровяного леса старается достать себе бревен. И на лесничего идут нарекания о неправильном распределении лесосек, иногда и вполне обоснованные, но тем не менее лесничий меньше всего здесь виноват, так как функции спец-сборщика он выполнил, и деньги в Окрфо сдал. Не надо ограничивать лесничего выполнением обязанностей по сбору и сдаче денег. Надо возложить на него снабжение всех потребителей готовыми лесоматериалами, объединить в его руках всю лесоэксплоатационную часть, и тогда лесное хозяйство будет действительно хозяйством. Тогда можно будет говорить и о рационализации, использования древесины и об изжитии конкуренции на рабочую силу и о регулировании снабжения древесиной потребителя.

Ссылка тов. Горн на опыт стопроцентной разработки в Монетном лесничестве я считаю несколько неудачной, в частности для Кыштымского лесничества. Монетное лесничество, имея очень большую годовую лесосеку, имеет сравнительно небольшой процент древесины, идущей на удовлетворение нужд местного населения. Главными потребителями этой дачи всегда были крупные предприятия и организации, которые приобретали лесоматериалы через Лесозаг, и городское население гор. Свердловска, снабжавшееся тоже Лесозагом.

В совершенно иных условиях находятся Кыштымское и ряд других лесничеств, в задачи коих входит обслуживание местного заводского на-

селения, привыкшего к самозаготовкам. Здесь приходится сталкиваться не только с ликвидацией лесозаготовительных пунктов посторонних лесозаготовителей, на чем главным образом настаивает т. Горн, а нужно очень основательно проработать и изучить вопрос об открытии складов для местного населения, выявить желание и готовность населения прийти за необходимыми лесоматериалами на склад. Другими словами, население надо сагитировать отказаться от самозаготовок. Только при этом условии надо считать возможным переход на стопроцентную разработку лесосек.

В населении с давних пор укоренилась привычка к потреблению какого-либо одного размера бревен и, как следствие этой привычки, в процессе отпуска леса лесничество неизбежно ежегодно встречает целый ряд конфликтов на почве как бы недостачи в лесосеках строевого леса. На самом же деле строевой лес в лесосеке есть, но лишь не подходящих размеров, и в дальнейшей разработке лесосек все неподходящие размеры строевого леса идут в дрова. Примером в данном случае я возьму Каслинское лесничество, граничащее с Кыштымским. При весьма большом спросе на строевую древесину со стороны населения ходовыми размерами являются бревна 15 арш. 4—5 верш. в диаметре, весьма небольшой процент идет 12 арш. на 6 верш. и совершенно не имеют сбыта бревна 9 аршинные и более мелкие. Так, за 1926-27 год было отпущено бревен из леса населению 17600 шт., и из этого количества было лишь пять бревен 9 аршин, а остальные 15 и 12 аршин. Но в то же время 15-ти аршинные бревна при употреблении в постройку перерезаются на 8 и 7 аршинные бревна. Этот факт очень легко объясняется экономическими расчетами населения, но совершенно не вяжется с рационализацией использования запасов строевой древесины (он говорит лишь за то, что мелкие сортаменты могут иметь большой сбыт). Очевидно, надо было думать об изменении порядка отпуска леса. Обстоятельство это лесничеством было учтено, и в сентябре 1927 года был выдвинут проект организации в Каслинском заводе склада для снабжения населения и местных организаций готовыми лесоматериалами. Проект был одобрен местными советскими и профессиональными организациями и утвержден Окргзу, с разработкой лесосек лесничеством на основах хозяйственного расчета.

В настоящее время, уже основываясь на опыте, я могу сказать с уверенностью, что это дело будет развиваться и крепнуть. Опыт прошел хорошо, и сбыт древесины со склада был полный. На склад одинаково вывозились бревна 7—8—9—12—15 и 18 аршин по длине и от 2-х вершков диаметром, и все эти сортаменты нашли себе сбыт и применение.

Опыт Каслинского лесничества подтверждает опыт Монетного лесничества, и можно сказать, что введение стопроцентной разработки в наших условиях вполне возможно и заслуживает большого внимания как со стороны низовых, так и окружных и областных руководящих организаций, как система хозяйства, достигающая главной цели — рационализации.

К сожалению, многие лесные работники до сих пор не точно себе уяснили сущность стопроцентной разработки. Характерно было замечание одного из довольно видных низовых лесных работников, когда я занимался проработкой вопроса об организации склада, что, по его мнению, я хочу заняться благотворительностью.

Надо полагать, что ОКРЗУ, учитывая уже проделанные опыты и пользуясь инициативой, проявляемой на местах, развернет кампанию по проведению реорганизации, по крайней мере в тех лесничествах, где для этого имеются благоприятные условия.

Со своей стороны я считал бы весьма необходимым обсуждение этого вопроса на совещании лесных работников которого кетати сказать, ужедавно не было.

Лесничий П. Краснов.

II.

Идея организации лесхозов—идея счастливая.

В наших условиях, как совершенно правильно замечает тов. Горн, укрупнять лесничества не придется: они и так излишне крупны.

Площадь некоторых лесничеств до 200 тысяч гектаров уже сама по себе исключала возможность ведения правильного интенсивного лесного хозяйства в условиях, чуть не до последнего времени имевших место. Между тем, такие лесничества имеют полный сбыт и даже больше: спрос превышает предложение. Особенно сильно налегало на рубку в местах, удобных для эксплуатации, близлежащих от железнодорожного пути. Причиной этого следует считать, если не исключительно то, в весьма большой степени, несогласованность работ в лесу с рубками. Рубками ведали (и ведают) одни лица, восстановлением в лесу и подготовкой лесосек к рубке—другие. Отсюда совершенно понятны разрозненность в работах и неприязнь к другим. Старые лесопромышленники передали по наследству теперешним лесопромышленникам стремление получить от леса, как можно больше с наименьшей затратой средств со своей стороны. Для них интересны лишь спелые насаждения, притом на самом доступном расстоянии.

С другой стороны, лесничества желают побольше одернуть попенными лесопокупателей. В «доброе» старое время существовала целая система всевозможных ухищрений с обеих сторон обмануть и обсчитать друг друга.

При организации лесхозов, когда лесничества получают стопроцентную разработку лесосеки для подобной враждебности не останется пищи. Устранится несущая вред делу бюрократичность. Курьезный, но в то же время печальный факт имеется в Монетном лесничестве: при подготовке лесосеки для изумрудных копей и при оценке ее лесничество, в погоне за попенными, переоценило лесосеку, приняв часть дровяной древесины за строевую. Оказалось же, что в связи с переходом лесничества на хозяйственную разработку, эту лесосеку пришлось разрабатывать самому лесничеству. В результате лесничество, заключив договор с изумрудными копиями на поставку им 12 тысяч кубометров строевой древесины, как слышно, заготовило пока 9 тысяч кубометров, а рубить больше в лесосеке уже нечего.

Отдельно нужно ставить вопрос удовлетворения древесиной сельского населения. Говоря о стопроцентной разработке, я не имею в виду лесосеку сельского населения. Идея отпуска готовой лесопродукции со складов лесничества—очень хорошая идея. Где имеются малейшие возможности к удовлетворению потребности в древесине сельского населения таким путем, их несомненно нужно использовать. К сожалению, такие возможности не везде имеются. У нас, например, в Режевском районе такие возможности крайне незначительны, а в отношении большинства населения они отсутствуют. В самом Режевском заводе нынче, в качестве опыта, вводится разработка всей дровяной лесосеки в лесах местного значения СельККОВ'ом и отпуск уже готовых дров со склада СельКОВ'а. Но то, что возможно в заводе с населением, постоянно занятым работами на копиях, на железной дороге, в кузницах, мастерских и проч., то будет невозможно в местностях с сельским населением. Крестьянину, не занятому крутлый год в своем хозяйстве и имеющему свободное время, не выгодно платить за заготовку

лесоматериалов. Впрочем, есть один сортимент, к заготовкам которого лесничествам, безусловно, необходимо приступить с целью удовлетворения этим сортиментом запросов крестьянства. Это — жерди. Рубка жердей может происходить только выборочным путем в порядке мер ухода за молодняками. К рубкам ухода нельзя допускать всякого, кому бы ни вздумалось их вести. Эти рубки требуют ведения их под непрерывным надзором сведущего лица. В то же время потребность в жердях у крестьянского населения (сужу по примеру Режевского района) огромная. Тов. Шульц говорил: «Мы знаем, что отсутствие жердей на изгороди может оказаться серьезнейшей причиной задержки перехода от трехполья на многополье». Если у нас еще не обнаружилось такое положение, то это еще вовсе не значит, что вопрос о жердях у нас не имеет острого значения. В № 11 «Округа» я уже писал по этому вопросу. Я считаю, что лесничества должны приступить к хозяйственной заготовке жердей и снабжать ими крестьянство со своих складов.

Говоря о снабжении крестьянского населения древесиной, надо сказать, что у нас имеется в этом деле много дефектов, происходящих в значительной своей части от бюрократичности аппарата лесничеств. Приведу несколько примеров.

Нейво-Шайтанское лесничество совершенно не дает бедноте обслуживаемых им деревень Режевского района лесу бесплатно или льготно, в то время как деревням Алапаевского и Петро-Каменского районов в течение двух последних лет предоставляло такой льготный фонд, что эти районы не могли его полностью использовать.

Точно так же Нейво-Шайтанское лесничество, вопреки имеющимся на этот счет весьма ясным инструкциям, не отпускает бесплатно дров для отопления школ, больниц и т. п.

Верх-Исетское лесничество заставляет ездить крестьян Режевского района за лесорубочными билетами в г. Свердловск за сотню верст, Монетное лесничество — на Теплый Ключ за 70 верст. И хуже всего то, что за этими билетами приходится ездить так далеко бедноте, безлошадникам, как раз тем, кто должен получать древесину со всевозможными льготами, вплоть до бесплатности. И были случаи, когда беднота, организовавшись, посылала делегата в лесничество за 70 верст за билетом, а лесничество этого делегата отправляло ни с чем обратно, потому что находило какие-то непорядки в его документах. Был случай, когда крестьяне Фирсовского общества, взяв билет на дрова и заготовив дров 50 куб. саж., пустились и своими деньгами, и заготовленными дровами лишь из-за бестолковых порядков, существующих в лесничестве.

Сейчас где-то еще путешествует дело о неправильном взыскании попенных за переруб с бедноты Калининского общества, которым была разрешена бесплатная заготовка дров в Монетном лесничестве и которые никакого переруба по билету не сделали.

Вот такие и подобные им многочисленные факты необходимо прежде всего изжить.

Райлесовод Режевского района А. Новоселов.

КУЛЬТПОЛИТПРОСВЕТРАБОТА



Воспитанников детдомов—в крестьянские семьи!

За последнее время в вопросах борьбы с детской беспризорностью мы замечаем сдвиг со стороны общественности и государственных учреждений, но этого еще далеко недостаточно,—детская беспризорность в стране все еще остается значительной.

ЦК нашей партии в апреле принял специальное постановление, в котором, наряду с опорными вопросами борьбы с детской беспризорностью (организация мастерских при детдомах, помощь на дому наиболее нуждающимся семьям с целью предупреждения беспризорности, вовлечение подростков в производство и труд кустарей), ставится также не менее важный вопрос о размещении воспитанников детских домов в крестьянские семьи (так называемое патронирование). Эта мера вызывается тем обстоятельством, что дети старшего возраста не получают в детдомах необходимой трудовой подготовки, так как там отсутствуют оборудованные мастерские. При таком положении переростки мешают нормальной работе детдомов. Наконец, ассигнования на борьбу с детской беспризорностью далеко недостаточны, чтобы охватить всех беспризорных детей путем организации новых детучреждений.

Давая детям и подросткам трудовую подготовку в области сельского хозяйства, патронирование в то же время ведет к некоторой разгрузке детдомов, особенно от воспитанников старшего возраста, и, следовательно, дает возможность помещения в детдомах новых кадров беспризорных детей с улицы.

В практике нашей работы мы не имеем достаточных достижений по размещению воспитанников детдомов в крестьянские семьи. По Свердловскому округу в 1926-27 году передано всего лишь 15 воспитанников. Работа по патронированию в текущем году должна быть усилена. Она должна принять характер длительной общественной кампании, развернуть ее наиболее широко необходимо к началу посевных работ.

Крестьянский двор, взявший к себе воспитанника детдома, получает ряд льгот. Прежде всего он получает на воспитанника земельный участок из запасного земельного фонда по нормам трудового пользования, причем участок этот освобождается в течение первых трех лет от уплаты единого сельско-хозяйственного налога (постановление ВЦИК и СНК СССР от 2 апреля 1926 года). Кроме того, крестьянскому двору оказывается единовременная помощь из местных средств для крестьянского обзаведения воспитанника. Для тех крестьянских семей, которые будут выполнять свои обязательства по отношению к воспитанникам с надлежащей заботливостью и полнотой, устанавливаются дополнительные меры поощрения или льготные условия по местным налогам и сборам.

К работе по размещению воспитанников детдомов в крестьянские семьи должны быть привлечены все общественные организации деревни. Нужно

организовать собеседования по этому вопросу в избах-читальнях, школах и на сходах.

Комсомолу, пионеротрядам и сельским школам необходимо вовлекать в свою работу патронированных детей и проявить максимум заботливости о них.

Райисполкомы и сельсоветы к проведению этой работы на местах должны подойти со всей серьезностью. Постановление ВЦИК и СНК от 21 февраля 1928 года обязывает их усилить агитационную и разъяснительную работу среди крестьянства по вопросам патронирования.

Р. Линецкая.



Нам пишут

◆ **Креличий питомник** устроен в помещении Поварнинского сельсовета Арамилевского района, а в дополнение к питомнику — и сапожная мастерская. В помещении грязно, пагажено.

◆ **Забыл сдать деньги**, вырученные от американского аукциона в помощь заграничным революционерам, устроенного в день Парижской Коммуны, учитель ликбеза дер. Соколовой, Баженовского района, Гаряев, Сергей Алексеевич. Напоминаем.

◆ **Готовится провалиться** плотина на госмельнице № 29 в селе Бобровском, Арамилевского района.

◆ **Поставила свечку перед иконой** одна крестьянская семья в деревне Уфимка, Михайловского района, отправляясь в поле бросить первое зерно. В результате вспыхнул пожар, и изба чуть не сгорела. Осторожнее с иконами.

◆ **Никаких секций** не существовало до 27 апреля с. г. в Шалинском сельсовете Ст.-Уткинского района. 27 апреля организованы две секции: культурно-просветительная и сельско-хозяйственная. Надо полагать, теперь работа пойдет.

◆ **Провзоровавшийся и спившийся** техник Кунщиков, работавший некогда на станции Уфалей, устроился сейчас в представительстве бумтреста. Бумтрест так прельстил таланты Кунщикова, что ему назначили оклад вдвое больше того, какой он получал до отдачи под суд. Поздравляем бумтрест с новым ценным работником.

◆ **Без воды остаются** сплошь и рядом культучреждения Полевского завода. Водовоз, который возит воду, выполняет свои обязанности по собственному усмотрению: захочет — привезет, не захочет — сиди без воды. А заведывающего коммунальным хо-

зяйством т. Крылаткова такой «слорядок» несколько не беспокоит. Нужно побеспокоить не в меру спокойного т. Крылаткова.

◆ **Отменило празднование «Никола вешнего»** общее собрание граждан Ст.-Уткинского сельсовета. Этот Никола празднуется как раз в сев и отрывает хлеборобов от неотложных работ. При голосовании воздержались только двое середняков — из таких, у которых есть лишние деньги и которые не прочь лишний раз поплянствовать.

◆ **Плохо работает председатель Бисертского РайККОВ'а:** задерживает причитающиеся работающим по подрядам ККОВ'а деньги сдает некоторые работы не членам ККОВ'а, не смотрит за работой сапожной мастерской, которая неисправно выполняет заказы, и т. д.

◆ **Манкируют своими обязанностями** члены Полевского райместкома союза Рабпрос. Особенно отличается тов. Потюхина, три раза срывавшая собрания из-за своей неподготовленности к докладу.

◆ **Чрезмерную приверженность к спиртному** проявляют члены драмкружка при Бисертском межсоюзном клубе, являющиеся даже на публичные спектакли пьяными. Особенно отличаются по этой части члены драмкружка Водовозов и Горин.

◆ **Спекуляцией усиленно занялся** председатель Шарташского сельККОВ'а Яковлев И. С. Снятые в аренду у Пермской железной дороги помещения пересдает с громадными накидками беднякам, которым некуда деваться. Лесу в кредит бедноте не дает, а себе привез 1.000 дерев. В общем, усиленно насаждает не взаимопомощь а самопомощь.

◆ **Сдать в архив праздники** «Духов день» и «Казанская» решила деревня Голдыревка, Михайловского района.

◆ **На черную и белую кость** раздает администрация Нижне-Сергинской почтово-телеграфной конторы своих работников. Чай, например, подается не до 9 ч. утра, когда рядовые работники (письмоносцы) уходят из конторы, а в 12 часов, когда налицо исключительно, с позволения сказать, «высшие» служащие.

◆ **По самообложению в нацменовском Шохуровском сельсовете**, Михайловского района, собрано 264 р. На эти средства будут выстроены два теплых пожарных сарая.

◆ **Жульничеством промышляют** официанты столовой (ресторана) при новой (центральной) гостинице в Свердловске, приписывая по доброму старому обычаю к счетам рассеянных посетителей. Кормят в этой столовой откровенно. Повидимому, нужно отвыкнуть кое-кого из администрации.

◆ **Два машинных товарищества** организовались в нацменовском Шохуровском сельсовете, Михайловского района.

Одно — в деревне Шохурово, под названием «Новый путь», а другое — в деревне Передрятка, и д называем «Красный путь». В первое товарищество вступило 17 чел., во второе — 16.

◆ **Два престольных праздника в год** праздновала обычно деревня Талица, Бисертского района: «Дмитриевы» и «Петров» дни. «Дмитриев» день в нынешнем году уже отпраздновали и, несмотря на то, что в деревне несколько лет под ряд — недород, пропихли в честь «святого Дмитрия», примерно 700 руб. Теперь таличане помнили и, по почину стариков, на общем собрании 4 мая постановили от всякой пьянки в «Петров» день решительно отказаться. Как на этот счет в других деревнях?

◆ **Случись пожар — придется плакать** многим крестьянам Кленов-

ского сельсовета, у которых есть вновь возведенные постройки. А почему? — Потому что заявления о застраховании построек по три месяца валяются в сельсовете и у страхогента.

◆ **Ремонт плотины в Михайловском заводе** потребует расхода в 15.000 р. с лишним. Проект и смета уже утверждены райисполкомом.

◆ **Самостоятельный городской НКЗ** постановил выделить из райККОВ'а Невьянский горсовет.

◆ **Сундучную мастерскую** организует Невьянское кредитное товарищество.

◆ **Два брата Жидковы**, Николай и Василий Павловичи, проживающие в Каслях, ведут совместное хозяйство. Хозяйство не бедное: посева 24 десятины (а возможно, и больше), лошадей рабочих 9 голов, семьи 7 ч., наемных рабочих два (постоянных — и зиму, и лето). Кроме того арендуют в Башреспублике пашню в количестве 40 дес. При регистрации своего хозяйства для начисления сельхозналога Жидковы допустили хитрую комбинацию: фиктивно записали свое общее хозяйство как два отдельных хозяйства, арендованную землю, вопреки закону, зарегистрировали не по месту своего жительства, а в Башреспублике, укрыли 6 голов рогатого скота и приписали одного лишнего едока. При помощи такой махинации Жидковым удалось снизить причитающийся с них сельхозналог с 291 р. 66 коп. до 148 р. 52 коп. Жидковых скоро будут судить.

◆ **На отчисления от займа укрепления крестьянского хозяйства** сельсоветы Сысертского района приобретают сельхозинвентарь: 3 сеялки, 3 пружинных культиватора, 1 куклеотборник, 3 плуга и 2 льносеялки.

◆ **Х чет вылететь в трубу** Баженовское общество потребителей. Идет систематический рост затоваривания, которое уже на 1-ое марта составляло свыше 10 тыс. руб. Налог

жене на товары составляет около 10 проц., никаких мер к снижению административно - управленческих расходов не принимается, фонд кооперирования бедноты не использован.

◆ **Какая-то «матушка Платонида»** похоронена некогда в 10 верстах от села Краснояр, Первоуральского района. В старые времена кем-то был пущен слух о том, что могила старухи имеет чудодейственную силу. Тотчас же нашлись темные и доверчивые люди, которые повалили к «мощам» в чаянии чудес, а вскоре над могилой неизвестной старухи вырос памятник, а над ним — тесовый навес. Раньше от могилы кормились красноярский и маринский православные попы, но затем они передрались и разоблачили «мощи». Теперь решил поживиться за счет человеческой глупости красноярский старообрядческий поп Дрягин. Его агитация в пользу «святости» Платониды дала результаты, и уже на 9-ти подводах свезены бревна для ремонта намогильного навеса. Надо кому следует безотлагательно пресечь дрягинские духовно - мошеннические коммерческие операции.

◆ **Три детских площадки** открывает в Кыштыме Райисполком. Одна площадка открывается в Н.-Кыштыме на средства союза металлостроителей, а две — в В.-Кыштыме на средства

поселкового Совета и мелких союзов. Кроме того, на 5 недель открывается детский дом отдыха и предположено открытие детплощадки в Карабаше.

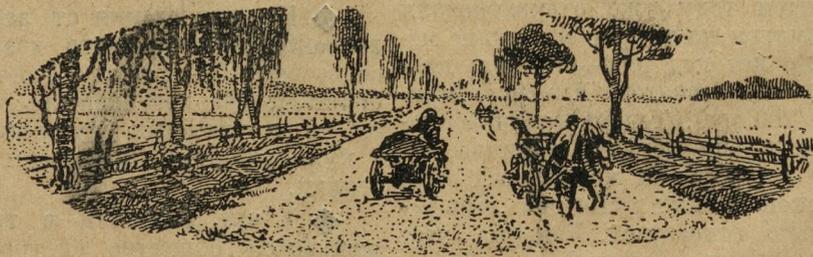
◆ **Капитальный ремонт Сугомакской плотины** решил произвести Кыштымский Райисполком. Смета на ремонт составляет около 6 тыс. руб.

◆ **Плохо работает сельхозкооперация Егоршинского района** в деле контрактации посевов. Избы-читальни района не ведут никакой разъяснительной работы среди крестьянства о значении контрактации.

◆ **С большим запозданием** рассылает повестки канцелярия нарсуда 15-го района. Бьвают случаи, что повестка вручается в тот же день, когда назначено к слушанию дело. А рассмотрение до суда иной раз — десятков километров.

◆ **Отменили празднование церковных праздников** «Казанской божьей матери» и «Ильина дня» граждане деревень Клеопино и Григорьево Каслинского района. Вместо этих дней праздновали 1-е мая. Нужно бы отменить также и осенние праздники «Михайлов» и «Григорьев» дни, с тем, чтобы, вместо них, праздновать годовщину Октября.

◆ **Тел фоном связывается** Селезневский сельсовет с Кыштымским Райисполкомом. На средства от самообложения селезневцы заготовили 100 шт. столбов.



Опшк. Л. К. И.

На сообщение о произвольном отпуске муки в Бисертском ЦРК.

На заметку в журнале «Округ», № 13, об отпуске муки «своим» правление, по расследовании этого, не могло установить, кому именно «своему» была отпущена мука мешком 2-й сорт, потому что в марте мука рабочим и служащим, пенсионерам и батракам отпускалась мешками 1-й и 2-й сорт несколько дней, ввиду тяжелого финансового положения кооператива и наличия муки на складах, за которую надо было платить. После такого отпуска, дней 5—6 был перебой в муке 2-госорта, 1-й сорт были отпускались. И еще одна причина перебоя во 2-м сорте та, что в феврале и марте, на основании решения собрания уполномоченных ЦРК Бисертского завода, производился отпуск муки пенсионерам и бедноте, завербованной

в кооператив через ККОВ'ы. В виду этого стало-быть, автору заметки не дали 2-го сорта за его отсутствием, а дали 1-го сорта.

На апрель установлен порядок выдачи по норме 50 ф. 1-го и 50 ф. 2-го сорта.

Что касается заметки в журнале № 14 о торговле пимами летом и недостатке кожаной обуви, то мы имеем недостаток потому, что снабжающие нас организации не могут выполнить наши заказы за недостатком кожаного материала вообще. Что касается наличия валенок, оставшихся от зимнего сезона (несколько пар), то без этого пока кооператив обойтись не может, и автор заметки не учел этого обстоятельства.

Председатель правления (подпись).

О пожарном сарае в селе Кленовском.

По существу заметки, помещенной в № 11 журнала «Округ» о пожарном сарае, Бисертский Райисполком сообщает.

Помещение, о котором идет речь, числится по спискам комхоза и принадлежит Райисполкому. Кленовским С-ККОВом было возбуждено ходатайство о приспособлении этого сарая под сушило для сушки зерна. Постановлением президиума РИК'а сарай было разрешено Селькзову переоборудовать, но так как это помещение находится в селе с устройством, сушило РИК

не разрешил, а предложил перевезти его к находящейся там мельнице (еще и потому, что всякий, кто приезжает для обмола зерна, сразу может и высушить свое зерно на сушилке), С-ККОВ в лице Феденева, вопрека постановлению президиума, сушило построил хотя этим сушилом население недовольно и уже вынесено в этом смысле постановление общества. Сельсовету предложено это дело расследовать, так как сушило построено бесхозяйственно.

Пред. РИК'а Косых.

Арестные помещения в округе непригодны вообще.

Расследованием по заметке, напечатанной в журнале «Округ», № 11, установлено, что арестное помещение в Егоршинской адмчасти, действительно не соответствует назначению. Состояние арестных помещений вообще в округе, за небольшим исключением для содержания арестованных или непригодно, или малоприспособно.

В виду этого Окрадмотделом 20 марта с. г., приказом за № 40-45, предложено всем

адмчастям состояние арестных помещений обследовать, что возможно—отремонтировать в 1928 г. и составить сметы для получения кредитов на 1928-29 г. Из донесений Егоршинской адмчасти устанавливается, что ремонт арестных помещений в Егоршино будет произведен в мае т. г.

Пом. Начальника Окрадмотдела
по милиции Каюрин.

Не подтвердилось.

Березовский Райисполком сообщает, что факты, приведенные в заметке «Бьет школь-

ников» («Округ», № 6), по расследовании не подтвердились.

Об учительнице опорной школы Дмитриевой.

В журнале «Округ», № 14, была помещена заметка, начинающаяся со слов «Непогрешимого папу римского корчить из себя учительница опорной школы Егоршинского района Дмитриева и т. д.»

Педколлектив опорной школы Егоршинского района опровергает мнение автора этой заметки относительно учительницы Дмитриевой, так как последняя ничего не выражала по указанному поводу на показательном уроке (надо подразумевать практикум).

Педколлектив школы весь был на разборе ее практического урока и опровергает высказанное в заметке мнение, тем более, что заседание при разборе урока вел председатель, который не мог допустить этого, а если бы допустил, то это было бы отмечено в протоколе.

Правда, при открытии заседания председателем был указан порядок разбора урока в следующей форме: «сначала говорит даю-

щий урок о недочетах своего урока (что и было сделано тов. Дмитриевой), потом следуют вопросы, мнения и заключение, в котором председатель отметил, что надо сделать не общую оценку урока, а указать положительные и отрицательные стороны урока (это тоже было сделано участниками практикума), а также сказал, что получили последние от прослушанного урока и что не могли получить.

Педколлектив призывает автора заметки иметь уши и слушать и не извращать смысл сказанного.

Председатель педколлектива

А. Котовская.

Секретарь Ильинская.

Члены педколлектива: **А. Еремеева.**
В. Лобанова.
Дмитриева.

С. Покровское, Егоршинского района, опорная школа 1 ст.

О зарплате сотрудников Ст.-Уткинской и Сыльвенской аптек.

1) Сотрудникам аптек вышеупомянутых больниц зарплата всегда выдавалась полностью и своевременно, согласно заключенного с райместкомом Медикосантруд тарифного соглашения, что можно подтвердить документами.

2) Если зав. аптеками и ассистентам (как предполагает РИК) кажутся малы ставки, получаемые ими в т. г., то это явление от РИК'а совершенно не зависит.

На 1927-28 б. г. по смете раздела 5 (народн. здравоохранение) Окраздравотделом совместно с Окрфо утверждены ставки: зав. аптеками 2 чел. из местного бюджета 60 руб., из фонда «Г»—44—104 р.

Ассистенты 2 чел. из м. б. 60 руб. из фонда «Г» 44—104 р. Всего на 4 чел. из м. б. 120 руб., из фонда «Г» 88 — 208 р.

Гайисполком, на основании полученных ставок и сметы, заключил на 1927-28 г.

с райместкомом медикосантруд тарифное соглашение о новых ставках. Тарифное соглашение райместкомом медикосантруд и администрацией больницы с РИК'ом согласовано и подписано и проведено в жизнь с 1-X—27 г. Согласно тарифному соглашению выплачивается.

Зав. аптеками 2 чел. из м. б. 70 руб., из фонда «Г» 56 руб.—126 руб.

Ассистентам 2 чел. из м. б. 60 руб. из фонда «Г» 32 руб.—92 руб.

Всего 4 чел. из м. б.—130 руб. из фонда «Г»—88 р.—218 руб., т.е. РИК нашел возможным увеличить ставки указанным работникам из м. б. на 10 руб. Увеличить ставки по фонду «Г» РИК не может—это зависит от Окраздрава.

Пред. РИК'а (подпись).

За смычку с частником.

На заметку «Смычку с частником» палачивает Полевское кредитное товарищество» опубликованную в журнале «Округ», № 18,

от 4 мая с. г., сообщая, что против виновных лиц возбуждено уголовное дело.

Прокурор 5 участка Нисковских.



Под контроль Листок рабоче-Масс! крестьянской инспекции

Авторитет — в квашне.

Председатель Свердловского Окружного суда прислал нам копии объяснений нареледователя Павлинова и нарсудья Локосова, представленных ими Окрсуду в связи с помещением в «Округе» (№ 16) заметки «На торгах».

В заметке этой сообщалось о неудобном во многих отношениях для должностных лиц судебных органов участии т. т. Локосова и Павлинова в раскушке продававшегося публично в управлении н.-сергинской милиции уцененного имущества налого-неплательщиков.

И Локосов, и Павлинов, конечно, опровергают наше сообщение. И опровергают очень убедительно. Покупали, де, они не изюм, а чайные стаканы, не сушеные фрукты, а пряжки и погремушки, не женские кофточки, а иголки и вязальные крючки и т. д.

В этом ли дело, уважаемые товарищи?

Сам нарсудья т. Локосов, оказывается, прекрасно понимает, что не в этом. В своем объяснении он пишет:

«...жена стала звать меня, действительно, пойти и купить что-либо, но я как раз сказал ей и Павлинову... «что мне на торгах быть неполитично, и я не пойду».

Тем не менее, сознавая всю «неполитичность» отмеченного нами факта, нарсудья Локосов в то же время имеет... смелость заканчивать свое «объяснение» такой, вполне соответствующей обстоятельствам дела, апострофой:

«Искренно объясняя все обстоятельства дела, я обращаю внимание инструкционно-ревизионного Отдела на обстоятельство грубого обращения работников печати с корреспонденцией... и заявляю, что при тамошних условиях для меня... заметка является морально убийственной... Я работаю в районе, где преступность, коварство обывателя и подхалимство его и способность тут же под'есть чрезвычайно развито, и давно знаю, что за каждым нашим шагом следят десятки глаз с самыми различными намерениями...»

Здесь нарсудья Локосов прав на все сто процентов. Об этом можно судить хотя бы по тому, что его и его компаньонов знаменитая недавняя пьянка широко прогремела на весь Нижне-Сергинский район. Но, очевидно, нарсудья Локосов искренно считает, что эта, употребляя его мягкое определение, «неполитичная» пьянка лишь способствовала укреплению его судейского авторитета, поскольку о ней «грубые» перья наших работников печати пока ничего не написали...

Того же мнения, что нарсудья, придерживается и нареледователь товарищ Павлинов, который горячо возмущается тем, что мы, «облив грязью работников в районе, способствовали подрыву их авторитета среди населения».

Тов. Павлинов находит утешение лишь в том, что, независимо от наших обличений, «взгляд местных районных организаций является ничуть не осуждающим его».

Охотно допускаем. Как готовы допустить и то, что упоминавшаяся выше генеральная пьянка, в которой нареледователь т. Павлинов принимал самое активное участие, также не встретила со стороны местных районных организаций особенного осуждения.

А пьянка, между прочим, была такая, что в конечном итоге некоторые участники ее попадали в квашню некоей гражданки, которая угрожала вчинить против неожиданно обнаруженных ею в месиве человеческих ингредиентов гражданский иск.

Тов. Локосов! Не припомните ли вы, кто именно парадировал на глазах пораженных зрителей вывалившимся в хлебном месиве этой гражданки?

Если позабыли—справьтесь у сторожихи Н.-Сергинского рабклуба. Кучиной. Она не была пьяна и помнит отчетливо.

Запьяные художества.

В № 14 «Округа» сообщалось о пьяных похождениях председателя Сысертского Райисполкома Рябинина и начальника административной части того же Райисполкома Тосова.

— 19 мая дело Рябинина и Тосова слушалось в Свердловском окружном суде, который, учтя некоторые смягчающие обстоятельства, приговорил обоих к одному году заключения условно.

Еще ранее Рябинин и Тосов были сняты с должностей и исключены из рядов ВКП (б).

Тайны инженерного искусства.

В 1925 году в Н.-Сергинский завод приехал некий неведомый нам по фамилии спец и начал возводить какое-то неведомого назначения сооружение. Возили горы глины, набивали сваи на плотину—выстроили.

А в 1928 году приехал другой спец, заложил динамитные патроны и пироксилиновые пашки, взорвал все сооружение и—отбыл во-свояся.

Граждане Н.-Сергинского завода живо обсуждают этот строительный казус и никак не могут решить, кто же должен идти под суд: тот ли спец, который строил, тот ли, который взрывал, или, наконец, заводоуправление, которое отпускало деньги и на стройку, и на уничтожение таинственного сооружения?

Сообразительные люди.

Для возможно более широкого осведомления крестьянства о значении и выгодах займа укрепления крестьянского хозяйства были, между прочим, выпущены специальные воззвания. Воззвания эти были разосланы по районами—и там в некоторой части застряли. Однако, все же были употреблены не без пользы, хотя и не вполне по назначению. В некоторых Райисполкомах они, например, пошли на изготовление конвертов. Об этом наглядно свидетельствуют: пакет № 1860, полученный от Бисертского Райисполкома, изготовленный из экземпляра воззвания Округного Исполкома, и пакет без номера, полученный от заведывающего Уфалейским Районом т. Соколовского, изготовленный из такового же воззвания.

Учитель — спекулянт.

Понадобились экстренно крестьянину Талицкого сельсовета, Бисертского района, Ф—ву деньги на выкуп семян.

Были у Ф—ва облигации крестьянского займа прежних выпусков.

Решил пустить в оборот их.

Но в город ехать некогда.

Разговорился об этом деле со своим квартирантом, учителем Ковалевым.

И учитель выручил: взял облигаций на 15 рублей, а заплатил 7. Заработал, таким образом, на крестьянской темноте кругленьких 8 рубликов.

Союз Рабпрос, обсудив спекулятивную коммерческую операцию учителя Ковалева, решил поставить ему на вид недопустимость подобных действий.

Маловато!

Холуйство.

В заметке «Михайловские нравы» («Округ», № 18) сообщалось о никуда негодной постановке дела в Михайловском райпромкомбинате и о пьяных хулиганских подвигах заведывающего этим комбинатом, члена президиума Михайловского Райисполкома, Губанова.

Никакого отклика по поводу этого сообщения ни от прокуратуры, ни от Михайловского Рика, ни от самого Губанова мы не получили, зато в редакцию поступил исключительный в своем роде документ, подписанный одним из наших постоянных михайловских корреспондентов. Корреспондент этот пишет обычно под своей фамилией, но на этот раз он проявляет совершенно несвойственную ему застенчивость и просит убедительно поместить его произведение под всеводнимом «Беспристрастного».

«Беспристрастный» начинает с лганья, продолжает лганьем и им же заканчивает свою жалкую писанину, являющуюся, по всей видимости, продуктом коллективного творчества *).

«Беспристрастный» и те, кто вкупе с ним стряпал это произведение, решительно утверждают, что во всем том, что сказано было у нас о работе Михайловского комбината и о заведывающем этим комбинатом, — «ясно выражена линия мести, ненависти и личности».

«Беспристрастный» оспаривает и опровергает все — вплоть до фактов, установленных официальным обследованием работы Михайловского райпромкомбината, и выводов, зафиксированных в недавнем постановлении президиума Окрисполкома.

«Беспристрастный», как и его соопровергатели, не знал еще, очевидно, о существовании этого протокольного постановления... Иначе, надо думать, он вряд ли осмелился бы лгать с такой неизреченной наглостью.

Губанов, по утверждению «Беспристрастного», никаких пьяных дебошей и драк, разумеется, не учинял. Если же и были судебные дела о побойщах, то Губанов фигурировал в этих делах отнюдь не в качестве обвиняемого, а в качестве совершенно стороннего свидетеля — очевидца.

Одним словом, Губанов — не бесчинствующий пьяница, а прямо-таки «божья коровка» какая-то!

*) Автор работает в аппарате Михайловского Рика.

У нас сообщалось, что председатель Михайловского Рика т. Пузаткин оставлял жалобы граждан на Губанова без внимания.

«Беспристрастный» опровергает и это — и как опровергает!

«Таких вещей Пузаткин никогда не позволит — он очень чуткий...»

После всего этого становится вполне понятным горячее желание «Беспристрастного» пребыть на этот раз в неизвестности.

Конец предсельсовета Сажина.

Председатель Зуевского сельсовета, Бисертского района, Сажин, о чрезмерной оборотистости и прочих качествах которого у нас неоднократно говорилось, наконец, откликнулся.

Он прислал длинейшее опровержение, в котором объявляет все написанные о нем «наглыми нареканиями», не имеющими под собой решительно никакой почвы.

«Опровержение» Сажина представляет сейчас уже, так сказать, исключительно архивный интерес, потому что одновременно с этим «опровержением» нами получена от начальника адмчасти бисертского Рика т. Тарасова бумага следующего содержания:

«По заметке, помещенной в журнале № 13 в отделе «Нам пишут», под заглавием «Не обременяет себя выкупом лесорубочных билетов председатель Зуевского сельсовета т. Сажин», адмчастью произведено дознание.

«Факты подтвердились:

1) взимание денег за билеты с населения; билеты не выдавались — деньги присваивались;

2) член сельсовета Феденев самовольно рубил лес, разделявал на доски и сдавал подрядчику Завьялову, который отправлял по железной дороге в Свердловск;

3) имел связь с зажиточными, зная, что они производят самовольные порубки, не принимая никаких мер;

«Президиум Рика постановил привлечь председателя сельсовета Сажина к судебной ответственности со снятием с должности.

Непонятливые.

Рабочий Н.-Сергинского завода Ерохин был неправильно уволен с завода. Нарсуд обязал заводоуправление принять Ерохина обратно. Администрация стала волынить. Понадобилось воздействие прокуратуры. Но и оно оказалось недействительным. Заводская администрация в течение двух месяцев отписывается и отбреживается. По ее объяснению, для нее, изволите ли видеть, решение суда «непонятно».

Надо бы перевести это решение на язык Уголовного Кодекса, — может быть, тогда оно станет понятнее.

Вопрос Окроно.

С месяц назад мы писали об очень своеобразном советском педагоге Шишове, учительствующем в деревне Забегаловой, Сысертского района.

Из полученного нами письма Сысертского РИК'а мы узнаем, что Рик еще в прошлом году настойчиво ставил вопрос о снятии Шишова с ра-

боты, однако, безрезультатно. Мы узнаем далее, что Шишер, — как и следовало ожидать, — никакой общественной работы не ведет и никаким авторитетом среди населения не пользуется. Более того — население рашительно заявляет о своем нежелании иметь подобного воспитателя своего юношества. И в заключение мы узнаем, что этот Шишев, заслуженный активный колчаковец, имеющий за собой стаж двух изоляторов, не пользующийся и поныне избирательными правами, не пользующийся никаким доверием населения, продолжает преспокойно утительствовать в Забегаловой.

Не объяснит ли нам Окроно мотивы своего столь необыкновенного тяготения к этому белогвардейцу?

Вопрос окрпрокуратуре.

В № 15 «Округа» сообщалось о возмутительном факте издевательств страхкасы над гражданином Бисертского района В. Н. Феденевым, который в течение 6 месяцев не мог получить следуемых ему денег на кормление ребенка, причем страхкасса все время его всячески морочила.

Еще в начале мая расследованием, произведенным административной частью Бисертского Райисполкома, сообщение подтвердилось, причем оказалось, что и самое дело о назначении пособия ребенку гр-на Феденева страхпунктом утеряно.

Мы спрашиваем окрпрокуратуру: отданы-ли уже виновные под суд, и если нет, то почему? А если отданы, то почему не поставлена об этом в известность редакция?



Официальный отдел

Оглавление.

- 1) О передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи.
- 2) Конъюнктурный обзор хозяйства Свердловского округа за 2-й квартал 1927-28 года.
- 3) О секретаре Округного Исполнительного Комитета.
- 4) К сведению всех Райнополкомов и Советов Свердловского округа.

О передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных комиссаров РСФСР постановляют:

1. Констатируя, что проведение установленных постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР от 5 апреля 1926 года о порядке и условиях передачи воспитанников детских домов в крестьянские семьи для подготовки к сельско-хозяйственному труду (Собр. Узак. 1926 г., № 21, ст. 168) мероприятиям по передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи дало возможность подготовить детей к сельско-хозяйственному труду и расширить охват детскими домами беспризорных детей с улицы, поручить местным исполнительным комитетам принять меры к дальнейшему развитию дела патронирования детей, для чего обязать их: а) усилить агитационную и разъяснительную работу среди крестьянства по вопросам патронирования; б) полностью и своевременно выполнять взятые на себя по договору с крестьянской семьей обязательства, обеспечив по местному бюджету ассигнования на выдачу пособий крестьянским дворам и обмундированию передаваемых воспитанников; в) в целях создания большей заинтересованности крестьянства в деле патронирования принять меры к введению дополнительных льгот по местным налогам и сборам в соответствии с п. 8 указанного постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР от 5 апреля 1926 года; г) организовать систематическое наблюдение и контроль за выполнением соответственных лицами обязательств, принятых на себя по договору в отношении патронирования детей и защиты их интересов, с привлечением к этой работе общественных организаций (Ленинский коммунистический союз молодежи, комитеты крестьянских обществ взаимопомощи, общества «Друг Детей» и другие), волостных исполнительных комитетов и сельских советов, и принятие мер к созданию аппарата советов по делам о несовершеннолетних в округах и уездах; д) в целях обеспечения возможности более длительной трудовой подготовки детей в сельском хозяйстве заключать договоры с крестьянами на сроки не менее трех лет, с установлением предпочтения долгосрочным договорам; е) в течение 1928 года закончить работу по заключению договоров на всех детей и подростков переданных в крестьянские

семьи без соблюдения установленных указанным постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР от 5 апреля 1926 года правил.

2. Поручить Народному комиссариату просвещения РСФСР в соответствии ст. ст. 1 настоящего постановления дать надлежащие указания местным органам народного образования.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета
М. Калинин.

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР **А. Смирнов.**

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета
А. Киселев.

Москва, Кремль, 6 февраля 1928 г.

(Опублик. в «Изв. ЦИК и ВЦИК» № 54 от 3 марта 1928 г.)

Кон'юнктурный обзор хозяйства Свердловского округа за II квартал 1927-28 года.

Постановление Президиума Свердловского Округного Исполнительного Комитета
от 11 мая 1928 года.

1. Наряду с выполнением Промкомбинатом производственной программы в целом за первое полугодие с превышением на 3,6% (в черв. оценке), отметить: имеющиеся к концу полугодия ухудшающие показатели финансового состояния Промкомбината, слабое снижение остатков чистой продукции и увеличение простоев и уважительных прогулов.

Предложить Промкомбинату: а) при отчетном докладе за 1-е полугодие текущего хоз. года особо осветить финансовое состояние Промкомбината, б) усилить мероприятия по снижению остатков чистой продукции и сокращению прогулов.

2. Отметить выполнение годовой производственной программы Окрлесозага к I/IV—28 г. по заготовке: дров—46% против 12% выполнения годовой программы прошлого года, лесоматериала—92% против 46% и шпал—70% против 46% при общем увеличении по сравнению с прошлым годом программы тек. хоз. года по заготовке дров и лесоматериала на 29,8%, по вывозке: дров 12% против 9% выполнения годовой программы прошлого года, лесоматериала—81% против 56% и шпал—66% против 38% при общем увеличении по сравнению с 1926-27 г. программы тек. хоз. года по вывозке дров и лесоматериала на 15,1%.

Наряду с указанным выполнением программы, отметить напряженное финансовое состояние Окрлесозага. Предложить Окрлесозагу на одном из ближайших заседаний Президиума Окрисполкома сделать доклад о мероприятиях по улучшению финансового своего положения.

3. В виду совершенно недостаточного снабжения округа в I-м и II-м кварталах предметами первой необходимости, в особенности промтоварами, настаивать перед областными организациями на увеличении завоза основных промтоваров в Свердловский округ, в связи с расширением во 2-м полугодии работы промышленных предприятий в округе (Асбест, Карабаш, Катай и др.) и строительства и связанные с этим увеличением рабочих как в промышленности, так и на строительных работах.

4. Учитывая наблюдаемое свертывание частного и несвоевременное его замещение, особенно в районах округа, кооперацией,—предложить Окргторготделу и Свердловской базе Уралоблсоюза усилить мероприятия

по организации госкооперативной торговли недостающими на рынке товаро-продуктами, в частности, молоком, маслом, яйцами, мясом, овощами и рыбой.

Поручить Окрторготделу заслушать в недельный срок доклад базы Облсоюза о снабжении г. Свердловска и рабочих районов округа скоропортящимися продуктами.

5. Отмечая продолжающее еще оставаться тяжелое финансовое состояние всех видов кооперации, при наличии случаев протеста векселей кооперативных организаций, — предложить кооперативным объединениям и низовым кооперативам усилить сбор паевой задолженности и работу по вовлечению новых членов в кооперацию.

По истечении месячного срока базе Облсоюза, Уралселькустсоюзу и Промкредсоюзу сделать сообщение Президиуму Окрисполкома о результатах этой работы.

6. Поручить Горсовету заслушать доклад Биржи Труда о состоянии безработицы в городе и трудовой помощи безработным.

7. В целях полного отражения в кон'юктурных обзорах хозяйства округа состояния районной и кустарно-ремесленной промышленности, предложить Промотделу и Окспромкредсоюзу увеличить число показателей, обратив внимание на критическую оценку статистических сведений.

8. Поставить на вид Округному Инженеру непредставление в Президиум Окрисполкома требуемых для кон'юктуры сведений в соответствии с постановлением Президиума Окрисполкома от 1С/П—28 г.

О секретаре Округного Исполнительного Комитета.

Постановление Президиума Свердловского Округного Исполнительного Комитета от 4 мая 1928 года.

1. Назначить т. Стриганова, Федора Игнатьевича исполняющим должность секретаря Округного Исполнительного Комитета.

Освободить т. Кириллова, Ф. Д. от обязанностей секретаря Окрисполкома.

2. И. д. секретаря Окрисполкома т. Стриганова ввести в члены Президиума Окрисполкома.

3. Внести настоящий вопрос на заседание очередного Пленума Окрисполкома.

К сведению всех Райисполкомов и Советов Свердловского округа.

Положение о постоянных комиссиях-секциях при районных и волостных Исполкомах и Сельских Советах опубликовано в «Официальном бюллетене» Окрисполкома от 6 июля 1927 года, № 19.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

(Под редакцией А. А. Дудоліна).

Вопросы и ответы.

Вопрос 1. Согласно ст. 169 инструкции по применению положения о ККОВ, безхозяйственное, конфискованное, выморочное имущество поступает в распоряжение ККОВ. Может ли РайККОВ получить означенное имущество в Невьянске, как местности, отнесенной к городскому типу? (Хуляков).

Ответ. В местностях городского типа, в частности в Невьянске, имущество означенного порядка должно поступать в распоряжение соответствующих местных учреждений, как то: финчасти, коммунальной части и т. п.

Вопрос 2. Имею ли я право наследовать имущество отца, прожив с ним до 27 лет, причем 6 последних лет был женат. В виду происшедших ссор с отцом и мачехой, из дому вынужден был уйти. У мачехи имелся сын от первого брака, которому в момент ее брака с отцом было 7 лет. Когда я уходил из дому, мальчику исполнилось 14 лет и он стал помогать в хозяйстве. В 1928 г. помирившись с отцом, я снова с семьей переселился на жительство к нему в дом. Возобновившиеся вскоре ссоры заставили через 3 мес. вновь оставить дом. В настоящее время отец умер, оставив все свое имущество жене и ее сыну. Работая в этом хозяйстве, я в возрасте 10 лет потерял трудоспособность и сейчас числюсь инвалид. III группы. Хозяйство было крупное имелась земля, дом, лошади, коровы и пр. с.-х. инвентарь?

(Чекасин Александр, д. Ново-Уфимка, Уфимского сельсовета, Михайловского района).

Ответ. Поскольку в данном случае идет речь о трудовом зем. хозяйстве (двор) и не было оформленного законным порядком выхода из членов двора, а также что уход из дому сына последовал в текущем 28 году (ст. 75 Зем. Код.), право на участие в разделе земли и имущества, при наличии других законных для сего поводов, указанных в главе II Зем. Код., за ним сохраняется. Причем, споры о разделе одного имущества без земли разрешаются нарсудом. Если же совместно с разделом земель двора требуется раздел и его имущества, вопрос полностью подлежит разрешению Зем. Комиссии (ст. 80 и 81 Зем. Код.).

Вопрос 3. Какая ставка установлена заведующим избями-читальнями по Михайловскому району? Предполагается ли ставки эти увеличить и будет ли выдана на этот предмет дотация?

(Зав. избы-чит. с. Тюльгаш, Михайловского района, Соколов).

Ответ. По сообщению Свердловского ОкрОНО, по Свердловскому округу средняя ставка для избачей, при составлении бюджета на 1927-28 г., установлена в 40 рублей в месяц. Дальнейшего увеличения ставок не предполагается.

Вопрос 4. Может ли теща, оставшаяся после смерти тестя единственным членом двора, принявшая в дом зятя, передать ему имущество и землю?—Зять раньше до прихода к теще жил в другом хозяйстве. Земельный фонд как та, так и другая сторона не сдавали?

(Секретарь Трекнинского с-совета Старо-Уткинского района, Свердловского округа, Рянов).

Ответ. Может, т. к. согласно ст. 66 Зем. Код. брак является одним из способов увеличения двора за счет прибывающего в дом супруга. Вступив в члены нового двора, вновь прибывший этим самым теряет право на участие в том дворе, где он состоял ранее.

Вопрос 5. Имеют ли право представители религиозных культов «отпевать» умерших, на которых не имеется справок от с-с о регистрации смерти?

(Секретарь Кургановского сельсовета, Полевского района, Кадников).

Ответ. В виду проведенного в СССР отделения церкви от государства, погребение умерших по церковному обряду не является юридическим актом, оставаясь лишь частным делом «верующих». В связи с этим, ответственность представителей религиозных культов за отпевание умерших, не зарегистрированных в соответствующих органах, законом не предусмотрена. Независимо от этого, согласно ст. 125 Код. Законов о браке семье и опеке, соответствующие лица, не зарегистрировавшие умерших в установленный законом срок, подлежат ответственности.

Вопрос 6. Может или нет председельсвовета делать обыск в помещении, занимаемом частным гражданином, и какие документы, удостоверяющие право производства обыска, должны быть предъявлены обыскиваемому.

Ответ. Право производства обыска непосредственно председельсвовета не предоставлено. Общие правила и порядок производства обысков указаны в главе XIV УПК. В соответствии с этим, надлежащими органами власти производство обыска может быть поручено и председельсвовета.

Вопрос 7. Может ли сельсовет руководствоваться постановлениями властей, опубликованными в Известиях ОБЛИК'а и журнале «Округ», в тех случаях, когда на необходимость руководствоваться этими постановлениями отсутствуют указания со стороны РИК'а?

(Секретарь Кургановского сельсовета, Полевского района, Кадников).

Ответ. Постановления властей, опубликованные в официальном отделе «Известий ОБЛИК'а» и журнала «Округ», являются обязательными для исполнения, независимо от того имеются ли на этот предмет специальные распоряжения со стороны РИК'ов.

Вопрос 8. Какие меры могут быть приняты для того, чтобы в сельсовете не курили? Имеющиеся по сему поводу предупреждения цели не достигают.

(Секретарь Кургановского с-совета, Полевского района, Кадников).

Ответ. В случае нарушения установленных правил внутреннего распорядка, воспрепятствующих производству курение в общественном месте (в сельсовете) сельсовет может, в соответствии с обязательным постановлением ОБЛИК'а № 11 за 1928 г. опубликован. в «Известиях ОБЛИК'а», № 3 составлять на виновных в неисполнении сего протоколы и направлять таковые для наложения денежных взысканий в РИК'и. Правила эти должны быть вывешены внутри сельсовета на видном месте.

Вопрос 9. Может ли с-совет палатать штраф на нарушающих обязательные постановления и в каком размере, а также каков должен быть порядок наложения штрафа в этих случаях. Со стороны РИК'а по этому поводу указания отсутствуют.

(Секретарь Кургановского сельсовета, Полевского района, Кадников).

Ответ. На лиц, виновных в неисполнении обязательных постановлений, составляются протоколы, которые для наложения денежных взысканий следует направлять в РИК'и.

Вопрос 10. Является ли обязательным для сельсовета заведение дел (нарядов) по номенклатуре, указанной в «Известиях ОБЛИК'а», № 16, от 15-IV с. г.?—Если обязательно, то с какого времени? До получения номенклатуры дела были заведены согласно правил 1927 г.

Ответ. Как общее правило, заведение дел с-с на 1928 г. должно производиться по вышеуказанной номенклатуре. Что же касается данного конкретного случая, то если заведение дел по новой номенклатуре, в виду ее позднего опубликования, связано с большими неудобствами, РИК может разрешить полностью или частично руководствоваться уже применявшейся номенклатурой 1927 г.

Вопрос 11. Предоставляется ли льгота по землеустройству семьям красноармейцев, партизан?

(Секретарь Карабольского сельсовета, Каслинского района, Голышев).

Ответ. Согласно постановления ВЦИК и СНК от 24-III с. г., опублик. в «Известиях ВЦИК», № 79 от 3 апреля с. г., за счет государства принимаются расходы по землеустройству крестьян из бывших партизан и красноармейцев, а равно их детей, пользующихся по маломощности скидками по единому с. х. налогу в зем. обществах, проводящих землеустройство (внутриселенное и межселенное). Установление принадлежности к категориям лиц, на коих распространяется действие постановления, возлагается на особые комиссии под председательством воен. комиссара или лица, заменяющего (предРИК'а). Постановления комиссии могут быть обжалованы в президиум местного Исполнительного Комитета, решение коего является окончательным.

Вопрос 12. Взыскивается ли гос. семенная ссуда, вятая в 1922 г., переведенная в 1924 г. в местный семенной фонд с бывш. красногвардейцев и красных партизан?

(Секретарь Карабольского сельсовета Каслинского района, Голышев).

Ответ. Согласно постановления СНК РСФСР от 24-III с. г. (опубликован. в «Известиях ЦИК СССР» от 3-IV с. г. № 79), недоимки по семенным ссудам за период времени с 1922 г. по весну 27 г., числящиеся за бывшими красными партизанами и красногвардейцами, а равно и их детьми, при условии, если вышеуказанные лица занимаются с-хозяйством, слагаются.

Вопрос 13. Может ли зав. аптекой во время болезни одного из ассистентов получить за прошедшую у него за этот период времени переработку наравне с остальными перерабатывающими ассистентами?

(Зав. уч. аптекой, с. Никольское, Сысертского района, Колпацников).

Ответ. Правом на получение за сверхурочные работы не пользуются лица, получающие персональную ставку или нагрузку к основному окладу, а также лица, получающие по ставке ответственных полит. работников. Так как завед. участковыми аптеками Свердловского округа получают персональные ставки, то правом на получение сверхурочных пользоваться не могут.

Вопрос 14. Может ли мать пред'влять иск к сыновьям о пропитании, если она с 1923 г., после происшедшего семейного

раздела, жила самостоятельно, на собственном иждивении. Старухе 68 лет. Помимо этого, может ли она ходатайствовать о назначении ей пенсии, как нетрудоспособной?

Ответ. Согласно ст. 49 Код. Зак. о браке, семье и опеке, дети обязаны доставлять содержание своим нуждающимся нетрудоспособным родителям. В случае отказа де-

тей от добровольной уплаты содержания, последнее может взыскиваться в судебном порядке. Правом обеспечения со стороны государства, в указанных законом случаях, пользуются лишь застрахованные и находящиеся на их иждивении члены семьи. Заявления о пенсии подаются в соответствующие органы соц. страхования. Не застрахованные могут обращаться за помощью в Собес или КОВ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК.

Всем нашим корреспондентам.

Просьба писать разборчиво, на одной стороне листа, избегая писать карандашом. Полностью проставлять **НА КАЖДОЙ** рукописи, для сведения редакции, имя, отчество, фамилию и подробный адрес автора. При несоблюдении этого условия посылаемые материалы не могут быть использованы.

И. С. Нефедову и другим товарищам, пишущим о том, что намечается сделать районами в деле коллективизации сельского хозяйства. Пора уже писать не о том, что намечается, а что и как делается.

А. Я. Сокольскому. Когда заметки посылаются одновременно в различные издания, то это обстоятельство нужно каждый раз обязательно оговаривать.

П. А. Родионову (Касли). О праздновании 1-го мая запоздало.

Члену кассы взаимопомощи союза св-торгслужащих (Бисерть). Укажите конкретные факты неправильных выдач.

Ф. И. Полномочных. Заметка о работе VI пленума Навьянского Райисполкома устарела. Сейчас нет смысла помещать ее.

Приезжему (село Сарапульское, Березов. района). **Беспристрастному** (село Глинское Режев. р.). Корреспонденции о праздновании 1-го мая получены слишком поздно.

Селькору № 7—6—33. Тоже.

Ответственный редактор **А. Сивков.**

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Утеряны и похищены документы:

Уч. конск. расписка, выдан. Каслинским Рик'ом, на имя Захарова А. М. № 9464.

Допризывн. Приписн. книжка, выд. Каслинским ВК, на имя Саранова М. П.
Уч. воинск. личн. кн., выдан. Каслинским ВК, на имя Бабкина А. Н.

Чл. книжка, Ст. Уткинского Об-ва Потреб. № 550, на имя Оплетина П. С.

Удостоверение личн., выд. II районом Милиции, на имя Уфимцева П. П. № 10928.

Удостоверен. личн., выд. адмчастью Ст. Уткинского Рик'а, на имя Черепанова В. И. № 10929.

Удостоверен. личн., выд. Адмчастью Ст. Уткинского Рик'а, на имя Невольной А. М. № 10930.

Справка, выд. Ст. Уткинским с-с., на имя Пермякова Н. С.

Личн. воинск. книжка, на имя Ширяева И. К. № 12457.

Удостовер. личн., выдан. управлен. Мил. на имя Ткачева А. А. и посемейный список на имя Ткачева А. А. № 12456.

Уч. конская кн., на имя Малыгина А. П. № 6211.

Две уч. конск. кн., выд. Реж. воен. стол., на имя Топоркова Т. Ф. № 1246.

Удостоверен. личн. и уч. воинск. кн. № 528, на имя Зайцева В. Н. № 12460.

Удостоверен. личн., выдан. Режевск. адмчастью на имя Семенова И. А. № 12458.

Удостоверен. личн., выдан. Егоршинск. адм. частью, на имя Глухова И. Ф. № 12459.

Уч. конск. кн. № 3890, выдан. Режевск. Рик'ом, на имя Рыбцова П. А. № 12462.

Воинск. личн. кн., выдан. Режевск. Рик, на имя Кочегарова А. С. № 12465.

Чл. билет комсомольский за № 8775, на имя Соколова А. А. № 12464.

Уч. конск. кн., удостоверен. личн., выдан. Режевск. адм. част.

Личн. кн., выдан. Режевск. военстол., на имя Екимова А. Г. № 12463.

Метрич. справка № 1142, выдан. Черемнским с-с., на имя Белоусовой М. И. № 11741.

Уч. конск. карт. № 1347, выдан. Режевск. Рик, на имя Кузнецова, А. П. № 10740.

Уч. конск. карт. на влад. Колташева С. П. № 10739.

Профбилет № 745386, союза Горнорабочих, на имя Плохих, П. П. № 11855.

Удостоверен. личн., выдан. В. Тагильским п-сов., на имя Суздадова, Е. Т. № 11854.

Справка, о рожден., выдан. В. Тагильским п-сов., на имя Мельникова, М. П. № 11853.

Удостоверен. личн., выдан. Невьянск. адм. частью, на имя Суздадова, М. И. № 11852.

Удостоверен. личн., выдан. В. Тагильским п-с. № 575, на имя Ломакова, Ф. И. № 11851.

Удостоверен. личн., выдан. В. Тагильск. п-сов. № 438, на имя Ярцева С. Г. № 118050.

Уч. воинск. кн., выдан. Надеждинским военстолом, удостоверен. личности, выдан. Адм. частью Егоршинск. Рик'а, на имя Стриганова Д. С. № 13401.

Воинск. карт. и удостоверение, личн. на имя Зипарова Гаяна.

Профбилет, Союза Горнорабочих № 581899, на имя Халивулина, № 13166.

Справка, выдан. Покровск. с-с., на имя Черемных Е. А. № 13167.

Удостоверен. личн., выдан. Куяровск. с-с., на имя Хакимова № 13168.

Метрическая выпись и профбилет союза Ж. Д., на имя Хмелевских, Н. М. № 13169.

Профбилет, Союза жел. дор. № 40220, на имя Соколова Л. И. № 13170.

Парт. билет № 0592368, выдан. Егорш. Райком.

Профбилет, Союза жел. дор., № 44240, на имя Телякова П. К. № 13171.

Профбилет, союза разземлес, на имя Зайцева, Д. М.

Удостоверение личности, на имя Тырпной Е. С. № 13173.

Личн. книжка, выдан. 169 стр. полком, профбилет Союза Строителей, на имя Тихонова А. В. № 13174.

Талоны займа индустриализации, сер. 108670 обл. 18, 108682, обл. 18. 89689 обл. № 23, 114666 обл. № 24, 98664 обл. № 25, 98694 обл. № 25 и 84689 обл. № 26 на имя Верещагина, П. Е. № 13175.

Удостоверен. личн., профбилет союза Строителей, на имя Бурмистрова В. Е. № 13177.

Личн. кн. № 96, на имя Фузиллина Губайдулла № 13178.

Личн. кн. № 220, выдан. Казанбашским ВИК, на имя Рахимова № 13179.

Личная кн. допризывн., выдан. Бийским Рик'ом, на имя Клышина П. Г. № 13180.

Воинск. книжка допризывн., выдан. Егоршинск. Рик, профбилет Союза Ж. Д. за № 40232, на имя Лобанова Ф. Е. № 13182.

Талон на обл. займа Индустриализации на 5 руб., на имя Дроздова А. И. № 13183.

Личн. книж. и удостоверение, личности, выдан. Костинск. Рик'ом, на имя Лютникова П. Г. № 13184.

Член. кн. Т. П. О. за № 9497, выдан. Егоршинск. магази., на имя Пономарева, № 13185.

Членск. кн. пайщиков, Егоршинск. ЦРК № 491, на имя Ситникова, И. Я.

Пенспон. кн. на 2 ч., выдан. Ялтинск.

Стражассой, на имя Обожиной, Е. С. № 9082.

Удостоверен. личн. № 155, выдан. управлением Милиции 17 района, на имя Копыловой, А. Д. № 7076.

Воинск. кн. № 43, выдан. Бисертек. военстолом, на имя Копыловой, Г. П. № 9077.

Профбилет Союза Рабземлес за № 28666, на имя Кускова В. Е. № 9078.

Конск. кн., на вл. Давлятина № 9079.

Удостоверен. личн., выдан. Куядинск. адм. частью, на имя Шарафадтинова, Аркадия № 9080.

Удостоверен. личн. выдан. Адм. частью Бисертегского Рик'а № 426, на имя Окулова Е. П. № 9081.

Удостоверен. личн., выдан. Адмчастью г. Свердловска, расчети. книжка, выдан. Конторой Монетного лесничества, на имя Богомолова, И. В.

Консультацион. билет № 12937 П. Ж. Д. провизион. билет, выдан. конторой П. Ч. 19, на имя Кудрявцева, Г. П.

Удостоверен. личн., выдан. Ст. Уткинской Адмчастью, на имя Аристова, П. И.

Уч. конск. карт. № 614, выдан. Каслинск. Рик, на имя Попова, С. М.

Консультацион. билет № 12934, на имя Гладилова.

Профбилет союза Metallистов за № 811312, на имя Трунова, М. Л. № 4013.

Справка на получение, вида на жительство, выдан. Ст. Шайтанским с-сов., на имя Сергеева Е. О.

Уч. конск. кн. № 767, и уч. воинск. кн. № 3930, на имя Кобылкова, Ф. Н. № 12702.

Удостоверен. личн., выдан. Н-Турпийской милицией, на имя Вяткина Т. П. № 13

Уч. воинск. карточка, выдан. Свердловским Окр. военкоматом, на имя Сологубова А. Т. № 13.

Удостоверение личн., выдан. Изучапск. Рик, уч. воинск. кн., выдан. Щучапск. военстол., на имя Попова М. № 9611.

Чл. кооперат. кн., выд. Кыштымск. ЦРК, на имя Вагиной Е. К.

Удостоверен. личн. к-ры 19 уч. П. Ж. Д. провиз. билет, выд. конторой 19 уч. П. Ж. Д. чл. билет союза Ж. Д., допризывн. кн. Кыштымск. военстол. удостоверен. об окончании школы I ст., на имя Сыртчикова Н. Ф.

Отрезки уч. воинск. кн. № 260961, выд. 5 уч. сл. Тяги, на имя Безпалова И. Т. № 9614.

Чл. кооперат. кн. № 4540, на имя Христоролюбовой Е. М. № 9615.

Удостоверен. личн., выдан. Невьянск. Адмчастью, приписная кн. допризывн., выдан. Кыштымск. военстолом, на имя Киселева П. С. № 9616.

Удостоверен. личн., выдан. Кутушинск. ВИК, на имя Лафиева П. П. № 9617.

Удостоверен. личн., выдан. Кыштымск. адм. част., на имя Гадишева И. П. № 9618.

Уч. воинск. кн., выдан. Свердловск. Окрвоенкоматом, чл. кн. Союза с-х. рабочих, на имя Залупенкова В. А. № 9619.

Уч. воинск. кн., выдан. Кыштымск. военстолом, на имя Крючкова М. Г. № 9620.

Удостоверен. личн., чл. билет союза Рабземлес, на имя Гиллимяновой, № 9621.

Уч. воинск. кн., на имя Полкина Ф. В. № 9622.

Чл. кооперат. кн. № 2323, выдан. Кыштымск. ЦРК, на имя Кусихина И. П. № 9623.

Удостоверен. о праве бесплатной торговли, выдан. Кыштымск. Рик'ом, на имя Алферова П. П. № 9624.

Удостоверен. личн., членский билет Союза Транспортников, на имя Куваевой А. А. № 9625.

Удостоверен. личн., выдан. Адбасарским с-с., на имя Попкиной Е. К.

Удостоверен. и уч. воинск. кн., на имя Парамонова В. Т. № 9627.

Расч. кн., выдан. Ямским Лесоцехн. зав., на имя Суслова Я. Ф.

Уч. конск. карт., выдан. Кыштымск. Рик, удостоверен. личн., выдан. Кыштымск. адмчастью, Медицинский акт, выдан. врач. комис., на имя Меренкова Д. П. № 9629.

Удостоверен. личн., выдан. Кыштымск. адмчастью Рик'а, на имя Гаврилова Ф. П. № 9630.

Удостоверен. на право улова рыбы, выд. Кыштымским Союзом Охотников, на имя Рыбина Гр. Н. № 9631.

Расч. кн. № 4241, выдан. Карабашским Комбинатом, на имя Колясеникова В. С. № 9632.

Чл. коопер. кн., выд. Кыштымск. ЦРК, на имя Мальцева С. П. № 9633.

Удостоверен. личн., выдан. Никольским ВИК, чл. билет Рабземлеса № 38, на имя Закрестьянова М. А. № 9634.

Чл. кооперат. кн., выдан. Кыштымск. ЦРК, на имя Горбатова С. В. № 9635.

Чл. кооперат. кн., выдан. Кыштымск. ЦРК, на имя Крючкова М. Т. № 9636.

Чл. кн. Михайловск. ЦРК, на имя Хамзина № 12706.

Чл. кн. Михайловск. ЦРК, на имя Хурашвина № 12707.

Чл. кн. Михайловск. ЦРК, на имя Гафарова № 12708.

Удостоверен. личн., выдан. Адмчастью Михайловск. Рик, на имя Щиналова М. И. № 12709.

Талон займа Индустриализации № 092433 на имя Хрущева А. Н. № 12710.

Чл. кн. союза ВСРМ № 416457, на имя Федотова А. С. № 12711.

Уч. воинск. карт., выд. Березовск. Рик, на имя Дубровских В. Н.

Чл. билет Советрслужащих, выдан. Ст. Уткинск. Р. К. на имя Винокурова, Д. № 7006.

Профбилет Союза Советрслужащих, на имя Усольцева Н. Е.

Считать недействительными.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС

на 1-е апреля 1928 года

Гробовского Сельск.-Хоз.-Кредитного Товарищества, Нижне-Сергинского района, Свердловского округа.

1. СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВ

Наименование счетов баланса	Оставалось к началу отчетного квартала				Обороты за 1-е отчетное полугодие				Остается к концу отчетного квартала			
	Актив		Пассив		Дебет		Кредит		Актив		Пассив	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	157	47	—	—	47705	54	47568	89	294	12	—	—
2. Суммы в кред. учрежден. и ценн. бумаги:												
а) суммы в кред. учрежд.	253	83	—	—	5176	47	5128	63	303	67	—	—
3. С с у д ы:												
а) долгосрочные	124	50	—	—	295	—	129	50	295	—	—	—
б) краткосрочные	277	60	—	—	683	82	411	67	602	07	—	—
в) просроченные	92	22	—	—	—	—	—	—	34	90	—	—
4. Товары по снабжен. принадлеж. т-ву	235	24	—	—	2472	07	1938	72	768	59	—	—
5. Товары по сбыту, принадлеж. т-ву	—	—	—	—	166	—	—	—	166	—	—	—
6. Материалы и продукты собственного производства:												
а) материалы	4633	36	—	—	5880	—	4633	36	3711	16	—	—
7. Производство	—	—	—	—	22393	38	24562	22	—	—	—	—
8. Паи и акции в др. учрежд.	144	73	—	—	861	74	—	—	1006	47	—	—
9. Имущество	357	94	—	—	22	—	—	—	379	94	—	—
10. Долги по торг. произв. опер.												
а) покупатели	—	—	294	43	7298	48	4339	71	2664	34	—	—
11. Ка п и т а л ы:												
а) основной	—	—	4327	09	107	—	93	37	—	—	1540	72
1. Собственный и паевой	—	—	—	—	—	—	1319	27	—	—	1563	45
б) спец. на торг. и производ. опер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2528	56
12. Вклады и текущ. счета	—	—	158	—	454	12	563	54	—	—	267	42
13. Займы на ссудн. операции:												
а) долгосрочные	—	—	636	98	586	80	—	—	—	—	50	18
14. Неоперат. и разн. расчеты	—	—	860	39	21362	63	20128	32	—	—	—	—
15. Доходы и расходы	—	—	—	—	1502	10	6149	95	—	—	4647	85
БАЛАНС	6276	89	6276	89	116967	15	116967	15	10598	18	10598	18

Член Правления *М. Домашев.*

Счетовод *Климин.*

БАЛАНС**Михайловского сел.-хоз. Кредитного Товарищества
„Серп и Молот“**

на 1-ое октября 1927 года

АКТИВ**ПАССИВ**

№№ п/п.	Наименование счетов	Сумма	№№ п/п.	Наименование счетов	Сумма
1	Касса	11562 61	1	Поставщики и покупатели . .	2131 20
2	Текущие счета и цен. бумаги	491 64	2	Капитал основной	19565 80
3	Ссуды	27673 33	3	„ паевой	5827 26
4	Паи и акции в учрежден. . .	1577 50	4	„ занятый	4455 —
5	Товары по снабжению	8193 82	5	„ специальный	8012 29
6	„ „ сбыту	1707 75	6	Вклады и текущие счета . . .	2947 72
7	Материалы для производств. .	2103 61	7	Займы на ссудные операции . .	25864 08
8	Производство	3942 97	8	„ „ торговые и произ- водственные операции	8250 —
9	Имущество	22852 92	9	Неоперативные и разные ра- счеты	4466 60
10	Поставщики и покупатели . .	866 41	10	Прибыль 1926—27 года	4600 —
11	Неоперативные и разные ра- счеты	5147 39			
	Б а л а н с	86119 95		Б а л а н с	86119 95

Счет прибылей и убытков за 26-27 г.

Расходы и убытки.		Доходы и прибыли.			
1	Расходы по управлению	5007 41	1	Проценты и пеня, полученные по ссудам и текущим счетам	2841 08
2	Проценты, уплачен. по займам и вкладам	1818 88	2	Доходы по снабж. операц. . . .	11447 44
3	Расходы по товарным опера- циям	2096 29	3	„ „ сбытов. „	981 17
4	Расходы по агрикулт. меро- приятиям	843 76	4	„ „ комисс. „	2391 58
5	Убыток сел.-хоз. мастерской 24—27 г.	3677 95	5	„ „ агрикултурн. ме- роприятиям	718 92
6	Списано на покрытие сомни- тельных долгов по ссудам . .	2298 86	6	Разные доходы	1962 96
7	Разные расходы и убытки . . .	— —			
	И т о г о	15743 15		И т о г о	20343 15

Чистая прибыль 26—27 г. Руб. 4600—00

Пред. Правления *Дементьев.*Бухгалтер *Соколов.*

Б А Л А Н С

Северского Центрального Рабочего Кооператива

на 1-ое апреля 1928 года.

Брутто 101507—38

Нетто 71438—71

А к т и в	Сумма	П а с с и в	Сумма
Оборотные средства		Заемные средства	
Легко реализир.		Жесткие обязательства	
Касса	4463 64	Векселя к платежу	24333 11
Текущие счета в банках	118 72	Займы, вклады	11292 46
Подотчетные	101 04		
Товары по себестоимости	48213 13	Итого	35625 57
Векселя к получению	600 —		
Итого	53496 53	Менее жесткие	
Медлен. реализир.		Разные лица и учреждения	
Разные лица и учреждения	4601 76		9077 18
Уралоблсоюз	105 08	Собственные средства	
Сдатчики и заборщики	765 68	Госовой капитал	13099 86
Итого	5472 52	Собств. „	10161 12
		Специал. „	781 02
		Итого собст. ср.	24042 —
Всего оборота	58969 05	Всего	68744 75
Необоротные средства		Из баланса исключено	
Расходы произв. вперед	4851 15	Наложение на товар	5433 —
Ценные бумаги и зап.	3564 65	Скидки на ест. траты	1177 33
Имущество	3835 04	Фонд сомнительн. долгов	3795 89
Материалы	218 82	Амортиз. имущества	1590 67
Всего необоротн.	12469 66	Убыток	263 —
		Расходы произведенные	17808 78
Б а л а н с	71438 71	Всего исключено	30068 67

Председатель *Охлупин.*

Член Правления *Заспанов.*

Бухгалтер *Моршинин*

Уралобллит № 907.

Тираж 2600.

Свердловск, „Уралполиграф“, тип. «Гранит». Заказ № 8075.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВЫПИСКА № 97-18

из протокола заседания Президиума Свердловского Окружного Исполнительного Комитета. № 97, § 18 от 20 марта 1928 г.

КОМУ: Всем отделам и учреждениям Окрисполкома, всем райисполкомам, редакции журнала «Округ».

СЛУШАЛИ: § 18. Об опубликовании балансов и объявлений окружных, городских и районных, учреждений и предприятий—в журнале «Округ».

ПОСТАНОВИЛИ: Обязать все окружные, городские и районные учреждения и предприятия, подведомственные Свердловскому Окрисполкому, помещать свои балансы и объявления в органе Окрисполкома—журнале «Округ».

*Председатель Свердловского
Окружного Исполнительного Комитета—ПАРАМОНОВ.*

*Секретарь Окружного
Исполнительного Комитета—КИРИЛЛОВ.*

*Секретарь Президиума
Окрисполкома—КАМЕНЕВ.*

ИЗВЕЩЕНИЕ

Свердловский Окружной Отдел Торговли доводит до общего сведения, что, в связи с постановлением Президиума Свердловского Окружного Исполнительного Комитета от 20 марта с.г. (протокол № 97, § 18) о помещении всех официальных материалов и публикаций отделов Окрисполкома в официальном органе Окрисполкома и Горсовета—журнале „Округ“, впредь реестровые публикации о внесении в торговый реестр участников торгового оборота на основании Положения о торговой регистрации (Собр. Зак. 14/Х-1927 г. № 57, ст. 579)—будут помещаться в журнале „ОКРУГ“.

19201

Цена 20 коп.

