

ОКРУГ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ СВЕРДЛОВСКОГО Окрисполкома и Горсовета

Содержание.

А. Сивков. От раз'яснений—к практическому осуществлению режима экономии.—**А. Язовский.** О реорганизации Окружного отдела местного хозяйства.—**И. Харитонов.** К организации В.Исетского Райисполкома.—**М. Буров.** К вопросу о структуре Райисполкома.—**Н. Фелицын.** Безработица по Свердловску за январь—август 1926 г.—**В. Смирнов.** Итоги урожая хлебов в округе (хлебофуражный баланс 1926 г.).—**В. Смирнов.** Посевная площадь Округа по районам в 1926 году (статистический анализ).—**В. Осколков.** Сельхозналог по Свердловскому Округу (предварительные итоги).—**Инж. Биренберг.** Количество и качество строительства.—**В. Прокофьев.** Об улучшении санитарно-технической обстановки на предприятиях округа.—**С. Груздев.** Забытый вид свердловской промышленности.—**Жизнь районов.**
Справочный отдел.

„ОКРУГ“

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ СВЕРДЛОВСКОГО ОКРИСПОЛКОМА
И ГОРСОВЕТА.

ВЫХОДИТ ПО СЛЕДУЮЩЕЙ ПРОГРАММЕ:

1. Советское строительство.
2. Хозяйство Округа.
3. Кооперация.
4. Культпросветработа.
5. Жизнь районов.
6. Хроника.
7. Фельетон.
8. Справочный отдел.
9. Из прошлого.
10. Фельетон.
11. Среди книг и журналов.
12. Советский юмор.



ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

на год — 6 руб., на полгода — 3 руб., на 1 месяц — 50 коп.

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 25 коп.

В виду значительного объема специальных статей, посвященных освещению вопросов повестки дня расширенного Президиума Окрисполкома, часть постоянных отделов журнала в настоящий номер **НЕ ВОШЛА.**

1918 **СОВЕТСКОЕ** 1926

СТРОИТЕЛЬСТВО

От раз'яснений—к практическому осуществлению режима экономии.

Проведенной и продолжающейся работой по раз'яснению широким рабочим и крестьянским массам необходимости строжайшей бережливости и экономии эта необходимость прочно внедряется в советской общественности.

Но нужно оговориться, что есть еще не мало людей, расценивающих борьбу за режим экономии, как проходящую кампанию или вообще что-то к ним (кой-кому) не относящееся.

Наиболее опасными признаками (показателями) не всеобщего усвоения смысла режима экономии являются:

а) в представленных производственных и финансовых планах некоторых промышленных органов нет совсем или есть крайне незначительное снижение себестоимости и продажных цен промизделий;

б) громоздкость (а отсюда и дороговизна) торговопроводящего аппарата, в результате чего во многих—если не сказать в большинстве мест—не чувствуется и почти не проведено снижения цен на товары;

в) в представленных проектах бюджетов учреждений:

1) не видно сокращений штатов и других расходов по управленческим аппаратам;

2) нет необходимой расчетливости для избежания дефицитности бюджета (некоторые из Район. Исполкомов представили проекты расходной части бюджетов, с превышением доходных возможностей в два и больше раз);

г) в округе недоимки по налогам, ссудам и проч. перед государством со стороны учреждений и населения все еще по своим размерам продолжают быть очень большими. По налогам в округе недоимки около 700.000 руб. (семьсот тысяч), по ссудам 17.000 п., дальше идут недоимки по землеустройству, с/х банковскому кредиту и др.

Указанное выше обязывает нас изменить несколько методы и усилить практическую работу по внедрению экономии и разумного хозяйствования во всю повседневную жизнь и работу. Нужно всем без исключения усвоить, что без строжайшей бережливости, разумного производственного использования всех средств и сил не может быть и речи об осуществлении начатой проведением программы индустриализации и поднятия культурного уровня нашей страны. Не проходящая временная кампания за режим экономии и не простая урезка сверху в сметах и планах непроизводительных расходов, а всеобщее (коллективное) творчество, трудовая дисциплина и повседневная не на один, а на многие годы, бережливость в отношении каждой копейки и каждой минуты работы трудящихся обеспечит нам осуществление поставленной перед нами задачи.

Местное хозяйство и промышленность нашего округа в начавшийся новый хозяйственный год вступают в условиях крайне стесненных финансовых возможностей.

Незначительный (сравнительно к потребностям) прирост доходов местных бюджетов и значительное возрастание социально-культурных потребностей трудящихся не дают возможности нам сколько нибудь зна-

чительно увеличить расходы на: а) переоборудование и постройку новых предприятий местной промышленности, б) на жилищное, школьное и дорожное строительство.

Мы вынуждены будем прибегать к помощи общегосударственного бюджета в виде ссуд и т. п., но нужно помнить, что и общегосударственные возможности крайне ограничены.

В нашей сегодняшней действительности экономия за счет рационального и полного использования всех производственных возможностей, упрощение и удешевление хозяйствования и управления являются одним из фактически возможных путей увеличения реальных средств на наши производственные нужды. Управленческие и хозяйственные штаты местной промышленности нужно решительно уменьшить, нужно не бояться ломки установившихся бюрократических форм построения аппарата.

По типу крупной промышленности у нас построено управление местной промышленности (большая по количеству: людей, книг, счетов и проч. бухгалтерия, кстати, в лучшем случае способная через полгода отразить положение дел в производстве, большое количество начальствующих (администрирующих) лиц на всех небольших заводах (директора, их помощники, техруки, мастера, десятники и т. д.).

Наряду с этим очень часто наблюдается отсутствие в заводе высококвалифицированного специалиста-производственника.

Нужно немедленно по предприятиям и объединениям местной промышленности провести:

1. Упрощение и сокращение бухгалтерской отчетности и сокращение по меньшей мере трети бухгалтерско-счетных работников.
2. Упразднить многочисленных администрирующих работников на заводах. Обеспечить каждый завод хорошим специалистом-производственником и возложить на него обязанность организации и руководства всеми процессами производства наряду с выполнением функций и общеадминистративно-хозяйственного управления предприятием.
3. Профессиональные организации на деле, фактически, повседневно должны вести свою работу по: а) обеспечению полного и рационального использования всего оборудования предприятий, б) обеспечению своим содействием хоз-администрации, проведению строжайшей экономии в расходовании материалов в производстве, в) созданию и поддержанию трудовой дисциплины.
4. Производственные совещания по заводам и их отдельным цехам должны быть превращены не в случайно (время от времени) собирающиеся собрания для разговоров о производстве вообще, а в регулярно работающие коллективные творческие органы рабочих и специалистов для практического устранения недостатков в производстве, устраняемых по финансовым возможностям завода и выработки и организации практического проведения мероприятий для улучшения производства цеха или завода.

Последнее, конечно, ни в коем случае не должно быть понимаемо, как превращение всех работающих на заводе в коллегиальное управление заводом или цехом: все распоряжения поставленного во главе завода лица обязательны для немедленного выполнения всеми работающими в заводе или цехе.

Но вместе с тем все осуществимые по финансовым и технико-производственным возможностям и условиям предложения производственных совещаний обязательны для руководителя завода. Вышестоящие промышленные органы должны обеспечить со своей стороны достаточное наблюдение и ответственность руководителей заводов за срочность проведения указанных мероприятий, выдвинутых производственными совещаниями.

П 138419

В торговом (в том числе и кооперативном) аппарате тоже очень много расходов из-за несовершенной формы управления и недоверия отдельным исполнителям.

Всем Советам с привлечением к этому делу профессиональных союзов и пайщиков кооперации нужно в ближайшее время провести детальную проверку, что сделано всеми по отдельности кооперативами по рационализации и удешевлению товаропроводящего аппарата, и как это практически сказалось на снижении продажных цен товаров.

Нужно добиться прекращения наблюдающихся массовых случаев превышения отпускных (продажных) цен на товары, предельные цены на которые соответствующими органами установлены.

Необходимо провести сокращение количества управляющего и практически торгующего аппарата, если он не загружен соответствующей массой пропускаемого через него товара (примерные средние нормы загрузки торговым оборотом на сотрудника определены высшими кооперативными органами).

Нужно наладить регулярную плановую работу ревизионных кооперативных органов (рев. комиссии, лавочные комиссии и т. п.), как по проверке работы кооперации, так и в части более частой, чем это есть сейчас, отчетности перед пайщиками.

В начале я сказал уже о крайне стесненном состоянии наших местных бюджетов.

К местным бюджетам и их исполняющим органам Советов мы должны предъявить к обязательному выполнению следующие требования:

- а) Полное и в срок выполнение всех включенных и могущих быть выявленных доходных источников (налоги и неналоговые доходы),
- б) возможно меньше расходовать на управленческие нужды,
- в) возможно больше и правильно расходовать средства на хозяйственные и культурно-социальные нужды.

Все мероприятия, подлежащие в установленном законом порядке обложению (налог с торговли, промышленности, с крестьянского и друг. населения) должны быть полно учтены, обложены налогом, и своевременно (не допуская ни копейки недоимок) взысканы налоги.

Все неналоговые доходы (от коммунальных имуществ, местной промышленности, промыслов, озер, лесов, ископаемых и друг.) нужно пересмотреть, провести их (поднять, где будет нужно) в допустимых юридически и хозяйственно больших размерах и также обеспечить своевременное поступление их в бюджет.

Необходимо пересмотреть штаты платных работников в управленческих аппаратах и их обслуживающих и что возможно сократить.

У нас есть во многих Район. Исполкомах лишние люди в аппарате. Есть в малочисленных по населению сельских Советах по два платных работника (кой где можно на полной ставке оставить одного секретаря, а председателя иметь в порядке общественной работы бесплатно или за меньшую оплату и т. п.).

Каждую сэкономленную сумму рублей местным бюджетам следует направить на: а) строительство и ремонт дорог, школ, больниц и друг.

- б) на увеличение школьного и медицинского персонала,
- в) на обеспечение школ учебниками, больниц—оборудованием, медикаментами и т. п.

Повторяю, что даже при осуществлении всех мероприятий по экономии у нас крайне мало средств в местных бюджетах по сравнению с имеющимися нуждами.

Необходимо всем Советам закрепить и по возможности расширять вовлечение всех трудящихся в практическое участие и делом, и средств

вами в работу по улучшению (усилению) культурно-социальной и общественно-хозяйственной работы.

Для исключения возможности извращения смысла проводимого режима экономии необходимо всем Советам шире вовлечь в практическое участие в проведении режима экономии самые широкие массы рабочих и крестьян.

А. Сивков.

О реорганизации окружного отдела местного хозяйства *).

Общие замечания.

Вопрос этот для Свердловского округа требует безотлагательного разрешения, так как с отграничением работы Горсовета от окружной, с выделением Горкомхоза из ООМХ'а вопрос этот представляется далеко неясным.

Возникают вопросы: Почему нужна реорганизация и что практически делается Окротдместхозом по коммунальному хозяйству в округе? Что нужно учесть при реорганизации? Каковы формы и структура будущего аппарата?

Почему нужна реорганизация Местхоза?

При существующем организационном построении и штатах Окротдместхоза руководящее ядро отдела, перегруженное вопросами городского хозяйства, не может охватить задач в области коммунального хозяйства округа и даже недостаточно увязывает и направляет работу имеющихся при отделе нескольких органов, занятых окружной работой (орг. -инстр. ч., дорожный п/отд., бюро электрификации, окружной архитектор).

Вместе с тем, хозяйственные потребности в районах и сельсоветах растут. Мы все больше и больше вступаем в полосу строительства в местном хозяйстве. Последние два года мы наблюдаем быстрейший рост расходов на эти нужды в районах. А если учесть потребность строительства на ближайшие годы (школ, больниц, культурных и административных учреждений, дорожное строительство), то будет очевидно, насколько это усложняет работу, требует большой технической подготовленности аппарата, повышения квалификации сотрудников и ответственности за выполняемые поручения и обязанности.

Расходы на нужды местного хозяйства в округе характеризуются следующими данными бюджетных ассигнований за последние годы:

в 1924-25 г. (по райбюджету)	52242 р.
в 1925-26 г.	244995 р.

Вместе с ростом ассигнований по районным бюджетам увеличились расходы и из других источников.

Так, по окружному бюджету на гражданское строительство ассигновано на 24-25 г.—45000 р. и 25-26 г.—174731 р. (вместе со средствами государства).

На дорожное строительство ассигновано в 24-25 г.—73800 руб., в 25-26 г.—140000 руб. (с областными кредитами).

Таким образом, общий рост расходов по местному хозяйству в округе представляется в следующем виде:

в 24-25 г. израсходовано	171042 руб.
в 25-26 г. »	559726 »

Нужно ли говорить, что расходы эти будут расти также быстро и в дальнейшем.

*) В порядке обсуждения.

Организационная часть.

В течение 25-26 г. мы наблюдаем, что потребности хозяйства вынуждают районы приглашать ряд технических работников, в результате чего в данное время мы имеем по районам аппарат примерно в 30 человек, в том числе техников по строительству 11 человек, пожарных инструкторов—6 человек, остальные—канцелярские работники (не считая завывающих Райместхозами).

Увл. чизется число пожарных дружин (к данному времени их 257 с числом членов—8000 чел.), усиливаются их средства (в некоторых дружинах есть капитал в десятке тысяч рублей, напр., у Логиновской, П.-Уральской и т. д.). Одновременно пред'является больше запросов к округу, в особенности в отношении инструктивной части и в части технических советов и помощи.

Оживает работа коммунальных секций. А сколько еще здесь нужно усилий и работы, чтобы хотя в минимально-достаточном размере эту работу наладить и какие основные перспективы связаны с этой работой для советского строительства.

Большое значение для коммунальной работы имеет созыв и проведение окружных совещаний, о чем говорит опыт проведенных уже двух совещаний в 25-м и 26-м годах. Их нужно проводить не менее двух раз в год.

Работы по округу расширяются, а мы их даже и не знаем, как ледует, несмотря на то, что все-же Окродмест хозом с 1/X-25 г. по 1с/IX-26 г. сделано 80 выездов продолжительностью в 390 дней против 30 выездов продолжительностью в 140 дней, бывших в 24-м году.

Вывод—связь далеко еще недостаточна, но даже и в данных размерах она требует регулярного руководства достаточно сильного организационно-инструкторского окружного аппарата.

Коммунальное имущество.

В округе имеются большие ценности (только жилых строений 2186, приблизительно стоимостью в 10 миллионов руб.), а управление ими далеко не налажено.

Даже к данному времени встречаем отсутствие у организаций документальных данных на право владения; нет фактического распределения строений между РИК'ами и предприятиями. Нет достаточного учета имущества. Имеем ряд случаев бесхозяйственного ведения дела. Нет четкости в самой системе управления и т. д.

Кроме отмеченных ценностей, в округе имеются электрические станции, дорожное полотно, имущество и сооружения, противопожарное оборудование и имущество, которое по подсчетам работников Местхоза имеет ценность до 3 миллионов рублей, а ценность всего коммунального имущества, исключая стоимость дорожных сооружений на районных и сельских дорогах, равна 13-ти миллионам рублей.

Отсюда вывод, что работу нужно поставить достаточно хорошо. Искоренить имеющиеся факты разрушения имущества. Ввести правильную хозяйственную эксплуатацию, а главное дать правильное направление и обеспечить наиболее быстрое развитие коммунального хозяйства. А это возможно только при наличии подготовленных аппаратов в Райисполкомах с руководящим, достаточно авторитетным, аппаратом в округе.

Нужно отметить еще следующие задачи, стоящие перед округом: работы по строительству и содержанию дорог и дорожных сооружений; вовлечение в эту работу населения и организаций, имеющих на территории округа. От плохого состояния дорог тормозится и хозяйствен

ное развитие округа (по подсчетам, уже и сейчас ущерб для хозяйства равен 6,5 милл. руб. в год).

Работы, связанные с внешним благоустройством заводских и сельских поселков (где нами совершенно ничего не сделано), требуют проведения ряда неотложных мероприятий, рассчитанных на самостоятельность населения. Особо стоят работы по электрификации селений и по развитию телефонного хозяйства в районах.

Имея значительные бюджетные доходы в районах (в 25-26 г.) до 150 т. и по предварительным исчислениям до 240 тыс. на 26-27 г. (от коммунального имущества), мы должны ввести плановость в работу по их изучению и правильному выявлению. А то имеем такие факты, что некоторые РИК и выполняют годовые предположения почти вдвое больше. Это хорошо, но все же показывает, что ни РИК, ни бюджетное совещание не знают, что они могут получить от своего имущества.

В общем, как приходы, так и расходы по коммунальному хозяйству должны рассматриваться и изучаться не только Окрфинотделом (как было до сих пор) с точки зрения сведения бюджетных итогов, но и таким учреждением, которое призвано работать исключительно на его развитие и улучшение.

Как реорганизовать Округной Отдел Местного Хозяйства.

Сейчас у ответственных работников и членов Окрисполкома нет единого мнения о наиболее целесообразном построении ООМХ.

Выдвигается несколько вариантов.

1-й—это создать самостоятельный Окродтместхоз на правах отдела; 2-й—создать этот аппарат при Промотделе; 3-й—оставить этот аппарат при Горкомхозе, поставив особое лицо специально для руководства и объединения частей, занятых округной работой, ответственное непосредственно пред Президиумом Окрисполкома (с полным разделением округной работы и штатов от города); 4-й вариант—самостоятельного аппарата не создавать, а поступить следующим образом: Бюро телефонизации и электрификации передать Промотделу; дорожный отдел сделать самостоятельным; Управление Окринжа—самостоятельным; пожарное дело—или передать Госстраху, или организовать в самостоятельное Управление; работу и делопроизводство по содержанию коммунального фонда и его эксплуатации передать или в архив, или Орготделу Окрисполкома; плотинное (водное) хозяйство оставить при Окрзу; ячейку по разработке и проектированию вопросов, связанных со строительством и благоустройством, создать при Окринже.

Начну с последнего варианта. Если так будет сделано, то Президиум Окрисполкома просто отмахнется от работы, по управлению коммунальным хозяйством в округе. Количественное же сокращение в аппарате будет крайне незначительно, а именно: увеличение аппарата при Окринже должно быть на 4 чел.; в пожарной охране—5 ч.; бюро электрификации 2 чел.; по водному хозяйству при Окрзу—1 чел., а с имеющимся аппаратом Окринжа (в данное время мы имеем 10 чел.)—всего будет занято—22 чел. против 28-ми, максимально потребных для самостоятельной организации округного аппарата.

Сокращение на 6 человек вызовет большие затруднения перед Окрисполкомом по следующим вопросам:

Не будет ячейки, тесно связанной с эксплуатацией коммунального имущества; затормозится ведение всей переписки и делопроизводства, связанного с коммунальным хозяйством; у Окрисполкома не будет достаточно заинтересованного и ответственного аппарата по руководству и надзору за управлением.

Не будет органа систематически следящего за выполнением директив и распоряжений вышестоящих органов. Некому будет обобщать и разрабатывать мероприятия, необходимые для укрепления и развития коммунального хозяйства.

А кто будет проводить своевременную разработку вопросов, связанных с организацией и проведением окружных совещаний по коммунальному хозяйству; отражать нужды коммунального хозяйства на областных и союзных конференциях и совещаниях; проводить работу и оказывать регулярное содействие районам в вопросах получения ссуд и займов в кредитных органах; регулярно содействовать работе жилищно-арендной и строительной кооперации; вести повседневную деловую переписку по связи округа с Райместхозами и т. д.?

Особенно недопустимое положение создастся для районов в проведении вопросов коммунального порядка через округ, когда тот или иной вопрос должен будет перебивать в нескольких частях отделов—отсюда будет неизбежная задержка, волокита и т. д.

В силу изложенных соображений, я считаю ликвидацию аппарата нецелесообразной.

Каким должен быть аппарат Окродт. местхоза

Структура должна быть следующая: общий отдел (в нем канцелярия, счетная и организационно-инструкторская часть); дорожный отдел, строительство и благоустройство, бюро электрификации и телефонизации; пожарная инспекция; наблюдение за плотинами в Округе, технический надзор, вместо аппарата Округного Инженера.

Этой структурой создаем действительно сильный технически Отдел Окрисполкома, который сможет руководить коммунальным хозяйством, имея надлежаций технический авторитет. Избежим вздутие штата и имеем в сравнении с прошлогодним сокращение, т. к. в прошлом году Окродтместхоз и Окринж имели 129 ч., а при этой системе максимум в ООМХ—28 ч. и Горкомхозе—89 человек.

Концентрируя технические силы, мы имеем возможность лучшего их использования и их большей нагрузки работой.

В этой структуре, по моему, возможно оспариваемые вопросы, это:

1) О дорожном П/отделе; 2) Строительстве и благоустройстве и 3) О техническом надзоре, которых я и коснусь. В отношении первого нужно сказать, что по количеству этот аппарат будет не постоянен: входя составной частью в аппарат ООМХ'а, он будет увеличиваться (за счет производственных кредитов или уменьшаться, в связи с размерами имеющихся реальных средств) и проводимыми работами. Этим достигается наименьшая затрата средств на управленческий аппарат, технический надзор и прочие накладные расходы. Задачи его ясны. Коротко они сводятся к следующему: содействие и проведение работы по вовлечению населения, хозяйственные и другие организации в дорожное строительство и т. д., разработка различного рода мероприятий, планов, технических смет и т. д., проведение дорожно-строительных работ и содержание и наблюдение за состоянием дорог и дорожных сооружений.

В отношении П/отдела Строительства и благоустройства тоже придется сказать, что таковой должен количественно изменяться, как и Дорожный П/отдел.

При чем, как правило, строительство проводится только по Округу и исключительно для подведомственных Исполкому учреждений и организаций (школ, больниц и т. д.)

Размер школьного и больничного строительства на текущий 26/27 г. выражается: школьного до 150 т. руб. и больничного на 900 т. руб. Цифры говорят, что строительство довольно значительное, и вопрос этот также имеет довольно большое значение. Не лишним бы считал обсудить о целесообразности объединения в этом аппарате и промышленного строительства Окрисполкома.

За целесообразность этого объединения я считаю нужным высказать следующие соображения:

1) Промышленное строительство в текущем году выразится ориентировочно в 1200 тысяч рублей и в большинстве своем у Промкомбината (1100 т. руб.) Естественно потребует создания какого то внутреннего аппарата; будет отвлекать много времени у технических административных работников, что неблагоприятно отразится на производстве—это одно.

Второе—когда Промкомбинат или Лесотрест не будут сами строить, они имеют больше возможности, спрашивать (чем с самих себя), требовать и следить за проводимыми строительными работами. Принцип же хозяйственной целесообразности и заинтересованности будет сохранен, т. к. и другая организация подведомственна Окрисполкому.

Не предвещая этого сейчас я считаю, что нужно этот вопрос изучить, проверив фактически результаты проведения строительства в промышленности.

Я считаю, что Окружной инженер со своими правами и аппаратом должен быть при Окродтместхозе и именоваться Техническим надзором по Округу, исходя из следующих соображений. Положение для Окружных инженеров по Ур. Области, принятое Окрисполкомом 6/ХІ-25 г. ставит перед ними следующие задачи:

Общий технический контроль за соблюдением общегосударственных строительных норм и местных обязательных постановлений по строительству;

Согласование и разработка в соответствии с вышеизложенным местными обязательными постановлений и технических норм;

Дача Исполкому заключений:

1) По проектам планировки и строительства; 2) по проектам и сметам общественных зданий и сооружений; 3) участие в приемке как капитального переустройства, так и вновь построенных сооружений на предмет возможности их эксплуатации; 4) выполнение поручений Исполкома на предмет проверки, сдачи или приема работ и строительных материалов; 5) предварительная сводка строительных планов в Округе и дача заключений по планам ведомств или отделов.

Я считаю, что все эти задачи могут даже еще целесообразнее выполняться Техническим надзором по округу. Никаких уклонов у руководителя Технического надзора быть не может, т. к. практически он не будет заниматься производством работ.

Кроме того он может ставить перед Окриком вопрос в каждом случае, когда будет не согласен с руководителем Окродтместхоза.

Далее нужно учесть и то, что Строительная часть при ООМХ'а будет производить только ведомственное строительство Окрисполкома по Округу (школы, больницы и т. д.), а отсюда—и в утверждении проектов и смет не может быть никаких недоразумений.

За то же говорит и следующее: при отдельной системе работы очень удорожается практическое руководство строительством в районах, т. к. работы, которые легко могли бы быть выполнены одним человеком и в одну поездку, будут требовать вдвое больше и поездок и людей, а следовательно и затрат.

Опыт показывает, что при поездке людей с однородными поручениями от разных ведомств будут возникать недоразумения на местах, создаваться недельные трения и параллелизм в работе. И вместо пользы во многих случаях будет только тормозиться исполнение работы.

В том случае, если Окрисполком все же согласится с предложением не создавать самостоятельного отдела, то встанет вопрос, при каком из П/отделов должна сосредоточиться работа по коммунальному хозяйству в округе.

Я считаю, что целесообразнее существующие сейчас ячейки при Окротдместхозе (Орг.-Инстр. часть, бюро электрификации и телефониз., дорожн. дело, пожарн. инспекция) выделить и объединить их при Промотделе.

Основания к этому следующие:

Загруженность руководящего, технического и административного аппарата городской работой,—отсюда полнейшая невозможность и даже нецелесообразность их выездов по районам.

Работа по городу имеет совершенно различные условия от районов и опыт города далеко не применим в условиях района.

В районах коммунальное хозяйство и местная промышленность обслуживаются одним и тем же аппаратом, отсюда упрощается и связь с Промотделом.

Промотдел связан с жизнью района в большей степени, чем Горкомхоз, и объединение при нем работы по коммунальному хозяйству усиливает живую связь округа с районами, что является основным моментом в работе.

Объединение при Промотделе коммунальной работы не должно изменить задач и назначения Промотдела, а следовательно должно полностью сохраниться и существующее о нем Положение.

Для аппарата, занятого коммунальной работой устанавливается положение, применительно к задачам, изложенным типовым Положением об ООМХ'а для Ур. Обл. под углом практических возможностей выполнения и увязки с работой промышленности.

При объединении окружной работы по коммунальному хозяйству аппарат окружного инженера останется самостоятельным, как он существует и в данное время.

Горкомхоз в своей работе аппарату по окружной работе не подчинен, а имеет подчиняемость Президиуму Горсовета, а по ведомственной линии Облместхозу и вышестоящим ведомствам.

Ряд организационных и формальных вопросов, которые требуется разобрать, надеюсь, разберут другие товарищи, или же придется разобрать эти вопросы в следующий раз.

А. Язовский.

К организации В.-Исетского Райсовета.

В связи с общей задачей оживления советских органов нельзя было не ставить вопроса о максимальном приближении аппарата советской власти к населению такого крупного рабочего района, как В.-Исетский завод.

В переводе на практический советский язык это означало усиление участия населения в организации и контроле местных органов советской власти, большее привлечение его к практическому участию в руководстве местной административно-хозяйственной жизнью, и такая постановка работы советских аппаратов, при которой бы они на деле чутко отражали нужды и запросы трудящихся и служили быстрым проводником коренных решений Советской власти.

Для решения поставленных вопросов на территории В.-Исетского завода, необходимо было найти и соответствующую организационную форму, такую форму, которая, способствуя задаче оживления советской общности, вместе с тем, давала бы мощный толчок к культурно-хозяйственной жизни В.-Исетска. Такой формой и оказался Райсовет.

Райсовет будет являться высшим органом Советской власти на территории В.-Исетского завода, но, вместе с тем, он должен входить звеном в общую цепь советских городских органов, подчиняться в своей работе Городскому Совету, составляя вместе с ним единую систему городской Советской власти.

Эта форма управления выбрана не случайно.

Дело в том, что В.-Исетский завод в настоящее время настолько экономически связан с городом и экономическое тяготение завода к городу с такой силой продолжает расти, что отделять, в какой бы то ни было мере, В.-Исетский район от города невозможно.

Возьмем, хотя бы население завода. По сравнению с 1919-20-21 г.г. оно изменило свое лицо и до сих пор непрерывно изменяет его за счет, главным образом, городского населения. Городское население выселяется в завод под давлением квартирного кризиса, но, переселившись, оно во многих отношениях остается больше связанным с городом, чем с В.-Исетским районом.

Вторым крупным фактором экономического тяготения В.-Исетского завода к городу является автобусное движение, телефон, строящийся водопровод, новая электростанция, а в будущем городская канализация.

Будучи крепко переплетенными единой сетью отдельных видов городского благоустройства и город, и В.-Исетский завод чем дальше, тем больше принуждены смотреть на себя, как на единое целое.

Кроме этого и город, и завод увязаны между собою целой сетью общих культурно-социальных учреждений, а В.-Исетский завод принужден к тому же обращаться лицом к городу, благодаря развитой городской торговле.

Уже и выдвинутых соображений вполне достаточно для того, чтобы при организации органов советской власти на территории В.-Исетского завода не ставить вопроса о выделении их из системы Свердловского Городского Совета, но помимо сказанного имеется еще три серьезных мотива за организацию Райсовета:

1. Город и В.-Исетский завод растут, в результате строительства, на встречу друг другу и нет никакого сомнения в том, что в самый ближайший период оба они сойдутся в единый город.

2. Политически городу и В.-Исетскому заводу невыгодно отрываться друг от друга.

3. Достаточно быстрый темп благоустройства В.-Исетского завода возможен лишь при условии, если В.-Исетск будет находиться в системе города. Будучи не в силах поднять эти задачи своими бюджетными средствами, В.-Исетский завод должен ориентироваться на дополнительные ассигнования города, Области и Центра, при чем Свердловску, как областному центру, легче рассчитывать на получение соответствующих ассигнований из Области и Центра, чем В.-Исетскому заводу, действующему отдельно от города, и, наоборот, удельный вес заявок на ссуды и кредиты, которые город будет испрашивать из Области и Центра значительно возрастет, если В.-Исетск, как крупный рабочий поселок, останется в системе города.

Второй вопрос, который необходимо поставить, в связи с организацией В.-Исетского Райсовета—вопрос о задачах Райсовета.

К основным задачам Райсовета В.-Исетского завода будет относиться:

- а) Принятие мер к поднятию культурно-хозяйственного состояния района и улучшению жизни и быта трудящихся масс;
- б) Проведение в жизнь постановлений и распоряжений центральных органов советской власти под руководством и указанием Свердловского Городского Совета и его исполнительных органов.
- в) Проведение в жизнь постановлений и распоряжений Свердловского Горсовета и его исполнительных органов.
- г) Руководство и управление учреждениями районного значения.
- д) Общее наблюдение и контроль за деятельностью учреждений не-районного значения, расположенных на территории района и содействие им в проведении их мероприятий.
- е) Составление и рассмотрение районной сметы и представление ее на утверждение Городского Совета.
- ж) Составление и рассмотрение обще-районного производственного плана и представление его на утверждение Президиума Городского Совета.
- з) Общее руководство секционной работой.
- и) Рассмотрение производственных планов учреждений обще-городского значения и вынесение по ним своего заключения.

Райсовет будет пользоваться правами юридического лица и решения его, как и решения его Президиума, по делам районного значения, в пределах предоставленных Райсовету, прав будут обязательны для всех учреждений и предприятий, подведомственным Районному Совету и могут быть отменены лишь Президиумом Свердловского Городского Совета и выше-стоящими органами власти.

Перечисленные задачи и права Райсовета открывают перед трудящимся населением В.-Исетского завода большое поле для применения своих творческих сил. Подчеркнутой же нами необходимости руководства работой Райсовета со стороны Горсовета бояться не следует. Во-первых, как крупный рабочий поселок, В.-Исетский завод будет составлять авторитетнейшее ядро в составе и Пленума, и Президиума Городского Совета и вполне сумеет обеспечить в них свое влияние. С другой стороны, при недостаточности собственных бюджетных средств В.-Исетского Райсовета руководство города в наиболее важнейших финансово-хозяйственных вопросах В.-Исетского Района на деле выльется в контроль над правильным расходованием тех дотационных сумм, которые Горсовет будет отпускать В.-Исетскому Райсовету в дополнение к его бюджетным средствам, а против этого едва ли кто будет возражать.

Соответственно намеченным задачам будет строиться и структура Райсовета.

Эта структура рисуется примерно в следующем виде:

1. Секретариат.
2. Общий П/Отдел со столами: а) Народного образования, б) здравоохранения, в) социального обеспечения.
3. Финансовый П/Отдел.
4. Районное отделение милиции со столами: а) ЗАГС, б) Паспортным в) Военным
5. Коммунально-земельный П/Отдел.

Совершенно естественно, работа Райсовета не будет замыкаться в круге отдельных органов его аппарата. Обязанность Райсовета будет заключаться в том, чтобы сделать рычагами своей работы свои секции, втянув в их практическую деятельность весь наличный состав своего Пленума и наиболее активную часть заводского населения.

В настоящее время работа по организации Райсовета близится к концу. В ближайшее время Райсовет станет перед нами, как практический рабочий орган.

Искренне пожелаем ему успеха в его будущей работе.

И. Харитонов.

Безработица по Свердловску за январь—август 1926 г.

Безработица в Свердловске в 1926 г. имеет устойчивый характер с некоторым повышением ее в отдельные месяцы. По имеющимся у нас учетным данным, остатки безработных на 1-е число каждого месяца были следующие:

Январь	4419	Июнь	5142
Февраль	3625	Июль	5212
Март	3340	Август	5659
Апрель	4462	Сентябрь	5158
Май	5094		

При этом прилив безработных на учет Биржи труда в ежемесячных цифрах выражается так:

	Муж.	Жен.	Всего		Муж.	Ж.н.	Всего
Январь	884	728	1612	М а й	1656	1251	2907
Февраль	990	784	1774	Июнь	1598	1242	2840
Март	1589	1033	2622	Июль	1455	1221	2676
Апрель	2218	1137	3355	Август	1601	1421	3022

Всего прошло через регистрацию 20.808 человек.

Начиная с марта месяца число желающих стать на учет по безработице значительно повысилось, и в устойчивой цифре держалось все лето, увеличиваясь в августе месяце.

Если проанализировать состав становящихся на учет по безработице, то окажется, что безработицей охвачены малоквалифицированные группы и частично крестьянское население, прибывшее в город в поисках заработка. Так, по отчетным данным прибывшие из сельских местностей имеют такое соотношение ко всем регистрируемым:

Январь	263 ч.—16%	Май	929 ч.—32%
Февраль	432 ч.—20,5%	Июнь	620 ч.—30%
Март	638 ч.—24,4%	Июль	467 ч.—19%
Апрель	1313 ч.—39%	Август	572 ч.—18,9%

В с е г о 5216 ч.—25%

Отсюда можно сделать вывод о значительной свободной рабочей силе, оказавшейся в деревне в связи с состоянием урожая, а также о привлечении в город сельского населения теми строительными работами в Свердловске, о которых дана была широкая печатная информация.

Состав безработных индустриальных групп представляет не очень значительную ценность как по количеству, так и по качеству.

Квалификация этих безработных в общей ее массе не высока, а специальность безработных относится к таким, которые не поглощаются местной промышленностью.

В частности, если рассматривать группы: металлистов, строителей, текстильщиков, железнодорожников и не имеющих профессий и квалификаций, то получаем такое соотношение:

Принято на учет	Текстильц.	Металлист.	Строителей	Ж/дорожн.	Итого	% к общей регистр.	Без професии	% к общей регистр.
Январь	112	152	142	1	407	26	493	30
Февраль	84	156	149	10	399	22,5	531	30
Март	102	154	287	10	553	21	1160	44
Апрель	88	209	527	27	851	25	1118	35
М а й	89	227	252	31	599	20,5	1102	37
Июнь	62	217	227	33	539	19	970	34
Июль	87	216	151	39	493	18	736	28
Август	138	186	183	28	535	17	776	28
И Т О Г О	762	1517	1918	179	4376	21	6886	33

При таком соотношении квалифицированных групп к общему числу регистрирующихся нужно еще принять во внимание качественное соотношение безработных внутри этих групп. Фактически работники, имеющие стаж в работе по специальности и надлежащую квалификацию, составляют по указанным группам в общем лишь 44% (из 4376 человек учтено квалифицированных 1927). Квалифицированные безработные во всех имеющих на учете Биржи Труда группах по отношению ко всем зарегистрированным составляют 17%.

Имея такой состав рабочей силы, Бирже Труда было чрезвычайно трудно осуществлять свои посреднические функции с нормальным и наиболее желательным результатом.

Вместе с тем операции прошлых лет почти принудительного, монопольного распределения рабочей силы с широкой практикой очередности при посылках на работу, почти независимо от качества работников, создали самую неблагоприятную обстановку для посреднического подбора и удовлетворения рабочей силой местной промышленности.

Отсюда возникла полная оторванность найма от Биржи Труда и осуществление этого найма помимо Биржи Труда.

Местная (городская) промышленность впитывает сравнительно небольшое количество квалифицированных рабочих. Текучесть личного состава, главным образом, касается лиц средней и невысокой квалификации. Эти обстоятельства уже были достаточным стимулом к тому, чтобы весь найм сосредоточить в Бирже Труда, так как состав безработных ее, несмотря на незначительный процент квалифицированных работников, мог вполне удовлетворить требование потребителя рабочей силы как количественно, так и качественно. Ниже будут приведены доказательства этому, путем анализа найма по данным, полученным от самих нанимателей.

Еще более веской причиной сосредоточения найма через Биржу Труда являлось то обстоятельство, что неорганизованная неучтенная масса безработных, из среды которой наниматель черпал рабочую силу, однородна с состоящими на учете Биржи Труда. Эта масса также не могла дать нанимателю вполне удовлетворительных по квалификации работников.

Кроме того, такой наем породил целый ряд отрицательных моментов, из которых можно привести следующие: 1) Принятие на себя посреднических функций профсоюзными организациями, при чем при посылках на работу использовались исключительно безработные члены своего союза, без учета того обстоятельства, что в другом союзе оставались безработные однородных профессий и специальностей, но с более высокой квалификацией. С другой стороны, этот разнородный в пополнении кадров рабочей силы, получившийся от наличия многих центров, распределяющих безработных на работу, дал возможность развитию протекционизма, привлечения к работе не членов союза и лиц, никогда не работавших по найму и не нуждающихся в работе. Такие действия совершались до известной степени под прикрытием профсоюзных организаций, так как каждая отдельная организация была заинтересована лишь в той незначительной группе безработных, с которой она соприкасалась, и так как каждая отдельная профсоюзная организация не имела в своем распоряжении средств по урегулированию и объединению всего найма.

В общем, работа Биржи Труда по распределению безработных на работу характеризуется следующими цифрами:

Получено спроса на работу	Колич. чел.	Послано Биржей Труда	Колич. чел.	% выполнения спроса
Январь	999	Январь	809	81
Февраль	976	Февраль	802	82,2
Март	1359	Март	1210	89
Апрель	1282	Апрель	1210	94,4
М а й	1652	М а й	1541	93,3
Июнь	1503	Июнь	1288	85,3
Июль	1849	Июль	1391	75,2
Август	1325	Август	1066	80
И т о г о	10945	И т о г о	9317	85,1

Эти операции в отношении индустриальных групп и безработных без квалификации проходили так:

Было затребовано с Биржи Труда:

Месяца	Металлистов	Строителей	Железнодорожников	Текстильщиков	Без профес. и квалифик.
Январь	112	103	3	98	134
Февраль	152	72	2	109	106
Март	156	164	13	95	265
Апрель	76	130	3	30	288

Месяца	Металли- стов	Строите- лей	Железно- дорожников	Текстиль- щиков	Без профес. и квалифик.
М а й	87	137	15	86	238
Июнь	199	71	81	48	236
Июль	89	317	2	53	480
Август	62	373	15	75	136
Итого	933	1367	134	594	1882

Посылка на работу и процент выполнения спроса:

Январь	89—80	72—70	3—100	81—82	134—100
Февраль	113—74	72—100	2—100	86—79	107—100,9
Март	134—86	114—88	12—90,2	108—79	265—100
Апрель	66—87	125—96	4—133	31—103	289—100,4
М а й	79—90	111—81	23—153	91—106	238—100
Июнь	138—70	66—93	12—14,8	48—90,6	210—89
Июль	78—87,6	80—25	2—100	43—81,1	354—74
Август	51—83,3	175—47	10—66,6	79—105,3	136—100
Итого	748—80	847—62	68—51	567—95	733—92

По данным, полученным от учреждений и предприятий города, общая картина потребления рабочей силы за шесть месяцев такова:

Месяца	Всего принято за месяц		В том числе принято через Б. Труда		% найма чер. Биржу % ко всему найму
	Общ. коли- чество	Из них чле- нов союза	Количество	Из них чле- нов союза	
Январь	2532	1318	322	202	12,7
Февраль	2299	1378	381	230	16,5
Март	2771	1355	578	331	20,9
Апрель	1911	1139	503	364	26,3
М а й	3316	1730	909	585	27,4
Июнь	2557	1412	631	422	24,7
Итого	15386	8232	3324	2134	21,6

Отмечается слишком низкий процент найма через Биржу Труда. При сопоставлении цифр найма, полученных из учреждений и предприятий города, с цифрами посылки безработных Биржей Труда, выявляется большая неувязка. По операциям Биржи Труда видно, что посылка по требованиям нанимателей за 1/2 года—6860 чел., а в сведениях нанимателей показано лишь 3324 чел. Отсюда можно сделать вывод о неточности последней цифры, об отсутствии правильного учета движения личного состава у предприятий и учреждений (Нужно, впрочем иметь в виду, что сведения получены не от всех организаций города).

За счет всех этих причин можно сделать правдоподобную поправку к цифре найма через Биржу Труда, увеличив этот наем до 50%. Эта вполне правдоподобная цифра все же не может служить вполне удовлетворительной как по охвату спроса Биржи Труда, так и по использованию посредничества Биржи Труда в найме учреждениями и предприятиями города.

Переходя к анализу состава, нанимаемого помимо Биржи Труда, по тем же материалам, которые указаны выше, имеем следующие данные:

Месяца	В общем количестве принятых работников нанято:			
	Квалифицир. рабочих	% к общему количеству	Неквалифицир. рабочих	% к общему количеству
Январь	726	28,7	1105	43,6
Февраль	893	39	968	42,2
Март	859	31	1252	45,2
Апрель	538	28	885	42
М а й	702	21,2	1566	47
Июнь	654	25,6	1360	53,1
Итого	4372	27,1	7136	46,6

Таким образом, потребность Свердловска в рабочей силе касалась, главным образом, неквалифицированных работников, т. е. того именно состава, который наиболее поражен безработицей и охвачен учетом Биржи Труда.

Следовательно, Биржа Труда вполне могла удовлетворить спрос на рабочую силу, и нет никаких уважительных мотивов, по которым наниматели прибегали и прибегают к найму, не используя в первую очередь безработных, состоящих на учете Биржи Труда, а между тем через последнюю неквалифицированных рабочих послано только 28%.

По статистическим сводкам найма видно, что помимо Биржи Труда наиболее значительный наем происходил по следующим группам предприятий и учреждений:

Фабрично-заводские предприятия	Январь	Февраль	Март	Апр.	Май	Июнь
И з н и х:						
Добыча торфа	71	89	97	14	250	371
Силикат. промыш.	40	7	2	46	283	274
Металлургическая	176	99	174	50	60	174
Обработка металлов	58	45	87	32	72	84
Льняное	88	75	148	57	114	80
Пищевое	115	117	97	92	—	—
Строители	359	590	701	402	788	359
Транспорт	449	299	360	219	290	154
Управл. Исполкомов и их отделы	195	171	191	152	179	184
ВУЗЫ	69	46	36	36	31	21
Больницы и санатории	63	68	67	61	119	87
Госбанки	50	50	53	26	22	24
Синдикаты и тресты	135	119	105	71	49	89
Торгов. гос. заведен.	118	77	69	105	106	141
Кооперативные	151	143	175	159	175	153

Учитывая такое положение вопроса и имея у себя все увеличивающиеся цифры безработных, Свердловская Биржа Труда принимает ряд мер, направленных, с одной стороны, к широкой информации о составе безработных, а с другой—к воздействию на нанимателей об обращении в Биржу Труда и к прекращению посреднической работы профсоюзными организациями.

Конкретно эти мероприятия сводятся к тому, что: 1) Биржей Труда издается еженедельно бюллетень о составе безработных; 2) установлена должность специального сотрудника-агента, имеющего непрерывную связь с учреждениями путем посещения их; 3) по докладу Биржи Труда Окрик'ом 14 мая с. г. вынесено постановление об обязательном обращении за рабочей силой в первую очередь через Биржу Труда, а 18 июля разослано циркулярное письмо Окрик № 2601, подтверждающее обязательность такого порядка найма; 4) по представлению Биржи Труда, Уралпрофсовет по профсоюзной линии дал директиву об использовании права контроля за наймом ФЗК и МК в порядке коллективных договоров и о содействии Бирже Труда в размещении ею безработных путем настояний перед администрацией об обращении в Биржу Труда; 5) на предприятиях и в учреждениях избраны из состава рабочих и служащих посреднические корреспонденты, на обязанности которых лежит своевременная информация Биржи Труда об освобождающихся должностях.

Этими посредниками пока охвачены не все предприятия и учреждения города.

В результате операций по регистрации и посылке безработных на Бирже Труда на 1-е сентября состояло:

Общее количество	Муж.	Жен.	Всего	В том числе		
				Член. союза	Приб. из семьи.	Подрост.
По всем группам	2692	2466	5158	2623	655	890
Из них	52,1%	47,9%	100%	52%	13%	17,2%
Металлистов	379	17	396	275	28	114
Текстильщиков	29	222	261	152	13	54
Строителей	96	47	143	141	23	17
Автомобилистов	20	12	32	32	9	—
Совторгел. и адм. тех. персонала	509	352	861	162	—	—
Итого по этим группам	708	340	1048	732	73	185
В проф. и квалиф. и мл. обл. персонал	770	909	1679	205	464	616

Помощь безработным оказывалась по двум основным направлениям:

1) выдача пособий по безработице из сумм социального страхования через Райстрахкассу и

2) использование безработных в коллективах, организованных Биржей Труда с целью трудовой помощи.

По первому виду помощи в течение восьми месяцев было охвачено: мужчин 3114, женщин 2908, всего 6022 (около 17% общего числа безработных).

В последнее время пособие по безработице доведено по II-й группе до 8 руб. и по I-й группе до 12 руб.

По второму виду помощи (трудовыми коллективами) за 8 месяцев охвачено:

Месяца	Муж.	Жен.	Всего	В том чис. подростков	Проработано человеко-дней	Выплачено зарплаты
Январь	452	157	609	375	12422	10307,74
Февраль	440	163	573	303	12593	11061,64
Март	264	178	422	195	10547	11257,90
Апрель	280	163	443	192	10216	11192,28
М а и	306	146	452	196	10155	12505,66
Июнь	309	148	457	193	9411	13681,94
Июль	355	175	510	228	10760	17160,89
Август	308	145	453	138	9194	13079,72
Итого	2664	1275	3939	1820	85303	100247,77

Таким образом, безработные охвачены коллективами на 8,8%. Конечно, эту цифру нельзя признать удовлетворительной.

Задача Биржи Труда, включенная в план работы на 1926—27 г.г., —распространяет трудовую помощь не менее, чем на 20% состава безработных.

В выполнении этой задачи большим препятствием служит отсутствие средств, так как без них плановая работа коллективов и достаточно широкая постановка этой работы не возможны.

Особенно тяжело указанную задачу осуществить в отношении женщин, так как трудно изыскать вид продукции, по которой можно бы организовать для них коллектив, учитывая при этом экономическую и производственно-торговую базу.

Очень обостряет вопрос с организацией коллективов и отсутствие помещений. На изыскание возможности организации коллективов обращено самое серьезное внимание. При этом в первую очередь расширяется коллектив кулечниц. Есть основание полагать, что этот коллектив, вместо 34 человек, впитает до 150 чел. Можно расширить коллектив чулочниц при условии предоставления необходимого сырья.

Из-за невозможности планового снабжения коллективов, есть опасность срыва работ коллективов в предстоящем операционном году, так как Промотдел О крика сообщает, что «в отношении включения коллективов в плановое снабжение должно сказать, что в части металла, например, снабжение им будет идти с перебоями, так как потребность в сортовом железе вообще, а в нужном коллективам ассортименте особенно велика. Из сметы на необходимое в 1926—27 году сырье видно, что всего нужно 330 тонн разного железа и 18½ тонн бабита и т. д. между тем произвести заготовку железа в таком количестве и таких размерах как 5/8", 3/8", даже при условии планового снабжения, не возможно.

Следовательно, к вопросу об организации и расширении коллективов Биржа Труда вынуждена подходить очень осторожно с учетом всех экономических возможностей наравне с учетом состава и количества безработных.

С организацией коллективов тесно связывается вопрос о переобучении неквалифицированных рабочих.

В отношении работы по размещению подростков нужно отметить, что в течение прошедшего периода Биржа Труда имела самое внимательное наблюдение за пополнением процента брони, за вовлечением подростков сверх брони и в коллективы.

По имеющимся цифровым данным, вопрос этот разрешен более или менее удовлетворительно. Очень небольшое количество предприятий охвачено неполным процентом брони и в этом направлении Биржа Труда добивается конечной цели—заполнения подростками установленной брони.

Состояние и движение безработицы среди подростков можно характеризовать следующими данными:

Даты	Юноши	Девушки	Всего	% к общему числу безр.	Общая безработица по Свердлов. Б. Труда
На 1/I-26 г.	303	354	657	15 %	4419
На 1/IV-26 г.	436	426	862	19,3	4462
На 1/VII-26 г.	273	324	597	11,4	5212

Состав безработных подростков по социальному положению:

Д а т ы	Детей не имеющих родителей	Детей из д/домов	Детей рабочих и служащих
На 1/X-25 г.	33,3 %	5,9 %	60,3 %
На 1/VII-26 г.	17,1 %	11,4 %	71,5 %

По возрастному составу:

На 1/X —25 г. от 14 до 16—134 ч., от 16 до 18—372 ч.
 На 1/VII—26 г. от 14 до 16—216 ч., от 16 до 18—381 ч.

Из приведенных цифр видно, что преобладающее большинство подростков—от 16 до 18-летнего возраста.

Безработица за указанный период шла за счет:

Прибывших из сельских местностей	105 ч.
Детей из д/домов и беспризорников	156 ч.
Увезенных из предприятий	112 ч.
Не работавших совсем по найму и впервые предлагающих свой труд	1707 ч.

Предложений труда—всего было 2080 ч.

Из них 830 ч. или 39,9% девушек.

Посылка на работу выразилась:

В счет % брони 623 ч., из них 248 девушек или 39,8%.

В порядке сверхброни 186 ч., из них 95 девушек или 51,1%.

В школы ФЗУ и профшколы 231 ч., из них 77 девушек или 37,9%.

В частно-кустарной промышлен. 36 ч., из них 5 девушек или 13,9%.

И по поступающему спросу в общем порядке послано:

всего 198 ч., из них 84 девушки, или 42,4%, что в общем числе и составляет посылку на работу 1274 ч., из них 509 ч. девушек, или 39,9% общего числа посланных на работу безработных подростков.

Из этого надо заключить, что процент посылки на работу не соответствует росту безработицы подростковой части. Тут необходимо указать на устойчивость и затяжной характер безработицы с тенденцией к увеличению ее за последнее время, особенно среди девушек.

Основной мерой борьбы с безработицей является заполнение недостающего процента брони в предприятиях г. Свердловска, путем постоянного наблюдения за выполнением ее до установленных ВЦИК'ом норм. Практически эта мера осуществляется через представителей Комсомола в профсоюзах.

Работа по вовлечению молодежи в кустарную промышленность протекала слабо. За указанный период была послана незначительная часть (36 человек).

Основные препятствия к проведению этой работы—недостаточная заинтересованность самих кустарей в обучении подростков-учеников, хотя со стороны правительственных организаций и представлен кустарям ряд значительных льгот за обучение подростков-учеников.

Охват подростков сверхбронный по отношению к общему числу подростков, посланных на работу, выражается в 14,6%.

В октябре 1925 г. пособием удовлетворено только 17 человек подростков по второй группе—8 руб. в месяц. Малое количество получающих пособие объясняется тем, что пособием удовлетворяются те безработные, которые раньше работали, а таковых на учете Биржи Труда незначительное количество.

Одной из серьезных отраслей работы Биржи Труда является культурное обслуживание безработных. За прошедший период эта работа проводилась через библиотеку—читальню, которая имеет достаточное количество газет и журналов. Посещаемость библиотеки очень высока.

Никаких кружков или культурных занятий среди безработных не велось. Перед Уралпрофсоветом поставлен вопрос об организации культурно-просветительной комиссии, и в новом операционном году, возможно, этот вопрос будет сдвинут с места.

Следует отметить, что безработные не включены в общую сеть по представлению культурных развлечений. Так, за текущий сезон Биржа Труда не имела ни одного абонента в сады, клубы. Биржа Труда имеет в виду поставить перед соответствующими организациями вопрос о предоставлении возможности в настоящем сезоне посещения безработными театров, хотя бы в самом ограниченном количестве.

Н. Фелицин

К вопросу о структуре Райисполкома*).

В журнале «ОКРУГ», № 22-23, в статье «О структуре Райисполкомов» тов. Кириллов пишет, каким образом нужно произвести распределение работы между членами президиума Рик'а.

Он указывает, что председатель Райисполкома осуществляет общее руководство всей советской работой в районе, и для него «никаких побочных обязанностей в виде заведывания какой-либо частью Райисполкома допускать не следует».

Финансово-налоговой частью заведывает один из членов президиума, без совместительства с другими обязанностями.

Заведующего комхозом тов. Кириллов повышает в работе совместительством с заведованием земельного стола, а на все остальные части, как-то: Наробраз, Здравохранение и Собес, т. Кириллов рекомендует иметь отдельного члена президиума.

Можно ли считать совершенно бесспорным предложение тов. Кириллова? Мне думается, что с некоторыми доводами, а главное по финансовой части (освобождение завфинчастью от всех других обязанностей) можно согласиться, но со всеми остальными предложениями и доводами тов. Кириллова я лично не согласен и полагаю, что распределение обязанностей между членами Райисполкома нужно произвести следующим образом:

1. Председатель Райисполкома руководит всей работой Рик'а и непосредственно заведывает военным столом (там, где военные столы не выделены в отдельные части).

2. Заведывающий финансово-налоговой частью ведает работой по выполнению бюджета и от всех других работ по совместительству должен быть освобожден (во время отсутствия председателя завфинчастью он является его заместителем).

*) В порядке обсуждения.

3. Заведывание земельным столом, принимая во внимание развитие агрикультурных мероприятий, проводимое землеустройство и лесоустройство в округе, требующее внимательного отношения к делу и серьезного подхода к этой работе, необходимо возложить на члена президиума, освобожденного от заведывания другими столами Рик'а, поручив ему руководство работой комитета взаимопомощи и собесом (как правило, завземстолом является и председателем райземкомиссии).

4. Не менее важное место в районе занимает комхоз, т. к. теперешнее состояние дорог дальше терпимо быть не может, а следовательно, нужно принимать меры к устройству их, пробуждая самодеятельность населения. Но для этого нужен определенный план и надлежащее руководство работами со стороны комхоза. Необходимо привести в надлежащий порядок пожарные обозы, коммунальные здания, а главное изыскать неналоговые источники дохода путем восстановления районной промышленности. Все это говорит за то, что столом комхоза должен заведывать освобожденный от других работ член президиума Райисполкома.

Следует ли иметь заведующего остальных частей (Наробраза, Здравоохранения и Собеса), как предлагает тов. Кириллов? Я думаю, что не нужно, так как в этом не видно необходимости, а именно: укомплектование штата работниками наробраза и здравоохранения, а так же и инструктирование их в работе предоставлено Окреню и Окраздравотделу, ремонты школ, больниц и фельдшерских пунктов, а также и финансирование этих учреждений будет производиться соответствующими столами Райисполкома (комхозом и финчастью), общее же руководство работой будет производиться по наробразу через инструктора (Райполитпросвет-организатора), а по здравоохранению—Председателем Райисполкома.

Такая перестройка аппарата Райисполкома, по-моему, будет целесообразнее.

Надеюсь, что работники районов продискусируют через журнал «ОКРУГ» настоящий вопрос, а Орготдел Окрика даст основательные выводы и указания на места для проведения в жизнь новой структуры Райисполкомов.

Кроме того, я считаю необходимым Орготделу Окрика поторопиться проработкой вопроса о реорганизации районных управлений милиции, превратив их, по намеченной новой структуре, в административные части Райисполкомов. Этим самым создастся большая увязка в работе районных учреждений.

М. Буров.

ХОЗЯЙСТВО ОКРУГА



Итоги урожая хлебов в округе*).

(Хлебо-фуражный баланс 1926 года).

Теоретические выкладки порою располагают к большему оптимизму, чем это возможно в действительности. Жизнь часто разбивает такого рода предпосылки и заставляет мириться с фактами исключительными, которые, подтверждая правильность и закономерность общих выводов, в частности ломают всю стройную систему теоретических предпосылок. К таким подверженным коренным ломкам можно отнести многие капитальные работы, производимые на основе твердой методологии, как-то: контрольные цифры народного хозяйства, баланс народного хозяйства, перспективные планы промышленности, сельского и лесного хозяйства, емкость потребительского рынка и т. д. К таким же работам относится и вычисление сельско-хозяйственного баланса в целом или, в частности, его хлебо-фуражного баланса. Вероятная ломка помещаемого ниже предположительного хлебо-фуражного баланса районов Свердловского округа вероятна и весьма возможна для нынешнего года, в особенности потому, что метеорологические условия вегетационного периода были чрезвычайно запутаны, неустойчивы и из ряда прошлых лет резко отличались и количеством атмосферным осадков, и низкой температурой, и почти полным отсутствием солнечных дней. Вегетационный период 1926 года не только перепутал все народные приметы об урожае, но и нарушил всю стройность установившейся методологии в наблюдении за ростом, цветением и созреванием хлебов и трав.

Метеорологические условия 1926 г.

Как известно, для того, чтобы знать, как успешно вести ту или иную отрасль народного хозяйства, необходимо прежде всего выяснить, при каких природных условиях организуется это хозяйство. Одним из основных условий процветания земледельческого хозяйства являются климатические особенности того места и времени года, где и когда ведется это хозяйство. Главными метеорологическими факторами, не поддающимися пока воздействию человека, но влияющими главным образом на состояние сельского хозяйства, следует считать количество выпадающих осадков и температуру воздуха.

Запоздавшая, сравнительно с прошлыми годами, почти на 3 недели весна нынешнего года, вызвала соответствующее запоздание в фазах развития как хлебных злаков, так и всей растительности. Чрезвычайно неблагоприятная погода нынешнего лета: постоянные обильные дожди, чрезвычайно низкая температура (холода) и отсутствие солнечных дней еще более задержали созревание хлебов, вытягивая хлеб в солому, которая в некоторых районах округа достигла небывалой высоты в 2—3 аршина. При достаточном количестве теплых ясных дней в конце августа,

*) К докладу на расширенном заседании Президиума Свердловского Окрисполкома 12-го октября.

совершенном отсутствии атмосферных осадков, холодных утренников и сильного инея—урожай нынешнего 1926 года был бы невиданным: сбор с десятины каждой из зерновых культур мог достигать в среднем по округу 150—200 пуд.

К сожалению, и конец августа и начало сентября отличались особенно ненастной погодой, почти ежедневными дождями и холодными утренниками с сильным инеем. Балловые оценки состояния хлебов, снизившись 15-го августа, сравнительно с балловыми оценками на 1-е августа, на 1-е сентября дали еще более резкое снижение. Урожай по Свердловскому округу сжался, над земледельческим населением мрачно нависла мысль о неурожае. Хлебные цены частного рынка мгновенно «взвинтились», у мучных лавок Церабкапа и «Хлебопродукта» появились злоеющие хвосты... Настроение землеробов стало угнетенным и подавленным. Обсерватория ясных и теплых дней больше не предсказывала. К счастью бывает, что и обсерватория ошибается: с 13-го сентября вдруг прекратились дожди и установилась теплая, ясная погода, цены на зерновые продукты начали медленно снижаться, а хвосты у мучных лавок постепенно таять. Благодаря установившейся погоде состояние хлебов в округе заметно улучшилось, некоторая часть их вышла из опасности невызревания, и земледельцы приступили к спешной уборке частью созревшего хлеба.

Оценка хлебов, принятая при исчислении баланса.

К несчастью, скоро ясную и теплую погоду сменили холодные утренники с сильным инеем. Выходящие из состояния невызревания хлеба снова подверглись влиянию неблагоприятных климатических условий и необранная часть из них, в особенности пшеница, на 1-е октября, можно считать, окончательно погибла.

На экстренном заседании окружной экспертной комиссии состояние главных извостороженных культур в среднем по округу на 1-е октября охарактеризовано следующим образом:

Табл. № 1.

Культуры	У б р а н о				Вышло из опас. невызревания к 23 сентября	Скошено на зеленый корм	Погребено совсем (не скошено)	Находится в неопредел. положен. в отнош. выреван.	Определенно не созреет	ВСЕГО в % -х
	До 15 сентябр.	На 23 сентябр.	На 30 сентябр.	Всего убрано в % -х						
	% площ.	% площ.	% площ.							
					%%% площади					
Рожь озимая	41,5	33,3	6,7	81,5	1,2	—	17,3	—	—	100
Пшеница яровая	—	5,44	5,96	11,40	38,85	6,54	—	3,19	45,02	100
Овес	2,5	10,1	11,4	24,0	38,3	6,5	1,2	—	30,0	100
Ячмень	17,6	42,8	37,1	97,5	—	—	—	—	2,5	100
Гречиха	—	2,2	5,3	7,5	5,3	—	74,0	2,2	11,0	100
Горох	—	—	—	—	—	90,6	0,9	—	8,5	100
Лен	56,1	4,0	30,2	90,3	—	3,6	—	—	6,1	100
Конопля	—	41,7	10,0	51,7	2,5	—	—	—	45,8	100
Картофель	4,7	57,0	23,4	85,1	0,6	—	4,3	10,0	—	100

Как видно из таблицы, озимая рожь в среднем по округу убрана на 83% в состоянии очень близком к среднему. Остальные 17% ржи

нужно считать погибшими от весенних заморозков, подпревания, вымокания, прорастания и пр. Урожай озимой ржи колеблется от 50 до 70 пудов с одной десятины. Яровая пшеница по округу убрана на 49,35%, состояние ее во время уборки оценивалось в 2,7 балла. Окончательно погибло от неблагоприятных условий вегетационного периода, в особенности от утренников, 50,65%. Овес находится в более благоприятном состоянии, нежели пшеница: 60% посевной площади овса в среднем по округу уже убрано. Убранный овес оценивается в 3,0 балла. Состояние ячменя в среднем по округу удовлетворительное и оценивается в 3,0 балла; 97,5% посевной площади ячменя убрано; 2,5% посевной площади ячменя по округу считаются окончательно погибшими. Что касается второстепенных культур, то просо в среднем по округу находится в зеленом состоянии и оценивается в 2,0 балла (ниже-среднего); гречиха по округу находится в ниже-среднем состоянии и оценивается в 1,7 балла; горох, состояние которого по округу оценивается в 2,5 балла, находится в одинаковых условиях с гречихой и просом; все перечисленные крупяные культуры окончательно (почти на все 100%) не созрели и были выкошены населением на корм скоту; картофель полевой по округу оценивается в 2,7 балла; в низких местах и на черноземной почве полевой картофель подвергся несколько гниению, в особенности его нежные сорта (красный картофель). Лен в нынешнее лето имеет хорошее волокно; состояние льна по округу близко к среднему и оценивается в 2,9 балла. На зерно в нынешнем году лен не вызрел и был убран исключительно на волокно. Конопля в среднем по округу снята в удовлетворительном состоянии.

Балловая оценка и пудовое выражение.

При определении валового сбора хлебов с площади посева берется произведение площади посева на подесятинный урожай хлебов. Для определения подесятинного урожая прибегают к только что указанной выше балловой оценке состояния хлебов. На основании преподанных Центральным Статистическим Управлением урожайных шкал и среднего подесятинного урожая за довоенное десятилетие с 1905 по 1914 г.г., выведенных Окрстатбюро, вычисляется точно валовой сбор главных и второстепенных культур по районам округа.

Эти балловые оценки и их пудовое выражение по состоянию на 1-е октября по районам Свердловского округа представляются в следующем виде:

(См. табл. № 2 на стр. 26).

Необходимо заметить, что при последующих исчислениях принимается во внимание, что 50% посевной площади пшеницы и 40% овса в среднем по округа считаются окончательно погибшими и в расчет не принимаются. Но подесятинный сбор этих культур принимался равным подесятинному сбору, указанному в табл. № 2, так как, согласно определению экспертной комиссии, вызревшая часть указанных хлебов была снята в состоянии или среднем или весьма близком к нему. Что касается балловой оценки и пудового выражения крупяных культур, то последние в табл. це не приводятся, вследствие или их полной гибели или укуса их населением на зеленый корм скоту.

Посевная площадь и валовой сбор.

Сведения о посевной площади по районам Свердловского округа помещены в настоящем номере журнала, в статье «Площадь посева 1926 г. по районам округа» в табл. № 4 (см. стр. 35).

Умножая площадь посева хлебов на пудовое выражение балловой оценки с десятин по каждому району, можно получить предполагаемый

Т а б л и ц а 2.

Р а й о н ы	Р о ж ь		Пшеница		О в е с		Ячмень		Картофель	
	Балл	Урож. с дес.	Балл	Урож. с дес.	Балл	Урож. с дес.	Балл	Урож. с дес.	Балл	Урож. с дес.
Арамилский . . .	2,0	34,8	2,9	51,2	3,1	54,3	3,0	51,1	2,9	511,8
Белоярский . . .	3,0	51,9	3,0	52,8	2,7	47,4	3,6	62,3	3,6	643,7
Березовский . . .	2,5	43,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Бисертский . . .	2,5	43,1	3,0	52,8	3,5	62,2	2,5	42,4	2,0	353,5
Егбшинский . . .	3,5	61,2	3,0	52,8	4,0	72,2	4,0	70,0	3,0	527,6
Каслиевский . . .	3,0	51,9	3,0	52,8	2,5	43,7	3,1	52,6	3,2	564,5
Кыштымский . . .	3,5	61,2	3,0	52,8	3,4	60,1	3,5	58,3	3,7	664,9
Невьянский . . .	2,5	43,1	3,0	52,8	3,2	56,4	3,0	51,1	3,5	622,6
Нязепетровский .	2,6	44,6	3,0	52,8	3,5	62,2	3,0	51,1	3,7	644,9
Михайловский . .	2,0	34,8	3,0	52,8	3,0	52,7	3,0	51,1	2,3	406,3
Первоуральский .	2,5	43,1	2,0	35,4	2,4	42,2	—	—	2,5	437,9
Полевской	2,0	34,8	3,0	52,8	3,0	52,7	2,0	34,2	3,0	527,6
Режевской	2,5	43,1	3,0	52,8	3,0	52,7	3,0	51,1	3,4	601,5
Староутинский .	2,0	34,8	3,0	52,8	3,0	52,7	2,3	39,3	3,0	527,6
Сергилевский . . .	2,0	34,8	2,0	35,4	2,0	35,3	—	—	2,0	353,5
Сысертский	3,0	51,9	2,9	51,2	2,5	43,7	3,0	51,1	4,0	722,8
Уфалейский	1,5	27,5	2,5	43,8	2,5	43,7	—	—	2,0	353,5
По округу	2,5	43,1	3,0	52,8	3,0	52,7	3,0	51,1	3,0	353,4

валовой сбор хлебов по приведенным выше видам на урожай, определенным экспертной комиссией. Этот валовой сбор зерновых культур, без крупяных по каждому из районов округа в отдельности показывает нижеприводимая таблица:

(См. табл. № 3, на стр. 27)

Семенные расчеты на 1927 год.

Для получения товарных излишков в сельском хозяйстве необходимо из полученного выше валового сбора хлебов по округу вычесть семенные расчеты на 1927 год, потребность в корме для рабочего скота и годовую потребность в продовольствии населения.

Как известно, засев полей на будущий год для каждого крестьянина является насущной и первоочередной задачей. В этом отношении исторически возможно привести массу героических примеров, когда крестьянство голодало зимою, но семена на засев своих полей не продало. Поэтому семенные расчеты должны быть приведены в первую очередь. Не касаясь вопроса о качестве (кондиции) зерна, Окрстатбюро эту семенную потребность при исчислении баланса по всем районам

Таблица 3.

Р а й о н ы	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	ИТОГО главных хлебов	В том числе	
						Продовол. (рожь, пшеница)	Кормов. (овес, ячмень)
Арамилевский . . .	17191	97766	225394	41851	382202	114957	267215
Бедоярский . . .	49980	241322	312783	96004	700089	291302	408787
Березовский . . .	3146	2035	56315	1022	62568	5231	57337
Бисертекский . . .	95725	26347	129942	1866	253880	122072	131808
Егоршинский . . .	21053	199151	183684	13950	543468	220204	323264
Каслинский . . .	64096	295296	181280	28825	573497	363392	210105
Кыштымский . . .	20624	146335	133407	117	300483	166959	133524
Михайловский . . .	62953	75162	93584	4903	236605	138115	98490
Невьянский . . .	68227	29832	239537	33121	375717	98059	277658
Пясинопетровский . . .	67123	25132	70268	358	162881	92255	70626
Первоуральский . . .	47769	602	78339	—	126610	48271	78339
Полевской . . .	4767	2086	67140	68	74061	6853	67208
Рожевской . . .	39523	146150	310590	165206	661469	185673	475796
Староуткинский . . .	50216	1822	57034	157	109229	52038	57191
Сергинский . . .	12215	443	52178	—	64836	12658	52178
Сысертекский . . .	22317	86553	61186	44763	214819	108870	105949
Уфалейский . . .	10065	2453	18719	—	31237	12518	18719
По округу . . .	656890	1382537	2271380	562844	4873651	2039427	2834224

округа берет в следующих средних нормах на десятину: рожь—10 пуд., пшеница—11 пуд., овес—1½ пуд., ячмень—11 п., гречиха—7,9 пуд., просо—1,5 пуд. и горох—8 пуд. Урожай нынешнего года в большинстве своем (за исключением ржи) не только хорошего, но даже удовлетворительного семенного материала не дает; крупяные культуры совершенно погибли, но нормы высева берутся по тому, что полагаемое на засев посевной площади зерно в дальнейшем может быть земледельцами переменено на хороший семенной материал.

Что касается размеров озимого и ярового клина, то, по всей вероятности, размер его, вследствие недобора земледельческим населением зерновых культур, останется прежним (стабильным). Это утверждение еще более подтверждает тот факт, что рост посевной площади округа за 1926 год едва достигает 3%. (См. статью «Площади посева по районам»).

Исходя из этих соображений, семенные расчеты на 1927 год по районам Свердловского округа будут представляться в следующем виде: (См. на об.)

Семенная потребность.

Таблица 4.

Р а й о н ы	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень по главн. хлебам	Итого	В том числе		Греча	Просо	Горох	Итого по крупяным хлебам
						Продов. (рожь, пшеница)	Кормов. (свек, ячмень)				
Арамилский	4940	42009	89404	9009	145362	46949	98443	5	—	336	341
Белоярский	9630	100551	442128	16951	269260	110181	159079	27	—	4992	2019
Березовский	730	869	23016	220	24835	1599	23236	—	—	—	—
Бисертский	22210	10978	44996	484	78668	33188	45480	54	—	728	782
Егоршинский	3140	60599	54796	21934	140769	64039	76730	—	—	320	320
Каслинский	12350	124707	89348	6028	232433	137057	95376	22	25	2472	2519
Кыштымский	3370	44528	47810	22	95730	47898	47832	5	9	88	102
Михайловский	18090	31317	33248	1056	88711	49407	39304	11	—	40	51
Невяненский	15830	12430	91476	8206	127942	23260	99682	—	5	208	213
Нязепетровский	45050	10472	24332	77	49931	25522	24409	22	—	112	134
Первоуральский	11060	374	30984	—	51418	41434	39984	—	—	—	—
Полевской	1370	869	27440	22	29701	2239	27462	—	—	—	—
Режевской	9170	60896	126938	35563	232567	70066	162501	11	—	1416	1427
Ст.-Уткинский	14430	759	23310	44	38543	15189	23354	5	—	560	565
Сергинский	3510	275	31836	—	35621	3785	31836	—	—	8	8
Сыертский	4300	37191	30156	9636	81283	41491	39792	—	—	768	768
Уфалейский	3660	1232	9226	—	14118	4892	9226	—	—	—	—
По округу	153140	540056	934444	109252	1736892	693196	1043696	162	39	9048	9249

Потребность в продовольствии населения и рабочего скота.

Для определения годовой потребности населения округа в продовольствии необходимо оговориться, что подходить к данному вопросу с нормами мирного времени, когда считалось необходимым на одного человека 19 пудов чистого остатка, безусловно нельзя, так как при таком исчислении окружной баланс сведется с таким грандиозным дефицитом, какого в действительности не только никогда не было, но и едва ли когда будет. С другой стороны, брать нормы голодного 1921 года, когда население в год, согласно обследованию питания, потребляло в год всего 10 пуд. 13 фун., также невозможно, ибо при такой норме потребления округ потерял около 3 тыс. своего населения.

При определении норм потребления населением продовольствия вернее применить те нормы потребления, которые получают органами государственной статистики посредством периодического обследования питания населения округа.

Результаты осеннего обследования питания населения в период наиболее дешевых и устойчивых цен на хлеб показали три основных группы потребителя, совершенно различных по нормам потребления— это население: 1) городское, 2) фабрично-заводское и 3) земледельческое. Годовые нормы питания каждой из указанных групп выводились следующим образом: норма потребления хлеба на взрослого человека в день выразилась: 1) для городского жителя—1,463 фунта, годовая потребность—12,4 пуда, 2) для фабрично-заводского рабочего—1,741 ф., годовая потребность—15,9 пуд. и 3) для сельского населения—1,77 фун., в год—16,2 пуда. Приняв грубо, за отсутствием точных данных распределения населения по социальным признакам, что нормы питания сельского и фабрично-заводского населения одинаковы и причисляются в 16 пуд., нормы питания городского населения в 12 пуд. в год.

Таким же образом и по тому же методу исчислялись нормы потребления населением крупяных культур.

Что касается нормы кормления рабочего скота*), то эта норма бралась равной 40 пуд. в год (принята специальной комиссией при Окрстатбюро), хотя имеющийся в округе рабочий скот разделяется на две совершенно различных между собою группы: рабочий скот в горно-заводских районах, работающий с одинаковым напряжением круглый год, и рабочий скот в сельских местностях, работающий интенсивно лишь в период полевых работ.

При старых земско-статистических расчетах годовое потребление овса на рабочую лошадь в сельских местностях принималось в 28 пуд., а в заводских—44 пуд. в год. Считая и ту и другую норму несколько высокой, Комиссия и приняла вышеуказанную цифру.

Вычитая из общего валового сбора определенную, таким образом, потребность в семенном материале, в продовольствии для населения и рабочего скота, получаем следующий баланс продовольственных, кормовых и крупяных хлебов по районам Свердловского округа:

(См. табл. № 5 на стр. 30).

Заключение. Как видно из приведенных данных, дефицит хлебного баланса по округу в грубо-приближенных цифрах достигает для нынешнего года довольно значительных размеров, но не нужно забывать, что Свердловский округ был всегда районом потребляющим, но не произво-

*) Под рабочим скотом в Свердловском округе нужно подразумевать исключительно лошадей в возрасте от 2-х лет и старше, т. е. другого вида рабочего скота (волов, верблюдов, лошаков и пр.) в пределах округа не имеется. В. С.

Таблица № 5.

РАЙОНЫ	Продовольственные хлеба (рожь—пшеница)			Кормовые (овес, ячмень).			Общий недостаток		Крупные хлеба (просо, горох, гречиха)
	Чистый сбор	Всего на питание населения	Недостаток продовол. хлебов	Чистый сбор	Потребно на корм скоту	Недостаток кормового хлеба	Недостаток продовол. и кормовых хлебов	Потребно на питание	
Арамилский	68008	502002	-134894	168832	196720	-27888	-462782	196720	-196720
Белоярский	181121	497901	-316780	219708	248680	1028	-315752	24609	24609
Березовский	3632	248060	-244428	31101	59840	-25739	-270167	11900	11900
Бисерский	88884	285901	-197017	86328	143000	56672	-253689	14070	14070
Егоршинский	156165	423587	-267422	246534	244240	32294	-235128	49804	49804
Каслинский	226335	628683	-402348	114729	334760	-220031	-622379	30518	30518
Кыштымский	419064	493565	-374504	85692	200200	-114508	-489042	20280	20280
Михайловский	88708	333803	-263095	59186	185360	-126374	-391469	16286	16286
Невьянский	69799	744358	-674559	177976	233160	55184	-29743	37442	37442
Няепетровский	66733	302241	-235509	46217	150720	104503	-340011	13816	13816
Первоуральский	36837	593559	-556713	38355	223200	-184845	-741558	31127	31127
Полевской	4614	285210	-280596	39746	413960	74214	-354810	43419	43419
Режевской	115607	516858	-431251	313295	283200	30095	-401156	25556	25556
Сл.-Уткинский	36849	323402	-286553	33837	134440	97603	-384156	15567	15567
Сергинский	8873	337983	-349110	20342	137000	-116658	-465768	47981	47981
Сысертский	67379	320404	-252725	66157	421680	55323	-308248	45794	45794
Уфалейский	7626	247490	-239864	9493	130320	-121427	-361234	43676	43676
Итого	1346231	7155598	-5809367	4790528	3108230	-1317752	-7127119	352143	-352143
г. Свердлов. и В.-Ис. з.	—	1623635	-1623635	—	135760	-135760	-1759395	94920	94920
ПО ОКРУГУ	1346231	8779233	-7433002	4790528	3244040	-1453512	-8886514	447063	-447063

дящим. и дефицит его баланса естествен для каждого года. Вся разница заключается в том, как велик этот дефицит и каково должно быть направление равнодействующей правительственных мероприятий для сохранения нормальной пропорции между земледелием и другими отраслями народного хозяйства округа. При критике представленных цифр необходимо иметь в виду, что они ни в коем случае не претендуют на точность настоящего хлебо-фуражного баланса, так как все цифры взяты грубо-приближенными. В приведенных грубо-приближенных цифрах ориентировочного баланса совершенно не принято во внимание различие норм питания различных посевных групп деревни (нормы должны варьироваться). Это различие посевных групп разной мощности в нормах для настоящего баланса должны изменяться в зависимости от наличия запасов (избытков прошлого года), десятичных урожаев, высева, норм потребления и кормления скота; не приняты во внимание и посевные площади погибшего хлеба и т. д. Все такого рода вычисления чрезвычайно сложны, требуют чрезвычайно внимательного и тщательного подхода и длительной проработки. Цель настоящего ориентировочного баланса—подвести в грубо-приближенных цифрах итоги урожая нынешнего года, указать на существующий довольно значительный дефицит зерно-баланса и на основе этих приблизительных цифр во-время сделать соответствующие выводы и приложить максимум энергии к выполнению их, направив равнодействующую экономической жизни округа по такому пути, который обеспечивал бы дальнейшее развитие всех производительных сил его.

Выводы. 1) Общий недостаток продовольственных и кормовых хлебов по округу против одного из лучших в сельско-хозяйственном отношении годов—прошлого 1925 года—ориентировочно достигает 29,2%, причем продовольственных—на 25,8%, кормовых—на 49,5% против прошлого 1925 года.

2) Вследствие незначительных размеров, означенный недобор в отношении сбора сельхозналога и производства хлебозаготовительных операций серьезной опасности не представляет; но выполнение сельско-хозяйственного налога будет сопряжено с большими трудностями.

3) Неблагоприятные метеорологические условия вегетационного периода 1926 года повлияли на качество семенного материала, причем семенной рожью и ячменем, убранными в зрелом состоянии, округ обеспечен полностью, пшеницей—на 20% и овсом—на 30%; семенного материала для засева крупных культур, технических растений и трав округ не имеет на все 100%.

4) Округу должно в срочном порядке разработать план заготовки и распределения среди земледельцев недостающего семенного материала.

5) Окрстатбюро должно представить детально проработанный сельско-хозяйственный баланс с полным учетом урожая 1925 года к 1-му декабря с. г.

Вик. Смирнов.

Посевная площадь округа по районам в 1926 году.

(Статистический анализ).

Как известно, после всякого рода социальных потрясений и катастроф, прежде всего начинают возрождаться наиболее отсталые формы народного хозяйства, так как организационные и технические стороны таких простейших отраслей хозяйственной жизни меньше всего подвер-

гаются в такие моменты, сравнительно с более развитыми хозяйственными формами, разрушению и упадку.

Земледелие всего СССР еще до революции в большинстве своем именно и относилось к одной из отсталых и простых отраслей народного хозяйства, сравнительно хотя бы с промышленностью, вот почему земледелие, как наименее дезорганизованное (разрушенное), первым после разрухи начинает возрождаться, восстанавливаться и давать определенный рост, хотя быстрота этого роста гораздо медленнее, чем темп развития промышленности.

Особенностью роста сельского хозяйства является его медленность, но верность. Это можно заметить не только по Союзу Республик в целом, но и отдельным республикам, областям и округам, будучи вполне правильно подчинено обыкновенному математическому закону: если увеличивается целое, то увеличиваются и его составные части.

Рост и восстановление сельского хозяйства обычно рисуются тремя характерными признаками: 1) размером посевной площади, 2) обеспеченностью рабочим скотом и 3) количеством коров.

Вследствие ограниченности места настоящего исследования попытаемся проанализировать рост сельского хозяйства Свердловского округа только по первому признаку—росту посевных площадей.

Сравнительно с довоенным временем рост посевных площадей в Свердловском округе рисуется в следующем виде:

Таблица № 1.

Г о д ы. *)	Площадь по сева (в десятинах)	В % -х к 1911 г.	В % -х к 1916 г.
1911	200.563	100	102,74
1916	195.207	97,32	100,00
1920	142.978	71,28	73,06
1924	154.336	76,95	79,06
1925	172.496	86,00	88,36

Как видно из таблицы, 1925 год, сравнительно с 1911 годом, годом наиболее благоприятным для крестьянства в Свердловском округе, не дошел до «довоенной черты» всего лишь на 14 проц., сравнительно с предреволюционным 1916 годом он не дошел всего лишь на 12 процентов.

Какова же площадь озимого и ярового клина в 1926 году. Как отошел округ от «довоенной» и «дореволюционной черты».

На этот вопрос дают ответ десятипроцентные весенние опросы крестьянских хозяйств, сущность и цели которых были объяснены в номере настоящего журнала.

Распространенные итоги весеннего выборочного опроса сельскохозяйственных хозяйств всю посевную площадь по районам Свердловского округа определяют следующим образом:

(См. табл. № 2 в стр. 33).

*) Площади посевов пересчитаны в новых границах; площади посевов, начиная с 1920 г., кроме того взяты с надбавкой в 15%; причина надбавки ниже объясняется.

Таблица № 2.

	Вся посе- вая площадь (в десятин.)		В Т О М Ч И С Л Е							
			Р о ж ь		Пшеница		О в е с		Ячмень	
	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926
Арамилский . . .	13131	14148	1248	494	3528	3819	5410	6386	980	819
Белоярский . . .	24982	25140	1689	963	8728	9141	9676	10152	1572	1541
Березовский . . .	1474	1831	152	73	113	79	1139	1644	49	20
Бисертский . . .	6247	6964	2154	2221	961	998	2602	3214	298	44
Уфалейский . . .	1069	1137	371	363	86	112	593	659	—	—
Егоршинский . . .	12613	12889	1092	344	5094	5509	3630	3914	1829	1994
Каслинский . . .	21718	21739	1957	1235	11371	11337	5478	6382	643	548
Кыштымский . . .	9524	8004	834	337	4978	4048	3513	3445	23	2
Михайловский . . .	8225	8444	2379	1809	2196	2847	3040	2732	33	96
Невьянский . . .	9121	10476	1748	1583	1075	1130	5051	6534	984	746
Сергинский . . .	1937	2698	535	351	111	25	1258	2274	21	—
Нязепетровский	3931	4371	1473	1505	792	952	1433	1738	9	7
Первоуральский	4000	4003	1327	1106	116	34	2502	2856	8	—
Полевской	1719	2178	279	137	78	79	1347	1960	15	2
Режевской	19438	20145	1900	917	5223	5536	7627	9067	3125	3233
Ст. Уткинский . . .	3060	3446	1587	1443	87	69	1262	1665	8	4
Сысертский	7806	8120	644	430	3081	3381	1871	2154	1069	876
Итого	149995	155733	21369	15314	47618	49096	57432	66746	10666	9932

Но при всякого рода вычислениях, при определении хлебофуражного баланса, емкости крестьянского рынка, в статистической практике к этим определяемым по весеннему опросу площадям прибавляется 15 проц. на недоучет. Подобного рода надбавка вызывалась тем, что при весеннем опросе крестьянское население свои посевы уменьшает. Надбавка эта вызывалась желанием более точно определить посевную площадь. Насколько такого рода надбавка соответствует действительности, летом нынешнего года был произведен впервые на Урале обмер крестьянских полей и сплошной опрос некоторых населенных пунктов. В Свердловском округе намечалось опросить население 14 селений и обмерять свыше 5.000 дес. посева. К сожалению, ранее намеченный Окрстатбюро план, вследствие отпуска земельными органами крайне ограниченных средств, был подвергнут значительным изменениям и оказалось возможным обмерять лишь 2.064 дес., но этот обмер чрезвычайно интересен и

дает ряд указаний в особенности о налоговых списках и данных весеннего опроса. Эти сравнительные данные имеют по обмеренным и опрошенным селениям следующую картину:

Таблица № 3.

СЕЛЕНИЯ	Десятипосева				
	Налоговые данные 1926 г.	Весенний опрос 1926 г.	Исправлен- ный на не- доучтенн. хозяйства по весен. опросу	По обмеру	Данные по обмеру в % к ве- сеннему опросу
д. Косулино	683,75	696,65	716,40	778,56	108,91
д. Патрушева	263,50	349,75	349,75	—	—
д. Кожевина	570,64	476,91	499,66	—	—
д. Гилева	386,18	447,25	451,62	506,09	114,79
д. Марамзина	137,51	139,67	139,67	—	—
д. Черемхина	204,72	218,99	218,99	266,89	123,28
д. Адуй	34,38	32,40	32,40	—	—
д. Воронина	212,48	201,12	214,47	—	—
д. Медвежка	80,25	69,38	78,13	—	—
д. Глухарева	144,71	148,14	148,14	182,80	123,40
д. Каменка	754,55	755,51	755,51	—	—
с. Кочневское	414,64	не было	—	517,76	124,9
д. Кучки	317,18	не было	—	388,74	122,56
д. Гашени	242,99	227,91	227,91	330,50	145,01
с. Сев.-Коновок	747,17	795,76	795,76	—	—
с. Знаменское	1025,42	1035,28	1035,28	—	—
Итого	6220,07	1738,94	1764,06	2064,84	118,10

Рассматривая данные по какому либо из приведенных в таблице селений, например, дер. Косулино можно прийти к следующим заключениям:

1) финансовым органам население более скрывает свою посевную площадь, чем агентам государственной статистики, в данном случае по налоговому списку население дер. Косулино, свою посевную площадь определяет в 683,75 десятин, для статистики при весеннем опросе эта площадь по словам того же населения оказалась равной 696,65 десят., таким образом разница между показаниями составляет 12,9 дес. или немного менее 2 проц.; исправления, вносимые в весенний опрос на недоучтенные хозяйства (выбывшие, разделившиеся) дают размер посевной площади по д. Косулино в 716,4 дес. По упрощенному обмеру действительный размер посевной площади д. Косулиной в 1926 году оказался

Таблица № 4.

№ п/п	НАЗВАНИЕ РАЙОНА	Вся посевная площадь дес.		1926 г.	Рожь		Пшеница		Овес		Ячмень					
		1925 г.	1926 г.		1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.				
		тыс. дес.	тыс. дес.		тыс. дес.	тыс. дес.	тыс. дес.	тыс. дес.	тыс. дес.	тыс. дес.	тыс. дес.	тыс. дес.				
1	Арамилский	15.101	16.270	107,7	1435	568	39,6	4057	4392	108,3	6222	7344	118,0	4427	942	83,6
2	Белоярский	28.729	28.914	100,6	1942	4108	57,4	40037	40512	104,1	11127	41675	104,9	4808	4772	98,0
3	Березовский	1.695	2.106	124,2	175	84	48,0	130	91	70,0	4310	4891	144,4	56	23	41,4
4	Блергский	7.184	8.009	111,5	2477	2554	103,1	4105	4448	103,9	2992	3696	123,5	343	51	147,0
5	В.-Уфалейский	1.229	1.307	106,3	427	417	97,7	99	129	130,8	682	758	114,2	—	—	—
6	Егоршинский	14.505	14.822	102,2	1256	396	31,5	5859	6335	108,1	4175	4501	107,8	2103	2293	109,0
7	Каслинский	24.976	25.000	100,1	2254	1420	63,4	43077	43037	99,7	6300	7339	116,5	739	630	85,3
8	Кышгамский	10.953	9.205	84,0	958	388	40,5	5725	4655	81,3	4040	3927	97,2	26	2	76,9
9	Михайловский	9.459	9.702	102,6	2736	2080	76,0	2525	3274	129,7	3496	3142	89,9	38	410	239,4
10	Невьянский	10.489	12.047	144,9	2010	4820	90,5	1236	4300	105,2	5809	7514	129,4	4132	858	75,8
11	Ниж.-Сергинский	2.228	3.1	139,3	615	404	65,0	128	28	21,8	1447	2615	180,71	24	—	—
12	Нязепетровский	4.521	5.027	111,9	1694	1731	102,2	911	1095	120,1	4648	1999	121,3	10	8	80,0
13	Первоуральский	4.600	4.603	100,0	1526	1272	83,4	133	39	29,3	2877	3284	114,2	9	—	—
14	Полевской	1.977	2.505	126,7	321	158	49,2	90	94	100,0	4549	2254	145,5	17	2	11,8
15	Ревельской	22.354	23.167	103,6	2485	1055	48,3	6006	6367	106,0	8771	10427	118,8	3594	3718	103,5
16	Ст.-Уткинский	3.519	3.963	112,64	4325	4659	90,9	400	79	79,0	1451	1915	132,0	9	5	55,6
17	Свердловский	8.977	9.338	104,0	741	495	66,8	3543	3887	109,7	2152	2477	115,1	4229	4007	81,9
	Итого	172.496	179.085	103,8	24574	17609	71,7	54764	56460	103,1	66048	76758	116,24	42264	41421	93,2

равным 778,56 дес., т. е. разница между определяемой Статбюро цифрой посева и действительными размерами на 8,91%; по д. Гашени эта разница достигает чуть ли не 50 проц. (45 проц.). «Скрытые объекты обложения» таким образом, имеются по каждому земельному обществу, с той только разницей, что в одних населенных местах население «скрывает» законных 10—15 проц., в других «по-божески» утаивает все 45 проц. Средний процент скрываемой по округу пашни, на основании произведенного упрощенного обмера, определяется в 18,1 проц. Таким образом, ежегодная надбавка к посевным площадям, получаемым по весеннему опросу, правильна и критике в ее неправильности не подлежит.

Таким образом, упрощенный обмер посевных площадей вполне подтвердил пятнадцати-процентную надбавку к данным весеннего опроса. С такой надбавкой посевная площадь 1926 года по районам округа будет представляться в следующем виде:

(См. табл. № 4 на стр. 35.)

Следовательно, общие размеры посевной площади округа в 1926 году достигли 179.085 десятин, что к площади 1911 года, особенно расширившейся площади посева, составляет 89 проц. Сравнительно с прошлым 1925 годом посевная площадь округа увеличилась всего на 3 проц. Повидимому земельный фонд округа истощается и дальнейшее увеличение и озимого и ярового клина по округу пойдет значительно медленнее; в особенности на медленный рост его должен повлиять некоторый недобор семенного материала в нынешнем 1926 году.

Вик. Смирнов.

Сельхозналог по Свердловскому Округу.

(Предварительные итоги).

В настоящий момент, к началу нового бюджетного года, результаты исчисления сельхозналога все еще не вполне точно выявлены.

Несмотря на ряд принятых мер и обращение большого внимания и сил на налоговую работу, исчисление налога и составление районных отчетных сводок произошло с опозданием. Заполнение окладных листов и вручение их плательщикам было окончено в первой половине сентября, за исключением некоторых крупных селений.

Большое опоздание произошло с составлением районных сводок, ни один район не смог закончить сводку к 1-му сентября и значительная часть сводок была кончена лишь к концу сентября.

Новая структура налога и трудность учета таких объектов обложения, как посев и неземледельческие заработки и определение облагаемой части доходов, неизбежно создали опоздание в выполнении календарного плана работ. Но вместе с тем в некоторых районах не было проявлено необходимых и возможных усилий к тому, чтобы ускорить работу и избежать некоторых грубых ошибок и в результате там наиболее опоздала работа, и ряд исчислений налога придется отменить и исправить. Основным условием для правильного налогового обложения является, понятно, учет объектов обложения.

Работа по учету, произведенная сельскими уч. налог. комиссиями, была закончена в июле месяце и выявленные цифры показали, что сельские комиссии далеко не везде справились со своей задачей. Пришлось немедленно развернуть кампанию по выявлению скрытых объектов и привлечь укрывателей к судебной ответственности,

Результат учета с дополнительно выявленными объектами, к моменту составления районных сводок был следующий:

Пашни	212.738 дес.	на 1,05% больше	прошлогодного
Посева	134.198 »	» 5,9% больше	»
Сенок. заливн.	2.818 »	» 25,7% меньше	»
Сенок. н/заливн.	200.619 »	» 0,09% меньше	»
Усадьбы	11.706 »	» 7,2% меньше	»
К о р о в	105.740 гол.	на 2,8% больше	прошлогодного
Лошадей	73.520 гол.	» 3,1% больше	»
О в е ц	135.427 г.		
Свиной	7.022 г.		
Ульев	2.085 шт.		

Увеличение площади посева и числа коров и лошадей в таком незначительном размере свидетельствует о не полном учете; уменьшение площади усадьбы и заливных сенокосов объясняется иными, по сравнению с прошлым годом, требованиями инструкции по учету.

Обще-окружные данные сглаживают недоучет объектов по отдельным районам за счет увеличения по другим районам.

А имеются районы, где посев выявлен с сокращением на 6%, сенокос на 10 и 20%, коровы на 9%, лошади на 5%.

Недоучет по всем объектам в особенности проявляется по Белоярскому, Березовскому. Условно чистая доходность от объектов сельскохозяйственного характера составляет (без Белоярского района, по которому сводка еще не закончена) сумму в 12.906.617 рубл.

Неземледельческие заработки выявлены в сумме 15.885.000 р. (без Белоярки) и привлечены к обложению в сумме 1.168.000 р., т. е. 7,4% от общей выявленной суммы их.

Обложение с.-х. налогом лишь в 1.168.000 р. неземледельческих доходов также говорит о неполноте их учета.

Правда, ни в районах, ни в округе пока не имелось точных контрольных данных о размерах действительных заработков, но ряд выявленных, при проверке работ Комиссий, отдельных фактов доказывают неполноту учета или чрезмерно осторожный подход к обложению этих доходов.

Начисление налога к октябрю м. закончено лишь на единоличные хозяйства, по коллективам и Совхозам начисление еще не закончено. Общая сумма начисленного, до льгот и скидок, налога 1926-27 г. по округу составляет 923.970 рублей, при чем по Белоярке и Сысерти данные не точны.

По сравнению с прошлым годом налог вырос на 17,4%, при условии, если из прошлогодней общеокружной суммы налога исключить ту часть налога, которая приходится на с/советы, отошедшие теперь к Башреспублике.

По отдельным районам увеличение налога колеблется от 1,9% до 92% в Н.-Сергинском районе, где такое увеличение объясняется наличием в районе значительных неземледельческих доходов, привлеченных к обложению.

Уменьшение суммы налога к начислению имеется лишь по Кыштымскому району.

По необлагаемому минимуму сложено (без Белоярки 44.025 руб. т. е. 5,5%, а хозяйств освобождено от обложения 38,6%, не считая хозяйств совершенно не привлеченных к обложению.

По 12 отдельным районам % освобожденных хозяйств колеблется от 21% до 51%; а, кроме того, в Егоршинском районе освобожденных

хозяйств лишь 11,8%, но там большое количество хозяйств совершенно не подлежит привлечению к обложению,

и в Кыштымском районе освобождено по необлагаемому минимуму 82% хозяйств.

Предоставление льгот и скидок, вследствие незначительного количества поступивших заявлений, было не велико, по 12 районам предоставлено льгот, главным образом, красноармейцам, всего 3650 рублей.

Предполагая, что общая сумма налога, сложенная по льготам и скидкам и необлагаемому минимуму будет 12% к начисленной сумме, можно ожидать, что налог к изъятию должен быть около 813.000 рублей, т. е. на 19,7% больше прошлогоднего.

По отдельным районам налог распределяется так:

РАЙОНЫ	Сумма облагаемой доходности			Налог к начисл. на единолич. хоз.	Предпол. сумма налога к изъятию	% изъятия
	От сельского хозяйств.	От неземледельч. заработ.	Всего			
1. Арамилевский	4111923	113552	4225475	84293	74178	6,0
2. Белоярский	—	—	—	127026	111783	—
3. Березовский	368748	71801	440549	19508	17167	3,9
4. Бисертский	691653	18190	709843	37774	33241	4,7
5. В.-Уфалейский	521303	51356	572659	26758	23547	4,1
6. Егоршинский	1063816	81320	1145136	66191	58248	5,1
7. Каслинский	1050922	34157	1085079	76631	67435	6,2
8. Кыштымский	348984	7733	356717	15053	13247	3,7
9. Михайловский	782713	44382	827095	46423	40852	4,9
10. Невьянский	1393056	133013	1526069	88060	77493	5,1
11. Н.-Сергиевский	567043	116408	683451	28548	25122	3,7
12. Н.-Петровский	699566	40422	739988	47505	41805	5,6
13. П.-Уральский	1116503	156417	1272920	59672	52511	4,1
14. Полевской	492644	96903	589547	29642	26085	4,4
15. Режевской	1530708	68761	1599462	102415	90125	5,6
16. Ст. Уткинский	641101	90764	731865	34284	30170	4,1
17. Сысертский	525934	43237	569171	34187	30085	5,3
Всего	12906617	1168456	14075073	923790	813094	5,0

Предоставление льгот по стихийным бедствиям, конечно, может значительно изменить эту сумму.

Средний процент из'ятия налога из общей облагаемой суммы доходности по округу будет 5%, больше прошлогоднего лишь на 0,25%. По отдельным районам процент из'ятия меняется от 3,7% до 6,2% в соответствии с различной по районам доходностью на едока.

Размер налога в среднем на 1 хозяйство также несколько повышается с 8 р. 20 коп. до 9 р. 34 коп., если же взять не все учтенные хозяйства, а лишь те, которые будут платить налог, то средний оклад налога на 1 хозяйство будет 13 р. 29 коп..

Для детального анализа нового сельхозналога еще нет материалов, но и приведенные выше данные свидетельствуют, что налог, в общем, не может явиться тяжелым для хозяйства.

Одна, крайне незначительная часть плательщиков, будет в более трудном положении чем в прошлом году—это малосемейные хозяйства в 1 и 2 едока, которые не подпали под применение необлагаемого минимума.

Вся кампания по начислению с. х. налога протекала не вполне планомерно, работа была одно время приостановлена в связи с предполагавшимся пересмотром норм доходности, был пересмотрен и изменен способ обложения неземледельческих доходов, вопрос о налоге в фабрично-заводских поселениях и до настоящего времени остается открытым.

Эти временные и непредвиденные задержки вызвали необходимость усиленной и спешной работы к концу кампании и несколько отрицательно отразились на качестве работы, не дав возможности закончить ее в намеченные календарные сроки.

В настоящее время очередными работами на местах являются:

1. Закончить обложение коллективных хозяйств.
2. Предложить выявление скрытых объектов обложения и привлечь виновных к судебной ответственности.
3. Рассмотреть ходатайство о предоставлении льгот и скидок.
4. Вести разъяснительную кампанию.
5. Усилить агитацию за досрочную уплату налога и подготовить кассовый аппарат к приему налога первого срока.

В. Осколков.

Количество и качество строительства.

Сколько и как мы построили—вопрос, на который мы обязаны ответить.

Наряду с учетом нового строительства, необходимо вести не менее точный учет амортизации жилого фонда и количества жилплощади, выбывающей ежегодно из строя. Только такая двойная бухгалтерия может дать нам полную картину актива и пассива и определить пути приближения к полному изжитию жилищного кризиса.

По данным переписи на 1-е января 1924 г. в гор. Свердловске числилось населения 114222 чел., а жилой площади 477.500 кв. метр. или по 4,18 кв. метр на чел.

По предварительным итогам в нынешнем году в г. Свердловске и Округе будет построено 141.350 кв. метр. по жилищному и промышленному строительству на сумму 10.785.178 р., из них жилищное строительство по городу 43.714 кв. метр. на сумму 2.827.031 рубл.

В настоящее время в г. Свердловске числится населения 125.000 ч., жилплощади 521.214 кв. метр. или по 4,16 кв. метр. на человека. Таким образом в столице Урала до полного удовлетворения населения жил. площадью по существующей голодной норме, которую ни в коем случае нельзя считать удовлетворительной, не хватает 521.214 кв. метр. Если

допустим % притока населения в г. Свердловске равным % увеличения жил. площади, мы получаем на долгие годы стабилизацию жилищного кризиса.

Итак, строительство настоящего года жилищного кризиса не смягчает и изжития его не приближает.

В происходящем ныне процессе общего государственного строительства и финансовых затруднений, чрезвычайно трудно предположить темп развития жилищного строительства вообще и в г. Свердловске в частности.

Кроме того развитие жилстроительства не может и не должно идти быстрее промышленного строительства, ибо от последнего зависит снабжение нас строительными материалами (об увязке заготовки строительных материалов и связанном с ним производстве строительных работ, я коснусь в следующем очерке). Поэтому, принимая актив нынешнего строительного сезона в 43.714 кв. метр. и допуская его увеличение на 20% в год, мы приходим к заключению, что из жилищного кризиса в г. Свердловске мы выйдем очень не скоро. Но дело не в количестве, а в качестве построенного.

Если мы не можем одним взмахом изжить жилищный кризис, если в этой области, как и в других, нам придется совершить длинный путь, то нужно по крайней мере серьезное внимание уделить качеству создаваемого жилфонда. Нужно, чтобы те дома, которые мы строим, отвечали запросам не только сегодняшнего дня, но и запросам будущего более или менее отдаленного, когда к жилью будут предъявлены более высокие требования.

Нужно, кроме того, серьезно подумать о долговечности нового строительства. Чем продолжительнее срок службы вновь возводимых зданий, чем меньше потребуются ремонта по новому строительству в первые годы после его возведения, тем больше домов можно будет построить на отпускаемые ежегодно средства. Нет нужды доказывать, что строительство есть необходимый фактор реконструкции и восстановления основного жилищного капитала и создания новых ценностей. Совершенно ясно, что при таком понимании строительства, нужно думать не о жилье для сегодняшнего «голодного» дня, а для того будущего, когда жилищный кризис будет более или менее изжит и сегодняшняя «голодная» квартира уже не сможет удовлетворить запросам жильца. Коль скоро жилища строит государство в лице Комхозов, Трестов и других организаций, то само собою разумеется, что с точки зрения создания капитального государственного жилищного фонда, наиболее целесообразным является капитальное огнестойкое строительство. Но с другой стороны мы знаем, что мы очень бедны, что мы испытываем целый ряд финансовых затруднений, что у нас острый недостаток в кирпиче и довольно солидный лесной фонд. Поэтому мы, конечно, не можем отказаться от постройки деревянных домов. Но совершенно нет основания на ряду с этим основным видом строительства культивировать суррогатное, мало проверенное еще в качественном отношении строительство. Крайние виды строительства как огнестойкое, так и суррогатное, заняли небольшое место в нынешнем году.

За исключением здания Общежития, сооружаемого Окротмestхозом большинство жилых домов как за счет государства, так и за счет частных лиц строятся из дерева под железными крышами, и этот вид строительства должен быть признан наиболее приемлемым при отсутствии кирпича и в условиях нашего переходного периода, когда мы не знаем во что выльется наш быт через 15—25 лет, когда мы не знаем какие требования будут предъявлены к жилищу через некоторый промежуток времени, когда формы нашего быта определяются.

Присматриваясь к вновь выстроенным домам в гор. Свердловске и в Округе, преимущественно при заводах, можно с уверенностью сказать, что независимо от того победит ли индивидуальная или коллективная форма быта ныне строящиеся дома окажутся в будущем мало удовлетворительными.

Если присмотреться к любому из построенных в этом году домов, на его внутреннюю распланировку, можно с грустью подумать, что наши строители мыслят о нас как об обреченных на вечное нищенство, на вечный жилищный голод и на необходимость удовлетворения минимумом. Этот взгляд на наше строительство под углом зрения вечного нищенства крайне вреден и под влиянием его мы уже имеем целый ряд неудачно построенных, вернее, распланированных домов. Всюду один трафаретный подход: на площади 40—50 кв. метр. создать максимум удобств, отдельные комнаты при обязательном условии из каждой комнаты выходная дверь в переднюю, теплые уборные, кладовки, шкафчики и всякая другая «роскошь». При всей этой роскоши имеются две комнаты-клетки. Удобно разместить даже самую необходимую мебель в этих комнатах никак нельзя. Все эти неудобства, по мнению строителей, компенсируются тем, что каждая семья имеет свое обособленное жилище. Культивируя таким образом индивидуальное ведение домашнего хозяйства, мы таким строительством удаляем укрепление в массе нового быта и кроме того через несколько лет, когда жилищный кризис, хотя и не будет еще изжит, будет уже смягчен, такие квартиры окажутся неудовлетворительными, квартирная плата должна будет на такие квартиры понизиться и все построенные теперь дома по указанному принципу станут убыточными.

В чем же выход?

Учитывая современное наше финансовое положение, наш не окрепший еще быт, мы в жилищном строительстве должны остановиться на двух типах жилых домов. Первый, и наиболее приемлемый вид—тип Общежитий, с квартирами рассчитанными на семьи от 2-х до 5-ти чел. при общей кухне и столовой и других обслуживающих помещениях. Другой вид строительства—двухэтажные деревянные и 3-х этажные каменные дома, с удобными просторными квартирами, площадью примерно 100-120 кв. метр. в 3-4 комнаты, отвечающие запросам культурного человека и работников, которым по роду своей профессиональной и служебной работы нужен уют и благоприятные жилищные условия.

Можно с наибольшей уверенностью сказать, что рекомендуемые два типа жилых домов гарантируют создаваемый государством жилищный фонд от преждевременного морального износа, т. е. от того, что, когда ныне строящимся домам еще останется довольно продолжительное время существовать, квартиры в них уже не будут соответствовать быту, установившемуся в стране.

В подготовительной работе к будущему строительному сезону надо будет уделить много внимания к изучению квартир в домах, построенных в нынешнем году, с бытовой стороны и стать на путь постройки домов с более рациональными квартирами, рассчитанными не исключительно на постоянный жилищный кризис.

Инженер Биренберг.

Забытый вид Свердловской промышленности.

Колоссальные задачи восстановления и развития уральской индустрии отодвинули на задний план многие виды нашей второстепенной промышленности, имеющие, однако, в народном хозяйстве Урала весьма существенное экономическое значение.

Такою промышленностью, представляющею рентабельную отрасль нашего хозяйства, является переработка сельскохозяйственного сырья — пуха и пера.

Мы сами не перестали пользоваться пуховыми изделиями и платим за заграничный пуховый товар значительные суммы. Не перестали и иностранцы носить пуховые вещи и спать на перинах из хорошо очищенного пера. Но тем не менее конъюнктура на наш сырец пуха и пера за последние годы создалась неблагоприятная. Мы не смогли занять на внешних рынках своего прежнего доминирующего значения, и наше место заняли другие страны, развившие у себя, на время войны, крупное птицеводство и ставшие поставщиками пуха и пера на западно-европейские рынки. Как ни странно, но одно из первых мест на пухо-перовом рынке занял Китай. И конъюнктура пуха и пера продолжает неизменно быть для нас неблагоприятной, если не говорить об особо ценных партиях, напр. перьев, пользующихся спросом со стороны парижских модниц.

Урал занимал самое видное место в экспорте пера, но тем не менее наша внутренняя потребность в пуховых изделиях и в обработанном сырце была настолько велика, что на Урале многие годы процветала фабрика пуха и пера, славившаяся своими изделиями на всю Республику. Обработанный сырец получал высокую расценку и за границей.

Правда, и ныне ряд экспортеров занимается экспортом пуха и пера. Но нужно сказать, что при настоящем положении вещей пух и перо не рентабельны, не получая полной расценки на заграничных рынках; кроме того, экспорт их вызывает утечку наших средств в форме платежа за пухо-перовые изделия.

Такие организации, как Русавторг, Востваг, занимающиеся специально экспортом этого сырья, иногда взвинчивают цены на него. Это объясняется тем, что, наряду с экспортом, указанные организации занимаются еще и импортными операциями и для них представляет, в силу ряда соображений, специфический интерес получать у нас это сырье, которое, при иных условиях, было бы убыточным.

Наибольший интерес к пуху и перу проявляет Госторг, но в силу создавшейся конкуренции с означенными экспортно-импортными организациями, и, как следствие этого, неуравновешенности цен, он не может поставить в нормальные условия ни заготовки этого сырья, ни переработки его.

Между тем восстановленная Уралгосторгом в Свердловске фабрика по переработке пуха и пера требует полной загрузки ее. При этом только условия фабрика сможет рационализировать производство, механизировать его на лучших основаниях, выпустить товар высокого качества по доступным ценам для местного потребителя и получить наивысшую расценку на заграничных рынках.

Общий сбор на Урале пуха и пера, гусяного, куриного и утиного, определяется приблизительно в 19.500 пудов сырца. Причем пера и пуха, как побочного продукта птицеводства, получается: гусяного 13500 пуд. (в том числе 10 т. пуд. пера и 3½ т. пуд. пуха), куриного пера 4500 пуд. и ути-

ного 1500 п. (пера 1200 п., пуха 300 пуд.); из них 25% первого идет на местные нужды, не являясь предметом товарного обращения; 50% второго и 10% последнего также идут на местные нужды. В товарооборот же пускается около 15000 пуд. Кроме того, Урал может дать значительное количество пуха и пера дикой птицы, и отчасти лебединого пуха.

Эти величины являются более или менее устойчивыми. Развитие крестьянского птицеводства обещает однако усиление этой продукции.

Таким образом, в целях стимулирования сбыта крестьянами пуха и пера, в целях поднятия рентабельности птицеводства, улучшения качества отчуждаемой продукции и получения за нее высших цен как на местах, так и на не областных и внешних рынках, необходим ряд экстренных мер.

Прежде всего, необходимо сосредоточить заготовку пуха и пера в аппарате одного основного государственного заготовителя в лице Госторга, которому надо бы предоставить, однако, право вступления в определенные договорные сношения со второстепенными заготовителями. Такая постановка поведет за собою несомненное оздоровление рынка в смысле урегулирования заготовки пуха и пера, установления нормальных цен, допускаемых коммерческим расчетом при дальнейших операциях, при переработке пуха и пера и при реализации продукции на рынках.

Далее, необходимо, наряду с последовательным проведением указанной меры, поставить фабрику пуха и пера в условия возможно наивысшей рационализации, для чего требуется дооборудовать фабрику и нагрузить ее до полной ее производительности. Это даст также и уральской промышленности в целом новый плюс в смысле использования имеющегося кадра специалистов и квалифицированных рабочих и определенный доход местной промышленности.

Фабрика пуха и пера в состоянии дать Уралу в общей сложности такую сумму ценностей и капитализированного труда, как 1—1½ мил. руб., тогда как до сих пор она дает крестьянскому хозяйству только лишь 150-200 тыс. рублей.

Вопрос, возбуждаемый нами, является еще и потому очень серьезным, что с поднятием рентабельности пухо-перовых операций в значительной степени связаны судьбы нашего крестьянского птицеводства, для которого сбыт битой птицы и яиц является фактором лишь поддержки основных средств данного производства. А пух и перо являются объектами уже усиления этих основных средств крестьянского хозяйства.

С. Груздев.

Об улучшении санитарно-технической обстановки на предприятиях округа.

В силу экономических затруднений почти всей промышленности нашего Свердловского округа, делу улучшения санитарно-технической обстановки условий труда на фабриках и заводах хозорганами не уделялось, да не редко и сейчас не уделяется достаточного внимания. А между тем техническое оборудование их и состояние фабрично-заводских корпусов с точки зрения техники безопасности и промышленной санитарии улучшается слишком медленным темпом. На некоторых предприятиях оно даже ухудшается.

Понятно, что такое положение затрудняет всякую возможность ведения правильной борьбы с несчастными случаями и профессиональными заболеваниями.

Между тем, число их ежемесячно регулярно увеличивается, и давно назрела настоятельная необходимость принятия решительных мер к устранению травматизма. Скверная обстановка условий труда влияет также и на дальнейшее повышение производительности его. Стало-быть в улучшении санитарно-технической обстановки заинтересованы хозяйственники, сами рабочие и инспекция труда, непосредственно наблюдающая за охраной жизни и здоровья трудящихся.

Надо сказать, что последняя при каждом обследовании того или иного предприятия делает распоряжения, улучшающие условия труда и в известной степени охраняющие рабочих от несчастных случаев. Однако, эти требования в большей части или паллиативны, или же выполнение их связано с большими затратами. В этих случаях всегда встречаются заявления об отсутствии средств, надлежащих кредитов и т. д.

А в результате предложения технических и санитарных инспекторов, подчас в корне устраняющие отдельные вредности производства, долгое время остаются «гласом вопиющего в пустыне» и выполняются лишь под известным нажимом со стороны органов охраны труда.

Можно ожидать, что в дальнейшем некоторые хозяйственные организации, тем более в условиях режима экономии, не слишком охотно пойдут на выполнение всех мероприятий по охране труда, предлагаемых трудовой инспекцией.

Чтобы избежать этого—с одной стороны, с другой—чтобы достичь желательных результатов, решено к отдельным крупным трестам и комбинатам применить так называемую «договорную практику». Договорная практика есть ни что иное, как соглашения хозяйственных организаций с органами НКТ на длительный период (до 5 лет) выполнения отдельных требований инспекции труда. В этом случае средства на нужды охраны труда включаются в сметы и об отсутствии их не может быть и речи. По предприятиям Свердловского округа работа эта проводится Областным Отделом Труда. К настоящему моменту достигнуты уже частичные соглашения с Уралтекстилем, Уралмедью, Промкомбинатом, Уральским отделением Североукима и разрабатываются мероприятия по охране труда в отношении заводов Гермета и др.

В чем же конкретно выразились достигнутые соглашения?

По Ленинской фабрике: намечено устройство рациональной искусственной вентиляции, механизация удаления угара из-под кардных машин, устройство столовой, раздевальни и умывальной комнаты с полным оборудованием. Эти мероприятия предполагается выполнить в течение 3-х операционных лет. Расход, связанный с проведением их, выражается по смете в 185.500 рублей.

Примерно такие же переустройства и переоборудования рассчитано произвести на Уральской суконной и Черноусовской льно-прядельно-ткацкой фабриках. Стоимость их по первой—181.540 р., а по второй—107.500 рублей.

На ватной фабрике в текущем году намечено лишь улучшение искусственной и естественной вентиляции, всего на сумму 850 рублей.

Почти все соглашения со Свердловским Промкомбинатом должны быть выполнены в строительный сезон 1926/27 года. Промкомбинат обязуется по Исетскому пивоваренному заводу оборудовать канализацию, построить новую контору, отремонтировать котельную, вполне оборудовать кузницу, устроить механический подъемник, на что ассигнуется 51.000 р.

В заводе «Уральский Пролетарий» установлены уже эксгаустеры у наждачных станков и предполагается рационализировать вентиляцию всех помещений—это обойдется примерно в 13.000 рублей.

По кожзаводу № 2 приблизительная смета на нужды охраны труда в 26/27 г. составляет 15.400 р. Они, согласно договоренности, должны быть израсходованы на постройку новой корьедробилки, капитальный ремонт водопровода и паропровода, устройство наката для сушки шерсти и мездры, ремонт жилых домов, побелку заводских зданий и т. п. На улучшение санитарно-технической обстановки в заводе «Спартак», Михайловской бумажной ф-ке, Кирпичном заводе № 4 и фабрике «Стеклограф» по договоренности ассигнуется 12.200 рублей.

По Карабашскому заводу правлением треста вносится в смету 26/27 г. постройка общественных бань на Рыковском, Сталинском и Американском рудниках, окончание устройства новой эстокады и капитальный ремонт котельного помещения на Рыковском руднике.

В Невьянском механическом заводе сметой на 26/27 г. предусмотрена постройка столовой для рабочих, ремонт строительного и кузнечного цехов и устройство умывальников и душей для литейных цехов.

На Карпушинском руднике Калатинского комбината в строительный сезон 26-27 г. должно быть выстроено сушильное помещение с умывальниками. На Калатинском и Белореченском рудниках предполагается построить общественные бани и ламповые помещения.

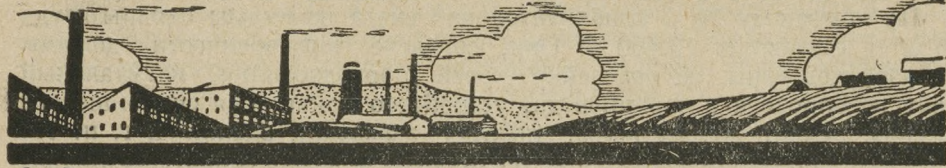
Наконец, с одним из наиболее вредных предприятий не только Свердловского округа, но и всей области—это с Шайтанским Хромпиковым заводом—также достигнуто соглашение. В сезон 26-27 г. заводоуправление обязуется провести электрическое освещение в сырых помещениях—упарочном, уварочном и чанковском, все электропровода, доступные прикосновению рабочих, заключить в деревянные кожуха или трубки «Бергмана», освещение рабочих помещений завода довести до нормы не менее 10 свечей на квадратный метр, упаковочное отделение «натрия» и «калия» отапливать и установить отсасывающее приспособление для отвода пыли при упаковке.

Контроль за выполнением взятых на себя обязательств по отдельным фабрикам и заводам будет осуществляться органами охраны труда. Однако, в этом деле должны всемерно помогать и низовые профорганизации—фабзавкомы.

Договорная практика в центральных губерниях практикуется уже более года и дала ощутительные результаты. Можно надеяться, что при внимательном отношении хозорганов и на Урале она будет проводиться с неменьшим успехом и заметно оздоровит условия труда рабочих.

В. Прокофьев.

ЖИЗНЬ РАЙОНОВ



Фролы и лавры.

(Режевской район).

Показательный суд над хулиганами проведен 26 сентября выездной сессией народного суда Режевского района в селе Клевакинском. Разбиралось дело по обвинению шайки хулиганов — Клевакиных Ирана и Никиты и Крохалева Матвея в избитии представителей местной власти: председателя сельсовета, старшего милиционера и сельисполнителя.

Суд привлек внимание всего района, крестьяне оставляли уборку хлебов и спешили приехать с поля, чтобы послушать, как будет идти суд над хулиганами, проявившими столь исключительную дерзость.

Бородачами, старухами была переполнена школа. Некоторые выражали удивление, что для таких преступников был назначен защитник.

На суде выяснилась жуткая картина поведения хулиганов в местный религиозный праздник Фрола и Лавра 31 августа с. г. Хулиганы, напившись пьяными, пошли на улицу буйствовать, раздразнились между собой и одного раздели догола, и он бежал по улице и первого попавшегося гражданина начал бить «кроя» в царя, бога, Фрола и Лавра. На шум подошел милиционер с исполнителем, чтобы усмирить буйнов. Хулиганы сразу набросились, схватили за горло сельисполнителя и начали давить. Милиционер сделал несколько предупредительных выстрелов; но это не помогло. На выстрелы прибежало много публики и председатель сельсовета. Произошла свалка. Посторонняя публика боялась подойти, так как разъяренные хулиганы схватили председателя, сбили его с ног и начали топтать в грязь. Милиционер получил удар в голову и вновь открыл предупредительную стрельбу. Только этим путем удалось освободить избитых сельисполнителя и председателя. После этого избитые бросились бежать в сельсовет, а хулиганы за ними вдогонку, избитые добежали в сельсовет и там заперлись, а милиционер не успел добежать и укрылся в палисаднике сельсовета.

Хулиганы с площадными выкриками подошли к сельсовету и кричали: «Даешь революцию! Даешь председателя и милиционера! Мы их убьем!» Затем начали ломать дверь в сельсовете, одну дверь выломали, подошли к другой. Председатель, не надеясь на вторую дверь, открыл окно с другой стороны и выпрыгнул через окно с сельисполнителем.

Милиционер видит, что спасенья нет — бежать себе. Хулиганы сорвали вторую дверь с крючка, зашли в сельсовет с криками «убить!», но там никого не оказалось, а сторожика заперла на кухне. К этому времени подошел секретарь сельчаеки и начал угрожать хулиганов, а одного из них родственники утащили домой. Возвратились избитые и с остальными двумя, вся местная власть ободрилась и переарестовала хулиганов.

За все эти бесчинства суд наградил каждого по полтора года лишения свободы и без дальнейших проволочек отправил всех в Исправдом.

Крестьяне остались приговором довольны.

Сакович.

Как прошла у нас подготовительная кампания по сельхозналогу.

(Березовский район).

Перед тем, как приступить к выявлению объектов обложения в районе, Райкомом ВКП(б) была организована разъяснительная кампания среди населения о новой реформе сельхозналога, для чего в каждый сельсовет был командирован из района докладчик.

В обсуждении вопроса крестьянство приняло горячее участие. В прениях, не усвоив сначала как следует вопрос, некоторые высказались, что налог, по сравнению с прошлым годом, гораздо выше, применяя в своем хозяйстве нормы доходности других местностей, обьявленные в «Крестьянской Газете».

После точного разъяснения со стороны докладчика, с примерами своего района, крестьянство убедилось, что новый закон о сельхозналоге действительно является правильным и проводится всецело в интересах бедноты.

После этого было созвано совещание председателей сельсоветов и секретарей для инструктирования их по выявлению объектов обложения. При составлении поселенных списков были недостатки в техническом исполнении работы, таковые объясняются

тем, что не было достаточно квалифицированных работников. При дружной и усиленной работе сельсоветов все недостатки были изжиты своевременно. При выявлении объектов обложения по району население относилось более сознательно, по сравнению с прошлым годом, вследствие чего объекты обложения в следующем году повысились в общем по району на 45%. Есть случаи укрытия объектов обложения, и для борьбы с этим приняты меры к дополнительному выявлению объектов обложения, а пять домохозяев уже преданы суду, как злостные укрыватели.

В общем, кампания проходила удовлетворительно. К главным недостаткам относится опоздание начисления налога; это объясняется очень поздним определением некоторых норм доходности от неземледельческих заработков.

Реформа сельхозналога, защищающая интересы бедноты, в Березовском районе вполне оправдала себя.

Пример: Сумма налога, по сравнению с прошлым годом, увеличилась по району на 35% и вместе с тем увеличилось количество освобожденных хозяйств по необлагаемому минимуму на 40 процентов.

Сейчас горячо проходит разъяснительная кампания за сдачу сельхозналога в срок и на 1 октября уже поступило в кассу РИК'а 66 рублей.

Несмотря на то, что новые законы о сельхозналоге имеют громадные преимущества, все же в дальнейшем областным и окружным организациям, на основе изучения недостатков по проведению кампании в нынешнем году, необходимо заняться своевременным и подробным определением норм доходности неземледельческого характера.

А. Швейкин.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ.

За недостатком места, корреспонденции т.т. Фоминцева, Зяблицева, Чеботаева, Андреева, Завьялова и Горного будут помещены в следующем номере.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

О РАСХОДАХ НА ВЫПЛАТУ РАБОЧИМ И СЛУЖАЩИМ ЛИЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ.

I. Под «месячным заработком» следует понимать средний месячный заработок (пост. НКТ—№ 268-426—1924 г.), в состав коего входят как основное вознаграждение, так и другие виды оплаты труда, носящие твердый и постоянный характер.

Постоянная надбавка к содержанию, взамен путевого довольствия при систематических разъездах (пост. НКТ 1923 г., № 54—п. 8 «Изв. НКТ СССР», 1923 г., № 5-29), как не являющаяся видом оплаты труда не входит в состав среднего месячного заработка (разъяснение НКТ СССР от 19 апреля 1926 года, № 100-510, «Изв. НКТ СССР» 1926 г., № 17).

II. Сверхурочные работы, в частности работы сдельные, выполняемые вне урочных часов работы, для признания законными произведенных по их оплате расходов должны непременно иметь разрешение органов Наркомтруда.

Неутверждение расходов по оплате работ, произведенных в сверхурочное время, не лишает права лиц, выполнивших эти работы, на соответствующее вознаграждение, а самый расход обращается в счет на подлежащее лицо административного персонала, от которого исходило распоряжение о производствах этих работ.

Признание необходимости производства этих работ со стороны органов профсоюзов относительно не освобождает то или другое учреждение от обязанности получения разрешения на производство этих работ от органов Наркомтруда.

III. Совместительство должностей в одном учреждении является лишь исполнением различных обязанностей и особой оплате не подлежит. В этих случаях оплата может производиться по выше оплачиваемой должности.

Совместительство должностей в разных ведомствах и учреждениях, допускаемое в порядке постановления СНК от 21 декабря 1922 г. (Собр. Узак. 1923 г., № 1, ст. 8), оплачивается на основании соглашения сторон, с соблюдением соответствующих положений о вознаграждении служащих государственных учреждений.

IV. В отношении оплаты временных заместителей следует иметь в виду, что если лицо, должность которого временно замещается, получает спецнадбавку или добавочную оплату за нагрузку по тарифу ответполитработников, то надбавки эти при оплате заместителей не учитываются. Положение это, вытекающее из особого, индивидуального характера указанных надбавок, совершенно неприменимо к основной заработной плате по тарифной сетке, почему разница в тарифных ставках может (при наличии соглашения, или, в случае конфликта, по постановлению РКК) выплачиваться и в тех случаях, когда замещаемое лицо или заместитель, или оба они получают спецнадбавку или надбавку за нагрузку по тарифу ответполитработников.

V. Длительные командировки (выше сроков, установленных пост. НКТ 1923 г., № 54) оплачиваются обычным порядком (ст. 81 Код. Зак. о труде и Пост. НКТ 1923 г. № 54) и за время, превышающее установленные сроки, если коллективным или трудовым договором не предусмотрен другой порядок компенсации.

При командировках совместителей командированный получает суточные по той должности и тому учреждению, по которым проходит командировка.

В отношении прочих расходов командированных до издания нового положения о командировках надлежит руководствоваться следующим:

При проезде командированных лиц в скорых поездах и при пользовании ими мягкими вагонами надлежит входить в обсуждение целесообразности расхода в каждом отдельном случае, учитывая выгоду для интересов казны таких поездок при сравнении с теми расходами, которые могли бы быть по оплате суточных во время ожидания подходящего поезда в зависимости от расписания поездов. При этом также имеет значение наличие предварительного разрешения (в приказе о командировке) распорядителя кредита на проезд в скорых поездах и в мягких вагонах.

По установившейся практике, — при проезде на пароходах, — второй класс приравнивается к жесткому вагону, первый класс — к мягкому.

При проезде по грунтовым путям правильность произведенных расходов удостоверяется справочными ценами на подводы. При отсутствии справочных цен можно признать достаточным для оправдания расходов посвидетельствование счета подлежащим исполкомом.

При пешеходном способе передвижения, если последний избран командированным по невозможности найти подводу в пункте отправления, командированный должен быть компенсирован по существующим в данном пункте на подводы ценам. Такой же порядок применяется при выполнении командировки на велосипеде, принадлежащем командированному.

Расходы на извозчика, как и при местных командировках, утверждаются только при согласии на наем таковых со стороны распорядителя кредитов при наличии достаточных причин, вызывающих такое согласие (срочность дела и проч.), и при признании их со стороны финконтроля целесообразными.

Расход по найму командированным помещения оплачивается в порядке п. «д» ст. 5 правил НКТ—1923 г., № 54. При этом в оправдание расхода должен быть оформленный счет.

Имеющие иногда место расходы на постельное белье в гостиницах, в вагонах и на постельных — утверждению не подлежат.

V. Компенсация при переводах рабочих и служащих с одного места на другое, связанных с переменной места жительства, в порядке ст. 82 Код. Зак. о Труде, распространяется только на случаи, когда перевод производится по распоряжению администрации подлежащего учреждения. Если же перевод делается по просьбе рабочего или служащего, то компенсация, предусмотренная ст. 82 Код. Зак. о Труде на такие переводы не распространяется.

Точно так же не распространяется ст. 82 на случаи найма (наем в отъезд) на работу, связанного с переездом в другую местность или при переводе из одного ведомства в другое, связанного с переменной местожительства.

В отдельных случаях, однако, в порядке соглашения администрации и переводимого по его собственному желанию или вновь назначаемого служащего, ему могут быть оплачены его фактические расходы по переезду, во всяком случае не выше норм, установленных ст. 82 Код. Зак. о Труде.

VII. Пособие на членов семьи перемещаемого в порядке ст. 82 Код. Зак. о Труде, по установившейся практике, выдается или авансом перед отъездом или непосредственно после переезда.

Пособие выдается на каждого члена семьи переезжающего переводимого и находящегося на его иждивении к моменту распоряжения о переводе.

VIII. Компенсация за неиспользованный удлиненный (по сравнению с нормами Код. Зак. о Труде) отпуск уплачивается в размере, соответствующем продолжительности отпуска, если иное не установлено договором. Однако, если компенсация выплачена за удлиненный отпуск, обусловленный односторонним распоряжением администрации, и орган финконтроля находит, что повышенный расход не вызван необходимостью и является нецелесообразным — расход этот утверждению не подлежит и обращается в значах на лиц, от которых исходило распоряжение о предоставлении удлиненного отпуска.

IX. Расходы на покупку помещений для служащих, имеющие место в некоторых отдельных случаях, утверждению не подлежат.

**Издатель Свердловский Окрисполком и Горсовет.
Ответственный редактор В. Л. Горохов.**

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ГАЗЕТУ „СВЕРДЛОВСКИЙ РАБОЧИЙ“

на 1 мес.	— р. 60 к.
на 3 „	1 р. 70 к.
на 6 „	3 р. 20 к.
до конца года	4 р. 20 к.

ТАРИФ НА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

СТРОКА НОНПАРЕЛИ:

на 1-й странице	2 р. 50 к.
на 2-й и 3-й странице	1 р. 50 к.
возади текста	— р. 75 к.

ОБЪЯВЛЕНИЯ: о покупке-продаже, спрос и предложение труда и т. п.,
ОСОБО ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ в Конторе Редакции.
АДРЕС РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: уг. улиц Добролюбова и Малышева.
здание Окрисполкома, вход со двора.

ТЕЛЕФОНЫ: Редакции — 13-49, Конторы — 13-50.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПЧЕЛОВОДНЫЙ ЖУРНАЛ В УРАЛЬСКОЙ ОБЛ., БАШКИРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ и СИБИРИ

„ПЧЕЛА И ПАСЕКА“

ОРГАН УРАЛЬСКОГО (СВЕРДЛОВСКОГО) О-ВА ПЧЕЛОВОДСТВА.

Журнал выходит ежемесячно в художественной обложке, книжками
объемом не менее 2-х печатных листов (32 страницы), на хорошей,
плотной бумаге с рисунками и чертежами.

В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ ЛУЧШИЕ ПЧЕЛОВОДЫ И НАУЧН. СИЛЫ РОССИИ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА в год: 12 №№-ов, объемом не менее 32 стр.
каждый, на хорошей плотной бумаге 2 р. 50 к.
Желающие получить все №№ ж. за 25 ф. платят без приложения 2 р. 50 к.
Цена отдельного № за 1925 и 1926 г. г. 25 к.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Подписка принимается во всех почтовых учреждениях.

Адрес Конторы и Редакции:

Свердловск, Уральской обл., ул. Малышева (б. Покровский пр.), д. № 24.

Цена 25 коп.

Зк

КАРТУ

Свердловского Округа

В ТРЕХ КРАСКАХ

Масштаб 1:250.000

МОЖНО ПРИОБРЕСТИ

в конторе журнала „ОКРУГ“ (издание Окрисполкома) вход со двора

ЦЕНА 1 рубль
