



Электронная версия размещена на официальном сайте Администрации Сыертского городского округа по адресу: <http://admsyert.ru/administration/massmedia/vestnik>

СЫЕРТСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

«ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ» для сообщения о фактах проявления коррупции в органах местного самоуправления Сыертского городского округа 8 (343) 227-07-67 (добавочный 166) с 8-00 до 17-00 часов в рабочие дни с понедельника по пятницу

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ» для сообщения о фактах сдачи физическими лицами жилых помещений в аренду, в том числе посуточно, а также через посредников (агентства недвижимости) 8 (343) 227-07-67 (добавочный 555) с 8-00 до 12-00 и с 13-00 до 17-00 часов в рабочие дни с понедельника по пятницу

Муниципальные правовые акты в полном объеме опубликованы в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации Сыертского городского округа» (syertsk-pravo.rf) в сети Интернет

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах публичных слушаний
по проекту генерального плана
Сыертского городского округа

30.11.2023

Наименование проекта, рассмотренного на публичных слушаниях: проект генерального плана Сыертского городского округа (далее – проект).

Публичные слушания назначены: постановлением Администрации Сыертского городского округа от 08.11.2023 № 3398-ПА «О назначении публичных слушаний по проекту генерального плана Сыертского городского округа» (далее – постановление от 08.11.2023 № 3398-ПА).

Организатор публичных слушаний: комиссия по проведению публичных слушаний, состав которой утвержден постановлением от 08.11.2023 № 3398-ПА (далее – комиссия).

Сведения о дате, времени и месте проведения публичных слушаний:

№ п/п	Дата и время проведения публичных слушаний	Место проведения публичных слушаний	Населенные пункты
1.	25.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Щелкун, улица Ленина, дом 178, МБУК «Щелкунский дом культуры имени Ф.В. Партина»	с. Щелкун
2.	25.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Никольское, улица 1 Мая, дом 76Б, Никольский сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Щелкунский дом культуры имени Ф.В. Партина»	с. Никольское
3.	25.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Большой Исток, улица Ленина, 119А, здание Большеистокской сельской администрации, актовый зал, 2 этаж	п. Большой Исток
4.	25.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, город Сыерть, улица Ленина, дом 32, МБУК «Дворец культуры имени И.П. Романенко»	г. Сыерть, Сыертский городской округ
5.	25.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Патруши, улица Колхозная, дом 23, МБУК «Патрушевский дом культуры»	с. Патруши
6.	25.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Двуреченск, улица Клубная, дом 12, МБУК «Дом культуры п. Двуреченска»	п. Двуреченск
7.	25.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Новоипатово, улица Мира, дом 26Б, Новоипатовский сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Щелкунский дом культуры имени Ф.В. Партина»	с. Новоипатово
8.	25.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Верхняя Боёвка, улица Ленина, дом 2, Верхнебоевский сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Щелкунский дом культуры имени Ф.В. Партина»	д. Верхняя Боёвка
9.	25.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Октябрьский, улица Чапаева, 2а, МБУК «Октябрьский дом культуры» имени П.Г. Зуева»	п. Октябрьский



№ п/п	Дата и время проведения публичных слушаний	Место проведения публичных слушаний	Населенные пункты
10.	25.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Абрамово, улица Ленина, дом 50А, Абрамовский сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Щелкунский дом культуры имени Ф.В. Партина»	с. Абрамово
11.	25.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Бородулино, улица Советская, дом 11, Бородулинский сельский дом культур, обособленное структурное подразделение МБУК «Патрушевский дом культуры»	с. Бородулино
12.	25.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Бобровский, улица Калинина, дом 1а, МБУК «Бобровский дом культуры»	п. Бобровский
13.	25.11.2023, в 15 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Андреевка, улица Октябрьская, дом 2 (площадка напротив памятника Воинам-землякам)	д. Андреевка
14.	25.11.2023, в 15 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Аверино, улица Советская, дом 102, Аверинский сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Щелкунский дом культуры имени Ф.В. Партина»	с. Аверино
15.	25.11.2023, в 15 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Первомайский, улица Садовая, дом 34Б, Первомайский сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Октябрьский дом культуры им. П.Г. Зуева»	п. Первомайский
16.	25.11.2023, в 15 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Космакова, улица Ленина, дом 21, площадка возле магазина «Грин»	д. Космакова
17.	25.11.2023, в 15 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Кашино, улица Ленина, дом 47, МБУК «Кашинский дом культуры»	с. Кашино
18.	25.11.2023, в 15 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Верхняя Сысерть, улица Ленина, дом 42, МАОУ «Основная общеобразовательная школа № 35 п. Верхняя Сысерть»	п. Верхняя Сысерть
19.	26.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Тракторский, улица Лесная, 15, заводская проходная завода ООО «ТехноСила»	п. Тракторский
20.	26.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Школьный, улица Пионерская, дом 20, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	п. Школьный
21.	26.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Большое Седельниково, улица Ленина, дом, 31, Большеседельниковский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Патрушевский дом культуры»	д. Большое Седельниково
22.	26.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Шайдурово, улица Ленина, площадка, расположенная рядом с жилым домом 21	д. Шайдурово
23.	26.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Вьюхино, улица Санаторная, площадка, расположенная напротив жилого дома 4	п. Вьюхино
24.	26.11.2023, в 09 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Черданцево, улица Ленина, дом 58, Черданский сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Кашинский дом культуры»	с. Черданцево
25.	26.11.2023, в 11 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Поляна, улица Тракторная, площадка между жилыми домами 15 и 17	п. Поляна
26.	26.11.2023, в 11 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Габиевский, улица Центральная, здание сервисной компании «Вилла»	п. Габиевский
27.	26.11.2023, в 11 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Малое Седельниково, улица Рабочей Молодежи, дом 2Б, площадка возле магазина «Продукты»	д. Малое Седельниково
28.	26.11.2023, в 11 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Колос, улица Солнечная, дом 2, площадка возле магазина «Верный»	п. Колос
29.	26.11.2023, в 11 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Кадниково, улица Хрустальная, дом 2А, площадка возле магазина «Монетка»	с. Кадниково
30.	26.11.2023, в 12 часов 00 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Ольховка, улица Липовая, дом 33, площадка возле магазина «Пятерочка»	д. Ольховка
31.	26.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Лечебный, улица Грибная, площадка перед жилым домом 2	п. Лечебный
32.	26.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, поселок Полевой, улица Центральная, площадка напротив жилого дома 22	п. Полевой
33.	26.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, село Фомино, улица Ленина, дом 73, ФАП ГАУЗ СО «Сыертская ЦРБ»	с. Фомино
34.	26.11.2023, в 12 часов 30 минут	Свердловская область, Сыертский район, деревня Токарево, улица Чапаева, площадка рядом с домом 16	д. Токарево



№ п/п	Дата и время проведения публичных слушаний	Место проведения публичных слушаний	Населенные пункты
35.	26.11.2023, в 13 часов 00 минут	Свердловская область, Сысертский район, поселок Каменка, переулок Южный, дом 2А, клуб поселка Каменка, структурное подразделение МБУК «Дворец культуры имени И.П. Романенко»	п. Каменка
36.	26.11.2023, в 14 часов 00 минут	Свердловская область, Сысертский район, деревня Ключи, улица Ленина, дом 40, Ключевской сельский дом культуры, обособленное структурное подразделение МБУК «Дом культуры п. Двуреченска»	д. Ключи
37.	26.11.2023, в 14 часов 30 минут	Свердловская область, Сысертский район, поселок Луч, улица Набережная, дом 25, площадка возле МКМЦ «Бонум»	п. Луч
38.	26.11.2023, в 15 часов 00 минут	Свердловская область, Сысертский район, поселок Асбест, улица Советская, дом 2а, кв. 19, Асбестовская сельская библиотека МБУК «Сысертская районная библиотека»	п. Асбест

По результатам публичных слушаний составлены протоколы публичных слушаний:

- от 25.11.2023 (с. Щелкун, с. Никольское, п. Большой Исток, г. Сысерть и Сысертский городской округ, с. Патруши, п. Двуреченск, с. Новоипатово, д. Верхняя Боёвка, п. Октябрьский, с. Абрамово, с. Бородулино, п. Бобровский, д. Андреевка, с. Аверино, п. Первомайский, д. Космакова, с. Кашино, п. Верхняя Сысерть);
- от 26.11.2023 (п. Трактровский, п. Поляна, п. Лечебный, п. Школьный, п. Габиевский, п. Каменка, п. Асбест, д. Большое Седельниково, д. Малое Седельниково, п. Полевой, д. Шайдурово,

д. Ольховка, п. Луч, п. Вьюхино, п. Колос, с. Фомино, д. Ключи, с. Черданцево, с. Кадниково, д. Токарево), на основании которых подготовлено настоящее заключение.

Предложения и замечания, поступившие от участников публичных слушаний с 16.11.2023 по 26.11.2023 (согласно подпункту 4 пункта 22 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае внесения несколькими участниками общественных обсуждений или публичных слушаний одинаковых предложений и замечаний допускается обобщение таких предложений и замечаний):

№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
Предложения (замечания) участников публичных слушаний, поступившие в письменной форме:		
1.	<p>Слободчиков А.Б. Согласно приложению, к Карте 1 «Функциональное зонирование территории г. Сысерть» ЗУ с КН: 66:25:2901002:1320, расположенный по улице Черемуховая, предполагается расположить в функциональной зоне «Многофункциональная общественно-деловая зона». Земельный участок с КН: 66:25:2901002:1320 принадлежит мне на праве собственности (запись в реестре 66:25:2901002:1320-66/134/2021-1 от 26.08.2021 г.), имеет вид разрешенного использования – для индивидуального жилищного строительства. Данный участок был приобретен мною на аукционе, организованном администрацией Сысертского городского округа, для индивидуального жилищного строительства (договор купли-продажи земельного участка № 490 от 05.07.2021 г.). С целью осуществления индивидуального жилищного строительства мною получен ГПЗ № РФ-66-2-41-0-00-2022-0283 от 24.05.2022 г., согласно которому земельный участок расположен в территориальной зоне: ЖТ-1.1 (Зона индивидуальных жилых домов в городах). Осуществлять коммерческую деятельность на данном земельном участке я не планирую. Поскольку функциональная зона «многофункциональная общественно-деловая зона» предназначена для размещения объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности, а также общественного использования объектов капитального строительства и не допускает использование земельного участка для индивидуального жилищного строительства, постольку прошу сохранить земельный участок с КН: 66:25:2901002:1320 в функциональной зоне «Зона застройки индивидуальными жилыми домами», в которой он находился на момент покупки и находится на сегодняшний день. Дополнительно сообщая, что соседний земельный участок с КН: 66:25:2901002:1319 так же не следует размещать в функциональной зоне «Зона смешанной и общественно-деловой застройки», так как он имеет ВРИ – для индивидуального жилищного строительства, на нем имеется зарегистрированный жилой дом.</p>	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта
2.	<p>Халилова Н.Н. Согласно приложению к карте 1 «Функциональное зонирование территории г. Сысерть» земельный участок с КН: 66:25:2901002:1319, расположенный по улице Черемуховая, 18, предполагается расположить в функциональной зоне «Многофункциональная общественно-деловая зона». Земельный участок с КН: 66:25:2901002:1319 принадлежит мне на праве собственности (запись в реестре 66:25:2901002:1319-66/134/2021-1 от 11.08.2021 г.), имеет вид разрешенного использования – для индивидуального жилищного строительства. Данный участок был приобретен мною на аукционе, организованном Администрацией Сысертского городского округа, для индивидуального жилищного строительства. Указанный земельный участок мною приобретался для строительства жилого дома и последующего проживания в нем.</p>	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>В настоящее время на указанном участке с КН: 66:25:2901002:1319 построен жилой дом с КН: 66:25:2901002:1447 (запись в реестре 66:25:2901002:1447-66/132/2023-1 от 24.10.2023 г.) общей площадью 393,5 кв. м., который зарегистрирован в установленном законом порядке и ему присвоен адрес: Свердловская область, Сысер'tский городской округ, город Сысер'tь, улица Черемуховая, земельный участок № 18.</p> <p>Осуществлять коммерческую деятельность на данном земельном участке и в жилом доме, я не собираюсь, постоянно проживаю в нем.</p> <p>Поскольку функциональная зона «многофункциональная общественно-деловая зона» предназначена для размещения объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности, а также общественного использования объектов капитального строительства и не допускает использование земельного участка для индивидуального жилищного строительства, в связи с чем прошу внести изменения в проект Генерального плана Сысер'tского городского округа и оставить земельный участок с КН: 66:25:2901002:1319 в функциональной зоне «Зона застройки индивидуальными жилыми домами», в котором он находился на момент приобретения, находится на сегодняшний день и право собственности на жилой дом с КН: 66:25:2901002:1447 зарегистрировано 24.10.2023, то есть до вынесения постановления Администрации Сысер'tского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023. Так же дополнительно сообщаю, что соседний земельный участок с КН: 66:25:2901002:1320 так же не следует размещать в функциональной зоне «Многофункциональная общественно-деловая зона», так как он имеет ВРИ – для индивидуального жилищного строительства, на нем производятся работы по строительству жилого дома.</p>	
3.	<p>Лазаренко Ю.В.</p> <p>16 ноября 2023 года в Администрации села Патруши, я ознакомилась с графическими материалами проекта генерального плана по селу Патруши Сысер'tского городского округа. Выражаю свое несогласие с данными карты «Функционального зонирования территории села Патруши» Сысер'tского городского округа и ее приложением, в части территории кадастрового квартала 66:25:0501006. На данной карте границы участка с кадастровым номером 66:25:0501006:341, собственником которого я являюсь, указаны некорректно, в таком виде они не соответствуют реальным фактическим границам, зарегистрированным в ЕГРН.</p> <p>24 октября 2023 года на личном приеме у председателя КУМИ, архитектуре и градостроительству Администрации Сысер'tского городского округа – Капалиной Елены Александровны при частичном ознакомлении с графическими материалами проекта генерального плана касательно подъездной территории к моему участку, мною были указаны замечания по несоответствию конфигурации моего участка, а именно по изменению границ в виде скошенного угла с юго-западной стороны.</p> <p>Прошу разъяснить:</p> <ol style="list-style-type: none">1. На каком основании, границы моего участка в проектных материалах имеют такую измененную форму (скошен угол с юго-западной стороны), которая не соответствует зарегистрированным данным в ЕГРН.2. По какому и чем подтвержденному праву, фактические границы участка в моей собственности были изменены в графических материалах проекта генерального плана? <p>Прошу:</p> <ol style="list-style-type: none">1 Разобраться и исправить допущенную ошибку.2 Прошу внести в протокол публичных слушаний и в заключение о результатах публичных слушаний от 25.11.2023, (место проведения: с. Патруши, ул. Колхозная, дом 23, время: 9.00), замечание об восстановлении законных фактических границ моего участка в виде прямого угла с юго-западной его части в материалах проекта, на карте «Функциональное зонирование территории села Патруши Сысер'tского района».3 Дать ответ по разрешению данного вопроса в кратчайшие сроки на электронный адрес	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта
4.	<p>Лубенченко Т.В.</p> <p>Просим рассмотреть изменения границы населенного пункта в п. Бобровский. Включить территорию Заливные луга, улица Ромашковая в границы поселка Бобровский.</p>	<p>В период разработки Проекта предложений о включении территории «Заливные луга» в границы населенного пункта не поступало.</p> <p>Вместе с тем необходимо отметить, что вопросы включения земель сельскохозяйственного назначения в границы населенных пунктов подлежит согласованию с Правительством Свердловской области.</p> <p>По Проекту получено положительное заключение Правительства Свердловской области от 05.10.2023 № 16-05-06/40, поэтому учет данного предложения в рамках настоящего проекта не представляется возможным.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
5.	<p>Петухова Ю.В., Помазан А.В., Анкаева Л.В., Пуртова И.В., Пуртов С.А., Зенцова Н.В., Хайкин Л.В., Хмелинин А.Б., Зарубина Л.А., Боярченко Т.В., Богданова Т.А., Эсаулов П.М., Тулянова О.В., Бондаренко О.А., Плотникова В.В., Трегуб Л.К., Глебова И.А., Русакова М.И., Пирожков А.А., Завьялов К.Е., Гончаров С.С., Глебова И.А., Гольштейн Н.В., Ермаков Ю.А., Самарин Д.П., Самарин П.В., Самарина А.В., Тулянова К.О., Ильиных А.В., Стальнова О.Е., Стальнова Д.В., Даниленко Т.В., Горбунова Н.А., Русалина Т.Л., Лобов А.Б., Федоров И.Б., Мусина Л.Я., Ширяев Н.А., Гиздуллина Е.Х., Потемкин М.В., Сергеева Е.В., Леонов В.В., Бондаренко Д.А., Пурик Б.А., Хмелинина Л.Н., Костикова О.С.</p> <p>Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка»)</p> <p>1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ)</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание:</p> <p>1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено).</p> <p>С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при ее увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон.</p> <p>Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами.</p> <p>п. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно.</p> <p>п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки)</p> <p>п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками</p> <p>п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения</p> <p>п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания.</p> <p>Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м</p> <p>п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне.</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p>	<p>1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого индустриального парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого индустриального парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка.</p> <p>2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документу градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.</p> <p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области».</p> <p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 статьи 30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведет к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры (приведены примеры).</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p> <p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании Постановления Администрации Сысер'tского городского округа №3398-ПА от 08 ноября 2023 года и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	
6.	<p>Зенцова Н.В., Хмелинин А.Б., Боярченко Т.В., Шемякина Л.Б., Тулянова О.В., Бондаренко О.А., Плотникова В.В., Трегуб Л.К., Русакова М.И., Завьялов К.Е., Глебова И.А., Гольштейн Н.В., Самарин Д.П., Самарин П.В., Самарина А.В., Тулянова К.О., Даниленко Т.В., Горбунова Н.А., Русалина Т.Л., Федоров И.Б., Юдина Н.В., Юдин А.В., Бондаренко Д.А., Панкратов С.Ю., Хмелинина Л.Н.</p> <p>Строительство двух крематориев (на территории нового кладбища восточнее г. Сысер'tь и на расширенной территории кладбища с. Никольское)</p>	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта

№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Замечания: В соотв. со стр. 484 материалов по обоснованию в текстовой форме, генеральным планом предусмотрено строительство двух крематориев (на территории нового кладбища восточнее г. Сысерть и на расширенной территории кладбища с. Никольское). Однако, в графической части генплана эти крематории отсутствуют несмотря на то, что в условных обозначениях и в текстовой части присутствует обозначение нового крематория. Указаны лишь сами кладбища. Санитарно-защитные зоны вокруг кладбища указаны по 500м, в соответствии с СанПиНом 2.2.1/2.1.1.1200-03, такая СЗЗ может быть только у крематориев с 1 печью, если печей больше, то СЗЗ требуется от 1000м. Однако, информация о количестве печей и иных характеристиках крематориев предоставлено не было, что делает невозможным оценку правильности размещения данных объектов.</p> <p>В связи с этим, предложение:</p> <p>Убрать планируемые крематории из текстовой части ГП (убрать крематории совсем) до предоставления полной информации, которая позволит населению и депутатам корректно оценить правильность расположения и необходимость строительства данных объектов. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании Постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08 ноября 2023 года и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	
7.	<p>Зенцова Н.В., Хмелинин А.Б., Зарубина Л.А., Боярченко Т.В., Шемякина Л.Б., Тулянова О.В., Бондаренко О.А., Плотникова В.В., Трегуб Л.К., Русакова М.И., Пирожков А.А., Завьялов К.Е., Гончаров С.С., Глебова И.А., Гольштейн Н.В., Леонов В.В., Самарин Д.П., Самарин П.В., Самарина А.В., Тулянова К.О., Ильиных А.В., Стальнова О.Е., Стальнова Д.В., Даниленко Т.В., Горбунова Н.А., Лобов А.Б., Федоров И.Б., Мусина Л.Я., Юдин А.В., Клепков А.М., Бондаренко Д.А., Панкратов С.Ю., Хмелинина Л.Н.</p> <p>Смена функциональных зон поселения комплекса зданий в с. Никольское</p> <p>Замечания: Лист 34 Генерального плана Сысертского городского округа «Функциональное зонирование территории с. Никольское Сысертского городского округа Приложение 33 к карте 1 предполагает смену функциональной зоны участка комплекса зданий Никольской участковой больницы по адресу 1 Мая, 44 и установление «зоны смешанной и общественно-деловой застройки».</p> <p>На момент проведения публичных слушаний данный участок имеет категорию земель: Земли поселений (под объекты здравоохранения).</p> <p>Считаю недопустимым осуществлять смену функциональной зоны участка единственной больницы в южной части Сысертского городского округа, особенно без указания конкретного проекта, ради реализации которого это планируется сделать. Напоминаю, что строительство больницы началось в 1901 году и данный комплекс зданий скоро отметит свое 125-летие.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечь экспертов для оценки исторической ценности указанного комплекса зданий и возможности признания объектом культурного наследия. 2. Привлечь заинтересованные организации к реализации проекта комплексного развития территории больничного комплекса и создания на его базе санитарно-курортного учреждения (или аналогичного проекта социальной и медицинской направленности), с сохранением целостного ансамбля зданий, расположенных на участке Никольской участковой больницы. 3. В данный момент убрать из проекта генерального плана изменения, связанные с изменением функциональных зон в с. Никольское. Указанные изменения возможны в случае реализации конкретного проекта в рамках отдельных слушаний, при отсутствии указанного проекта данные изменения считаю бессмысленными. <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта в части изменения функциональной зоны «Зона смешанной и общественно-деловой застройки» на функциональные зоны: «Зона специализированной общественной застройки» (подтип Зона объектов здравоохранения), «Зона инженерной инфраструктуры» (подтип: Зона объектов водоснабжения), «Зона застройки индивидуальными жилыми домами».</p> <p>Проектом размещение новых объектов в границах данной территории не предусмотрено.</p> <p>Вопросы привлечения экспертов оценки исторической ценности и процедура признания объектов культурного наследия не относятся к вопросам проекта.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
8.	<p>Костикова О.С. Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка»)</p> <p>1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ) Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативно базе, так как при ее увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ. Предложение: исключить из проекта генерального плана данную производственную зону (промышленную площадку) и зону озеленения территорий специального назначения (полосу озеленения) до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром. площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон. Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчетами. п. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно. п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки) п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками п. 4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания. Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу. 2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне. Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ. Предложение: исключить из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p>	<p>1. На территории планируемого промышленного парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого промышленного парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого промышленного парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка 2. Проект генерального плана предусматривает размещение функциональных зон, а статья 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации - это Правила землепользования и застройки. 3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области». 4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га. Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов. На территории планируемого промышленного парка «Южный» предусмотрено размещение комплекса производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. Полигоны ТКО и МСК относятся к предприятиям утилизации и обращению с отходами производства и потребления, для размещения которых предусмотрена функциональная зона «Зона складирования и захоронения отходов». В Томе 1 Материалов по обоснованию проекта указано, что в соответствии с «Территориальной схемой по обращению с отходами производства и потребления на территории Свердловской области» МПС «Широко-реченский» и проектируемый МСК с линией компостирования и производства RDF «Екатеринбург-ЮГ» расположены на территории МО «город Екатеринбург». 5. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта. 6. Привести текстовые материалы Книги 2. Том 1. Материалы по обоснованию проекта в соответствии с графическими материалами:</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст. 30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.» 3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса). Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности. Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке. 4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка? Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации. Из представленного проекта не ясно, какие еще предприятия 1 класса опасности и других классов запланированы в пределах границ Индустриального парка «Южный». Том 1 Материалы по обоснованию. Размещение «Экокластера» (Полигон ТКО) прослеживается при освещении раздела Модернизация системы обращения с ТКО «...отходы будут отвозить на МПС «Широкореченский» и проектируемый МСК с линией компостирования и производства RDF «Екатеринбург-Юг». Исходя из вышеуказанного следует делать вывод, что Индустриальный парк «Южный» закладывался для размещения «Экокластера» со всеми вытекающими последствиями, а именно для размещения мусорного полигона и остальных линий переработок. То есть проект генерального плана содержит недвусмысленные формулировки о планах по модернизации системы обращения с ТКО на территории Сысертского городского округа мусоросортировочного комплекса с линией компостирования и производства RDF. Такой комплекс вблизи д. Андреевка презентовал Министр ЖКХ СО, и Глава СГО, демонстрировавшие проект, предусматривающий полигон ТКО площадью 25 га. Из текстовых материалов обоснований к проекту генерального плана не ясно каким образом Производственная зона сможет трансформироваться в Зону специального назначения, допускающей размещение полигонов ТКО. документов Очевидно, что создание производственной зоны «Екатеринбург-Юг», предполагает дальнейшие шаги инициаторов проекта по замене Производственной зоны на зону специального назначения под полигон ТКО, в составе мусоросортировочного комплекса. Таким образом, предлагаемый к принятию проект генерального плана создает условия для дальнейших шагов по легитимизации и реализации планов Правительства области Администрации СГО по размещению. Кроме того, использование земель сельскохозяйственного назначения не по назначению противоречит п.4 ст. 78 Земельного кодекса РФ.</p>	<p>2) на стр. 297 фразу «территории, на которой планируется формирование производственной зоны в южной части городского округа» исправить на « - территории, которые планируется использовать под санитарно-защитное озеленение». Производственная зона запроектирована 1 км восточнее д. Андреевка. проектом предусматривается исключение неразграниченных территорий, имеющих пересечение с землями лесного фонда, в целях исключения двойного учета. Сохранение данной территории в границах населенного пункта противоречит требованиям действующего законодательства. 7. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Предложение: исключить образование Производственной зоны, с Зонай озеленения территорий специального назначения в южной части Сысер'tского округа, предлагаю к размещению на землях сельскохозяйственного назначения.</p> <p>5. Замечания: стр 444 том.1 текстовых материалов, таблица 171 стр.453 Отсутствуют расчетные показатели уровня обеспеченности и потребности объектами крематориев, предусмотренных к размещению восточнее г. Сысер'tь и при расширении кладбища в с. Никольском. Основываясь на публичных изданиях прихожу к выводу, что в населенных пунктах численность менее 500 тыс. жителей такое размещение не является обоснованным, расчетная же численность СГО до 2045 года 172240 человек. Считаю необоснованным предложенное размещение крематориев.</p> <p>Предложение: исключить размещение крематория из Генерального плана на территории расширения кладбища с. Никольского до предоставления администрацией СГО аргументированных обоснований к размещению, если такое предусматривалось Техническим заданием заказчика проекта изменений в Генеральный план СГО.</p> <p>6. Замечания: Ст. 35 том 1 Предложения по вариантам комплексного развития территории городского округа. «Стимулирование роста численности населения путем расширения площади населенных пунктов в целях создания условий жилищного строительства...», а границы д. Андреевка уменьшены на 63,9 га ввиду исключения: «- неразграниченных территорий, которые приказом Рослесхоза от 19.02.2029 года № 361 отнесены к территории Сысер'tского лесничества; - территории на которой планируется формирование производственной зоны в южной части городского округа», тогда как в графической части это обозначение соответствует «Зоне озеленения специальных территорий».</p> <p>«Реализация предлагаемого решения потребует изменения границ планировочного элемента «Лесной», Материалы по обоснованию в текстовой форме, Том 1, Рисунок 455. Элементы планировочной структуры деревни Андреевка. Из чего следует, что д. Андреевка мешает реализации плана размещения «Экокластера» (Производственной зоны Екатеринбург-Юг» и прочие другие наименования)!</p> <p>Предложение: 1. Внести изменения с объяснением на какой территории формировать Производственную зону в южной части городского округа. Аргументировать уменьшение границ д. Андреевка.</p> <p>7. Замечания. Лист 34 Генерального плана городского округа «Функциональное зонирование территории с. Никольское Сысер'tского городского округа», Приложение 33 к Карте 1, предлагается к смене функциональной зоны участка комплекса зданий Никольской участковой больницы с установлением «Зоны смешанной и общественно-деловой застройки».</p> <p>Предложение: Образованную «Зону смешанной и общественно-деловой застройки» разделить на объекты здравоохранения и объекты жилья, применив терминологию зоны, предписанную законодательством только для объектов здравоохранения «Зона объектов здравоохранения».</p> <p>В связи с вышеизложенным считаю необходимым отклонить проект Генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний и предложений.</p>	
	<p>Зенцова Н.В. Формирование из земель лесного фонда в границах земельного участка с кадастровым номером 66:25:0000000:154 для кластера предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности, площадью 440 га с классом санитарной опасности без ограничений.</p> <p>Замечания: в генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный объект. Особо настораживает отсутствие ограничений по классу санитарной опасности.</p> <p>Предложение: исключить данные объекты из генерального плана.</p>	<p>Размещение кластера предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности площадью 440 га предусмотрено положениями действующего Генерального плана и рассматривается в качестве перспективной площадки под расширение особой экономической зоны «Титановая долина».</p> <p>Предлагаемые к размещению на территории кластера предприятия отображены на карте инвестиционного развития городского округа в составе материалов по обоснованию проекта генерального плана Сысер'tского городского округа.</p> <p>На графических материалах санитарно-защитная зона определена в размере 500 м от внешнего контура промышленной площадки.</p> <p>На указанной территории расположено существующее предприятие ООО «Известь Сысер'tи», а также планируемые к размещению завод по производству цементного клинкера и цех по производству газобетонных блоков.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
9.	<p>Царькова С.Б., Нифонтова А.М., Тюрина А.М., Усольцев Д.В., Завьялов К.Е., Липкина О.А., Черкасова Л.В., Лазаренко Ю.В., Фоминых Д.Г., Фоминых С.Е., Артемьев А.А., Кожевников А.И., Шавранская Ю.В., Колмакова В.В., Шавранский В.В., Юдина Н.В., Черкасов К.И., Русяева Н.А., Остроухова Н.С.</p> <p>1. Исключить/против из проекта генерального плана изменение целевого назначения сельскохозяйственных земель и территориального зонирования с целью строительства в границах Южной территории кластера предприятий многофункционального назначения с классами санитарной опасности с 1 по 5 (сельскохозяйственные земли, д. Андреевка).</p> <p>2. Исключить/против перевода земель лесного фонда в многофункциональную общественно-деловую зону в районе спортивной школы им. Рыжкова на берегу Сысертского пруда (лес за спортивной школой им. Рыжкова, «Спартакские дорожки», г. Сысерть)</p> <p>3. Исключить/против строительство автомобильной дороги на территории природного парка «Бажовские места» вдоль берега Сысертского пруда (территория природного парка «Бажовские места» вдоль берега Сысертского пруда, г. Сысерть).</p> <p>4. Исключить/против установления на территории между мкр. Новый и кладбищем в г. Сысерть (расположен лес) зоны застройки среднеэтажными жилыми домами от 5 до 8 этажей, установить зону озелененных территорий общего пользования (сохранить лес) (лес между микрорайоном Новый и кладбищем, г. Сысерть).</p> <p>5. Исключить/против перевода 440 га земель лесного фонда в земли промышленности (производства) в границах Центральной территории с целью развития кластера предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности без ограничения класса санитарной опасности (перевод земель лесного фонда в производственную зону, вблизи поселка Габиевский).</p> <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании Постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний и предложений.</p>	<p>1. С целью комплексного развития Сысертского городского округа считаем целесообразным сохранить принятое решение по формированию одной производственной площадки – индустриальный парк Южный площадью 171,8 га вместо 31 производственной площадки общей площадью 679 га, предусмотренной на этой территории действующим генеральным планом, сохранив тем самым территорию для развития сельскохозяйственной деятельности. Проектная площадка предусматривает возможность размещения предприятий различных видов промышленной деятельности.</p> <p>2. Целесообразно учесть, отобразить лыжероллерную трассу как объект спортивного назначения, внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта.</p> <p>3. Проектируемая автомобильная дорога регионального значения «Южный обход г. Сысерть», отображена в соответствии с действующей редакцией схемы территориального планирования Свердловской области (основание: ст. 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации).</p> <p>Администрацией направлено предложение по исключению данной автомобильной дороги из схемы территориального планирования направлены в Министерство строительства Свердловской области.</p> <p>4. Для комплексного устойчивого развития города Сысерть запланирована среднеэтажная жилая застройка. Размещение зоны застройки среднеэтажными жилыми домами на указанной территории предусмотрено положениями действующего генерального плана Сысертского городского округа.</p> <p>5. Размещение кластера предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности площадью 440 га предусмотрено положениями действующего Генерального плана и рассматривается в качестве перспективной площадки под расширение особой экономической зоны «Титановая долина».</p> <p>Предлагаемые к размещению на территории кластера предприятия отображены на карте инвестиционного развития городского округа в составе материалов по обоснованию проекта генерального плана Сысертского городского округа.</p> <p>На графических материалах санитарно-защитная зона определена в размере 500 м от внешнего контура промышленной площадки.</p> <p>На указанной территории расположено существующее предприятие ООО «Известь Сысерти», а также планируемые к размещению завод по производству цементного клинкера и цех по производству газобетонных блоков.</p>
10.	<p>Юдин А.В.</p> <p>Исключить индустриальный парк-промышленную площадку и полосу озеленения («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка») из Генерального плана.</p>	<p>С целью комплексного развития Сысертского городского округа считаем целесообразным сохранить принятое решение по формированию одной производственной площадки – индустриальный парк Южный площадью 171,8 га вместо 31 производственной площадки общей площадью 679 га, предусмотренной на этой территории действующим генеральным планом, сохранив тем самым территорию для развития сельскохозяйственной деятельности. Проектная площадка предусматривает возможность размещения предприятий различных видов промышленной деятельности.</p>
11.	<p>Зырянова И.А., Зырянов А.А., Чemezова М.А.</p> <p>Сообщаю о поддержке проекта Генерального плана Сысертского городского округа. После утверждения данного проекта район сможет развивать инженерную инфраструктуру, социальную сферу, туризм.</p>	<p>Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
12.	<p>Ушанова Е.Д., Смыкун В.А. Просим Вас учесть предложение в представленный проект генерального плана Сыертского городского округа в части территории, расположенной Свердловская область, Сыертский район (близ д. Токарево), с кадастровыми номерами 66:25:1324001:274, 66:25:1324001:283, 66:25:1324001:282, 66:25:1324001:281, 66:25:1324001:280, 66:25:1324001:279, 66:25:1324001:278, 66:25:1324001:277, 66:25:1324001:276, 66:25:1324001:273, 66:25:1324001:275, предлагаю отнести данную территорию для расширения границ деревни Токарево и организации индивидуального строительства, что в свою очередь может увеличить численность проживающих и привлекательность территории.</p>	<p>В период разработки Проекта предложений о включении указанной территории в границы населенного пункта не поступало. Вместе с тем необходимо отметить, что вопросы включения земель сельскохозяйственного назначения в границы населенных пунктов подлежит согласованию с Правительством Свердловской области. По Проекту получено положительное заключение Правительства Свердловской области от 05.10.2023 № 16-05-06/40, поэтому учет данного предложения в рамках настоящего Проекта не представляется возможным.</p>
13.	<p>Поморин А.В. Прошу изменить вид разрешенного использования с жилого дома индивидуальной жилой застройки на открытую площадку, на стоянку грузовых автомобилей. Кадастровый №: 66:25:2901013:550 В рамках изменения генерального плана публичного слушания. Прошу изменить вид разрешенного использования с жилого дома индивидуальной жилой застройки на открытую площадку, на стоянку грузовых автомобилей. Кадастровый №: 66:25:2901013:548 В рамках изменения генерального плана публичного слушания.</p>	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
14.	<p>Кострова Н.Е. Прошу внести изменения в генеральный план, утверждаемый на публичных слушаниях 25 ноября 2023 года. Я не согласна и считаю неправомерным присвоение статуса «Многофункциональная общественно деловая зона» моему земельному участку, расположенного по адресу: г. Сысерть, ул. Гагарина 63. Участок был приобретен в 2020 году под индивидуальное жилищное строительство. В 2022 году на нем зарегистрирован дом, в соответствии законодательству (выписка из ЕГРН прилагается).</p>	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
15.	<p>Гарипов И.Г. Мною был приобретен земельный участок с кадастровым номером 66:25:1402002:119 ранее в генеральном плане он был расположен в функциональной зоне «Зона производственного использования», что и было решающим для покупки данного участка для расширения существующего производства после изменения категории земли на «Земли промышленности». Далее мною была пройдена комиссия по внесению изменений в правила землепользования и застройки и участок был отнесен к территориальной зоне ТП-2 «Многофункциональная зона производственных и сельскохозяйственных объектов», данная информация была подтверждена «Заключением о соответствии назначения земельного участка утвержденному документу территориального планирования и отсутствию иных вариантов размещения объектов» №3 от 18.02.2019, копия прилагается. После подготовки документов в МУГИСО мною было направлено «Ходатайство о переводе земель в сельскохозяйственные назначения в другую категорию», в переводе было отказано по причине превышения кадастровой стоимости участка среднего значения кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения по Сыертскому городскому округу на 98 копеек. В дальнейшем после проведения общей переоценки сельскохозяйственной земли в 2022 году кадастровая стоимость снизилась, но при этом осталось превышение среднего уровня на 1 копейку, что тоже является причиной для отказа в переводе. Сейчас подготовлена декларация для подачи в ГБУ Свердловской области «Центр государственной кадастровой оценки», т.к. специалисты на приеме подтверди возможность снижения и приведения кадастровой стоимости ниже среднего показателя и получения возможности перевода в другую категорию. При ознакомлении с проектом изменяя генерального плана мне указали на то, что участок с кадастровым номером 66:25:1402002:119 был отнесен к «Зоне сельскохозяйственного использования», что нарушает мои планы по расширению производства, т.к. я не являюсь сельхозпроизводителем и не имею необходимых компетенций и технического оснащения это может существенно повлиять на работу моего предприятия. Прошу рассмотреть возможность включения земельного участка с кадастровым номером 66:25:1402002:119 в производственную зону. Т.к. мною были вложены значительные средства на покупку земельного участка и частичную подготовку к новому строительству, произведено строительство ограждения. В дополнение сообщаю что, на данном участке запланировано размещение цеха по производству металлоконструкций для машиностроения, навесного оборудования дорожной и сельскохозяйственной техники. Дополнительно на предприятии будет производиться ремонт и изготовление нового бурового оборудования, шнековых агрегатов для раздачи кормов для животных на фермах и иных сыпучих материалов, звеньев конструкций земле обрабатывающего оборудования и непосредственно само земле обрабатывающее прицепное оборудование для сельскохозяйственной техники (плуги, культиваторы, дисковые бороны и другое).</p>	<p>1. Проектом в отношении земельного участка с кадастровым номером 66:25:1402002:119 установлена функциональная зона «Производственная зона». 2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Производимое оборудование будет являться импортозаменяющими аналогами европейских и азиатских производителей, что поможет снизить финансовые и временные затраты при замене на новое оборудование, а также увеличит долю продукции отечественного машиностроения во многих отраслях. Мощности предприятия позволят оказывать услуги по производству токарных, фрезерных, шлифовальных и сварочных работ для техники сельскохозяйственных производителей работающих в ближайших районах, что позволит сократить расстояние от места проведения работ до места ремонта сельскохозяйственной техники и инструмента, ускоряя в целом производство посевных и уборочных работ. Планирую довести численность сотрудников, планируемого к размещению промышленного объекта на 10-15 человек, в дополнение к рабочим местам на уже работающем производстве, расположенном по соседству, что увеличит число рабочих мест в районе и повысит налоговые отчисления. В приоритете подбор персонала из близлежащих населенных пунктов. Надеюсь на понимание моей ситуации и предоставлении дальнейшей возможности инвестирования в проекты на территории нашего района.</p> <p>2. Земельные участки с кадастровыми номерами 66:25:1501004:882, 66:25:1501004:881 мной были приведены в соответствие с действующими Правилами землепользования и застройки, утвержденными решением Думы Сысертского городского округа от 24.01.2008 № 323 «Об утверждении правил землепользования и застройки на территории Сысертского городского округа» (в редакции № 22 от 29.09.2022) в зону ЖТ-1.3-Зона малоэтажных домов.</p> <p>Согласно нового Генерального плана Сысертского городского округа эти земельные участки отнесены к Производственной зоне.</p> <p>Прошу не менять функциональное зонирование участков с кадастровыми номерами 66:25:1501004:882, 66:25:1501004:881 и оставить прежнее-Зона малоэтажных домов.</p>	
16.	<p>Кадникова Л.Л. Прошу изменить вид разрешенного использования земельного участка с кад-ым номером 66:25:3801001:60 с видом «для ведения личного подсобного хозяйства» на вид «для индивидуального жилищного строительства». В рамках изменения генерального плана.</p>	<p>Проектом не решаются вопросы изменения вида разрешенного использования. Вместе с тем сообщаем, что проектом в отношении указанного земельного участка установлена функциональная зона «Зона застройки индивидуальными жилыми домами».</p>
17.	<p>Гараев И.Р. Замечания ГП СГО в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 66:25:1307001:350, 66:25:1307001:1106 (зона сельскохозяйственная). Внести изменения в карту границ населенных пунктов: отнести земельные участки с разрешенным видом использования для ведения личного подсобного хозяйства и для ведения сельскохозяйственного производства в границы населенного пункта п. Бобровский. Внести изменение в функциональное зонирование: с «сельскохозяйственная зона» на «зону застройки индивидуальными жилыми домами» для освоения и развития территории в западной части п. Бобровский, что позволит эффективно использовать территорию и способствовать развитию сельских поселений. В связи с вышеуказанным предлагаю внести изменения в проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании Постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	<p>В период разработки проекта предложений о включении указанной территории в границы населенного пункта не поступало. Вместе с тем необходимо отметить, что вопросы включения земель сельскохозяйственного назначения в границы населенных пунктов подлежит согласованию с Правительством Свердловской области. По проекту получено положительное заключение Правительства Свердловской области от 05.10.2023 № 16-05-06/40, поэтому учет данного предложения в рамках настоящего проекта не представляется возможным.</p>
18.	<p>Гараева А.Р. Замечания ГП СГО в отношении участка (сельскохозяйственная зона) в западной части п. Бобровский, земельный участок с кадастровым номером 66:25:1307001:1335 Внести изменения в карту границ населенных пунктов: отнести земельный участок с разрешенным видом использования «для ведения сельскохозяйственного производства» в границы населенного пункта п. Бобровский. Внести изменение в функциональное зонирование: с «сельскохозяйственная зона» на «зону застройки индивидуальными жилыми домами» для освоения и развития территории в западной части п. Бобровский, что позволит эффективно использовать территорию и способствовать развитию сельских поселений. В связи с вышеуказанным предлагаю внести изменения в проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании Постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	<p>В период разработки проекта предложений о включении указанной территории в границы населенного пункта не поступало. Вместе с тем необходимо отметить, что вопросы включения земель сельскохозяйственного назначения в границы населенных пунктов подлежит согласованию с Правительством Свердловской области. По проекту получено положительное заключение Правительства Свердловской области от 05.10.2023 № 16-05-06/40, поэтому учет данного предложения в рамках настоящего проекта не представляется возможным.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участника-ми публичных слушаний предложений
1	2	3
19.	<p>Гараева А.В. Замечания ГП СГО в отношении участков с кад. № 66:25:1307001:1741 «иные зоны сельскохозяйственного назначения», 66:25:1307001:519 («зона СХ») Внести изменения в карту границ населенных пунктов: отнести земельный участок с категорией земля «земли сельскохозяйственного назначения» с разрешенным видом использования «для ведения личного подсобного хозяйства» в границы населенного пункта п. Бобровский. Внести изменение в функциональное зонирование: с «иные зоны сельскохозяйственного назначения» на «зону застройки индивидуальными жилыми домами». Для освоения и развития новых территории и освоения близлежащего «Литературного квартала» п. Бобровский, а также, внесения в генеральный план строительства железнодорожной линии, предполагает освоение прилегающих территорий. Отнести земельные участки с разрешенным видом использования 2садоводство» (66:25:1307004:988, 66:25:1307004:973, 66:25:1307004:984, 66:25:1307004:987, 66:25:1307004:989, 66:25:1307004:990, 66:25:1307004:991, 66:25:1307004:992, 66:25:1307004:993, 66:25:1307004:974, 66:25:1307004:975, 66:25:1307004:976, 66:25:1307004:977, 66:25:1307004:978, 66:25:1307004:979, 66:25:1307004:980, 66:25:1307004:981, 66:25:1307004:982, 66:25:1307004:983, 66:25:1307004:985, 66:25:1307004:986) в границы населенного пункта п. Бобровский Внести изменение в функциональное зонирование: с «зоны садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений граждан» на «зону застройки индивидуальными жилыми домами». Земельные участки прилегают к центральной части поселка Бобровский к землям в границах населенного пункта с разрешенным видом использования ИЖС. Включение вышеуказанных земельных участков в составе земель населенного пункта с зоной застройки индивидуальными жилыми домами необходимо для освоения и развития территории центрального района п. Бобровский, связанного для граждан с удобством транспортной развязки и доступностью инфраструктуры поселка. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы внести изменения в проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	<p>В период разработки проекта предложений о включении указанной территории в границы населенного пункта не поступало. Вместе с тем необходимо отметить, что вопросы включения земель сельскохозяйственного назначения в границы населенных пунктов подлежит согласованию с Правительством Свердловской области. По проекту получено положительное заключение Правительства Свердловской области от 05.10.2023 № 16-05-06/40, поэтому учет данного предложения в рамках настоящего проекта не представляется возможным</p>
20.	<p>Ваганова Е.В, Ваганова О.А. Прошу на публичных слушаниях по проекту генерального плана Сысертского городского округа учесть дорогу по переулку Моховому (согласно схеме), в проекте ГП дорога отсутствует</p>	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта
21.	<p>ООО «Антей» ООО «Антей» является собственником земельного участка с кадастровым номером 66:25:2901013:293, площадью 8 383 кв.м, имеющего вид разрешенного использования «Склады» и собственником земельного участка с кадастровым номером 66:25:2901013:139, площадью 4 493 кв.м, имеющего вид разрешенного использования «под строительство административно-офисного здания», а также объектами недвижимости, расположенными на этих земельных участках. В силу того, что данные земельные участки расположены в разных функциональных и территориальных зонах, объединение их до настоящего времени невозможно. Рассмотрев проект Генерального плана Сысертского городского округа до 2045 года размещенного на официальном сайте Администрации Сысертского городского округа https://admsysert.ru/info/actual/6735, публичные слушания которого назначены на 25 ноября 2023 года, прошу: - Проектируемую функциональную зону «Зона транспортной инфраструктуры» запроектированную по земельным участкам, указанным выше, а также по объекту недвижимости с кадастровым номером 66:25:2901013:516 «9. иные сооружения производственного назначения», сократить, исключив данную зону с земельных участков с кадастровыми № 66:25:2901013:293 и № 66:25:2901013:139 до улицы Химиков (левой границы ЗУ 66:25:2901013:139). Подъезд к ЗУ с К№ 66:25:2901013:100 осуществляется с улицы Самстроя через ЗУ с К№ 66:25:2901013:363 имеющим ВРИ «земельные участки (территории) общего пользования»; - Проектируемую функциональную зону «Зона смешанной и общественно-деловой застройки» устанавливаемую в отношении земельных участков с кадастровыми № 66:25:2901013:293 и № 66:25:2901013:139 заменить на «Производственная зона» по ВРИ ЗУ с К№ 66:25:2901013:293 «Склады», а также установив ее по границам смежных земельных участков со стороны улицы Самстроя.</p>	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта
22.	<p>Кондратенкова Т.К. Прошу Вас рассмотреть вопрос об изменении вида разрешенного использования земли на дачное строительство (организация дачного хозяйства), принадлежащих мне на праве собственности. Кадастровые номера участков: 66:25:1405001:2578 и 66:25:1405001:2579, расположенные: Свердловская область, Сысертский район, примерно 1 км по направлению на север относительно ориентира поселок Первомайский.</p>	<p>Указанные земельные участки расположены в полосе отвода и придорожной полосе, планируемой к размещению автомобильной дороги регионального значения «Подъезд к ТЛЦ «Большое Седельниково» от 81 км а/д «Екатеринбургская кольцевая автодорога». Размещение садовых земельных участков в полосе отвода автомобильной дороги и придорожной полосе недопустимо. Не учтено.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
23.	<p>Кувшинский Ю.В., Кувшинская Н.Г.</p> <p>1. Содержание Предложения рассматриваемого проекта Генплана: В проекте Генплана в границах Южной территории планируется сформировать кластер предприятий многофункционального назначения с производственными предприятиями с классом санитарной опасности от 1-го до 5-го, разместив их на территории парка «Южный» (восточнее д. Андреевка), изменив целевое назначение с земель сельскохозяйственного назначения на земли промышленного назначения. Наше возражение: Против изменения целевого назначения земель, поскольку это дает возможность в дальнейшем расположить на указанных землях комплекс предприятий, связанных с сортировкой, переработкой и складированием ТКО, что серьезнейшим образом скажется на экологическом благополучии территории Сысертского района в целом, а особенно его Южной части.</p> <p>2. Содержание Предложения рассматриваемого проекта Генплана: Проектом Генплана предусмотрено размещение новой автомобильной дороги регионального или межмуниципального назначения, начинающейся севернее д. Ольховка, проходящей по: - западным лесным угодьям практически всей Центральной территории, - с ответвлением к с. Кашино с запада, - через Природный парк «Бажовские места», вдоль берега Сысертского пруда в его водоохранной зоне и заканчивающейся врезкой в существующую автодорогу Арамиле-Никольское южнее Сысерти. Наше возражение: Против строительства новой автомобильной дороги, которая приведет к вырубке колоссального количества леса, нарушениям в водоохранной зоне Сысертского пруда и сильно повлияет на экологию близко расположенных населенных пунктов Сысертского района. Считаем необходимым учесть наше мнение в Протоколе публичных слушаний.</p>	<p>1. С целью комплексного развития Сысертского городского округа считаем целесообразным сохранить принятое решение по формированию одной производственной площадки – индустриальный парк Южный площадью 171,8 га вместо 31 производственной площадки общей площадью 679 га, предусмотренной на этой территории действующим генеральным планом, сохранив тем самым территорию для развития сельскохозяйственной деятельности. Проектная площадка предусматривает возможность размещения предприятий различных видов промышленной деятельности.</p> <p>2. Проектируемая автомобильная дорога регионального значения «Южный обход г. Сысерть», отображена в соответствии с действующей редакцией схемы территориального планирования Свердловской области (основание: ст. 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Администрацией направлено предложение по исключению данной автомобильной дороги из схемы территориального планирования направлены в Министерство строительства Свердловской области.</p>
24.	<p>Киреев А.Н.</p> <p>Я являюсь собственником земельных участков: кадастровые номера 66:25:1405001:859, 66:25:1405001:2575, 66:25:1405001:2576, 66:25:1405001:2577.</p> <p>Прошу рассмотреть предложение в представленный проект генерального плана Сысертского городского округа в части территорий, расположенных по адресу:</p> <p>1. Кадастровый номер: 66:25:1405001:859 Адрес: Свердловская обл., Сысертский р-он, примерно в 1,7 км. северо-западнее поселка Первомайский. Площадь: 50000+/-1957 кв. м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.</p> <p>2. Кадастровый номер: 66:25:1405001:2575 Адрес: Свердловская обл., Сысертский р-он, примерно в 1, км. по направлению на север относительно ориентира поселок Первомайский. Площадь: 125366+/-76,74 кв. м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.</p> <p>3. Кадастровый номер: 66:25:1405001:2576 Адрес: Свердловская обл., Сысертский р-он, примерно в 1, км. по направлению на север относительно ориентира поселок Первомайский. Площадь: 125366+/-73,07 кв. м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.</p> <p>4. Кадастровый номер: 66:25:1405001:2577 Адрес: Свердловская обл., Сысертский р-он, примерно в 1, км. по направлению на север относительно ориентира поселок Первомайский. Площадь: 199285+/-90,02 кв. м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.</p> <p>Прошу изменить зону с/хозугодий на зону садоводства, огородничества или дачных некоммерческих объединений.</p>	<p>Не учитывать предложение. Функциональная зона отображена в соответствии с установленным видом разрешенного использования.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
25.	<p>Лазаренко Ю.В.</p> <p>1. Исключить из проекта генерального плана изменение целевого назначения всех сельскохозяйственных земель и территориального зонирования в селе Патруши с целью изменения их на зону застройки среднетажными многоэтажными жилыми домами. Это противоречит статусу «село», а также не соответствует градостроительным нормам, не соответствует нормам по размещению объектов в границах приаэродромной территории аэродрома 2 класса «Екатеринбург» (Арамилы).</p> <p>2. Исключить перевод земель с лесными насаждениями в кадастровом квадрате 66:25:0501006 в зону специализированной общественной в районе ул Юго-Западной, Звездной и др. оставить единственный кусок леса для людей как парковую прогулочную зону!! Это единственное место для парка в Патрушах! Отвести земли для школ и детского сада в других подходящих местах. Продать земли инвесторам с условием постройки школ и садов на этих территориях.</p> <p>3. Исключить строительство автомобильной дороги на территории с. Патруши в данной конфигурации трассировки.</p> <p>4. Исключить выделение производственной зоны возле Патрушинского пруда по ул. Проектная 30.18. установление такой зоны нанесет ущерб экосистеме пруда!</p> <p>В связи с вышесказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний и предложений.</p>	<p>1. В рамках согласования проекта получены заключения от органов исполнительной власти Российской Федерации и Свердловской области, которые являются подтверждением соответствия проекта градостроительным нормам.</p> <p>В соответствии с приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 15.08.2022 № 277 (с изм. от 02.06.2023 № 185) для размещения жилой застройки в границах приаэродромной территории установлено ограничение только по высоте зданий в зависимости от секторов подзоны 3, по результатам оценки данной территории и ограничений минимально допустимая высота здания составляет 77 м, что не противоречит размещению среднетажной жилой застройки (до 8 этажей).</p> <p>2. На указанной территории установлена функциональная зона «Зона специализированной общественной застройки» в соответствии с видом разрешенного использования земельных участков «Образование и просвещение», «под объект образования».</p> <p>3. В проекте отображены автомобильные дороги местного, регионального, федерального значения, размещение которых предусмотрено схемами территориального планирования, государственными/муниципальными программами и иными документами территориального планирования соответствующего уровня.</p> <p>4. Предложения по размещению промышленной зоны по ул. Проектная 30.18 внесены в проект на основании предложений от собственника земельного участка. Проектом предусмотрена нормативная СЗЗ по границам промышленной площадки</p>
26.	<p>Рудас Е.А.</p> <p>1. Исключить рекреационную зону (Зона озелененных территорий общего пользования):</p> <p>1.1 По улице Луговая, заменив их на зону ЖТ-1.2 (зону застройки индивидуальными жилыми домами) для возможности формирования обособленных земельных участков и в последующем выставлении их на аукцион.</p> <p>1.2 По улице садовая, заменив на производственную зону для возможного формирования обособленного земельного участка и в последующем выставлении его на аукцион.</p> <p>1.3. По улице Ленина, заменив на зону ЖТ-1.2 (зону застройки индивидуальными жилыми домами) для возможности формирования обособленных земельных участков и в последующем выставлении их на аукцион.</p> <p>2. Выровнять границы зоны ЖТ-1.2, в районе улиц Комсомольская и Набережная для возможного перераспределения границ собственников смежных участков с дальнейшим выкупом перераспределяемой части.</p> <p>3. По улице Новая привести генеральный план в соответствие с пзз и сведениями ЕГРН, так как функциональные зоны в данном районе не соответствуют действительности. Фактически в данной местности расположен гаражный кооператив. Выровнять зону ЖТ-1.2, как по сведениям ЕГРН.</p> <p>4. Участок, отмеченный на рисунке, привести в соответствие с пзз и сведениями ЕГР (заменить на зону ЖТ-1.2, так как у собственников земельного участка с кадастровым номером 66:25:0101001:1276 есть действующее распоряжение администрации СГО о перераспределении с данным участком).</p>	<p>1.1. Целесообразно учесть предложение. Вместе с тем считаем необходимым отметить, что указанные территории расположены в зоне умеренного подтопления территории и их развитие запрещено без обеспечения сооружениями и (или) методами инженерной защиты территории и объектов от негативного воздействия вод (п.1 ч.3 ст. 67.1 Водного кодекса РФ).</p> <p>1.2 Размещение производственной зоны на указанной территории считаем нецелесообразным, в виду ее расположения в границах: зон сильного и умеренного подтопления территории, прибрежной защитной полосы, водоохранной зоны, а также ее нахождения в непосредственной близости от жилой застройки.</p> <p>1.3. Указанная территория расположена в границах зон затопления и сильного подтопления территории, формирование новых земельных участков нецелесообразно, по данным топографических съемок различных лет данная территория частично заболочена.</p> <p>2. Указанная территория расположена в границах зон затопления и сильного подтопления территории, формирование новых земельных участков нецелесообразно, по данным топографических съемок различных лет данная территория частично заболочена.</p> <p>3. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p> <p>4. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений																																																																																																												
1	2	3																																																																																																												
27.	<p>ТСН «Шато»</p> <p>- На генеральном плане в представленной редакции улицы Мандариновая и Абрикосовая д. Шайдурово продлены в сторону двух частных участков. Тем не менее дорога на этих улицах находится в собственности ТСН и продлевать ее ТСН не планивало. Так же, как убирать забор и открывать проезд для проходящего транспорта.</p> <p>- Генеральным планом предусматривается продление улицы Ленина вдоль реки в сторону с. Кадниково. На текущий момент в месте планирования – русло реки, обрывы и скважина с водой - территория находится в водоохранной зоне. Строительство дороги по этому плану приведет к нарушению экосистемы и русла реки. Собственники участков, вдоль которых планируется проложить данную дорогу, возражают против ее размещения рядом с их участками. Они категорически против, поскольку шум, пыль и выхлопные газы постоянного потока машин будут мешать их проживанию. В связи с вышеуказанными обстоятельствами, с учетом пояснений архитекторов-проектировщиков, что у населенных пунктов и закрытых территорий должно быть минимум два выезда, предлагаем рассмотреть несколько других вариантов размещения дорог.</p> <p>Симонова А.Е., Коркин Е.А., Кисляков И.Н., Никифоров А.Н.</p> <p>Прошу учесть:</p> <p>Перенести планируемую дорогу от ул. Ленина в деревне Шайдурово к селу Кадниково, проходящую по правому берегу реки Шайдуриха, на левый берег, за пределы прибрежной полосы, в связи с тем, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - данная дорога, проложенная по пойме реки Шайдуриха, приведет к уничтожению уникальной экосистемы реки; - планируемая дорога проложена непосредственно рядом с моим участком, шум и пыль от дороги будет мешать моему проживанию. 	<p>1. Действующим генеральным планом Сысертского городского округа продление ул. Мандариновая за-проектировано для обеспечения второго выезда с территории ТСН Шато на проектируемые дороги общего пользования для соблюдения норм противопожарной безопасности, данное решение предлагается к сохранению. Продление проезда ул. Абрикосовая отображено в соответствии с данными Единого государственного реестра недвижимости (установленными видом разрешенного использования земельных участков). Генеральный план не предусматривает необходимость открытия проезда для транзитного транспорта.</p> <p>2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>																																																																																																												
28.	<p>Посохина Н.Л.</p> <p>Я возражаю против внесения в генеральный план сведений об отнесении к территориальной зоне «зона рекреации» земельного участка, расположенного по адресу: Свердловская область, Сысертский район, п. Верхняя Сысерть, дом отдыха, 6А с кадастровым номером 66:25:2702001:1492, имеющего координаты:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Обозначение точки</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>347107.78</td><td>1542348.81</td></tr> <tr><td>2</td><td>347098.84</td><td>1542372.26</td></tr> <tr><td>3</td><td>347079.38</td><td>1542366.45</td></tr> <tr><td>4</td><td>347080.53</td><td>1542362.53</td></tr> <tr><td>5</td><td>347076.15</td><td>1542358.25</td></tr> <tr><td>6</td><td>347054.36</td><td>1542382.36</td></tr> <tr><td>7</td><td>347053.07</td><td>1542381.18</td></tr> <tr><td>8</td><td>347039.26</td><td>1542397.98</td></tr> <tr><td>9</td><td>347026.83</td><td>1542394.91</td></tr> <tr><td>10</td><td>347023.45</td><td>1542393.15</td></tr> <tr><td>11</td><td>347020.20</td><td>1542392.42</td></tr> <tr><td>12</td><td>347018.78</td><td>1542391.66</td></tr> <tr><td>13</td><td>347016.28</td><td>1542375.13</td></tr> <tr><td>14</td><td>347026.20</td><td>1542376.71</td></tr> <tr><td>15</td><td>347028.76</td><td>1542360.30</td></tr> <tr><td>16</td><td>347021.22</td><td>1542347.58</td></tr> <tr><td>17</td><td>347027.37</td><td>1542342.97</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr><td>18</td><td>347026.86</td><td>1542336.32</td></tr> <tr><td>19</td><td>347027.94</td><td>1542330.22</td></tr> <tr><td>20</td><td>347028.41</td><td>1542325.44</td></tr> <tr><td>21</td><td>347029.96</td><td>1542318.75</td></tr> <tr><td>22</td><td>347033.82</td><td>1542301.98</td></tr> <tr><td>23</td><td>347034.77</td><td>1542295.62</td></tr> <tr><td>24</td><td>347040.05</td><td>1542295.65</td></tr> <tr><td>25</td><td>347039.40</td><td>1542302.41</td></tr> <tr><td>26</td><td>347055.32</td><td>1542303.98</td></tr> <tr><td>27</td><td>347055.53</td><td>1542298.47</td></tr> <tr><td>28</td><td>347058.08</td><td>1542298.72</td></tr> <tr><td>29</td><td>347057.39</td><td>1542304.22</td></tr> <tr><td>30</td><td>347060.97</td><td>1542304.55</td></tr> <tr><td>31</td><td>347068.57</td><td>1542312.14</td></tr> <tr><td>32</td><td>347070.82</td><td>1542323.04</td></tr> <tr><td>33</td><td>347095.83</td><td>1542338.92</td></tr> <tr><td>34</td><td>347105.08</td><td>1542344.78</td></tr> <tr><td>1</td><td>347107.78</td><td>1542348.81</td></tr> </tbody> </table> <p>Указанный участок был изъят из землепользования Свердловского областного объединения санаторно-курортных учреждений и передан в администрацию р.п. Верхняя Сысерть (Постановление главы администрации Сысертского района № 711 от 03.07.1995 г.). В дальнейшем участок был предоставлен мне в собственность как правообладателю объектов недвижимости, расположенных на нем. Принадлежащий мне индивидуальный жилой дом со служебными постройками был принят в эксплуатацию 20.06.2003 Постановлением Главы Муниципального образования Сысертский район № 1241 от 02.07.2003. В выписке из ЕГРН земельный участок с кадастровым номером 66:25:2702001:1492 отнесен к категории земель: «земли населенных пунктов», вид разрешенного использования: «для ведения личного подсобного хозяйства».</p>	Обозначение точки	X	Y	1	347107.78	1542348.81	2	347098.84	1542372.26	3	347079.38	1542366.45	4	347080.53	1542362.53	5	347076.15	1542358.25	6	347054.36	1542382.36	7	347053.07	1542381.18	8	347039.26	1542397.98	9	347026.83	1542394.91	10	347023.45	1542393.15	11	347020.20	1542392.42	12	347018.78	1542391.66	13	347016.28	1542375.13	14	347026.20	1542376.71	15	347028.76	1542360.30	16	347021.22	1542347.58	17	347027.37	1542342.97	18	347026.86	1542336.32	19	347027.94	1542330.22	20	347028.41	1542325.44	21	347029.96	1542318.75	22	347033.82	1542301.98	23	347034.77	1542295.62	24	347040.05	1542295.65	25	347039.40	1542302.41	26	347055.32	1542303.98	27	347055.53	1542298.47	28	347058.08	1542298.72	29	347057.39	1542304.22	30	347060.97	1542304.55	31	347068.57	1542312.14	32	347070.82	1542323.04	33	347095.83	1542338.92	34	347105.08	1542344.78	1	347107.78	1542348.81	<p>Проектом предусмотрена зона смешанной и общественно-деловой застройки, которая включает в себя как коммерческое использование так и жилое.</p>
Обозначение точки	X	Y																																																																																																												
1	347107.78	1542348.81																																																																																																												
2	347098.84	1542372.26																																																																																																												
3	347079.38	1542366.45																																																																																																												
4	347080.53	1542362.53																																																																																																												
5	347076.15	1542358.25																																																																																																												
6	347054.36	1542382.36																																																																																																												
7	347053.07	1542381.18																																																																																																												
8	347039.26	1542397.98																																																																																																												
9	347026.83	1542394.91																																																																																																												
10	347023.45	1542393.15																																																																																																												
11	347020.20	1542392.42																																																																																																												
12	347018.78	1542391.66																																																																																																												
13	347016.28	1542375.13																																																																																																												
14	347026.20	1542376.71																																																																																																												
15	347028.76	1542360.30																																																																																																												
16	347021.22	1542347.58																																																																																																												
17	347027.37	1542342.97																																																																																																												
18	347026.86	1542336.32																																																																																																												
19	347027.94	1542330.22																																																																																																												
20	347028.41	1542325.44																																																																																																												
21	347029.96	1542318.75																																																																																																												
22	347033.82	1542301.98																																																																																																												
23	347034.77	1542295.62																																																																																																												
24	347040.05	1542295.65																																																																																																												
25	347039.40	1542302.41																																																																																																												
26	347055.32	1542303.98																																																																																																												
27	347055.53	1542298.47																																																																																																												
28	347058.08	1542298.72																																																																																																												
29	347057.39	1542304.22																																																																																																												
30	347060.97	1542304.55																																																																																																												
31	347068.57	1542312.14																																																																																																												
32	347070.82	1542323.04																																																																																																												
33	347095.83	1542338.92																																																																																																												
34	347105.08	1542344.78																																																																																																												
1	347107.78	1542348.81																																																																																																												



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Участок имеет статус «ранее учтенный», его границы не установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства, однако они закреплены на местности забором и существуют более 15 лет. Я неоднократно обращалась в МБУ «Центр экономического и пространственного развития Сызертского городского округа», с заявлениями о согласовании местоположения границ участка. Мне было отказано. В настоящее время в Сызертском районном суде принят к рассмотрению иск об установлении границ земельного участка.</p> <p>Кроме того, до проведения публичных слушаний по проекту межевания территории, расположенной в западной части поселка Верхняя Сысерть, в границах земельных участков 66:25:2702001:1641; 66:25:2702001:1946; 66:25:2702001:1899; 66:25:2702001:2474; 66:25:2702001:2475; 66:25:2702001:51, я обращалась с возражениями об установлении в отношении своего земельного участка зоны рекреации в Администрацию Сызертского городского округа. Ответа не последовало, возражения учтены не были. В результате проект межевания территории не соответствует фактическому землепользованию и не учитывает интересы собственников жилых домов, расположенных на данной территории.</p> <p>Положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации закреплён принцип первичности генерального плана поселения как основополагающего документа территориального планирования, определяющего стратегию градостроительного развития территорий и содержащего в себе долгосрочные ориентиры их развития, перед правилами землепользования и застройки. Требование пункта 3 части 1 статьи 30 ГрК РФ обязывает уполномоченный орган при принятии решений относительно территориального планирования и градостроительного зонирования учитывать интересы правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства.</p> <p>Таким образом, прошу внести изменения в генеральный план Сызертского городского округа: отнести земельный участок 66:25:2702001:1492, общей площадью 4 800 кв.м., расположенный по адресу: Свердловская область, Сызертский район, п. Верхняя Сысерть, дом отдыха, 6А к зоне застройки индивидуальными частными домами.</p>	
29	<p>Кальсина И.В.</p> <p>Представленный для публичного обсуждения Проект Генерального плана предполагает развитие инфраструктуры существующего кадастрового квартала 66:25:2901011, как квартала с зоной транспортной инфраструктурой.</p> <p>Представленный проект Генерального плана не отвечает нуждам населения квартала. Он предлагает дальнейшую застройку, территорий направленную на транспортную инфраструктуру, но не жителей данного района и собственников земельных участков. Данный проект Генплана разработан без учета нормативов, градостроительную деятельность в СГО, содержащих количественные показатели и качественные характеристики обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения, устанавливающих обязательные требования для всех субъектов градостроительных отношений при размещении объектов капитального строительства, применяющихся при подготовке документов территориального планирования Сызертского района.</p> <p>Обращаю Ваше внимание, что приобретая в собственность земельный участок расположенный по адресу: обл. Свердловская, р-н Сызертский, г. Сысерть, пер. Химиков, дом 28, Кадастровый номер: 66:25:2901011:61, номер кадастрового квартала: 66:25:2901011, Категория земель: Земли населенных пунктов, вид разрешенного использования под объект административной застройки, площадью 1162 кв.м. мной в установленном законом порядке уплачиваются налоги (земельный налог, налог на имущество). На данном земельном участке я рассчитывала произвести реконструкцию капитального строения с дальнейшим использованием под офисные помещения. По моему запросу от 28.08.2023 получен Градостроительный план земельного участка, где четко указана территориальная зона ТД-1 (Зона коммерческих объектов) и четко указаны параметры разрешенного строительства, а в моем случае реконструкции объекта административного здания. На данный момент начаты работы по реконструкции.</p> <p>Согласно проекта нового генерального плана, данный земельный участок, где расположен объект реконструкции попадает в зону транспортной инфраструктуры. В настоящий момент занимаемый земельный участок имеет назначение ТД-1 (Зона коммерческих объектов). Смена назначения данного земельного участка лишает меня многих прав распоряжаться землей, которая приобреталась мной под конкретные планы реконструкции административного здания и дальнейшего использования по назначению.</p> <p>При утверждении Генерального плана в таком виде, который представлен на обсуждение, а именно изменение назначения кадастрового квартала: 66:25:2901011 с ТД-1 (Зона коммерческих объектов) на зону транспортной инфраструктуры, я лишаюсь возможности нового строительства, восстановления, реконструкции, лишаюсь возможности выбирать отказываться мне от права собственности на земельный участок, находящиеся в моей собственности или нет.</p> <p>Если данный земельный участок будет переведен в категорию зоны транспортной инфраструктуры, то я могу использовать и развивать его для размещения и функционирования сооружений и коммуникаций, автомобильного, электрического, трубопроводного и др. видов инженерного оборудования и сопутствующих объектов.</p> <p>При смене назначения земельного участка, мой участок и капитальные строения становятся незаконными, так как смена назначения земельного участка с ТД1 (Зона коммерческих объектов), на назначение Транспортная инфраструктура, автоматически делает мой земельный участок и возведенные на нем строения не соответствующими «виду разрешенного использования», что может иметь крайне негативные правовые последствия вплоть до требования со стороны муниципального образования о сносе и т.п., так как они не соответствуют установленному, на основании решения муниципального образования, нового вида разрешенного использования земельного участка.</p>	<p>Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Указанный факт вызывает у меня серьезную озабоченность, и тревогу за завтрашний день, так как фактически возникает риск потери данного участка, вложенных средств и потери земли.</p> <p>На данном участке я не планирую открывать аэропорт, железнодорожный вокзал или организовывать автотранспортную магистраль, в соответствии с выше изложенным, -</p> <p>Предлагаю оставить в проекте Генерального плана СГО земельный участок, расположенный по адресу: обл. Свердловская, р-н Сысертский, г. Сысерть, пер. Химиков, дом 28 с кадастровым номером: 66:25:2901011:61, номером кадастрового квартала: 66:25:2901011, в категории земель: Земли населенных пунктов с видом разрешенного использования ТД-1 (Зона коммерческих объектов).</p> <p>Предлагаю вернуть Проект Генерального плана Сысертского района на доработку. Без учета данных замечаний и предложений требую данный Проект Генплана Сысертского городского округа не утверждать.</p>	
30.	<p>ООО «Бородулинское»</p> <p>ООО «Бородулинское» является собственником единого землепользования 66:25:000000:347, а также нескольких отдельных участков в Сысертском городском округе и ведет сельскохозяйственную деятельность растениеводство и животноводство.</p> <p>Изучив опубликованный проект генерального плана, прошу Вас откорректировать проект генерального плана, чтобы данный проект не препятствовал деятельности нашего предприятия, а также позволял развивать сельское хозяйство Сысертского городского округа.</p> <p>Замечание 1. Изменить трассу дороги от Станции Седельниково в восточном направлении. На данный момент проектируемая трасса блокирует проезд техники на обрабатываемые угодья общей площадью порядка 300га. (Приложение 1). Имеется необходимость учесть переход техники по тоннелю или путепроводу, либо спроектировать трассу дороги ближе к лесным массивам, не отделяя больших площадей от обрабатываемых угодий. При невозможности обеспечения проезда сельскохозяйственной техники, выбывшие участки не смогут быть использованы для ведения сельского хозяйства, что негативно скажется на продовольственной безопасности Свердловской области. При невозможности изменения трассы, необходимо отнести данные земли к иным функциональным зонам, в частности, вокруг д. Шайдурово возможно растирание границ и организация индивидуальной жилой застройки, обособленный участок поля у дороги Арамилевка может быть отнесен к промышленной зоне, для развития малого предпринимательства района.</p> <p>Замечание 2. Территорию, расположенную вблизи участков промышленного назначения на части участка 66:25:1405001:121 севернее поселка Первомайский, прошу отнести к производственной зоне (Приложение 2). Данный участок расположен между территорией производственного предприятия и оврагом, в виду чего данный участок по конфигурации не удобен для обработки широкозахватной техникой и не представляет большой ценности как сельскохозяйственные угодья, а размещение дополнительных производственных участков решит проблему дефицита доступных для малого и среднего бизнеса земельных участков и создаст дополнительные рабочие места для населения близлежащих поселков.</p> <p>Замечание 3. Территорию, расположенную вблизи участков промышленного назначения на части участка 66:25:1405001:121 южнее поселка Первомайский, прошу отнести к производственной зоне (Приложение 3). На данную территорию мы предполагаем вынос законсервированного производства молочных изделий для соблюдения требований раздельности с фермой по содержанию КРС, а также для расширения конного-клуба «Серебряное копытце».</p> <p>Замечание 4. Изменение трассы дороги отвода от проектируемой дороги «Сысерть— Двуреченск» к зоне отдыха на земельном участке 66:25:1405001:2834 (Приложение 4). Просим спроектировать трассу дороги ближе к лесным массивам, не отделяя больших площадей от обрабатываемых угодий, либо убрать примыкание и предусмотреть въезд на участок в зоне отдыха с территорий, расположенных восточнее него.</p> <p>Замечание 5. Территорию, расположенную между автомобильными дорогами «Арамилевка— Андреевка», дорогой на Двуреченск и д. Ольховка на части участка 66:25:1401003:14 возможно отнести к производственной зоне (Приложение 5). Данный участок используется под производство пиломатериалов и требуется расширение производства.</p> <p>Замечание 6. Территорию, расположенную между автомобильными дорогами «Арамилевка— Андреевка», трассой М-5 в районе поворота на с. Кадниково в границах участка 66:25:1414001:3 прошу отнести к производственной зоне (Приложение 6). На данной территории целесообразно размещение технопарка для малого и среднего бизнеса, предприятий придорожного сервиса для потока автомобилей туристов, посещающих один из основных на данный момент близлежащих точки притяжения отдыхающих, такие как КСК «Белая лошадь» и гольф-клуб «Pine Creek», а также другие места отдыха и достопримечательности Сысертского округа.</p> <p>Замечание 7. Территорию, расположенную между селом Кашино и гольф-клуб «Pine Creek» в границах участков 66:25:1405002:548 и 66:25:1415003:7 (Приложение 7), отнести к зоне застройки индивидуальными жилыми домами. Данные территории не представляется возможным обрабатывать сельскохозяйственной техникой ввиду отсутствия проездов для широкозахватной техники, что не позволяет в полной мере использовать угодья и увеличить показатели сбора урожая кормовых. В связи с этим целесообразнее увеличить объем ввода жилья за счет данных территорий, в том числе для увеличения доступности жилья для жителей района.</p>	<p>Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
Предложения от Администрации		
поселок Большой Исток		
31.	Изменить зону специализированной общественной застройки, примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:0103003:101 на зону транспортной инфраструктуры.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
32.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) земельным участкам с кадастровыми номерами 66:25:0103005:290, 66:25:0103005:257 на производственную зону	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
33.	Вдоль земельных участков с кадастровыми номерами: 66:25:0106001:129, 66:25:0106001:146, 66:25:0106001:40, 66:25:0106001:42 изменить зону транспортной инфраструктуры на зону садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений граждан. На территории СНТ исключить наложение зон в районе водного объекта.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
34.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса), примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:0104002:55 на многофункциональную общественно-деловую зону.	Учесть предложение. Внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта.
35.	Изменить зону застройки малоэтажными жилыми домами (до 4 этажей, включая мансардный) примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:0106002:1463 на производственную зону.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
36.	Изменить зону застройки малоэтажными жилыми домами (до 4 этажей, включая мансардный) примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:0101006:438 на зону отдыха.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
37.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами, примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:0101001:1110 на зону транспортной инфраструктуры.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
38.	У становить зону смешанной и общественно-деловой застройки в квартале улиц Демьяна Бедного, Октябрьская, Колхозная, 1 мая.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
39.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса), примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:0101007:1 на зону застройки индивидуальными жилыми домами.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
40.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) между садами (к/с Родник, к/с Дубрава) и улицей Садовой зону застройки индивидуальными жилыми домами.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
41.	Исключить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) между ул. Ленина и к/с 2.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
деревня Большое Седельниково		
42.	Изменить трассировку улично-дорожной сети на севере населенного пункта (убрать с памятника дороге).	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
Сызертский городской округ		
43.	Отобразить автомобильную дорогу к земельному участку с кадастровым номером 66:25:1405001:2593.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
44.	Изменить иную зону сельскохозяйственного назначения земельному участку с кадастровым номером 66:25:1405001:2593 на производственную зону.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
45.	Отобразить подъезд к СНТ Василек.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
46.	Изменить зону сельскохозяйственных угодий, прилегающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:1402001:558 на зону инженерной инфраструктуры.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
47.	Изменить зону сельскохозяйственных угодий, прилегающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:1405001:2834 на зону инженерной инфраструктуры.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
48.	Показать зону транспортной инфраструктуры под дорогой СНТ Полет.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
поселок Октябрьский		
49.	У становить зону смешанной и общественно-деловой застройки в квартале улиц Свердлова, пер. Советский.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
город Сысерть		
50.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами территории, предусмотренной под комплексное развитие на зону смешанной и общественно-деловой застройки.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
51.	Изменить зону транспортной инфраструктуры, прилегающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:2901001:584 на зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса).	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
52.	Изменить зону транспортной инфраструктуры земельного участку с кадастровым номером 66:25:2901013:395 на производственную зону.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
53.	Изменить производственную зону земельного участку с кадастровым номером 66:25:2901013:292 на зону транспортной инфраструктуры.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
54.	Изменить зону транспортной инфраструктуры земельного участку с кадастровым номером 66:25:2901013:126 на зону смешанной и общественно-деловой застройки.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
55.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами территории земельного участку с кадастровым номером 66:25:2901014:32 на зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса).	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
56.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами территории земельного участку с кадастровым номером 66:25:2702001:1945 на зону смешанной и общественно-деловой застройки.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
57.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами в квартале улиц Советская, Коммуны, Калинина, Банковский переулок на зону смешанной и общественно-деловой застройки.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
58.	Отобразить проезд с улицы Токарей к реке Сысерть.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
59.	Отобразить проезд с улицы Быкова к заводу.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
60.	Отобразить проезду в историческом центре в соответствии с концепцией развития	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
61.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) земельного участку с кадастровым номером 66:25:2901028:796 на зону специализированной общественной застройки.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
62.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами, примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:2901028:806 на зону транспортной инфраструктуры (Зона улично-дорожной сети).	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
поселок Луч		
63.	Изменить зону специализированной общественной застройки, примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:3301001:226 на зону транспортной инфраструктуры (Зона улично-дорожной сети).	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
64.	Изменить зону лесов (не затрагивая земли лесного фонда), примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:3301001:3 на зону иных объектов отдыха и туризма.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
65.	Изменить зону транспортной инфраструктуры примыкающую к земельному участку с кадастровым номером 66:25:5001001:5 на зону застройки индивидуальными жилыми домами.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
66.	Изменить иные рекреационные зоны земельного участку с кадастровым номером 66:25:5001001:5 зону застройки индивидуальными жилыми домами.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
67.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами, на зону транспортной инфраструктуры (Зона улично-дорожной сети) между земельными участками кадастровыми номерами 66:25:5001001:6 и 66:25:5001001:5.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
село Кадниково		
68.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) земельного участку с кадастровым номером на зону застройки индивидуальными жилыми домами между земельными участками кадастровыми номерами 66:25:2501001:97 и 66:25:2501001:1041.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
село Черданцево		
69.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами, на зону транспортной инфраструктуры (Зона улично-дорожной сети) земельного участку с кадастровым номером 66:25:2401002:441.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
70.	Изменить трассировку улично-дорожной сети в районе земельного участка с кадастровым номером 66:25:2401003:462.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
71.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами, зону транспортной инфраструктуры на зону смешанной и общественно-деловой застройки территории, примыкающей к земельному участку с кадастровым номером 66:25:2401006:160.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
72.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами, земельному участку с кадастровым номером 66:25:2401006:146 на зону инженерной инфраструктуры.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
поселок Бобровский		
73.	Изменить зона застройки малозэтажными жилыми домами (до 4 этажей, включая мансардный) на зону транспортной инфраструктуры (Зона улично-дорожной сети) между земельными участками кадастровыми номерами 66:25:1201004:1160, 66:25:1201004:605.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
74.	Отобразить подъезд к карьру	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
75.	Изменить зону смешанной и общественно-деловой застройки территории на зону транспортной инфраструктуры (Зона улично-дорожной сети) между земельными участками кадастровыми номерами 66:25:1201025:56, 66:25:1201025:2.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
село Фомино		
76.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами территории, земельному участку с кадастровым номером 66:25:1321002:19 на зону смешанной и общественно-деловой застройки.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
77.	Отобразить подъезд к карьру (Хард-Строй)	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
78.	Предусмотреть выезд на региональную дорогу в районе земельного участка кадастровым номером 66:25:2101002:156, 66:25:2101001:17.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
поселок Колос		
79.	Отобразить улично-дорожную сеть в районе земельного участка кадастровым номером 66:25:2001001:89.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
80.	Изменить зону застройки индивидуальными жилыми домами, земельному участку с кадастровым номером 66:25:2001001:88. И между земельными участками кадастровыми номерами 66:25:2001001:75 и 66:25:2001001:240.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
деревня Ключи		
81.	Поменять улично-дорожную сеть по улице Заречная	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
82.	Отобразить улично-дорожную сеть вдоль земельного участка с кадастром номером 66:25:1901003:76.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
83.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) на зону застройки индивидуальными жилыми домами между земельными участками кадастровыми номерами 66:25:1901001:96 и 66:25:1901001:1200	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
84.	Отсутствует СЗЗ от кладбища	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
85.	Изменить улично-дорожную сеть в районе храма	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
86.	Изменить зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) на зону застройки индивидуальными жилыми домами земельному участку с кадастровым номером 66:25:1901003:760.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
поселок Двуреченск		
87.	Отобразить все существующие проезды, отсутствует сооружение мост регионального значения, отсутствует центральная улица (подъезд на кладбище), второй тепло пункт (котельная), разобратся со значком тепло пункт проект, жилая застройка отсутствует в промышленной зоне, 66:25:2201003:210 двух квартирный дом, поменять улично-дорожную сеть (подъезд к кладбищу), сады на юге отобразить по границе земельных участков, земельные участки 66:25:2201015:13 и 66:25:2201015:280 иж, земельный участок 66:25:2201001:178 рекреация, подъезд к карьру, подъезд к территориям отдыха.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
деревня Космакова		
88.	Разобраться с зоной специального назначения, на въезде в поселок показать транспортную зону, земельный участок 66:25:4001001:1101 в транспортную зону.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
село Никольское		
89.	Расширить транспортную зону по улице Свобода, убрать многофункциональная общественно-деловая зона и сделать зону озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) территории в районе земельного участка 66:25:4401004:105.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
деревня Токарево		
90.	Изменить трассировку улично-дорожной сети (исключить с жилой зоны подъезд к СНТ Репка) Земельным участкам 66:25:1324001:277, 66:25:1324001:273, 66:25:1324001:276, 66:25:1324001:278, 66:25:1324001:281, 66:25:1324001:274, 66:25:1324001:283, 66:25:1324001:282, 66:25:1324001:279, Установить функциональную зону садоводство	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
поселок Каменка		
91.	Изменить зону смешанной и общественно-деловой застройки территории на промышленную зону.	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
Предложения (замечания) участников публичных слушаний, поступившие посредством записи в журнале учета посетителей экспозиции:		
1.	<p>Маслова Г.В., Петухова Ю.В., Пиманов И.А., Боярченко Т.В., Мозгалин С.Б., Мозгалина С.П., Тулянова О.В., Орехова Е. А., Павлова Е.В., Литвинова Т.В., Зозуля О.В., Акимов В.Е., Потемкин М.В., Шемякина Л.Б., Краснопольская И.А., Белкин А.М., Костикова О.С., Костиков О.А., Щербакова Н.Н., Щербаков А.С., Ким А.М., Молокоедов А.А., Зубец А.В., Цвиренко Н.М., Грановская Л.А., Грановский И.Н., Добрынин В.С., Добрынина Я.В., Горбунов А.П., Горбунова Н.Г., Русякова Е.В., Русяков Н.С., Макридин А.Е., Макридина А.А., Тесленко Т.В., Сыропятова Т.В., Мискевич М.Ю., Китаева Н.М., Кислицин К.Г., Ершов С.В., Шинкарев А.Г., Тюрина А.М., Орлов А.А., Набиуллина Ф.Н., Набиуллин А.Ю., Курбанов Д.А., Семерикова О.А., Брызгалова С.С., Бурячок С.А., Гайнетдинова К.В., Лаптева Е.П., Лаптев В.Ю., Захаров С.А., Забелин А.А., Кошкарлов Д.В., Плотникова Т.С., Волков И.В., Болгарчук В.А., Марков А.В., Шалин Н.В., Макушева Е.В., Николаев А.Г., Наумова А.Ю., Кузнецова А.П., Кузнецов А.С., Горячкина С.Ю., Хваткова А.Г., Калашников Р.А., Игумнов А.Е., Морозов С.В., Морозова Л.Я., Симонова О.Е., Черкасова Г.М., Миронова И.В., Крутик П.С., Бугуева О.А., Шаврина О.В., Голикова Т.А., Подпуста В.А., Макаровских И.С., Коляда А.В., Коляда С.М., Щербакова З.Г., Молоков А.Н., Усольцева В.И., Емельянова Г.В., Власова И.П., Шумкова Е.В., Шумков О.В., Клепов А.М., Вдовина Ю.Н., Коваленко Ю.В., Криушин Е.Г., Смирнова Е.В., Смирнов П.Б., Полякова В.А., Потатуев А.И., Коробицина Р.В., Литвинова Е.А., Орлов Г.А., Лычѐва В.В., Лычѐв К.А., Джураева Е.В., Можаяева А.В., Можаяев В.Н., Маликова С.М., Свинкина М.В., Белиус В.И., Якорнова Е.А., Пермьякова Т.Л., Кадников Е.Ю., Кадникова С.А., Литвинова Т.Н., Циберев А.И., Антипина Н.Н., Чупрова И.В., Воробьева М.С., Окулова Е.В., Костарева В.Л., Костарева Е.В., Сыропятова Е.А., Кадникова О.А., Силкина О.В., Пьянков С.А., Костарева Л.П., Чуфаров Ю.А., Циберева Т.Н., Злыднева П.Н., Князева Н.Ю., Клипа Н.М., Печеркина Н.С., Кошварова Л.Г., Литовских Ю.С., Первухина Т.В., Обухова С.В., Ковальчук Д.А., Ковальчук С.В., Чичик Т.П., Марченко Н.И., Безукладников С.Б., Лычагина Е.В., Алфимова Е.Н., Санатин С.П., Юнашева В.В., Пермьякова М.С., Бабушкина Н.В., Федоров В.В., Голубчиков Д.Е., Чукавина Е.Г., Карнаузов В.И., Тимофеева Л.П., Тимофеев В.П., Лезина С.Ф., Девяткина О.Ю., Антонова Н.И., Ибрагимов Н.Р., Рычков В.А., Рычкова Г.В., Котегов И.П., Тимофеева Е.В., Бесова Л.И., Проскурякова С.А., Сурин А.П., Тимофеев Д.В., Савельева В.В., Мишукова Е.А., Сабуров С.А., Мурашова В.В., Албычева Т.Н., Жилина Л.М., Скиданенко М.И., Старкова Е.Ю., Котова Л.В., Котов А.В., Родыгин И.Е., Нифонтов И.С., Казаков К.А., Казакова А.С., Князева А.Г., Чернавских Е.А., Глазырина Н.Б., Чернавских А.М., Соколов Р.О., Королева О.Ю., Родина В.В., Агеева А.В., Медведева Л.И., Колянникова С.В., Паниковских Л.В., Перминова А.А., Перминов Н.В., Тихонова В.В., Тихонов В.И., Парадеева Н.И., Мишкина Г.П., Брагина В.А., Брагин С.Г., Иванов В.А., Иванова Л.Б., Мелкозерова С.А., Патрушева Т.А., Остроухова Н.С., Пролубщикова Е.Ф., Гринько В.А., Созыкина Ю.В., Пухова Д.Н., Шабурова Н.В., Трошкова Т.В., Насирова С. И., Заспанова У.В., Катаева Л.П., Ключникова Г.А., Исакова Е.Ю., Емельянова Е.А., Мишкина Е.Н., Николаева К.С., Каримова Л.Ф., Каримова Н.Р., Дорогин Д.Д., Отт А.А., Костюшина Е.И., Вахлов О.Р., Заспанова И.П., Юдина А.Г., Мухамадиева Г.Г., Кремлева В.П., Тагильцев И.А., Тагильцева Н.В., Пухов С.М., Кинева Л.И., Гладкая Е.В., Белоусова Е.С., Кадочникова Г.В., Степура Т.Л., Никулина О.Г., Волков В.А., Волков А.А., Козлов И.В., Сумин Н.Ф., Сумин А.И., Волков В.К., Новоселов С.В., Кашкарова Ю.С., Хализова Е.М., Остроух С.А., Ваганова Н.Л., Ваганов А.В., Пануца В.В., Паксеева А.С., Новоселова Э.В., Храмцов С.С., Бударина И.В., Корюкова Е.В., Филинкова И.А., Филякин О.А., Филякина О.П., Остроух И.Р., Воропай А.А., Куншина М.Б., Коробейникова М.М., Коробейников В.П., Луговых А.П.</p>	<p>1. Проектом на территории Сысертского городского округа не предусмотрено размещение мусорного полигона/мусоросортировочного завода/ мусороперерабатывающего завода/площадок ТКО, ТБО/Экологического кластера/Экокластера Екатеринбург-ЮГ.</p> <p>2. С целью комплексного развития Сысертского городского округа считаем целесообразным сохранить принятое решение по формированию одной производственной площадки – индустриальный парк Южный площадью 171,8 га вместо 31 производственной площадки общей площадью 679 га, предусмотренной на этой территории действующим генеральным планом, сохранив тем самым территорию для развития сельскохозяйственной деятельности. Проектная площадка предусматривает возможность размещения предприятий различных видов промышленной деятельности.</p> <p>3. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p> <p>4. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p> <p>5. Целесообразно учесть, отобразить лыжероллерную трассу как объект спортивного назначения, внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта.</p> <p>6. Проектируемая автомобильная дорога регионального значения «Южный обход г. Сысерть», отображена в соответствии с действующей редакцией схемы территориального планирования Свердловской области (основание: ст. 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации).</p> <p>Администрацией направлено предложение по исключению данной автомобильной дороги из схемы территориального планирования направлены в Министерство строительства Свердловской области.</p> <p>7. Для комплексного устойчивого развития города Сысерть запланирована среднеэтажная жилая застройка. Размещение зоны застройки среднеэтажными жилыми домами на указанной территории предусмотрено положениями действующего генерального плана Сысертского городского округа.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>1. Против/Исключить из проекта генерального плана строительство/ размещение мусорного полигона/мусоросортировочного завода/ мусороперерабатывающего завода/площадок ТКО, ТБО/ Экологического кластера/Экокластера Екатеринбург-ЮГ.</p> <p>2. Против изменения целевого назначения сельскохозяйственных земель и территориального зонирования с целью строительства в границах Южной территории кластера предприятий многофункционального назначения с классами санитарной опасности с 1 по 5, в том числе на земельном участке с кадастровым номером 66:25:4306002:38.</p> <p>2.1 Исключить из проекта генерального плана индустриальный парк «Южный»-промышленную площадку (промышленную зону и зону озеленения специального назначения) в районе д. Андреевка: -при установлении производственной зоны не представлена информация о планируемых к размещению предприятиях;</p> <p>-при установлении зоны озеленения специального назначения, планируемой для СЗЗ, нарушены границы СЗЗ (менее 1000 м).</p> <p>3. Против/Исключить/Убрать из проекта генерального плана изменения, связанные с изменением функциональной зоны на «многофункциональную общественно-деловую зону» комплекса зданий больницы в с. Никольское.</p> <p>4. Против/Исключить строительство/размещение крематория в г. Сысерть/ с. Никольское/убрать планируемые крематории из текстовой части проекта генерального плана.</p> <p>5. Исключить/против перевода земель лесного фонда в многофункциональную общественно-деловую зону в районе спортивной школы им. Рыжкова на берегу Сысер'tского пруда (лес за спортивной школой им. Рыжкова, «Спартакские дорожки», г. Сысерть).</p> <p>6. Против строительства автомобильной дороги на территории природного парка «Бажовские места» вдоль берега Сысер'tского пруда (территория природного парка «Бажовские места» вдоль берега Сысер'tского пруда, г. Сысерть).</p> <p>7. Против перевода территории между мкр. Новый и кладбищем в г. Сысерть (расположен лес) в зону застройки среднеэтажными жилыми домами от 5 до 8 этажей/установить зону озелененных территорий общего пользования (сохранить лес) (лес между микрорайоном Новый и кладбищем, г. Сысерть).</p> <p>8. Против перевода 440 га земель лесного фонда в земли промышленности (производства) в границах Центральной территории с целью развития кластера предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности без ограничения класса санитарной опасности (перевод земель лесного фонда в производственную зону, вблизи поселка Габиевский).</p> <p>9. Против/Отклонить/Направить на доработку проект генерального плана Сысер'tского городского округа</p>	<p>8. Размещение кластера предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности площадью 440 га предусмотрено положениями действующего Генерального плана и рассматривается в качестве перспективной площадки под расширение особой экономической зоны «Титановая долина».</p> <p>Предлагаемые к размещению на территории кластера предприятия отображены на карте инвестиционного развития городского округа в составе материалов по обоснованию проекта генерального плана Сысер'tского городского округа.</p> <p>На графических материалах санитарно-защитная зона определена в размере 500 м от внешнего контура промышленной площадки.</p> <p>На указанной территории расположено существующее предприятие ООО «Известь Сысерти», а также планируемые к размещению завод по производству цементного клинкера и цех по производству газобетонных блоков.</p>
2.	<p>Костарева В.Л., Костарева Е.В. Против формирования в границах улиц Орджоникидзе, Коммуны, Свердлова, Свобода планировочного центра «Центральный. За сохранение в этом районе индивидуальных жилых домов.</p>	<p>Предлагаемое решение позволит создать в административном центре городского округа современный компактный и высокотехнологичный центр с четкой визуализацией его местоположения в планировочной структуре города.</p> <p>В силу положений ч. 12 ст. 9 Градостроительного кодекса РФ утверждение в документах территориального планирования границ функциональных зон не влечет за собой изменение правового режима земель, находящихся в границах указанных зон.</p>
3.	<p>Костикова О.С., Костиков О.А. Против уменьшения границ д. Андреевка из-за исключения территорий, которые отнесены к территориям Сысер'tского лесничества и строительства индустриального парка/для обеспечения санитарной зоны 1000 м до промышленной зоны Технопарка «Южный»</p>	<p>Проектом предусматривается исключение неразграниченных территорий, имеющих пересечение с землями лесного фонда в целях исключения двойного учета.</p> <p>Сохранение данной территории в границах населенного пункта противоречит требованиям действующего законодательства.</p>
4.	<p>Чемезов А.С., Аребьев В.А., Коростелев И.В., Алякрицкая Н.А., Лукиных А.С., Гылкз Т.М., Шестирикова А.А., Живилов Е.М., Воронин А.Н., Шрамов М.В., Задков А.М., Валежанин В.Б., Бурлюк С.А., Шишкин Е.Г., Даурцева И.П., Захарова О.С., Бушуева Д.С. Поддерживаю предлагаемые изменения по проекту генерального плана/За утверждение генерального плана</p>	<p>Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
5.	<p>Трошкова В.П. Предложение о внесении изменений в генплан о переводе з/у лесфонда код садоводство для СНТ «Кашинское» № 66:25:0000000:159 зу</p>	<p>Проектом сохранение зоны размещения садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений граждан признано нецелесообразным, в виду размещения на землях лесного фонда.</p> <p>По проекту получено положительное заключение Министерства экономического развития Российской Федерации, исключение земель из границ земель лесного фонда в рамках данного проекта не представляется возможным.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
6.	<p>Колташев Д.В. Дума СГО не легитимна с 2011 года. А точнее избирается согласно устава СГО ст. 25 п. п. 2.1, а п. 2 утратил юридическую силу в 2011 г. Как можно избираться на основании п. п. 2.1. юридически отсутствующего п. 2 ст. 25. Соответственно глава СГО не легитимна т.к. он избирался составом не легитимной думы СГО! На основании статьи 84 Устава Свердловской области территориальная единица СО-Сысертский район. У АГО и СГО имеются главы, а кто глава Сысертского р-на? Территориальные подразделения Сысертского р-на имеются. Суд, ЗАГС, территориальная избирательная комиссия, кто глава Сысертского р-на? На официальной страничке СГО в разделе публичные слушания по внесению-утверждению Генерального плана СГО имеется информация о том, что книга (журнал) должен находиться в фойе экспозиции по проекту генерального плана СГО на первом этаже в фойе. Но в фойе этого журнала нет. Было много посетителей, но в журнал свою информацию внести не смогли, т.к. его в фойе не было. Считаю это грубым нарушением и сокрытием информации т.к. не у всех есть интернет</p>	<p>Не учитывать предложение. 1. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту. 2. В соответствии с подпунктом б пункта 4 части 3 постановления Администрации Сысертского городского округа от 08.11.2023 № 3389-ПА «О назначении публичных слушаний по проекту генерального плана Сысертского городского округа» прием предложений и замечаний от заинтересованных лиц по проекту осуществляется посредством записи в книге (журнале) учета посетителей экспозиции в период проведения экспозиции по проекту по адресу: Свердловская область, Сысертский район, город Сысерть, улица Ленина, дом 35, здание Администрации Сысертского городского округа, кабинет № 18, 2 этаж.</p>
7.	<p>Слободчикова О.А. ГП Сысертского ГО подготовлен в соответствии с действующим законодательством, согласован с Правительством СО, с Минэкономразвития РФ, с профильными министерствами СО и РФ, имеет перспективное развитие более чем на 25 лет. Тер-ия южного направления нуждается в заводе по переработке и сортировке твердых коммунальных отходов. В ГП имеются значительные нестыковки это ФЗ с видом разрешенного использования ЗУ</p>	<p>Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
8.	<p>Орлов Д.С. Предложения: 1. Запретить перевод земель с/х назначения под другое использование. 2. Предоставить альтернативные проекты развития района (в случае затруднения, могу предложить другие концепции развития). 3. Исключить из плана объекты утилизации. Замечания: 1. Генеральный план не учитывает экологические последствия его реализации. 2. Генеральный план представлен в одном варианте. 3. Размещение полигона в указанном районе (с. Никольское, д. Андреевка, д. В. Боевка, с. Новоипатово) не учитывает: многочисленные подземные и открытые водостоки, наличие заповедника, розу ветров, расположение на с/х землях. При существующих технологиях осуществится загрязнение территорий в радиусе от 5 км от краев полигона. Данные основаны на личном опыте. P.S. Против данного плана.</p>	<p>1. Проект не может противоречить действующему законодательству в области земельных отношений и устанавливать запретительные меры в части перевода земель сельскохозяйственного назначения в иные категории. 2. По проекту получено положительное заключение Министерства экономического развития Российской Федерации, альтернативные проекты развития могут быть направлены в Комиссию по подготовке предложений по внесению изменений в генеральный план Сысертского городского округа. 3. Проектом не предусмотрено размещение объектов утилизации. 1. Вопросы экологии городского округа рассмотрены в статье 21 Состояние окружающей среды, а также разделе 6 Перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на территории городского округа Книги 2. Тома 1 Материалов по обоснованию проекта. 2. Техническое задание на разработку проекта генерального плана не содержит требований по предоставлению проекта в более чем в одном варианте. 3. Проектом не предусмотрено размещение на территории полигона.</p>
9.	<p>ООО Уральские горячие источники Наша компания является правообладателем зем. уч. Просим сменить функц. зону с ИЖС на multifunctional общественно-деловую зону. Мы за принятие и утверждение проекта Генерального плана Сысертского городского округа.</p>	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
10.	<p>Новосёлов И.Л. В связи с отсутствием дороги и нормальных подъездных путей к территории СНТ «Теплое поле» прошу внести изменения в ген. план Сысертского городского округа и обустроить и спроектировать дорогу к данному СНТ, т.к. в данный момент до него не добраться ни СНТ ни другим службам.</p>	<p>В материалах по обоснованию проекта отображена существующая полевая автомобильная дорога «Подъезд к СНТ «Теплое поле» от, автомобильной дороги «г. Арамилль – д. Андреевка». Реконструкция данной, а/д может осуществляться за частный счет и отображаться в материалах проекта как инвестиционный объект. Считаю необходимым уточнить, что планируемые к реконструкции или размещению инвестиционные объекты на утверждаемых материалах не отображаются и в положении о территориальном планировании не учитываются.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
11.	ООО «Сима-Инвест» Прошу отобразить в Ген. плане две автомобильных развязки, расположенных: 1. Подъезд к п. Кольцово ул. Гарнизон 2. М5. Патруши –Седельниково. Выражаем свое согласие за принятие Ген. плана СГО.	Планируемые к размещению и реконструкции сооружения транспорта, являющиеся конструктивной частью автомобильных дорог регионального и федерального значения, отображаются на схемах территориального планирования соответствующего уровня. Указанные сооружения транспорта в Схеме территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта, в схеме территориального планирования отсутствуют, в связи с чем их отображение не представляется возможным.
12..	Калашникова А.С. Привести в порядок категорию земли под жилым домом. Внести изменения в фун. зону коммерческой назначения в зону функ. жилой застройки.	Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
13.	Козицин Е.Ю. Прошу установить з/у 66:25:01010006:430 функцион. зону под магазин Я за принятие генерального плана СГО	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
14.	Головин Д.В. Поддерживаю установку и строительство крематория в с. Никольское при условии выполнения всех фед. законов (СНиПов). Ограничение: крематорию чисто экономически нужен газопровод высокого давления, увеличится зона отчуждения, чтобы запах из трубы крематория оставался в лесопосадках.	Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
15.	ООО «СЗ «Виктория Сити» Прошу учесть в генеральном плане иную уличную дорожную сеть и провести перемежевание в соответствии с разработанным предложением. Готовы предоставить редактируемый формат. Предлагаемый вариант и заявление отправим на электронный адрес Администрации Сысер'tского ГО	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
16.	Гарипов И.Г. По действующему генплану земельные уч-ки с кадастровым номером 66:25:1501004:882 и 66:25:1501004:881 находятся в зоне ЖТ-1.3. Проектом нового Генплана данные земельные уч-ки обозначены зоной Промышленности. Как собственник участка я не согласен с изменением зонирования. Прошу оставить зону ЖТ-1.3	Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
17.	Буглак А.А. 1. Против перевода земель сельхозназначения в ИЖС границ села Фомино в проектируемой зоны СНТ Новофомино. 2. Против строительства автодороги на территории с. Фомино, ул Ленина дом 63, выезд с трассы через Фомино в р-н с. Ключи. У с. Ключи есть действующий выезд. 3. Против закрытия выезда на ул. Ленина 104 на трассу. Есть прямой въезд в СНТ Новофомино из Фомино. Рядом пешеходный переход и автобусная остановка.	1. Данное предложение предусмотрено действующим генеральным планом Сысер'tского городского округа. 2. Размещение проектируемой автомобильной дороги «с. Фомино-д. Ключи» необходимо для обеспечения транспортной связанности населенных пунктов и обеспечения выезда населения с западной части д. Ключи. Проектируемая, а/д инвестиционного значения и не имеет конкретных сроков реализации проекта. 3. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
18.	Поморин А. В. - Земельный участок с кадастровым номером: 66:25:2901013:550, 66:25:2901013:548 Установить зону транспортной инфраструктуры. - Прошу изменить вид разрешенного использования для коллективного использования садоводства на земли складирования строительных и сыпучих материалов. кад. №: 66:25:2901013:522	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
19.	Луговых А.П. Против перевода земель сельского хозяйства и лесного фонда в промышленное использование и жилищное строительство. Против строительства баден-баден. Необходимо контролировать застройки береговой зоны водоёмов и рек	Проект не может противоречить действующему законодательству в области земельных отношений и устанавливать запретительные меры в части перевода земель сельскохозяйственного назначения в иные категории. Включение земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда в границы населенных пунктов является предметом согласования с органами исполнительной власти Российской Федерации и субъекта Российской Федерации. По проекту получены положительные заключения Министерства экономического развития Российской Федерации и Правительства Свердловской Области. Проектом исключена застройка береговых полос водных объектов общего пользования.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
20.	<p>Шалин Н.В. Против внесения изменений в Генеральный план, в части изменения целевого назначения земли в г. Сысерть, в районе горы Бессоновой</p>	<p>Целесообразно учесть предложение, отобразить лыжероллерную трассу как объект спортивного назначения, внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта.</p>
21.	<p>Патрушева Т.А. Требую изменение месторасположения планируемой дороги между д. Шайдурово и Кадниково, перенести ее с правого на левый берег реки Шайдуриха, вне зоны реки.</p>	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
22.	<p>Агеева А.В., Шабурова Н.В., Николаева К.С., Литвинова Т.В., Павлова Е.В., Антипина Н.Н., Насирова С.Н. Развитие Сысертского района должно идти по пути развития туризма, с соблюдением всех норм по сохранению экологии/Нам нужны новые очистные, дороги, электричество без перебоев, снос ветхого и аварийного жилья/Строить нужно парки, детские площадки, все, что будет сохранять природу/Построить санаторий для ветеранов, участников СВО, пенсионеров. /Реабилитационный центр для участников СВО/экоферму/глэмпинг.</p>	<p>Проектом предусмотрено строительство новых очистных сооружений, объектов транспортной и инженерной инфраструктур. Вопросы сноса ветхого и аварийного жилья генеральным планом не регулируются. Строительство санатория, реабилитационного центра, экоферма не регулируется проектом генерального плана.</p>
23.	<p>Хализова Е.М. Предложение: установить в каждом населенном пункте приемники для приема сырья</p>	<p>Вопросы размещения пунктов приема сырья генеральным планом не регулируются.</p>
24.	<p>Кремлева В.П. Против ж.д дороги для провоза мусора. Где электрички для людей?</p>	<p>Размещение высокоскоростной железной дороги «УВСМ Челябинск - Екатеринбург» предусмотрено схемой территориального развития Российской Федерации и обязательно к учету в соответствии со ст. 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Проектом учтены планы по формированию на территории городского округа части транспортной системы Екатеринбургской агломерации типа «Наземное метро» с реконструкцией участка железной дороги федерального значения Подъезд к г. Сысерть и строительством 3 остановочных пунктов.</p>
25.	<p>Храмцов С.С. Предлагаю разместить полигон ТКО за чертой г. Екатеринбурга на земельном участке между режевским и серовским трактом</p>	<p>Действующим законодательством вопросы размещения объектов по обращению с отходами производства и потребления находятся в компетенции органов государственной власти Свердловской области. На всю территорию Свердловской области разработана «Территориальная схема по обращению с отходами производства и потребления», в соответствии с которой на территории Сысертского городского округа предлагаются к ликвидации все существующие объекты по захоронению отходов. Размещение новых объектов на территории Сысертского городского округа не предусмотрено.</p>
26.	<p>Морозова Л.Я. Против строительства скотомогильника в с. Никольское</p>	<p>Проектом планируемые к размещению скотомогильники на территории Сысертского городского округа не предусмотрены.</p>
<p>Предложения (замечания), поступившие в ходе проведения собрания от участников публичных слушаний, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания:</p>		
<p>село Никольское</p>		
1.	<p>Бондаренко Д.А. Резюмирую. Я считаю, что генеральный план сырой и в спешке принимать его не надо. У нас уже есть генеральный план и можно развиваться.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
2.	<p>Кузнецова Р.А. Я против, была, буду и есть. Прошу меня поддержать. Я против крематория, против полигона. Мы не должны этого допустить, нам здесь жить. Давайте будем любить нашу родину и сегодня спасем наши земли, наших детей, наших внуков, наше будущее. Я против полигона. И призываю всех сегодня поддержать меня.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
3.	<p>Бак Д.С. Я многодетная мать. Приехала сюда, потому что здесь чистая экология. Я очень переживаю за постройку этого полигона, я не хочу крематориев. Я беспокоюсь за здоровье детей. У нас нет учителей, врачей. Лучше бы построили общежитие для учителей, а не для тех, кто будет работать в вашем экокластере.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
4.	Кузнецов Д.В. Считаю, что данный генеральный план не должен быть принят. Призываю голосовать против и считаю, что он не имеет развития.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
5.	Орлов Д.С. Сейчас будет голосование в Думе Сысер'tского городского округа. Если депутаты проголосуют за перевод земель сельхозназначения под земли промышленности, после этого, не проводя никаких экспертиз, начнутся строительные работы. В итоге будет большая гора мусора. Предлагаю отклонить предлагаемый генеральный план.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
6.	Боярченко Т.В. Пусть эти земли остаются землями сельскохозяйственного назначения.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
7.	Кузнецов Д.В. Мое предложение: отклонить этот генеральный план.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
8.	Кузнецова Р.А. В случае если наши депутаты рискнут проголосовать за генеральный план, то мы требуем референдума.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
9.	Акулиничева Н.Ю. Я против перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
деревня Верхняя Боёвка		
10.	Пьянков С.А. Я предлагаю: 1. Исключить индустриальный парк - промышленную площадку и полосу озеленения («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка») из генерального плана. 2. Убрать планируемые крематории из текстовой части проекта Генерального плана, выносимого на обсуждение и голосование. 3. Убрать из проекта генерального плана изменения, связанные с изменением функциональных зон в с. Никольское, включая смену функциональной зоны участка комплекса зданий Никольской участковой больницы по адресу: 1 Мая 44 с (в данный момент – «земли поселений (под объекты здравоохранения)») и установление зоны смешанной и общественно-деловой застройки. 4. Отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023-01.12.2023 г. на основании Постановления Администрации Сысер'tского городского округа № 3398-ПА от 08 ноября 2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.	1. С целью комплексного развития Сысер'tского городского округа считаем целесообразным сохранить принятое решение по формированию одной производственной площадки – индустриальный парк Южный площадью 171,8 га вместо 31 производственной площадки общей площадью 679 га, предусмотренной на этой территории действующим генеральным планом, сохранив тем самым территорию для развития сельскохозяйственной деятельности. Проектная площадка предусматривает возможность размещения предприятий различных видов промышленной деятельности. 2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта. 3. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
11.	Стадников С. А. Предлагаю генеральный план отклонить и направить на доработку.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
12.	Костикова О.С. В тестовой части «Материалы по обоснованию» проекта, выявлены замечания, требующие внесения изменений в проект генерального плана, а именно: 1) на стр. 354, Общая площадь Индустриального парка составляет 776,6 га. Вопрос: какая площадь закладывается проектом под индустриальный парк? 2) ст. 35 «изменение планировочной структуры населенного пункта Андреевка связано с исключением из границ деревни территории, на которой планируется формирование производственной зоны в южной части округа». Вопрос: где формируется производственная зона? Какова причина уменьшения границ Андреевки? Рассматривались ли при проектировании такие моменты, как близость глухариных токов. Если мы поднимем правила землепользования и застройки, то там мы четко видим, что рядом есть залежи торфа. Такая большая площадка с такой большой санитарной зоной навредит тем самым как птицам, охотничьим угодьям. Затем есть дачи восточнее от этой площадки. Вы на такие моменты обращали внимание?	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
13.	Самойлов С.А. Исключить из генерального плана трассу которая запланирована вблизи нашего поселка.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
село Аверино		
14.	Яблонская Т.Л. Этот генеральный план в разрез требованиям и интересам народа. Это сырой план. Я думаю, что сегодня каждый на голосовании должен подумать, за что я буду голосовать.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Школьный		



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
15.	<p>Кесельман М.А. Мое предложение: отказать в принятии генерального плана Сысертского городского округа и отправить на доработку со всеми предложениями населения.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Габиевский		
16.	<p>Ковальчук Д.А. На основании чего и почему была выбрана Сысертская часть для строительства экокластера? Люди строят здесь дома, воспитывают детей.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
17.	<p>Иващенко Л.И. На этом этапе я против проекта генерального плана. Потому что видно, что проект не доработан. Я поясню три позиции почему я против. 1. Я прошу проверить законность выделения вот этих земельных участков под промышленную зону - экокластер и т.д. Мы здесь люди достаточно грамотные и помним, что если сельхозка не используется 3 года, то она подлежит изъятию. Почему за столько времени в соответствии с действующим Российским законодательством эта земля не была передана в добрые надежные руки. 2. Я обращаюсь к Администрации Сысертского городского округа: почему до сих пор владельцы этих земельных участков ими владеют, не проводя сельхоз обработку? Я обращаюсь к Администрации Сысертского городского округа и прошу перестать быть полигоном для эксперимента и внедрять проверенные хорошие качественные проекты. Сейчас поясню почему я против. Ну вот из за чего разгорелся весь сыр бор – это свалка. Господа Биков и Бобров они на примере Тюменской свалки продемонстрировали свою неспособность сделать хороший нормальный, чистый, безопасный проект. 3. Почему я против. Я прошу Администрацию Сысертского городского округа сохранить направление данного региона как экологического, сельскохозяйственного и туристического кластера.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Каменка		
18.	<p>Кесельман М.А. Мое предложение: предлагаю голосовать за отклонение данного проекта со всеми предложениями населения.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
19.	<p>Сергеева Е.В. Я сейчас увидела дорогу, которая планируется и проектируется в Полевском. Это будет дорога из Полевского для мусоровозов которые пойдут на полигон в Южную часть?</p>	Это дорога существующая, дорога на Асбест. Это западный обход. Она необходима и планируется для того, чтобы разгрузить выезд из Сысерти и Кашино на М-5. Федеральные и региональные дороги обозначены в соответствии со схемами территориального планирования Свердловской области и Российской Федерации.
поселок Асбест		
20.	<p>Норицина Н.В. Я жительница села Щелкун. Я против принятия генерального плана в той редакции которую предлагает нам Администрация Сысертского городского округа, и за то чтобы отправить его на доработку. Я против предлагаемого генерального плана. И все жители во всех населенных пунктах встали единым фронтом и выражали свою позицию против данного генерального плана. Все хотят жить в аграрном чистом крае.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Двуреченск		
21.	<p>Двоглазова Ю.В. Вопрос захоронения на территории в лесной зоне? Куда, тогда хоронить, если мы в лесной зоне. Решить вопрос захоронения и расширения кладбища.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Бобровский		
22.	<p>Павлов Д.В. Генплан нужно принимать с изменениями, но совсем обновлять старый не обязательно.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Верхняя Сысерть		
23.	<p>Норицина Н.В. Категорически против генплана, сохранить сельскохозяйственный, аграрный район с этим статусом.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
село Черданцево		
24.	<p>Камальдинова Е.К. Я голосую против генплана.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
25.	Тюльпа А.А. Я против изменений, которые планируется использовать под полигон.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
26.	Шалипаров А.Г. Считаю строительство крематория нецелесообразно.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
село Кадниково		
27.	Макушева Е.В. Изменения в генплан предлагать после проведения работы на местах 38 населённых пунктов с инициативной группой разной направленности деятельности: учителя, врачи, сельхоз направления, туристическое направление, пенсионеры, спрашивать «что, где и как?». Приглашать специалистов по топосъемке, по геосъемке. Получать необходимую документацию, когда проектируются опасные и особо опасные объекты. Про социально - культурную жизнь населения, электроэнергия, откуда она берётся, за чей счёт она берётся, дорожная карта и строительство тоже, как она проходит, тоже было бы здорово, чтоб это все учитывалось.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
село Новоипатово		
28.	Азанова Л.Е. Сделать из Никольской больницы санаторий для участников всех войн и их семей	Строительство санатория не регулируется проектом генерального плана.
поселок Большой Исток		
29.	Рудас Е.А. 1) зарезервировать земли в Большом Истоке под спортивные площадки, спортивные объекты, объекты культуры, такие как допустим ДК, чтобы была возможность собираться в ДК, а не в этом маленьком зале. Спортивные площадки; 2) отнести земельные участки, указанные в генплане как рекреационные зоны (на улице Садовой, улица Луговая, там предусмотрены рекреационные зоны, а по факту там заброшенные участки, свалки грубо говоря) к зоне ЖТ-1.2, сформировать обособленные участки, это будет доход в бюджет. Я считаю, что это не целесообразно там размещать рекреационные зоны. Такие же зоны есть по улице Комсомольской и Энгельса, там где водоохранная зона, то есть там тоже можно, в принципе, выровнять линию ЖТ-1.2. Допустим на улице Садовой тоже есть зоны рекреации, там рядом промышленная зона. Там тоже можно отнести к промышленной зоне данный участок. По улице Ленина тоже есть рекреационная зона, по улицам Энгельса и Садовая тоже можно предоставить земельный участок, перераспределить земли, выкупить их. 3) обратить внимание на улицу Новую, там гаражные кооперативы, а здесь указана зона ЖТ-1.2. И на пересечении улиц Рябиновая и 1 Мая там тоже зона ЖТ-1.2. Хотелось бы зону ЖТ-1.2 так как у участка есть действующее распоряжение о перераспределении земли по участкам леса.	1. Проектом предусмотрено размещение социальных, спортивных объектов. 2. Размещение производственной зоны на указанной территории считаем нецелесообразным, в виду ее расположения в границах: зон сильного и умеренного подтопления территории, прибрежной защитной полосы, водоохранной зоны, а также ее нахождения в непосредственной близости от жилой застройки. Указанная территория расположена в границах зон затопления и сильного подтопления территории, формирование новых земельных участков нецелесообразно, по данным топографических съемок различных лет данная территория частично заболочена. Указанная территория расположена в границах зон затопления и сильного подтопления территории, формирование новых земельных участков нецелесообразно, по данным топографических съемок различных лет данная территория частично заболочена. 3. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
30.	Мироев К.Б. Предусмотреть альтернативные заезды/выезды на улицу Щербакова у Большого Истока, так как был построен Екад, сейчас не совсем удобный выезд в сторону Химмаша.	Планируемые к размещению и реконструкции сооружения транспорта, являющиеся конструктивной частью автомобильных дорог регионального и федерального значения, отображаются на схемах территориального планирования соответствующего уровня. Указанные сооружения транспорта в Схеме территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта, в схеме территориального планирования отсутствуют, в связи с чем их отображение не представляется возможным.
Предложения (замечания), поступившие в ходе проведения собрания от иных участников публичных слушаний:		
село Аверино		
1.	Путрик Б.А. Земли сельскохозяйственного назначения, это тот ресурс, который нужно использовать по назначению. Исходя из этого предлагается исключить из проекта генерального плана индустриальный	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
2.	<p>Костиков О.А.</p> <p>1. Считаю необходимым исключить производственную зону, образованную на землях сельскохозяйственного использования в южной части Сысертского городского округа.</p> <p>2. Считаю необходимым исключить размещение крематория из генерального плана, предлагаемого к размещению при расширении территории кладбища в с. Никольское без обоснования целесообразности такого размещения.</p> <p>3. Считаю необходимым существующие объекты больничного комплекса с. Никольское выделить из предложенной «зоны смешанной и общественно-деловой застройки» в отдельную зону «зоны объектов здравоохранения».</p>	<p>1. С целью комплексного развития Сысертского городского округа считаем целесообразным сохранить принятое решение по формированию одной производственной площадки – индустриальный парк Южный площадью 171,8 га вместо 31 производственной площадки общей площадью 679 га, предусмотренной на этой территории действующим генеральным планом, сохранив тем самым территорию для развития сельскохозяйственной деятельности. Проектная площадка предусматривает возможность размещения предприятий различных видов промышленной деятельности.</p> <p>2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p> <p>3. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
поселок Асбест		
3.	<p>Наумова А.Ю.</p> <p>Я требую отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа и направить его на доработку с учетом следующих замечаний и предложений:</p> <p>1) Против изменения целевого назначения сельскохозяйственных земель и территориального зонирования с целью строительства в границах Южной территории кластера предприятий многофункционального назначения с классами санитарной опасности с 1 по 5.</p> <p>2) Я категорически против перевода 440 га земель лесного фонда в земли промышленности в границах Центральной территории с целью развития кластера предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности без ограничения санитарной опасности.</p> <p>3) Против размещения двух крематориев на территории Сысерти и села Никольское.</p> <p>4) Против установления функциональной зоны малоэтажной жилой застройки на территории леса между микрорайоном Новый и кладбищем в г. Сысерть.</p>	<p>1. С целью комплексного развития Сысертского городского округа считаем целесообразным сохранить принятое решение по формированию одной производственной площадки – индустриальный парк Южный площадью 171,8 га вместо 31 производственной площадки общей площадью 679 га, предусмотренной на этой территории действующим генеральным планом, сохранив тем самым территорию для развития сельскохозяйственной деятельности. Проектная площадка предусматривает возможность размещения предприятий различных видов промышленной деятельности.</p> <p>2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p> <p>3. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p> <p>4. Для комплексного устойчивого развития города Сысерть запланирована среднеэтажная жилая застройка. Размещение зоны застройки среднеэтажными жилыми домами на указанной территории предусмотрено положениями действующего генерального плана Сысертского городского округа.</p>
поселок Габиевский		
4.	<p>Брежнев А.</p> <p>На презентации на одном из слайдов было написано, что отказ от развития кластера добывающей промышленности, но при этом следующей строкой было написано размещение 5 предприятий по добыче полезных ископаемых. Можете прокомментировать?</p>	<p>Размещение предприятий по добыче полезных ископаемых определяется не генеральным планом. Размещение предприятий по добыче полезных ископаемых определяется Министерством природных ресурсов Свердловской области. В генеральном плане отображена только информация о выданных либо планируемых к выдаче лицензиях на недропользование. Не Администрация не проектировщик не имеет право изменить эту информацию. Мы просто отображаем информацию, то что будет в дальнейшем.</p>
5.	<p>Пиманов И.А.</p> <p>Живу в квартале Соболев поселка Габиевский.</p> <p>Я призываю голосовать всех против принятия генерального плана.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
6.	<p>Черепанов Д.Н.</p> <p>Мы против расширения за счет земель лесного фонда предприятия в районе Габиевского, которое занимается бетонными работами. Сейчас за счет лесного фонда планируется расширить эту территорию.</p> <p>Поэтому мое предложение голосовать против генерального плана для дальнейшей его проработки и уточнений, что бы исключить конфликтные ситуации с жителями и учесть наше мнение.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
поселок Бобровский		
7.	Боярченко М.В. Предлагаю отклонить, отправить на доработку генплан. Призываю всех голосовать против этого генплана.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
8.	Павлов Д.В. Генплан нужно принимать с изменениями, но совсем обновлять старый не обязательно.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Верхняя Сысерть		
9.	Сергеева Е.В. Генплан сырой, недоработан.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
10.	Боярченко М.В. Построить санаторий - профилакторий для участников СВО. Я против принятия генерального плана.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
село Черданцево		
11.	Сергеева Е.В. Мы считаем план сырым, много недочётов. Я, считаю мы не должны этого допустить. Поддержите нас пожалуйста!	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
деревня Токарево		
12.	Наумова А.Ю. Я, категорически против изменения целевого назначения сельскохозяйственных земель и территориального зонирования с целью строительства в границах Южной территории кластера предприятий многофункционального назначения с классами санитарной опасности с 1 по 5. Против перевода 440 га земель лесного фонда в земли промышленности в границах Центральной территории с целью развития кластера предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности без ограничения санитарной опасности. Против размещения крематориев в Сысерти и села Никольске. Я требую отклонить.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
13.	Кельчин В.В. Включение СНТ Репка в д. Токарево. Я за генплан!	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
деревня Ольховка		
14.	Зубец А. В. Требую отклонить проект Генерального плана Сысер'tского городского округа и отправить его на доработку, по причине того, что он содержит недопустимые с моей точки зрения моменты, а именно это перевод сельхоз земель в статус промышленных для последующего строительства индустриального парка, экокластера.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
деревня Космакова		
15.	Молокова О.Н. Я против перевода земель сельхоз назначения, нужно их оставить. Я против, чтобы здание Никольской больницы из медицины переводили под hostel для мигрантов. Я против строительства крематория.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
16.	Бондарев А. Ю. На самом деле, юридически у нас действующий Генплан 13 года и его никто не отменял, может работать и быть еще 20 лет. Можно в него вносить изменения, так же через проведение публичных слушаний. Мы против проекта этого Генплана. Изменения, которые допустим даже в этот проект которые мы можем с Вами вносить может озвучить любой. Я знаю, что тут есть собственники земельных участков, по территории которых нарисована какая-то дорога на Верх Сысерть. Я знаю, что сейчас на восточной стороне, на юго-восточной стороне Космакова в черту деревни включается два с лишним гектара земли сельхоз назначения выделенных лет 10 с лишним назад для «лже фермера». Сейчас включают в деревню и нарисуют зону «Ж» опять распил земли сельхоз назначения. Я против этого предложения, включения в черту деревни земель сельхоз назначения, оставить их «сельхозкой». Дорога на Шелкун, я посмотрел проект Генплана, в проекте территориальных дорог на самом деле наша с Вами дорога между М5 и Андреевкой, где ездят школьные автобусы, ездят заправляться наши жители, работает много народу на заправках, в кафешках в этих. Мало того, что она не грейдруется, но ее даже нет включенной в проект строительства и реконструкции в областную программу. Поэтому мы это тоже будем советовать Администрации включить это. Они там в Лукоморье куда планируют «промплощадку», там нарисовали. У меня есть письменное предложение по Никольским лесам оно зарегистрировано, что 228 участок единое землепользование оставить землями сельхоз назначения в соответствии с действующим Генпланом 13 года. Потому что район должен развиваться где-то и особенно те деревни. Любой фермер, любой предприятие особенно сельское имеют желание иметь «околки леса» и заниматься в соответствии с новыми постановлениями. И использовать лес на землях сельхоз назначения. На сегодняшний у нас включен лес только на въезде. И по зонам жилой застройки он уже нарисован. Мое предложение границу деревни вернуть с той стороны обратно и либо оставить земли сельхоз назначения даже если останется граница, взялся, ставь ферму и работай.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
17.	<p>Кошель С. Е. Попробуйте восстановить нам клуб. Часовня раньше была, мечеть построить. Сделать какой-нибудь спортивный комплекс, проводить какие-нибудь соревнования межрайонные. Я предлагаю отклонить и на доработку.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
18.	<p>Кошель И. С. За Алексеем Юрьевичем находятся мои сельхозугодия. Вопрос по дороге, по Генплану, почему она будет проводится по землям собственников и предложение почему ее нельзя пустить мимо по «деревяшке». Я против, чтобы через земли собственности это проходила и не была дорога с Верх Сысерти через Космакова. Это грузопоток. Зачем нам здесь.</p>	<p>Автомобильная дорога предусматривает дополнительный въезд/выезд в поселок Верхняя Сысерть.</p>
19.	<p>Константинопольский С. П. Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка») 1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ) Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ. Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром. площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон. Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п. 1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами. П. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно. П. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки) п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром. площадки обозначается специальными информационными знаками п. 4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения п. 5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания. Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу. 2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне. Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p>	<p>1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого индустриального парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого индустриального парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка. 2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки. 3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области». 4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га. Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.» 3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса). Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности. Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры. Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке. 4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будут содержать индустриальный парк – не представлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка? Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации. 5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании Постановления Администрации Сысер'tского городского округа №3398-ПА от 08 ноября 2023 года и отправить его на доработку с учётом вышеуказанных замечаний.</p>	
20.	<p>Мусина Л. Я. - Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территории специального назначения к востоку от д. Андреевка») 1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ) Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ</p>	<p>1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. С действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон.</p> <p>Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами. П. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно. П. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки) п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания. Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне. Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ. Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.» 3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p>	<p>Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого промышленного парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого промышленного парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка.</p> <p>2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.</p> <p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области».</p> <p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Промышленный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры.</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов:</p> <p>Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не представлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p> <p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании постановления Администрации Сысер'tского городского округа №3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учётом вышеуказанных замечаний.</p> <p>- Смена функциональной зоны комплекса зданий в с. Никольское</p> <p>Замечания: Лист 34 Генерального плана Сысер'tского городского округа «Функциональное зонирование территории с. Никольское Сысер'tского городского округа (Приложение 33 к карте 1 предполагает смену функциональной зоны участка комплекса зданий Никольской участковой больницы по адресу 1 Мая, 44и установление «зоны смешанной и общественно-деловой застройки»</p> <p>Считаю недопустимым осуществлять смену функциональной зоны участка единственной больницы в южной части Сысер'tского городского округа, особенно без указания конкретного проекта, ради реализации которого это планируется сделать. Напоминаю, сто строительство больницы началось в 1901 году и данный комплекс зданий скоро отметит свое 125-летие.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечь экспертов для оценки исторической ценности указанного комплекса зданий и возможности признания объектов культурного наследия. 2. Привлечь заинтересованные организации к реализации проекта комплексного развития территории больничного комплекса и создания на его базе санитарно-курортного учреждения (или аналогичного проекта социальной и медицинской направленности), с сохранением целостного ансамбля зданий, расположенных на участке Никольской участковой больницы. 3. В данный момент убрать из проекта генерального плана изменения, связанные с изменением функциональных зон в с. Никольское. Указанные изменения возможны в случае реализации конкретного проекта в рамках отдельных слушаний, при отсутствии указанного проекта данные изменения считаю бессмысленными. <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании постановления Администрации №3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учётом вышеуказанных замечаний.</p>	
21.	<p>Бочкарев П. Ю.</p> <p>Фактически дорога используется местными жителями и находится по левому берегу. Левый берег лучше. Правый берег находится в низине реки, фактически в пойме реки, то есть это зона интенсивно озеленена, за счет кустарников, запруд, диких животных, которые там обитают. И фактически расположение в низине этой дороги, в нижней части, левом берегу, она нарушит экосистемы. Более того местные жители несколько лет назад сами реконструировали вот эту самодельную плотину. Это гидротехническое сооружение обладает хорошей перспективой для развития. Эта плотина не является элементом дорожной сети. Элемент социальной ответственности бизнеса, который было бы рационально включить в Генплан, когда часть дороги было бы гидротехническое сооружение и нормальная дорога, соответственно на противоположном берегу.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Тогда была бы произведена и реконструкция плотины, она была бы частью гидротехнического сооружения, было бы достаточное удаление от имеющегося населенного пункта. Северо-восточная территория лишена дорожных сетей. И эта территория фактически не используется. Дорога в этом месте, сделал бы эту территорию доступной, могла бы развиваться.</p> <p>Мое предложение: данный План отклонить, замечание о пересмотре этой дороги, включить в проектируемый элемент дороги с гидротехническим сооружением.</p>	
22.	<p>Патрушева Т. А. Мое предложение отклонить данный Проект, отправить его на доработку. У меня вопросы к проектируемой дороге, ее логичнее было бы провести по левому берегу. А здесь будет зона где будет чисто, не шумно, потому что дорога будет эксплуатироваться. По дороге - перенести дорогу с правого берега реки на левый берег реки.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
23.	<p>Казачек В. Н. То, что нам предлагается повлечет за собой снижение стоимости нашей собственности. Поэтому при принятии решения учитывайте. Если здесь будет «помойка», то сколько будут стоить Ваши дома? Я предлагаю отклонить Проект.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
24.	<p>Никифоров А. Н. Согласен, что эта дорога вообще не нужна, здесь есть проезд дорога, она проходит вообще через границу Шато, то есть она проходит по земельным участкам. Предложение: эту дорогу убрать. Так же убрать улицы Мандариновая и Абрикосовая. Я, являюсь собственником земельного участка, находящегося в поселке Шайдурово, пер. Бруснич-ный, 1, заинтересован в дальнейшем проживании на территории Сысертского городского округа. Ознакомившись с проектом генерального плана в соответствии с постановлением Администрации Сысертского городского округа от 08.11.2023 № 3398-ПА (публичные слушания), прошу учесть мои пожелания: - перенести планируемую дорогу от ул. Ленина в деревне Шайдурово к селу Кадниково, проходящую по правому берегу реки Шайдуриха на левый берег за пределы прибрежной полосы, в связи с тем, что: - данная дорога, проложенная по пойме реки Шайдуриха приведет к уничтожению уникальной экосистемы реки; - планируемая дорога проложена непосредственно по границе моего участка, шум и пыль от дороги будут мешать моему проживанию.</p>	<p>1. Действующим генеральным планом Сысертского городского округа продление ул. Мандариновая запроектировано для обеспечения второго выезда с территории ТСН Шато на проектируемые дороги общего пользования для соблюдения норм противопожарной безопасности, данное решение предлагается к сохранению. Продление проезда ул. Абрикосовая отображено в соответствии с данными Единого государственного реестра установленными видом разрешенного использования земельных участков). Генеральный план не предусматривает необходимость открытия проезда для транзитного транспорта. 2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
25.	<p>Гуляр О. В. Я являюсь собственником земельного участка, находящегося в деревне Шайдурово, ул. Абрикосовая, 33, заинтересована в дальнейшем проживании на территории Сысертского городского округа. Ознакомившись с проектом генерального плана в соответствии с Постановлением Администрации Сысертского городского округа от 08.11.2023 № 3398-ПА (публичные слушания), прошу учесть мои пожелания: - перенести планируемую дорогу от ул. Ленина в деревне Шайдурово к селу Кадниково, проходящую по правому берегу реки Шайдуриха на левый берег за пределы прибрежной полосы, в связи с тем, что: - данная дорога, проложенная по пойме реки Шайдуриха приведет к уничтожению уникальной экосистемы реки; - планируемая дорога проложена непосредственно по границе моего участка, шум и пыль от дороги будут мешать моему проживанию.</p>	<p>1. Действующим генеральным планом Сысертского городского округа продление ул. Мандариновая запроектировано для обеспечения второго выезда с территории ТСН Шато на проектируемые дороги общего пользования для соблюдения норм противопожарной безопасности, данное решение предлагается к сохранению. Продление проезда ул. Абрикосовая отображено в соответствии с данными Единого государственного реестра недвижимости (установленными видом разрешенного использования земельных участков). Генеральный план не предусматривает необходимость открытия проезда для транзитного транспорта. 2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
село Абрамово		
26.	<p>Шкляр М.В. 16 ноября на сайте Администрации СГО опубликован проект генплана СГО в соответствии с постановлением Администрации Сысертского городского округа от 22.05.2023 № 1374-ПА «О подготовке проекта генерального плана Сысертского городского округа». В данном проекте генплана допущены ошибки в отношении земельных участков, принадлежащих мне на праве собственности. А именно: 1. Кадастровый номер участка 66:25:3615001:362 площадью 105 516 кв.м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Разрешенное использование: хранение и переработка сельскохозяйственной продукции. 2. Кадастровый номер участка 66:25:3615001:366 площадью 190 858 кв.м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Разрешенное использование: хранение и переработка сельскохозяйственной продукции. В схеме Генплана эти участки обозначены, как сельхозугодья. Но они таковыми не являются, а используются в соответствии с разрешенным видом под производство, переработку и хранение сельскохозяйственной продукции (ягоды и овощи). Прошу исправить данный недочет проекта Генплана.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Так же на праве собственности мне принадлежат участки:</p> <p>1. Кадастровый номер участка 66:25:3602001:630 площадью 67 411 кв.м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Разрешенное использование: Растениеводство.</p> <p>2. Кадастровый номер участка 66:25:3602001:631 площадью 57 153 кв.м. Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения. Разрешенное использование: Растениеводство.</p> <p>Эти участки в настоящий момент разрабатываются мною под производство ягод, совмещенного с объектами для сельского туризма. Данное направление является перспективным и дополняющим существующую структуру хозяйства. Прошу учесть этот план развития земельных участков и дать им новый вид разрешенного использования: Иные зоны сельскохозяйственного направления.</p>	
27.	<p>Аксентьев В. М.</p> <p>В представленном проекте Генплана присутствует ошибка в отношении земельных участков, принадлежащих мне на праве собственности, а именно:</p> <p>Земельный участок, кадастровый номер 66:25:3615001:208, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенный вид использования – хранение и переработка сельскохозяйственной продукции, площадь земельного участка 70778,0 кв.м.,</p> <p>Земельный участок, кадастровый номер 66:25:3615001:207, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенный вид использования – хранение и переработка сельскохозяйственной продукции, площадь земельного участка 54222 кв.м.,</p> <p>Земельный участок, кадастровый номер 66:25:3615001:365, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенный вид использования – хранение и переработка сельскохозяйственной продукции, площадь земельного участка 15180 кв.м.,</p> <p>Однако, в схеме проекта Генплана земельные участки, указаны, как «сельхозугодья».</p> <p>По факту все земельные участки приобретались именно для использования по назначению, в настоящее время используются для хранения и переработки ягод и овощей.</p> <p>Кроме того, в рамках кооперации с Крестьянским (фермерским) хозяйством – Шкляр М.В., и др., местными фермерскими хозяйствами данные участки развиваются и будут развиваться в соответствии с разрешенным видом использования, как специализация для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции (ягоды, овощи, фрукты).</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
28.	<p>Сальгин С. Н.</p> <p>Незаконные вырубки. Разберитесь с этим.</p> <p>Что касается мусорного полигона, земли в течении 10 лет не используются, сейчас вы изымаете земли у собственников. Вы изымаете земли, ресурсы, люди не успевают постройиться.</p> <p>Дорога села Абрамово, по которой мы возим детей в школу, сначала ее засыпят галькой, потом разбивают. Замечания по дороге.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
29.	<p>Пичугина Нина Георгиевна</p> <p>Дело в том, что эти земли 10 лет которые держали они в залоге, сейчас они принадлежат Московскому банку, дело в том, что договор концессии, который предполагает, эти двое «австрийцев», заключить с нашим правительством. Эти земли должны быть выкуплены нашим правительством у этих двух «австрийцев». Предприятие «Экосистемы», оно до 2022 года было в Австрии зарегистрировано. Деньги, которые шли с Тюмени, Нефте-Юганска, они все шли в Австрию. Им пришлось перезарегистрироваться в Москве, и они вспомнили про эти «земельки». Давайте продадим их Правительству Свердловской области. А Правительство Свердловской области нам не друзья. Наше «первое лицо» давно с ними работают вместе в Тюмени.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
30.	<p>Башегурова Н. В.</p> <p>Генеральный план планировали на основании какого демографического роста вы у нас исключили строительство школы, детского садика, пожарное. Наша цель сегодня, и задача выступить против строительства полигона, который вы не включили, а завуалировали полностью под индустриальный парк, концессионное соглашение уже подписано, то есть за нас уже решили. Власти с «мусорными олигархами» уже договорились. А мы сегодня тогда исключим принятие Генерального плана, чтобы Вы нам открыли все карты.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
город Сысерть		
31.	<p>Кузнецов Д. А.</p> <p>Предложение: я предлагаю отклонить Генеральный план, по причине наличия там этой площадки, доработать его, и вернуться к этому вопросу, когда этой площадки не будет. Я предлагаю убрать индустриальный парк, который подозрительно совпадает по площади с планируемым полигоном и просто отказаться от него совсем.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
32.	<p>Акимов В. Е.</p> <p>Я против строительства Южного индустриального парка на нашей Сысертской территории и голову за отклонение Генплана, в том числе и по Южному индустриальному парку.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
33.	<p>Кесельман М. А.</p> <p>Отказаться от этого Генплана.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
34.	<p>Зозуля О. В. Очень прошу уважаемых Депутатов, наших жителей голосовать против проекта Генерального плана в существующей редакции. Категорически лично я и подавляющее большинство всех, кого я знаю, против перевода земель сельскохозяйственного назначения в Сысертском районе в промышленные площадки, тем более с классом опасности с 1 по 5. Категорическое возражение на проект Генерального плана, на перевод земель сельскохозяйственного назначения в южной части Сысертского район.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
35.	<p>Колесникова С. В. Я против этого Генплана, против перевода земель сельхоз назначения и за будущее наших детей. И за экологически наш чистый район.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
36.	<p>Щукина Е. А. Я требую отменить это принятие Генплана, пересмотрев все эти проекты. И оставить Сысертскую землю нашим детям чистой и землю, и воду, и лес.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
37.	<p>Колтышев Д. В. Почему нельзя сделать этот завод мусорный, 340 км Челябинской области, там курс восточный радиоактивный Уральский след. Там деревни пустые. Второе – как Сысертский район стал Сысертским городским округом?</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
38.	<p>Мальшев А.Ф. Вот за 13 год есть Генеральный план, пусть так и остается в течение 25 лет. Если им надо инвесторам пусть используют которые есть, а не переделывают вот конкретно уже понятно кому.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
39.	<p>Васильев Л. В. У нас Сысертский район разрастается, очень много строится коттеджей, очень много людей переезжает жить в Сысертский район. Поэтому я в первую очередь за сохранение экологического района, который сейчас стал очень серьезно развиваться в туристическом плане, «привичает» людей со всего Советского союза. Количество жителей каждый год увеличивается, по Плану озвученном сегодня, увеличение людей планируется в два раза, а машин скорой помощи как было четыре 35 лет назад, так 4. Предложение: увеличение бригад скорой помощи.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
40.	<p>Акимова Т. Н. Почему столько лет с 90 года не построены новые очистные сооружения? Потому что территория вокруг очистных сооружений продано. Почему у нас высыхают болота? Потому что у нас очень большие территории лучшего леса кругляка продано. Почему у нас огромный штраф был сброса сточных вод. Приезжала Москва и огромный штраф больше миллиона назначила, но судьями уменьшили этот штраф. Потому что у нас высыхают болота. Почему высыхают болота потому что у нас вырубается лес, нещадно вырубается лес. Если мы построим этот полигон мы лишимся воды.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
41.	<p>Аверкиева Л. В. Не соглашаюсь с размещением мусорного полигона, потому что очень большой объем, 45% от общих отходов области, убавьте на половину объём и то много.. или разделите на другие мусорные полигоны, ведь с таким объемом район превращается в помойку.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
42.	<p>Люханов В. В. Я против мусорной свалки.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
43.	<p>Трошкова В. П. Проект генерального плана содержит перечень нормативных правовых актов, на основании которых утверждены документы территориального планирования СГО, на основании которых внесены изменения в указанные документы, приведены в таблице № 2 реквизиты решений Думы Сысертского ГО (в том числе порядковый № 12 стр. 14) Об утверждении Генерального плана СГО № 30 от 30.11.2017 г. На основании данного решения Думы было принято решение о смене категории земли с/х назначения под дачное строительство для СНТ. Несмотря на то, что данное решение Думы внесено в перечень нормативных документов в проект генерального плана данное решение Думы не как не отражено в данном проекте. 28 сентября 2023 г. было подано очередное заявление о внесении изменений в генеральный план площадью 108 Га с кадастровыми номерами 66:25:0000000:1859, 66:23:1416001:1, 55:25:1416001:3, в 1 км восточнее с. Кашино. Существующая функциональная зона «Зона размещения садов и дач, зона лесных массивов. Предполагаемая функциональная зона – «Садоводство». Несмотря на многочисленные заявления о решении выделения СНТ «Кашинское» земельного участка и выполнения решения Думы СГО № 30 от 30.11.2017г. Администрация, под разными предлогами отказывается выполнять решение Думы, ссылаясь на то, что данная территория относится к землям лесного фонда.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участника публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>В соответствии с Градостроительным кодексом допускается включение земельных участков лесфонда в границы населенных пунктов с последующим их переводом по садоводство.</p> <p>Решением Думы СГО от 30.11.2017 г. № 29 на территории с. Кашино было сформировано 7 эл. планировочной структуры. Настоящим проектом предлагается увеличить количество элементов планировочной структуры населенного пункта до 9 единиц. Восьмой планировочный элемент «Садовый» предлагается сформировать за счет включаемых в границы населенного пункта территории до 9 единиц. Планировочный элемент «Садовый» предлагается сформировать за счет включаемых в границы населенного пункта в том числе – территории на которой расположено 435 застроенных земельных участков из земель категории «Земли с/х назначения», входящих в состав СНТ «Калинка», «Зеленый бор», КС «Золотое поле», с изменением вида функциональной зоны на ФЗ Зона садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений».</p> <p>-территории на которых расположены 140 застроенных земельных участков из земель категории «Земли с/х назначения, входящих в состав ТСН «Горки», с изменением видов функциональных зон на территории ТСН «Горки» на ФЗ «Зона застройки индивидуальными жилыми домами и «Зона уличной дорожной сети» фактически относится к землям лесфонда. Приватизированы ООО «Бородулинское» не законно и все сделки по это территории не законны (решение Арбитражного суда).</p> <p>- планировочный элемент «Центральный» ЗУ К№ 66:25:1416001:3 площадью 196320 кв.м из «Земель запаса» с целью строительства автодороги фактически относится к землям лесного фонда и в него входит ЗУ К№ 66:25:1416001:1, который Арбитражным судом в 2016 году, по иску Департамента лесного фонда переведен в зону Р-1 (парковая зона). Судебное решение имеется.</p> <p>- земельный участок ЗУ К№ 66:25:2601028:99 с ВРИ «Для ведения крестьянско-фермерского хозяйства» с формированием его в границы функциональной зоны «Зона с/х угодий» относится к санитарной зоне ГППЗ.</p> <p>- ЗУ К№ 2601007:4 сформированный по рекомендации Министерства строительства и развития инфраструктуры СО не указана его площадь, вид деятельность, категория Земли.</p> <p>- на основании указанных замечаний прошу проект генерального плана отправить на доработку, для устранения всех умышленно указанных неточностей кадастровых номеров. Цель использования ЗУ, их площадь с указанием вида их назначения в соответствии кадастровой карты.</p> <p>При необходимости предоставляю все документы подтверждающие суть моих возражений.</p>	
село Патруши		
44.	<p>Павлова Е. В.: Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка») 1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ) Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативно базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ. Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон. Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами. П. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно. П. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки)</p>	<p>1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого индустриального парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого индустриального парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка.</p> <p>2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками</p> <p>п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения</p> <p>п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания.</p> <p>Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м</p> <p>п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне.</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры.</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p>	<p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области».</p> <p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании постановления Администрации Сысер'tского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023а и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	
45.	<p>Федоров А. С.: 1. Не принимайте данный ген. план в текущей редакции, как минимум вопрос по полигону 2. Провести референдум по выбору площадки под мусорный полигон.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
46.	<p>Лазаренко Ю. В.: Я прошу включить в результаты публичных слушаний замечания о восстановлении законных фактически границ моего участка (66.25:0501006:341) в виде прямого угла с юго-западной его части в материалах проекта на карте функционального зонирования территории села Патруши.</p>	Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.
47.	<p>Чацыхина Е. И. Дорога, которая будет проходить от Арамили, где Шишкин парк через поля, «сельхоз» назначения, дальше будет поворачивать на улицу 1-я Окружная и уходить на улицу Юго-западная через поселок, где частный сектор. Дать пояснения будет ли данная дорога транзитной?</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
48.	<p>Ломаева Н. П.: Я житель «Чистых прудов», у нас за прудом снесли плодородный слой, строительство идет круглосуточно в водоохранной зоне. Что там строится? Кто строит? На каком основании строит и почему в водоохранной зоне? Кто выдает разрешение? Почему глава района не знает? Когда принимали решение отдать земли Симановскому? Почему не было публичных слушаний? У нас выдали разрешение Симановскому через наш путепровод он не предназначен для такого количества автомобилей. Если сейчас на землях агрофирмы «Патруши» будут стоять многоэтажные дома дороги не предназначены для такого количества автомобилей, почему мы сейчас не рассматриваем это в проекте?</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
49.	<p>Чумакова Л. И.: Предлагаю учесть лесопарковые зоны в шаговой доступности для жителей села Патруши и села Бородулино в генеральном плане.</p>	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
50.	<p>Терентьев М. М.: 1. На сайте Администрации СГО не представлены книги 2 и 3 обоснование ради чего вносятся изменения в генеральный план. 2. Изменения, которые касаются непосредственно жителей проработаны очень быстро, очень небрежно, есть очень большое количество проектных улиц, которые идут по существующим земельным участкам и домам, но зато очень хорошо обозначены места, которые планируются под новую застройку. 3. Основные территории вокруг (с. Патруши) сейчас имеют вид использования - административные дома, многоэтажное жилье, на которой по большому счету можно строить все. Мое предложение заменить застраиваемые поля на тип ИЖС или на малоэтажное строительство до трех этажей. 4. В проекте прописаны школы и детские сады, но на плане нет территорий под эти проекты. Нужно учесть в генеральном плане территории на 2-3 школы в соответствии с нормативом. 5. Внести большое количество зеленых зон. Все зоны, которые сейчас обозначены как общественно-деловые зоны заменить на ИЖС или малоэтажное строительство и оградить зелеными зонами 100-150 м. 6. Изменить цветографическое обозначение на картах. 7. Проводить публичные слушания в 2 этапа, 1 день прослушать информацию, 2 день проголосовать. 8. Журнал замечаний и предложений по генеральному плану разместить в Администрации села Патруши.</p>	1. В соответствии со статьей 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации в утверждаемую часть не входят материалы по обоснованию. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
51.	<p>Соколов А. Ю.: Я «за» принятие генерального плана.</p>	Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
52.	<p>Перепелкина В. В.: Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка») 1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ) Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу.</p>	1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. С действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон.</p> <p>Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03</p> <p>п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами.</p> <p>П. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно.</p> <p>п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки)</p> <p>п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками</p> <p>п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения</p> <p>п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания.</p> <p>Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м</p> <p>п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне.</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30</p> <p>«На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.»</p> <p>«Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9</p> <p>«Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p>	<p>Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого промышленного парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого промышленного парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка.</p> <p>2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.</p> <p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области».</p> <p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участника публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры.</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p> <p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сысер'tского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p> <p>6. Смена функциональной зоны комплекса зданий больницы в с. Никольское. Замечания: Лист 34 Генерального плана Сысер'tского городского округа «Функциональное зонирование территории с. Никольское Сысер'tского городского округа» приложение 33 к карте 1 предполагает смену функциональной зоны участка комплекса зданий Никольской участковой больницы по адресу 1 мая, 44 и установление «зоны смешанной и общественно-деловой застройки» На момент проведения публичных слушаний данный участок имеет категорию земель: Земли поселений (под объекты здравоохранения). Считаю недопустимым осуществлять смену функциональной зоны участка единственной больницы в южной части Сысер'tского городского округа, особенно без указания конкретного проекта, ради реализации которого это планируется сделать. Напоминаю, что строительство больницы началось в 1901 году и данный комплекс зданий скоро отметит свое 125 -летие.</p> <p>Предложения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечь экспертов для оценки исторической ценности указанного комплекса зданий и возможности признания объектом культурного наследия. 2. Привлечь заинтересованные организации к реализации проекта комплексного развития территории больничного комплекса и создания на его базе санаторно-курортного учреждения (или аналогичного проекта социальной и медицинской направленности), с сохранением целостного ансамбля зданий, расположенных на участке Никольской участковой больницы. 3. В данный момент убрать из проекта генерального плана изменения, связанные с изменением функциональных зон в с. Никольское. Указанные изменения возможны в случае реализации конкретного проекта в рамках отдельных слушаний, при отсутствии указанного проекта данные изменения считаю бессмысленными. 7. Строительство двух крематориев (на территории нового кладбища восточнее г. Сысер'tь и на расширенной территории кладбища с. Никольское) <p>Замечания: В соотв. со стр. 484 материалов по обоснованию в текстовой форме, генеральным планом предусмотрено строительство двух крематориев (на территории нового кладбища восточнее г. Сысер'tь и на расширенной территории кладбища с. Никольское). Однако, в графической части генплана эти крематории отсутствуют несмотря на то, что в условных обозначениях и в текстовой части присутствует обозначение нового крематория. Указаны лишь сами кладбища. Санитарно-защитные зоны вокруг кладбищ указаны по 500м, в соответствии с СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03, такая СЗЗ может быть только у крематориев с 1 печью, если печей больше, то СЗЗ требуется от 1000м. Однако, информации о количестве печей и иных характеристиках крематориев предоставлено не было, что делает невозможным оценку правильности размещения данных объектов.</p> <p>В связи с этим, предложение: Убрать планируемые крематории из текстовой части ГП (убрать крематории совсем) до предоставления полной информации, которая позволит населению и депутатам корректно оценить правильность расположения и необходимость строительства данных объектов.</p> <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысер'tского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сысер'tского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
село Кашино		
53.	<p>Кожеников А.И., Глазырин С.В., Глазырина Е.А., Зуев В.Г., Куликов С.М., Чепелева Ю.В., Акузин Е.Н., Акузина С.Ю., Башленкова И.В., Хмельницкая Т.А., Меланин В.А., Новоселова Е. В.:</p> <p>1. Исключить из проекта генерального плана изменение целевого назначения сельскохозяйственных земель и территориального зонирования с целью строительства в границах Южной территории кластера предприятий многофункционального назначения с классами санитарной опасности с 1 по 5.</p> <p>2. Исключить перевод земель лесного фонда в многофункциональную общественно-деловую зону в районе спортивной школы им. Рыжкова на берегу Сысертского пруда.</p> <p>3. Исключить строительство автомобильной дороги на территории природного парка «Бажовские места».</p> <p>4. На территории леса между мкр. Новый и кладбищем в г. Сысерть изменить зону застройки среднеэтажными жилыми домами от 5 до 8 этажей на зону озелененных территорий общего пользования.</p> <p>5. Исключить перевод 440 га земель лесного фонда в земли промышленности (производства) в границах Центральной территории с целью развития кластера предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности без ограничения класса санитарной опасности.</p> <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний и предложений.</p>	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта в части изменения функциональной зоны «Зона смешанной и общественно-деловой застройки» на функциональные зоны: «Зона специализированной общественной застройки» (подтип Зона объектов здравоохранения), «Зона инженерной инфраструктуры» (подтип: Зона объектов водоснабжения), «Зона застройки индивидуальными жилыми домами».</p> <p>Проектом размещение новых объектов в границах данной территории не предусмотрено.</p> <p>Вопросы привлечения экспертов оценки исторической ценности и процедура признания объектов культурного наследия не относятся к вопросам проекта.</p>
54.	<p>Ищеулов П. В., Старков А. С., Акулинцев Д. В.:</p> <p>Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка»)</p> <p>1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ)</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание:</p> <p>1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчеты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соот. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон.</p> <p>Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03</p> <p>п. 1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчетами.</p> <p>п. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно.</p> <p>п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки)</p> <p>п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками</p>	<p>1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого индустриального парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого индустриального парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>п. 4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения</p> <p>п. 5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания.</p> <p>Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м</p> <p>п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне.</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры.</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов:</p>	<p>2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.</p> <p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сызертского лесничества в Свердловской области».</p> <p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p> <p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	
55.	<p>Шавранская Ю. В.:</p> <ol style="list-style-type: none"> Исключить перевод земель из лесного фонда снова фонда в многофункциональную общественно-деловую зону в районе спортивной школы им. Рыжкова на берегу Сысертского пруда Исключить строительство автомобильной дороги на территории природного парка «Бажовские места» вдоль берега Сысертского. На территории леса между мкр. Новый и кладбищем в городе Сысерть изменить зону застройки среднеэтажными жилыми домами от пяти до восьми этажей на зону озелененных территорий общего пользования. Исключить перевод 440 гектаров земель лесного фонда в земли промышленности, в границах центральной территории с целью развития кластера предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности без ограничения класса санитарной опасности. 	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
56.	<p>Павлов Д.В.: Не принимать данный проект, оставить старый генеральный. план действующий до 2030 года.</p>	<p>Целесообразно учесть, внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта в части изменения функциональной зоны «Зона смешанной и общественно-деловой застройки» на функциональные зоны: «Зона специализированной общественной застройки» (подтип Зона объектов здравоохранения), «Зона инженерной инфраструктуры» (подтип: Зона объектов водоснабжения), «Зона застройки индивидуальными жилыми домами».</p> <p>Проектом размещение новых объектов в границах данной территории не предусмотрено.</p> <p>Вопросы привлечения экспертов оценки исторической ценности и процедура признания объектов культурного наследия не относятся к вопросам проекта.</p>
57.	<p>Владимиров А. В.: На сколько снизятся цены на недвижимость после постройки мусорного полигона?</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
село Бородулино		
58.	<p>Мельников Г. М.: Против высотной застройки в селе Бородулино заменить на ИЖС.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
59.	<p>Пономарева А. Н.: Я против полигона ТКО.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
60.	<p>Раубе А.Б. Благоустроить мусоросборочные площадки в селе Патруши и в селе Бородулино.</p>	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
61.	<p>Помелов А.В.: Учесть в генеральном плане зоны под школы и детские сады.</p>	<p>Не учитывать предложение. Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>
село Фомино		
62.	<p>Буглак А.А.:</p> <ol style="list-style-type: none"> Уточнить статус земель сельскохозяйственного назначения села Фомино. Против дороги от ДНТ Минерал (д. Ключи) до села Фомино, просим исключить из генерального плана эту дорогу. Предложение: асфальтирование населенного пункта, восстановление плотины в д. Ключи. При объединении двух поселков Фомино и Новофомино центральные улицы Фомино (в бывшем Новофомино) оставить доступными для жителей. В первую очередь газифицировать села Фомино 	<p>Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
63.	Молокоедова Н.М.: Я призываю всех проголосовать против этого сырого несогласованного плана.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
64.	Николаев Ф.Н.: Расширить территорию села Фомино до пункта подключения газа.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
65.	Кочергина Л. Ф.: Направить от муниципалитета в федеральные органы предложение использовать в качестве полигонов отработанные карьеры.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
66.	Батурина И.Ю.: Обеспечить доступ к объектам социальной и бытовой инфраструктуры, а также к водоему на территории Новофомино.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Колос		
67.	Сергеева Е.В.: Мы категорически против данного проекта генерального плана «не развития» Сысер'tского района.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
68.	Николаев Ф.Н.: Предлагаю информировать жителей о таких проектах не только в социальных сетях, но и в печатных вариантах. Предлагаю рассмотреть вопрос о централизованном сборе ЖБО. Необходимо стабилизировать работу энергоснабжения в и обеспечить газификацию поселка Колос.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
69.	Михайлова И.Ю.: Предусматривать к социальным объектам удобные пешеходные дорожки.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
поселок Вьюхино		
70.	Гукасян С.Ш.: Мое предложение отремонтировать дороги и газифицировать поселок Вьюхино.	Не содержит аргументированных предложений и замечаний по проекту.
село Щелкун		
71.	Сергеева Е.В. (в письменной форме): - Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка») 1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ) Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативно базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ. Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон. Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п. 1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами. п. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно. п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки) п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками	1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого индустриального парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого индустриального парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка. 2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.

№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения</p> <p>п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания.</p> <p>Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м</p> <p>п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне.</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры.</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будут содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p> <p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p>	<p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области».</p> <p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p> <p>Целесообразно учесть предложение, внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта в части изменения функциональной зоны «Зона смешанной и общественно-деловой застройки» на функциональные зоны: «Зона специализированной общественной застройки» (подтип Зона объектов здравоохранения), «Зона инженерной инфраструктуры» (подтип: Зона объектов водоснабжения), «Зона застройки индивидуальными жилыми домами».</p> <p>Проектом размещение новых объектов в границах данной территории не предусмотрено.</p> <p>Вопросы привлечения экспертов оценки исторической ценности и процедура признания объектов культурного наследия не относятся к вопросам проекта.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	<p style="text-align: center;">2</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сыертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 года на основании Постановления Администрации Сыертского городского округа №3398-ПА от 08 ноября 2023 года и отправить его на доработку с учётом вышеуказанных замечаний.</p> <p>- Смена функциональных зон поселения комплекса зданий в с. Никольское</p> <p>Замечания: Лист 34 Генерального плана Сыертского городского округа «Функциональное зонирование территории с. Никольское Сыертского городского округа Приложение 33 к карте 1 предполагает смену функциональной зоны участка комплекса зданий Никольской участковой больницы по адресу 1 Мая, 44 и установление «зоны смешанной и общественно-деловой застройки»</p> <p>На момент проведения публичных слушаний данный участок имеет категорию земель: Земли поселений (под объекты здравоохранения).</p> <p>Считаю недопустимым осуществлять смену функциональной зоны участка единственной больницы в южной части Сыертского городского округа, особенно без указания конкретного проекта, ради реализации которого это планируется сделать. Напоминаю, что строительство больницы началось в 1901 году и данный комплекс зданий скоро отметит своё 125-летие.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечь экспертов для оценки исторической ценности указанного комплекса зданий и возможности признания объектом культурного наследия. 2. Привлечь заинтересованные организации к реализации проекта комплексного развития территории больничного комплекса и создания на его базе санитарно-курортного учреждения (или аналогичного проекта социальной и медицинской направленности), с сохранением целостного ансамбля зданий, расположенных на участке Никольской участковой больницы. 3. В данный момент убрать из проекта генерального плана изменения, связанные с изменением функциональных зон в с. Никольское. Указанные изменения возможны в случае реализации конкретного проекта в рамках отдельных слушаний, при отсутствии указанного проекта данные изменения считаю бессмысленными. <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сыертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учётом вышеуказанных замечаний.</p>	<p style="text-align: center;">3</p>
72.	<p>Урашов Е.Е. (в письменной форме):</p> <p>Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка»)</p> <p>1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ)</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ. <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон.</p> <p>Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами. п. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. На территории планируемого промышленного парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого промышленного парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого промышленного парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка.



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки)</p> <p>п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками</p> <p>п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения</p> <p>п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания.</p> <p>Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м</p> <p>п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне.</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры (приведены примеры).</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p>	<p>2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.</p> <p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области».</p> <p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участника публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учётом вышеуказанных замечаний.</p>	
деревня Андреевка		
73.	<p>Андреев А.В. (в письменной форме): - Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территории специального назначения к востоку от д. Андреевка») 1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ) Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: 1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ. Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром.площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соотв. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон. Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами. п. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно. п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки) п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания. Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу. 2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне. Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону. Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p>	<p>1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого индустриального парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрено организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого индустриального парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка. 2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки. 3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сысертского лесничества в Свердловской области». 4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га. Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта. Целесообразно учесть предложение. Внести изменения в текстовые и графические материалы Проекта в части изменения функциональной зоны «Зона смешанной и общественно-деловой застройки» на функциональные зоны: «Зона специализированной общественной застройки» (подтип Зона объектов</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры.</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будет содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p> <p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний. - Строительство двух крематориев (на территории нового кладбища восточнее г. Сысерть и на расширенной территории кладбища с. Никольское) Замечания: В соотв. со стр. 484 материалов по обоснованию в текстовой форме, генеральным планом предусмотрено строительство двух крематориев (на территории нового кладбища восточнее г. Сысерть и на расширенной территории кладбища с. Никольское). Однако, в графической части генплана эти крематории отсутствуют несмотря на то, что в условных обозначениях и в текстовой части присутствует обозначение нового крематория. Указаны лишь сами кладбища. Санитарно-защитные зоны вокруг кладбища указаны по 500м, в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, такая СЗЗ может быть только у крематориев с 1 печью, если печей больше, то СЗЗ требуется от 1000м. Однако, информация о количестве печей и иных характеристиках крематориев предоставлено не было, что делает невозможным оценку правильности размещения данных объектов.</p> <p>В связи с этим, предложение: Убрать планируемые крематории из текстовой части ГП (убрать крематории совсем) до предоставления полной информации, которая позволит населению и депутатам корректно оценить правильность расположения и необходимость строительства данных объектов.</p> <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сысертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний. - Смена функциональных зон поселения комплекса зданий в с. Никольское</p>	<p>здравоохранения), «Зона инженерной инфраструктуры» (подтип: Зона объектов водоснабжения), «Зона застройки индивидуальными жилыми домами».</p> <p>Проектом размещение новых объектов в границах данной территории не предусмотрено.</p> <p>Вопросы привлечения экспертов оценки исторической ценности и процедура признания объектов культурного наследия не относятся к вопросам проекта.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участника-ми публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>Замечания: Лист 34 Генерального плана Сызертского городского округа «Функциональное зонирование территории с. Никольское Сызертского городского округа Приложение 33 к карте 1 предполагает смену функциональной зоны участка комплекса зданий Никольской участковой больницы по адресу 1 Мая, 44 и установление «зоны смешанной и общественно-деловой застройки»</p> <p>На момент проведения публичных слушаний данный участок имеет категорию земель: Земли поселений (под объекты здравоохранения).</p> <p>Считаю недопустимым осуществлять смену функциональной зоны участка единственной больницы в южной части Сызертского городского округа, особенно без указания конкретного проекта, ради реализации которого это планируется сделать. Напоминаю, что строительство больницы началось в 1901 году и данный комплекс зданий скоро отметит своё 125-летие.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечь экспертов для оценки исторической ценности указанного комплекса зданий и возможности признания объектом культурного наследия. 2. Привлечь заинтересованные организации к реализации проекта комплексного развития территории больничного комплекса и создания на его базе санитарно-курортного учреждения (или аналогичного проекта социальной и медицинской направленности), с сохранением целостного ансамбля зданий, расположенных на участке Никольской участковой больницы. 3. В данный момент убрать из проекта генерального плана изменения, связанные с изменением функциональных зон в с. Никольское. Указанные изменения возможны в случае реализации конкретного проекта в рамках отдельных слушаний, при отсутствии указанного проекта данные изменения считаю бессмысленными. <p>В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сызертского городского округа, вынесенный на публичные слушания, проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сызертского городского округа № 3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учётом вышеуказанных замечаний.</p>	
74.	<p>Кмочникова К.А. (в письменной форме):</p> <p>- Замечания к ГП СГО в отношении участка («производственная зона и зона озеленения территорий специального назначения к востоку от д. Андреевка»)</p> <p>1. Санитарно-защитная зона (СЗЗ)</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание:</p> <p>1. Данная СЗЗ по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 должна составлять не менее 1000м (предприятие 1 класса опасности), уменьшение возможно только при согласовании главного санитарного врача РФ на основании проекта, содержащего специализированные расчёты и прошедшего экспертизу. СЗЗ с западной стороны (д. Андреевка) выдержана более 1000м, а с северной, восточной юго-восточной стороны – она существенно меньше, при этом основание (проект, согласование, экспертиза) для уменьшения зоны отсутствует (либо находится в разработке, не утверждено и не предоставлено). С восточной стороны СЗЗ сознательно уменьшена так, чтобы не попадать на участки дач и при отсутствии надлежащим образом утвержденного проекта – противоречит нормативной базе, так как при её увеличении до 1000м эти участки попадут в границы СЗЗ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до оформления, согласования и утверждения проекта СЗЗ, либо уменьшить размер пром. площадки так, чтобы нормативная СЗЗ составляла более 1000м и не накладывалась на земельные участки, которые недопустимо располагать в этой зоне в соот. с действующей нормативной документацией. Если данная площадка закладывается не под мусорный полигон, то предоставить соответствующую проектную документацию на СЗЗ и подробное описание проекта для принятия решения о необходимости выделения функциональных зон.</p> <p>Нормативная справка СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 п.1.2 – размер СЗЗ должен быть обоснован проектом с соответствующими расчётами. п. 3.1 – проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации. Размеры и границы СЗЗ определяются в проекте СЗЗ с обоснованием, а разработка проектов для объектов I класса опасности – обязательно. п. 3.3 – границы СЗЗ устанавливаются от источников воздействия, либо от границы земельного участка (промышленной площадки) п. 3.9 – граница СЗЗ на генпланах за пределами пром.площадки обозначается специальными информационными знаками п.4.2 – установление и изменение размеров СЗЗ для объектов I класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ на основании: предварительного заключения Роспотребнадзора субъекта, действующей нормативной базы, экспертизы проекта СЗЗ, оценки риска здоровью населения</p>	<p>1. На территории планируемого индустриального парка «Южный» предусмотрено размещение производственных предприятий с классами санитарной опасности от первого до пятого. В соответствии с пунктами 3.1 и 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» проектирование санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, а границы СЗЗ устанавливаются от источников негативного воздействия, в связи с чем проектом Генерального плана предусмотрен смешанный размер санитарно-защитной зоны (с учетом размещения предприятий разного класса опасности в границах планируемого индустриального парка). Вопрос размещения конкретных предприятий с их классами опасности и санитарно-защитными зонами будет решаться на следующих стадиях реализации Генерального плана, при учете его положений, в том числе, например, посредством подготовки документации по планировке территории при необходимости (пункт 1 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Также следует отметить, что в целях соблюдения требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и недопущения негативного воздействия на территорию жилой застройки проектом генерального плана предусмотрена организация санитарно-защитного озеленения на расстоянии 1000 м от планируемого индустриального парка именно в направлении населенного пункта д. Андреевка.</p> <p>2. Проект предусматривает установление и изменения функциональных зон, положения статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации о принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне относится к документам градостроительного зонирования, а именно Правилам землепользования и застройки.</p> <p>3. Зона лесов отображается в соответствии с приказом Рослесхоза от 19.02.2019 № 361 «Об установлении границ Сызертского лесничества в Свердловской области».</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
	<p>п.5.1 – в СЗЗ не допускается размещение, в том числе, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания.</p> <p>Глава VII – размеры СЗЗ для промышленных объектов и производств первого класса – 1000м</p> <p>п. 7.1.12 – в соответствии с этим перечнем, данный объект относится к первому классу.</p> <p>2. Несоответствие территориальной зоны ПЗЗ (правила землепользования и застройки) и функциональной зоны ГП (генеральный план) требованиям Градостроительного кодекса РФ в части принадлежности земельных участков только к одной зоне.</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном. Вокруг площадки заложена неравномерная полоса озеленения специального назначения, которое будет использовано под санитарно-защитную зону.</p> <p>Замечание: выделенные функциональные зоны ГП (а также территориальные зоны ПЗЗ, которые устанавливаются по данным функциональным зонам) делят множество земельных участков, которые попадают частично в эти зоны, частично в зоны сельскохозяйственных угодий и зоны лесов. Принадлежность этих земельных участков к разным зонам прямо противоречит части 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>Предложение: убрать из проекта генерального плана данную промышленную площадку и полосу озеленения до изменения границ земельных участков (попадающих в зоны промышленной площадки и специального озеленения и соседние зоны) и полного устранения несоответствия законодательству (часть 4 ст.30 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>Нормативная справка «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) часть 4 ст.30 «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне, за исключением земельного участка, границы которого в соответствии с земельным законодательством могут пересекать границы территориальных зон.» «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. От 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) часть 7 ст.11.9 «Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за исключением земельного участка, образуемого для осуществления пользования недрами, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.»</p> <p>3. Множество ошибок определения функциональных зон на данном участке (часть сельскохозяйственных угодий попали в зону леса).</p> <p>Описание: на западе от д. Андреевка выделены функциональные зоны: площадка промышленного назначения, которая совпадает с планируемым к реализации мусорным полигоном, полоса озеленения специального назначения, вокруг присутствуют зоны леса, которые накладываются на участки для ведения сельскохозяйственной деятельности.</p> <p>Замечание: функциональные зоны ГП, указанные как «зона лесов» не соответствуют реальному назначению земельных участков (множество), что приведёт к невозможности их использования по сельхоз-назначению собственниками и арендаторами и вызовет судебные споры.</p> <p>Предложение: провести детальный анализ предлагаемого генерального плана на предмет несоответствий, скорректировать разбивку функциональных зон генерального плана, избежать наложение зоны лесов на сельскохозяйственные и иные зоны. После доработки – поднять вопрос утверждения генерального плана в предусмотренном нормативной базой порядке.</p> <p>4. Таблица 107, стр. 354 Текстовых материалов: Замечание: Администрация СГО и МинЖКХ СО неоднократно заявляли о размещении к востоку от д. Андреевка мусорного полигона «Экокластера», при этом, в текстовых материалах к генеральному плану на данном участке размещен Индустриальный парк «Южный» на 776,6га с указанием, что наименование объекта «условное», класс санитарной опасности – первый. (при этом в тексте указано «от первого до пятого»). В генеральном плане никак не отражены планируемые к размещению объекты, проектная документация или какие-либо другие материалы по объектам, которые будут содержать индустриальный парк – не предоставлены. Таким образом, нет возможности оценить соответствие санитарно-защитной зоны СанПиН и вообще необходимости размещения, выделения территорий под данный индустриальный парк. Не появится ли в индустриальном парке 1 класса опасности гигантская свалка?</p> <p>Предложение: исключить данный индустриальный парк из генерального плана, как минимум – до предоставления полной информации и проектной документации.</p> <p>5. В связи с вышеуказанным предлагаю и настаиваю на том, чтобы отклонить проект генерального плана Сысертского городского округа, вынесенный на публичные слушания проводимые с 09.11.2023 по 01.12.2023 на основании постановления Администрации Сысертского городского округа №3398-ПА от 08.11.2023 и отправить его на доработку с учетом вышеуказанных замечаний.</p>	<p>4. В проекте генерального плана отображается территория для размещения объектов с указанием максимального и минимального размера санитарных зон. Индустриальный парк «Южный» площадью 171,8 га.</p> <p>Проектом генерального плана не предусмотрена функциональная зона складирования и захоронения отходов.</p>



№ п/п	Содержание предложения (замечания) участников публичных слушаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений
1	2	3
поселок Первомайский		
75.	<p>Бердюгина Ю.М.</p> <p>1) запланировано пролегание еще двух дополнительных трасс регионального значения на севере и по югу на достаточно близком расстоянии от жилой застройки. Поселок Первомайский попадет в зону воздействия трех дорог, это шумовая нагрузка, выхлопы и т.д. Против такого размещения;</p> <p>2) против расширения границ кладбища. По функциональной карте видно, что расширение границ предполагается до МАНа. Обычно градостроители предусматривают, чтобы сохранялся не только эстетический вид, чтобы была тротуарная тропинка, по ней ходят люди, гуляют. Необходимо отступить, чтобы была возможность сохранения прогулочно-пешеходной зоны. Люди ходят пешком с Первомайского в Октябрьский. Получается это все равно негативное воздействие на окружающую комфортную среду.</p>	<p>1. Автомобильные дороги регионального значения отображены в Схеме территориального планирования Свердловской области, в связи с чем подлежат отображению в проекте генерального плана. У Администрации СГО отсутствуют полномочия по изменению трассировки данных дорог.</p> <p>2. Целесообразно учесть, внести изменения в графические и текстовые материалы Проекта.</p>
поселок Октябрьский		
76.	<p>Кашин С.Г.</p> <p>Территория, которая находится восточнее поселка Октябрьский, мы подавали заявление в августе месяце о внесении изменений, они здесь не учтены.</p> <p>Просим внести изменения в генеральный план в части территории, которая находится 2 километра восточнее Октябрьского, зона размещения сельскохозяйственного производства либо садоводства. Это даст дополнительные рабочие места жителям поселка Октябрьский.</p>	<p>Вопрос ранее рассмотрен на комиссии по подготовке предложений по внесению изменений в генеральный план, принято решение – не учитывать предложение</p>
77.	<p>Новоселов И.Л.</p> <p>Наш СНТ территориально отнесен к поселку Октябрьский, но у нас извечная проблема, нет нормального доступа к СНТ. Есть исторически сложившаяся дорога, она с 1992 года, но она проходит в границах УГМК полей и совхоза «Бородулинский», нам нужен хотя бы публичный сервитут или грунтовая дорога. У меня там 70 участков, электричество своими силами протянули. Нужна дорога от поселка Октябрьский до СНТ.</p>	<p>В материалах по обоснованию проекта отображена существующая полевая автомобильная дорога «Подъезд к СНТ «Теплое поле» от, автомобильной дороги «г. Арамилы – д. Андреевка».</p> <p>Реконструкция данной, а/д может осуществляться за частный счет и отображаться в материалах проекта как инвестиционный объект. Считаем необходимым уточнить, что планируемые к реконструкции или размещению инвестиционные объекты на утверждаемых материалах не отображаются и в положении о территориальном планировании не учитываются.</p>

Вывод по результатам проведения публичных слушаний:

1. Предложения, внесенные участниками публичных слушаний и признанные целесообразными к учету комиссией, не входят в предмет согласования в соответствии со статьей 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в связи с чем повторное согласование проекта не требуется.

2. Процедура проведения публичных слушаний соблюдена и соответствует требованиям действующего законодательства и нормативным правовым актам Сысер'tского городского округа, в связи с чем публичные слушания по проекту признать состоявшимися.

3. В соответствии с пунктом 9 статьи 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации направить протоколы публичных слушаний и заключение о результатах публичных слушаний Главе Сысер'tского городского округа для принятия решения:

- о согласии с проектом генерального плана Сысер'tского городского округа и направлении его в Думу Сысер'tского городского округа;

- об отклонении проекта генерального плана Сысер'tского городского округа и о направлении его на доработку.

4. В соответствии с пунктом 23 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, заключение о результатах публичных слушаний опубликовать в официальном издании «Вестник Сысер'tского городского округа» и сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации Сысер'tского городского округа» (сысер'tь-право.рф) в сети Интернет», а также разместить на сайте Сысер'tского городского округа в сети Интернет.

Председатель комиссии**С.О. Воробьёв***Издание предназначено для читателей старше 16 лет*